

1916 г

1 Юня

# ТУРКЕСТАНСКИЯ

№

11-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ГОДЪ XI-Й

# ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ  
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита  
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.  
Вѣрный, Семирѣченской области.

## ◀ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ ▶

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ вы-  
раженіе МОНАРШАГО вниманія къ свя-  
тительскимъ трудамъ и заслугамъ Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Иннокентія, Епископа Туркестанскаго и  
Ташкентскаго, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ  
соизволилъ сопричислить Его къ 6-му  
мая с. г. - высокаторжественному дню  
рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА—къ ордену Св. Владиміра 2-й  
степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по все-  
подданнѣйшему докладу Г. Оберъ Про-  
курора Св. Синода, въ 24 день марта  
1916 г. въ Царскомъ Селѣ, Всемилоствѣйше

соизволилъ, за отлично-усердную службу Церкви Божіей и особые труды, понесенные во время текущей войны, на соприсчисленіе къ ордену Св. Владиміра 3-ст. Протоіерея 30 пограничной Закаспійской бригады *Илію Дзампаева*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 24-й день марта 1916 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилоствѣйше соизволилъ, за отлично усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 2 ст. съ мечами-священниковъ стрѣлковыхъ полковъ: II-го Туркестанскаго *Серіія Любарскаю*, 5-го Туркестанскаго *Николая Селецкаю*, и 15-го Туркестанскаго *Николая Иконникова*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 7-й день апрѣля 1916 г., въ Царской Ставкѣ, Всемилоствѣйше соизволилъ на утверженіе пожалованія Главнокомандующимъ арміей, за отличіе во время военныхъ дѣйствій, орденомъ Св. Анны 2-ой степени съ мечами священнику 10 Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Василію Благовѣщенскому*

и орденомъ Св. Анны 3 ст. съ мечами священника 2-го Туркестанскаго полка *Николаю Тяжелову*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать къ 6 мая, высокаторжественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, орденъ Св. Анна 3 ст. Столоначальнику Туркестанской Духовной Консисторіи Коллежскому Секретарю *Ивану Соколову*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-ой день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А, за службу по Епархіальному Вѣдомству:

а) орденомъ Св. Анны 2-ой ст. — Сергіевской церкви г. Ташкента, Сыръ-Дарьинской области, настоятеля протоіерея *Виктора Моталева*; Благовѣщенской церкви станціи „Ташкентъ“ г. Ташкента, Сыръ-Дарьинской области, настоятеля протоіерея *Михаила Андреева*; Свято-Троицкаго Собора гор. Пржевальска, Семи-

рѣченской области, Протоіерея *Михаила Заозерскаю*; б) орденомъ Св. Анны 3 ст.—Казанско-Богородичной церкви станицы Мало-Алматинской, Семирѣченской области, священника *Димитрія Поливкина*; церкви сел. Преображенскаго, Пржевальскаго уѣз., священника *Александра Юзефовича*; Епархіальнаго прихода гор. Скобелева, Ферганской обл., священника *Алекстыя Микулина*; Николаевскаго уѣзднаго Собора г. Черняева, Сырѣ-Дарьинской области, Протоіерея *Александра Юновидова*; в) серебряною медалью, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ,—Войскового Собора Семирѣченскаго казачьяго войска станицы Больше-Алматинской, Вѣрненскаго уѣзда, Семирѣченской области, псаломщика *Павла Запрудскаю*.

Б, За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Орденомъ Св. Анны 3 ст.—законоучителя Ташкентскаго Кольцовскаго мужского приходскаго 2-хъ класснаго училища священника *Ксенофонта Боюлюбова*.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1916 г. за № 2307, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, удостоены награжденія:



Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — Покровской церкви гор. Мерва, Закаспійской области, настоятель священникъ *Іоаннъ Шашковскій*; Свято-Троицкой церкви сел. Колпаковского Лепсинскаго уѣзда, Семирѣченской области, священникъ *Александръ Соловьевъ*; Покровскаго уѣзднаго Собора, гор. Самарканда, священникъ *Константинъ Емельяновъ*; Епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ *Василій Ильинъ*; Димитріевской церкви сел. Димитріевки, Аулізатинскаго уѣзда, Сыр-Дарьинской области, священникъ *Іоаннъ Оивейскій*; Николаевской церкви сел. Сазановки, Пржевальскаго уѣзда, Семирѣченской обл., священникъ *Серій Псаревъ*; Пророко-Ильинскаго Собора гор. Джаркента, той-же области, священникъ *Серій Бисеровъ*; Благовѣщенской церкви сел. Благовѣщенскаго, Андижанскаго уѣзда, Ферганской области, священникъ *Викторъ Илларионовъ*; церкви—вагона Св. мученицы Царицы Александры, 5-го участка Средне-Азіатской желѣзной дороги, священникъ *Михаилъ Новиковъ*.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-29 марта 1916 года за № 2354, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню рожденія ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, награжденъ напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, настоятель церкви Вѣрненскаго дѣтскаго приюта священникъ *Викторъ Поливановъ*.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ ИННОКЕНТИЮ, ЕПИСКОПУ ТУРКЕСТАНСКОМУ и ТАШКЕНТСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившей въ Святѣйшій Синодъ запискѣ отъ Польскихъ Комитетовъ, въ коей изложено, что многія польскія дѣти, выброшенныя вслѣдствіе войны изъ среды своихъ семей, были увезены въ Россію и попали подъ опеку православныхъ монастырей, школъ и убѣжищъ духовнаго вѣдомства. Такъ какъ поляки не имѣютъ доступа въ вышеуказанныя учрежденія, то собираніе польскихъ дѣтей въ послѣднемъ случаѣ является особенно затруднительнымъ для Польскихъ Комитетовъ. Между тѣмъ возвращеніе польскихъ дѣтей въ ихъ родную среду является особенно желательнымъ въ интересахъ самихъ же дѣтей и ихъ нравственнаго блага: многія изъ числа дѣтей не являются, въ сущности, сиротами, ибо война лишь временно оторвала ихъ отъ родителей, и такія дѣти, будучи отданы Польскимъ Комитетамъ, легко будутъ возвращены своимъ родителямъ и семьямъ круглыя же сироты имѣютъ принадлежащее имъ по наслѣдству имущество и, въ моментъ возвращенія на родину, Польскіе Комитеты должны будутъ заняться ихъ устройствомъ, но для этого должна быть дана дѣтямъ возможность вернуться на родину. Въ виду сего было бы въ высшей степени желательнымъ—объясняется въ запискѣ—получить разрѣшеніе относительно православныхъ монастырей, школъ и убѣжищъ духовнаго вѣдомства, дабы поль-

скія дѣти, по требованію Польскихъ Комитетовъ, а также ихъ уполномоченныхъ, были возвращаемы этимъ же Комитетамъ. Приказали: Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Польскихъ Комитетовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы православные монастыри, школы и убѣжища духовнаго вѣдомства ввѣренныхъ имъ епархій, въ случаѣ обращенія Польскихъ Комитетовъ или ихъ уполномоченныхъ, безпрепятственно передавали въ распоряженіе сихъ Комитетовъ призрѣваемыхъ въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ бѣженцевъ—польскихъ дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія, исключая однако тѣхъ случаевъ, когда родители или родственники сихъ дѣтей заявятъ желаніе, чтобы эти дѣти призрѣвались въ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярныя указы. Апрѣля 20 дня 1916 года, № 18.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го мая 1916 г. за № 1261, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. Приказали: Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30



Апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племенъ, состояній, сословіи и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компетентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совмѣстно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая, что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самого населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ,



и чтобы приходскія благотворительныя организаци, какъ-то: приходскіе попечительныя совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организациамъ, на которыя возложено дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 11 дня 1916 года, № 21.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сего Мая за № 1347, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и-кого будетъ касаться къ исполненію».

### Архінастырская благодарность.

По случаю сопричисленія меня къ высокому Императорскому ордену св. Благовѣрнаго князя Владиміра 2 ст. многія учрежденія и лица какъ епархіальнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, привѣтствовали и поздравили меня—одни лично, другіе по телеграфу, иные письмомъ. Не сомнѣваясь въ искренности сихъ выраженій сорадованія, я вынужденъ, однако, ограничиться настоящею общею формою благодарности и просить извиненіе, что не могу отвѣтить на каждое привѣтствіе особо.

Впрочемъ, свою естественную радость по вышеуказанному поводу мнѣ хотѣлось-бы раздѣлить не только съ сослуживцами своими пастырями, но и со всѣми безъ исключенія членами паствы Туркестанской. Ибо какъ въ нормальной семьѣ счастье отца является счастьемъ для всѣхъ членовъ семьи, такъ должно быть и въ нашей церковной семьѣ, глава коей столь выразительно осчастливленъ Монаршею милостью,—и это тѣмъ болѣе, что высокое вниманіе Царское я отнодь не дерзаю относить только къ моей личности или какимъ-либо личнымъ моимъ качествамъ и трудамъ. Нѣтъ, но естественно приуроченная къ моей личности высокая Монаршая милость, по моему мнѣнію, означаетъ, что вся наша церковная семья, въ судьбахъ которой я являюсь

лишь однимъ изъ участниковъ, заслужили эту милость своею доброю жизнію, патриотическою вѣрностью, посильнымъ трудомъ и подвигомъ. Ибо если бы у насъ были безпорядки и нестроения, то, конечно, вмѣсто награды мы получили-бы порицаніе. Правда, въ послѣднемъ случаѣ слѣдовало-бы всѣхъ награждать; но такъ какъ это физически невозможно, то ежегодно избираются немногіе, и, такимъ образомъ, за тѣ четыре года, которые я провелъ въ Туркестанѣ, никто изъ достойныхъ лицъ не былъ лишень сего утѣшенія и почти всѣ мои сотрудники — пастыри и многіе изъ мірянъ-удостоены или Высочайшихъ, или синодальныхъ, или другихъ награжденій, а нѣкоторые даже неоднократно. Многіе награждены и нынѣ. Ихъ я искренно привѣтствую взаимно. Если-же кто-либо еще не получилъ сего утѣшенія, то я скорблю объ этомъ не менѣе, чѣмъ сами они.

И такъ, отцы и братіе, войдите въ радость нашу и раздѣлите ее-въ полной увѣренности, что со стороны Епархіального начальства принимаются всегда и всѣ мѣры къ тому, чтобы тѣмъ или инымъ путемъ на всѣхъ и на каждомъ оправдалось изрѣченіе народной мудрости, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ.

*Епископъ Иннокентій.*

1916 г. 30 мая.

Вѣрный.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Туркестанской Духовной Консистоіей заслушано: сданное при резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 мая 1916 г. за № 1284, на распоряженіе Консистоіи отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 марта 1916 г. № 3113, слѣдующаго содержания: „Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ, увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣ-

тѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя „Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связанна съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учрежденій, вѣдающихъ таковыя“ и, кромѣ того, постановлено сообщить учрежденіямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособіями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ - Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлію удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр., пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдывающія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центральнаго управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учрежденій, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанна съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учрежденій и вѣдомствъ постороннихъ возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представить таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособие испрашивается.“ **Постановлено:** о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить духовенству епархіи къ исполненію.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, утверждено постановленіе собранія



священно-церковно-служителей 3-го Пишпекскаго благочинническаго округа по вопросамъ религіозно-нравственнаго наученія паствы словомъ и дѣломъ подготовки себя къ борьбѣ съ пьянствомъ и сектантствомъ, и взаимной помощи вдовамъ членовъ причтовъ своего благочинія. Собраніемъ было постановлено: всѣми мѣрами стараться возможно чаще поучать народъ слову Божію по Евангелію; по мѣрѣ силъ, хотя-бы нѣсколько разъ въ году произносить поученія безъ книжки и тетради; принять, какъ непремѣнную обязанность, веденіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; Богослуженія въ храмахъ совершать съ благоговѣніемъ, при чемъ чтеніе должно быть неспѣшное и внятное; ходатайствовать о разрѣшеніи пріобрѣсти на церковныя средства, на первый случай, нѣкоторыя изданія, составленныя Смолинымъ; впредь до учрежденія общеeparхіальной похоронной кассы учредить такую въ своемъ благочиніи со взносами со священника по 6 руб. и псаломщика по 2 руб. на каждый смертный случай и служить по умершимъ членамъ причтовъ во всѣхъ церквахъ благочинія заупокійныя литургіи въ 3, 9 и 40 дни. (Рез. Его Преосв. отъ 10 мая 1916 г. за № 1262).

Изъ донесенія одного изъ законоучителей въ Туркестанскомъ краѣ усматривается, что имъ при исполненіи прямыхъ своихъ по службѣ обязанностей, обращено было особое вниманіе на трехъ учениковъ — двухъ сектантовъ и одного лютеранина. Послѣ частой бесѣды съ ними, ученики тѣ охотно стали оставаться на урокахъ Закона Божія, хотя и были отъ этого освобождены, охотно слушая объясненія о. законоучителя, а въ особенности опроверженіе сектантскихъ и лютеранск. заблужденій. Послѣдствіемъ сего было то, что ученики заявили желаніе перейти въ православіе и желаніе это было исполнено, они были присоединены къ православію.

О случаѣ семь, какъ *достойнотъ подражанія*, доводится до свѣдѣнія духовенства Туркестанской епархіи. (Рез. Его Преосв. отъ 11 мая с. г. за № 1189).



## Перемены по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 1-го сего мая за № 1143, священникъ Казалинской желѣзно-дорожной церкви *Іосифъ Овсянкинъ* утверждень въ должности со дня вступленія въ оную; отъ 10 того же мая за № 1215, псаломщикъ *Іоаннъ Ганюкевичъ* уволенъ отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей при церкви сел. Казанскаго (Бурно-Ивановское 2-е); отъ 10 того же мая за № 1237, священникъ Свято-Алексѣевской церкви выс. Николаевскаго, Джаркентскаго у., *Алексѣй Ильинскій*, согласно прошенію, съ 1-го сего мая назначень на вакансію настоятеля Нижне-Басканской церкви съ временнымъ откомандированіемъ въ гор. Вѣрный, съ обязательствомъ ежедневнаго и неопустительнаго участія въ чинѣ священнослуженія и клироснаго послушанія въ Крестовой церкви; отъ 10 того же мая за № 1260, священникъ Кизиль-Арватской церкви, Закаспійской обл., *Михаилъ Протопоповъ* назначень противосектантскимъ миссіонеромъ благочинія Средне-Азіатской желѣзной дороги; отъ 12 того же мая за № 1207, псаломщикъ церкви сел. Михайловскаго, Закаспійской обл. *Константинъ Краснопѣцевъ*, согласно прошенію, съ 1-го іюня с. г. уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Туркестанскому Архіерейскому дому; отъ 12 того же мая за № 1213, заштатный псаломщикъ Вятской епархіи *Матѣй Бушковъ* допущень съ 1-го іюня с. г. къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви сел. Михайловскаго, Закаспійской обл.; отъ того же 12 мая за № 1225, священникъ Ташкентской кладбищенской церкви *Матѣй Китиченко*, согласно прошенію, съ 1-го іюня с. г. переведень къ Самаркандскому собору (сверхъ штата), для обслуживанія мѣстнаго гарнизона и участія въ приходской службѣ, по соглашенію съ настоятелемъ; отъ того же 12 мая за № 1226, Протоіерей *Петръ Кваснюкій*, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, съ 1-го іюня с. г. уволенъ отъ должности настоятеля Асхабадскаго Воскресенскаго собора и прочихъ должностей, имъ занимаемыхъ по Асхабаду, и назначень настоятелемъ Ташкентской кладбищенской церкви; отъ того же 12 мая за № 1227, Членъ Туркестанской Духовной Конси-

сторіи и ключарь Туркестанскаго Каѳедрального Собора Протоіерей *Димитрій Муромцевъ*, согласно прошенію, съ 1-го іюня с. г. уволенъ отъ должности ключаря Туркестанскаго Каѳедрального Собора, Члена Консисторіи и прочихъ должностей, имъ занимаемыхъ по гор. Вѣрному, и назначенъ настоятелемъ Асхабадскаго Воскресенскаго Собора и Крестовой церкви, благочиннымъ 1-го Закаспійскаго округа и Предсѣдателемъ Закаспійскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, съ объявленіемъ ему благодарности Епархіального Начальства за отличную-усердную и полезную службу; административныя обязанности ключаря Каѳедрального Собора возложены на священника *Іоанна Соколова*, хозяйственныя-на священника *Вассіана Лебедева*, по Консисторіи-на священника *Пантелеимона Кошица*; денежныя дѣла по Попечительству переданы священнику *Гавриилу Тихонравову*, хозяйственныя-священнику *Феофану Соколову*, по Епархіальному Училищному Совѣту-(денежныя) Епархіальному Наблюдателю *Н. Н. Ивановскому*; отъ 15 того-же мая за № 1245, состоящій на должности псаломщика Больше-Алматинскаго Войскового Софійскаго Собора священникъ *Владиміръ Звѣревъ*, согласно прошенію, съ 1-го іюня с. г. переведенъ на діаконскую вакансію прихода ст. Софійской, Вѣрненскаго у.; отъ 20 того же мая за № 1327, священникъ Свято Николаевской походной церкви 1-го Пишпекскаго округа *Андрей Волковъ* назначенъ съ 1-го іюня с. г. въ 8-ой запасной Сибирскій стрѣлковый баталіонъ въ гор. Асхабадъ; отъ того же 20 мая за № 1328, священникъ церкви сел. Валеріановскаго, Пржевальскаго у., *Симеонъ Банченко*, согласно прошенію, переведенъ съ 1-го іюня с. г. настоятелемъ Ново-Покровскаго прихода, Пишпекскаго у., а на его мѣсто тою же резолюціею Его Преосвященства и съ того же времени назначенъ священникъ молитвеннаго дома сел. Соколовки, того же у., *Матвій Семенцевъ*; отъ того же 20 мая за № 1329, священникъ Пригорненскаго молитвеннаго дома, Вѣрненскаго у., *Арсеній Прибытковъ*, согласно прошенію, съ 1-го іюня с. г. переведенъ настоятелемъ походной церкви Пишпекскаго у., завѣдываніе же выс. Пригорнымъ возложено на священника церкви сел. Сергіевскаго *Константина Смоковскаго*, а Бургунюю—на священника *Павла Савельева*.

## О церковныхъ старостахъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 10 мая 1916 г. за № 1216, надворный совѣтникъ *Петръ Гобышевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности старосты Михаило-Архангельской церкви г. Намангана; отъ 15 того-же мая за № 1254, мѣщанинъ *Іоаннъ Чуминъ* утверждёнъ въ должности старосты Градо-Вѣрненской Свято-Троицкой церкви на третье трехлѣтіе; отъ 21 того-же мая за № 1311, крестьянинъ *Алексій Карповъ* утверждёнъ въ должности старосты Николаевской церкви-вагона Ташкентской желѣзной дороги; отъ 24 того-же мая за № 1339, крестьянинъ *Атаѳонъ Окшинъ* утверждёнъ въ должности старосты молитвеннаго дома сел. Аксаковского, Лепсинскаго уѣзда.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Резолюціями Его Преосвященства разрѣшены отпуски: съ 1-го іюня по 1-е августа с. г. благочинному церковей Средне-Азіатской желѣзной дороги священнику *Александру Щербову*, для поѣздки въ Уфимскую губернію, по болѣзни, съ передачей благочинія протоіерею Димитрію Муромцеву; отъ того же 7 мая за № 1164,—съ 1-го іюня по 1-е августа с. г. благочинному церковей Лепсинскаго округа, протоіерею *Владимиру Цедринскому*, для поѣздки въ Нижегородскую губернію для свиданія съ престарѣлой матерью; отъ 11-го того же мая за № 1188,—съ 1-го іюня по 31-е іюля с. г. Туркестанскому Епархіальному противосектантскому миссіонеру священнику *Василію Ильину*, для поѣздки въ Саратовскую губернію по семейнымъ обстоятельствамъ; отъ 16 того же мая за № 1243,—съ 15-го іюня по 15-е іюля с. г. состоящему на должности псаломщика Казалинской Свято-Троицкой желѣзно-дорожной церкви діакону

Иоанну Рюшетникову, для поѣздки въ Воронежскую губернію, по семейнымъ обстоятельствамъ; отъ 20 того же мая за № 1312, въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ с. г. законоучителю Самаркандской женской гимназіи священнику *Петру Крымскому*, во всѣ города Россійской Имперіи.

## КЪ С В Ѣ Д Ъ Н І Ю

### Жертвователей на военныя нужды и на нужды бѣженцевъ.

Изъ сообщенія, помѣщеннаго въ № 10 Епарх. Вѣдомостей, видно (хотя тамъ допущены опечатки въ цифрахъ), что къ 15-му мая у меня оставалось наличными деньгами *десять руб. 80 коп.* и облигаціями одна тысяча руб.

Къ этому за вторую половину мая вновь поступило на приходъ:

1.—Отъ жителей сел. **Мѣщанскаго**, Джарк. у., въ пользу бѣженцевъ . . . . . 28 р. 65 к.

2.—Отъ одного изъ священниковъ Аулиеатинскаго у. (имени на купонѣ не обозначено)—на нужды русскихъ военно-плѣнныхъ . . . . . 13 р. 00.

3.—Отъ жителей сел. **Казанскаго**, Аулиеат. у., на военныя нужды . . . . . 30 р. 61 к.

4.—Отъ Сергіопольскаго Печечительства Краснаго Креста на нужды бѣженцевъ . . . . . 7 р. 98 к.

5.—Отъ жителей сел. **Казанско-Богородскаго**, Вѣрн. у., на военныя нужды . . . . . 34 р. 50 к.

---

Итого . . . . . 114 р. 74 к.

А всего съ остаточными къ 1-му іюня переходитъ *сто двадцать пять руб. 54 коп.* наличными и одна тысяча руб. билетами.

Расхода за означенное время не было.

*Епископъ Иннокентій.*

1916 г. 31 мая.

Вѣрный.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи:

*М. Богоявленскій.*



# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Голосъ пророковъ есть голосъ Бога и предсказанія пророковъ о оудьбѣ всемірныхъ завоеваній выражаютъ непреложный законъ Божественнаго міроуправленія.

Судьба древнихъ всемірныхъ монархій, созданныхъ мечемъ и кровію, есть вѣрный указатель того, что ожидаетъ въ будущемъ дикія и безчеловѣчныя стремленія современныхъ культурныхъ варваровъ ко всемірному владычеству. Одинаковыя причины влекутъ за собою и одинаковыя слѣдствія. Въ этомъ состоитъ непреложный законъ Вѣчной Правды Божіей. Что было съ Вавилономъ, Ниневіей, Персидскимъ, Греко-Македонскимъ и Римскимъ владычествомъ, то должно совершиться и съ нѣмецкимъ стремленіемъ къ завоеванію всего міра. Судьба древнихъ монархій—не простая случайность, а роковая неизбѣжность, предуказанная пророками, съ мельчайшими подробностями, за нѣсколько вѣковъ. Никакой мудрецъ, никакой искусный дипломатъ, никакой опытный (государственный правитель) политикъ не могъ бы предсказать за 170 лѣтъ разрушеніе непобѣдимаго Вавилона въ то время, когда онъ еще не стоялъ на высотѣ своего всемірнаго владычества, а самъ находился въ рабскомъ подчиненіи у Ассиріянъ <sup>1)</sup>. Никакой статистикъ не могъ указать, что Евреи пребудутъ въ плѣну Вавилонскомъ 70 лѣтъ, по истеченіи которыхъ опять возвратятся въ свою землю, возстановятъ Іерусалимъ и построятъ храмъ (Іер. 25, 12; 29, 10; 2 Пар. 36. 21). Никакой ученый

---

<sup>1)</sup> Пр. Исаія произнесъ свою рѣчь въ 712 г. до Р. Хр., когда Вавилонъ находился подъ властію Ассиріянъ. Война Вавилона съ Ассиріей началась 30 сент. 610 г. и окончилась въ 606 г. паденіемъ Ниневіи, когда возвысился Вавилонъ на степень міровой монархіи. Іерусалимъ разрушенъ въ 588 г. Окончательная гибель Іудейскаго царства въ 586 г. Разрушеніе Вавилона въ 538 г. до Р. Хр., а указъ Кира объ освобожденіи Іудеевъ изъ плѣна и построеніи храма въ 536 г. Паденіе царства Іудейскаго началось съ 606 г. и окончилось въ 536 г.

прозорливецъ не могъ предвидѣть такихъ случайностей, которыя зависятъ отъ личной воли и свободы человѣка, отъ непредвидѣнной случайности минуты, отъ неожиданнаго поворота хода событій въ другую сторону и т. д. Кто изъ людей, не озаренныхъ Духомъ Божіимъ, могъ назвать по имени завоевателя Вавилона, узнать его мысли и желаніе отпустить Евреевъ изъ плѣна, указать ему путь завоеванія Вавилона, нарисовать картину паническаго страха вавилонянъ въ моментъ вторженія Персовъ въ городъ, подъ вліяніемъ чего Персы не только не были поголовно перебиты въ ущелии сухого русла рѣки, но поразили вавилонянъ, оказавшихся неспособными къ самозащитѣ? Кто могъ предвидѣть дальнѣйшую судьбу Вавилона, что онъ будетъ представлять горы развалинъ, среди которыхъ образуется гнилое болото, станетъ жилищемъ дикихъ кровожадныхъ звѣрей и хищныхъ птицъ и станетъ предметомъ суевѣрнаго страха для каждаго араба до нашихъ дней? Кто могъ предсказать о Тирѣ, что этотъ богатый и роскошный городъ міровой торговли будетъ два раза разрушенъ жадными до золота міровыми завоевателями — Навуходоносоромъ (586 г.) и Александромъ Македонскимъ (въ 332 г.), и что Господь смететъ самые остатки его въ море нечистою метлою (Ис. 23 гл. Зах. 9, 3—4; Іез. 28 гл.; 26, 4, 12)? Кто могъ предвидѣть внутренніе раздоры въ Египтѣ, погубившіе это царство, соціальныя неурядица, физическія бѣдствія, упадокъ промышленности и торговли и полное разореніе страны отъ жадныхъ и властолюбивыхъ завоевателей (Іез. 26 гл.)? Кто могъ сказать за 125 лѣтъ <sup>2)</sup> о разореніи и гибели Эдома, который, подобно орлу, поселился на высокихъ скалахъ горъ, недоступныхъ для нападенія врага (Ис. 21, 11—12; Авд. 34, 5—7)? Судьбу этихъ и другихъ народовъ предназначтали пророки за нѣсколько вѣковъ съ такою ясностью и съ такими детальными подробностями, съ какими можетъ рисовать намъ очевидецъ событій. Остановимся въ примѣненіи къ переживаемымъ событіямъ на пророчествахъ объ Ассурѣ.

<sup>2)</sup> Ісаія пр. рѣчь произнесъ въ 714 г. до Р. Хр., а разрушенъ Эдомъ Навуходоносоромъ въ 589 г. (Ис. 21, 11—12; 34 5—7; Авд. 1 гл.; Іезек. 25, 12—14 Іоил. 3 19; Мал. 1, 3, 4).

Ассирійская монархія, столицею которой—Ниневія, была всемірная монархія, наводившая на всѣхъ обитателей земли страхъ и ужасъ своими разрушительными и кровопролитными войнами, своимъ грабежомъ и безпощаднымъ кровопролитіемъ. «О, Ассуръ, говоритъ Господь устами пророка, жезлъ гнѣва Моего! и бичъ въ рукѣ его—Мое негодованіе! Я пошлю его противъ народа нечестиваго, и противъ народа гнѣва Моего, дамъ ему повелѣніе ограбить грабежомъ и добыть добычу, и попить его, какъ грязь на улицахъ». Характеризуется здѣсь насиліе, грабежъ и презрительное отношеніе его къ побѣжденнымъ имъ народамъ, которыхъ наказываетъ чрезъ него Господь за нечестіе ихъ. «Но онъ будучи исполнителемъ суда Божія надъ беззаконниками, не такъ подумаетъ, и не такъ помыслитъ сердце его, у него будетъ на сердцѣ—разорить и истребить не мало народовъ. Ибо онъ скажетъ; не всѣ ли цари князья мои? Халне не то же ли, что Кархемись? Емаѡ не то же ли, что Арпадъ? Самарія не то же ли, что Дамаскъ? Такъ какъ рука моя овладѣла царствами идольскими, въ которыхъ кумировъ болѣе, нежели въ Іерусалимѣ и Самаріи; то не сдѣлаю ли того же съ Іерусалимомъ и изваяніями его, что сдѣлалъ съ Самаріею и идолами ея?» *(Раскрывается внутренняя причина успѣха Ассуря въ завоеваніи Іерусалима, или суда Божія надъ Іерусалимомъ, выполняемый чрезъ побѣды Ассуря надъ нимъ)*. «И будетъ, когда Господь совершитъ все Свое дѣло на горѣ Сіонѣ и въ Іерусалимѣ, скажетъ: посмотрю на успѣхъ надменнаго сердца и царя Ассирійскаго и на тщеславіе высоко поднятыхъ глазъ его. Онъ говоритъ: силою руки моей и моею мудростію я сдѣлалъ это, потому что я уменъ; и переставляю предѣлы народовъ, и расхищаю сокровища ихъ, и низвергаю съ престоловъ, какъ исполинъ, и рука моя захватила богатство народовъ, какъ гнѣзда; и какъ забираютъ въ нихъ оставленныя яйца, такъ забралъ я всю землю, и никто не пошевелилъ крыломъ, и не открылъ рта, и не пикнулъ». (Ис. 10, 5—14).

Таковы были Сеннахиримъ, Салманассаръ, Теглапелассаръ, Асаргадонъ, угрожавшіе Іерусалиму и разрушившіе царство Израильское. Таковъ и современный намъ нѣмецкій Кайзеръ Вильгельмъ II. Вско-



третесь въ каждое слово пророка, и вы увидите вѣрную и точную характеристику Кайзера, живой портретъ Вильгельма: одинаковые замыслы, одинаковая гордость своимъ умомъ, одинаковая жестокость и ненасытная жажда грабежа, одинаковая самоувѣренность въ своей несокрушимой силѣ и, отсюда слѣпая самонадѣянность. Разница только въ томъ, что Ассирійскіе завоеватели шли къ своимъ цѣлямъ прямо, открыто и, съ этой стороны, безъ всякой низкой подлости и гнусной лжи. Но Вильгельмъ, въ этомъ отношеніи, спустился на такую низкую степень лжи и обмана, подлой изворотливости и безстыдной фальсификаціи во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, до какой никогда не спускались древніе завоеватели 1).

Въ отвѣтъ на такое превозношеніе Ассура Господь говоритъ: «Величается ли сѣкира предъ тѣмъ, кто рубить ея? Пила гордится ли предъ тѣмъ, кто двигаетъ ее? Какъ будто жезлъ возстаетъ противъ того, кто поднимаетъ его?... Посему такъ говоритъ Господь, Господь Саваоѣ: народъ Мой, живущій на Сіонѣ! не бойся Ассура. Онъ поразитъ тебя жезломъ, и трость свою поднимаетъ на тебя, какъ Египетъ. Еще немного, очень немного, и пройдетъ Мое негодованіе, и ярость Моя обратится на истребленіе ихъ. И поднимаетъ Господь Саваоѣ бичъ»... (Ис. 10 гл.).

---

1) Достаточно указать на слѣдующіе факты: 16 іюля Австро-Венгрія объявила войну Сербіи, 17 іюля Россія должна была мобилизовать свои войска, а Германія, тайно мобилизовавъ свои войска еще 14 іюля, объявила войну Россіи въ 12 ч. ночи съ 19 на 20 іюля, въ отвѣтъ на что Россія Высочайшимъ манифестомъ была освѣдомлена о совершившемся фактѣ 20 іюля. И несмотря на такой ходъ указанныхъ фактовъ, Вильгельмъ безсовѣстно лгалъ предъ свѣмъ свѣтомъ, обвиняя Россію, что она, а не онъ первый объявилъ войну и отвѣтственъ за войну. Жаловался онъ, что Франція, Англія и Бельгія напали на него: а въ дѣйствительности еще два—три года тому назадъ нѣмцы устранили цементовыя площадки для тяжелыхъ своихъ орудій противъ Антверпена, Эдивбурга и въ другихъ мѣстахъ. 16 октября безъ объявленія войны, Турція, подъ руководствомъ нѣмцевъ, сдѣлала нападеніе на наши незащищенные порты Чернаго моря, и теперь говоритъ, что Россія напала на Турцію, а не Турція на Россію. Въ этотъ же день, 16 октября, Германскій крейсеръ „Эмденъ“ потопилъ русскій крейсеръ „Жемчугъ“: поставивъ четвертую фальшивую трубу и выдавъ себя, такъ, обр., за англійскій и японскій, онъ свободно проникъ въ рейдъ Цевянга и выпустилъ свои мины по „Жемчугу“. На Цепелинахъ нѣмцы летаютъ съ русскимъ флагомъ, которымъ пользуются, когда грозятъ имъ опасность. Своихъ солдатъ одѣваютъ въ мундиры воюющихъ съ ними противниковъ, довѣріемъ которыхъ они пользуются. Флагами краснаго креста и бѣлымъ они злоупотребляютъ до возмутительной низости. Разрывными пулями съ фальшивыми французскими леймами, они не только сами пользуются, сваливая при этомъ вину на своихъ противниковъ, но и снабжаютъ ими турокъ и курдовъ. И вездѣ ложь, гнусная, низкая, какой не бывало въ прежнихъ войнахъ.



Мы отмѣчаемъ здѣсь слѣдующее: рѣчь произнесена была пророкомъ въ 738 г. до Р. Х., а угроза осуществилась надъ Ассуромъ въ 606 г. Мы поражаемся не столько тѣмъ, что пророкъ раскрылъ будущее за 132 года до событія, сколько тѣмъ, что такимъ раскрытіемъ будущаго событія онъ освѣтилъ такъ ярко и такъ вѣрно и современную войну нѣмецкаго Кайзера. Такую мѣткую и вѣрную характеристику современнаго завоевателя можетъ дать только современникъ и очевидецъ всего, что совершается теперь предъ нашими глазами.

Другой пророкъ Божій, Наумъ, за 100 лѣтъ до событія говорилъ о разрушеніи Ниневіи (Наумъ пророчествовалъ отъ 710 до 699 г. до Р. Хр., а Ниневія разрушена въ 606 г. до Р. Хр.), и изображаетъ это такими яркими и характерными чертами, что нельзя не видѣть здѣсь Божественнаго всевѣдѣнія и Божественнаго опредѣленія. Исаія сказалъ о Вавилонѣ, что онъ превратится въ *нилое болото*, а Наумъ, судомъ Божественнымъ, превратилъ Ниневію *въ могилу*. Онъ говорилъ что, «Господь всепотопляющимъ наводненіемъ разрушитъ до основанія Ниневію, и враговъ (т. е. Ассиріянъ) постигнетъ мракъ». А за что, Господь истребитъ ихъ какъ бы наводненіемъ потопа? За то, что изъ тебя (обращеніе Ассур) произошелъ умыслившій злое противъ Господа, составившій совѣтъ нечестивый, чтобы истребить истинное богопочитаніе на землѣ въ лицѣ Евреевъ, истинную религію вмѣстѣ съ народомъ Израильскимъ. Въ виду такого злого умысла противъ Бога и Его народа Господь и опредѣлилъ объ Ассурѣ: «не будетъ болѣе сѣмени съ твоимъ именемъ; изъ дома бога твоего истреблю истуканы и кумиры; *приготовлю тебѣ въ немъ могилу*, потому что ты будешь въ презрѣніи... Горе городу кровей! весь онъ полонъ обмана и убійства; не прекращается въ немъ грабительство». И далѣе пророкъ видитъ ясно самую картину разрушенія Ниневіи. «Слышны хлопаніе бича и стукъ крутящихся колесъ, ржаніе коня и грохотъ скачущей колесницы, сверкаетъ мечъ и блестятъ копья, убитыхъ множество и груды труповъ; нѣтъ конца трупамъ; спотыкаются о трупы ихъ... И за всѣ твои беззаконія и за злой умыселъ противъ Господа «Я забросаю тебя мерзостями, сдѣлаю тебя презрѣнною,

и выставлю тебя на позоръ. И будетъ то, что всякій, увидѣвъ тебя, побѣжитъ отъ тебя, и скажетъ: «разорена Ниневія! Кто пожалѣетъ о ней? гдѣ найдутъ Я утѣшителей для тебя» (Наумъ, 1, 8, 9, 11, 14; 3, 1—3, 6—7)?

Судъ Божій, по слову пророка, совершился надъ Ниневіею съ буквальною точностью. Та мѣстность, гдѣ находился богатый и цвѣтушій городъ, съ четырехмилліоннымъ населеніемъ, гдѣ жизнь была ключемъ, гдѣ собраны были всѣ сокровища міра, гдѣ роскошь шла рука объ руку съ гнуснымъ развратомъ, гдѣ жесткость и кровопролитіе не знало границъ, вся эта мѣстность представляетъ теперь собою мертвую пустыню, гдѣ не осталось никакихъ признаковъ прежней жизни. Вся она занесена пескомъ, какъ бы наводнена потопомъ, и нельзя подумать, что здѣсь когда-то былъ центръ міровой жизни человѣчества. На этомъ песчаномъ морѣ мертвой пуст ни сохранился одинъ спускъ въ глубину этого песчаного моря, какъ бы въ могилу какую и путешественникъ, спустившись внизъ, вступаетъ тамъ въ роскошные дворцы древнихъ царей Ассирійскихъ. Огромные залы, стѣны, украшенныя барельефами, разбросанныя колонны изящной работы, статуи идоловъ и другіе предметы восточной роскоши и развращенной нѣги, — все это разбросано въ безпорядкѣ, какъ будто бы вчера только произошелъ столь ужасный погромъ, и жизнь мгновенно остановилась, а самый дворецъ превратился въ безмолвную могилу. Такъ описываютъ очевидцы, видѣвшіе своими глазами буквальное и точное исполненіе всѣхъ грозныхъ предсказаній ветхозавѣтныхъ пророковъ. Это—не поэтическая картина возможнаго, а реальное изображеніе дѣйствительности; Это—не шаблонная угроза грозному завоевателю міра, а индивидуальное опредѣленіе Суда Божія надъ опустошителемъ всей земли. Каждый изъ всемірныхъ завоевателей получаетъ свое собственное наказаніе, отличное отъ другихъ своими индивидуальными особенностями. Вавилонъ превратился *въ илное болото* и сталъ мѣстомъ обитанія дикихъ кровожадныхъ звѣрей и ночныхъ хищныхъ птицъ; а Ниневія—*въ мертвую могилу*. Тамъ вой, дикій крикъ и шумъ ночныхъ птицъ, тамъ мѣсто проклятія и суетвѣрнаго страха для каждаго араба, а здѣсь

мертвая могильная тишина, здѣсь тѣнь смерти и ужасъ подземной могилы.

Вникая глубже во всѣ эти историческія явленія, во всѣ эти дѣйствительные факты исторической міровой жизни, нельзя не видѣть въ рѣчахъ пророковъ Самого Бога; нельзя не слышать въ ихъ грозныхъ предсказаніяхъ Суда Божественной Правды; нельзя не чувствовать въ этихъ катастрофахъ вѣчныхъ и непреложныхъ законовъ Божественнаго міроуправленія. И что было тысячи лѣтъ тому назадъ, то повторяется и теперь и будетъ повторяться на землѣ во все время, пока человѣчество будетъ руководиться въ своей жизни тѣми же мотивами и страстями, какими руководились древніе всемірные завоеватели. Вѣчный законъ міровой жизни человечества начертанъ перстомъ Божиимъ въ книгѣ Судебъ всего міра: «Кто ведетъ въ плѣнъ тотъ самъ пойдетъ въ плѣнъ; кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ» (Апок. 13, 10). Таковъ конецъ всякой наступательной войнѣ!

(Р. Е. В.)

Прот. П. Алфеевъ.



### Трудности пастырскаго служенія.

Исполненіе пастырскаго долга сопряжено съ рѣдкими трудностями. На дняхъ мы разговорились на эту тему со священникомъ, о. П. Онъ разсказалъ мнѣ слѣдующіе факты, которые прекрасно иллюстрируютъ сказанное. „Служу я, разсказывалъ о. П., въ селѣ М. Въ 1900 году я исполнялъ обязанности священниковъ двухъ ближайшихъ селъ Т. и Б. Однажды я былъ приглашенъ напутствовать въ с. Т., отстоящее отъ моего прихода приблизительно верстахъ въ пяти. Всталъ я въ тотъ день довольно рано и поработалъ до поѣздки въ Т. много. Поѣздка въ Т. была новымъ испытаніемъ на сей день моего терпѣнія. Однакоже я охотно поѣхалъ въ Т. и сдѣлалъ свое дѣло. Когда поѣхалъ обратно, началъ накрапывать дождикъ, но я утѣшался возможностью, по пріѣздѣ домой, спокойно выпить стаканчикъ—дру-

гой чайку, такъ какъ подходила чаевая пора, былъ четвертый часъ, и легъ отдохнуть. Дѣла, какъ будто, не предвидѣлось. Дождикъ усилился, и я прѣхалъ домой промокшимъ. Самоварникъ былъ готовъ. Я переодѣлся и вмѣстѣ съ присными сѣлъ пить чай. Не успѣли мы „и попервому стаканчику разлить“, какъ къ воротамъ подкатила телѣга, запряженная парой неказистыхъ крестьянскихъ лошадей. Это прѣхали изъ с. Б., отстоящаго отъ моего прихода верстахъ въ 12-ти. Владѣлецъ лошадей въ почтительной формѣ заявилъ:

— Мы, батюшка, принесли въ церкву покойника къ вечерникѣ... Не откажись отпѣть... Народъ собрался... Ждутъ... Никакого батюшки нѣтъ, такъ потрудись ужъ ты...

А дождикъ идетъ сильнѣе и сильнѣе... И даже ужъ не идетъ, а „леть“, какъ изъ ведра“... Посмотрѣлъ я на небо и на „гнилой“ уголокъ. Никакой надежды на скорое прекращеніе дождя!.. Допилъ я наскоро свой чай и снова отправился въ путь. Мужичокъ помчался „съ мѣста въ карьеръ“. Посмотрѣвъ на лошадеенокъ, я сказалъ своему спутнику:

— Смотри, братъ, сильно не гони... Не устали бы кони...

— Э, э!... Батюшка, ихъ тогда и хлѣбомъ кормить не стоитъ...

— Твое дѣло... Ты хозяинъ. Лучше знаешь.

На полпути довольно высокой подъемъ въ гору. Мы ѣхали уже значительно тише. Телѣга то и дѣло ныряла по ухабамъ. Грязь летѣла въ разныя стороны. У подножія горы лошадки стали... Спутникъ мой рѣшилъ, что имъ надо дать отдохнуть, и тогда онѣ „мигомъ“ подымутъ на гору... А дождь льетъ... Не время было отдыхать... Ну да, думаю Богъ съ нимъ. Начали подниматься, только „не мигомъ“, а съ великимъ трудомъ. На горѣ лошади окончательно отказались итти... Ни кнутъ, ни уговоры не помогали... Гляжу, кучерь слѣзаетъ и подъ проливнымъ дождемъ распрягаетъ лошадей... Одну отпустилъ на траву...

— Что ты дѣлаешь, спрашиваю, ужъ не кормить ли хочешь?..

— А хочу, отвѣчаетъ, пристяжку запречь въ корень, а коренника въ пристяжки...



Перепрегъ. Помогло. Доѣхали. Но только на обоихъ насъ не было, что называется, ни одной нитки сухой. Когда подѣзжали къ церкви, дождь остановился... Однако-же въ такомъ видѣ нечего было и думать итти въ церковь. Иду въ квартиру священника и переодѣваюсь во все хозяйское.

Другой случай. Я возвратился изъ села Т.. Прошло минутъ 10-15. Къ воротамъ подкатила пара хорошихъ лошадей, запряженная въ городскую пролетку. Въ виду начинающагося дождя и вѣтра дорезъ пролетки былъ поднять. Кучерь-солдатъ сидѣлъ въ самой пролеткѣ. Очевидно было, что не въ гости пріѣхалъ человекъ. А дѣло было къ вечеру... Да и вѣтеръ съ дождикомъ безпокоили. Между тѣмъ, солдатикъ явился въ квартиру и отрапортовалъ мнѣ:

— Его высокоблагородіе, командиръ такого-то парка, просятъ васъ нижняго чина пріобщить... Зашибся больно...

А я только-что возвратился изъ села Т., гдѣ и расположенъ былъ упомянутый паркъ... Вскипѣло было сердце, но я уже привыкъ управлять собой.

— Ёдемъ, говорю солдатику, только скорѣе вези!..

На военныхъ лошадяхъ, рослыхъ, здоровыхъ, домчались до мѣста расположенія парка быстро.

— Вотъ, думаю, какихъ-нибудь полчаса и мы также быстро и „безболѣзненно“ перенесемся засвѣтло домой..

Не тутъ-то было.. Больной, оказалось, потерялъ сознание. Совѣсть не позволяла уѣхать сейчасъ же обратно, тѣмъ болѣе, что находившійся около больного врачъ увѣрялъ, что больной долженъ скоро притти въ сознание. И онъ дѣйствительно пришелъ въ сознание, но.. черезъ два часа... Быстро одѣваю эпитрахиль и поручи. Приготавливаю дары. Вычитываю положенныя молитвы и исповѣдую больного. Подхожу къ больн му со Св. Дарами для преподаванія... увы!.. сознания опять нѣтъ... Теперь ужъ въ силу необходимости въ виду того, что Св. Дары были уже приготовлены, оставалось ждать до самой послѣдней возможности... А на улицѣ давно ночь... Въ трубѣ поетъ свою безконечную томительно-заунывную пѣсню вѣтеръ.. Въ окна барабанить дождь... Въ комнатѣ слышатся стоны и бредъ больного, совершенно чужого мнѣ человека, котораго я и ви-

дѣлъ-то въ первый разъ, но всѣмъ намъ, товарищамъ по несчастію, дежурившимъ около его постели, теперь близкаго человѣка-страдальца... Черезъ часъ и 20 минутъ усилія врача увѣнчались успѣхомъ и больной вновь пришелъ въ сознаніе. Я приобщилъ его.

— Ну, теперь, батюшка, съ Богомъ, сказалъ врачъ. Солдатъ отвезетъ васъ.

Сѣли. Поѣхали также быстро. Но... „ни зги“ не видать. Солдатъ, человѣкъ былъ новый въ этихъ мѣстахъ, На полпути, приблизительно, сбился съ дороги... Поѣздили мы съ нимъ въ ту и другую сторону... Наконецъ, солдатъ остановился...

— Боюсь, батюшка, ѣхать дальше... Какъ бы намъ не свалиться куды..

Вышелъ я изъ экипажа... Тьма кругомъ непроглядная... А вѣтеръ съ дождемъ такъ и прохватываетъ... Что тутъ дѣлать!... Куда путь держать!...

Чу!... Спасительный благовѣстъ... Съ моей колокольни... Это по заведенному въ моемъ приходѣ обычаю цеконные сторожа звонятъ ночью каждый часъ, при чемъ число ударовъ въ колоколъ не сообразуютъ съ количествомъ часовъ.

— Вороти, говорю кучеру, направо.

Мы уже, оказалось, были на линіи деревни. Минуть черезъ 15 мы были дома. Была глухая ночь...

Разскажу еще одинъ случай.

Одинъ крестьянинъ нѣсколько разъ не заставлялъ меня. Онъ былъ изъ одного выселка по желѣзной дорогѣ. Незаставъ меня въ первый разъ, онъ отправился по селу къ своимъ безчисленнымъ кумовьямъ и сватамъ „чай собирать“. То же повторилось и послѣ второго раза. Въ свою очередь и я, не зная, гдѣ онъ находится, не считалъ себя обязаннымъ сидѣть и ждать, а шель туда, куда меня призывали мои обязанности. Наконецъ, я освободился отъ неотложныхъ дѣлъ и поѣздокъ. Тутъ „подоспѣла“ баня. Мужика моего все нѣтъ. Я пошелъ въ баню. Почти слѣдомъ за мной является въ мою квартиру крестьянинъ, неудачно преслѣдовавшій меня чуть ли не съ утра

— Батюшка пришелъ?—спросилъ онъ.

— Пришелъ да опять ушелъ, отвѣтила прислуга.

— Куда же онъ ушелъ?—переспросилъ съ явнымъ неудовольствіемъ крестьянинъ.

— Въ баню...

— А гдѣ у васъ баня?...

— На заднемъ дворѣ...

Не говоря больше ни слова, мужикъ натянулъ свой картузь и отправился въ баню. А я, между тѣмъ, только-что намылилъ самымъ тщательнымъ образомъ свою шевелюру... Гляжу: на порогѣ появляется мужикъ.

— Что скажешь?—спрашиваю.

— Да вотъ баушка сильно скудаться стала...

Должно помирать собирается... Приобщить надо бы...

— Что же, милый человѣкъ, въ такомъ видѣ прикажешь ѣхать или подождешь?..

Мужикъ, послѣ нѣкотораго раздумья, отвѣтилъ:

— Ну, да ужъ домывайся...

На этотъ разъ не поѣхалъ ужъ чай собирать, а сѣлъ въ передбанникъ противъ самой двери въ баню и терпѣливо ждалъ...

День былъ лѣтній, жаркій. И мы благополучно съѣздили съ мужичкомъ къ его бабушкѣ, которая и до сихъ поръ жива...

Только это милостивое: „ну, да ужъ домывайся“ мнѣ до сихъ поръ памятно.“

Горе священнику, если онъ не освящаетъ путь свой идеей высокаго пастырскаго служенія... Такому священнику, скорѣе чиновнику, а не священнику, вѣроятно нерѣдко приходится проклинать жизнь свою. Конечно, есть и другія не менѣе безпокойныя профессіи, но представителямъ этихъ профессій по крайней мѣрѣ есть „изъ-за чего“ работать... въ матеріальномъ отношеніи.

Священникъ *Петръ Поповъ*.

(Ирк. Еп. В.)

## О Петрѣ.

3 мая—это день, къ которому я въ теченіе ряда лѣтъ старался послать поздравленіе въ Малороссію одному изъ многихъ (и, вѣстѣ, не многихъ по свойствамъ его характера) „пастырей стада Христова“.

Началось это случайно.

Какъ-то, 3 мая въ деревнѣ собралось насъ за обѣдомъ нѣсколько человѣкъ, своихъ и постороннихъ.



Былъ какой-то праздникъ. Вдругъ, хозяинъ, отецъ Петръ, говоритъ.

А, ну-ка, жена, поищи вишневку или сливянку. Явился графинъ и рюмки, налили.

— Теперь, выпьемъ за здоровье именинника.

Мы всё переглянулись, такъ какъ такого не видѣли.

— Сегодня 43-ью весну Богъ привелъ мнѣ встрѣтить и живымъ и здоровымъ. Жаль только, что не вся семья въ сборѣ... А 25 л назадъ, когда меня увозили изъ семинаріи, какъ больного, въ послѣднемъ градусѣ чахотки, объ этомъ ни я, ни моя покойница матушка и не помышляли.— Выпьемъ за память тѣхъ, кто вскормилъ и выходилъ меня, за тѣхъ, ради кого я живу и работаю и за-тѣхъ кто и моихъ дѣдовъ, и моихъ родныхъ, и меня со всею семьею, и васъ всѣхъ кормилъ и кормить: за прихожанъ святителя Николая Чудотворца.

И только здѣсь мы впервые узнали, что 3 мая среди святыхъ есть и „Петръ“, и одинъ изъ нихъ — среди насъ.

Раньше объ этомъ никто, никогда не говорилъ.

Отецъ Петръ былъ извѣстенъ далеко въ округѣ строгой пунктуальностью выполненія всѣхъ церковныхъ правилъ.

Служилъ въ церкви безконечно долго.

Начиная съ 4 ч. утра съ заутрени, до 10—12 дня чуть не ежедневно онъ проводилъ въ „храмѣ Божьемъ“.

Читалъ и всѣ возгласы произносилъ громко, раздѣльно, не спѣша, чтобы каждый и слышалъ и понималъ.

Училъ народъ „яко надлежитъ пастырю“:

— Временно и безвременно, не стремясь угодить или слукавить.

— Мнѣ многого не надо. За большимъ не гонюсь; а то, что есть—у меня не отымуть: за меня постоятъ прихожане.

Онъ вѣрилъ въ прихожанъ, а они въ него вѣрили.

И не могли не вѣрить. Потому что большаго заботника и печальника „о своемъ стадѣ“ трудно было сыскать.

Въ Филипповку передъ Рождествомъ или въ великій постъ онъ всегда ходилъ съ молитвой“.

Грязь, дождь, еле вытаскиваетъ ноги. Но переходить изъ двора во дворъ неупустительно:

— Что-бы не обидѣть когонибудь.

Передъ о. Петромъ дверей не запирали, отъ него не прятались. Кто выносилъ ему и клалъ на возъ хлѣбъ, кто десятокъ яицъ, кто ковшъ, а то и мѣшокъ зерна, кто давалъ мѣдную монету.

Серебро—было большею рѣдкостью.

Все это его вѣрный и старый служака „Михайло“ бережно укладывалъ на возъ и доставлялъ „матушкѣ“.

Но бывали дни, что больной, переутомленный утренней работой въ церкви, дневными трудами и вечернимъ хожденіемъ, онъ поздно въ сумеркахъ возвращался домой, и Михайло, высадивъ „батюшку“ у крыльца, немедленно направлялся прямо къ конюшнѣ.

Его и не останавливали.

Это значить, о. Петръ ѣздилъ по бѣднотѣ, и то что получалъ отъ однихъ, оставлялъ у другихъ.

— У Федоренки трое дѣтей, а мужъ „на заработкахъ“, неизвѣстно гдѣ,—объяснялъ онъ потомъ домашнимъ.

Въ Опасовой хатѣ я засталъ только стараго дѣда да внука. Оба на полатяхъ, и оба боятся слѣзть оттуда.

Въ хатѣ холодно, а хлѣба одна краюшка.

— У Тараса дурного засталъ молодуху одну. Мужа въ солдаты взяли, а старикъ по полу лазить, хватается руками за все, что попадетъ, все тащить въ ротъ, и съ утра до ночи только и кричить:

— Дай—дай—дай!..

Недавно едва отняли ребенка, что заползъ въ хату.

И онъ приказывалъ взять со своего воза и отнести: здѣсь—хлѣбъ, тамъ—яйца. Дѣтямъ раздавалъ конфекты, пряники или куски сахара, которые всегда у него были въ карманахъ.

Матушка молча выслушивала это, и только спрашивала.

—Что-же тебѣ: чаю дать, или будешь ужинать?

Если слѣдовалъ отвѣтъ, что—

Надо погрѣть косточки,

Ставили самоваръ. Иначе—на столъ несли холодный постный борщъ—любимое блюдо о. Петра.

Вечеръ и свободные часы дня онъ посвящалъ чтенію газеты или газетъ, которыя ему приносили изъ волости или отъ знакомыхъ; а потомъ—перечитывалъ и перелистывалъ всякіе справочники, отчеты и т. п.

литературу, на которую, обыкновенно, мало бывает охотниковъ.

Читалъ и загибалъ страницы, заламывалъ уголки, дѣлалъ отмѣтки и ногтемъ и карандашемъ.

— Чтобъ не забыть и найти, когда надо.

Это были или распоряженія начальства, или разные случаи, въ которыхъ онъ видѣлъ что либо поучительное для себя или для другихъ или, чаще всего,

— Такое, что можно устроить и у себя.

У себя—это менѣ всего значило: въ своемъ домѣ.

— Если только не могло относиться къ дѣтямъ.

Это значило:

— Въ церкви, въ приходѣ, въ деревнѣ, гдѣ онъ жилъ.

И чѣмъ большому числу крестьянъ вычитанное могло быть полезно, тѣмъ крѣпче это забиралось ему въ голову, обдумывалось и, въ концѣ концовъ, такъ или иначе осуществлялось.

И, благодаря этому, несмотря на громадное число бѣдныхъ въ приходѣ и полное отсутствіе торговцевъ, помѣщиковъ и проч., у него и церковь, и кладбище, и причтовья постройки были въ порядкѣ, и пособія выдавали передъ праздниками или послѣ пожаровъ, и зерно на обстѣменение полей, и хлѣбъ въ голодные годы, и было выстроено большое зданіе 2-классной школы при церкви и мастерская. Хотя ради нихъ ему часто приходилось только расписываться въ полученіи тѣхъ 90 или 120 рублей жалованья, за которыми онъ пополугодіямъ посылалъ въ уѣздный городъ псаломщика,—такъ какъ пособій ни на постройку школы ни на содержаніе ея учителей много лѣтъ не выдавалось, а, какъ любилъ говорить о. Петръ:

— Дѣло не ждетъ!

Его не любили ближайшіе товарищи. Онъ служилъ нѣмымъ укоромъ ихъ любостыжательности или бездѣятельности. Его не любили въ консисторіи, куда онъ никогда не показывался, не любя и боясь своего „духовнаго начальства“, которому надо было всегда везти „халтуру“, а у него этой-то халтуры лишней и не бывало. Такъ какъ все, что только можно было сберечь или отложить, или урвать у себя—все уходило на ученіе дѣтей въ свѣтскихъ гимназіяхъ.

— Чтобы имъ легче жилось. Или,

— Чтобы потомъ сами могли выбрать себѣ дорогу.



— Изъ университета въ рясу всегда попадешь, а изъ семинаріи въ университетъ—это еще какъ придется!

А на уравненіе правъ семинаріи и гимназіи онъ не рассчитывалъ.

Бывали тяжелые дни, когда всѣ дѣти стали учиться. Случались зимы,—чай съ сахаромъ пили только на рождественскіе праздники, когда собирались дѣти. Но бывали и свѣтлые и радостные дни, когда дѣти привозили ему свои похвальные листы или проявляли какую либо свою личную инициативу.

Но на болѣе богатый приходъ, въ городъ, несмотря на нѣсколько предложеній отъ архіереевъ, случайно узнававшихъ о нѣсколько незаурядной дѣятельности „попа съ характеромъ“, онъ упорно отказывался:

— Туда найдутся поумнѣ меня. Я на мѣдные гроши учился, и дуракомъ среди другихъ быть нехочу.

У о. Петра была довольно обширная переписка съ профессорами мѣстнаго университета и разными учрежденіями, которымъ онъ оказывалъ серьезныя услуги своими статистическими и другими изслѣдованіями деревни и мѣстнаго быта крестьянъ.

Но личной пользы изъ этого онъ не извлекалъ и уклонялся отъ всякихъ предложеній.

— „Похлопотать“ или „попросить“ за него.

— А вотъ когда подрастутъ дѣти, тогда, можетъ, и воспользуюсь, и пригодятся. А съ меня довольно и того, что есть.— На нашъ вѣкъ съ женою станеть!

Это былъ его обычный отвѣтъ.

Послѣдняя встрѣча моя была такая.

Пріѣхалъ я въ деревню случайно. Было лѣто.

Возница открываетъ ворота, а о. Петръ сидитъ въ своей стеклянной галлерей, передъ громаднымъ раскрытымъ сундукомъ, весь окруженный книгами и брошюрами.

— По архиву путешествуете?

— А, вотъ, ищу, что доброе сдѣлать народу!

Это его идея, его мечта.

Хотя подъ „народомъ“ онъ подразумѣвалъ только своихъ прихожанъ. Дальше не шель.

Но, думаю, что въ глубинѣ души о. Петръ таилъ мечту, что его дѣти, которые учились и дольше и больше него, пойдутъ дальше.

Вѣроятно, таилъ, но не высказывалъ.

И не высказывалъ, вѣроятно, потому, что боялся разочарованія или насмѣшки людей, которымъ онъ всегда уступалъ мѣсто и первенство, стремясь молча сдѣлать все возможное, чтобы его дѣтямъ не пришлось дѣлать то-же.

Его могли бранить, на него могли писать доносы, клеветать на него, къ этому о. Петръ привыкъ и мало боялся, такъ какъ вины за собой не чувствовалъ и всегда просто и весьма успѣшно отписывался, удивляясь только нахальству и безпричинной злобности „пріятелей“, которые къ нему-же потомъ обращались съ разными просьбами и онъ никогда не мстилъ, не отказывалъ, оправдываясь тѣмъ, что—

— „Христось училъ прощать врагамъ своимъ“.

— „Азь должень творить волю Пославшаго мя“.

Или, какъ говорилъ часто дѣтямъ:

— Если хочешь быть выше другихъ, будь всѣмъ слуга. „Смирйся—возвысится“.

О. Петръ не зналъ чувства ни зависти, ни ме-сти. Онъ былъ выше этого.

Но уступая товарищамъ и сослуживцамъ „честь и мѣсто“, онъ не унижался, и не давалъ повода надъ собою посмѣяться, такъ какъ всегда помнилъ, что онъ—

— Пастырь Христовъ и должень служить примѣромъ другимъ, т. е. паствѣ.

О. Петръ не исключительный и не случайный типъ священника въ Малороссіи.

Имѣя за собою рядъ поколѣній изъ духовнаго званія, т. е. 2—3 вѣковую родовую культуру, по умственному развитію и потребностямъ онъ стоялъ много выше тѣхъ, среди кого жилъ и кому служилъ.

Но онъ помнилъ, что эти люди нѣкогда выбрали себѣ въ „попы“ его предка, что всѣ слѣдующія поколѣнія и самъ онъ выросли на счетъ этихъ людей,— и онъ считалъ себя обязаннымъ служить имъ вѣрой и правдой,—какъ и власти, которой

— Да повинуются!

Онъ былъ сынъ свободнаго народа; выросъ среди свободныхъ, никогда не знавшихъ рабства, людей, — и потому, хотя и отдавалъ „кесарево—кесарю“, какъ и „божіе—Богови“, но признавалъ господство только ума, дѣлалъ только то, что требовалъ того долгъ и такъ, какъ позволяла его честь.

Онъ не могъ и не хотѣлъ идти на компромиссы и въ этомъ, быть можетъ, разгадка того, почему о. Петръ, не рѣшаясь взять мѣсто въ городѣ, всю жизнь провелъ въ деревнѣ, до самой смерти работая для прихода и духовенства своего уѣзда, въ разныхъ должностяхъ и по назначенію и по выбору.

За все это онъ у Бога просилъ одной лишь награды—успѣха въ ученіи дѣтямъ, а отъ начальства ждалъ получить лишь протоіерейство, до чего не дожиль его покойный отецъ

— Протопопъ!..

Это, пожалуй, была его мечта съ дѣтства. И она осуществилась.

Зачѣмъ? Для чего это надо?

Да только для того, кажется, что бы по доброй волѣ уступать первенство тѣмъ, кому раньше онъ уступалъ по необходимости.

Но умеръ онъ тѣмъ же простымъ, честнымъ и трудолюбивымъ сельскимъ батюшкой, какимъ и началъ свою службу.

Хотя темпъ окружающей жизни много измѣнился за 40 лѣтъ его службы, и во многомъ и на многое измѣнились, подъ конецъ, взгляды о. Петра. Но, въ общемъ, въ корнѣ, онъ остался тѣмъ, чѣмъ былъ.

И до сихъ поръ иначе не могу я его себѣ представить, какъ среди вороха книгъ за думой:

— Что доброе еще сдѣлать народу?...

(Асхабадъ).

Летичь.

---

## Отцы и Братья!

3 мая псаломщика Арысской церкви М. Д. Заграфскаго постигло большое несчастье:

Пожаромъ уничтожена добрая и наиболѣе цѣнная половина его имущества.

Заграфскій, сильно нуждавшійся и раньше, теперь особенно остро переживаетъ недостатокъ въ самомъ необходимомъ.

Бѣдственное положеніе Заграфскаго и его семьи представляетъ настолько удручающую картину, что настоятельно побуждаетъ насъ довести объ этомъ до свѣдѣнія духовенства Туркестанской Епархіи и убѣдительно его просить: «Отцы и братья, помогите;



не пройдите равнодушно мимо страждущаго брата!»

Хочется вѣрить: если и не нашъ слабый голосъ, то вопль малолѣтокъ будетъ услышенъ. «Помогите!»

Священникъ *Ин. Гавриловъ*.

8 мая 1916 года

г. Арысь, Сырь-Дарьинской обл.

---

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Вышли изъ печати и продаются въ книжныхъ магазинахъ столицъ.

«Труды V-го Всероссийскаго Съѣзда хоровыхъ Дѣятелей, состоявшагося въ Петроградѣ 14-18 іюня 1914 года», цѣна 30 коп.

Академическій русскій музыкальный журналъ: «Русская Музык. Газета» въ № 8 своего «Библиографическаго Листка» за 1915 г. привѣтствовалъ появленіе «трудовъ» слѣдующими словами.

«Настоящій сборникъ обстоятельно составленъ секретаремъ съѣзда свящ. П. И. Тиховымъ. Редактированъ онъ предсѣдателемъ съѣзда Е. М. Витошинскимъ.

Сборникъ даетъ не только подробный протоколъ дѣятельности съѣзда, но включаетъ также болѣе или менѣе полное изложеніе наиболѣе важныхъ докладовъ и рѣчей. Отмѣтимъ доклады Е. М. Витошинскаго и горячую рѣчь члена Гос. Думы И. С. Ключева. Настоящій сборникъ прочтется съ интересомъ не только бывшими участниками съѣзда, но и всякимъ регентомъ.»

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

### Возмутительное преступленіе.

Въ Екатеринодарѣ, на берегу Кубани, была найдена пачка разорванныхъ писемъ дрсованныхъ въ дѣйствующую армію.

По всѣмъ признакамъ, вскрытіе писемъ происходили систематически и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Это явствуетъ изъ того, что еще до сихъ поръ въ разныхъ мѣстахъ на берегу Кубани обнаруживаются все новыя пачки вскрытыхъ писемъ.

Письма доставляются въ редакцію мѣстныхъ газетъ, которыя, за недостаткомъ мѣста — такъ много этихъ писемъ, — приводятъ лишь адреса, списанные съ конвертовъ.

Большинство писемъ адресовано въ армію нижнимъ чинамъ, но среди нихъ имѣется много и офицерскихъ.

Полиціей былъ произведенъ обыскъ у почтальоновъ Трояна Саленко и Шульги, у которыхъ обнаружены 16 серебряныхъ, золоченыхъ, со шнурками крестиковъ, очевидно, похищенныхъ изъ посылокъ въ армію. Кромѣ того найдены носовыя платки съ мѣтками и другія вещи.

Разслѣдованіе выяснило, что виновникомъ преступленія является почтальонъ Шульга.

Замѣтивъ, что простонародіе часто вкладываетъ въ письма деньги, Шульга вскрывалъ письма, адресованныя въ дѣйствующую армію, вынималъ деньги а письма уничтожалъ или бросалъ въ Кубань.

Почтальонъ арестованъ.

### Безпризорныя дѣти на говѣнны.

Хорошія вѣсти ни откуда такъ не радуютъ, какъ если онѣ идутъ объ церкви. Ибо, не говоря о святомъ въ себѣ, это—цитадель Русской земли. Ибо если тутъ исправно, то вездѣ и всюду все поправится, если даже и не скоро. Своимъ глазомъ не все увидишь, а мнѣ пишутъ,—говоритъ В. Розановъ въ «Нов. Вр.». —и я радуюсь случаю донести вѣсточку читателямъ и теперешнимъ горячимъ богомольцамъ по церквамъ петроградскимъ:

«Многоуважаемый В. В.! Хочу ознакомить васъ съ однимъ отраднымъ явленіемъ. Случайно узнала о немъ, тронута, и хочется, чтобы и другіе знали.

«Въ церкви Введенія, что противъ Царскосельскаго вокзала, идетъ на этой недѣли дѣтское говѣніе. Всю зиму шли тамъ бесѣды съ дѣтьми, преимущественно несостоятельными, которыя охотно собирались, молились и бесѣдовали съ батюшкой. Теперь они говѣютъ, болѣе 800 человекъ вмѣстѣ. Специально для нихъ идутъ службы ежедневно въ 7 час. вечера чтобы не мѣшать школѣ. Зашла я вчера: полутемный храмъ, дѣтскіе голоса звенять, чудно смотрѣть—низко такъ уровень толпы. Клопы съ 5 лѣтъ, стоятъ исто-во, поетъ вся церковь, не важно, не концертно, но молитвенно поетъ, съ устремленіемъ какимъ-то, вразъ встаютъ на колѣни. На амвонѣ батюшка говоритъ: «Дѣтки милыя»,—учитъ простому, понятному и вся церковь отвѣчаетъ гуломъ согласнымъ.

— Вѣдь говорите же иногда—«дуракъ»? поди и часто?

— Да, батюшка!

— Ну, то-то! а не надо, дѣтушки: знаете, что значить обругать-то?

Потомъ ласковыми, довѣрчивыми голосами кричатъ дѣти:

— Прощайте, батюшка! до свиданія!

Въ пятницу исповѣдь, а въ субботу причащаются будутъ и сами, одни, пѣтъ всю обѣдню.

Хорошо, умилительно! Хочется вѣрить, что добрый плодъ дадутъ эти сѣмена.

Какъ просто устроилъ священникъ. Только привѣтъ, только ласковое слово. И тысячная толпа дѣтей согрѣта. Въ письмѣ данъ

телефонъ, фамилія подъ письмомъ подписана, и я спросилъ по телефону, что это за дѣти? Мнѣ отвѣтила незнакомка, что это— безпризорныя, уличныя дѣти, и устроилъ ихъ такъ въ «общее гостинице» батюшка от. И. Е. Фамилію не буду называть. Не надо. Онъ безмолвно началъ, пусть безмолвно и продолжаетъ. А то всякая молва какъ-то имѣетъ наклонъ сглаживать, ослаблять, расхваливать дѣло. (Совр. Л.)

Въ «Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» помѣщенъ рядъ небольшихъ, но очень содержательныхъ замѣтокъ о современномъ положеніи приходскаго русскаго духовенства, принадлежащихъ перу священника о. П. Сиротинскаго.

«Мнѣ пришлось ѣхать почти трое сутокъ (Ростовъ—Петроградъ) въ обществѣ двухъ ксендзовъ. Люди вполне интеллигентные, умные, и бесѣда съ ними—одно удовольствіе.

Одинъ изъ нихъ, между прочимъ, говоритъ: «знаете ли, чѣмъ силенъ католицизмъ? Чудной организаціей и образованностью клира. У насъ свои врачи, свои юристы, свои инженеры, свои художники, свои писатели. Нѣтъ той области науки или искусства (дозволенныхъ, разумѣется, церковными канонами), гдѣ у насъ не было бы своихъ представителей. Эти слуги церкви знакомятъ общество съ жизнью, задачами, цѣлями католическаго духовенства. Вы съ каждой прочитанной строчкой художественной о насъ литературы воспитываете въ себѣ сознаніе необходимости съ уваженіемъ относиться къ католическому духовенству».

Я пробовалъ защищаться, указывая на ученыхъ, принадлежащихъ къ клиру православной церкви, но меня перебили: «позвольте, безспорно, у васъ много, очень много ученыхъ, мыслителей, философовъ, миссіонеровъ, но у васъ нѣтъ той внутренней спайки, того единства, того, такъ сказать, сословнаго самолюбія, той настойчивости въ достиженіи общей цѣли, которая у насъ опредѣляется общимъ принципомъ «ad maiorem Dei gloriam»... Словомъ, нѣтъ того, что такъ необходимо въ дѣлѣ поддержанія авторитета духовенства въ современномъ обществѣ. У васъ каждый для себя и за себя, а у насъ всѣ за одного, одинъ за всѣхъ.

У насъ, если кого-либо изъ принадлежащихъ къ клиру оклеветали въ какой-нибудь газетѣ, то сейчасъ же или въ той же самой, или въ другой—болѣе распространенной—газетѣ появляется достойная отвѣдь... Если насъ вышутятъ сегодня, то завтра сами вышутившіе еще болѣе остроумно будутъ опровергнуты. Васъ же чуть не ежедневно распинаютъ на газетныхъ голговахъ, а достойнаго отвѣта не прочтешь»...

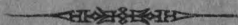
Авторъ замѣтокъ не могъ ничего отвѣтить ксендзамъ, да и что было отвѣтить, когда жизнь сама съ каждымъ часомъ вопіетъ о приниженности и разобщенности нашего духовенства.

(Совр. Лѣт.)

## Опытный режентъ и учитель пѣнія,

многолѣт. практика, предлагаетъ услуги. Можетъ исполнять и должность псаломщика.

Адресъ: 1. Красноводскъ, Зак. обл. учит. пѣнія про-  
гимназiи Θεод. Ив. Попову.



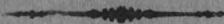
Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
**КРАСНАГО КРЕСТА**

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ**

**на нужды ОБЩИНЫ и ея ПЕЧЕВНИЦЪ,**

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**  
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго  
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-  
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.



---

Содержаніе неоффиц. части: Голось пророковъ есть голось  
Бога и предсказанія пророковъ о судьбѣ всемірнхъ завоеваній  
выражаютъ непреложный законъ Божественнаго міроуправленія.—  
Трудности пастырскаго служенія.—О. Петръ.—Отцы и Братья!—  
Библиографія,—Извѣстія и замѣтки—Объявленіе.

---

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*