

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 52.
23-го ДЕКАБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 23 декабря. Слово на память св. Великомученицы Варвары. Слово въ день Святителя Николая. Вторая бесѣда съ старообрядцами, говоренная священникомъ К. Остроумовымъ въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ православнаго миссіонерскаго Общества за 1883 годъ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣвіе. Корреспонденція. Письмо въ редакцію. Изъ Петербурга. Пафнуцій іеромонахъ, бывший старообрядческій епископъ Коломенскій. Религіозныя бесѣды въ Политехническомъ музеѣ и въ читальнѣ при Матросской богадѣльнѣ. Забѣтки и сообщенія о печати. Поднесеніе настоятелю церкви прихожанамъ наперснаго креста. Изъ мѣщанскаго училища. Съ Перервы. Изъ Сергіева посада.

Слѣдующій 1-й № выйдетъ 1-го января 1885 года.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Совѣтъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія проситъ оо. благочинныхъ монастырей и церквей города Москвы и Московской епархіи доставить въ Редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ деньги за правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, такъ какъ нѣкоторыми оо. благочинными не внесены еще деньги за 1-й выпускъ, именно за „правила Апостольскія“ и дальнѣйшіе выпуски, а другими — за послѣдній 2-й выпускъ „Помѣстныхъ сборовъ“.

Отпечатанъ послѣдній выпускъ правилъ, именно: „Правила святыхъ отцевъ“. Оо. благочинные благоволятъ доставить въ Редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ деньги по числу церквей ихъ вѣдомства. Каждый экземпляръ послѣдняго выпуска стоитъ для церквей Москвы и Московской епархіи 1 р. 25 к. и съ пересылкою.

МОСКВА, 23-го ДЕКАБРЯ.

Съ настоящимъ № исполняется пять лѣтъ изданія „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“. Съ 1869 до 1880 года, какъ извѣстно, Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія издавались „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“, газета, которая въ существенномъ имѣла такія-же задачи, какъ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“, замѣнившая ее, но которая не могла пріобрѣсти особеннаго интереса и вліянія внѣ круга ду-

ховенства, такъ какъ во мнѣніи большинства свѣтскихъ людей это былъ специальный органъ духовенства и главнымъ образомъ — сборникъ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству. Съ 1880 года по ходатайству Общества и его Покровителя, блаженной памяти митрополита Макарія, Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено изданіе вмѣсто „Епархіальныхъ“ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“. Съ переменною названія задачи, характеръ и направленіе газеты не измѣнились по существу своему, но получили болѣе полную и всестороннюю постановку: въ программу газеты вошли новые отдѣлы, цѣлю которыхъ было — дать удовлетвореніе читателямъ по всѣмъ сторонамъ текущей жизни. Какъ газета прежде всего церковная, „Московскія Церковныя Вѣдомости“ главнымъ образомъ свое вниманіе сосредоточивали на томъ, что касалось русской церкви, благосостоянія ея учреждений и представителей, хотя, съ другой стороны, здѣсь отмѣчались всегда всѣ важнѣйшія явленія общественной и политической жизни не только Россіи, но и Запада.

Подводя итогъ своей пятилѣтней дѣятельности, редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ съ спокойною совѣстію можетъ сказать, что она за все указанное время оставалась вѣрна разъ принятой на себя задачѣ, — проводить въ жизнь религіозно-нравственныя начала, освѣщать и обсуждать факты общественной жизни и взгляды, господствующіе въ данное время, не съ точки зрѣнія той или другой излюбленной соціально-политической теоріи, а съ точки зрѣнія началъ христіанской церкви и русской народности. Изъ множества вопросовъ, которымъ посвящала свое вниманіе и труды редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“, самымъ первымъ и важнымъ былъ вопросъ о поднятій

религіи и нравственности въ народѣ и обществѣ. Съ чувствомъ великой скорби видя, какъ у насъ падаетъ преданность церкви и ея завѣтамъ, а гордо возвышаетъ голову индифферентизмъ и невѣріе, редакция старалась противодѣйствовать этому печальному явленію словомъ убѣжденія въ духѣ евангельской любви и кротости: въ проповѣдяхъ лучшихъ Московскихъ проповѣдниковъ, которыя печатались почти въ каждомъ № газеты, а иногда и въ статьяхъ, выяснялась полная внутренняя несостоятельность различныхъ современныхъ лжеученій, развѣдающихъ умы нашей молодежи. Въ виду той-же важной цѣли въ передовыхъ статьяхъ и замѣткахъ газеты редакция настойчиво проводила мысль о несоотвѣстности существующей воспитательной системы съ духомъ истинно-христіанскаго воспитанія, особенно въ нашей народной школѣ, и ратовала за измѣненіе этой системы въ пользу усиленія религіознаго элемента, за разширеніе права и дѣятельности въ школьномъ дѣлѣ приходскаго духовенства. И эта мысль, общая, впрочемъ, всѣмъ духовнымъ газетамъ и журналамъ, осуществлена недавнимъ законодательнымъ актомъ (разумѣемъ Правила 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ).

Другой, не менѣе важный для русской церкви и русскаго государства, предметъ, который редакция „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ никогда не упускала изъ виду, это — расколъ и положеніе борьбы съ нимъ. Желая искренно присоединенія раскольниковъ къ истинной церкви путемъ обличенія ихъ заблужденій, редакция съ интересомъ, какой, думаемъ, встрѣчаетъ это дѣло во всѣхъ, кому дорого процвѣтаніе церкви и отечества, печатала все, что могло бы содѣйствовать болѣе основательному изученію многообразныхъ формъ раскола и сектантства. По мнѣнію редакция, дѣло успешнаго обличенія раскола невозможно безъ знанія его, и чтобы содѣйствовать этому знанію, редакция „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ открыла свои столбцы для корреспонденцій и замѣтокъ людей, болѣе или менѣе близко знакомыхъ съ расколомъ; въ то же время въ газетѣ всегда печатались подробные отчеты о собесѣдованіяхъ съ расколуучителями, предпринятыхъ Московскимъ духовенствомъ.

Но чаще всего и по очень многимъ сторонамъ редакция „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ защищала интересы духовенства и дѣло церковнаго благоустройства. Не говоря уже о всегдашней защитѣ духовенства отъ несправедливыхъ и голословныхъ нареканій на него, на что не скупа была одно время наша свѣтская печать, „Московскимъ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ приходилось отстаивать самые принципы церковной жизни, когда со стороны людей, не призванныхъ къ тому, раздавались мнѣнія, направленные яко бы къ улучшенію церковныхъ порядковъ. На страницахъ газеты находили себѣ безпристрастную и обстоятельную оцѣнку то мнѣніе Московскаго земства въ 1881 г. о приходской общинѣ, то вопросъ о церковномъ хозяйствѣ, то проекты переустройства и даже совершеннаго уничтоженія нашихъ духовныхъ школъ. Припомнить все, что было въ свое время и по извѣстному поводу сказано газетой, теперь, конечно, невозможно, такъ какъ съ теченіемъ времени измѣнились злобы дня,

вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнились и предметы разсужденій. Но въ ряду возбуждавшихся за пять лѣтъ, съ 1880 — 1884 гг. вопросовъ одинъ, касающійся близкихъ и дорогихъ газетѣ интересовъ нашей духовной школы, остается къ сожалѣнію не разрѣшеннымъ и даже въ послѣднее время какъ будто забытъ.

Мы говоримъ о камнѣ преткновенія для стремящихся въ университетъ семинаристовъ, — законѣ объ аттестатѣ зрѣлости. Не имѣя ничего противъ желанія правительства возвысить образовательный уровень вступающихъ въ университеты, „Московскія Церковныя Вѣдомости“ не разъ высказывали ту мысль, что лишеніе семинарій или академій, компетенціи въ опредѣленіи умственной зрѣлости молодыхъ людей неуравнительно по отношенію къ равнымъ имъ заведеніямъ. Въ самомъ дѣлѣ, воспитанникъ семинаріи по выходѣ изъ IV класса получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія, но не признается зрѣлымъ, тогда какъ окончившій курсъ гимназіи, т. е. то же средняго учебнаго заведенія, но только съ болѣе узкою, чѣмъ въ духовной семинаріи, программой — получаетъ безъ особенныхъ трудовъ — аттестатъ зрѣлости. Между тѣмъ признаніе компетенціи относительно опредѣленія зрѣлости только за гимназическими совѣтами и признаніе самой зрѣлости только за кончившими курсъ классическихъ гимназій, кажется, въ настоящее время не оправдывается ни съ какой стороны. Если закономъ объ аттестатѣ зрѣлости желали имѣть въ слушателяхъ университетскаго курса людей съ основательной научной подготовкой, то едва-ли эти надежды оправдались: намъ приходилось въ печати встрѣчать жалобы на пониженіе въ послѣднее время умственнаго и образовательнаго уровня въ средѣ университетской молодежи. Если этимъ закономъ хотѣли достигнуть того, чтобы въ университеты вступали мужи съ твердыми общественными убѣжденіями и взглядами, то и эта цѣль, если только она имѣлась въ виду, не достигнута: въ 1884 году въ университетахъ, кажется, ужь нѣтъ „незрѣлыхъ“ семинаристовъ, однако недавнія университетскія событія обнаруживаютъ предъ лицомъ всей Россіи, что гимназическіе патенты на зрѣлость едва-ли могутъ считаться за несомнѣнно истинные. При томъ мѣра эта, т. е. установленіе обязательности аттестата зрѣлости для вступающихъ въ университеты, была, кажется, введена въ смыслѣ временной; но вотъ уже скоро семь лѣтъ, какъ она въ силѣ, и нѣкоторымъ храмамъ русской науки скоро грозитъ изъ-за этого полное запустѣніе, напр. Ярославскому Лицею. Впрочемъ, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, начальство этого лицея, во избѣжаніе запустѣнія своихъ аудиторій, намѣрено ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи семинаристамъ вступать въ него безъ аттестата зрѣлости, лишь по провѣрочнымъ испытаніямъ.

Нечего и говорить о томъ, какъ тяжело отзывается этотъ законъ на бѣдныхъ воспитанникахъ семинарій, особенно теперь, когда и количество поступающихъ въ духовныя академіи ограничено штатомъ и вмѣстимостью академическихъ зданій.

С Л О В О
НА ПАМЯТЬ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ВАРВАРЫ *).

Изъ житія св. Варвары, вкратцѣ предложеннаго вчера вашему вниманію, братія! за всеобщей службой, вы можете уразумѣть, почему Церковь, почитая память св. Варвары, ублажаетъ ее такимъ привѣтствіемъ: «Радуйся, Варваро, невѣсто Христова прекрасная!» Этимъ славословіемъ Церковь изображаетъ для насъ, братія! ту необычайную силу любви, какою запечатлѣна преданность св. Варвары Христу-Спасителю. Въ житіи св. Великомученицы описывается, какъ началась въ ея душѣ любовь къ Богу Живому и Истинному, какъ она созрѣвала и укрѣплялась приходя отъ силы въ силу, пока достигла такой всецѣлой преданности Господу, что святая Угодница Христова самую жизнь свою съ радостію и восторгомъ принесла въ жертву Господу. Ея любовь къ Христу напоминаетъ слово Святаго Писанія: «любы крѣпка яко смерть».

Св. Варвара родилась и воспитана была въ язычествѣ, въ полномъ невѣдѣніи Бога истиннаго: но огонь любви Божественной рано возгорѣлся въ ея святомъ сердцѣ. Она скоро поняла всю суету и мерзость языческаго идолослуженія и старалась преодолимымъ желаніемъ познать Единого Бога, Живаго и Истиннаго. Господь снизошелъ къ ея желанію и устроилъ ея краткую жизнь такъ, что скоро успѣла она познать Его вполне, бывъ просвѣщена свѣтомъ вѣры Христовой. Съ той минуты, какъ стала она христіанкою, она—наитіемъ Духа Святаго, наставляющаго вѣрующую душу на всяку истину, почувствовала, что нашла Того, кого искала душа ея, она увѣстилась и обручилась Христу-Спасителю,—и все устремилось въ ней къ Нему Одному. Ея сердце, нашедши высшее благо и блаженство въ Сладчайшемъ Спасителѣ, не могло уже раздѣлиться, не могло уже ничего любить на землѣ, сдѣлалось недоступно никакимъ житейскимъ оболещеніямъ. Ни выгодные женихи, знатные и прекрасные, которыхъ предлагалъ ей отецъ, ни великое богатство, которое отдавалъ онъ ей какъ единственной наслѣдницѣ, ни мірскія удовольствія, которыми онъ думалъ соблазнить ея молодость, ничто не могло прельстить ее. Она помышляла только о Небесномъ Женихѣ, прекраснѣйшемъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ: она хотѣла одного—быть неразлучной съ Христомъ и въ немъ наслаждаться блаженствомъ, уготованнымъ всѣмъ любящимъ Его. Жестокосердый отецъ, по церковному сказанію—не уже родитель, но паче мучитель, испытавши надъ своею дочерью всѣ соблазны и прельщенія, истощилъ потомъ надъ нею всѣ роды мучительства. Но ни грозныя казни, ни страшныя пытки, ни позорныя мученія, ни самая смерть отъ руки отца, ничто не могло разлучить ее отъ любви къ Небесному Жениху Христу: она мужественно отдала свое чистое дѣвическое тѣло на позорныя и страшныя мученія и съ восторгомъ пламенной молитвы предала духъ свой Возлюбленному Господу. Вотъ верхъ любви ко Господу, вотъ высота самоотверженія, которымъ проникнуты и одушевлены всѣ истинно любящіе Бога. «Кто ны разлучитъ отъ любви Божіи? восклицаютъ избранники Божіи: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладь, или нагота, или бѣда, или мечь?... Во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за Возлюбльшаго ны». (Римл. 8 35). И св. Церковь, почитая и прославляя память великой стратотерницы Варвары, возлюбившей Господа паче всего и по-

ложившей душу свою за Христа, поетъ и славословитъ: «Радуйся, Варваро, невѣсто Христова прекрасная!»

Братія! Каждая душа христіанская есть невѣста Христова. Каждая душа обручается Христу-Спасителю, какъ Божественному Жениху, самыми обѣтами крещенія. «Сочетаваеши ли ся Христу?» вопрошаетъ Церковь. «Сочетаваюся» — отвѣчаетъ Христіанская душа. «И поклонися Ему» — напутствуетъ Церковь народившуюся Христіанскую душу въ земную жизнь. Поклоненіе Христу есть поклоненіе любви; Христіанство есть любовь; Христосъ, возлюбившій насъ, и отъ насъ требуетъ любви. Въ чемъ можемъ мы выражать нашу любовь ко Господу?

«Сія есть заповѣдь Моя, говоритъ Спаситель, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы. О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Больше сего любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя». (Іоан. 15, 12, 13, 35.). Таковъ завѣтъ нашего Спасителя, этотъ *новый завѣтъ*, невѣдомый древнему міру, дышавшій любовью и призывающій къ любви! Любовь къ Богу нераздѣльна съ любовью къ ближнему, даже больше: въ ней только она выражается и раскрывается, ею живетъ и вѣнчается. «Любы отъ Бога есть и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога: а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть» (1 Іоан. гл. 2.). Такъ учитъ апостоль любви, возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ.

Братія! Нужно ли говорить, какъ много и какъ часто погрѣшаемъ мы въ нашихъ чувствахъ любви. Не будемъ уже говорить о той грѣшной любви, въ жертву которой нерѣдко приносится все, съ забвеніемъ самыхъ первыхъ обязанностей. Нѣтъ, и всѣ отношенія наши къ людямъ большею частію пристрастны и своекорыстны. Въ нашей любви къ людямъ, съ которыми приходится намъ жить и имѣть сношенія, преобладаетъ наше самолюбіе. Мы любимъ тѣхъ, кто насъ любитъ; угождаемъ тѣмъ, кто намъ дѣлаетъ услуги; служимъ тому, отъ кого надѣемся получить выгоды себѣ самимъ. А при первомъ случаѣ, когда другіе дѣйствуютъ противъ нашихъ хотѣній, хотя бы съ нашей стороны была только личная прихоть, а на сторонѣ другихъ сама правда, въ душахъ нашихъ тотчасъ возгорается гнѣвъ и вражда. Въ такихъ случаяхъ не себя ли мы больше любимъ, чѣмъ другихъ? Но—и аще любите любящія вы, каа вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы любящихъ ихъ любятъ. И аще благотворите благотворящимъ васъ, каа вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы тожде творять... Благотворите, ничесоже чающе, и будетъ мада ваша многа, и будете сынове Вышняго» (Лук. 6, 32.). Мы чада Единого Отца Небеснаго и между собою должны жить какъ братья: какъ въ семействѣ старшіе братья помогаютъ младшимъ, такъ и въ великомъ Домѣ Божіемъ мы должны пещись о нашей меньшей братіи во Христѣ, о людяхъ, менѣе насъ надѣленныхъ дарованіями духовными, ниже насъ поставленныхъ въ жизни общественной, бѣднѣе насъ живущихъ по скудости средствъ и лишенію удобствъ жизни. Милосердый Господь, общій нашъ Отецъ Небесный, не въ одной мѣрѣ надѣляетъ насъ дарами Своей благодати, но однимъ даетъ больше, другимъ меньше—для того, чтобы имущіе помогали неимущимъ, богатые бѣднымъ, сильные слабымъ, счастливые несчастнымъ, и всѣ жили бы въ живомъ общеніи искренней любви и неустаннаго милосердія. Не такъ нужно благотворить, чтобы изрѣдка отъ своего достатка и изобилія, которымъ Господь не устаетъ ущедрять насъ, бросать скудный кусокъ неотвязчивой бѣдности, и потомъ забывать о бѣдныхъ, самодовольно чувствовать себя исполнившими долгъ благотворительности и жадно наслаждаться

*) Произнесено въ Воскресенской на Остоженкѣ церкви, 4 декабря 1884 года.

обиліемъ земныхъ благъ на утѣху своей чувственности. Надобно дѣлать въ жизни какое нибудь доброе дѣло, избирая и направляя его въ пользу ближняго, обращая его въ объѣтъ своей жизни, въ непрерывный подвигъ, къ которому должна быть привязана память сердца. Всегда готовые съ любовью и усердіемъ помочь каждому нуждающемуся, котораго встрѣчаемъ въ жизни (конечно не случайно), всегда готовые другъ друга тяготы носить, въ особенности должны мы спѣшить на помощь тѣмъ бѣднымъ и несчастнымъ, на долю которыхъ достается беспиходная нужда, неизлѣчимая болѣзнь, непроглядное горе, непоправимая бѣда, многолѣтнее страданіе, которому не видится конца. Любовь христіанская должна *искать* несчастныхъ, чтобы облегчить ихъ положеніе, должна дѣйствовать самоотверженно: въ этомъ то самоотверженіи въ пользу ближняго открывается истинная любовь къ Богу. Апостолъ любви, напоминая христіанамъ заповѣдь о любви, завѣщанную Христомъ, говоритъ: «сіе есть завѣщаніе, еже слышасте исперва, да любимъ другъ друга... О семъ познахомъ любовь, яко Онъ по насъ душу Свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати. Иже убо имать блага міра сего и видѣть брата своего требующа (нуждающагося) и затворитъ утробу свою (сердце свое) отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ (можетъ ли въ немъ быть любовь къ Богу)?.. И аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидѣть, ложь есть: ибо не любяй брата своего, его же видѣ, — Бога, Его же не видѣ, како можетъ любить? И сію заповѣдь имамы отъ Него, да любяй Бога любитъ и брата своего». Такъ безъ любви къ ближнему совсѣмъ не возможна любовь къ Богу; напротивъ, искренняя и безкорыстная любовь къ людямъ, готовая на помощь бѣдствующимъ, есть признакъ самага христіанства, есть отличительная добродѣтель, безъ которой жить не могутъ любящіе Бога, всѣ живо помнящіе завѣтъ Христовъ. Когда встрѣчаетъ тебя или приходитъ къ тебѣ бѣдный и проситъ о своей нуждѣ, помни, что это бываетъ не случайно, что самъ Господь посылаетъ его къ тебѣ, представляя его твоему вниманію и ожидая, что на немъ покажешь ты твою христіанскую любовь. Въ образѣ бѣднаго является предъ тобою Самъ Христосъ, и всякое дѣло милосердія, оказанное меньшей братіи, принимаетъ какъ жертву любви, принесенную Ему Самому. «Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе!»

Возвратимся къ свѣтлому примѣру любви христіанской въ лицѣ чтимой нынѣ великомученицы Варвары. Ея душа, преданная любви къ Богу, вмѣщала въ себѣ и самыя чистыя, самыя самотверженныя чувства любви къ людямъ. Испытавши многообразныя и нестерпимыя страданія, уже приведенная на мѣсто смертной казни, великая страдалица пламенно молится Господу и проситъ одной награды отъ Своего Божественнаго Жениха—дать ей даръ благодатной помощи страждущему человечеству. «Услыши нынѣ меня, рабу Твою, молящуюся къ Тебѣ,—услыши, о Царю, и даждь благодать Твою всякому человеку, иже мене и мои страданія воспоминати будетъ: да не приблизится ему болѣзнь внезапная, и смерть нечаянная да не похититъ его!»... И Господь взявъ ея предсмертную молитву, и слышавъ былъ голосъ съ небесе, который призывалъ ее въ горния и общалъ просимое исполнити. Такъ на землѣ пламенѣвшая любовью ко Господу, на небѣ осіянная свѣтомъ Божественной славы, св. Варвара нынѣ является заступницей, помощницей, цѣлительницей и благодѣтельницей всѣхъ бѣдствующихъ, болящихъ, скорбящихъ и въ напасти сущихъ, и помощи требующихъ. Славослова св. страстотерпицы Варвары,

пострадавшую отъ жестокости людской и надѣленную отъ Господа даромъ чудесной помощи страждущему человечеству, Церковь въ сложенномъ ей Акаѳистѣ и благодаритъ и прославляетъ ея любовь, и молитъ и призываетъ къ этой Божественной любви:

«Радуйся, Варваро, прилежная о насъ къ Богу молитвенница! Радуйся, яко тобою отъ многихъ ранъ грѣшныи исцѣляются! Радуйся, яко тобою отъ всѣхъ болѣзней съ вѣрою ты призывающіи издѣляются! Радуйся, во всѣхъ бѣдахъ нашихъ еси рая помощнице! Радуйся, чаша, сладость чудесныхъ исцѣленій изливающая! Радуйся, христіаномъ крѣпкое прибіжище! Радуйся, вѣрнымъ твердое заступленіе! Радуйся, спасительныхъ благъ небесныхъ и земныхъ подательнице! Радуйся, Варваро, невѣсто Христова прекрасная!»

Мы желали бы, братія! чтобы почитаніе св. великомученицы Варвары, теплою о насъ къ Богу молитвенницы, подъ покровомъ которой вы, какъ приходская братія, живете, почитаніе, всегда спасительное и тѣмъ наче потребное въ години заразительныхъ и губительныхъ болѣзней, каковою нельзя не признать и нынѣшнюю годину въ виду угрожающей намъ съ запада заразительной и губительной болѣзни, мы желали бы, чтобы почитаніе св. Варвары сдѣлалось между вами сугубо усерднымъ и прилежнымъ. Для сего мы живописали на новой храмовой иконѣ св. Варвары, назначенной для ношенія въ ваши дома, житіе и страданія страстотерпицы Христовой. Для сего, вчера за всенощнымъ богослуженіемъ, мы предложили вашему благочестивому вниманію церковное сказаніе о житіи и страданіяхъ Варвары, вкратцѣ выбранное изъ Чети-Миней. Для сего же, въ заключеніе нынѣшняго празднованія, мы намѣрены раздать вамъ молитву великомученицы Варвары, чтобы была она въ каждомъ домѣ и чтобы вся братія храма, посвященнаго въ одномя изъ его придѣловъ имени св. Варвары, могла и умѣла молиться ей, и по временамъ молилась на своей домашней молитвѣ на сонъ грядущій. Примите съ любовью этотъ даръ любви отъ св. Варвары, какъ святой гостинецъ въ день ея праздника.

Господь же Милосердый, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, молитвами угодицы Своей Варвары, да согрѣетъ сердца наши чистымъ пламенемъ любви Божественной—къ общему нашему утѣшенію, ко взаимному облегченію нашихъ нуждъ, а наипаче къ утѣшенію и облегченію страждущихъ, бѣдствующихъ и немощныхъ—во славу Пресвятаго Имени Своего. Аминь.

Протоіерей Григорій Смирновъ-Платоновъ.

ВТОРОЕ СЛОВО *).

НА ДЕНЬ СВ. НИКОЛАЯ, ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ УЧЕБНОМЪ ЗАВЕДЕНІИ.

Когда въ прошедшемъ году мы праздественно точно также, какъ и нынѣ, чтили память великаго покровителя нашего дома ученія, посвященнаго имени тезоименитаго ему царственнаго юноши, съ этого же святаго мѣста я говорилъ вамъ, что для достойнаго чествованія памяти великаго Отца и учителя нашего недостаточно однихъ хвалебныхъ пѣсней и гимновъ въ прославленіе его великихъ дѣлъ. Говорилъ я тогда, что справедливость требуетъ не на словахъ только,—не языкомъ однимъ, а и на дѣлѣ—въ жизни показать, что дѣла Угодника Божія мы считаемъ великими и достойными подражанія; говорилъ о твердости правой его вѣры, о кроткой любви къ ближнимъ и строгомъ воздержаніи къ себѣ, какъ

*) Первое Слово см. „М. Ц. В.“ 1883 г. № 47-й.

о такихъ добродѣтеляхъ, которыя и намъ должно постараться приобрести въ своей жизни.

Въ настоящій разъ я хочу указать вамъ, что и одного старательнаго желанія подражать вѣрѣ отца нашего при взираніи на скончаніе Его жителства недовольно для того, чтобы празднованіе наше было не только разумное, а и православно-христіанское. Я хочу указать, что православное чествованіе памяти великаго Святителя, какъ и всѣхъ вообще святыхъ Божіихъ, должно быть соединено съ усердною молитвою къ нему. Въ этомъ молитвенномъ обращеніи къ чествуемому святому отличіе нашего православнаго празднованія отъ протестантскихъ праздниковъ въ честь святыхъ; въ этомъ отличіи преимущество наше, потому что въ немъ истина.

Да, православное ученіе о молитвенномъ призваніи святыхъ имѣетъ твердыя основанія для себя и въ Словѣ Божіемъ и въ свидѣльствѣ церкви и въ голосѣ простаго здраваго смысла.

Слово Божіе, заповѣдая намъ молиться другъ о другѣ, неоднократно призываетъ насъ особенно дорожить молитвами объ насъ праведныхъ братій нашихъ — просить у нихъ молитвъ объ насъ. Такъ самъ Богъ повелѣлъ Авимелеху, царю Герарскому, просить за себя молитвъ у Авраама (Быт. 20, 7), друзьямъ Іова — у сего праведника (Іов. 42, 7—9); израильтяне просили молитвъ у Самуила (1 Цар. 7, 8) и мн. др. Правда, примѣры эти, скажутъ, пожалуй отрицающіе справедливость ученія о молитвахъ святымъ, принадлежатъ къ ветхому завѣту, — къ тому времени, когда не было еще на землѣ единаго ходатая Бога и человѣковъ Іисуса (1 Тмо. 2, 5); но и въ Новомъ Завѣтѣ есть такіе же примѣры. Св. Ап. Павелъ въ посланіяхъ своихъ многократно самъ просить о себѣ молитвъ у благочестивыхъ учениковъ своихъ (1 Сол. 5, 25; Рим. 15, 30; Еф. 6, 18; Кол. 4, 3; 2 Кор. 1, 10—11 и др.). А св. Ап. Іаковъ, давая намъ такой же совѣтъ молиться другъ за друга, прибавляетъ еще: *много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (Іак. 5, 16). И кто же изъ насъ не обращался съ такими просьбами о молитвѣ къ роднымъ своимъ, къ друзьямъ своимъ? И никому и ни когда не приходило и не приходитъ на мысль, что эти просьбы наши къ живымъ ближнимъ нашимъ о молитвенномъ ходатайствѣ ихъ за насъ къ Богу оскорбительны и унижительны для единаго ходатая всѣхъ людей — Христа Іисуса. Почему же спрашивается, могутъ быть оскорбительны для него наши молитвенныя обращенія къ братіямъ уже отшедшимъ отъ жизни сей временной въ вѣчныя обители Отца Небеснаго? Развѣ скажутъ отрицающіе истинность такихъ молитвъ, что живые братія наши видятъ наши нужды и слышатъ наши просьбы объ нихъ? Но тоже Слово Божіе, которое говоритъ намъ о молитвахъ живыхъ праведниковъ, даетъ намъ ясно понять и то, что угольники Божіе, по отшествіи своемъ на небо, могутъ слышать и видѣть все совершающееся не только здѣсь на землѣ, но и во адѣ. Въ притчѣ своей о богатомъ и Лазарѣ Господь изображаетъ намъ Авраама, находящагося на небѣ, слышащимъ вопль богача во адѣ страждущаго и знающимъ то, что говорили послѣ него жившіе Моисей и пророки (Лук. 16). Иначе и быть не можетъ; ибо умершіе, оставаясь тѣми же душами, что и до смерти, имѣя всѣ тѣ душевныя способности, которыя и мы имѣемъ, свободны еще отъ пространственныхъ и временныхъ ограниченій нашего тѣлеснаго организма. — Если же отшедшіе святые могутъ и

видѣть наши нужды и слышать наши вопли, то какое еще основаніе можно выставить противъ того, чтобы просить ихъ ходатайства за насъ предъ Богомъ? Неужели можно думать, что они эти други Божіи за обильную любовь свою къ Богу и ближнимъ не поспѣютъ или не захотятъ обращаться съ такими ходатайствами къ Богу? Но это предположеніе, оскорбительное для любви Святыхъ Божіихъ, опровергается и прямымъ словомъ св. Ап. Петра, который самъ обѣщалъ ученикамъ своимъ *по исходу своемъ* пешись о благѣ ихъ (2 Петр. 1, 15). Читатель откровенія Іоанна самъ найдетъ на страницахъ этого откровенія и подтвержденіе неложности этого обѣщанія. Іоаннъ видѣлъ, что четыре старца держатъ предъ агнцемъ *фіалы златы, полны оуміама, иже суть молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8).

Вотъ почему церковь вселенская еще за долго до печальнаго отдѣленія отъ нея церкви западной, еще со временъ апостольскихъ имѣла обычай святой, прославляя святыхъ Угодниковъ Божіихъ, обращаться къ нимъ съ молитвенными воззваніями, которыхъ такъ много въ похвальныхъ словахъ дошедшихъ до насъ отъ древнихъ пастырей церкви въ честь святыхъ Божіихъ. И неложенъ былъ этотъ обычай; ибо слышномъ многочисленны были опыты дѣйствительной помощи, получаемой вѣрующимъ отъ Бога по предстательству святыхъ, къ которымъ они обращались съ своими просьбами. *Никто же бо можетъ исцѣсти чудеса твоя, Блаженне Николае*, взываетъ нынѣ св. церковь къ святителю Николаю. И дѣйствительно: о чудодѣйственной помощи св. Николая знаютъ, ее прославляютъ и ея ищутъ даже кевѣрные.

Если же отъ этихъ словъ и дѣлъ Божіихъ, убѣдительно говорящихъ намъ о дозволенности и благотворности для насъ молитвъ святымъ, мы обратимся взоромъ своимъ къ себѣ самимъ, къ своимъ нуждамъ и недостаткамъ; то ясно увидимъ, что молиться святымъ не только можно, а и необходимо, должно. Въ житейскомъ быту, въ кругу той дѣятельности, которая составляетъ предметъ нашихъ постоянныхъ занятій, мы не можемъ обходиться безъ помощи ближнихъ нашихъ, болѣе насъ опытныхъ въ нашихъ дѣлахъ; и чѣмъ выше дѣятеля и чѣмъ шире ихъ дѣятельность, тѣмъ необходимѣе бываетъ сторонняя помощь въ смыслѣ совѣта, указанія, поощренія и порицанія и т. п. Что же сказать о томъ дѣлѣ — о той работѣ надъ самими собою — надъ усовершенствованіемъ себя въ стремленіи къ истинѣ и добру, которая должна быть главнымъ дѣломъ каждого изъ насъ? Въ этой работѣ сколько препятствій не только отъ плоти и крови, а и отъ собственнаго нашего духа — гордаго и самолюбиваго. И вотъ хорошо еще, если при этихъ препятствіяхъ у насъ осталось хотѣніе этого дѣла, какъ было оно напр. у апостола; въ большинствѣ случаевъ и этого хотѣнія-то нѣтъ. Нужно-ли ходить далеко за примѣрами и доказательствами этого горькаго, но истиннаго слова? Вспомните о тѣхъ добродѣтеляхъ, воспитать въ себѣ которыя призываетъ насъ чествуемый нами нынѣ великій Отецъ и Учитель нашъ, и потомъ безпристрастно взгляните внутрь себя — въ свою истекшую, ну хоть только прошлогоднюю жизнь, и скажите по совѣсти: подвинулись ли мы въ твердости вѣры, въ кротости къ ближнимъ и въ воздержаніи хоть на локоть одинъ? Что я говорю: подвинулись ли впередъ? Всегда ли удержали ли и то, что имѣли прежде?.. Не знаю, хватить ли у кого смѣлости, чтобы сказать: да.

Говоря такъ, я впрочемъ не думаю осуждать васъ, дѣти;

ибо мы, большіе, и болѣе васъ опытные въ жизни часто, о какъ часто оставляли путь вѣры правой, стыдясь ея, мы, большіе, какъ часто были строги къ другимъ и черезъ чуръ милостивы къ себѣ. Не въ осужденіе и вамъ, братіе, говорю это; ибо знаю каждый изъ насъ найдетъ довольно оправданіе своимъ грѣхамъ и въ своихъ немощахъ и въ Божіей милости. Итакъ не въ осужденіе вамъ и себѣ указываю на нашу прошлую жизнь, а въ назиданіе и поученіе. Мнѣ хочется, чтобы изъ этого нагляднаго и несомнѣннаго примѣра сами вы вывели тотъ необходимый логическій выводъ, который самъ собою слѣдуетъ отсюда, именно тотъ выводъ, что намъ не только можно, а и необходимо должно молиться святымъ Божиимъ, паче же особенно присному намъ по этому св. храму угоднику Божію Николаю—этому непоколебимому борцу за правую вѣру противъ Арія, этому дивному учителю кротости и строгому подвижнику, чтобы самъ онъ, невѣдомыми для насъ путями, коснулся духомъ своимъ душъ нашихъ и научилъ бы насъ этой твердости вѣры, влилъ бы въ насъ любовь къ ближнимъ и строгость къ себѣ, чтобы умолилъ онъ Творца всяческихъ дать намъ духъ правъ и сердце чисто...

Помолимся же ему, да станетъ онъ нашимъ ходатаемъ и заступникомъ предъ Богомъ за нашу прожитую жизнь и учителемъ правой вѣры, кротости и воздержанія въ будущемъ. Помолимся съ вѣрою и усердно и сія все приложится намъ.

С. С.

ВТОРАЯ БЕСѢДА

СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ, ГОВОРЕННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВИИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА, ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО, ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ И. С. ШУМОВА, СВЯЩЕННИКОМЪ К. ОСТРОУМОВЫМЪ НОЯБРЯ 4 ДНЯ,—О ТОМЪ, ЧТО М. АМВРОСІЙ ДѢЙСТВОВАЛЪ ВЪ ВЪЛОКРИНИЦѢ ВЪ САНѢ АРХІЕРЕЯ НЕЗАКОННО.

Намъ вѣрнее прослѣдить дѣйствія Амвросія по переходѣ его въ расколъ, къ обществу оформляемому незаконными іереями, не лишнимъ считаемъ сказать напередъ о томъ значеніи, какое придавали сами гл. старообрядцы своему первому вѣлокриницкому митрополиту, возведенному въ это званіе посредствомъ чинопріятія отъ ереси. Онъ былъ нуженъ и дорогъ старообрядцамъ не столько самъ по себѣ, еще меньше по какимъ либо своимъ личнымъ достоинствамъ, если бы таковыя въ немъ обрѣтались, сколько потому, чтобы при посредствѣ этого перваго епископа имѣть возможность получить другаго уже изъ «своихъ христіанъ», изъ настоящихъ старообрядцевъ, не подлежащаго никакому чинопріятію и такимъ образомъ существованіе іерархіи твердо упрочить на будущее время. Эту цѣль учредители іерархіи преслѣдовали постоянно и неуклонно. Такъ при заключеніи формальныхъ условій съ Амвросіемъ они самымъ главнымъ съ его стороны обязательствомъ поставили, чтобы онъ «по прибытіи въ Вѣлокриницкій монастырь, учиня церковное присоединеніе, неотлагательно поставилъ въ намѣстника себѣ другаго архіерея». Понятно, что теперь, по исполненіи «надлежащаго чинопріятія» надъ Амвросіемъ первую и главную ихъ заботою было устроить избраніе и поставленіе новаго липованскаго епископа и вмѣстѣ намѣстника вѣлокриницкой митрополіи.

Изъ вышесказаннаго находимъ нужнымъ отмѣтить то обстоятельство, что Амвросій въ формальномъ условіи далъ обя-

зательство—«по прибытіи въ Вѣлокриницкій монастырь, учиня присоединеніе, неотлагательно поставитъ въ намѣстника себѣ другаго архіерея». Антиохійскій соборъ воспрещаетъ чинить такое избраніе и поставленіе даже въ виду смертной опасности: «епископъ хотя умрети,—такъ сказано въ 23 правилѣ упомянутаго собора,—да не поставитъ иного епископа въ себѣ мѣсто, тому бо умершу соборъ имѣющихъ власть достойно да поставяетъ» (Кормч. л. 70 обор.). На обязательство поставитъ въ Вѣлой Крилицѣ себѣ преемника епископа соглашается Амвросій въ тѣхъ видахъ, что за это «будетъ обезпечено съ матеріальной стороны не только его собственное положеніе въ званіи старообрядческаго епископа, но и положеніе его семейства». На такихъ договорахъ поставленные и поставляющіе во священство извергаются со ступени. Въ апостольскомъ 29 правилѣ сказано: «аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ денгами сіе достоинство получить: да будетъ изверженъ и онъ, и поставившій, и отъ общенія совѣтъ да отсѣчется». (Кормч. л. 10). Каноническое правило (90) Василія Великаго осуждаетъ въ этомъ отношеніи и тѣхъ, которые полагали, что брать только при рукоположеніи грѣшно, «а послѣ—нѣтъ грѣха»; нѣкоторые мнятъ, яко не согрѣшаютъ, когда берутъ не при рукоположеніи, а послѣ: взяти же, когда бы то ни было, есть извяти. И такъ молю оставите сей доходъ, или паче сей входъ въ геену и не дѣлайте себя недостойными совершати священныя таинства, оскверняя руки свои таковымъ лихоиманіемъ. Аще кто послѣ сего моего посланія, что либо таковое содѣлаетъ: да отступитъ отъ здѣшнихъ алтарей и пусть ищетъ, гдѣ бы онъ могъ покупати и продавати даръ Божій. Ибо мы и церкви Божіи такового обычая не имѣемъ. Сіе бываетъ изъ сребролюбія: сребролюбіе есть корень всѣхъ золъ и нарицается идолослуженіемъ. И такъ не предсчитайте идолы Христу за малое сребро, и не подражайте Иудѣ, за лихоиманіе вторично предавая едипсжды Распятого за насъ. Ибо и села и руки вземлющихъ таковыя плоды нарекутся Акелдама (т. е. село крови. см. апост. 29; IV всел. 2. VI всел. 22).

До постановленія новаго липованскаго епископа признано было необходимымъ учинить посвященіе нѣкоторыхъ лицъ на высшія степени—въ діаконы и священники; ибо тѣ и другіе необходимы для архіерейскаго служенія, особенно же же для столь торжественнаго, какъ предстоящее рукоположеніе новаго епископа. Ради этихъ постановленій Амвросій служилъ первую свою литургію въ Вѣлокриницкомъ монастырѣ, какъ раскольническій архіерей. Но спрашивается: храмъ Вѣлокриницкаго монастыря,—былъ ли созданъ съ благословенія епископа, какъ того требуютъ правила апостольскія и святоотеческихъ соборовъ (ап. 31 пр. ант. соб. 5 пр. Кормч. л. 65)? Откуда приобрѣтенъ былъ для храма антиминсъ? Въ отношеніи къ престолу, на которомъ Амвросій осмѣлился совершати таинство Евхаристіи,—онъ былъ ли освященъ? Всѣ эти вопросы съ православной точки зрѣнія весьма существенны въ церковномъ значеніи, но на нихъ-то обратилъ ли вниманіе м. Амвросій? Самъ онъ не освящалъ ни храма вѣлокриницкаго монастыря, ни престола, а старообрядческіе бѣгствующіе іереи при личномъ отсутствіи у нихъ епископовъ не имѣли власти и права освящать новоустроенные храмы; ибо по 39 правилу св. апостоловъ: «безъ воли епископа пресвитеря, или діакена да не творятъ ничтоже».

Относительно приобрѣтенія самыхъ антиминсовъ у старо-

обрядцевъ, вотъ что передается въ исторіи о приходской церкви бѣлокриницкаго селенія. Эта церковь, во имя Безсребренниковъ Космы и Даміана, устроена была около 1833 года. Освящала ее бѣглый іеромонахъ Иринея (изъ Саровскій пустыни *); антиминсъ же для нея былъ пріобрѣтенъ у одного бродяги инока, промышлявшаго продажей раскольникамъ подобнаго рода священныхъ предметовъ, разумѣется, фальшивыхъ, своего собственнаго приготовленія (такихъ промышленниковъ существовало тогда не малое количество между раскольниками): антиминсъ, купленный для бѣлокриницкой церкви, былъ также фальшивый, въ чемъ сознался впоследствии самъ продавецъ церковному ктитору, который во избѣжаніе соблазна хранилъ уже объ этомъ подлогѣ глубокое молчаніе все время пока существовала деревянная церковь. Въ 1861 году, когда началась перестройка этой церкви, бывший ктиторъ, тогда уже митрополитъ бѣлокриницкій Кирилль разсказалъ исторію антиминса своему тогдашнему архидіакону (о. Филарету) и на вопросъ послѣдняго, почему онъ не позаботился исправить такую великую погрѣшность пріобрѣтеніемъ настоящаго антиминса, Кирилль отвѣчалъ: «нельзя этого сдѣлать,—тогда бы нужно сызнова святить церковь; а станешь святить,—спросятъ: за чѣмъ? Солгать—нельзя; а сказать правду—опасно,—всѣ соблазнились бы, и Богъ знаетъ, чтобы вышло. Вотъ теперь положимъ настоящий». Т. е. около 30 лѣтъ служба отправлялась въ бѣлокриницкой приходской церкви на фальшивомъ антиминсѣ (изъ замѣт. о. Филарета). Судя по антиминсу, находившемуся въ церкви бѣлокриницкаго селенія, о которомъ мы сейчасъ передали, не могло ли быть фальшиваго и въ храмѣ бѣлокриницкаго монастыря, на которомъ м. Амвросій, можетъ быть, не одинъ разъ совершалъ литургію. О монастырской церкви извѣстно слѣдующее: «со времени пріѣзда митрополита инокъ Геронтій прежде всего былъ озабоченъ устройствомъ ея, гдѣ могъ бы служить епископъ хотя въ первое время, такъ какъ въ монастырѣ существовала только небольшая часовня, устроенная еще Паисіемъ (Паросіемъ), и ветхая, изъ терновицкаго лѣса перенесенная изба, заступавшая мѣсто часовни въ зимнее время, а вмѣстѣ служившая и монастырскою трапезой. Ту и другую Геронтій старался привести въ сколько нибудь приличный видъ,—а первую притомъ обратилъ именно въ церковь. Но она не была освящена. Предвидя затрудненія, какія пришлось бы встрѣтить при освященіи церкви, Геронтій и Павелъ нашли удобнѣйшимъ поставить въ алтарѣ подвижной престолъ (якобы) съ «древлеосвященнымъ» антиминсомъ. Такой именно престолъ Геронтію удалось пріобрѣсти, во время послѣдней поѣздки его въ Россію, въ городѣ Торжкѣ, у (какихъ-то) старообрядцевъ Мельниковыхъ. Этотъ-то престолъ и былъ поставленъ въ алтарной пристройкѣ бѣглымъ Геронимомъ. Такимъ образомъ монастырская часовня превращена была въ Покровскую церковь. Но соглашались м. Амвросію служить въ такомъ храмѣ, созданномъ безъ воли епископа, и слѣдовательно обществомъ самочиннымъ, не значило-ли «прилагаться къ чуждому алтарю»: таковыя «по 31 правилу св. апостоловъ» да будутъ извержены (Кормч. л. 65).

По чьей волѣ былъ устроенъ и существовалъ самъ бѣлокриницкій монастырь? Созиданіе монастырей также не должно быть безъ разрѣшенія епархіальнаго епископа по правиламъ св. соборовъ (IV всел. 4 пр. Двукр. 1 пр.).

А бѣлокриницкій монастырь, дѣйствительно, былъ устроенъ даже безъ вѣдома свѣтскаго тамошняго правительства. Объ немъ былъ возбужденъ вопросъ со стороны ближайшихъ властей.—что это за монастырь и когда онъ основанъ? Затѣмъ, въ силу распоряженія высшей власти, было предписано: дальнѣйшее существованіе тайно построеннаго въ лѣсу монастыря воспретить и перенести его въ самое селеніе Бѣлую криницу; сюда же переселить и монаховъ съ тѣмъ, чтобы они жили, каждый самъ по себѣ, въ отдѣльныхъ домахъ, и, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, несли повинности соответственно ихъ состоянію. И такъ, по распоряженію правительства, онъ былъ уничтоженъ, какъ незаконное учрежденіе. Но липоване не хотѣли отказаться отъ того, что они считали «долгомъ своей религіи», сдѣлали попытку устроить монастырь опять секретнымъ образомъ, перенеся въ монастырь строеніе со всеми его принадлежностями и поселились позади дома одного старообрядца. Но если впоследствии монастырь Бѣлокриницкій и пріобрѣлъ право существованія отъ свѣтской австрійской власти, то на основаніяхъ лжи, обмана и подкупа (какъ объ этомъ уже было говорено). Братство этого монастыря составлялъ—народъ, пришлый, изъ за-границы; иноки носили большею частію одни и тѣже имена, переходившія какъ бы по наслѣдству отъ одного къ другому. Вообще монастырь бѣлокриницкій былъ нечто иное, какъ временный пріютъ для бѣглыхъ раскольническихъ монаховъ. Здѣсь они принимали чужое имя, выдавая себя за природныхъ липованъ. Сами учредители Бѣлокриницкой іерархіи, иноки Павелъ, Адимій и Геронтій были выходцы русскіе, поселясь въ монастырь,—они даже выгнали изъ него прежняго игумена Іоила. Здѣсь встаетъ будетъ упомянуть, какъ сознавалъ этотъ поступокъ самъ Геронтій, выгнавшій настоятеля монастыря. Находясь въ Шлессбургской крѣпости, Геронтій въ своемъ сочиненіи «вредомерная грамота предвѣчному Божеству» представляетъ себя на страшномъ судѣ бесѣдующимъ съ Судією, и вотъ что между прочимъ слышитъ отъ Судіи: «не лучше еси предателя моего... Оный за тридцать сребренникъ мене богоубійцамъ преда; ты же предмѣстника своего, который любезно въ сожительство къ себѣ пріять те, не за четыре ли десять гульденовъ нѣмецкаго сребра свергнулъ съ престола игуменства, и онаго изъ общежительнаго монастыря изгналъ».

Но мы не все сказали бы относительно братства старообрядческаго бѣлокриницкаго монастыря, къ воюму приложился «по чиноположенію» м. Амвросій, если бы не упомянули хотя кратко о монастырскомъ уставѣ,—той именно части его, гдѣ инокъ Павелъ, учредитель бѣлокриницкой іерархіи, изложилъ свое ученіе о Богѣ. Такъ любомудрствовалъ Павелъ въ самыхъ первыхъ словахъ, которыми начинается статья о истинномъ богопознаніи: «Богъ есть существо неповинно яко не отъ кого же, ни самъ отъ себе», разсудительнѣйшіе изъ старообрядцевъ справедливо находили выраженіе слишкомъ неосторожное, противное свидѣтельству Спасителя: *Отець имать животъ въ себѣ* (Іоан. гл. 5 ст. 26). Особенно заслуживаетъ вниманія, какъ училъ Павелъ о первомъ днѣ сотворенія міра. «Первое (писалъ онъ) простре Богъ небо, яко кожу, еже именуеть Писаніе *небо небесъ*, сущее безвѣдное, безчисленною добротою отъ божественныхъ лучей сіяюще; а земля и воды и прочія вещи всего зданія тогда были не ино что, какъ вещество смѣшенное и погруженное въ ужасной тьмѣ и мракомъ хаоса. И Духъ Божій носился надъ самъ влажнымъ и неустроеннымъ веществомъ».

* См. кн. о промисл. Паросіа стр. 201.

Не о святѣмъ же Дусѣ здѣ Писаніе глаголетъ: ибо не счѣтается съ тварію несозданное; но духъ той быше, по глаголу св. Андрея Цареградскаго, *яже прежде всею отъ Бога сотворенъ бысть; существо вѣчнаго состава, еже есть вѣщъ*. Что... «Богъ... до сотворенія дѣлъ своихъ бѣ въ молчаніи, имѣя единосущное во умъ слово, Сына своего Еюже, по глаголу блаженнаго Андрея Цареградскаго, въ первомъ изреченіи: *«да будутъ вѣщъ нетлѣнно родилъ, сирѣчь во исхожденіи сопринесущимъ Духомъ своимъ святымъ отъ сердца отрыгнулъ»*. Здѣсь очевидно выражены мысли еретическія. И такъ вотъ къ какому «древлеправославію» пришелъ Амвросій, оставивъ св. церковь! Сдѣлаемъ краткій выводъ изъ вышесказаннаго: 1) М. Амвросій обязался формальнымъ условіемъ поставить епископа въ преемника себѣ; а это противорѣчитъ 23 пр. антiox. соб.; 2) дано имъ это обязательство на непозволительныхъ условіяхъ; а исполненіе сихъ условій, по канонич. правилу В. в. (90) *равно симони*. 3) Амвросій служилъ и совершалъ литургію въ храмѣ, созданномъ безъ благословенія епископа, за что онъ подвергъ себя изверженію изъ сана, по 31 правилу Апостольскому: *«Аще который пресвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, и алтарь инъ водрузитъ, не обличивъ судимъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да будетъ изверженъ, яко любоначальный; ибо есть похититель власти. Также извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся*. Миряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. 4) Антиминсъ посылается въ храмъ епископомъ, имъ освященный, на что указываетъ 7 пр. VII всел. соб.; но въ церкви монастыря бѣлокриницкаго антиминсъ неизвѣстно кѣмъ былъ освященъ, пріобрѣтенъ изъ дома какихъ-то старовѣровъ Медниковыхъ. Совершая на такомъ антиминсѣ литургію, м. Амвросій поступалъ противъ опредѣленія VII всел. соб. 5) Созиданіе самыхъ монастырей не должно быть безъ разрѣшенія епархіальнаго епископа (IV всел. соб. 4 пр. Двукр. 1 пр.), и монашествующіе должны быть въ подчиненіи у епископа града (IV всел. соб. 4 и 8 пр.). А монастырь бѣлокриницкій не былъ созданъ съ дозволенія епископа и братство, его населявшее, состояло изъ бѣглыхъ раскольническихъ иноковъ. Митрополитъ Амвросій, входя въ общеніе молитвъ съ таковыми, нарушалъ 10 и 11 пр. св. апостоловъ. 6) М. Амвросій вошелъ въ общеніе съ такими лицами, которые изложили еретическое ученіе о Богѣ, а съ таковыми молиться вмѣстѣ, приходитъ въ ихъ сборище строго запрещается апост. 45 пр. По сему спрашиваемъ гл. старообрядцевъ, послѣдователей бѣлокриницкаго священства: согласны ли они съ вышесказанными положеніями относительно незаконныхъ дѣйствій м. Амросія въ бѣлокриницѣ? и если не согласны, то просимъ заявить свои возраженія, но на основаніи святоотеческихъ соборовъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ нашихъ древнѣйшихъ и важнѣйшихъ миссіяхъ, дѣйствующихъ въ епархіяхъ Томской и Иркутской, нельзя не отмѣтить слѣдующихъ перемѣнъ, обещающихъ не мало успѣховъ въ будущемъ. Въ первой Начальникъ миссіи, бывший Викарій Томской епархіи, Пресвященный Владиміръ, сдѣлавъ самостоятельнымъ Томскимъ Епископомъ, получивши себѣ въ преемники по непосредственному управленію Алтайской миссіей заслуженнаго, опытнаго и дѣятельнаго миссіонера, котораго такъ желалъ имѣть Пресвященный Александръ для Туркестанской миссіи, именно: Архимандрита

Макарія, возведеннаго въ санъ Епископа Бійскаго, Викарія Томской епархіи. Какое важное значеніе должна имѣть эта перемѣна, можно судить по отчету Начальника Алтайской миссіи, который начинается *) извѣстіемъ объ ней, съ выраженіемъ видимой радости и добрыхъ надеждъ для миссіи отъ этой перемѣны.

*) Сообщаемы въ немъ подробности о службѣ бывшаго Начальника миссіи такъ многозначительны для Миссіонерскаго Общества, что Совѣтъ считаетъ полезнымъ привести ихъ хотя въ сокращенномъ видѣ въ настоящемъ отчетѣ.

„Труды и дѣятельность Пресвященнаго Владиміра сначала въ санѣ Архимандрита, а потомъ Епископа, для Алтайской миссіи незабвенны. Они начались на пользу миссіи еще до прібытія его на Алтай 1865 года Ноября 21 дня. По его инициативѣ образовалось въ С.-Петербургѣ Православное Миссіонерское Общество для содѣйствія миссіямъ Алтайской и Забайкальской, имъ же составленъ для Общества уставъ, потомъ Высочайше утвержденный, при его участіи открыто сіе Общество, при чемъ оны избранъ былъ въ Члены перваго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Сначала 1869 года по Февраль 1870 года, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, на основаніяхъ, указанныхъ Его Высокопреосвященствомъ, составилъ новый Уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и участвовалъ въ устроенномъ Его Высокопреосвященствомъ Комитетѣ для окончательной редакціи сего Устава, а также и въ подготовительныхъ работахъ по дѣлу открытія Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ и при самомъ открытіи Общества. Въ періодъ его управленія Алтайскою духовною миссіей 1866—1883 гг. его личными заботами, или по его указаніямъ и поощренію сдѣлано для нея слѣдующее: 1) Для улучшенія религіозно-нравственнаго быта кочевыхъ ивородцевъ переходомъ въ бытъ осѣдлый основано 19 новокрещенскихъ селеній и построено въ разныхъ мѣстахъ нѣсколько домовъ для бѣднѣйшихъ изъ новокрещенныхъ. 2) Въ видахъ развитія дѣйствія миссіи открыто три новыхъ отдѣленія (Катадинское, Чулышманское и Мрасское). 3) Для удовлетворенія потребности въ богослуженіи церковномъ въ разныхъ пунктахъ миссіи построено 28 церквей и молитвенныхъ домовъ. 4) Для жительства миссіонеровъ и прочихъ служебныхъ лицъ и для разныхъ учрежденій миссіонерскихъ въ прежнихъ и новыхъ станахъ миссіи построено болѣе 30-ти разныхъ зданій. 5) По перемѣщеніи центра миссіи изъ Улалы въ Бійскъ и посвященіи Начальника миссіи во Епископа, подъ личнымъ его руководствомъ и наблюденіемъ и въ значительной долѣ на его собственныя средства на мѣстѣ, по его предложенію уступленномъ Бійскимъ обществомъ, устроенъ архіерейскій 3-хъ этажный домъ, въ нижнемъ каменномъ этажѣ коего — помѣщеніе для братій, пѣвчихъ, иконописцевъ, библиотеки, складъ книгъ богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ и пр., въ среднемъ деревянномъ — залъ для вѣщъ-богослужебныхъ народныхъ собесѣдованій, комнаты для Епископа, Начальника миссіи и для миссіонеровъ, во время пріѣзда ихъ; въ верхнемъ этажѣ — крестовая церковь на 600 человекъ, съ особою колокольнею, кромѣ того два особые дома для прислуги и причта и всѣ необходимыя службы. 6) Для снабженія миссіонерскихъ и ближайшихъ приходскихъ церквей не поддѣльными восковыми свѣчами, а вмѣстѣ и для доставленія миссіонерской женской общины (по его ходатайству переименованной въ монастырь) средствъ къ существованію, открытъ и устроенъ имъ при общинѣ свѣчвой заводъ. 7) Для просвѣщенія новокрещенскихъ дѣтей упрочено имъ и развито школьное дѣло въ предѣлахъ миссіи: а) исходатайствованіемъ ежегоднаго довольно достаточнаго отпуска суммъ на это дѣло, чѣмъ б) упрочены начатки прежнихъ школъ, в) дана возможность открыть болѣе 10 новыхъ начальныхъ школъ и тѣмъ г) унтерить число обучающихся, а д) для болѣе учебной подготовки въ учителя, толмачи, причетники, а въ послѣдствіи и миссіонеры, открыто имъ въ селѣ Улали центральное миссіонерское училище, и нѣкоторые изъ обучавшихся въ немъ послалісь въ Казанскую ииородческую Учительскую семинарію. 8) Для пособія при школьномъ обученіи ииородческихъ дѣтей и для употребленія при богослуженіи, уселенно поощрялось составленіе переводовъ и сочиненій на Алтайскомъ языкѣ, какъ живомъ и понятномъ для ииородцевъ, вслѣдствіе чего способными къ сему членами миссіи, по его порученію, указаніямъ и подъ его цензурой, частію и корректурой, приготовлены и напечатаны различныя учебныя и богослужебныя книги. 9) Устроены кромѣ того въ томъ же селеніи Улали: дѣтскій пріютъ, центральная миссіонерская больница съ аптекой и образцовое приходское попечительство.

По ближайшему собственно миссіонерскому дѣлу распространенія христіанства между некрещеными и совершенію Св. Крещенія пады обра-

Въ епархіи Иркутской, вмѣщающей въ себѣ двѣ миссіи: Иркутскую и Забайкальскую, Начальникъ первой, также по имени Макарій, сдѣланъ Епископомъ Киренскимъ, вторымъ Викаріемъ Иркутскаго Архіепископа Веніамина, что, видимо, выражаетъ усиленіе миссіи и увеличеніе значенія ея Начальника, даже въ глазахъ инородцевъ. Не малое значеніе для той и другой миссіи должно имѣть еще другое мѣропріятіе Иркутскаго Комитета, состоящее въ изданіи трудовъ миссіонеровъ Восточной Сибири, начатомъ въ прошедшемъ году и заключающемъ въ себѣ переніску миссіонеровъ и ихъ записки за послѣдніе двадцать лѣтъ. Вотъ что говорится о важности этого изданія въ предисловіи къ нему. «Всѣ статьи настоящаго сборника для вновь поступающихъ на миссіонерское служеніе составляютъ главное руководство въ ихъ служеніи, пока сами лично не ознакомятся съ дѣломъ. Приступая къ изданію его, Комитетъ надѣялся, что онъ можетъ послужить средствомъ привлечь къ миссіонерскому служенію новыхъ усердныхъ дѣятелей. Въ Православной Россіи, безъ сомнѣнія, много усердныхъ людей, которые съ пользою послужили бы обращенію язычниковъ къ христіанской вѣрѣ; но незнакомые ни съ положеніемъ Православныхъ миссій на крайнемъ востоцѣ, ни съ миссіонерскимъ служеніемъ, не рѣшаются пускаться въ неизвѣстный путь на служеніе еще болѣе неизвѣстное. Настоящій Сборникъ лучше всего можетъ познакомить съ миссіонерскимъ служеніемъ въ Восточной Сибири».

Это изданіе дало поводъ и Преосвященному Томскому Владиміру подумать объ изданіи трудовъ миссіонеровъ Западной Сибири.

Можно надѣяться, что желаніе Преосвященнаго Томскаго осуществится, и письменные труды миссіонеровъ Алтайской миссіи также будутъ собраны и изданы на поученіе нынѣшнимъ и будущимъ миссіонерамъ, благодаря тому живому участию, какое онъ принимаетъ въ дѣлахъ близкихъ ему миссій.

Трудами означенныхъ древнѣйшихъ въ Россіи миссій, существующихъ въ Томской и Иркутской епархіяхъ, а равно и другихъ, пользующихся отъ Миссіонерскаго Общества матеріальнымъ вспоможеніемъ, просвѣщено инородцевъ Св. Крещеніемъ: въ Алтайской миссіи 515 человекъ, въ Иркутской 1766 человекъ, въ Забайкальской 433 человекъ, въ миссіяхъ: Камчатской епархіи 497 человекъ, Тобольской 23 ч., Енисейской 70 ч., Астраханской 19 ч., Самарской 23 ч., Пермской 2 ч.

Такой результатъ дѣятельности нашихъ миссій нельзя не признать въ достаточной степени соответствующимъ тому попеченію и тѣмъ расходамъ, какіе дѣлаетъ для нихъ Миссіонерское Общество. Но при этомъ надобно еще имѣть въ виду, что служеніе миссіонеровъ, само по себѣ крайне трудное, остается иногда безъ видимыхъ результатовъ не малое время, потому что оно состоитъ не въ одномъ крещеніи, но паче всего въ благовѣствованіи (1 Кор. 1, 17), и что этотъ послѣдній трудъ лежитъ на нихъ не только въ отношеніи грубыхъ язычниковъ и магометанъ, которыхъ имъ приходится оглашать и просвѣщать христіанскимъ ученіемъ, но и въ отношеніи обращенныхъ уже и крещенныхъ, которыхъ нужно долго и заботливо блюсти и приучать къ христіанскому образу жизни, дабы они не совратились въ суевѣріе своихъ сородичей, которые почти вездѣ стараются преслѣдовать и угнетать новокрещенныхъ изъ своей среды.

Это и дѣлаютъ наши миссіонеры, приучая обращенныхъ къ домашнему благочестію и христіанской нравственности въ семейныхъ отношеніяхъ, а также и къ исполненію церковныхъ обязанностей, и даже къ русскому общедому образу жизни и хозяйству. Для этого

щающимися, въ періодъ управленія его миссіями Алтайской и новооткрытой Киргизской, изъ язычества и магометанства приобрѣтено для Церкви Православной болѣе 6000 душъ.

Проводы его изъ Бійска на каюду Томскую, хотя были грустны, но Члены миссіи увѣрены, что перемѣщеніе Его преосвященства изъ горъ Алтайскихъ въ Томскъ произошло по устройствю Промысла Божія, ибо предѣлы миссій расширились и при болѣемъ кругѣ дѣятельности центръ ея естественно долженъ былъ передвинуться на такой пунктъ, съ котораго удобнѣе и властнѣе можно было бы дѣйствовать во всѣ стороны, способствуя проникновенію лучей истиннаго свѣта во мглу раскола, язычества и магометанства, густо облегающую эту епархію. (Изъ отчета объ Алтайской и Киргизской миссіи Томской епархіи за 1883 г., стр. 1—6).

они стараются, по возможности, часто навѣщать ихъ, и бесѣдовать съ ними, говѣть и причащаться вмѣстѣ съ ними въ Великій постъ или въ другое время, строить церкви и молитвенные дома для нихъ, заводить училища для ихъ дѣтей, приюты для ихъ сиротъ, переводить на инородческіе языки богослужебныя, учебныя и духовно-нравственныя книги и т. п.

Училищное дѣло особенно хорошо поставлено въ Алтайской миссіи трудами бывшаго ея Начальника и теперешняго главнаго Покровителя и Руководителя Преосвященнаго Владиміра, Епископа Томскаго. Въ отчетѣ настоящаго Начальника миссіи за прошедшій годъ находимъ слѣдующія подробности объ этомъ дѣлѣ: «Обученіе и воспитаніе дѣтей съ неменьшимъ усердіемъ и заботливостію продолжалось во всѣхъ станахъ миссіи въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы. Мальчики и дѣвочки въ отдѣленіяхъ миссіи получаютъ первоначальное образованіе: обучаются молитвамъ и начальнымъ истинамъ вѣры, читаютъ и поютъ поалтайски и порусски и считаютъ; въ Улалинскомъ училищѣ программа учебныхъ предметовъ расширена, въ немъ кромѣ чтенія и письма, преподаются: объясненіе молитвъ, Символа Вѣры съ разсказами изъ Священной исторіи, объясненіе богослуженія, упражненія въ сочиненіи на алтайскомъ и русскомъ языкахъ, русская грамматика, родимовѣдѣніе и пѣніе и, наконецъ, въ новооткрытомъ въ концѣ года при Бійскомъ подворьѣ начальникомъ миссій катихизаторскомъ училищѣ доставляется юношамъ еще высшее образованіе, получивши которое, они могутъ быть хорошими чтецами, пѣвцами, катихизаторами, а впоследствии времени и надежными преемниками миссіонеровъ. Всѣхъ школъ миссіонерскихъ въ 1883 г. было двадцать и въ нихъ обучалось мальчиковъ 358, дѣвочекъ 167, всего 525 человекъ».

Въ существующихъ при Бійскомъ подворьѣ и Улалинскомъ училищѣ пансіонахъ для безпріютныхъ инородческихъ дѣтей пользовались въ отчетномъ году пищею и одеждою на средства миссіи 26 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ».

Въ отчетѣ Начальника въ Забайкальской миссіи читаемъ также весьма отрадное извѣстіе объ этомъ дѣлѣ: «Училищное образованіе въ отчетномъ году усилено. Миссіонерамъ вмѣнено въ обяанность непременно заводить школы, дабы при трудности обращенія законныхъ идолопоклонниковъ, чрезъ доброе христіанское воспитаніе юнаго поколѣнія инородцевъ, упрочить дѣло миссіи въ христіанскихъ общинахъ и подготовить на будущее время полезныхъ для нея дѣятелей. Но съ усиленіемъ школьнаго образованія требуется и болѣе средствъ. Необходимо дѣлать при станахъ приспособленія и пристройки, является ошутительная нужда въ учебникахъ, которые, по возможности, должны имѣть однообразіе для всѣхъ школъ. Особенное сочувствіе этому дѣлу показали благодѣтельница нашей миссіи Иркутскій купецъ Ив. Флег. Голдобинъ. По предложенію одного высокаго сановника онъ доставилъ учебныя книги для Анискаго училища, а потомъ, по просьбѣ Преосвященнаго, принялъ на свое иждивеніе выпускъ единообразныхъ учебниковъ для всѣхъ миссіонерскихъ школъ, по выбору Начальника миссіи».

Всего въ отчетномъ году было 10 миссіонерскихъ училищъ, въ которыхъ обучалось 136 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, всего 152 человекъ».

Въ десяти миссіонерскихъ училищахъ Иркутской миссіи обучалось 88 мальчиковъ и 22 дѣвочки, всего 120 человекъ».

На миссіонерскія училища вообще обращено надлежащее вниманіе и въ прочихъ миссіяхъ, а въ поволжскихъ епархіяхъ онѣ признаны надежнѣйшимъ орудіемъ для воздѣйствія на инородческія племена—чувашъ, мордвы, киргизъ, татаръ и калмыковъ, и потому служатъ предметомъ особеннаго попеченія тамошнихъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества.

Переводами на инородческіе языки въ отчетномъ году занимались особенно въ миссіяхъ Алтайской и Камчатской. Въ первой отпечатаны: на Алтайскомъ нарѣчій, 2-й выпускъ Житій Святыхъ, на Шорскомъ или Аладагскомъ нарѣчій, нѣсколько отличномъ отъ Алтайскаго языка, букварь и исторія Ветхаго Завѣта; печатается 3-й выпускъ Житій Святыхъ и Служба св. четырехдесятницы и начатъ переводъ книги Дѣяній Св. Апостоль».

Въ Камчатской миссіи Священникомъ—миссіонеромъ Проконіемъ Протодіаконовымъ сдѣланы слѣдующіе переводы на Гольдскій языкъ: Евангеліе отъ Маттея, Толковый молитвенникъ, Гольдская азбука».

Краткій Катихизисъ, Пасхальные: Евангеліе и прмосы, и «Мѣры противъ дифтерита». Корейскимъ учителемъ Тимомъ и Корейцемъ Цхэ, подъ руководствомъ управляющаго миссіею Священника Трусова, переведены на Корейскій языкъ: Евангеліе отъ Матѳея и Литургія Св. Іоанна Златоуста.

Въ дѣлѣ переводовъ на инородческіе языки незамѣнимой помощницей оказывалась, какъ и прежде, Коммиссія Переводчиковъ при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Къ ней препровождались на разсмотрѣніе присылаемые въ Совѣтъ изъ миссій переводы и, если оказывались по ея мнѣнію годными и полезными, печатались подъ ея наблюденіемъ и корректурой, а иногда возвращались назадъ не напечатанными съ полезными для переводчиковъ замѣчаніями и указаніями для ихъ будущихъ трудовъ.

Въ частности дѣятельность Переводческой Коммиссіи въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: А) Коммиссіею напечатано: 1) на Русскомъ языкѣ: а) Разказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ означеніемъ удареній косыми буквами, для упражненія въ чтеніи крещенныхъ инородцевъ, 2-е изданіе, въ 5000 экз. б) Изъ переписки по вопросу о примѣненіи русскаго алфавита къ инородческимъ языкамъ, въ 600 экз. 2) на Татарскомъ языкѣ: в) Мохаммат деня караганда Христосдене артык (Превосходство Христіанской Вѣры предъ мухаммеданской) въ 2600 экз. г) «Завтра Прійду», изъ Твореній Святителя Тихона, 2-е дополненное изданіе, въ 10000 экз. д) Воскресная служба шестаго гласа, 2-е дополненное изданіе, въ 2400 экз. 3) на Чувашскомъ языкѣ: е) Церковныя службы, въ 3000 экз. ж) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, въ 2000 экз. 4) на Алтайскомъ языкѣ: з) Житія Святыхъ, выпускъ третій, въ 1500 экз. и) Священная исторія на Шорскомъ нарѣчій для инородцевъ восточной половины Кузнецкаго округа, въ 1000 экз. 4) Указаніе пути въ Царствіе Небесное, на Шорскомъ нарѣчій, для инородцевъ восточной половины Кузнецкаго округа, въ 1000 экз. 5) на Якутскомъ языкѣ: к) Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Тренинкъ, въ 1000 экз. л) Канонъ Святыя Пасхи, въ 1000 экз. 6) на Мордовскомъ языкѣ: м) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта на Эрзянскомъ нарѣчій, 2 изданіе, въ 2000 экз. н) Чинъ исповѣданія и како причащати больнаго, на Эрзянскомъ нарѣчій, въ 600 экз. Б) Печатаются: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта на языкъ Луговыхъ черемисъ, напечатано 8 листовъ, 2) Святые Евангеліе отъ Матѳея въ Гольдскомъ языкѣ, напечатано 3 листа, 3) Часословъ и Псалтирь на Якутскомъ языкѣ, напечатано 2 листа.

Переводы богослужебныхъ книгъ на Якутскій языкъ печатаются нынѣ вторымъ изданіемъ на мѣстныхъ средства. Въ первый разъ они напечатаны были въ Москвѣ въ 1858 году. Теперь они вновь пересмотрѣны, значительно исправлены и частью дополнены знающими Якутскій языкъ лицами изъ мѣстнаго духовенства, подъ дѣятельнымъ руководствомъ Преосвященнаго Діонисія, бывшаго Епископа Якутскаго и Вилюйскаго.

Изданныя переводческою Коммиссіею книги, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, рассылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

Отъ Начальника Россійской Духовной миссіи въ Японіи Преосвященнаго Николая доставлены Совѣту отрядныя свѣдѣнія о состояніи Православной Церкви въ Японіи къ Собору прошедшаго года (30 Іюня—9 Іюля 1883 г.). Оно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Сравненіе съ предшедшимъ годомъ.

С о с т о я л о :	Сравненіе съ предшедшимъ годомъ.
Церковныхъ общинъ	148. Больше на 17.
Священнослужителей	14. Больше на 1.
Въ томъ числѣ: епископъ	1.
іереевъ	11.
діаконовъ	2.

Изъ нихъ русскіе: епископъ, архимандритъ, 1 іеромонахъ; японскіе: 1 іеромонахъ, 8 священниковъ и 2 діаконъ (изъ нихъ 1 священникъ и 1 діаконъ).

конь поставлены по избранію на Соборѣ).

Преподавателей (рус.)—оба учителя пѣнія	Тоже
Проповѣдниковъ	106. Больше на 13.
Христіанъ	8863. > > 1252.
Крещено за годъ	1391. > > 136.
Оглашенныхъ состояло	395. Меньше на 27.
Браковъ совершено	26. Больше на 1.
Умерло за годъ	139. Меньше на 38.
Церковныхъ зданій	100. Больше на 20.
Мѣсть проповѣди	281. > > 4.

По жертвовано христіанами: на миссію 148 ентъ ¹⁾ 69 сентъ. Больше на 6 ентъ 50 с. на Семинарію: 98 ентъ 12 сентъ. Меньше на 32 ентъ 84 с. на мѣстныхъ церковныхъ нужды 4373 ентъ 39 с. Меньше на 3436 ентъ 38 с.

На Соборѣ, кромѣ уясненія состоянія Церкви, распредѣленія катихизаторовъ и т. п. обычныхъ дѣлъ, вновь постановлено было слѣдующее: 1) Такъ какъ Епископъ, занятый преподаваніемъ въ катихизаторской школѣ и переводомъ богослуженія, не можетъ ежегодно посѣщать провинціальныя церкви, и изъ миссіонеровъ нѣтъ никого, кто могъ бы замѣнить его въ этой обязанности (такъ какъ миссіонеровъ всего и есть двое: Архимандритъ Анатолій въ Осака, тоже занятый катихизаторскою школою, и Іеромонахъ Владиміръ въ Тоокео, занятый семинаріею), то Собору представлено было о необходимости избрать изъ японскихъ священниковъ благочиннаго, который бы и имѣлъ свою обязанность разъ въ годъ обзрѣть всѣ церкви, какъ для руководства, въ чемъ окажется нужнымъ, священниковъ и катихизаторовъ и объединенія дѣйствій всѣхъ ихъ, такъ и для возможно-вѣрнаго нагляднаго ознакомленія съ положеніемъ всей церкви въ совокупности. Священники единодушно избрали изъ своей среды для этой должности Павла Савабе, который и утвержденъ въ званіи благочиннаго. Для надзора же за проповѣдію и порядкомъ въ его собственномъ приходѣ, во время его отлучекъ, ему приданъ діаконъ.

2) Такъ какъ для направленія и руководства молодыхъ проповѣдниковъ необходимъ ближайшій надзоръ за ними, священники же, по обширности своихъ приходовъ, не могутъ сами непосредственно имѣть его, то кромѣ общаго подчиненія всѣхъ проповѣдниковъ своимъ мѣстнымъ священникамъ, младшіе проповѣдники подчинены ближайшимъ къ нимъ по мѣсту службы старшимъ, которые и поставлены предъ Церковію въ отвѣтственность за ихъ поведеніе и неуклонное исполненіе обязанностей.

3) Такъ какъ требованіе на проповѣдниковъ въ странѣ постоянно возрастаетъ, на средства же, которыми снабжаетъ миссію Русская Церковь, больше невозможно содержать ихъ, то предложено бывшимъ на Соборѣ представителямъ церквей озаботиться принятіемъ возможно большаго числа проповѣдниковъ на содержаніе самихъ церквей; при чемъ только и возможно будетъ увеличеніе числа проповѣдниковъ въ пользу новыхъ мѣстъ, равно какъ малолюдныхъ и бѣдныхъ христіанскихъ общинъ, и безъ чего, напротивъ, и катихизаторскія школы окажутся излишними. Представители, совмѣстно съ священниками и катихизаторами, составили нѣкоторыя правила, обязывающія опредѣленное число христіанъ опредѣленнымъ взосомъ на предметъ содержанія служащихъ церкви.

Со времени Собора до сего времени проповѣдь въ странѣ невозможно продолжается.

Учебная часть идетъ обычнымъ порядкомъ. Въ катихизаторскихъ училищахъ нынѣ—въ Тоокео 20, въ Осака 14 учениковъ.

Въ семинаріи къ лѣтнимъ каникуламъ сдѣланъ былъ второй, со времени ея основанія, выпускъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ отправленъ былъ для продолженія образованія въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ нынѣ и обучается, двое оставлены учителями при семинаріи и двое поступили въ переводники богословскихъ книгъ. Въмѣстѣ съ первымъ посланъ въ Россію и одинъ воспитанникъ, кончившій курсъ въ 5 классѣ, для окончанія семинарскаго образованія въ Московской Духовной Семинаріи, гдѣ также принятъ и нынѣ обучается. Послѣ каникулъ набранъ новый курсъ изъ 46 мальчиковъ. Всѣхъ воспитанниковъ нынѣ въ семинаріи 80.

¹⁾ ентъ—1 руб. металлич. и 33¹/₃ коп.

Въ причетнической школѣ—11 учениковъ.

Для женскаго училища въ отчетномъ году приобрѣтенъ очень удобный по близости къ миссіи и прекрасный по мѣстоположенію участокъ земли съ зданіями достаточными для помѣщенія всего училища и 26 Мая 1883 года женская школа туда переведена изъ миссіи. Къ прошедшимъ капикуламъ сдѣланъ былъ первый выпускъ воспитаницъ кончившихъ курсъ, изъ которыхъ три оставлены учительницами при школѣ, прочія возвратились къ родителямъ. Нынѣ всѣхъ учащихся въ школѣ 37.

Въ Хакодатскихъ миссіонскихъ училищахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, по послѣднему извѣстію, 103 учащихся, изъ которыхъ 6 живутъ въ миссіи на ея содержаніи, прочіе всѣ приходящіе.

* При отчетѣ за прошедшій годъ Преосвященнымъ Николаемъ, Начальникомъ Японской миссіи препровождены въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества слѣдующія книги, священные картины и иконы, отпечатанныя миссіею за послѣдній годъ на Японскомъ языкѣ:

1) 2-е изданіе Сокращенной Догматики Платона, Архіепископа Костромскаго; 2) Толкованіе на посланіе Апостола къ Римляномъ Епископа Теофана, 1-я половина; 3) Толкованіе на Евангеліе отъ Матвея Архимандрита Михаила, 2-я половина; 4) 2-е изданіе Православнаго Исповѣданія Петра Могила; 5) Начатки христіанскаго ученія; 6) тоже, 2-мъ изданіемъ, на Японской бумагѣ, въ 2-хъ книжк.; 7) Сокращенный молитвословъ; 8) картины изъ Свящ. исторіи Новаго Завѣта; 9) святыя иконы: а) Божіей Матери съ Богомладенцемъ, б) Св. Іоанна Богослова и в) Св. Евангелиста Матвея.

При семъ приложенъ прихода-расходный отчетъ за 1883-й годъ, также отчетъ Архимандрита Анатолія о суммахъ, собранныхъ имъ въ Россіи на устроеніе стана миссіи въ Осака.

Въ заключеніи Преосвященный Николай присовокупляетъ слѣдующее, относительно постройки Соборнаго храма при главномъ станѣ миссіи въ столицѣ Японіи: «отчетъ о суммахъ, собранныхъ на построеніе Соборнаго храма при главномъ станѣ миссіи въ Тоокео, будетъ представленъ по окончаніи постройки храма, къ которой нынѣ приступлено. Храмъ строится на оставленномъ для сей цѣли, во время постройки нынѣшнихъ миссіонскихъ зданій, мѣстѣ. Оно оказалось нѣсколько недостаточнымъ, такъ что приходится дѣлать насыпь и оградить ее каменной стѣной, чтобы продолжить холмъ, на которомъ стоитъ миссіи; но другаго приличнаго для храма мѣста рѣшительно невозможно было приобрести, по недоступной дороговизнѣ подобныхъ мѣстъ».

Послѣ всего сказаннаго въ настоящемъ отчетѣ о состояніи и дѣйствіяхъ нашихъ миссіи въ прошедшемъ году, а равно и самаго Миссіонерскаго Общества, имъ содѣйствующаго, остается пожелать первымъ преуспѣянія въ томъ же разумномъ направленіи, какое даютъ имъ досточтимые ихъ Начальники и Руководители, а самому Обществу неослабнаго усердія въ его Членахъ, уже существующихъ, свѣжаго одушевленія во вновь ожидаемыхъ, и всѣмъ—единой спасительной ревности о славу Божіей, да святится и въ немъ паче всего Имя Отца нашего Небеснаго!

При семъ прилагаются: 1) Краткая вѣдомость о числѣ Членовъ и количествѣ доходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1883 годъ; 2) Общая вѣдомость о суммахъ П. М. Общества за 1883 г.; 3) Счетъ поступившаго въ 1883 году въ П. М. Общество церковно-кружечнаго сбора «на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи»; 4) Вѣдомость о расходахъ П. М. Общества на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій за 1883 годъ; 5) Вѣдомость о расходахъ по производству дѣлъ и на др. собственныя нужды П. М. Общества за 1883 годъ; 6) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта П. М. Общества за 1883 годъ; 7) Счетъ суммъ по Боголюбской миссіонерской въ Москвѣ часовнѣ за 1883 годъ; 8) Списокъ дѣйствительныхъ Членовъ П. М. Общества, отъ которыхъ въ 1883 году поступили въ кассу Совѣта вклады на вѣчное время, зачисленные въ неприкосновенный капиталъ; 9) Вѣдомое о составѣ Совѣта П. М. Общества и 10) Заключеніе Повѣрочной Коммисіи.

Іоанникій Митрополитъ Московскій. Алексій Епископъ Дмитровскій. Князь Николай Мещерскій. Гофмейстеръ Сергій Сухотинъ. Федоръ Сухотинъ. Иванъ Аксаковъ. Иванъ Дяминъ. Протоіерей Іоаннъ Рождественскій. Протоіерей Александръ Иванцовъ-Платоновъ. Протоіерей Николай Благо-

разумовъ. Андрей Ферантовъ. Членъ Совѣта и Казначей Василій Аксеновъ. Священникъ Викторъ Покровскій. За дѣлопроизводителя Діаконъ Евеній Каринскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преосвященный Іеремія. Предположеніе о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія въ Кіевѣ. Постройка православныхъ храмовъ въ Остзейскомъ краѣ. Мѣры противъ раскола въ Воронежской епархіи. Постановленіе Таврическаго епархіальнаго начальства о вознагражденіи духовенства за требосправленіе. Изданіе писемъ и бумагъ Петра Великаго. Измѣненіе въ правилахъ о взисканіи пошлинъ съ наслѣдства. Содѣйствіе къ увеличенію сбора на палестинскихъ поклонниковъ. Мѣры къ улучшенію быта учителей начальныхъ школъ. Столѣтіе дворянской грамоты.

— 6-го декабря въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ скончался въ глубокой старости жившій тамъ на покое съ 1857 г. преосвященный Іеремія, бывшій епископомъ Нижегородскимъ. Покойный пользовался великимъ уваженіемъ Нижегородцевъ за свое глубокое благочестіе и истинно подвижническую жизнь, о которой достаточно говорить уже одно то обстоятельство, что почившій давно уже принялъ схиму и въ теченіе 27 лѣтъ пребыванія не выходилъ за монастырскую ограду. Стеченіе народа на его погребеніе было необычайно велико.

— Въ Кіевѣ, по словамъ «Кіевлянина», 8 декабря произошло засѣданіе правленія Кіевскаго Общества Грамотности, посвященное вопросу о празднованіи тысячелѣтія дня смерти св. Меодія. Между прочимъ постановлено: 1) составить особое чтеніе въ честь св. Меодія, причемъ трудъ составленія этого чтенія принялъ на себя А. Ф. Андрияшевъ; 2) чтеніе это напечатать (съ рисунками) въ количествѣ не менѣе 10 тысячъ экземпляровъ для бесплатной раздачи народу; 3) на чтеніе это пригласить всѣ кіевскіе хоры пѣвчихъ; 4) ходатайствовать предъ совѣтомъ объ устройствѣ не менѣе 30 библиотекъ при церквяхъ юго-западнаго края, съ присвоеніемъ имъ названія «Кирилло-Меодіевскихъ библиотекъ»; 5) для устройства обратиться къ издателямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ просьбой о пожертвованіяхъ. Кромѣ того, членъ правленія, профессоръ Духовной Академіи П. И. Малышевскій, пожертвовалъ 200 экземпляровъ своего сочиненія «Правда объ уни», а профессоръ той же академіи М. О. Олесницкій пожертвовалъ значительное количество своихъ «проповѣдническихъ листковъ» за прѣжіе годы и на каждую бібліотеку по 30 экземпляровъ своего сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія.

— Рижская газета «Heimath» сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что предстоящей весной начнется постройка на казенный счетъ 9 православныхъ храмовъ, въ томъ числѣ восьми въ Эстляндской губерніи и одного въ Лифляндской. Проекты сооружений уже составляются, а работы будутъ вѣроятно сданы съ торговъ.

— Кромѣ штундизма сильно озабочивающаго въ настоящее время церковь въ южныхъ епархіяхъ, не мало тревожитъ тамошнее духовенство и раскольничій вопросъ. «Церковный вѣстникъ» сообщаетъ, что воронежскій епархіальный съѣздъ занесъ въ свой журналъ, что онъ «считаетъ пропаганду раскола на предѣлахъ воронежской епархіи хуже и губительнѣе всякой моровой язвы». Съѣздъ не ограничился этимъ словеснымъ заявленіемъ, но принялъ и соотвѣтственную мѣру. Онъ рѣшилъ при мѣстной семинаріи открыть самостоятельную противораскольничью кафедру, а для прочной постановки ея призналъ необходимымъ обратиться въ Казанскую духовную

академію и пригласить кого-либо изъ тамошнихъ студентовъ специально приготовить себя къ занятію этой кафедрой. При этомъ съѣздъ выразилъ единодушное желаніе имѣть въ Воронежѣ церковное братство на подобіе Московскаго св. Петра митрополита.

— Таврическое епархіальное начальство, по поводу часто повторяющихся со стороны прихожанъ жалобъ на незаконное взиманіе духовенствомъ платы за требоисправленіе, какъ сообщается въ «Тавр. еп. вѣд.», сдѣлало такое распоряженіе. Въ приходоухъ, обезпеченныхъ особымъ жалованьемъ отъ прихожанъ, священнику дозволяется взимать плату за совершеніе всякой требы, или по таксѣ, ежели она установлена, или же по взаимному соглашенію съ прихожанами, но во всякомъ случаѣ безъ торговли и безъ вымогательства. Въ приходоухъ же, обезпеченныхъ особымъ жалованьемъ отъ прихожанъ, бесплатно совершаются всѣ тѣ обязательныя требы, о которыхъ уломянуто въ приговорахъ о назначеніи жалованья причту. Если же въ приговорахъ это не разъяснено, то обязательными требами слѣдуетъ считать: 1) совершеніе таинствъ и всѣхъ относящихся къ нимъ обрядовъ, какъ напр. молитва родильницъ и т. п., а также и погребеніе. Впрочемъ, если для молитвы женъ родильницъ и для нареченія имени младенцу священникъ приглашается въ домъ особо отъ крещенія, то дозволяется ему брать плату по взаимному соглашенію. Тоже самое дозволяется священнику, если прихожане приглашаютъ его проводить умершаго изъ дома въ церковь, или на кладбище. Къ обязательнымъ же требамъ отнести: освященіе общественныхъ полей, или согласно приговору, а если въ приговорѣ о томъ не сказано, то по числу отдѣльныхъ деревень, входящихъ въ составъ прихода и по одному разу въ годъ; освященіе вновь устроенныхъ домовъ и колодезь и освященіе брашна мѣ день Св. Пасхи. Всѣ остальные требы признаны необязательными, и за нихъ дозволяется священнику взимать плату, но безъ торговли и вымогательства, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, а по взаимному соглашенію.

— Въ 1872 году, по случаю празднованія двухсотлѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра Великаго, по мысли и по почину бывшаго министра народнаго просвѣщенія графа Д. А. Толстого, съ Высочайшаго соизволенія была образована подъ его предсѣдательствомъ особая коммиссія для собранія писемъ и бумагъ Петра Великаго, хранящихся въ московскихъ и петербургскихъ архивахъ, и для изданія ихъ въ свѣтъ. Въ апрѣлѣ 1877 года графъ Толстой довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія, что коммиссія уже успѣла собрать около 8,000 писемъ и бумагъ Петра Великаго, которыя надлежитъ привести въ порядокъ и снабдить примѣчаніями. После оставленія графомъ Толстымъ поста министра народнаго просвѣщенія дѣятельность коммиссіи приостановилась, хотя одинъ изъ ея членовъ тайный совѣтникъ Вычковъ продолжалъ извлекать изъ разныхъ архивовъ письма Петра Великаго и составлять списки съ доставляемыхъ въ коммиссію частными лицами. Нынѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», для скорѣйшаго осуществленія этого дѣла, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе возложить непосредственное наблюденіе за изданіемъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго на президента академіи наукъ графа Д. А. Толстого.

— По слухамъ, положеніе о пошлинѣ съ наследственныхъ имуществъ проектируется измѣнить такъ, чтобы при невоз-

можности предварительной уплаты наследниками пошлины, слѣдующую сумму удерживать изъ наследства.

— По предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, вслѣдствіе возбужденнаго палестинскою коммиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайства о принятіи мѣръ въ увеличенію денежныхъ средствъ коммиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора, Св. Синодъ поручилъ синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ — главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ, и чтобы высылаемые изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе для отсылки по назначенію.

— Въ газетахъ появилось весьма пріятное извѣстіе объ улучшеніи положенія народныхъ учителей. Огромный контингентъ преподавателей въ народныхъ училищахъ, — ихъ считается около 25,000 чел., — изъ точныхъ данныхъ, имѣющихся въ подлежащемъ вѣдомствѣ, оказывается, получаетъ въ среднемъ размѣрѣ 191 р. въ годъ на одного. Въ этотъ расчетъ не входятъ еще законоучители, такъ какъ одни изъ нихъ вовсе не получаютъ содержанія, другіе (малая часть) около 100 р. въ годъ и наконецъ третьи (большая часть) отъ 25 до 50 р. въ годъ. Такія условія быта учителей привели къ тому, что эти послѣдніе рекрутируются преимущественно изъ крестьянъ и дѣтей церковно-служителей, весьма слабо подготовленныхъ къ важной педагогической дѣятельности. Для привлеченія на эти должности лицъ, вполне подготовленныхъ, прошедшихъ спеціальныя педагогическія курсы, проектируется увеличить оклады жалованья лицамъ, занимающимъ учительскія должности въ народныхъ училищахъ, установивъ «минимумъ» въ 250 р. въ годъ, причемъ проектируется изыскать средства къ составленію особаго фонда, изъ котораго учителямъ производились бы прибавки жалованья по истеченіи каждыхъ 5-ти лѣтъ службы до тѣхъ поръ, пока все содержаніе учителя народной школы составитъ «максимумъ» въ 400 р.

— 21 апрѣля будущаго года исполнится столѣтіе пожалованія Императрицею Екатериной II дворянской грамоты русскому дворянству. Дворянство въ губерніяхъ собирается этотъ день отпраздновать торжественно.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Извѣстія изъ Константинополя. Дѣйствія польской партіи въ Австрійскомъ рейхсратѣ. Возмущеніе въ Корей. Извѣстія изъ Китая о положеніи военныхъ дѣлъ.

— После смерти Константинопольскаго патріарха Нерсеса, церковный соборъ избралъ четырехъ кандидатовъ: епископа Арутина Вегонетиль, Матеоса Измирлянъ, Меликседека Мурадинъ а Бартогемсосу Чимичинъ. Изъ нихъ наиболѣе образованнымъ и достойнымъ высокаго сана считается епископъ Смирнскій Мурадинъ, который былъ также вторымъ кандидатомъ на Эчмиадзинской престолъ верховнаго католикоса.

— Англійскія газеты сообщаютъ о скандалѣ въ министерскихъ сферахъ Константинополя, угрожающемъ повести къ министерскому кризису; причемъ все зависитъ отъ того,

какъ посмотреть на дѣло султана. Въ связи съ этимъ скандаломъ порта уже лишилась заслуженнаго сановника, товарища министра иностранныхъ дѣлъ, Артина-Эфенди-Радана, подавшаго въ отставку. Поводомъ къ этому были, по извѣстію Times, слѣдующія обстоятельства. Между Артинъ-Эфенди и визиремъ Саидъ пашой издавна не было согласія; рознь въ политическихъ взглядахъ осложнилась при этомъ и личною неприязнью. Въ тоже время оба сановника пользовались почти равнымъ расположеніемъ султана. На дняхъ между ними произошла ссора съ крупною перебранкой, поводъ къ коей поданъ былъ визиремъ, донесшимъ султану будто Артинъ-эфенди печатаетъ враждебныя нынѣшней министерской политикѣ статьи въ Константинопольской иностранной печати. Товарищу министра удалось оправдаться предъ султаномъ, который высказалъ энергическое желаніе, чтобы тотъ помирился съ визиремъ. Артинъ эфенди обратился съ предложеніемъ въ этомъ смыслѣ къ Саидъ пашѣ въ залахъ порта, въ присутствіи министра иностранныхъ дѣлъ Ассимъ-паша, но примиреніе не состоялось. Напротивъ, послѣдовалъ обмѣнъ рѣзкихъ словъ, причемъ визирь позволилъ себѣ завѣдомо оскорбительныя выраженія. Тогда Артинъ-Эфенди отправился жаловаться султану; въ свою очередь султанъ, допелъся опечаленный и разстроенный всею этою неприятною исторіею, пытался еще нѣсколько разъ помирить своихъ чиновниковъ и даже не принялъ было отставки Артина-Эфенди. Онъ согласился уволить послѣдняго лишь вслѣдствіе категорическаго заявленія Саида, что онъ съ Артиномъ служить не станетъ. Замѣчательно, что высказывая свои мнѣнія о помянутомъ скандалѣ англійскія газеты винятъ въ ономъ визиря а французскія товарища министра иностранныхъ дѣлъ. Оно становится впрочемъ понятно, если принять во вниманіе, что Артинъ обвинялся въ печатныхъ нападкахъ на политику Саида, враждебную скорѣе Англии чѣмъ Франціи.

— Польская партія, хранившая, какъ бы по уговору глубокое молчаніе во все продолженіе сессіи австро-венгерскихъ делегаций, зашевелилась въ виду возобновленія засѣданій Австрійскаго рейхсрата. Руководящія газеты издають приказы какъ держаться депутатамъ по отношенію къ стоящимъ на очереди вопросамъ и обращаютъ ихъ вниманіе на важность того или другаго для Галиціи, или лучше сказать для господствующихъ въ этой провинціи поляковъ. Такъ «Часъ» совѣтуетъ Галицкимъ депутатамъ въ полномъ составѣ къ самому открытію рейхсрата участвовать въ преніяхъ и бюджетѣ и вотировать за нѣкоторыя предложенія министра финансовъ во вниманіе къ тѣмъ уступкамъ, которыя онъ сдѣлалъ къ Галицкимъ землевладѣльцамъ по преобразованію поземельнаго налога. Газета Реформа со своей стороны пророчитъ будущей законодательной сессіи неудачу, потому что исключены важнѣйшіе законопроекты, касающіеся интересовъ Галиціи, какъ то: о приобрѣтеніи казной Сѣверной желѣзной дороги и обособленія управленія галицкихъ дорогъ. Если, говоритъ газета и проектъ о регулированіи теченія галицкихъ рѣкъ будетъ снятъ съ очереди, въ Галиціи исчезнетъ и послѣдній остатокъ довѣрія къ новой эрѣ, и тогда предстоящіе здѣсь новые выборы въ рейхсратъ откроются при лозунгѣ отнюдь невыгодномъ и неприятномъ для графа Таафе. По извѣстіямъ изъ Львова русское правительство отказалось отъ намѣренія перевести свое консульство изъ Бродъ во Львовъ, находя это неудобноисполнимымъ. Хорватскіе депутаты Венгерскаго парламента, пребывающіе теперь въ Пештѣ, представились

24-го ноября въ сопровожденіи министру-президенту Тиссъ, которому поднесли адресъ свидѣтельствующій о выгодѣ для Хорватіи единенія ея съ короною св. Стефана, прося сохранить и впредь благоволеніе къ ихъ отечеству; отъ Тиссы они отправились къ министру финансовъ г. Сапори, съ подобными же заявленіями. Министры конечно были признательны депутатамъ за подобное выраженіе вѣрноподданничества Мадьярамъ. Спрашивается лишь какъ отнесутся къ этому шагу прочіе члены хорватскаго сейма, принадлежащіе не къ такъ называемой «національной», а къ народной партіи. Не вѣкъ же послѣдніе будутъ устранены отъ участія въ сеймѣ. Наконецъ роздался и польскій голосъ въ вопросѣ о томъ, должны ли Чехи дружить съ Венгеріей или враждовать. По поводу недавнихъ рѣчей въ Прагскомъ клубѣ Младо-Чеховъ Газета Народова предостерегаетъ послѣднихъ какъ отъ агитации противъ дуализма, такъ и отъ панславизма. «Младо-Чехи дѣйствуютъ такимъ образомъ, словно они хотятъ возстановить Венгерцевъ противъ теперешняго большинства въ рейхсратѣ. Но мы знаемъ, что Чешскій народъ не одобряетъ подобнаго желанія Младо-Чеховъ, а еслибы это не такъ, еслибы народъ Чешскій на самомъ дѣлѣ вздумалъ усвоить себѣ тенденціи Младо-Чеховъ, онъ возстановилъ бы противъ себя не только Мадьяръ, но и поляковъ, которые стали бы противниками его панславистскихъ стремленій и искали бы тогда союза съ лѣвою стороною рейхсрата, съ иѣмцами. Шовинистскіе происки Младо-Чеховъ подкапываютъ такимъ образомъ положеніе ихъ народа, преслѣдуя цѣли, которыхъ они никогда не достигнутъ и скорѣе способны привести Младо-Чеховъ къ собственной гибели. Замѣчательно, что газеты всѣ другъ у друга перепечатали эту нотацию Чехамъ изъ газеты Народовой безо всякой съ своей стороны оговорки.

— На Корейскомъ полуостровѣ, какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, вспыхнуло около половины декабря кровавое возстаніе. Жертвами оного пали сынъ короля и шесть министровъ, а королева пропала безъ вѣсти. Англійскія газеты знаютъ причины, коими были вызваны помянутыя печальныя событія и сообщаютъ нѣкоторыя подробности оныхъ. Кровавая драма, по извѣстіямъ Standart, разыгралась на банкетѣ, данномъ Японскимъ консуломъ британскому. Кромѣ убитыхъ министровъ въ числѣ гостей находился представитель Соединенныхъ Штатовъ. Представитель Японіи отсутствовалъ. Одинъ изъ убитыхъ носилъ нѣмецкую фамилію г. Фонъ-Меллендорфъ, занимавшій на Корейской службѣ постъ — вице-президента въ департаментѣ иностранныхъ дѣлъ, былъ ненавидимъ такъ называемою Китайскою партіей. Недавнія убійства были дѣломъ приверженцевъ именно этой партіи. Въ настоящее время столица Кореи, а равно и весь край испытываютъ бѣдствія междоусобія и анархіи. Правительства Японіи и Китая послали на театръ возстанія свои войска, для водворенія тамъ якобы порядка, но населенія этихъ государствъ смотрятъ другъ на друга враждебно. Въ настоящее время хотя полуостровъ занятъ какъ Японскими такъ и Китайскими гарнизонами, вліяніе Китая тамъ видимо преобладаетъ. Помимо военнаго вмѣшательства, положеніе дѣлъ въ Корей составляетъ предметъ оставленныхъ переговоровъ между Пекинымъ и Токио. Standart не надѣется чтобы хлопоты соудей припечали Корейскую либо пользу; вѣрнѣе де что они поведутъ къ усиленію кровопролитія. Послѣднія убійства являются по извѣстію помянутой англійской газеты отместкою японцамъ со стороны

Китайцевъ. Составъ послѣдняго министерства былъ именно Японскій. Король назначилъ его по принужденію со стороны Японской партіи, перебившей прежнихъ Китайскихъ министровъ въ числѣ семи человекъ. Впрочемъ кровавые перевороты подобные тому о коемъ идетъ рѣчь, были въ послѣдніе годы обычнымъ дѣломъ въ Корей и политическія измѣненія находились при этомъ неизмѣнно въ связи съ происками Китая и Японіи. Англійскія газеты еще не знаютъ или умалчиваютъ о томъ какъ намѣрены отнестись тѣ или другія европейскія державы къ бѣдствіямъ постигшимъ несчастную Корею.

— Морской министръ Франціи получилъ отъ генерала Бриеръ-де Лиля нѣсколько телеграммъ, извѣщающихъ объ успехахъ французскаго оружія въ Тонкинѣ. По смыслу этихъ телеграммъ отрядъ полковника Берте благополучно прибылъ въ Тай-Нгюейишъ, городъ, лежащій на лѣвомъ берегу рѣки Сонъ-Кай, выше Бакиниа. Отрядъ этотъ былъ посланъ генераломъ Бриеръ де-Вилемъ дабы слѣдить за движеніями непріятеля въ долину, лежащей между низовьями красной рѣки и при токомъ послѣдней Тзинъ-Хо (Свѣтлой рѣкой). Другой отрядъ полковника Дюшена встрѣтилъ 19-го ноября въ 10-ти километрахъ отъ Тіенъ-хана, Черныхъ Флаговъ, подкрѣпленныхъ регулярными войсками изъ провинціи Юана. Китайцы засѣли въ вырытыхъ ими окопахъ, но были выбиты изъ нихъ и бѣжали. Французскій отрядъ потерялъ восемь человекъ убитыми и 25 ранеными. На слѣдующій день полковникъ Дюшенъ продолжалъ наступленіе и занялъ три деревни въ окрестностяхъ Тіенъ-Кана. Отрадомъ захвачено и уничтожено большое количество непріятельскихъ припасовъ; черные флаги и регулярныя китайскія войска очистили долину рѣки Сонъ-Кая и отступили въ горы и лѣсистыя мѣстности края Тіемъ-Ланъ. Передовое французское укрѣпленіе находится на правомъ берегу Свѣтлой рѣки; досяхъ поръ укрѣпленіе это защищало долину Свѣтлой рѣки отъ вторженія въ нее черныхъ флаговъ и регулярныхъ войскъ Юана. Атака Китайцами французскихъ канонеровъ Trombe и Eclair возвращавшихся изъ Тіенъ-Хана обнаружило намѣреніе китайцевъ укрѣпиться въ теченіи Свѣтлой рѣки. Отрядъ полковника Дюшена былъ посланъ 15 го ноября чтобъ очистить отъ непріятеля долину этой рѣки и замѣнить свѣжими силами утомленный гарнизонъ Тіенъ-Кана. Расположеніе подпоповъ отбитыхъ полковникомъ Дюшеномъ доказываетъ, что Китайцы имѣли намѣреніе окружить Тіенъ-Конъ кольцомъ укрѣпленій и прекратить такимъ образомъ доступъ къ нему подкрѣпленій и продовольствія, принудить гарнизонъ крѣпости къ сдачѣ. По мнѣнію Темрз изъ послѣднихъ дѣлъ французовъ съ китайцами замѣтно, что боевая энергія китайцевъ значительно ослабла, и еслибы въ настоящее время генералъ Бриеръ де Лиль могъ составить отрядъ изъ нѣсколькихъ тысячъ человекъ, то ему по всей вѣроятности удалось бы оттѣснить непріятеля до границы провинціи Куонъ-Ли.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ Москвѣ народилось новое благотворительное Общество, о которомъ я, вступивши въ число его членовъ, долгомъ считаю повѣстить моихъ собратьевъ, московскихъ священниковъ, питая увѣренность, что московское духовенство, чуткое и внимательное ко всякому доброму общественному дѣлу, выйдетъ на встрѣчу этому Обществу съ своею помощью и тѣмъ

конечно будетъ исполнять только и оправдывать свое призваніе.

Задача Общества значительно уже объясняется изъ его названія: это — *Общество попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ*. Общество поставляетъ свою задачу — помочь бѣднымъ, безпомощнымъ и безпризорнымъ дѣтямъ, окружить ихъ любовью и попеченіемъ, прокормить и одѣть, пріютить, воспитать и образовать всю московскую массу немущихъ малолѣтнихъ, начиная отъ грудныхъ дѣтей, поставить ихъ на ноги и дать Москвѣ въ ближайшемъ будущемъ трезвое, здоровое, по возможности, образованное населеніе. «На дѣтяхъ свѣтъ стоитъ» — говоритъ славянская поговорка. Забота о дѣтяхъ составляетъ важнѣйшую заботу просвѣщенныхъ городовъ западной Европы. Забота о дѣтяхъ составляетъ великую заботу и нашего правительства, и разныхъ вѣдомствъ, и многихъ благотворительныхъ обществъ. Но ни правительство, ни вѣдомства, ни благотворительныя общества, ни усилія частныхъ лицъ не могутъ обнять всей вопіющей нужды московскаго населенія. Общество попеченія о немущихъ дѣтяхъ поставило свою цѣль *объискать*, чрезъ своихъ попечителей, всю Москву, обзрѣть и дознать эту общественную потребность во всѣхъ подробностяхъ, обойти всѣ дома и обзрѣть всю готовую уже помощь — правительственную, вѣдомственную, благотворительно-общественную, частную, и затѣмъ опредѣлять, что остается сдѣлать собственно Обществу попеченія въ пользу бѣднѣйшихъ дѣтей. Чтобы помочь немущему малолѣтнему населенію Москвы во всемъ его громадномъ объемѣ, общество пожелало, — и значительно привело уже въ исполненіе это дѣло въ теченіи одного только года, — снабдить каждый городской участокъ попечителями и попечительницами, выработавши для нихъ правильную инструкцію, и — каждую городскую часть снабдить участковымъ попечительствомъ, давши ему правильное *положеніе*, въ качествѣ постоянного участковаго съѣзда (два раза въ мѣсяцъ). Общество намѣрено: въ разныхъ концахъ Москвы открыть — дневныя пріюты для бѣднѣйшихъ дѣтей («ясли», или колыбельни), въ которыхъ будутъ кормилицы, няньки, бонны и учительницы, гдѣ будутъ и кормить и воспитывать дѣтей отъ рожденія до ученія (лѣтъ до 6 или 7) — чтобы дать возможность бѣднымъ родителямъ, содержащимъ себя дневнымъ трудомъ, въ теченіи дня безпрепятственно работать; за тѣмъ Общество имѣетъ въ виду учредить въ разныхъ сторонахъ Москвы пріюты для безпомощныхъ и безпріютныхъ дѣтей бѣднѣйшаго населенія — или только пріюты для житья, или пріюты со школой, или только школы, гдѣ какъ будетъ удобнѣе: теперь открытъ вполне пріютъ подъ Новинскимъ, сначала на 15, а теперь уже на 30 дѣтей, — и на Масницкой формируется другой, готово помѣщеніе и приняты уже три дѣвочки — пріютъ такой же, какъ подъ Новинскимъ, только для болѣе юныхъ дѣвочекъ, именно съ 3 лѣтъ. Своими пріютами дневными только, или постоянными, и своими школами, Общество желаетъ пополнить ту благодѣтельную помощь, которой не могутъ обнять всѣ другія учрежденія Москвы, посвященныя благу бѣднаго народа. Но сближая своихъ дѣятелей между собою, Общество попеченія о дѣтяхъ поставляетъ непремѣннымъ для себя условіемъ — войти въ сношенія со всѣми благотворительными и образовательными учрежденіями и повести дѣтей, которыя будутъ подъ его попечительствомъ, чрезъ всѣ возможныя заведенія — и мужскія и женскія, отъ приходской или думской школы до университета или института. Мальчиковъ и дѣвочекъ, которые

окажутся малоспособными или даже неспособными къ учению, Общество намѣрено помѣщать въ мастерскія и рабочія заведенія, подъ своимъ надзоромъ и съ своею помощью, вошедши предварительно въ твердыя и правильныя отношенія со многими мастерскими заведеніями, мужскими и женскими, по разрядамъ разныхъ ремеслъ, наиболѣе обезпечивающихъ чело-вѣка простаго, который долженъ жить своимъ трудомъ. Общество намѣрено даже пересмотрѣть и всѣ контракты и условія, на которыхъ отданы малолѣтныя въ мастерскія заведенія, и если бы оказались случаи грубой эксплуатаціи, дурнаго содержанія, невѣжественнаго и грубаго, тѣмъ болѣе жестокаго обращенія съ малолѣтними хозяевъ и содержателей заведеній, то Общество намѣрено, въ случаяхъ нужды, прибѣгать къ судебной защитѣ, которая дастъ возможность и нарушать фальшивыя условія и жестокіе контракты: судебное вѣдомство Москвы, въ лицѣ прокурора Обнинскаго, горячо отнеслось къ нуждамъ страждущихъ дѣтей, глубоко сознавая, что на дѣтяхъ вообще покоятся надежды всего московскаго общества и что такая или иная судьба дѣтей такъ или иначе отразится на судьбѣ будущихъ гражданъ Москвы, будущаго взрослого огромнаго населенія столицы.

Таковы цѣль и предпріятія Общества. Но Общество еще организуется — оно и благотворитъ уже, насколько можетъ, а главное — вырабатываетъ само себя. Ему нужно еще не менѣе двухъ лѣтъ, чтобы сформироваться вполне, и если позволено такъ выразиться —отрекомендоваться Москвѣ, которая, судя потому, что дѣлаетъ и чѣмъ задалось это Общество — должна будетъ поклониться ему. Общество находится въ вѣрныхъ рукахъ, — это интеллигентный и средний кругъ московскаго общества, это люди болѣею частью живущіе своимъ умомъ и своимъ трудомъ, самоотверженно посвящающіе себя на это общественное дѣло, поставившіе задачей —выработать и пустить въ ходъ типъ рациональной общественной благотворительности, стараясь избѣгать всѣхъ ошибокъ, фальшивыхъ мѣръ и положеній, которыя много тормозили или деморализовали доселѣ нашу общественную благотворительность. Мною предложено Обществу, чтобы кто либо изъ компетентныхъ членовъ, каковы профессора московскаго университета, немало потрудившіеся и продолжающіе трудиться надъ организациею Общества, прочитали въ будущемъ Великомъ Посту нѣсколько публичныхъ лекцій о филантропіи, конечно обративши сборъ въ пользу неимущихъ дѣтей: путемъ этихъ лекцій должно бы раскрыться для общественнаго сознанія то, что должно составлять душу общественной благотворительности, и пусть лекціи будутъ учены и сухи, но завѣтная цѣль Общества дошла бы до сердца многихъ добрыхъ людей. Мною сдѣлано и другое предложеніе — издавать, по крайней мѣрѣ на слѣдующіе два года — *Вѣстникъ Общества*, листа по два печатныхъ каждыя двѣ недѣли, чтобы вся дѣятельность формирующагося Общества, состоящаго уже теперь до 500 членовъ, своевременно и вѣрно была вѣдома всѣмъ дѣятелямъ; годовое изданіе такого Вѣстника стоило бы съ доставкой примѣрно до 2 р. Такое изданіе, благодаря типографіи Снегиревыхъ, состоящей въ моемъ приходѣ и готовой сдѣлать все въ пользу возникшаго симпатичнаго Общества, что будетъ зависѣть отъ средствъ этой типографіи, я готовъ, только при руководствѣ теперешняго предсѣдателя, достойно несущаго на себѣ великое дѣло, бывшаго профессора, а теперь присяжнаго повѣреннаго, М. В. Духовскаго, принять, какъ частное лицо, подъ свою редакцію, и на свой страхъ, какъ из-

датель, будучи увѣренъ, что Общество не оставитъ меня помощьюъ, какъ скоро въ ней будетъ нужда, и обѣщаясь съ своей стороны обратить всю выгоду, какую можетъ дать изданіе, на пользу тѣхъ же неимущихъ дѣтей, только по моему назначенію. Я желалъ бы въ теченіе нынѣшней зимы открыть *первый дневный приютъ* для дѣтей въ первомъ возрастѣ («Ясли») въ моемъ приходѣ, пользуясь содѣйствіемъ существующаго у насъ уже 21 годъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ и помощьюъ какъ Общества Попеченія, такъ и того изъ прихожанъ, кто пожелалъ бы открыть это благотворительное учрежденіе на свое имя. Изданіе *Вѣстника Общества* я готовъ принять на себя, лишь только получу надлежащее разрѣшеніе, а открытіе *Дѣтскаго Приюта* для малолѣтнихъ я намѣренъ предложить Обществу, лишь только заручусь соглашеніемъ и содѣйствіемъ прихожанъ.

Я ничего не сказалъ еще о *средствахъ* Общества. Средства Общества такъ ничтожны, что можно сказать: средствъ нѣтъ. Но безцѣнный и вѣрный капиталъ составляютъ правила и дѣятеля Общества, начиная съ предсѣдателя и оканчивая одною изъ попечительницъ, которая изъ одной стороны Москвы, гдѣ много объявилось участковыхъ попечительницъ, намѣренно переселяется въ другую сторону Москвы, гдѣ еще нѣтъ попечительницъ, только для того, чтобы образовать тамъ группу участковыхъ попечительницъ, и если она достигнетъ цѣли, то вѣроятно переселится и еще въ иную сторону, гдѣ сѣмя добра еще не посѣяно или не взошло: это будетъ по части филантропіи то, что по части просвѣщенія дѣлали передвижныя школы. Едва ли не главнымъ средствомъ этого Общества служить десятикопѣечный сборъ, для котораго уже роздано до 500 книжекъ (на 5000 р.) и уже печатается новый заводъ этихъ книжекъ. Затѣмъ средства составляются изъ добровольныхъ пожертвованій, которыя принимаютъ члены на всякія суммы — было пожертвованіе въ 300 р. и даже въ 1000 р. Касса, если угодно, не пуста, но она слишкомъ мизерна въ сравненіи съ нуждою: матеріальныя средства Общества — повторяемъ — ничтожны, если приложить ихъ къ тому большому мѣсту Москвы, которое составляетъ бѣдность и нужда нисшихъ слоевъ московскаго населенія. Но на крупныя пожертвованія рассчитывать очень трудно въ нынѣшнее безденежное время, тѣмъ болѣе, что это Общество проводитъ строгое начало совершенно безкорыстной благотворительности, устраняя всякія награды, отличія, личныя выгоды и интересы жертвователей, уничтоживши даже и званіе «почетнаго члена». Если бы оказалось, что жертвователь, внесшій крупную сумму, сталъ потомъ требовать отъ Общества корыстныхъ воздаяній и услугъ, то Общество возвращаетъ назадъ такіе вклады. Общество попеченія о неимущихъ дѣтяхъ не приняло даже капитальныхъ и можно сказать роскошныхъ развалинъ «Сапкинскаго» Общества, чтобы не быть захвачену и сбиту съ вѣрной дороги никакими сторонними обязательствами и невѣрными прісмами и способами обязательной дѣятельности. Общество намѣрено предпринимать по временамъ въ свою пользу и публичныя чтенія, и выставки, и концерты, и базары, но совсѣмъ на иныхъ условіяхъ, чѣмъ какъ доселѣ это бывало: оно желаетъ воспользоваться въ этомъ отношеніи всѣмъ, что можетъ быть вождѣльно для разумной и непремѣнно честной филантропіи, но заботливо избѣгаетъ фальшивой и вредной постановки этого способа пріобрѣтенія средствъ для общественной благотворительности, — каковы на-примѣръ: устройство лоттерей съ такими аллегри, за ко-

торыя сыплются ругательства отъ посѣтителей на учредителей, — устройство базаровъ и гуляньевъ съ отдачей ихъ антрепренеру-мирофуду, или съ буфетами и разными соблазнами, развращающими и безъ того слабый, но довѣрчивый народъ, и многое т. п. —

Духovenство, для свѣдѣнія котораго мы печатаемъ настоящее письмо въ редакцію «Моск. Церк. Вѣд.», смѣло можетъ выступить на встрѣчу этому Обществу, — и можетъ помочь ему много и разнообразно. Особенно настоятели тѣхъ церквей, при которыхъ открыты приходскія попечительства о бѣдныхъ, должны воспользоваться услугами этого Общества, связь съ которымъ можетъ очень много оживить и поддержать завянувшее дѣло приходской благотворительности. Вы сами, отецъ редакторъ, давно уже воспользовались открытымъ Вами Приходскимъ Совѣтомъ о бѣдныхъ, чтобы направить его силы и средства на специальное женское училище, и вѣроятно не раскаиваетесь въ этомъ. Такъ и въ другихъ приходкахъ, гдѣ есть приходскія попечительства, могутъ быть открыты, въ связи съ дѣятельностью и поддержкой разныхъ благотворительныхъ Обществъ Москвы, разные благодѣтельные, малые, но весьма полезныя и производительныя учрежденія на пользу меньшей братіи — я пріюты, и школы, и богадѣльни, и библиотеки (при послѣднихъ даже и дѣло приходскихъ собесѣдованій пойдетъ живѣе и обширѣе). Само собою разумѣется, что приходскія попечительства, сосредоточивая главную свою заботу на какомъ либо благотворительномъ учрежденіи, нисколько не должны оставлять другихъ практиковавшихся уже въ приходѣ мѣръ и способовъ благотворительной помощи. Къ сожалѣнію, приходскія попечительства, открытыя кажется цѣривахъ при двадцати въ Москвѣ, неидутъ, туго и медленно открываются, не смотря на то, что потребность ихъ уже вошла въ общественное сознание, запросъ уже превысилъ собою ходъ дѣла, а пожертвованія и услуги Бахрушиныхъ, желавшихъ открыть приходскія попечительства во всѣхъ московскихъ приходкахъ, доселѣ остаются безъ всякаго движенія, погребенныя въ думской канцеляріи, или комиссіи. На вопросъ: «отъ чего у васъ до сихъ поръ не открыто приходское попечительство», настоятели или церковные старосты обыкновенно отвѣчаютъ, искренно или притворно: «средствъ нѣтъ, денегъ нѣтъ, церковь еще не устроена», или: «намъ это не нужно, у насъ бѣдныхъ нѣтъ», или: «у насъ есть такое-то благотворительное учрежденіе или такое-то Общество», или наконецъ: «мы не сочувствуемъ никакимъ обществамъ и попечительствамъ, всѣ отчеты ихъ лицемерны и ложны, мы хотимъ благотворить по евангельски, чтобы лѣвая рука не знала, что творитъ правая» и т. д. Всѣ эти отговорки имѣютъ смыслъ только тогда, когда онѣ искренны — тогда имѣется въ нихъ нѣкоторая часть правды въ основаніи сужденія, но самое сужденіе всегда невѣрно, а очень часто подобные отзывы составляютъ мягкую подушку, на которой почиваетъ лѣнь и безпечность, которой ничто не можетъ пробудить, кромѣ своекорыстнаго личнаго интереса, на который всегда и тотчасъ появляется неожиданная личная энергія. Если бы въ Москвѣ, подобно тому, какъ въ Петербургѣ, состоялся бы съѣздъ приходскихъ попечительствъ, мы желали бы, вѣроятно и всѣ сочувствующіе дѣлу прихода, быть на такомъ съѣздѣ и братски разъяснить всѣ недоразумѣнія. Въ настоящій разъ мы поставляемъ только на видъ духовенству новое Общество попеченія о неимущихъ дѣтяхъ: оно такъ жизненно, рационально, строго и честно относится къ дѣлу, что

духовенство можетъ взаимно сплестись къ нему съ полнымъ довѣріемъ и помочь, примѣрно, слѣдующими услугами: содѣйствовать десятиконѣчному сбору, предлагать званіе и обязанности участковыхъ попечителей и попечительницъ, обращать въ пользу неимущихъ дѣтей пожертвованія добрыхъ и имѣющихъ средства людей, желающихъ жертвовать на бѣдныхъ, принимать и распространять билеты на публичныя собранія Общества, принимать пожертвованія вещами, особенно для дѣтскихъ нуждъ, каковы дѣтская обувь и платье, дѣтскія книжки и игрушки и т. п., не устранивъ и другихъ вещей, которыя могутъ идти или на передѣлку для дѣтей или даже на продажу въ пользу тѣхъ же дѣтей, — и посылая ихъ къ участковой попечительницѣ, которая въ каждомъ участкѣ будетъ завѣдывать вещевымъ складомъ, — распространять въ приходѣ извѣстность объ Обществѣ и, кому возможно, вступать лично въ его члены или сореовнатели. Это дѣятельность частная, и каждому священнику и духовному отцу разрѣшенная и благословенная Архипастыремъ; но если бы кто пожелалъ получить святительское благословеніе и освятить тѣмъ свою личную благотворительную дѣятельность, то тѣмъ только обрадовалъ бы нашихъ добрыхъ архипастырей и получалъ бы сугубое благословеніе.

14 декабря былъ я на открытіи и первомъ собраніи первой пока въ Москвѣ «участковой группы попечительницъ», т. е. постоянного съѣзда или собранія попечительницъ, имѣющаго собираться два раза въ мѣсяцъ. Предѣдатель Общества открылъ и велъ все собраніе съ умѣнѣемъ, съ блестящимъ предѣдательскимъ тактомъ, съ неумолимою рѣчью, полною внутренней горячности къ дѣлу, и покрытой или лучше украшенной холодомъ примаго, твердаго и краткаго разумнаго слова, которое предагало и рѣшало, при помощи совѣщательнаго голоса всѣхъ присутствовавшихъ, всѣ заранѣе обдуманые частные вопросы, ставило каждую силу на свое мѣсто и такъ крѣпко насаждало общее дѣло участка, такъ правильно заводило машину, что нѣтъ сомнѣнія, что Пречистенская участковая группа пойдетъ на свое дѣло къ предначертаннымъ цѣлямъ безъ замедленія и вѣрнымъ шагомъ. Въ Обществѣ вообще нѣтъ паемныхъ казначеевъ и экономовъ — полученіе, храненіе и распределеніе денегъ и вещей вѣрится благороднымъ людямъ, и — притомъ скромнымъ, чуждымъ легкомысленной суеты, женщинамъ и дѣвцамъ. По составленному заранѣе списку домовъ — попечительницы приняла на себя посѣщеніе всѣхъ домовъ, гдѣ имѣются или предполагаются бѣднѣйшія дѣти: это не значить еще, что сейчасъ же будетъ оказана помощь, — нужна еще вѣрная и твердая статистика (слабѣ еще нашъ «Статистическій Комитетъ», и готовыхъ отвѣтовъ на частные и специальные вопросы давать еще не можетъ, не смотря на бывшую *перетисъ* Москвы, доселѣ еще не разобранную и не обнародованную). Раздѣлено между попечительницами и обозрѣніе всѣхъ благотворительныхъ, и учебныхъ, и мастерскихъ заведеній, пріютовъ и школъ, гдѣ бѣднѣйшія дѣти находятъ или могли бы найти пріютъ, содержаніе и воспитаніе, образованіе и пристройство. Избрана попечительница, у которой должны храниться суммы участка (независимо отъ Общества) до ихъ расходованія. Избрана другая попечительница, которая будетъ завѣдывать складомъ вещей пожертвованій и распределять ихъ или прямо на дѣтей, или на передѣлку, или на продажу, или на предполагаемый базаръ: въ извѣстные часы, по Воскресеньямъ, къ ней будутъ стекаться вещевыя пожертвованія со всего участка. Избрана секретарь для потребностей пись-

менного производства. Положены твердыя начала для организаціи врачебной помощи. Да будетъ воздана честь многимъ врачамъ—они охотно и скоро отзываются на всякое доброе общественное дѣло. Начата даже самая дѣятельность участковой группы: сдѣланы и рассмотрѣны частныя доклады группъ отъ каждой попечительницы. Отношенія къ Обществу и Распорядительному Комитету для участковой группы ясно распределены и обозначены. До наступающихъ праздниковъ предположено открыть нѣсколько участковыхъ группъ, изъ готовыхъ къ открытію восьми, въ разныхъ частяхъ, подъ руководствомъ предсѣдателя г. Духовскаго *).

Я считалъ долгомъ моимъ сообщить московскому приходскому духовенству черезъ епархіальный органъ короткое и правильное свѣдѣніе объ этомъ Обществѣ, въ сочувствіи которому со стороны московскаго духовенства я не сомнѣваюсь, тѣмъ болѣе—въ Вашемъ личномъ сочувствіи, о. Редакторъ, которое вы оправдываете самымъ напечатаніемъ этого письма.

Протоіерей Гр. Смирновъ-Платоновъ.

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

ПАФНУТІЙ, БЫВШІЙ СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ЕПИСКОПЪ КОЛОМЕНСКІЙ.

Около 20-ти лѣтъ назадъ на Кремлевской площади между Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ соборами происходили обличенія раскольниковъ бывшимъ ихъ епископомъ, обратившимся въ православіе и пребывавшимъ въ Чудовомъ монастырѣ, инокомъ Пафнутіемъ. — Средняго роста, сухой, съ манерами ловкаго маркитанта являлся этотъ, нѣкогда уважаемый старообрядцами инокъ на дѣстницѣ Благовѣщенскаго собора и рѣзкимъ образомъ бесѣдовалъ съ окружающею толпою. — Слышался крикъ человека, надменнаго своимъ знаніемъ предъ невѣжественною толпою. Дѣйствительно толпа стояла смирно и сосредоточенно, внимая обличителю раскола. Таково было наше впечатлѣніе отъ бесѣды отца Пафнутія, толковавшаго объ всемъ, начиная съ восмиконечнаго креста, названія. Исуетъ, соборныхъ влѣтвѣ и кончая событіями дня, которыя иногда рассказывались и объяснялись цинично и очень неприглядно. — Намъ всегда казалось, что мы слышали не православнаго инока, а лукаваго ересіарха, надѣвшаго только рясу православнаго инока. Такъ мы выражали печатно, въ такомъ видѣ мы обрисовали Кремлевскія бесѣды въ нитяномъ разговорѣ съ покойнымъ святителемъ Московскимъ, незабвеннымъ іерархомъ Филаретомъ. Престарѣлый, мудрый іерархъ объяснялъ намъ характеръ бесѣды раздраженнымъ состояніемъ Пафнутія, подвергшагося какъ оказалось, справедливымъ нападеніямъ со стороны православныхъ, не вѣрившихъ его обращенію. Какъ бы удивился прозорливый мужъ, если бы дожилъ до настоящаго времени, когда іеромонахъ Пафнутія сбросилъ съ себя православную рясу, поправилъ свой санъ,

и удалился за границу, вѣрный своимъ раскольническимъ идеямъ? Какъ бы пожалѣлъ великій стражъ православія о своемъ довѣрїи, узнавъ о вѣроломствѣ облагоустроеннаго имъ пришлеца подъ видомъ кроткаго агнца, а на самомъ дѣлѣ хитраго волка? Обманутый въ своихъ надеждахъ сдѣлаться главою старообрядцевъ среди православныхъ епископовъ и быть признаннымъ равнымъ имъ, іеромонахъ Пафнутія не могъ перенести монашеской жизни въ Чудовомъ монастырѣ и скрылся.

На это воспоминаніе о бойкомъ кремлевскомъ борцѣ навелъ насъ прекрасный рассказъ Павла Степановича Усова объ «этнографѣ-беллетристѣ» (Историч. Вѣстникъ. Декабря 1884 г.) незабвенномъ Павлѣ Ивановичѣ Мельниковѣ. Даровитый писатель быта раскольниковъ, П. И. глубоко проникнувшій въ ихъ сокровенныя тайны, очень любилъ инока Пафнутія, вѣрилъ ему и получалъ отъ него драгоценныя свѣдѣнія для своихъ бытовыхъ изысканій. Онъ восторженно отзывался объ его Кремлевскихъ бесѣдахъ (стр. 550, примѣч. Истор. Вѣстн., декабрь).

«На кремлевскихъ преніяхъ Пафнутія рѣшительно побѣдоносенъ. Пять разъ я былъ тому свидѣтелемъ. Онъ овладѣваетъ совершенно толпою противниковъ въ 130—200 человекъ и въ полномъ смыслѣ заграждаетъ имъ уста. Что за умъ! Что за начитанность! Что за умѣнье овладѣть слушателями!»

Мы не удивляемся такому отзыву о Пафнутіи со стороны покойнаго П. И. Мельникова. Мы лично слышали отъ него похвалы хитрому проходивцу, удивлялись, спорили и навлекли даже на себя сильный гнѣвъ глубоко увѣреннаго и пылкаго писателя.—П. И. былъ увлеченъ подобнымъ одушевленіемъ бышаго раскольническаго епископа, а теперь смиреннаго инока, высоко ставилъ его ученіе и къ сожалѣнію не дожилъ до того времени, когда этотъ, повидимому истинно православный, снова обратился къ прежнимъ убѣжденіямъ, отъ которыхъ только повидимому отказался ради временныхъ выгодъ, къ его сожалѣнію не осуществившихся. Читая съ восторгомъ о тѣхъ бесѣдахъ съ старообрядцами, которыя съ такимъ успѣхомъ происходятъ въ Таганкѣ, подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила, вліяющихъ на массы,—и въ Московской семинаріи подъ неусыпнымъ рвеніемъ неутомимаго профессора и его даровитыхъ учениковъ, — вспоминая о бесѣдахъ въ церкви св. Параскевы, въ Охотномъ, подъ сильнымъ впечатлительнымъ словомъ благодушнаго отца протоіерея Іоанна, мы считали своею обязанностію напомнить о бесѣдахъ Пафнутія и не отвергая нѣкоторой пользы, какъ отъ всякаго собесѣдованія, даже бурнаго, буйнаго и не всегда приличнаго по важности обсуждаемаго содержанія, сказать объ нихъ правдивое слово *sine ira et studio*, какъ и было нами высказываемо въ то время въ «Епархіальныхъ Московскихъ Вѣдомостяхъ». Можетъ быть найдутся свидѣтели этихъ бесѣдъ изъ живущихъ въ Москвѣ и потрудятся передать свои мысли о характерѣ бесѣдъ Пафнутія и ихъ пользѣ. Мы вполне согласны съ мнѣніемъ біографа П. И. Мельникова, что онъ часто увлекался своими идеалами, въ чемъ состоитъ и его неотъемлемое достоинство, не лишенное однако дурныхъ послѣдствій.—Увлеченіе Пафнутіемъ было въ силу тѣхъ стремленій, которыя открыли ему всю «суть» старообрядческой среды. Покойный П. И. думалъ найти въ ней что-то разумное, способное соединиться съ православіемъ. Инокъ Пафнутія, поддерживая эту мысль изъ своекорыстныхъ видовъ, успѣлъ заставить вѣрить въ себя, въ свою начитанность, въ высоту своихъ предположе-

*) Послѣ мы узнали, что 17 декабря открыта *Басманная* группа участковыхъ попечительницъ—въ квартирѣ г-жи Невѣдомской, (при этомъ открытіи г-жа Фирсанова пожертвовала 700 р. на учрежденіе въ тамошнемъ районѣ *Деннаго пріюта* для неимущихъ дѣтей („Ясли“), 18 числа открыта *Мещанская* группа въ квартирѣ г-жи Дудиной, 19 числа назначено открытіе *Арбатской* группы въ квартирѣ г-жи Беркутъ, 21-го—открытіе *Хамовнической* группы въ квартирѣ г-жи Духовской. Остальныя группы будутъ открыты послѣ праздниковъ.

ній на пользу православія чрезъ сближеніе съ старообрядцами, чрезъ посредство созданья сана старообрядческаго архіерея, которымъ надѣялся быть самъ Пафнуцій. Теперь почти чрезъ двадцать лѣтъ, при новомъ разгарѣ идей обличенья и сближенія съ старообрядцами было бы интересно вспомнить прошедшее. Есть еще лицо свѣтское, которое такъ же близко и дружелюбно стояло съ Пафнуціемъ, какъ и П. И. Не малую роль игралъ бы въ этомъ рядѣ воспоминаній инокъ Павелъ (нынѣ архимандритъ), отличившійся всегда умѣньемъ держаться просто, истиннымъ знаніемъ своего дѣда и нелицемѣрною привязанностью къ православію безъ оскорбительнаго отношенія къ старообрядству, имъ прежде чтимому, какъ это позволялъ себѣ боецъ Кремлевскій, инокъ Пафнуцій.

С.-Петербургъ.

Давній членъ Московскаго
Общества Любителей Духовнаго
Просвѣщенія Н. Н.

РЕЛИГИОЗНЫЯ ВЕСЕДЫ ВЪ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМЪ МУЗЕѢ И ВЪ ЧИТАЛЬНѢ ПРИ МАТРОССКОЙ БОГАДѢЛЬНѢ.

10-го декабря мнѣ въ первый разъ пришлось быть на народныхъ чтеніяхъ, въ Политехническомъ музеѣ. Еще за долго до начала чтенія масса народа, всякаго возраста и преимущественно изъ мастеровыхъ, уже тѣспилась около входа въ зданіе музея, и ко времени открытія дверей возрасла до громадныхъ размѣровъ. Но вотъ отворились двери—и народъ, давя и толкая другъ друга, бросился ко входу. При видѣ такого публично творимаго безобразія цѣлой 1000-й толпой, невольно желалось видѣть охранителей порядка. Впрочемъ, когда народъ уже размѣстился въ залѣ—читальнѣ, то явился полицейскій, въ которомъ ужъ тогда не было никакой нужды. Зала музея, гдѣ происходятъ народныя чтенія, настолько громадна, что вмѣстила въ себѣ нѣсколько сотъ человѣкъ, изъ числа которыхъ, впрочемъ, нѣкоторымъ пришлось стоять. Что же касается вообще внѣшнихъ удобствъ для народныхъ чтеній, то въ этомъ отношеніи означенное помѣщеніе вполне удовлетворяетъ, даже съ избыткомъ, требованіямъ народной читальни. Предъ началомъ чтенія взошелъ на эстраду небольшой хоръ пѣвчихъ, который скороспѣшно, но довольно складно пропѣлъ церковную пѣснь «Да веселятся небесная, да радуются земная» и затѣмъ немедленно удался изъ залы. По правдѣ сказать, такое вступленіе или начало крайне меня удивило. Спрашивается: почему понадобилось пропѣть именно эту церковную пѣснь, а не какую либо другую, которая бы (какъ напр. «Отче нашъ», «Царю небесный» и другія) своимъ содержаніемъ для слушателей могла бы быть предварительной подготовкой, могла бы внутренне настроить ихъ къ серьезному вниманію, къ полезному чтенію. Пѣніе церковной пѣсни «Да веселятся небесная» вполне было бы умѣстно предъ началомъ открытія каковаго нибудь торжества. Но вотъ на каѳедру входитъ чтець, да и не простой, а священникъ: значить лице большое, къ которому православный человѣкъ всегда имѣлъ и имѣеть большое довѣріе. При видѣ батюшки-священника публика заразъ стихнула и наострила уши. Темой читанной отцемъ К—скимъ по тетрадѣ статьи было—«Значеніе духовенства въ жизни Русскаго народа». Такая тема, затрогивающая взглядъ общества настоящаго времени на духовенство въ его отношеніи къ народу, а также и по своей трудной задачѣ,—представить предъ слушателями живой образъ благой дѣятельности русскаго духовенства отъ

времени принятія нами Русскими христіанства и до настоящаго времени, доказать самымъ осязательнымъ образомъ, на основаніи историческихъ фактовъ, что русскій народъ развитіемъ своей духовной и гражданской жизни обязанъ первѣе всего и главнымъ образомъ духовенству (это о. К—скій и имѣлъ въ виду),—такая тема, очевидно, требовала особенно-усиленнаго труда и, въ виду слушателей простолюдиновъ, должна была быть раскрыта въ живыхъ картинахъ. Но то-ли мы услышали? Взявъ историческій фактъ паденія Византійской имперіи и прекращенія подъ игомъ турокъ самостоятельной государственной жизни Восточныхъ славянъ, о. К—скій, безъ всякихъ указаній на историческіе факты, прямо говорить, что Греки и Восточные славяне сохранили православіе и народность, благодаря только духовенству. Эти слова о значеніи духовенства въ дѣлѣ сохраненія вѣры и народности Греками и Славянами, подъ игомъ турокъ, были только введеніемъ въ послѣдовательное, по времени, изложеніе значенія духовенства для жизни Русскаго народа, въ связи съ послѣдовательнымъ изложеніемъ историческихъ лицъ и событій и преимущественно крупныхъ на которыхъ авторъ исключительно и останавливаетъ свое вниманіе. Вотъ эти историческія событія, на которыя, указалъ о. К—скій: участіе духовенства въ примиреніи враждовавшихъ между собою удѣльныхъ князей, Θεодосій Печерскій, святитель Алексій, преподобный Сергій, патриархъ Гермогенъ и святители Митрофанъ Воронежскій и Димитрій Ростовскій; при чемъ о большинствѣ изъ нихъ было сказано только по нѣсколькимъ словъ. Такъ напримѣръ: объ удѣльномъ времени было сказано, что князья враждовали между собою, а духовенство ихъ примиряло; о преподобномъ Сергій—что онъ благословилъ князя Дмитрія Донскаго идти на брань съ татарами; о святителѣ Алексіѣ—что онъ ѣздилъ въ Орду къ хану, гдѣ молитвами своими исцѣлялъ Тайдулу, жену хана, за что, въ благодарность, и получилъ отъ хана ярлыкъ, дававшій особыя льготы русскому народу; о святителѣ Митрофанѣ Воронежскомъ—что онъ далъ денегъ Петру Великому на постройку кораблей, которые тогда строились въ Воронежѣ, на Дону; относительно же святителя Димитрія Ростовскаго, именно о значеніи его въ жизни народа русскаго было сказано нѣсколько больше: что онъ устно и письменно обличалъ раскольниковъ и что четы-минеи служили и доселѣ еще служить пособіемъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго развитія русскаго народа. О дѣятельности духовенства въ смутное время междоусобствъ тоже было сказано не много, а именно—что съ благословенія патріарха Гермогена (эта великая личность, которой первой принадлежитъ главнымъ образомъ дѣло освобожденія Россіи отъ чужеземцевъ, была охарактеризована тоже весьма бѣдно и сухо) архимандритъ Діонисій и келарь Палицынъ разослали по всеѣмъ городамъ грамоты, въ которыхъ русскій народъ призывался возстать на врага; о самомъ же патріархѣ Гермогенѣ было сказано, что онъ освободилъ русскій народъ отъ клятвы королевичу Владиславу и, какъ сказываютъ (буквальное выраженіе о. К—скаго), погибъ отъ поляковъ голодною смертію. Что же касается такихъ историческихъ духовныхъ лицъ, какъ напр. времени Іоанна Грознаго священникъ Сильвестръ, святитель Филиппъ, а времени междоусобствъ патріархъ Филаретъ и другіе, то объ нихъ даже ни слова не было сказано, какъ будто ихъ никогда и не было. Но если не было сказано то, что должно было сказать, такъ, въ замѣнъ этого, было много наговорено такого, что вовсе не относилось къ дѣлу.

Здѣсь я разумѣю что было сказано о К—скимъ о преподобномъ Ѳеодосіи Печерскомъ, о которомъ о. К—скій прочиталъ всю его біографію, со всѣми мельчайшими подробностями. Къ чему, напр., пужно было передавать о томъ, что Кіевскому князю, который любилъ преподобнаго Ѳеодосія, монастырскія кушанья понравились болѣе, чѣмъ его великокняжескія, а также и то, какъ разъ преподобный Ѳхалъ ночью отъ князя въ монастырь, причѣмъ княжескій кучеръ, считая преподобнаго Ѳеодосія за простаго монаха, самъ сѣлъ въ повозку, а на свое мѣсто посадилъ преподобнаго Ѳеодосія и проч.

Другое чтеніе было о Ломоносовѣ.

О чтеніи г-на Р—скаго можно сказать то, что читалъ онъ хотя громко и внятно, но только скоропоспѣшно, чѣмъ и портилъ дѣло. Сравнивая же названныя оба чтенія — отца К—скаго и г-на Р—скаго, пужно сказать все-таки, что со стороны содержанія, бесѣда отца К—скаго имѣетъ болѣе преимуществъ, чѣмъ другая, въ которой обязательно бы нужно было выяснить предъ темнымъ людемъ все сдѣланное Ломоносовымъ на благо нашего отечества (объ этомъ было сказано очень не много и въ видѣ книжныхъ заголовковъ), что бы въ сознаніи каждаго Ломоносовъ былъ не только замѣчательный человѣкъ, но и человѣкъ незамѣнимо дорогой каждому русскому.

2.

Только сейчасъ я возвратился домой съ Воскресной народной бесѣды, изъ читальни Матросской богадѣльни, что на Сокольничьемъ полѣ, и, находясь подъ свѣжимъ и самымъ отраднымъ впечатлѣніемъ, которое все бывшіе вынесли оттуда, сиѣшу подѣлиться имъ съ тѣми, кому дороги настоящие, живые интересы каждаго истинно православно-рускаго.

Но прежде, чѣмъ говорить о самой бесѣдѣ, мы должны сказать нѣчто о самой читальнѣ: объ ея обстановкѣ и о порядкахъ тамъ существующихъ, потому что все это, какъ увидимъ, заслуживаетъ вниманія. Означенная читальня, гдѣ ведутся по воскреснымъ днямъ чтенія или бесѣды для народа, помѣщается не въ самой богадѣльнѣ, а въ особомъ, нарочно для означенной цѣли построенномъ, отдѣльномъ деревянномъ домѣ. По обширности, а также по простотѣ устройства и отдѣлки, она прямо, при первомъ же взглядѣ на все это, обнаруживаетъ мысль ея строителя, который имѣлъ въ виду напервомъ планѣ не изящество отдѣлки, а одно то, чтобы при ограниченныхъ средствахъ построить такое помѣщеніе, въ которомъ бы могло вмѣститься какъ можно больше простаго народа, для котораго собственно и строилась эта читальня и который, какъ каждому извѣстно, не особенно прихотливъ и всегда въ состояніи простоять два три часа на ногахъ, лишь бы только было мѣсто, да свѣжій воздухъ. Вотъ почему въ означенной читальнѣ нѣтъ для простаго народа лавокъ для сидѣнья, но за то есть по стѣнамъ хоры, чтобы, если только возможно, не пропалъ даромъ ни одинъ вершокъ пространства, а все бы было занято народомъ.

Въ этомъ отношеніи означенная читальня вполнѣ выдерживаетъ характеръ народной читальни и потому, особенно въ виду повсемѣстной бѣдности, можетъ служить по устройству образцомъ для другихъ народныхъ читаленъ. Эстрада, гдѣ собственно и происходятъ чтенія, отъ натиска народа огорожена рѣшеткой и настолько возвышенна, что съ низу, гдѣ стоитъ народъ, каждый — и взрослый и малый — все

увидеть и услышать ясно, что дѣлается и говорится на эстрадѣ. Для привилегированной же публики поставлены на эстрадѣ передвижныя деревянныя въ видѣ дивановъ, скамьи, на которыхъ, только вмѣстѣ, сидятъ и слушаютъ, подъ наблюденіемъ дядекъ, съ разрѣшенія доктора, душевнобольные (человѣкъ 5—6) изъ Преображенской больницы, которые ведутъ себя скромно и приводятся въ обыкновенной, приличной одеждѣ, а не въ больничныхъ халатахъ, благодаря чему трудно и узнать, что эти посѣтители — сумасшедшіе. По лѣвую сторону отъ входа на эстраду находится комната сторожа; на правой сторонѣ — на стѣнѣ виситъ поясной портретъ основателя этой читальни и бесѣды, бывшего отца протоіерея Матросской богадѣльной церкви, а нынѣ отца архимандрита московскаго Срѣтенскаго монастыря, многоуважаемаго отца Серафима; на средней сторонѣ эстрады, что прямо противъ слушающей народной массы, висятъ портреты покойнаго Государя Александра Николаевича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и Императрицы Екатерины II (при ней Матросская богадѣльня была построена), а вверху надъ этими портретами святая икона; для читающаго на этой эстрадѣ, прямо противъ рѣшетки устроены табуретъ и аналойчикъ, на которомъ утверждена вверху лампа и по сторонамъ двѣ свѣчи; для болѣе яснаго освѣщенія эстрады и всей вообще читальни зажигаются еще двѣ изящныхъ лампы, которыя утверждены на стѣнѣ, по сторонамъ портретовъ царственныхъ особъ. Словомъ: здѣсь все просто и удобно, безъ всякой претензіи на роскошь, которая, особенно у простолюдиновъ, только отвлекаетъ отъ дѣла вниманіе слушателей. Что же касается существующихъ здѣсь — при означенной читальнѣ порядковъ, то и объ нихъ должно сказать одно хорошее. Кажется, съ 3-хъ часовъ дня читальня бываетъ уже открыта, благодаря чему нѣтъ ни тѣсноты, ни давки при входѣ въ читальню, а тѣмъ болѣе нѣтъ шума, гаму и площадной ругани, какъ это бываетъ у входа въ Политехнической музей, куда народъ впускается заразъ цѣлой массой въ нѣсколько сотъ человѣкъ.

Воскресныя бесѣды въ означенной читальнѣ ведетъ священникъ церкви Матросской богадѣльни, отецъ Іоаннъ Сахаровъ — личность представительной наружности, очень симпатичная и съ добрыми, вполнѣ соответствующими священническому сану, манерами и съ чисто отеческимъ, добродушнымъ обхожденіемъ съ каждымъ, человѣкъ съ сердечною, горячею любовью и примѣрнымъ усердіемъ относящійся къ дѣлу исправленія и просвѣщенія не только своихъ овецъ, но и овецъ иныхъ стадъ, очевидно руководясь въ дѣлѣ своей пастырской дѣятельности примѣромъ святаго Апостола Павла: всемъ быхъ вся, да всякъ нѣкія спасу (1 Кор. 9, 22 ст.). При этомъ надо отдать справедливость и г-ну псаломщику церкви Матросской богадѣльни Ивану Петровичу Михайловскому, который, въ соучастіи одного изъ любителей пѣнія, и въ церкви и на бесѣдахъ въ читальнѣ, гдѣ не только читаютъ, но и поютъ, руководить хоровымъ пѣніемъ, въ которомъ принимаютъ живое участіе все присутствующіе, не исключая, какъ я замѣтилъ, даже стариковъ и старухъ, которыхъ тоже было не мало; при чемъ надо сказать также и то, что пѣніе было стройное и диссонансовъ было мало.

Въ пѣніи принимали живое участіе и дѣти, которыя во все время бесѣды находились на эстрадѣ и окружали отца Іоанна.

Очевидно, что при такой постановкѣ дѣла и самыя бесѣды въ означенной читальнѣ получаютъ особенно живой интересъ и характеръ, вполне сообразно съ характеромъ русскаго челоука, который любитъ и послушать разумную рѣчь и преимущественно о чемъ-либо Божественномъ и который и при радости и при гнетущемъ горѣ любитъ пѣть и преимущественно духовное.

При входѣ отца Іоанна въ читальню, толпа почтительно разступилась, освобождая ему дорогу къ эстрадѣ—мѣсту чтеній, взойдя куда, о. Іоаннъ, обратившись къ народу, задумчивымъ голосомъ сказалъ ему привѣтствіе: «Здравствуйте!» на что весь народъ отвѣтилъ ему: «Здравствуйте, батюшка! благодарствуемъ!» Затѣмъ непосредственно, по распоряженію того же отца Іоанна, подъ руководствомъ псаломщика г-на Михайловскаго, все собраніе стройно пропѣло «Царю небесный», по окончаніи чего отецъ Іоаннъ подошелъ къ освѣщенному лампой и двумя свѣчами аналойнику и по составленной имъ самимъ печатной книжкѣ прочиталъ одно, ясно и толково составленное, поученіе—объясненіе Евангельскаго чтенія объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ десяти прокаженныхъ (Луки 17. гл. 12—20). Прочитавъ это мѣсто изъ Евангелія по русскому тексту, отецъ Іоаннъ сказалъ, что содержаніе прочитаннаго понятно для всѣхъ и безъ устнаго повторенія и потому прямо перешелъ къ объясненію, остановивши вниманіе слушателей на слѣдующихъ пунктахъ: что такое за болѣзнь проказа? почему Христосъ Спаситель велѣлъ прокаженнымъ идти показаться къ священникамъ? и, наконецъ, на самомъ чувствительномъ для каждого вопросѣ о благодарности и неблагодарности.

Какъ только окончилось это чтеніе, тотчасъ, по приказанію отца Іоанна, все собраніе запѣло: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу... Единородный Сыне и Слове Божій» и проч., какъ бы тѣмъ самымъ желая самымъ дѣломъ доказать, что всѣ присутствующіе на бесѣдѣ всѣмъ сердцемъ почувствовали и восприняли умомъ истину только что прочитаннаго имъ разъясненія словъ Христа Спасителя, Которому первому и воспѣли славу. Откровенно говорю, что до того было поразительно и такъ вѣрно и естественно совпаденіе пѣнія этой высокаторжественной церковной пѣсни съ прочитаннымъ объясненіемъ Евангелія, что невольно пришли мнѣ тогда на мысль слова Самаго Христа Спасителя: «идѣже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посрединъ ихъ» (Мт. 18, гл. 20 ст.).

Торжественное воодушевленіе всѣхъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ, во время пѣнія этой церковной пѣсни въ честь Единороднаго, было замѣтно во всѣхъ и во всемъ: лица воодушевились, голоса выросли (крикливости вовсе не было) и всѣ какъ будто переродились; при чемъ самъ отецъ Іоаннъ (онъ первый и запѣлъ) и пѣлъ и весь находился отъ воодушевленія въ движеніи, отдавшись всецѣло охватившему его и всѣхъ глубокому религіозному чувству, что тоже способствовало общему религіозно-торжественному настроенію всѣхъ. Пѣніе, въ порядкѣ слѣдованія литургій, закончилось Херувимской пѣснью, при чемъ во все это время поголовно всѣ стояли, какъ равно и за остальнымъ пѣніемъ, которое во время остальныхъ чтеній еще два раза возобновлялось. По окончаніи пѣнія Херувимской пѣсни, отецъ Іоаннъ тотчасъ же началъ новое чтеніе, тоже по книжкѣ своего сочиненія, объ отдѣленіи Западной церкви отъ Восточной и о существенныхъ разностяхъ, какія, въ отличіе отъ Православной, суще-

ствуютъ и до настоящаго времени въ Католической, Лютеранской и другихъ реформатскихъ церквахъ.

Какъ только отецъ Іоаннъ закончалъ это второе чтеніе о ложности западныхъ вѣроученій и объ истинности вѣроученія православной церкви, символъ вѣры, то немедленно, по распоряженію отца Іоанна, все собраніе высоко-торжественнымъ голосомъ, въ которомъ ясно слышалось непоколебимо-твердое убѣжденіе русскаго народа въ истинности православнаго исповѣданія вѣры, не торопясь и безъ всякихъ ошибокъ, запѣло Символъ Православной церкви. Скажите пожалуйста: что можетъ быть въ данномъ случаѣ вѣриѣ, цѣлесообразнѣе и вообще лучше во всѣхъ отношеніяхъ пѣнія символа вѣры! Смѣло могу сказать, что ни одна изъ церковныхъ пѣсенъ не могла своимъ содержаніемъ такъ вѣрно гармонировать въ данный моментъ съ содержаніемъ той прочитанной бесѣды о разности Восточнаго и западныхъ вѣроученій, какъ пѣніе символа православной церкви, за что, конечно, еще разъ должно воздать глубокую признательность—благодарность достопочтенному отцу Іоанну Сахарову. При этомъ нужно сказать еще то, что высокаторжественное всѣмъ, въ нѣсколько сотъ челоуковъ, собраніемъ, непоколебимо-твердо вѣрующахъ въ истинность догматовъ и всѣхъ законоположеній святой, Соборной и Апостольской церкви, какова и есть церковь Восточная, и въ частности наша Русская, пѣніе символа вѣры, которое выходило изъ глубины души поющихъ дало ясно почувствовать каждому, что никакіе милліоны враговъ, со всѣми ихъ лъстивыми приманками, не только никогда не могутъ побѣдить Русскій народъ, но напротивъ всегда сами будутъ побѣждены имъ: православіе и единодержавіе—вотъ та несокрушимая сила, которой Русскій народъ всегда былъ, и будетъ силенъ, могучъ и непобѣдимъ!—Послѣ символа вѣры пѣніе, опять по порядку слѣдованія Литургіи, закончилось молитвой Господней «Отче нашъ», и Спаси, Господи, люди твоя, послѣ чего на четверть часа времени былъ сдѣланъ отдыхъ, который особенно былъ необходимъ для отца Іоанна: такъ какъ все дѣло народныхъ чтеній въ Матросской читальнѣ лежитъ на немъ одномъ, что конечно трудно, хотя достопочтенный отецъ Іоаннъ этого ни однимъ словомъ и не высказываетъ.—Послѣднее 3-е чтеніе, которое тоже велъ самъ отецъ Іоаннъ по книжкѣ своего сочиненія, было изъ Русской гражданской исторіи, изъ которой взяты лица и событія всѣхъ царствованій, начиная съ Петра Великаго и кончая Екатериной 2-й, причѣмъ туманныя картины, которыя здѣсь показываються народу, въ концѣ бесѣды при послѣднемъ чтеніи, неоспоримо приносятъ наглядно-осязательную пользу: они не только знакомятъ народъ съ самою личностію того или другаго историческаго лица, но, что особенно важно даютъ возможность каждому—послѣ, дома припомнить тѣ историческія событія, какія соединены съ извѣстнымъ историческимъ лицомъ, видѣннымъ въ туманной картинѣ, а также, неспорию, содѣйствуютъ и оживленію всѣхъ слушающихъ. Всѣхъ картинъ было показано болѣе десяти, по которымъ каждый послѣ воспроизведетъ въ своей памяти, то что было въ сжатыхъ, но сильныхъ чертахъ прочитано на бесѣдѣ изъ Русской исторіи. Откровенно должно сказать, что эта бесѣда, какую мнѣ пришлось услышать въ Матросской читальнѣ, была и по своему содержанію и по своему характеру и по постановкѣ дѣла—образцовая бесѣда! Дай только Богъ, чтобы такія бесѣды и въ такомъ духѣ, въ такомъ направленіи, велись повсемѣстно во всѣхъ народныхъ читальняхъ: такія бесѣды

приучили бы простой народъ проводить праздничное время въ благочестивыхъ и полезныхъ занятіяхъ, а не въ бездѣтельности и пьянствѣ, какъ это водится въ простомъ народѣ, особенно въ фабричномъ.

Послѣ туманной картины «Екатерина Вторая» былъ показанъ портретъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича, предъ которымъ, обратившись съ словомъ къ собранію о глубокой благодарности, какую каждый изъ насъ православно-Русскихъ долженъ имѣть въ своей душѣ къ своему Благочестивѣйшему Государю, — достопочтенный отецъ Іоаннъ первый вскричалъ «ура», а за нимъ и все собраніе; послѣ чего всѣмъ собраніемъ былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже Царя храни». По окончаніи его въ читальнѣ прогремѣло троекратное «ура», чѣмъ и закончилась бесѣда, съ которой народъ скромно, тихо сталъ расходиться по своимъ домамъ, вполнѣ благодарный достопочтенному отцу Іоанну Сахарову и всѣмъ вообще учредителямъ народныхъ Воскресныхъ бесѣдъ.

Д. Вознесенскій.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * Въ послѣднемъ номерѣ «Извѣстій С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества» напечатана рѣчь председателя Общества Бестужева-Рюмина, читанная въ годичномъ Собраніи Общества и касающаяся предстоящаго тысячелѣтняго чествованія памяти св. Меодія. Выражая свои мысли по поводу ожидаемаго торжества, этотъ высоко-просвѣщенный человѣкъ и ученый, поставленный не даромъ во главѣ Общества, съ грустью и тугою сердца отмѣчаетъ еще разъ безотрадную картину славянской розни. Ему жаль, что всѣ славяне не сойдутся въ этотъ торжественный день дружелюбною семьею гдѣ-либо въ одномъ мѣстѣ, освященномъ дѣятельностью св. Первоучителей и не восхвалятъ Бога «единными устами». Но бодрый духъ не унываетъ въ немъ: питаемый вѣрою, онъ съ надеждою глядитъ впередъ и улавливаетъ среди современныхъ настроеній черты иного, прекраснаго будущаго. У всѣхъ славянскихъ племенъ снова на устахъ святыхъ имена Кирилла и Меодія. И забывшіе было и свято хранившіе ихъ повторяютъ ихъ съ гордостью и благоговѣніемъ. Заслоненные мірской суетой, ушедшіе въ даль вѣковъ теперь снова во всемъ своемъ величіи возстаютъ у всѣхъ на глазахъ святые апостольскіе образы, знаменуя собою единство вѣры — для всѣхъ народовъ, а для славянъ — кромѣ того единство языка и мысли. Вотъ что утѣшительно, вотъ откуда занимается заря лучшихъ надеждъ и чаяній! Тутъ же отвѣтъ и на всѣ обвиненія, которыми любятъ осыпать Россію, укоряя ее въ ненасытномъ властолюбіи, лицемѣрно прикрываемомъ словами: братство, единеніе. За Кирилломъ и Меодіемъ шли мы и стараемся идти и «ни огня, ни желѣза» не нужно намъ. Одна у насъ мысль: «да ляжетъ въ основу нашихъ пожеланій святое дѣло Кирилла и Меодія, да проникнемся мы ихъ духомъ, да устремимся всѣми нашими силами къ тому, чтобы въ жизни нашей водворилась петина Христова въ томъ духѣ, который проповѣдывали всей своей дѣятельностью наши св. Первоучители. Не будемъ смущаться существующею рознью, ибо должны же мы вѣрить тому, что языкъ Кирилла и Меодія объединяетъ Славянство, а еще болѣе тому, что не даромъ же совершился ихъ подвигъ, не

даромъ громко вспоминаются ихъ имена, — нужды нѣтъ, что иногда вспоминаются не такъ, какъ бы мы хотѣли». Такъ говоритъ авторъ рѣчи и намъ думается, православному человеку не трудно согласиться съ нимъ, равно какъ пріятно повторить вслѣдъ за нимъ и его заключительныя слова: «Пойдемъ же каждый на свое дѣло, каждому есть въ этомъ дѣлѣ своя доля, какъ бы скромнѣе удѣлъ его ни былъ. Да будутъ только въ этой дѣятельности постоянно предъ умственнымъ взоромъ нашимъ высокія слова тропаря изъ службы св. Кириллу и Меодію: «яко апостоловъ едипокровнии и Словенской земли оучителие, св. Кирилле и Меодіе богумудри, Владыку всѣхъ молите, вся языки Словянскіе оутвердити въ православіи и единомыслии, оумирити міръ и сласти души наши».

* * * «Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ» сообщаетъ въ 23 номерѣ новыя случаи изъ дѣятельности польскихъ патріотовъ, направленной противъ православія. Особенно указываетъ онъ на вредное вліяніе, какое имѣютъ гминныя писаря, вслучаѣ если они изъ поляковъ. Поляк-писарь — это безконтрольный хозяинъ и владыка русскаго населенія, не упускающій случая показать ему свое неуваженіе къ его вѣрѣ и его народности. Сила же его заключается въ той нравственной и матеріальной поддержкѣ, которую онъ имѣетъ отъ окрестныхъ пановъ и сендзовъ. Насколько велика его сила и авторитетна поддержка, оказываемая ему, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ Вѣстника: «Почему же уѣздная администрація не обращаетъ вниманія на такія злоупотребленія писарей?» — спрашиваетъ онъ. «Да потому, какъ говорятъ повсемѣстно, что у насъ каждое мѣсто писаря даетъ уѣздной администраціи довольно значительный годичный доходъ, (смотря по доходности мѣста), который достигаетъ и 800 рубл., почему и писарямъ предоставляется свобода дѣйствій, доходящая до того, что напр. въ селѣ Т. Т... уѣзда на приказаніе уѣзднаго начальника гминному писарю подать въ отставку, писарь отвѣтилъ, что начальникъ уѣзда прежде лишится мѣста начальника, чѣмъ онъ писарь — мѣста гминнаго писаря. Разумѣется это невѣрно, но слухи эти намъ предавалъ крестьянинъ, а потому хотя они и невѣрны и тогда подобное мнѣніе, исходящее изъ устъ крестьянина, рельефно рисуется, какъ самъ народъ понимаетъ отношенія уѣздной администраціи къ гминнымъ писарямъ, почему онъ и смотритъ на писаря, какъ на всемогущаго правителя». Всего характеристичнѣе, быть можетъ, является тотъ фактъ, что среди этихъ «всемогущихъ правителей» сельскаго люда не мало такихъ, которые за участіе въ мятежѣ 1863 г. побывали въ Сибири... Чего же и можетъ другаго ожидать русскій человѣкъ отъ этихъ борцовъ за ойчизну, говорить «Вѣстникъ», какъ не латино-польской пропаганды и всякаго содѣйствія ей, какъ не стремленія къ экономическому и нравственному разоренію русскаго крестьянства. Закрываетъ ли писарь глаза на дѣятельность мѣстной знати, хотя бы подобной дѣятельности Вербковицкой (Грубешовск. уѣзда) помещицы, совращающей въ католицизмъ свою прислугу (особенно горничныхъ) и возстановляющей прихожанъ на своего пастыря, или собираетъ онъ «десятки рублей за законную льготу переселеніи изъ одной гмины въ другую, какъ и вообще за всякую мелочь» и всячески давить дѣло народнаго образованія — все это естественно и прямо вытекаетъ изъ его польскаго происхожденія и его зависимости отъ болѣе вліятельныхъ лицъ того же происхожденія, но что неестественно и составляетъ явленіе и уродливое и безобразное — это отноше-

ніе къ писарю поляку, католику, пропагандисту, укрывателю, лишающему народъ просвѣщенія и заработковъ той уѣздной администраціи (конечно русской), которая, по словамъ народа, молчитъ и бездѣйствуетъ, копя капиталы...

«Московскія Вѣдомости» посвятили двѣ статьи возобновляемымъ церковно-приходскимъ школамъ. Они рассказываютъ исторію народной церковной школы въ Россіи и горячо привѣтствуютъ ея возстановленіе. Газета твердо убѣждена въ возможности немедленнаго и повсемѣтнаго открытія школъ, основываясь въ своихъ выводахъ на томъ, что контингентъ учителей церковъ и въ настоящее время имѣетъ вполнѣ удовлетворяющій своему назначенію, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи — въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій, что же касается до денежныхъ средствъ на содержаніе школъ и ихъ учителей—діаконовъ, возстановленіе которыхъ газета признаетъ существенно необходимымъ условіемъ успѣшной постановки школьнаго дѣла, то въ нихъ должно бы обратить суммы, идущія теперь, если и не во вредъ, то и не въ пользу народу, на учительскія семинаріи, а также ассигновать отъ государства и новыя, какъ на самую неотложную и святую нужду. Въ заключеніе газета призываетъ всѣ вѣдомства къ энергическому единенію и совѣстной работѣ и, упрекая дѣйствующихъ розно, заканчиваетъ словами Апостола: «Духа не угашайте».

«Русскія Вѣдомости», которыя и вообще какъ то косо и подозрительно посматриваютъ на возстаиваемыя церковно-приходскія школы, были статьями «Московскихъ Вѣдомостей» совсѣмъ выведены изъ себя. Правда и тутъ, помня свою классическую осторожность, они ограничились эквивоками, и весь пылъ своей страсти, по старому своему обыкновенію, устремили на «органъ г. Каткова». Всего тяжелѣе переносить вдохновителямъ этой газеты то полупрезрительное отношеніе, съ которымъ стали въ послѣднее время относиться къ ихъ любимому дитяти — учительской семинаріи. Сколько было потрачено и денегъ и времени на эти несчастныя учрежденія; все, казалось, было устроено совершенно такъ, какъ за границей, совершенно по европейски: оставалось только гордиться и принимать отовсюду благодарности... но если учредители поспѣшили воспользоваться первымъ правомъ и превозносились, то второго имъ пришлось ждать долго; по крайней мѣрѣ студа, откуда всего естественнѣе было бы ожидать благодарности—отъ самого благодарствуемаго ими народа, они ея не дождались—народъ оказался слишкомъ уменъ для того, чтобы благодарить за посянныя среди него плевелы. Онъ дружно возсталъ противъ новыхъ учителей и только страхъ воинской повинности или личное расположеніе къ учителю, какъ къ человѣку, даже вопреки его «спеціальности» заставили возмущенный народъ отдавать въ школы дѣтей. Вскорѣ затѣмъ и образованные люди, смѣющіе судить по своему, пошли за народомъ и, вникнувъ въ дѣло, ясно показали его ложь и вредъ. Что же остается либеральнымъ учредителямъ и покровителямъ семинарій, какъ не восклицать, подобно «Русск. Вѣдомостямъ» такъ многозначительно: «На западѣ разсуждаютъ иначе; въ болѣе образованныхъ странахъ, тамъ предпочитаютъ готовить для начальнаго обученія специальныхъ народныхъ учителей и учительницъ. Но вѣдь то Западъ, а у насъ—Востокъ, и если западные порядки до известной степени признаются образцовыми, то только для нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; по отношенію же къ начальному обученію намъ продолжаютъ еще

рекомендовать порядки, бывшіе при блаженной памяти великихъ князьяхъ Володимирѣ и Ярославѣ». Все это совершенно вѣрно, не вѣренъ только тонъ, взятый вами, господа! Порядки на Западѣ дѣйствительно образцовы только до известной степени: и тамъ, какъ и у насъ, идетъ борьба изъ за школы, только не такъ, какъ у насъ, а болѣе ожесточенно, можно даже сказать, дико и свирѣпо. Напрасно поэтому ссылка на Западъ, а что касается нашихъ древнихъ князей, то, правда, что ихъ нельзя упрекнуть за мысль или желаніе приготовить для народнаго обученія грамотъ особымъ специалистовъ. Они приступали ко всякому дѣлу мудро и потому просто, они не думали подобно современнымъ педагогамъ, что научить грамотѣ для грамотнаго, а тѣмъ болѣе для образованнаго человѣка, какимъ было въ то время духовенство, такъ мудрено, что надо для этого дѣла готовить человѣка чуть не съ колыбели, вымуштровывая его на всѣ лады, какъ еще недавно и на томъ же Западѣ вымуштровывали солдатъ... Пора же, господа, понять вамъ, что дрессировка нужна только для бессмысленныхъ созданій, а не для человѣка, которому прилично хорошее образованіе, а не «натаскиваніе», которымъ вы причаете его покорно бѣгать за вами.

ПОДНЕСЕНІЕ НАСТОЯТЕЛЮ ЦЕРКВИ ПРИХОЖАНАМИ НАПЕРСНАГО КРЕСТА.

Въ Воскресенье—16 числа декабря сего 1884 года въ Московскомъ Никитскомъ, что за Яузою, на Швивой горкѣ, храмѣ происходило церковное торжество, —именно прихожане сего храма со старостою церковнымъ во главѣ: Тимоѣемъ Θεодоровичемъ Галушкинымъ¹⁾, движимые сердечною любовію къ своему приходскому священнику Петру Алексѣевичу Бѣляеву, двадцать семь лѣтъ священнодѣйствующему при ихъ храмѣ, поднесли ему, по Божественной литургіи, отъ своего усердія, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита Московскаго серебряно вызолоченный наперсный массивный крестъ, украшенный драгоценными брилліантами²⁾. На оборотѣ креста вычеканена соответствующая надпись. Поднесенный святой крестъ былъ вложенъ въ изящный, обложенный бархатомъ, футляръ, устроенный въ видѣ складня: по сторонамъ въ немъ изображенъ св. Петръ Афонскій, имя котораго носить на себѣ священникъ, — и св. Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи³⁾. За Божественною литургіею, какъ и послѣ за водоосвященіемъ и молебномъ пѣли пѣвчіе Андреева.—Настоящее церковное торжество не могло не оставить въ душѣ каждаго православнаго христианина отраднаго впечатлѣнія, какъ явное свидѣтельство крѣпкой нравственной связи пастыря съ паствою!

Одинъ изъ бывшихъ на торжествѣ.

1) Прихожанинъ сосѣдственной во имя св. Архидіакона Стефана церкви, живущій близъ Никитскаго храма. Состоитъ въ должности старосты только еще второй годъ, но уже достойно снискалъ себѣ любовь и уваженіе причта и прихожанъ Никитскаго храма, какъ благополучительный радѣтель о св. храмѣ. И въ настоящемъ описываемомъ торжествѣ онъ принималъ главное участіе.

2) Крестъ и футляръ—работы фабрики известнаго торговца Хлѣбникова.

3) Во имя св. Петра Афонскаго и Онуфрія, а также и св. Благовѣщенія существуютъ придѣльные престолы въ теплой (зимней) церкви при Никитскомъ храмѣ. Холодная (лѣтняя) церковь во имя св. Великомуч.

ГОДОВЩИНА ОТКРЫТІЯ СКЛАДА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ ПРИ ЦЕРКВИ МОСКОВСКАГО МЪЩАНСКАГО УЧИЛИЩА.

Въ прошломъ году, 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Высочайшей покровительницы полезнаго и духовно-нравственнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, устроенъ былъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при церкви Московскаго Мъщанскаго училища и богадѣльни. Думаемъ, не безъ интереса будетъ для читателей «Моск. Церк. Вѣд.», особенно для тѣхъ изъ нихъ, которые ревнуютъ о духовно-нравственномъ просвѣщеніи въ своемъ отечествѣ, знать, каковы были результаты сказаннаго благаго учрежденія. Чтобы видѣть это, приведемъ изъ рѣчи о. настоятеля церкви краткія свѣдѣнія объ результатахъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. «Въ настоящій торжественный день, день рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Ѳеодоровны, исполнился годъ нашему благому здѣшнему учрежденію. Сегодня, въ день годовщины, хорошо представить то, каковы плоды сего добраго учрежденія. Чтобы судить объ этихъ плодахъ, самое лучше—узнать, сколько роздано отсюда книгъ. За весь прошлый годъ ихъ роздано отсюда на 34 руб., и, если положить всѣ книги круглымъ числомъ по 3 коп., то значить, ихъ роздано гораздо болѣе 1000. Это роздано за деньги, кромѣ же того до 500 экз. роздано добрыми людьми даромъ¹⁾. Около полуторы тыс. хорошихъ книжекъ несомнѣнно могутъ сдѣлать весьма многимъ и весьма много хорошаго!»

Продолжая свою рѣчь о. настоятель обратился къ дѣтямъ и сказалъ: «прошу васъ, дѣти, не только самихъ читать получаемыя здѣсь книги, но и давать ихъ для чтенія своимъ роднымъ,—братьямъ и сестрамъ, и своимъ знакомымъ и товарищамъ. Вы такимъ образомъ получите пользу отъ сихъ книгъ и сами для себя и доставите эту пользу и другимъ. Васъ же, старцы, я просилъ бы брать отсюда книги и дарить своимъ дѣтямъ, внукамъ, крестникамъ и другимъ. Книги по цѣнѣ очень доступны и для васъ; а пользы-то, пользы сколько можно принести посредствомъ нихъ!»

Сегодня же на память о настоящемъ днѣ прошу я всѣхъ васъ, братіе, принять отъ меня по экземпляру одной доброй книжки».

СЪ ПЕРЕРВЫ.

16-го декабря въ недѣлю св. Праотецъ было 5-е чтеніе и привлекло много слушателей и зрителей, которые едва помѣстились въ залѣ. Чтеніе велъ смотритель училища по Ветхозавѣтной Исторіи. Начавши рассказомъ о праведникѣ Іовѣ, терпѣніи и великодушіи котораго изумительно, онъ въ преествѣ патриархальной Ветхозавѣтной Исторіи довелъ рѣчь до

Никиты имѣеть свой особенный вѣдшій входъ.—Въ 1878 году былъ устроенъ при ней, усердіемъ прихожанъ, новый придѣлъ во имя св. Благочестивыя княгини Ольги.—См. о семъ Моск. Епарх. Вѣд. за 1878 г. № 40.

¹⁾ Между книги для складъ собраны, главнымъ образомъ, житія святыхъ, и самыя дешевыя, въ 2—3 и, немногія, въ 5 коп. Покупателями книгъ по большей части были дѣти, которыя покупали на деньги, даваемыя имъ родителями на гостиницы и собственно на книги. Покупали книги и богадѣльническіе старцы, и сторонніе богомольцы.

свиданія патриарха Іакова съ Рахилію у колодца. По окончаніи чтенія воспитанниками училища, подъ руководствомъ учителя русскаго языка и пѣнія, былъ пропѣтъ національный гимнъ «Боже Царя Храни». За смотрителемъ училища рѣчь держалъ одинъ изъ учителей, по Новозавѣтной Исторіи. Начавши Евангельскимъ рассказомъ о дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ нашего Божественнаго Учителя и Искупителя, до 12 лѣтъ помогавшаго Своему нареченному Отцу—древодѣлю, онъ окончилъ его рѣчью о строгомъ проповѣданіи покаянія Іоаннѣ Крестителѣ на Іорданѣ. Картины на свѣтовомъ экранѣ дополняли чтенія, придавая имъ большую поучительность и интересъ. Видѣ рѣки Іордана излучистой и тѣмной въ зеленѣющихъ берегахъ на долго запечатлѣлся въ памяти слушателей и зрителей. Пѣсню Пресвятой Дѣвы Богородицы: «Достойно есть»... заключилось это чтеніе. Нѣкоторые изъ слушателей, выходя изъ покоевъ митрополита, изображали на себѣ крестное знаменіе, при взорѣ на Николо-Перервинскій соборъ.

Николай Виноградовъ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

11 декабря, въ 5 ч. вечера, въ больницѣ Московской Духовной Академіи скончался, послѣ непродолжительной болѣзни, студентъ IV курса Григорій Петровичъ Соколовъ, сынъ бѣднаго сельскаго причетника села Самарина, Обоянскаго уѣзда, Курской губерніи.

15 слѣшкомъ лѣтъ потрудился покойный за школьной скамьей и достаточно было подготовилъ себя къ служенію на пользу обществу и церкви; но непосильные труды надомогли его слабое здоровье и преждевременно свели въ могилу добросовѣтнаго и неутомимаго труженика науки на 26 году его жизни.

Нерадостно протекло дѣтство этого питомца науки,—много ему пришлось испытать и перенести оскорбленій и попрековъ отъ дѣтей высшихъ членовъ многочисленнаго причта (на его роднѣ было два причта), свысока смотрѣвшихъ и чуждавшихся своего бѣднаго сверстника. Нападки и насмѣшки послѣднихъ глубоко западали въ его чувствительную душу и оставляли тамъ неизгладимыя слѣды,—слѣды, которые, несомнѣнно, имѣли большое вліяніе на образованіе характера покойнаго. Покойный имѣлъ характеръ несообщительный, мрачный и крайне—застѣнчивый, впрочемъ чувствительный и отзывчивый на все прекрасное и доброе,—малѣйшая несправедливость возмущала его до глубины души. Сторясь почти отъ всѣхъ, онъ былъ необыкновенно разборчивъ на дружбу; но за то онъ если кого избиралъ въ друзья, открывалъ ему всю свою душу, всѣ свои тайные помыслы и завѣтныя мечты и привязывался къ нему всѣмъ своимъ нѣжнымъ сердцемъ. Покойный не отличался особенными природными дарованиями и, только благодаря своему усидчивому и постоянному труду, выбрался было на самостоятельную дорогу. Съ большимъ трудомъ и препятствіями доставалась ему на первыхъ порахъ (въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ) грамота на послѣдніе трудовые гроши своего бѣднаго родителя. Много и очень много пришлось ему потрудиться и въ семинаріи (Курской), чтобы не отягчать отца,—въ виду этого онъ часто даже отказывался отъ удовлетворенія самыхъ существенныхъ потребностей... Трудясь сначала по необходимости, онъ потомъ полюбилъ научный трудъ и въ немъ искалъ и удовлетворенія своихъ стремленій и развлеченія,—за умственной работой онъ отдыхалъ душою. Книга была его любимымъ развлеченіемъ, отъ котораго онъ не отказывался даже и на смертномъ одрѣ....

Отъ покойнаго осталось нѣсколько небольшихъ сочиненій по разнымъ научнымъ вопросамъ и довольно обширное и обстоятельное сочиненіе, написанное имъ для полученія степени кандидата богословія на тему: «Эсхатологическая бесѣда Господа нашего Іисуса Христа». Надъ послѣднимъ сочиненіемъ онъ трудился много, трудился серьезно и добросовѣстно, не жалѣя ни силъ, ни своего слабаго здоровья...

13 числа торжественно—самимъ Ректоромъ Ак., въ присутствіи всѣхъ студентовъ, совершенно было отпѣваніе и погребеніе

надъ умершимъ. Много сказано было рѣчей, много слезъ было пролито надъ гробомъ и могилою покойнаго, въ которыхъ выразилось искреннее сожалѣніе объ утратѣ одного изъ честныхъ людей и серьезныхъ адептовъ науки и сочувствіе горю его бѣдныхъ родителей, ждущихъ съ нетерпѣніемъ своего сына... Какая тяжелая утрата и какое великое горе разразилось надъ тѣми, кто всѣ свои надежды возлагалъ на покойнаго (таковы отецъ, мать, два брата, не имѣющіе возможности, за недостаткомъ средствъ, получить образованія, и двѣ сестры)! Душа скорбитъ и сердце надрывается отъ слезъ и горя, когда заглянешь въ послѣднее письмо отца къ покойному, писанное не задолго до его смерти (19 ноября). «Милый Гришечка, ты намъ пишешь письмо свое—нерадостное,—здоровье твое не улучшится, а еще, видно, ухудшается... Вотъ, сохрани Богъ и помилуй!.., тогда мы какъ на льду обломились! На тебя мы всю надежду имѣли... А ты пишешь намъ, что ты въ больницѣ находишься, что здоровье твое—плохо. Сохрани Богъ и помилуй!.. Дай тебѣ Богъ и Царя Небесная оздоровятъ, на тебя наша надежда вся!.. Гришечка, пиши намъ о своихъ дѣлахъ, особенно же о своемъ здоровьѣ... Дай Богъ тебѣ оздоровятъ!... Что же будетъ съ нами, когда роковая вѣсть долетитъ до нихъ слуха?»

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Московскихъ церквахъ.

Воскресныя собесѣдованія въ Московскихъ церквахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, начинаются въ разное время, а именно:

1. Въ Петропавловской, на Якиманской улицѣ, церкви съ 11 часовъ утра.
2. Въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви съ 1 ч. дня.
3. Въ Преображенской, въ Пушкинскихъ, церкви послѣ вечерни.
4. Въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви съ 2 часовъ по полудни.
5. Въ Богоявленской, въ Дорогомилевѣ, церкви послѣ вечерни.
6. Въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви послѣ вечерни.
7. Въ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви— послѣ вечерни.
8. Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви послѣ вечерни.
9. Въ Николо-Мокринской церкви съ 3 часовъ пополудни.
10. Въ Николаевской, въ Студенцѣ, церкви.
11. Въ Сорокомученической, у Новоспасскаго монастыря, церкви.

Въ двухъ послѣднихъ церквахъ собесѣдованія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 часовъ утра.

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Данило въ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и черка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличенная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой каѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 руб. съ пересылкой.

3) Сличительное Галичское четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о ключѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и сравнительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50 ти руко-

писнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя таблицами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангельскихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкой.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣлается слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пересылкой. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкой. 3) Галичское четверо Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3 хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

НОВЫЯ КНИГИ

о. Бухарева, священника Московскихъ Мѣщанскихъ училищъ, по Калужской улицѣ.

Разказы изъ Исторіи православной церкви, преимущественно Россійской, съ приложеніемъ указанія особыхъ Московскихъ церковныхъ достопримѣчательностей. Для народнаго чтенія и для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Съ рисунками. Цѣна 25 коп.

Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя Евангельскія чтенія. Объясненія сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій. Книга нужная пастырю для церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ. Цѣна 50 к., съ пересылкою 70 к.

О брани скверными словами. Ц. 2 к.

Книга для обученія Закону Божию въ начальныхъ, а равно и въ церковно-приходск. школахъ. Съ картинками и приложеніемъ программъ Св. Синода для начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и названій. Ц. 60 к.

„СВѢТОЧЪ“

Е Ж Е Д Н Е В Н А Я

ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЪ ВЪ МОСКВѢ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1885 ГОДА.

Сознательная потребность слѣдить изо дня въ день за тѣми явленіями политической и общественной жизни, которыя, быстро смѣняясь, оставляютъ за собою болѣе или менѣе глубокой слѣдъ, все сильнѣе и настоятельнѣе ощущается въ нашемъ обществѣ и съ высшихъ слоевъ его распространяется на низшіе. „Свѣточъ“, имѣя программу общую со всѣми большими газетами, постарается удовлетворять этой потребности во всемъ ея объемѣ. Что касается направленія, выраженіемъ котораго служитъ критическая оцѣнка сообщаемыхъ фактовъ, то, избѣгая громкихъ словъ, редакция можетъ только обѣщать своимъ читателямъ, что „Свѣточъ“ будетъ честно служить истинѣ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Требованія адресуются: въ редакцію газеты **СВѢТОЧЪ**

(Москва, Петровка, д. Кредитн. Общ., при типографіи И. И. Родзевича).

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВЪ 1885 ГОДУ

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Будетъ издаваться безъ измѣненія цѣны и въ томъ же форматѣ. Подписная цѣна для иногородныхъ: за годъ 10 рублей съ пересылкой: полгода 5 р. 70; три мѣсяца—3 рубля, и 1 мѣсяць—1 рубль. Для Московскихъ съ доставкой: за годъ 9 рублей; полгода 5 р. 40 к.; три мѣсяца 2 р. 80 к.; одинъ мѣсяць—1 рубль.

Гг. иногородные благоволят адресовать: въ Москву, въ контору «Современныхъ Извѣстій», на Воздвиженкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Флоринцевской пустыни, рядомъ съ Казенной палатой.

Редакція считаетъ излишнимъ говорить о направленіи своего изданія и его программѣ: *семнадцатилѣтній* опытъ служить достаточнымъ свидѣтельствомъ.

Подписка на 1885 годъ.

НА ЖУРНАЛЬ

„ПЕРЕВОДЫ ОТДѢЛЬНЫХЪ РОМАНОВЪ“

(бывшій Львовой).

Журналъ выходитъ девятнадцатый годъ и имѣетъ своею задачею давать публикѣ, въ хорошемъ переводѣ, произведенія иностранныхъ писателей. Редакція считаетъ долгомъ заявить передъ гг. подписчиками, что всѣ ея стремленія будутъ направлены къ тому, чтобы знакомить съ дѣйствительно лучшими, имѣющими, по той или другой причинѣ, самый наибольшій успѣхъ заграничными авторами, такъ чтобы журналъ не только служилъ приятнымъ препровожденіемъ досуга читателя, но и знакомилъ бы его съ дѣйствительно интересными, пользующимися успѣхомъ на Западѣ произведеніями изящной литературы, и, кромѣ того, обратить особое вниманіе, чтобы давать публикѣ, по преимуществу, романы историческаго и политическаго содержания.

Редакціе приняты всѣ мѣры, чтобы журналъ выходилъ своевременно и въ сроки около 20 числа каждаго мѣсяца.

Кромѣ 12 книгъ будетъ выдана премія, о которой редакція объявитъ своевременно. Редакція надѣется, что премія вполнѣ удовлетворитъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки. Съ дост. на домъ. Съ перес. по всѣмъ городамъ Россіи.

На 12 мѣс.	8 р.—к.	8 р. 50 к.	9 р.
На 6 „	4 „ 25 „	4 „ 50 „	5 „

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по третямъ, съ тѣмъ, что въ первомъ случаѣ при подпискѣ вносится 5 р. убо., а во второмъ—3 руб.

Подписка принимается: Въ С. Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Знаменская, 22, кв. 16, и въ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные адресуютъ свои требованія исключительно: въ контору редакціи журнала «Переводы Отдѣльныхъ Романовъ».

АМЕРИКАНКА,

полезный всякому хозяйству снарядъ для стирки бѣлья въ обыкновенной комнатной водѣ. Расходуя весьма мало мыла и сохраняя отлично бѣлье, стирка доступна даже малолѣткамъ. Приглашаются агенты, цѣна снаряда съ пересылкою по почтѣ 5 руб., въ Сибирь 8 руб. При каждомъ снарядѣ прилагается наставленіе. Адресъ: Губернскому агенту Русск. Страх. Общества, В. Шлемензону въ Симферополь.

О Т З Ы В Ы:

1. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Полученный мною отъ васъ снарядъ для стирки бѣлья оказался вполнѣ примѣнимымъ для этого дѣла. А потому, прилагая при семъ пять руб., покориѣше васъ прошу выслать мнѣ еще одну «Американку» при адресѣ: Области войска Донскаго, на Серебряковскую почтовую контору, благочинному священнику Стефану Донецкому. С. Донецкій 1884 года. февраля 6 дня.

2. М. Г., Веніамину Ильичу Шлемензону! Аппаратъ Вашъ «Американка», для стирки бѣлья, посланный вами отъ 12 іюня на имя г. Любимудрова, получилъ: онъ хорошъ, рекомендую всѣмъ знакомымъ и многіе желаютъ выписать. Прошу васъ выслать мнѣ подробное описаніе снаряда, по адресу: его высокоблагородію Гавриилу Григорьевичу Геролеву, живущему въ своемъ имѣніи, при селѣ Долгихъ Лѣскахъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губ. Еще благодарю васъ за аппаратъ, онъ дѣйствительно хорошъ и удобенъ для всѣхъ хозяевъ. Готовый къ услугамъ г. Геролевъ. Ефремовъ, Тульск. губ., 5 іюня 1884 г.

3. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Вами высланная «Американка» отъ 21 августа я имѣла удовольствіе получить и при испытаніи оной оказалась весьма удобной и полезной, за что приношу большую мою благодарность и т. д.

Остаюсь и проч. Николай Горчаковъ ст. Каменская. Области Войска Донскаго 9 сентября 1884 г.

Слѣдуетъ еще 10 благодарственныхъ отзывомъ.

9 руб. безъ доставки.

„ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
(Съ разными бесплатными приложеніями)

въ родѣ «Illustrated London News», «Graphic», «Illustration», «Monde illustre», «Leipziger Illustrirte Zeitung» и проч. Съ 1-го января 1885 г. журналъ «Всемирная Иллюстрація» начнетъ XVII года (т. е. томы XXXIII и XXXIV) своего существованія. Онъ будетъ выходить такъ-же аккуратно, какъ и въ прошлые годы, еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ увеличенномъ форматѣ большого двойнаго листа самой лучшей бумаги, и каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ 16—24 страницъ, изъ которыхъ половина будетъ наполнена роскошными рисунками изъ прошлой и современной жизни, исполненными лучшими художниками и граверами.

Программа „Всемирной Иллюстраціи“:

I. Политическій обзоръ. Современная исторія. Портреты и жизнеописанія современныхъ историческихъ дѣятелей. Славянскій обзоръ.—II. Внутреннія извѣстія. Портреты и жизнеописанія русскихъ современныхъ дѣятелей. Судебная лѣтопись.—III. Изыщная словесность. Повѣсти, рассказы, очерки, стихи, сочиненія въ драматической формѣ, какъ оригинальныя, такъ и переводныя.—IV. Науки и искусства. Историческіе очерки съ изображеніемъ лицъ и мѣстъ, которыя въ нихъ описываются. Очерки изъ естественныхъ наукъ, съ изображеніемъ предметовъ и явленій природы. Очерки современнаго и историческаго развитія искусства, съ изображеніемъ зданій, картинъ, статуй и проч., съ портретами и жизнеописаніями художниковъ. Географическіе и этнографическіе очерки съ необходимыми рисунками и чертежами и т. п.—V. Прикладныя науки и промышленность. Новыя и старыя открытія и изобрѣтенія съ изображеніемъ машинъ, мостовъ и пр.—VI. Критика и библиографія. Обзоръ замѣчательнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ литературныхъ и ученыхъ произведеній. Литературная лѣтопись. Обзоръ журналовъ.—VII. Театральный и музыкальный обзоръ. Обзоръ художественныхъ выставокъ. Рисунки, изображающіе сцены изъ новыхъ оперъ, драмъ и т. п., русскихъ и иностранныхъ.—VIII. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія; новыя книги. Разныя мелкія происшествія и т. п.—IX. Фельетонъ. Очерки общественной жизни, нравовъ, увеселеній и пр.—X. Юмористическій листокъ. Карриатуры.—XI. Шахматныя задачи, шарады, ребусы и т. п.—XII. Частныя объявленія.

Главная задача „Всемирной Иллюстраціи“—изображеніе, въ картинахъ и текстѣ, современныхъ событій со всѣхъ политической и общественной жизни.

Полный годъ „Всемирной Иллюстраціи“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА.

Каждый болѣе 500 печати. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библиотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній для каждой гостиной.

Цѣна годовому изданію «Всемирной Иллюстраціи» на 1885 г.:
Безъ дост. въ С.-Петербургѣ 9 р. Безъ доставки въ Москвѣ 11 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 11 р. Съ перес. въ Москву и другіе города 12 руб.

Главная контора Редакціи «Всемирной Иллюстраціи» въ С.-Петербургѣ, Б. Садовая ул., № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ, на Кузнецкомъ Мосту, домъ № 15.

12 р. съ пересылкой.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ВСЕОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1885 годъ

для православныхъ, протестантовъ, католиковъ, грузинъ, армяно-григоріанъ, евреевъ-раввинистовъ, евреевъ-караимовъ и магометанъ.

Изданіе Германа Гоппе, въ С.-Петербургѣ.

«Всеобщій Календарь» на 1885 г. заключаетъ въ себѣ слѣдующія полнѣйшія, проверенныя по послѣднимъ официальнымъ источникамъ, свѣдѣнія: церковныя, астрономическія, историческія и генеалогическія, желѣзнодорожныя, о пароходствѣ, почтовыхъ, телеграфныхъ, географостатистическія, педагогическія (съ программами для поступленія въ различныя учебныя заведенія), военныя, морскія, финансово-коммерческія, свѣдѣнія о городскомъ и земскомъ хозяйствѣ, свѣдѣнія судебныя, медицинскія, сельско-хозяйственныя, дѣловодства и домоводства, свѣдѣнія техническія, о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ (съ рисунками), свѣдѣнія о наукѣ, искусствѣ, театрѣ и музыкѣ, отдѣлы разныхъ свѣдѣній, адресъ-календарь С.-Петербурга и Москвы и Некрологи (съ 8-ю портретами).

Цѣна «Всеобщему Календарю» на 1883 годъ:

Въ бумажкѣ: безъ перес. 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп.
Въ панкѣ: безъ перес. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп.
Въ каленкоров. переплетѣ: безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

«Всеобщій Календарь» на 1885 г. можно получать въ Конторахъ издателя Германа Дмитріевича Гоппе: въ С.-Петербургѣ — Большая Садовая, д. Коровина, № 16; въ Москвѣ — на Кузнецкомъ Мосту, д. 15, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и бумажныхъ магазинахъ.

„МОДНЫЙ СВѢТЪ“

И
„МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДАМЪ

(самый полный и дешевый модный и семейный иллюстрированный журналъ въ Россіи).

Журналъ «Модный Свѣтъ и Модный Магазинъ» въ 1885 году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ, въ количествѣ 48 номеровъ въ годъ, съ 24-мя экстренными приложеніями новѣйшихъ парижскихъ модъ (каждое экстренное приложеніе въ объемѣ полулиста формата журнала, такъ что въ теченіе года составитъ 12 полныхъ №№, и стало-быть подписчики получаютъ въ годъ не 48, а 60 номеровъ) и будутъ заключать въ себѣ въ теченіе года: болѣе 3.000 рисунковъ модныхъ платьевъ, костюмовъ, пар-десю, пальто, рукодѣлій и проч. — въ текетѣ.

Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.

Болѣе 1000 выкроекъ на 12-ти большихъ листахъ.

12 вырѣзныхъ выкроекъ пальто, накидокъ, домашнихъ платьевъ, бѣлья и проч. въ натуральную величину для II и III изданія.

12 модныхъ раскрашен. парижскихъ картинокъ для II изданія, исполненныхъ лучшими иностран. художниками.

36 раскрашенныхъ модныхъ парижскихъ картинокъ, исполненныхъ лучшими художниками, и специально для дѣтей особое приложеніе съ рисунками, выкройками, чтеніемъ для дѣтей и проч., подъ названіемъ «Дѣтскій отдѣлъ» — для III изданія.

Коллекцію рисунковъ: изъ семейной жизни, модъ стараго времени, характерныхъ костюмовъ для маскарадовъ, потреты, типы и проч. Новѣйшія и лучшія повѣсти, романы, фельетоны, стихотворенія, анекдоты, хозяйственный отдѣлъ и разныя мелкія статьи.

Хорошіи тонъ или совѣты и указанія на всѣ случаи общественной жизни женщины. «Почтовый ящикъ» съ самыми разнообразными и полезными совѣтами.

Гг. подписчики «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» на 1885 годъ получаютъ разныя бесплатныя приложенія и преміи.

Цѣна годовому изданію «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» на 1885 г.

I изданію, безъ раскрашен. картинокъ и безъ вырѣзн. выкроекъ: безъ доставки — 3 р.; съ доставкой и пересылкою 5 р.

II изданію, съ 12 раскрашен. парижск. картинками и со всѣми приложеніями: безъ достав. — 5 р.; съ доставкой и пересылкою 7 руб.

III изданію, съ 36 раскрашен. парижск. картинками, 12-ю №№ «Дѣтскаго отдѣла» и со всѣми приложеніями: безъ достав. — 8 р.; съ доставкой и пересылкою 10 р.

Редакція «Моднаго Свѣта и Моднаго Магазина» въ С.-Петербургѣ, Больш. Садовая ул. д. № 16, противъ Гостиннаго Двора.

„НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ“,

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДАМСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ «Новый Русскій Базаръ» въ 1885 году будетъ выходить также въ трехъ изданіяхъ, въ количествѣ 48 номеровъ въ годъ (24 модныхъ и 24 литературныхъ).

Чтобы дать читательницамъ возможность постоянно знакомиться со всѣми новѣйшими явленіями модъ, «Новый Русскій Базаръ» прилагаетъ къ литературнымъ номерамъ модную хроникку съ рисунками новѣйшихъ модъ, въ видѣ 24 отдѣльныхъ полулистовъ формата журнала, что составляетъ 12 полныхъ номеровъ въ теченіе года, такъ что подписчики получаютъ не 40, а 60 номеровъ въ годъ.

Давая массу рисунковъ и описаній какъ домашнихъ нарядовъ, такъ и костюмовъ для баловъ, визитовъ, вечеровъ, гулянья, маскарадовъ и проч., всякаго бѣлья и всевозможныхъ принадлежностей дамскаго и дѣтскаго туалета. «Новый Русскій Базаръ» помѣщаетъ своевременно все, что выходитъ новаго и замѣчательнаго въ области моды.

Модные номера заключаютъ въ себѣ: болѣе 3.000 рисунковъ парижскихъ модъ, дамскихъ туалетовъ, нарядовъ, разнаго бѣлья, обуви, уборовъ, шляпъ, причесокъ, дамскихъ костюмовъ и проч., и всевозможныхъ дамскихъ рукодѣлій и работъ; до 1800 выкроекъ въ натуральную величину на 24 большихъ листахъ; изыщно раскрашенныя парижскія модныя картинки; 12 вырѣзныхъ выкроекъ въ натуральную величину.

Литературные номера съ роскошными иллюстраціями, составляющіе какъ-бы отдѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, содержатъ: лучшіе романы, рассказы, повѣсти, стихотворенія, ноты, смѣсь (новости по женскому дѣлу), анекдоты, мысли, шарady и проч., и проч.

Гг. подписчики на 1885 г. получаютъ также разныя бесплатныя приложенія и преміи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

журнала «Новый Русскій Базаръ» на годъ:

I изд., безъ раскр. карт. и безъ вырѣзн. выкр.: 4 р. Безъ до-
ставки
Съ дост. и пер. 6 р.

II » съ 12 » парижскими модными карт.: 6 » 8 »
 III » « 48 » » » » » 9 » 11 »
 Редакция «Новаго Русскаго Базара» въ С.-Петербургѣ, на Боль-
 шой Садовой ул., д. Коровина, № 16.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Живописное Обозрѣніе

1885. — ТРИДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — 1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ:

I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Бесплатную премію—художественно исполненную олеографию, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1.

Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной ответственности конторы, для чего на пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ 1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерельнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропая или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой ответственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою		Безъ доставки и пересылки
За годъ 8 р. — к.		За годъ 6 р. 60 к.
За полгода 4 » 50 »		За полгода 4 » —

Подписка за границу: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ Николаевская ул. д. № 19.

Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе слѣдующіе литераторы: Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Воборыкинъ, Н. В. Быковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. О. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. П. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Мишаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соколовъ, А. Г. Сахаровъ, Н. П. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. П. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергій Атава), П. Троицкій, М. К. Цибрикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шаниръ, М. Н. Шелуновъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), В. Н. Шишонко, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и многіе другіе.

VII Годъ. Открыта подписка на 1885 годъ. Годъ VII.

Иллюстрированный Миръ

ВОЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ бесплатно:

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ кореневъ иностранной литературы. Къ концу года «Еженедѣльные Литературныя Приложенія» составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній «Иллюстрированнаго Мира» роскошный альбомъ.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

разсылаемая ежемѣсячно и составляющія полный рукодѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашнія платья, пріемные туалеты, визитныя, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечернія для театровъ, концертныхъ, балныя, туалеты для невѣстъ, для причастія, различныя шубки, пальто жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Рукодѣльныя работы: разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ номерѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМИЮ: литературно-художественный

ЖИВОПИСНЫЙ АЛЬМАНАХЪ.

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и вишнетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карикатурами.—«Живописный Альманахъ», представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатству картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

(Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченомъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.)

Лица, подписавшіеся на годъ до 15-го декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій всѣ необходимыя свѣдѣнія:

„ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1885 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе

„Иллюстрированнаго Мира“

съ преміями и приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р. —
Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. Л. Метцля	4 р. 50 к.
Съ доставкою въ Спб. и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи	5 р. —
	За границу 6 р.

Принимается подписка на 1/4 года—1 р. 25 к., на 1/2 года—2 р. 50 к., и на 3/4 года—3 р. 75 к. Желающіе получать журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный номеръ, высылая лишь двѣ 7-ми копѣчныя марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

XIV ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцевъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „ПARIЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ: на 1885 г. болѣе новая картина проф. имп. акад. худ. В. И. Якобіа, подъ заглавіемъ:

„ВѢНКИ“

ПЕЧАТАНАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіи 1885 г.:

Безъ доставки въ С. Петербургѣ	4 р.	Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія)	5 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ 50 к.	Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 „
		За границу	8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Наступающій 1885-й годъ будетъ XVI-мъ существованія нашего журнала. Постояннымъ подписчикамъ и читателямъ нашимъ хорошо извѣстно направленіе „НИВЫ“, такъ же какъ и ревностное стремленіе наше къ постоянному улучшенію журнала, такъ что они не нуждаются въ новыхъ увѣреніяхъ въ томъ, что журналъ нашъ и въ будущемъ 1885-мъ году не будетъ уступать предыдущимъ 15-ти годамъ. Наиболее талантливые представители современной русской литературы всегда украшали и будутъ украшать своими произведеніями страницы „НИВЫ“. Но Россія велика,—ежегодно прибавляются тысячи читающихъ—и къ нимъ-то мы обращаемъ это объявленіе.

Неустanno преслѣдуя цѣль улучшенія belletrической стороны изданія, мы не менѣе того заботимся и о художественной сторонѣ его, помѣщая лишь талантливейшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Вотъ главныя причины такого широкаго распространенія „НИВЫ“, имѣющей уже болѣе 100,000 подписчиковъ.

Руководствуясь началами истинно русскаго духа и семейнаго склада мы озабочиваемся постоянно сообщеніемъ возможно большаго количества свѣдѣній, задаваясь, главнымъ образомъ, чтобы всѣ научныя статьи отличались полнотою, живымъ интересомъ и доступностью изложенія.

Чтобы познакомить лицъ, еще не читавшихъ или не читавшихъ нашего журнала, съ своей программой, мы здѣсь ее помѣщаемъ:

„НИВА“ даетъ слѣдующее чтеніе: романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, географіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры, по естественному знанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныя событія; смѣсь, хозяйственныя совѣты, шахматныя, математическія и др. задачи, ребусы, шарady, загадки и пр. и пр.; тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Кромѣ того при журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе, ПARIЖСКІЯ МОДЫ“, въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, (т. е. костюмы для дома гулянья, баловъ и выѣзда, бѣлье и дѣтское платье), до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. Рисунки для вышиванія малороссійскихъ узоровъ и для выпиливанія изъ дерева (ажурныя работы).

На будущій 1885-й годъ belletrической отдѣлъ „НИВЫ“ очень богатъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія произведенія, назначенныя для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1885 года.

„Милліонъ“. Романъ изъ современной жизни, графа Е. А. Салиаса.

„Искушеніе“. Повѣсть Я. П. Полонскаго.

„Голосъ крови“. Романъ изъ жизни русскихъ въ средне-азиатскихъ окраинахъ, Н. Н. Каразина.

„Патмосъ“. Весьма интересная повѣсть въ двухъ частяхъ, изъ жизни нашихъ монастырей, В. И. Немировичъ-Данченко.

„Радованская тайна“. Большая повѣсть изъ жизни южно-славянскаго міра, П. Петрова.

„За драгоцѣннымъ корнемъ“. Разсказъ изъ жизни поселенцевъ уссурійскаго края, А. Максимова.

„Сѣрый день“. Повѣсть изъ современной жизни, Н. Морскаго (Н. К. Лебедева).

„Кукла“. Повѣсть изъ современной жизни, В. Желиховской.

„Изъ недавняго прошлаго“. Повѣсть Н. Веригина. (Имя автора—псевдонимъ одного изъ нашихъ извѣстнѣйш. писателей-сотрудниковъ).

„Прорицатель“, „Дуэль“ и „Фальшивый алмазь“. Три историч. разск. Н. Кириллова (авт. „Полковникъ изъ Золотоноши“).

„Нѣтъ худа безъ добра“, Ивановская ярмарка“ и „Оригиналъ“. Три разсказа Н. Успенскаго.

Кромѣ того наши, постоянные сотрудники-писатели любимые публикою, Д. В. Григоровичъ, Вс. Соловьевъ, Н. Д. Ахшарумовъ, Б. М. Маркевичъ, П. П. Гнѣдичъ и многіе другіе, нынѣ пишутъ новыя произведенія для „Нивы“.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія (многія статьи будутъ иллюстрированы) въ популярномъ изложеніи авторовъ, пользующихся извѣстностью, а также и громадное количество превосходно исполненныхъ рисунковъ и гравюръ, лучшихъ художниковъ и граверовъ.

При первомъ № „НИВЫ“ по обыкновенію будетъ приложенъ большой „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1885 годъ“, печатанный двумя красками. Главною нашею премією 1885 года, будетъ большая картина печатанная масляными красками, подъ названіемъ:

„ВѢНКИ“. Профессора Имп. Акад. Худ. В. И. Якобіа.

Содержаніе картины слѣдующее: по тихой дѣсной рѣчкѣ, въ тѣнистой живописной глуши, среди роскошной растительности, между высокими камышами, ѣдутъ въ лодкѣ пять молодыхъ дѣвушекъ въ живописныхъ праздничныхъ сарафанахъ, онѣ собрались сюда,—по давнему народному обычаю,—погадать въ Троицынъ день о судьбѣ своей.

Яркіе лучи и сіяніе голубаго неба сквозь густую листву, оживленныя весельемъ молодыхъ прелестныя лица, блескъ и переливы шелка, отраженіе въ водѣ, даль рѣчки—все это исполнено съ совершенствомъ техники.

Намъ тѣмъ болѣе пріятно предложить эту премію, что мы въ данномъ случаѣ, исполняемъ желаніе многихъ нашихъ подписчиковъ—дать пейзажъ, а въ этой прекрасной картинѣ такъ мастерски соединены пейзажъ съ жанромъ, что трудно отдать преимущество той или другой сторонѣ.

Чрезъ нѣсколько недѣль въ Конторѣ Редакціи будутъ выставлены первые оттиски картины „ВѢНКИ“, рядомъ съ оригиналомъ, чтобы дублика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Мы выставимъ такія копія въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всѣхъ интересующихся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ „НИВѢ“.

Почти при всѣхъ газетахъ мы разсматриваемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1885 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1884 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видавшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій на 1885-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, д. № 9)

Издатель „Нивы“ А. Ф. МАРКСЪ.

При семъ прилагается № 31 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохі.