

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

8-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О воспрещеніи выдавать ученикамъ исключеннымъ изъ духовно—учебныхъ заведеній копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода

съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству.

По симъ соображеніямъ, Господинъ Исправлявшій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣлений, на основаніи коихъ они исключаются. Приказали: Согласно настоящему предложенію Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предписатьъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣлений, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученигамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указъ. Января 15 дня 1870 года.

2) О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Декабря 1869 года за № 14842, объ установленіи порядка доставленія Духовными Консисторіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на постройки и починки зданій Духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ Государственную Роспись по смѣтѣ Святѣйшаго

Синода. Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ; и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего Управленія, опредѣляетъ: установить слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду Консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода для дальнѣйшаго со стороны Управленія распоряженія. 2) Хозяйственное Управленіе, по разсмотрѣніи предположеній мѣстнаго

Епархіального Управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность, представляетъ съ своимъ заключеніемъ, установленнымъ порядкомъ, Святейшему Синоду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ Консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное Епархіальное Управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождастъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ Строительныхъ Отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключеніе: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе, при значительности суммы исчисленной по смѣтъ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку

въ Министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки представляетъ Святейшему Синоду, а по утвержденіи Святейшимъ Синодомъ постройки сообщаетъ Консисторіи о производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми, и 5) за тѣмъ Консисторія о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе къ 1-му Мая на основаніи циркулярнаго указа Святейшаго Синода 1869 года за № 13, дѣластъ надлежащія отмѣтки; согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію. Января 29 дня 1870 года.

Форма.

ВѢДОМОСТЬ
о постройкахъ по такой-то епархіи, на счетъ кредита, предполагаемаго къ отпуску изъ казны на строительныя надобности Духовнаго вѣдомства въ 1871 году.

№ № по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда со-стоялось разрѣшеніе Св. Синода.	По технической смѣтъ исчисленіе.		Предполагается ли отпускъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.	Какимъ порядкомъ будетъ производиться работа: съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.
			Рубли.	Коп.		
1.	Постройка Архіерейскаго дома.	8 мая 1869	85000(*)	»	Въ 1-й годъ 40 тыс., а въ остальные по 22.500 р.	Съ торговъ утвержденныхъ 1 Декабря 1870 года.

(*) Примѣчаніе: Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по смѣтъ, если торговъ не было; при торгахъ же послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторгѣ и окончательно утвержденная.

3) *Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 Декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленные Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постоянного изъ дохо-

довъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано Правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на приобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходоухъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубку лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи

въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходовъ недвижимыхъ имуществъ для постоянного обезпеченія содержания причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ указанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія въ 31-й день Декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“ Приказалъ: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11 дня 1870 г.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора С.-Петербургской Семинаріи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го Февраля 1870 года, утвержденъ въ должности Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи учитель той Семинаріи, магистръ *Петръ Нечаевъ* (*). (*Совр. Лист.*)

О назначеніи на должность члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 12-го Марта, определенъ отставной статскій совѣтникъ *Носовъ*—членомъ Учебнаго Ко-

(*). См. № 9 Яросл. Епар. Вѣд.

митета при Святѣйшемъ Синодѣ, постоянно-присутствующимъ (по определенію Святѣйшаго Синода 6-го Марта 1870 г.).

(*Правит. Вѣст.*)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрѣшеніи церковныхъ пристроекъ и починокъ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 16 Февраля и 9, 16 и 20 Марта за №№ 498, 644, 734 и 778, разрѣшено: 1) при церкви села Воцажникова, Ростовскаго уѣзда, обнесенной съ трехъ сторонъ оградю съ каменными по угламъ башнями и пристроенными къ нимъ лавками, а съ четвертой (восточной) каменными, крытыми желѣзомъ, лавками, пристроить, въ пользу храма, таковыя же лавки и къ юговосточной башнѣ, вмѣсто ограды, на протяженіи 18 арш. длины и 9 арш. ширины,—на счетъ одного добротнаго дателя; 2) при Ростовской Воскресенско-Варницкой церкви замѣнить разбитый 80-пудовый колоколъ новымъ въ 125 пудовъ на жертвуемую крестьяниномъ деревни Дарцова Алексѣемъ Степ. Горшковымъ сумму (*); 3) въ трапезѣ теплой церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, вмѣсто деревяннаго пола, устроить новый кирпичный полъ и передѣлать таковой же полъ въ придѣльныхъ алтаряхъ—во имя св. Тихона Амаѣунтскаго и св. Безсребрениговъ

(*). Тотъ же крестьянинъ Горшковъ взнесъ въ пользу причта Варницкой церкви 1000 р., для обезпеченія самостоятельности этой церкви.

Космы и Даміана, на сумму добротныхъ дателей, простирающуюся до 400 руб., и 4) къ церкви села Васильевского въ юкти, Угличскаго уѣзда, пристроить снаружи, со входами изъ храма, два теплые придѣла—съ сѣверной стороны во имя Воскресенія Христова, а съ южной во имя Успенія Божіей Матери, на счетъ С.-Петербургскихъ купецкой дочери Матроны Семен. Смирновой и почетнаго гражданина Ивана Ив. Смирнова, пожертвовавшихъ на означенный предметъ 1000 р. сер. и обѣщавшихъ, вмѣстѣ съ другими благотворителями храма, новыя несгудныя жертвы на это дѣло.

— Определеніемъ Духовной Консисторіи отъ 18 Марта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено произвести въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, съ употребленіемъ на то 2302 р. 80 к. изъ монастырской неоглавленной суммы, слѣдующія подѣлки: а) на главномъ Введенскомъ храмѣ вызолотить кресты, окрасить главы и кровлю и обѣлѣть весь храмъ; б) на стѣнахъ этого храма снаружи исправить и поновить полинявшія отъ времени священныя изображенія; в) на паперти вокругъ всего главнаго храма задѣлать образовавшуюся въ 1867 году, во время весенняго наводненія, значительную щель, и украсить задѣланное мѣсто тѣми же священными изображеніями, какія тутъ были и прежде, также исправить и поновить священныя изображенія на главномъ переднемъ входѣ въ паперть, и г) въ Николаевской, находящейся надъ св. воротами, и Спасской церквахъ обѣлѣть стѣны изнутри, и какъ въ той, такъ

и въ другой церкви поновить нѣкоторыя иконы, и сдѣлать въ Николаевскую церковь изъ-подъ св. воротъ сбоку ходъ удобный. При чемъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Дух. Консисторіи по сему предмету 20 Марта, предписано Настоятелю монастыря: «производство работъ, а паче живописныхъ, произвести чрезъ опытныхъ цѣховыхъ мастеровъ и съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ и колеровъ старинныхъ; то же соблюдать въ примѣненіи и къ другимъ статьямъ.»

Объ изгявленіи благодарности за пожертвованія.

— Настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря донесъ, что крестьянинъ Борисоглѣбскихъ слободъ Алексѣй Лапинъ въ разные времена шестидесятихъ годовъ пожертвовалъ въ Борисоглѣбскій монастырь: а) плащаницу въ 250 руб., б) три парчевыя ризы и два стихаря, стоящіе 120 руб., в) на исправленіе и украшеніе иконы св. Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба—60 руб., г) на поновленіе иконы Смоленской Божіей Матери 55 руб. и на занавѣсъ къ царскимъ вратамъ 20 руб.

Послѣдовавшею на донесеніи семь резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 Марта за № 625, предписано: „Благодарить чрезъ вѣдомости.“

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ погоста Васильевского, что на талицѣ, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Исполатовъ, 16 Марта, награжденъ набедренникомъ

за усердное и полезное служеніе св. Церкви, за свидѣтельствовавшее мѣстнымъ Благочиннымъ. *О взносъ для сохраненія самостоятельности прихода и объ учрежденіи приходскаго попечительства.*

— Мѣстный Благочинный, Священникъ Іоаннъ Сперанскій донесъ, что прихожане Ярославской Пятницкой, что въ калачной, церкви, на приходскомъ собраніи, бывшемъ 17 Марта, изъявили готовность, для сохраненія самостоятельности своего прихода, взнести, за недостающее (до 500) число душъ, 2160 р.; вслѣдъ за тѣмъ общимъ голосомъ постановили, на основаніи Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 года Положенія о приходскихъ попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, учредить въ своемъ приходѣ приходское попечительство, при чемъ избрали предсѣдателемъ церковнаго старосту, Яросл. купца Александра Дмитр. Топленинова и членами онаго попечительства: Коллежскаго Совѣтника Александра Ив. Бережковскаго, Москов. купеческаго сына Николая Егор. Горошкова, Яросл. купца Эксакустодіана Ив. Сырейщикова, Яросл. мѣщанина Ивана Ст. Работнова и Яросл. купца Дмитрія Вас. Казанцова.

На донесеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 Марта за № 805, таковая: „Вѣсть сію съ радостію приѣмля, призываю на ревнующихъ о дѣлѣ св. вѣры и церкви Божіе благословеніе.“

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О похищеніи церковной кружки.

— Въ ночи съ 6-го на 7-е число Марта, въ селѣ Погровскомъ, что въ раменьѣ, Мологскаго уѣзда, выломана и похищена желѣзная кружка, находившаяся у воротъ церковной ограды, съ деньгами, какія въ ней были.

Отъ Правленія Курской Семинаріи.

1) При Курской Семинаріи открылась вакансія по священному Писанію въ высшемъ отдѣленіи. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной должности, просило Конференціи Кіевской и С.-Петербургской Академій предложить окончившимъ въ истекшемъ году курсъ въ упомянутыхъ Академіяхъ занять должность учителя священнаго Писанія при Курской Семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзаменъ при Академіяхъ, или въ педагогическомъ собраніи Курской Семинаріи, или ближайшей къ мѣсту нахождения, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 22 Января 1868 года. Изъявившій желаніе и выдержавшій пробныя лекціи обязуется, до времени отправленія своего изъ мѣста жительства въ Семинарію, увѣдомить о томъ Правленіе Семинаріи.

2) При Курской Семинаріи открылась вакантная должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе этой должности, просило Конференціи Кіевской и С.-Петербургской Академій предложить окончившимъ

въ истекшемъ году курсъ въ означенныхъ Академіяхъ занять помянутую вакантную должность при Курской Семинаріи, предоставивъ имъ право держать экзамень при Академіяхъ, или въ педагогическомъ собраніи какой-либо Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 22 Января 1868 года. Изъявившій желаніе поступить на упомянутую вакантную должность при Курской Семинаріи, обязуется, до времени отправления своего изъ мѣста жительства въ Семинарію, увѣдомить о томъ Правленіе Семинаріи.

Относительно присылки просьбъ по почтѣ.

— Въ *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано, что изъ производящихся въ Херсонской Консistorіи дѣлъ усмотрѣно, что нѣкоторые оо. Благочинные принимаютъ на себя трудъ присылать по почтѣ при рапортахъ своихъ просьбы частныхъ лицъ, тогда какъ таковыя, по силѣ 302 ст. Уст. Дух. Консistorій, должны быть принимаемы однимъ изъ Членовъ или Секретаремъ Консistorіи, въ присутствіи Консistorіи, или же должны быть присылаемы чрезъ почту самими просителями. Почему постановлено: привести въ извѣстность Благочинныхъ, что лица служащія, за вложеніе въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки своихъ или иныхъ частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, подвергаются, на основаніи 1125 ст. улож. о нак., штрафу и наказанію, и посему не должны принимать отъ другихъ лицъ просьбъ, адресованныхъ на имя Консistorіи, для представленія при своихъ рапортахъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, Н. СЕМЕНТОВСКІЙ и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовѣ, предприняли истинно—роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССИИ ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ, ПОСТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ, ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Въ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія *до выхода его въ свѣтъ*, цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. 2-го Апрѣля 1870 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. 8-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

РАЗГОВОРЪ

Блаженнаго Самона, архіепископа Гавскаго, съ Ахметомъ срациномъ о таинствѣ Евхаристіи (*).

Нѣкогда отпраплялись мы въ городъ Емесу со многими другими, и, разгоняя скуку путешествія дружескимъ разговоромъ о разныхъ предметахъ, зашли въ рѣчи далѣе должнаго. Въ числѣ спутниковъ моихъ былъ одинъ ученый и словоохотливый мужъ, родомъ срацинъ. Обратившись къ разсужденію о нашихъ таинствахъ, онъ спросилъ меня, говоря такъ: Епископъ! для чего вы священники издѣваетесь надъ христіанами, когда, раздѣляя имъ по немногу хлѣбъ, сдѣланный изъ простой муки, и называя его тѣломъ Христовымъ, утверждаете, что причащающіеся хлѣба того могутъ получить оставленіе грѣховъ? самихъ ли себя вы обманываете, или тѣхъ, кои у васъ подъ властію?

Самонъ. Что ты говоришь? Что хлѣбъ не тѣло Божіе?

Ахметъ. По крайней мѣрѣ я не знаю,

(*) Patrolog. curs. compl. t. CXX. p. 821—832. Paris. 1864. Переводъ заимствуемъ изъ «Правосл. Собесѣдника». — Блаженный Самонъ, сочинитель настоящаго разговора, жилъ въ началѣ XI вѣка (ок. 1056 г.) и за вѣру былъ умерщвленъ срацинами. Тамъ же стр. 819—820.

что мнѣ сказать, какой дать отвѣтъ.

Самонъ. Такимъ ли мать твоя родила тебя, каковъ ты теперь?

Ахметъ. Совсѣмъ нѣтъ.

Самонъ. Какимъ же?

Ахметъ. Малюткою.

Самонъ. Что же выросло тебя такимъ большимъ?

Ахметъ. Пища, по волѣ Божіей.

Самонъ. Слѣдственно, хлѣбъ сдѣлался тѣломъ твоимъ?

Ахметъ. Согласенъ.

Самонъ. Какимъ же образомъ хлѣбъ сдѣлался твоимъ тѣломъ?

Ахметъ. Образа я не знаю.

Самонъ. Пища и питіе переходятъ чрезъ гортань въ желудокъ, какъ въ горшокъ какой. Но такъ какъ къ желудку прилегаютъ горячая печень, то пища здѣсь варится и превращается въ млечный сокъ: грубое осѣдаетъ къ низу, а легкое, обратившееся въ млечный сокъ, всплываетъ вверхъ. И какъ печень горяча, мягка и объемиста, то привлекаетъ къ себѣ млечный сокъ и обращаетъ въ кровь, и чрезъ вены, какъ-бы чрезъ каналы, разноситъ по всему тѣлу, распредѣляя пищу, обратившуюся въ желудкѣ въ млечный сокъ и превратившуюся въ немъ въ кровь, измѣненную каждымъ отдѣльнымъ

членомъ, соотвѣтственно его отправленію, т. е., давая костямъ кость, мозгу мозгъ, нервамъ нервъ, глазамъ глаза, волосамъ волосъ, кожѣ кожу, ногтямъ ноготь, и, такимъ образомъ, изъ ребенка вырастаетъ взрослый мужъ, чрезъ przemѣненіе въ немъ хлѣба въ тѣло, и питія въ кровь.

Ахметъ. Ты сказалъ правду. (*)

Самонъ. Такимъ же образомъ, знай, происходитъ и въ нашемъ таинствѣ. Священникъ полагаетъ на святую трапезу хлѣбъ и вино, молится, и, по его святому призыванію, сходить на предложенные дары Духъ Святой и огнемъ Божества своего прелагаетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, — подобно тому, какъ печень превращаетъ пищу въ тѣло человѣческое. Скажи, пожалуй, неужели ты не согласишься, что всесвятый Духъ Божій можетъ сдѣлать тоже самое, что дѣлаетъ твоя печень?

Ахметъ. Согласенъ.

Самонъ. Это-то тѣло и кровь принимаемъ мы во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, по слову Владыки нашего: «ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь, имѣетъ жизнь вѣчную» (Іоан. 6, 54). Для тѣхъ же, которые не легко вѣрятъ, обращая вниманіе на виѣшность, какъ не видяще на дѣлѣ того, что предметъ обѣщаетъ представить чувственно (ибо представляются хлѣбъ и вино), равно какъ и для тѣхъ, которые говорятъ: «какимъ образомъ молитва и призыванія силы Божіей, сдѣланныя надъ хлѣбомъ, могутъ преложить его въ живое тѣло?», достаточно простаго отвѣта. Мы обратно спросимъ: способъ плотскаго рожденія всѣмъ извѣстенъ; какимъ же образомъ влага, вливаемая

для произведенія живаго существа, превращается въ человѣка? Для объясненія этого никакое умозаключеніе не можетъ придумать ничего вѣроятнаго. Ибо что общаго между человѣкомъ и видимымъ веществомъ тѣмъ? Человѣкъ есть существо разумное и одаренное способностію познавать, а вещество то представляется какою-то влагою. Въ этомъ веществѣ, кромѣ того, что усматривается чувствомъ, разумъ не видитъ ничего; но силою Божіею оно превращается въ человѣка, а безъ нея оно остается неподвижнымъ и бездѣйственнымъ. Итакъ, если здѣсь образуется человѣкъ не упомянутое вещество, но сила Божія превращаетъ оное въ человѣка; то свидѣтельствующимъ о столь хлѣбной силѣ Божіей здѣсь крайне несмысленно думать, что Богъ не въ силахъ исполнить волю свою тамъ.

Ахметъ. Но что общаго между хлѣбомъ и тѣломъ?

Самонъ. А что общаго, скажи ты мнѣ, между влагою и образомъ Божіимъ? Однако ничего нѣтъ новаго и неслыханнаго въ томъ, что въ образованіи человѣка влага превращается, по волѣ Божіей, въ благороднѣйшее животное. Такъ точно, надобно вѣрить, ничего нѣтъ удивительнаго и въ томъ, что въ таинствѣ хлѣбъ наитіемъ силы Божіей переходитъ въ нетлѣніе и прелагается въ тѣло Христово.

Ахметъ. Но Христось, когда преподавалъ ученикамъ своимъ таинство, не говорилъ многихъ молитвъ, и вамъ не заповѣдалъ произносить ихъ. Зачѣмъ же вы не такъ дѣлаете? для чего вамъ нужно множество молитвъ?

Самонъ. Христось, какъ Богъ, былъ Господь своего тѣла и души, о чемъ самъ говорилъ: «имѣю власть отдать душу свою, и опять принять ее» (Іоан. 10, 18). Будучи Богъ по

(*) Надобно помнить, что такъ разсуждаютъ бл. Самонъ и Ахметъ, жившіе въ XI вѣкѣ, а не въ наше время.

естеству, Онъ самъ своею Божественною силою и благодатию освятилъ хлѣбъ, говоря: «сие есть тѣло Мое» (Матѳ. 26, 26). Въ себѣ самомъ имѣя Отца и Святаго Духа, Онъ самъ предложилъ хлѣбъ въ собственное тѣло, и не имѣлъ надобности въ комъ либо другомъ, превосходящемъ Его, кто освятилъ бы хлѣбъ. «Меньшее благословляется отъ большаго» (Евр. 7, 7). Но какъ Христосъ не есть меньшій Отца и Святаго Духа; то Онъ и производилъ собственною силою все, что хотѣлъ. Священникъ же у насъ хотя и носитъ образъ Христа, однако есть человекъ, подлежащій и подверженный грѣхамъ (*никто же бо чистъ отъ грѣха*, говоритъ слово Божіе, *аще и единъ день житія его* (Іов. 14, 4, 5), кромѣ единого Бога); поэтому онъ имѣетъ нужду во многихъ молитвахъ, и сперва за свои грѣхи, а потомъ за грѣхи народа, какъ говоритъ Апостоль Павелъ (Евр. 7, 27; 9, 7). Поэтому же и весь народъ, стоя у алтаря, молится вмѣстѣ съ священникомъ и помогаетъ ему. Священникъ, какъ посланникъ, стоящій между Богомъ и людьми, молить Бога Отца, чтобы не было какого-либо препятствія наитію всесвятаго Духа, но чтобы ниспослалъ Онъ Божественнаго Духа, вездѣсущаго, совершителя и освятителя нашего таинства, — Духа вездѣсущаго, которымъ все на небѣ и на землѣ именуется святымъ и освящается причастиемъ Его освящающей благодати, — чтобы Онъ совершилъ предложенный хлѣбъ и чашу въ жертву и сотворилъ ихъ самымъ тѣломъ Господнимъ и кровію Христовою. Ибо Отецъ, говорятъ наши святія книги, благоволилъ, Сынъ вселился, Дѣва родила Бога воплощеннаго, Духъ Святой содѣйствовалъ: взявши часть отъ дѣвическихъ кровей, Онъ воздвигъ тѣлесный храмъ Христа. Отсюда изъясняемъ мы и нераздѣльность, и равносильность,

и единосущность и всемогущество святыхъ Троицы, хотя она и раздѣляется на три Лица: гдѣ одно изъ трехъ Лиць, тамъ же и другія два нераздѣльно естествомъ, какъ содѣйствователи и обо всемъ промышляющіе.

Ахметъ. Хорошо изъясняешь ты свои таинства. Но почему Христосъ предалъ вѣрующимъ въ Него вкушать Его тѣло?

Саломѣ. По своему неизреченному человеколюбію и удивительному домостроительству: частью для отгнанія силъ сопротивныхъ, частью для спасенія душъ и тѣлъ нашихъ. Нельзя было, чтобы Христосъ тѣлесно обращался и жилъ съ нами на землѣ до скончанія вѣка, ежечасно врачуя всякіе недуги наши: поэтому-то Онъ, будучи сколько всемогущъ, столько же многомилостивъ и человеколюбивъ, не восхотѣлъ отдѣлать насъ отъ себя, но благоволилъ, чтобы мы, какъ чада Его, всегда пребывали съ Нимъ, причащались этого хлѣба, вина и воды, вещей самыхъ обычныхъ нашей природѣ и не должны ствующихъ быть отвергаемыми нигомъ, предлагаемыхъ силою Божіею, согласно Его повелѣнію, въ Его тѣло и кровь: что и бываетъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и въ соблюденіе души и тѣла причащающихся съ вѣрою достойно. «Если не будете ѣсть, говорить, плоти Сына человеческого, и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53). Вотъ что предано намъ, что мы соблюдаемъ, и чему несомнѣнно вѣруемъ, пока не придетъ Онъ, по слову Павла (1 Кор. 4, 5).

Ахметъ. Это приобщеніе и жертва тѣла и крови Христовой, которую приносите вы священники, есть ли истинное тѣло и кровь Христа, или только образъ тѣла Его, подобно тому какъ жертва козла, которую приносятъ іудеи?

Саломѣ. Не дай Богъ, чтобы мы назвали

святое причастіе прообразомъ тѣла Христова, или простымъ хлѣбомъ, или образомъ, или изображеніемъ; нѣтъ,—мы причащаемся истинно самаго тѣла и крови Христа, Бога нашего, того тѣла, которое Онъ принялъ, воплотившись и родившись отъ святыя Богородицы и приснодѣвы Маріи. Такъ мы вѣруемъ и такъ исповѣдуемъ по слову самого Христа, которое Онъ, подавая ученикамъ на тайной вечери животворящій хлѣбъ, сказалъ: «примите, ядите: сіе есть тѣло Мое» (Мат. 26, 28); также и чашу подавая, сказалъ: «сія есть кровь Моя» (Мат. 26, 28). Не сказалъ: сіе есть образъ или изображение Моего тѣла и крови. То же, явно, говоритъ Христосъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Писанія, напримѣръ: «ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную» (Іоан. 6, 54). Впрочемъ, когда самъ Христосъ свидѣтельствуешь, что то истинно есть тѣло и кровь Его, которыхъ мы вѣрующіе, принося, причащаемся: какая нужда сомнѣваться въ этомъ, если мы вѣруемъ, что Онъ есть Богъ и Сынъ Божій? Если Онъ создалъ міръ изъ несуществующаго; если слово Его истинно, живо, дѣйственно и всемогуще; если Онъ, Господь, все сотворилъ, что восхотѣлъ: то неужели не можетъ Онъ претворить хлѣбъ въ свое собственное тѣло и смѣшеніе воды и вина въ собственную кровь? Какъ въ началѣ Богъ сказалъ: «да произраститъ земля зеліе, траву» (Быт. 1, 11), и земля донинѣ, получая отъ Него дождь, произращаетъ траву при Его помощи и необходимо повинуюсь Его повелѣнію; такъ и теперь Богъ же сказалъ: «сіе есть тѣло Мое», и: «сія есть кровь Моя», и: «сіе творите въ Мое воспоминаніе», и по велѣнію Всемогущаго такъ точно и будетъ до втораго Его пришествія, Божественнымъ дохновеніемъ и наитіемъ Святаго Духа.

Ахметъ. Но почему Христосъ заповѣдалъ принимать тѣло и кровь Его подъ видомъ хлѣба, вина и воды, а не подъ другимъ, какимъ либо веществомъ?

Самонъ. Объ этомъ я уже сказалъ; скажу и еще. Богъ, по своему снисхожденію, по неизреченному промысленію и по щедродательности къ намъ, содѣлалъ, чтобы мы, чрезъ самыя обыкновенныя природѣ нашей вещи, употребляемыя въ пищу и питіе, переходили и восторжались къ тому, что выше нашей природы, я говорю—къ Божественнымъ таинствамъ. Но между всеми прочими снѣдами хлѣбъ занимаетъ первое мѣсто; равнымъ образомъ между всеми напитками первое мѣсто занимаютъ вода и вино. Съ этими-то вещами, такъ обыкновенными для насъ, съ хлѣбомъ, говорю, виномъ и водою, Господь соединивъ свое Божество, силою слова своего, которою Онъ все привелъ изъ небытія въ бытіе, предлагаетъ ихъ въ собственное свое тѣло и кровь. Мы принимаемъ и видимъ хлѣбъ и вино; но это по премудрому смотрѣнію и по дару снисхожденія къ намъ; чрезъ это отъемлетъ у насъ страхъ и трепеть: ибо мы ужаснулись бы, если бы Онъ повелѣлъ намъ принимать тѣло и кровь Его подъ собственными ихъ видами. Кромѣ того, и невѣрные народы осуждали бы насъ въ похираніи плоти человѣческой, говоря, что мы, подобно звѣрямъ, пьемъ кровь и жремъ сырое мясо; ибо они, какъ невѣрующіе, видятъ только хлѣбъ и вино, а вѣрующіе видятъ тѣло и кровь Христа, истекшую изъ пречистаго ребра Его. Такъ и въ купели крещенія невѣрующіе видятъ въ крестильнѣ только воду, а вѣрующіе созерцаютъ воду, огонь и Духа; когда же и они сдѣлаются причастными крещенія, то отъ вещи, видимой чувствами, получаютъ силу и крѣпость къ невидимому возрож-

денію. Поэтому, если есть какая благодать въ водѣ, то она не отъ природы воды, но отъ наитія Святаго Духа.

Ахметъ. Несомнѣнно, что ты со всѣхъ сторонъ хорошо излагаешь таинства Христовой вѣры. Но вотъ въ чемъ еще иной можетъ усумниться: если Богъ одинъ и тѣло Христово одно; то какимъ образомъ оно дѣлится на безчисленныя тѣла и части? Когда дѣлится, то одинъ ли Христосъ или многіе, или въ каждой частицѣ Онъ одинъ, и самъ весь всецѣль и совершенъ?

Самонъ. Мы примѣрами чувственными и вещественными изъясняемъ предметы невещественные и вышеестественные. Пусть всякій выслушаетъ слѣдующій примѣръ и пойметъ сокрытую въ немъ силу слова. Положимъ, что кто нибудь, имѣя зеркало, уронилъ его на землю и разбилъ на многіе обломки; не смотря на это, всякій въ каждомъ обломкѣ можетъ видѣть себя во всей цѣлости. Такимъ же образомъ должно разсуждать и о тѣлѣ Христа: Онъ пребываетъ цѣло и нерушимо въ каждой частицѣ хлѣба, въ какое бы время, сколько бы и гдѣ бы не преломлялся онъ. Возьми и другой примѣръ. Всякое слово, произносимое человѣкомъ громко, понимаетъ и слышитъ и самъ говорящій, и предстоящіе; хотя слушающихъ и много, однако слово для всѣхъ остается нераздѣльно и всецѣло. То же самое должно полагать и о тѣлѣ Христовомъ: въ немъ пребываетъ всесвятое тѣло Христово, сѣдящее одесную Отца. Хлѣбъ священнодѣйствуемый, предлагаясь въ истинное тѣло Христово силою Божественною, чрезъ наитіе всесвятаго Духа, хотя и раздѣляется, однако въ каждой частицѣ остается цѣлымъ и нерушимымъ, также какъ и слово говорящаго ко всѣмъ слушающимъ отъ всѣхъ слышится цѣлымъ и нераздѣльнымъ. Такъ, при-

мѣрами видимыми и чувственными приводимъ мы продерзливыхъ и слишкомъ любопытныхъ къ разумнѣю Божественныхъ таинствъ, которыя выше естества, слова, разума, выше всѣхъ насъ. Когда раздробляется на части освященный хлѣбъ, который есть всесвятое тѣло Христово; то не думай, чтобы раздѣлялось на части, или расторгалось, или разсѣгалось, подобно членамъ, отдѣляемымъ одинъ отъ другаго, оно е пречистое тѣло: ибо оно безсмертно, неразрушимо и неистощимо; дѣлимость здѣсь относится только къ тому, что остается случайнаго, чувственного въ хлѣбѣ послѣ его освященія, — для укрѣпленія вѣры чрезъ представленіе, видимымъ знаменіемъ, предметовъ невидимыхъ, и въ залогъ и въ напутствіе живота вѣчнаго.

Ахметъ. По-истинѣ, авва отче, удивительны, чудны, выше естества, выше ума и разума человѣческаго неизреченныя таинства вѣры христіанской. Благодарю тебя, что ты и намъ показалъ, какъ справедливъ, ясенъ и истиненъ догматъ, представляющій Христа всемогущимъ, человѣколюбивымъ и истиннымъ Богомъ, — догматъ, въ которомъ рѣшительно ничего нѣтъ лживаго и мечтательнаго. Теперь, когда разрѣшено это любомудріемъ свято, намъ нужно отправиться и притомъ понудить лошадей къ дорогѣ; ибо день, какъ вижу, склоняется къ вечеру.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

— «Самарскія Еп. Вѣдомости» сообщаютъ, что въ г. Новоузенскѣ приходское попечительство, въ видахъ уменьшенія пропаганды раскольниковъ и молоканъ въ приходѣ, въ присутствіи почетныхъ членовъ своихъ и членовъ-сотрудниковъ отъ полиціи, думы и уѣздной земской управы, постановило открыть „публичныя собесѣдованія“

съ сектантами по воскреснымъ днямъ, съ 3 часовъ дня, при соучастіи Камышинскаго мѣщанина Павла Сергина, какъ способнаго состязаться съ сектантами. Постановление это утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

«Черниговскія Еп. Извѣстія» сообщаютъ, что обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, происходившій въ половинѣ января нынѣшняго года, въ видахъ благоустроенія быта своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и улучшенія положенія ихъ въ учебномъ, нравственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, предоставилъ членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства распорядиться устройствомъ, во времени полного преобразования семинаріи, общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ въ частныхъ благоустроенныхъ домахъ, находящихся вблизи семинаріи.

Недавно было сообщено о имѣющемъ скоро послѣдовать присоединеніи къ церкви инока Геннадія, именовавшагося въ расколѣ епископомъ Пермскимъ; въ настоящее время въ «Совр. Лѣт.» находимъ извѣстіе, что теперь приводится къ окончанію дѣло о присоединеніи еще одного изъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи, Мануиловскаго архимандрита Варсонофія.

Варсонофій, какъ и большая часть заграничныхъ старообрядцевъ, русскій выходецъ: онъ принадлежалъ къ мѣщанскому обществу города Рыльска (Курской губерніи); мірское имя его Владиміръ Дмитріевъ Овчинниковъ. Иноческое постриженіе принялъ еще до выѣзда за границу, именно въ 1850 году, въ Куреневскомъ монастырѣ (Подольской губерніи), находившемся потомъ въ вѣдѣніи Варлаама Балтовскаго. Въ 1854 г. Варсонофій переселился въ Бѣлую-Криницу, и здѣсь 1 октября 1855 года поставленъ Кирилломъ во диакона. Черезъ годъ послѣ этого пе-

решель въ Молдавію, въ Мануиловскій монастырь, гдѣ въ непродолжительномъ времени Аркадіемъ Васлуйскимъ постановленъ во священника, а потомъ назначенъ и въ настоятеля монастыря съ званіемъ игумена. Въ 1860 году онъ пріѣзжалъ въ Москву съ Кирилловой грамотой о возведеніи Антонія (Шутова), именовавшагося архіепископомъ Владимірскимъ, въ званіе «Московскаго и всея Россіи». По возвращеніи изъ Москвы Варсонофій произведенъ Кирилломъ въ званіе архимандрита.

Было время, что Варсонофій къ присоединенію столь близкихъ ему лицъ, какъ бывший епископъ Онуфрій, архидіаконъ Филаретъ и другіе, относился весьма враждебно: «меня, говорилъ Варсонофій, не увѣщали бы и всѣ небесныя силы оставить нашу древлеправославную церковь». Но не было надобности въ такихъ чрезвычайныхъ средствахъ: всевозможныя неурядицы, происходящія въ расколѣ, противорѣчашія одна другой грамоты Кирилла, безобразныя и ни къ чему не ведущіе соборы, безъ разбора расточаемыя клятвы, открытая вражда между членами іерархіи, раздѣлившимися на партіи, все это наконецъ привело Варсонофія къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у старообрядцевъ, причемъ обратилъ особенное вниманіе на изданныя присоединившимися иноками «восемь вопросовъ» къ старообрядческому духовному совѣту и на то обстоятельство, что никто изъ членовъ Бѣлокриницкой іерархіи не далъ на нихъ отвѣта.

Встрѣтившись съ Сергіемъ, бывшимъ епископомъ Тульскимъ, Варсонофій сообщилъ ему о своей готовности послѣдовать примѣру присоединившихся къ церкви бывшихъ собратій своихъ

по расколу, и Сергій, въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, написалъ объ этомъ въ Москву братіи Никольскаго монастыря. Не желая подвергнуться участи нѣсколькихъ заграничныхъ старообрядцевъ, задержанныхъ раскольниками, провѣдавшими о ихъ намѣреніи присоединиться къ православію, а теперь содержащихся подъ крѣпкимъ надзоромъ, Варсонофій постарался найти благовидный предлогъ для поѣздки въ Москву. Здѣсь, соблюдая всевозможную осторожность, Варсонофій не замедлилъ посоветоваться съ братіей Никольскаго монастыря, и ему указанъ былъ, какъ наиболѣе соответствующій его желанію, Покровскій монастырь, находящійся въ Черниговской епархіи, куда Варсонофій и съѣздивъ на праздникъ Рождества Христова. Января 1 онъ благополучно и вполне довольный своею поѣздкою возвратился въ Москву, прямо въ Никольскій монастырь.

Въ праздникъ Богоявленія назначено было Варсонофію служить въ домѣ Бутикова: это обстоятельство побудило его не медлить окончаніемъ дѣла о присоединеніи. наканунѣ праздника онъ уже совсѣмъ уѣхалъ изъ Москвы и, по прибытіи въ Черниговъ, явился къ преосвященнѣйшему архіепископу Варлааму, объяснилъ ему свое дѣло и просилъ дозволенія поступить въ Покровскій монастырь на жительство. Архіепископъ Варлаамъ, принявъ Варсонофія съ готовностію устроить его судьбу, немедленно началъ дѣло о присоединеніи, и въ то же время написалъ въ Москву, чтобъ иноки Никольскаго монастыря, хорошо знаемые съ Варсонофіемъ, сообщили нужныя о немъ свѣдѣнія, что немедленно и исполнилъ, за отсутствіемъ настоятеля, священно-инока Павла, управляющій монастыремъ инокъ Онуфрій. Въ настоящее время Варсонофій пребываетъ уже въ Покровскомъ монастырѣ.

— Въ «Голосѣ» извѣщаютъ, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Эммануилъ Дмитріевичъ Нарышкинъ пожертвовалъ капиталъ въ 250,000 руб. на устройство и содержаніе заведенія для приготовленія народныхъ учителей. На принятіе этого капитала послѣдовало Высочайшее соизволеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, Высочайше утверждены уставъ и штатъ предполагаемаго г. Нарышкинымъ заведенія, которое, какъ слышно, будетъ открыто въ Тамбовской губерніи, гдѣ находится одно изъ значительнѣйшихъ имѣній жертвователя. «Московскія Вѣдомости», въ дополненіе къ этому извѣстію, сообщаютъ, что предполагаемое заведеніе будетъ называться Екатерининскимъ институтомъ (въ память супруги жертвователя, Екатерины Николаевны Нарышкиной), и будетъ состоять изъ трехъ классовъ. Въ послѣднемъ изъ нихъ, посвященномъ практическимъ занятіямъ, воспитанники заведенія, подлѣ наблюденіемъ опытнаго педагога, будутъ причтаться къ преподаванію въ первоначальной школѣ, которая будетъ состоять при заведеніи. Въ институтъ будутъ приниматься исключительно лица православнаго вѣроисповѣданія, не моложе 16-ти лѣтнаго возраста. Окончившіе въ немъ курсъ молодые люди должны будутъ обязательно прослужить четыре года народными учителями.

Вышла мартовская книжка

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе: I. Религія, ея сущность и происхожденіе. В. Д. Будрявцева. — II. Третья и четвертая книги Царствъ Исагогическій очеркъ. В. С. Маркова. — III. Очеркъ исторіи Православной Сербской церкви (Продолженіе). И. Пичеты. — IV. Обзорніе иностранной богословской литературы. Новѣйшія сочиненія по исторіи Еврейскаго народа со времени плѣна Вавилонскаго до разрушенія Іерусалима. Свящ. К. Л. Кустодіева. — V. По вопросу о цензурѣ духовныхъ книгъ. — VI. Извѣстія и замѣтки: Росписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода. — Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ. — Разныя извѣстія. — Рѣшеніе Греко-Болгарскаго вопроса. К. Жинзифова. — VIII. Въ приложеніи: Св. Иринея Ліонскаго пять книгъ противъ ересей. Книга третья, гл. XIII — XVII. Перев. св. П. А. Преображенскаго.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностію Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года, перешелъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дадутъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—**вѣстникомъ** о Северо-западной ея части, а для этой послѣдней—**вѣстникомъ** о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Северо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговья извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не поздне стиличныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16¹/₂ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства и для воюстныхъ правленій, училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Баунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.