

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

(Годъ тридцатый.)

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Ноября 1.

№ 21.

1893 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Благочинные г. Вологды Александръ Лоциловъ и Константинъ Садоковъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Гавріило-Архангельскую цер. купеческой женой *Надеждой Галжиной* священническаго и діаконскаго облаченія и бархатныхъ воздуховъ на 200 р., а въ Антипинскую ц. мѣщанкой *Наташей Митрофановой* 100 р. билетъ, съ полученіемъ 0/0 причтомъ, а второй—о пожертвов. въ Срѣтенскую ц. дворянкою *Анней Поповой* 40/0 облиг. съ получ. 0/0 причт.

Опредѣленіе на должности. Кончив. курсъ сем. *Николай Неволинъ* произведенъ 5 сентября въ діакона, а 8 во священника Жиховской Николаевской ц. Вельск. у. Кончив. курсъ сем. *Евгеній Головкинъ* 12 сентября произведенъ въ діакона Спасской Сіемской ц. Кадн. у. Кончив. курсъ сем. *Василій Уфтяжскій* 14 сентября произведенъ въ діакона Тавренской Преображенской ц. Вельск. у. Монахъ Спасоприлуцкаго мон. *Антоній* 25 сентября произведенъ въ іеродіакона. Псаломщикъ Богородской Студенецкой ц. Гряз. у. *Александръ Одинцовъ* 3 октября посвященъ въ стихарь. Учитель Верхораменской школы *Рафаилъ Лумбовскій* 30 сентября опредѣленъ во священника Верхнеподюжской Аѳанасіевской ц. Вельск. у. Студентъ сем. *Николай Карауловъ* 15 сентября опредѣленъ во псаломщика Вологодской градской Георгіевской ц. съ производствомъ во діакона. Послушникъ Павлообнорскаго мон. *Николай Чулковъ* 10 октября постриженъ въ монашество и нареченъ *Никономъ*. Кончив. курсъ сем. *Николай Вихоревъ* 3 сентября произведенъ

въ діакона Богородской Катромской ц. Кадн. у. Псаломщики Вологодскаго у. Предтеченской Голубковской ц. *Павель Измайловъ* и Димитріевской Озерковской ц. *Иванъ Смирновъ* 10 октября посвящены въ стихарь.

Померъ Корниліево-Комельскаго мон. монахъ *Корнилій*— 26 сентября.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18^{91/92} УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

Учительницы: Михайло-Архангельской Норобовской школы учительница *Марія Черняева*, кончившая пріютское женское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ должности съ 15 сентября 1891 года, состоя ранѣе помощницею учительницы земской школы, а за тѣмъ учительницею Димитріевской Озерковской школы, приобрѣла достаточный навыкъ въ обученіи дѣтей и съ полнымъ успѣхомъ прилагаетъ его къ дѣлу. Занятая исключительно учебнымъ дѣломъ, она не довольствуется дневными часами своего труда, но и въ вечернее время репетируетъ тѣхъ учениковъ, которые остаются на ночлегъ въ школьномъ домѣ. Плодотворные результаты ея усидчивыхъ занятій достаточно усматриваются изъ представленныхъ въ Епархіальный Совѣтъ письменныхъ упражненій учениковъ, окончившихъ въ текущемъ году школу. Таковыя же результаты видны были и изъ устныхъ отвѣтовъ учениковъ на экзаменѣ. Мягкость ея характера, добродушіе и общительность свидѣлствуются привязанностію учениковъ, а еще болѣе—любовію мѣстнаго населенія, окруженнаго со всѣхъ сторонъ едва проходимыми дебрями, грубаго и неразвитаго; Космо-Даміановской Синдошской—*Людмила Фіолетова*, кончившая епархіальное женское училище, въ должности съ 4 октября 1890 года, съ возрастающимъ успѣхомъ занимается въ своей школѣ, скромность и выдержанность характера, всегда привѣтливое отношеніе къ дѣтямъ благотворно дѣйствуютъ на воспитаніе учащихся дѣтей; Николаевской Оночистенской—*Августа Спасоломская*, получившая образованіе въ пріютскомъ училищѣ, бывшемъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ должности съ 20 августа 1891 г., хотя не приобрѣла еще педагогической опытности, но при за-

мѣченныхъ въ ней стараніи и любви къ учебному дѣлу, она подаетъ въ будущемъ хорошія надежды; Богородской, что въ селѣ Богородскомъ,—Юлія Углецкая, въ должности съ 15 сентября 1891 года, Иоанно-Богословской Топшинской—Людмила Худяева, съ 20 января 1892 года, Богородской Подстанницкой—Раиса Соколова, съ 19 января 1892 года; Богородской Церковницкой—Над жда Караулова, съ 7 января 1892 года, окончившія женское епархіальное училище, при всей краткости уч. занятій, оказали вполнѣ достаточные успѣхи въ сихъ занятіяхъ; Ильинской Пуркаловской—Манеа Ретровская, окончившая Грязовецкую прогимназію, въ должности съ 15 января 1888 года, продолжаетъ заниматься съ дѣтьми съ тѣми же, отмѣченными въ прошлогоднемъ отчетѣ, стараніемъ и успѣхомъ; Димитріевской Исаевской—Аполлиарія Крупнова, кончившая пріютское женское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ должности съ 2 октября 1889 года, въ настоящемъ году вела занятія особенно усердно и успѣла уже пріобрѣсть педагогическій навыкъ въ учебномъ дѣлѣ; Благовѣщенской Омогаевской—Александра Малиновская, домашняго образованія, въ должности съ 1 ноября 1884 года, въ отчетномъ году понесла двойной трудъ—и по преподаванію Закона Божія и по преподаванію своихъ предметовъ, вообще занималась обученіемъ дѣтей съ неослабѣвающимъ усердіемъ и, принимая во вниманіе полученное ею образованіе, достигла относительно удовлетворительныхъ результатовъ; Владимірской Поченгской—Ольга Авенирова, кончившая пріютское училище, въ должности съ 12 октября 1889 года, всегда усердная по исполненію лежащихъ на ней обязанностей, въ отчетномъ году оказала болѣе опытности въ преподаваніи и ученики оказали болѣе удовлетворительные успѣхи, чѣмъ въ предшествующіе годы, ей слѣдуетъ, впрочемъ, рекомендовать болѣе спокойное и выдержанное, по обращенію съ учениками, преподаваніе; Троицкой Подлѣсной—Екатерина Соколова, окончившая курсъ Грязовецкой прогимназіи, въ настоящей должности съ ноября отчетнаго года, живая и дѣятельная, по оказаннымъ ею въ школѣ успѣхамъ, вполнѣ отвѣчала своему назначенію; Флоро-Лаврской Шолдинской—Марія Цвѣткова—жена мѣстнаго священника, окончившая Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія, въ должности съ октября 1890 года, не старательно, какъ полагаетъ Отдѣленіе, относилась къ своимъ занятіямъ, такъ какъ ученики Шолдинской школы въ отчетномъ году не были представлены къ экзамену, о чемъ уже сказано при обзорѣ дѣятельности завѣдующаго школою священника Цвѣткова; Борисо-Глѣбской

Маслянской—Екатерина Бѣлоруссова могла вести занятія успешно только при помощи законоучителя свящ. І. Фомина.

Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ обязанности учителей исполняютъ приходскіе священники, діаконы и псаломщики. Такъ—а) священники занимали учительскія должности при слѣдующихъ школахъ: Крестовоздвиженской Угольской, Георгіевской Суетинской, Воскресенской Шомской, Одигитріевской Кореневской, Спасской, Воскресенской-Городско-Починковской, Николаевской Харитоновской, Воскресенской Митропольской, Георгіевской Устиновской, б) діаконы: Дмитріевской Широгорской, Михайло-Архангельской Слободской, Николаевской Святолуцкой, Николаевской Отводинской, Благовѣщенской Мишихонской (по русскому языку) и в) псаломщики: Николаевской Возимской, І.-Предтеченской Голубковской, Николаевской Елегонской, Благовѣщенской Мишихонской (по арифметикѣ), Ильинской Дубниковской, Николаевской Каргачевской.

Законоучители и учителя: Крестовоздвиженской школы свящ. Акиндинъ Бѣловъ, въ должности съ 1 декабря 1887 года, продолжаетъ вести дѣло преподаванія, поставленное съ самаго начала основательно и разумно, съ тѣмъ же усердіемъ и выдающимся успѣхомъ, какъ и въ предшествующіе годы; Георгіевской Суетинской—свящ. Александръ Поповъ, съ 2 октября 1890 года, заслуживаетъ также полного одобренія по своей неутомимой школьной дѣятельности и отличномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи его школы; Воскресенской Шомской—свящ. Александръ Образцовъ, съ 22 января 1891 года, въ теченіи одного съ половиною учебнаго года достигъ такихъ результатовъ въ своей школѣ, что она, въ настоящемъ видѣ, можетъ быть признана вполне организованною; Одигитріевской Кореневской—протоіерей Дмитрій Либровский, съ начала учебнаго года, съ усиленіемъ только могъ достигнуть въ своей школѣ удовлетворительныхъ результатовъ и дать возможность ученикамъ этой школы окончить въ отчетномъ году курсъ ученія, съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ, такъ какъ предшественникъ его мало занимался школою; Спасской—свящ. Александръ Изюмовъ, съ отчетнаго года, имѣлъ и время и желаніе заниматься школою, а потому въ будущемъ отъ этой школы ожидаются хорошіе успѣхи; Воскресенско-Городско-Починковской—свящ. Константинъ Милоновъ, съ начала учебнаго года, все свободное время, которымъ онъ располагаетъ въ достаточномъ количествѣ, посвящаетъ учебнымъ занятіямъ, старателенъ, способенъ и неутомимъ; Воскресенской Митропольской—свящ. Павелъ Панцы-

ревъ, съ января 1892 г., съ успѣхомъ занимавшійся въ Возимской школѣ, какъ состоявшій тогда на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ, можно надѣяться, поведетъ дѣло обученія дѣтей съ тѣмъ же успѣхомъ; Георгіевской Устиновской—свящ. Владиміръ Голубцовъ, съ начала учебнаго года, мало посвящаетъ времени школѣ, смотритъ на свои учительскія обязанности, какъ на навязанныя ему извнѣ, силою подлежащей власти; если въ слѣдующемъ учебномъ году свящ. Голубцовъ не позаботится объ устройствѣ квартиры для помѣщенія наемнаго учителя, то отъ завѣдуемой имъ школы и въ будущемъ нельзя ожидать успѣховъ. Всѣ учителя—священники съ семинарскимъ образованіемъ.

Учители—діаконы: Димитріевской Широгорской—Филаретъ Лоциловъ, вышедшій изъ 1 кл. семинаріи, въ должности съ ноября 1889 года, занимался съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ къ дѣлу обученія дѣтей, но при всемъ стараніи и способности къ выполненію лежащихъ на немъ обязанностей учителя не могъ достигнуть желаемыхъ результатовъ: ученики старшаго отдѣленія представлены были къ экзамену, сравнительно съ общою численностію ихъ, въ ничтожномъ количествѣ (только 4), не всѣ ученики средней группы и большинство младшей достаточно подготовлены къ дальнѣйшимъ занятіямъ въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ; въ виду этого Отдѣленіе Совѣта въ настоящее время озабочено необходимостію имѣть въ Широгорской школѣ помощника наставника о чемъ и возбуждено имъ ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ; Михайло-Архангельской Слободской—Василій Поповъ, уволенный изъ 1 кл. семинаріи, фактически исполнявшій обязанности учителя только въ теченіи отчетнаго года, не успѣлъ еще зарекомендовать себя успѣшностію въ веденіи учебнаго дѣла, что наглядно свидѣтельствуютъ представленныя въ Отдѣленіе Совѣта письменныя работы учениковъ окончившихъ школу; Николаевской Святолуцкой—Павелъ Лумбовскій, съ училищнымъ образованіемъ, въ должности съ 23 апрѣля 1889 года, на сколько позволяютъ старческія силы, полученное образованіе и способности трудится въ своей школѣ, хотя и съ незначительнымъ успѣхомъ; Николаевской Отводинской—Петръ Аврамовъ, изъ 1 кл. семинаріи, въ должности съ начала учебнаго года, въ теченіи годичнаго времени весьма мало занимался своею должностію по школѣ и въ слѣдующемъ году не можетъ быть оставленъ учителемъ школы: ученики, при обзорѣніяхъ наблюдателя, не показывали никакихъ успѣховъ, а самъ учитель—діаконъ Аврамовъ—пониманія въ веденіи учебнаго дѣла; онъ представляетъ ученикамъ полную свободу въ

занятіяхъ чтеніемъ или письмомъ, удаляясь самъ въ свою квартиру, отдѣленную отъ классной комнаты досчатою стѣною, и такимъ образомъ поставляетъ свою учительскую обязанность только въ томъ, чтобы ученики заняты были для видѣмости, не шалили и не шумѣли, а что отъ такихъ занятій, или, вѣрнѣе ничего-не-дѣланія не можетъ быть успѣховъ—это не заботило его, такъ какъ онъ добровольно принялъ на себя и учительскую то должность только для того, какъ выяснилось впоследствии, чтобы имѣть квартиру при школѣ; Благовѣщенской Мишехонской—Василій Образцовъ (по русскому языку), вышедшій изъ 2 кл. семинаріи, со времени открытія школы, весьма старателенъ и усерденъ, но за старостію и болѣзненностію, а главное за малыми личными познаніями въ русскомъ языкѣ, можетъ съ успѣхомъ заниматься только со среднею и младшею группами, а потому, если бы мѣстный законоучитель, священникъ Левитскій не помогаль ему въ занятіяхъ со старшимъ отдѣленіемъ, то ученики этой школы никогда бы не могли быть подготовлены къ экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ.

Учители—псаломщики: Николаевской Возимской—Павелъ Ёдскій, въ качествѣ временно-исполняющаго въ отчетномъ году обязанности учителя, уволенный изъ 4 кл. духовнаго училища, благонравный и усердный, но положительно не способный къ дальнѣйшему прохожденію ввѣренной ему должности; I.-Предтеченской Голубковской—Павелъ Измайловъ, изъ 4 кл. духовнаго училища, временно исполняющій обязанности учителя, въ теченіе половины учебнаго года, вслѣдствіе разившейся въ приходѣ эпидемической болѣзни скарлатины, по которой ученики школы были распущены по домамъ, не занимался обученіемъ дѣтей, самъ онъ, безъ руководства завѣдующаго школою, учителемъ быть не можетъ; Благовѣщенской Мишехонской (по ариѳметикѣ)—Павелъ Ручевъ, вышедшій по окончаніи курса духовнаго училища, въ должности съ открытія школы, въ назначенное по росписанію время занимался въ школѣ неопустительно, но до сихъ поръ недостаточно ознакомился съ своимъ предметомъ, а потому и успѣхи въ этой школѣ желательны лучшіе; Николаевской Елегонской—Николай Лоптуновскій, изъ 3 кл. духовнаго училища, въ должности съ начала учебнаго года, въ преподаваніи слабъ, лѣнивъ, оставаться учителемъ долѣе не можетъ; Ильинской Дубниковской—Асигкрить Поповъ, съ 22 февраля 1890 года, окончившій духовное училище и имѣющій свидѣтельство отъ Епархіальнаго Совѣта на право учителя, къ прохожденію своей должности способенъ, но мало старателенъ и усерденъ,

хотя въ отчетномъ году и подготовилъ очень удовлетворительно двухъ учениковъ къ экзамену на получение льготныхъ свидѣтельствъ; если бы, съ умѣніемъ учить дѣтей, онъ соединялъ и прилежаніе, то ученики Дубниковской школы могли бы окончить курсъ въ значительно большемъ количествѣ; Николаевской Каргачевской—Владиміръ Дмитревскій, кончившій курсъ духовнаго училища, въ должности съ открытія школы, занимается своимъ дѣломъ съ похвальнымъ усердіемъ и достаточнымъ успѣхомъ.

Такимъ образомъ изъ учителей, не входящихъ въ составъ причта, 3 окончили полный семинарскій курсъ, 1—учительскую семинарію, 1 вышелъ изъ 4 кл. семинаріи, 1—изъ 1 кл. семинаріи, 1—изъ 4 кл. гимназій, 5 учительницъ окончили епархіальное женское училище, 1—Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія, 4—приютское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ мон., 2—прогимназію, 1—вышла изъ 3 кл. гимназій, 1—домашняго образованія; изъ учителей, состоящихъ членами причта, 9—окончили семинарскій курсъ, 3—духовное училище, 3—вышли изъ 2 кл. семинаріи, 2—изъ 1 кл. семинаріи, 4—изъ 4 кл. духовнаго училища, 1—изъ 3 кл. духовнаго училища. Въ случаѣ отсутствія учителей—священниковъ въ приходъ для требоисправленій, ихъ замѣняютъ: при Крестовоздвиженской Угольской школѣ окончившій начальное земское училище крестьянскій сынъ Поликарпъ Кокоревъ, при Одигитріевской Кореневской—кончившій таковое же училище крестьянскій сынъ Михаилъ Безпаловъ; при другихъ школахъ, состоящихъ большею частію въ малочисленныхъ приходахъ, священнику очень рѣдко приходится оставлять школу для вышеупомянутой цѣли, а если и требовалось когда-либо непродолжительное отсутствіе въ приходъ, то въ этомъ случаѣ ученикамъ старшаго отдѣленія давались самостоятельныя письменныя работы, а среднее и младшее отдѣленія занимались подъ руководствомъ лучшихъ учениковъ старшаго отдѣленія. Такъ же поступали и учителя—псаломщики. При отправленіи въ приходъ на продолжительное время ученые въ школѣ прекращались и ученики распускались по домамъ. Учителя—діаконы вели обученіе дѣтей безостановочно и не отрывались отъ занятій для требоисправленій въ приходѣ отъ завѣдующими школами, такъ какъ все они состоятъ на штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ, съ трехчленнымъ составомъ причта и потому присутствіе ихъ при требоисправленіяхъ въ виду наличности псаломщиковъ, не представлялось необходимымъ.

IV.

Такъ какъ учебники и учебныя пособія высылались въ Отдѣленіе для бесплатной раздачи по школамъ изъ книжнаго склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то и учебными руководствами въ школахъ были, большею частію, тѣ именно книги, которыя рекомендованы были въ программѣ Св. Синода. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда учебники приобрѣтались на средства достаточныхъ родителей учащихся или церковныя, употреблялись и такія, пользованіе которыми хотя не указывалось въ Синодальной программѣ, но во всякомъ случаѣ допускалось или Св. Синодомъ или Министерствомъ Народнаго Пр. для учебныхъ заведеній другихъ наименованій.

Во всѣхъ почти школахъ уѣзда чувствуется недостатокъ въ тѣхъ или другихъ учебныхъ книгахъ и преимущественный въ книгахъ для чтенія на урокахъ русскаго языка и учебныхъ псалтиряхъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ послѣднихъ и совсѣмъ нѣтъ. Епархіальныхъ Совѣтомъ онѣ не высылались, а Отдѣленіе на свои средства могло закупить ихъ только въ небольшомъ размѣрѣ и снабдить ими только тѣ школы, въ которыхъ ощущался недостатокъ въ книгахъ для славянскаго чтенія. На церковныя средства оо. завѣдующіе школами не приобрѣтаютъ почему то учебныхъ книгъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ имѣли бы къ тому и возможность и дарованное инструкціею для церковныхъ старостъ и епархіальною властію право; а многія дѣти и достаточныхъ родителей, имѣя въ виду бесплатную раздачу книгъ въ земскихъ школахъ, уклоняются приобрѣтать учебники на свои средства. Письменные принадлежности для школъ исключительно приобрѣтаемы были Отдѣленіемъ Совѣта на свои средства. Ими снабжены школы въ достаточномъ количествѣ.

V.

Помѣщенія, построенныя нарочно для церковно-приходскихъ школъ, имѣлись только въ пятнадцати приходахъ уѣзда: Святолуцкомъ, Возимскомъ, Верхвологодскомъ, Подлѣсномъ, Подстаницкомъ, Тошнинскомъ, Закубенскомъ, Маслянскомъ, Широгорскомъ, Угольскомъ, Дубниковскомъ, Домшинскомъ, Починковскомъ, Устиновскомъ и Норобовскомъ; изъ нихъ—въ Широгорскомъ, Тошнинскомъ, Маслянскомъ, Подлѣсномъ и особенно Норобовскомъ—помѣщенія эти, какъ по величинѣ занимаемой имъ площади, такъ и по количеству свѣта, тепла и сравнительнаго удобства занимаемыхъ учащимися комнатъ,

назвать вообще довольно помѣстительными и удобными, за исключеніемъ ветхаго и холоднаго помѣщенія въ Подстаницкой школѣ, которое, впрочемъ, въ слѣдующемъ учебномъ году предположено замѣнить на мѣстныя церковныя средства новымъ. Вышеозначенныя помѣщенія устроены на средства мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ (Норобовская) и частныхъ лицъ (Домшинская, Починковская). Кромѣ того, школы помѣщаются: а) въ церковныхъ домахъ, предназначенныхъ для квартиры священника— въ Каргачевскомъ, Отводинскомъ и Ербуговскомъ приходахъ; б) въ церковныхъ сторожкахъ:—Ильинскомъ Пуркаловскомъ, Голубковскомъ, Елегонскомъ, Омогаевскомъ, Исаевскомъ, Суетинскомъ, Малоельминскомъ, Перебатинскомъ, Кореневскомъ, Синдошскомъ, Митропольскомъ, Церковницкомъ, Поченгскомъ, Харитоновскомъ, Шомскомъ, Оночистенскомъ, Озерковскомъ, Кореневскомъ, Мишихонскомъ и Перевесьевскомъ приходахъ, и в) въ собственныхъ домахъ священниковъ Слободскаго и Шолдинскаго приходоѡ. По тѣснотѣ и недостаточному количеству свѣта, не удобны помѣщенія при послѣднихъ восьми школахъ уѣзда, помѣщающихся въ церковныхъ сторожкахъ. Наемныя помѣщенія для школъ существующихъ въ трехъ приходахъ: Ивановскомъ, Богородскомъ, что въ селѣ Богородскомъ, и Покровскомъ Пуркаловскомъ. Помѣщеніе послѣдней школы, по ветхости зданія и отсутствію всякаго въ немъ устройства, не удобно весьма.

Въ отчетномъ году устроены на средства мѣстныхъ церковныхъ попечительствъ, съ пособіемъ отъ Братства Всемиловитиваго Спаса и Отдѣленія Совѣта, особыя помѣщенія при Озерковскомъ и Оночистенскомъ приходахъ и исключительно на средства мѣстныхъ попечительствъ въ Церковницкомъ и Поченгскомъ приходахъ. Въ связи съ квартирою священника, устроено на тѣ же средства помѣщеніе для Спасской школы. Всѣ вновь устроенныя помѣщенія отличаются полнымъ удобствомъ въ учебномъ отношеніи. Особенно хороши помѣщенія Оночистенской и Поченской школъ. Наконецъ на частныя пожертвованія нѣкоторыхъ прихожанъ Единоѡрческой Домшинской церкви, въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему въ Отсу опасности, приобрѣтено помѣщеніе для мѣстной школы, при чемъ, согласно просьбѣ жертвователей, возбуждено было Отдѣленіемъ ходатайство о наименованіи Домшинской школы „Александровскою“. Впрочемъ помѣщеніе это, на церковныя средства хотя и приспособлено для школьныхъ занятій, но требуетъ уже въ настоящее время значительнаго ремонта, произвести который, если не бу-

детъ оказано жертвователями пособія, не имѣется средствъ. Меньшій по размѣрамъ, но еще новый домикъ пожертвованъ для школы прихожаниномъ Городско-Починковской церкви Димитріемъ Назаровымъ; приспособленіе его для помѣщенія школы было произведено на средства Братства Всемиловитаго Спаса. Застраховано только помѣщеніе І.-Богословской Тошнинской школы.

VI.

Всѣ церковно-приходскія школы Вологодскаго уѣзда одно-классныя; нѣтъ при нихъ учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ. Въ Маслянской, Оночистенской и Синдошской школахъ ученицы, посѣщающія сіи школы, занимаются въ внѣклассное время, подъ руководствомъ учительницы, отчасти и руководѣлемъ: вышиваютъ по канвѣ, вяжутъ изъ шерсти и нитокъ разные предметы домашняго обихода, учатся шить, словомъ—дополняютъ приобрѣтаемую имъ въ школахъ грамотность такими занятіями въ рукодѣліи, которыя болѣе соотвѣтствуютъ потребностямъ сельской жизни. Предположеніе завѣдующаго Малоельминскою школою, священника Павла Кирикова, высказанное въ прошлогоднемъ отчетѣ, относительно уступки, съ дозволенія епархіальнаго начальства, небольшого участка земли, принадлежащей причту, для агрономическихъ занятій учениковъ, посѣщающихъ школу, не могло быть осуществлено на самомъ дѣлѣ, за перемѣщеніемъ его въ другой приходъ, гдѣ, впрочемъ, также есть церковно-приходская школа (Михайло-Архангельская Верховологодская) и гдѣ, можетъ быть, онъ пожелаетъ исходатайствовать нужное на сей предметъ разрѣшеніе подлежащей власти. За отсутствіемъ правильно и нарочито устроенныхъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ въ школахъ, дѣти въ ненастное осеннее время или холодное зимнее, а также и весеннее, за разлитіемъ рѣкъ, ночуютъ въ освѣщенныхъ классныхъ комнатахъ, церковныхъ сторожкахъ, въ домахъ принадлежащихъ причту и поселянамъ.

VII.

Церковно-приходскія школы содержались въ отчетномъ году пособіями отъ церквей, Св. Синода, Братства Всемиловитаго Спаса, Вологодскаго уѣзднаго земства, церковныхъ попечительствъ и сельскихъ обществъ и пожертвованіями частныхъ лицъ.

а) Представлено оо. благочинными г. Вологды и Вологодскаго уѣзда собранныхъ въ существующія при церквахъ

кружки, въ день святителя и чудотворца Николая и отъ остатковъ церковныхъ доходовъ 366 р. 10 к. Наибольшій сборъ представленъ въ этому году по гор. Вологдѣ, благочиннымъ, свящ. Александромъ Лоциловымъ (82 р. 65 к.) и по уѣзду благочиннымъ свящ. Димитріемъ Голубевымъ (65 р. 87 к.); наименьшій — благочиннымъ 5 округа, протоіереемъ Павломъ Покровскимъ (23 руб. 28 к.); б) Изъ суммъ Св. Синода ассигновано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ награду за труды обученія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ 128 руб.; в) Отъ Братства Всемиловитаго Спаса на ремонтировку, устройство вновь и обзаведеніе классною мебелью церковно-приходскихъ школъ 130 р. и на содержаніе ихъ 290 р.—а всего 420 р.; г) Отъ Вологодскаго уѣзднаго земства на содержаніе школъ получено 777 руб.; д) Отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ, обязавшихся приговорами жертвовать, въ извѣстномъ размѣрѣ, на содержаніе существующихъ въ ихъ приходяхъ школъ 574 руб. 70 к. *). Здѣсь кстати сказать: пособія сельскихъ обществъ должны бы выразиться, принимая во вниманіе существующіе на сей предметъ приговоры, въ значительно большей суммѣ, если бы сельскія власти слѣдили за выполніемъ даваемыхъ крестьянами обязательствъ; е) Пожертвовано частными лицами на содержаніе школъ 145 руб. Итого: осталось отъ іюня мѣсяца 1891 года 327 р. 50 к. Съ 1 іюля 1891 года по 1 іюля 1892 года на приходъ поступило 1836 р. 10 к.—А всего съ остаточными 2163 р. 60 к.

Въ расходѣ съ 1 іюля 1891 года по 1 іюля 1892 года было 1981 р. 22 к.

За тѣмъ къ 1 іюля 1892 года въ остаткѣ 182 р. 38 к.

Плата за трудъ преподаванія, взимаемая съ родителей обучающихся дѣтей, существовала въ трехъ школахъ: Шолдинской по 1 р. 50 к. съ ученика, Закубенской и Ивановской по 50 к., хотя въ послѣдней и обязались, по приговору, платить 1 р. 50 к. съ приходящаго ученика.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Устьсысольское Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, журналомъ отъ 31 августа сего года за

*) Эти деньги не значатся по приходо-расходнымъ книгамъ Отдѣленія, какъ выданныя непосредственно завѣдующимъ школами.

№ 18 просило оный Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, о выраженіи благодарности слѣдующимъ законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ Устьсысольскаго уѣзда за ревностное ихъ отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей въ истекшемъ 189²/₃ учебномъ году: Щугорской—свещ. *Геннадію Рьдѣкину*, Деревянской—свещ. *Димитрію Попову*, Мыелдинской—свещ. *Савватію Сумарокову*, Важкурской—свещ. *Николаю Соколову*, Палаузской—свещ. *Александрю Ключкову*, и Чукаибской—свещ. *Димитрію Покровскому*.

Вслѣдствіе сего Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ своимъ отъ 22 сентября сего года за № 20, постановилъ: „Выразить поименованнымъ въ докладѣ Отдѣленія оо. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ за ревностное отношеніе ихъ къ дѣлу обученія дѣтей благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семъ постановленіи, резолюціи Его Преосвященства отъ 9 сего октября за № 928 послѣдовала таковая: „Согласенъ съ тѣмъ, чтобы благодарность поименованнымъ въ докладѣ Отдѣленія законоучителямъ была объявлена отъ меня“.

Отъ Хозяйственнаго Комитета по Вологодскому епархіальному семинарскому общежитію при духовной семинаріи.

Хозяйственный Комитетъ по общежитію симъ увѣдомляетъ о полученіи имъ, съ 1 августа по 1 октября 1893 г.:

1) *Епархіальныхъ суммъ по содержанію общежитія при семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ*: отъ благочинныхъ: 3 окр. Сольвыч. у. св. Н. Попова 24 р. 86 к., 1 окр. Ярен. у. свещ. Н. Торкова 30 р. 82 к., 3 окр. Устюж. у. свещ. А. Попова 41 р. 39 к., 2 окр. Гряз. у. свещ. А. Богословскаго 36 р. 75 к., отъ и. д. благ. 4 окр. Устюж. у. свещ. Р. Поддякова 69 р. 86 к., отъ благочинныхъ: 3 окр. Тот. у. свещ. Н. Попова 74 р. 91 к., 5 окр. Кади. у. свещ. Н. Богословскаго 71 р. 90 к. и отъ старшаго свещ. Кадник. Николаевскаго соб. А. Боршакова 22 р. 16 к. 2) *Пансіонерскихъ по содержанію воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи*: отъ св. Преображ. Чакульской ц. Сольвыч. у. Клеоника Кириллова 25 р., отъ свещ. Устькуломской Петро-Пав. ц. Устьсыс. у. Н. Доброумова 30 р., отъ студента сем. Ив. Бронникова 15 р., отъ діакона Вочевской Георгіев. ц. Никол. у. П. Чистякова 10 р., отъ благ. 1 окр. Никол. у. свещ. В. Ушакова 30 р.,

отъ діакона Яковлевской слоб., Яросл. у. П. Наумова 20 р.,
отъ св. Устюж. Прокон. соб. Д. Попова 20 р., отъ св. Верхо-
синскаго пог. Остров. у. Псковск. губ. І. Покровскаго 20 р.
и свящ. Князе-Владим. Красав. ц. Устюж. у. М. Попова 40 р.

В О З В А Н І Е.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

Благодареніе Господу Богу! Не смотря на самыя скуд-
ныя средства вмѣсто стараго приходскаго деревяннаго храма,
при помощи Божіей и добрыхъ людей, въ минувшемъ 1891
году мы заложили новый въ приходѣ храмъ и въ теченіе 2
лѣтъ успѣли возвести на кирпичномъ фундаментѣ стѣны, ус-
троить куполы и покрыть сверху жестію. Постройка продол-
жается... Въ настоящее время слѣдовало бы намъ обшить
стѣны досками, покрасить крышу и стѣны олеюною краскою,
уложить полы, потолки, заготовить иконостасъ и т. п., но по
истощенію средствъ, не смотря на крайнюю нужду и желаніе
всѣхъ нашихъ бѣдныхъ прихожанъ поскорѣе увидать окон-
ченнымъ довольно благовидный и обширный свой храмъ и
наслаждаться совершаемымъ въ немъ Богослуженіемъ, едва ли
будемъ въ состояніи не только приступить къ внутренней от-
дѣлкѣ онаго, но и уплатить долгъ, накопленный въ минув-
шемъ году за разныя работы. Между тѣмъ прихожане состо-
ятъ изъ бѣдныхъ — крестьянъ и чеховъ. Послѣдніе, въ числѣ
118 семействъ выйдя изъ Австріи, поселились у насъ въ 70
годахъ. И въ ту пору (съ 1888 г.), какъ началось движеніе
Волинскихъ чеховъ-католиковъ, гуситовъ и др. въ Правосла-
віе, многіе и Теременскіе чехи присоединились и присоединя-
ются къ Православію, но они въ силу случайныхъ остоятельствъ
обременены 20,000 банковымъ за землю долгомъ и сравни-
тельно бѣдны, такъ что на постройку храма многаго не мо-
гутъ жертвовать. Крестьяне, по своей малочисленности, и
вслѣдствіе неурожаевъ и пожара не могутъ окончить построй-
ку храма.

Въ такомъ затруднительномъ положеніи мы рѣшили
прибѣгнуть съ покорнѣйшей просьбою къ посторонней помо-
щи — къ Вамъ, Боголюбивые Благодѣтели.

Съ благословенія своего Архипастыря, именемъ Подате-
ля всѣхъ благъ, покорнѣйше просимъ и усердно молимъ Васъ
оказать живое и дѣйственное участіе посильною жертвою на
начатое нами дѣло Божіе; соблаговолите удѣлить какую-ни-
будь лепту на нашъ новоостроющийся храмъ!

Всякое приношеніе будетъ принято съ глубокою благодарностію и Господь, щедрый въ милости Своей, воздастъ благодотворителямъ сторицею и въ сей и въ будущей жизни. Теременскій же храмъ вѣчно будетъ благословлять всѣхъ своихъ благодѣтелей и обязуется возносить теплыя молитвы къ Престолу Божію и приносить безкровное жертвоприношеніе о всѣхъ благодотворителяхъ какъ здѣ живущихъ, такъ и въ вѣчность отшедшихъ. Для поминовенія въ молитвахъ у Престола Божія имена благодотворителей вносятся въ заведенную нами книгу...

Вмѣстѣ съ симъ усердно просимъ Васъ, соблаговолите сіе наше прошеніе предложить своимъ роднымъ и знакомымъ, не пожелають ли и они участвовать въ такомъ Богоугодномъ дѣлѣ.

По жертвованія свои, какія Богъ положить на сердце Ваше оказать намъ, просимъ адресовать такъ: Г. Луцкъ, Вольнской губ. Теременскому Попечительству при Крестовоздвиженской церкви, Луцкаго уѣзда.

Предсѣдатель Попечительства, свящ. *Николай Стелецкій*.

И. д. Дѣлопроизводителя *Никандръ Корженевскій*.

На семь Воззваніи послѣдовала 9 сентября 1893 года слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: „Воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія благодотворителей съ присовокупленіемъ, что жертвованія могутъ быть посылаемы въ канцелярію Епископа Вологодскаго“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, что съ будущаго 1894¹/₂ уч. года приѣмныя испытанія для дѣвицъ поступающихъ въ I кл. названнаго училища, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ, Епископомъ Великоустюжскимъ журнальнаго постановленія Совѣта отъ 23 сентября 1893 года, за № 71, будутъ производиться по слѣдующей программѣ:

По Закону Божію—знаніе молитвъ: „Царю Небесный“..., „Святый Боже“..., „Пресвятая Троице“..., „Слава Отцу“..., „Отче нашъ“..., „Къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче“..., „Бо-

городице Дѣво“..., „Спаси, Господи, люди Твоя“..., „Достойно есть“..., „Господи Боже нашъ“..., Символа вѣры и заповѣдей и умѣнье разбирать печатную славянскую книгу.

По Русскому языку—чтеніе ясное, не тягучее, твердое, выразительное и толковое съ умѣніемъ разказать прочитанное своими словами, знаніе нѣсколькихъ небольшихъ стихотвореній изъ „Солнышка“ или изъ другой какой либо книги, употребляющейся въ церковно-приходскихъ школахъ, и умѣніе писать по русски.

По ариметикѣ—производство всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ числами до 10.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Объ окончательномъ срокъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноябрю 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост.,	съ портрет.	Императора Петра I-го.
25	”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	”	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	”	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	”	— —) годъ выпуска помѣщенъ по среди-
1	”	— —) нѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отъ Строительнаго Комитета при Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Строительный Комитетъ симъ извѣщаетъ, что 18 января будущаго 1894 года въ 12 часовъ дня въ зданіи Устюжскаго духовнаго училища имѣють быть торги, а 22 того же января въ 12 часовъ дня переторжка на каменную работу по устройству новаго дома для Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища въ лѣто 1894 года. Подрядъ будетъ приблизительно въ три тысячи пять сотъ рублей (3500 руб.). Лица, имѣющія право и желающія взять этотъ подрядъ, приглашаются явиться на вышеозначенное число въ гор. Великій Устюгъ и представить въ залогъ десятую часть подрядной суммы наличными деньгами, или процентными бумагами. Объ условіяхъ подряда и прежде торговъ можно узнать отъ предсѣдателя Строительнаго Комитета, смотрителя Устюжскаго духовнаго училища, священника Димитрія Смирнова. 3—3.

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА,

подъ редакціею проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА.

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою ДВА руб.; для гг. дѣйствительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства всего ОДИНЪ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское общество пчеловодства, С.-П.-Бургъ, Екатерининскій кан., № 27.

Первый № выйдеть 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1893 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ы Й.)

Ноября 1.

№ 21.

1893 года.

КРАТКОСРОЧНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВЪ Г. В.-УСТЮГЪ.

Съ 1 до 15 августа сего года въ г. В.-Устюгъ были открыты краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Устюжскаго уѣзда. Мысль объ устройствѣ этихъ курсовъ принадлежитъ Устюжскому Отдѣленію Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое еще въ своемъ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Устюжскомъ уѣздѣ за 189¹/₂ уч. годъ указывало на необходимость устройства такихъ курсовъ, какъ на одно изъ средствъ для ознакомленія учителей и учительницъ съ лучшими методами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ своего края. По ходатайству Отдѣленія Устюжское земство ассигновало на этотъ предметъ 300 руб. По предложенію Отдѣленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, составленіе программы курсовъ и руководство занятіями на курсахъ взялъ на себя преподаватель дидактики въ Вологодской духовной семинаріи В. Смѣлковъ. Имъ выработана была слѣдующая программа курсовъ. „Краткосрочные педагогическіе курсы имѣютъ цѣлю сообщить учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты какъ общія дидактическія свѣдѣнія относительно правильнаго и успѣшнаго занятія съ учениками въ школѣ, такъ и частныя указанія относительно

обученія Русской грамотѣ, церковно-славянскому языку и счисленію. Занятія учителей и учительницъ на сѣздѣ должны быть теоретическія и практическія.

Первыя будутъ заключаться въ усвоеніи слѣдующихъ свѣдѣній, которыя сообщитъ учителямъ и учительницамъ руководитель курсовъ. Важное значеніе должности учителя или учительницы народной школы. Качества, которыми должны отличаться учитель и учительница школы. Необходимость для нихъ заботы о самоусовершенствованіи и средства для этого. Общія указанія относительно занятій учителя съ учениками школы. Приученіе учениковъ къ школьному порядку. Дисциплина школа, ея необходимость и условія, отъ которыхъ она зависитъ. Общія замѣчанія о школьныхъ наказаніяхъ и перечень школьныхъ наказаній. Рѣшеніе вопроса, какъ одному учителю заниматься съ тремя отдѣленіями школы. Толковое росписаніе уроковъ и необходимость точнаго его соблюденія. Формы обученія и особенное значеніе вопросно-отвѣтной формы. Указанія относительно того, какъ нужно давать вопросы ученикамъ и какимъ требованіямъ должны удовлетворять отвѣты учениковъ.—Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ школы. Помѣстительность классной комнаты. Классная мебель и требованія, которымъ она должна удовлетворять. Веденіе отчетности по школѣ.—Методическія указанія относительно обученія Русской грамотѣ—чтенію и письму. Звуковой методъ одновременнаго обученія чтенію и письму и его достоинства сравнительно съ другими способами. Предуготовительныя упражненія—устныя и письменныя. Приемы звуковаго анализа и синтеза. Изученіе азбуки. Разсмотрѣніе Русско-славянскаго букваря Т. Лубенца. Правила для выработки свойствъ хорошаго чтенія: правильности, бѣглости, сознательности и выразительности. Разсмотрѣніе книгъ для чтенія Д. Попова, Радонежскаго и др. Объяснительное чтеніе и приемы его веденія. Планъ изученія Русской грамматики. Азбука правописанія Тихомирова, Начала Русской грамматики Пуцыковича, Русская граматика въ диктовкахъ Матвѣевой и др. Руководственныя указанія относительно того, какъ нужно вести диктовку. Способы исправленія письменныхъ работъ учениковъ и ихъ

оцѣнка. Приученіе учениковъ къ самостоятельному изложенію мыслей на бумагѣ.—Разсмотрѣніе методовъ обученія письму, входящихъ въ современный способъ обученія этому предмету: графическаго, генетическаго, тактическаго и Карстера. Значеніе графической сѣтки, употребляемой при обученіи письму. Порядокъ изученія буквъ по генетическому методу. Для чего употребляется счетъ при обученіи письму? Пользованіе прописями. Приученіе къ скорописи. Разсмотрѣніе руководствъ по обученію письму.—Постепенное ознакомленіе учащихся съ особенностями церковно-славянской азбуки. Заучиваніе названій буквъ по порядку церковно-славянскаго алфавита и численное значеніе буквъ. Пользованіе букваремъ Лубенца и Обученіемъ церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго. Изученіе надстрочныхъ знаковъ и разъясненіе знаковъ сокращенія (титла). Приученіе къ чтенію правильному, раздѣльному, съ точнымъ произношеніемъ и названіемъ славянскихъ буквъ и соблюденіемъ удареній и знаковъ препинаній, особенно благоговѣйному и молитвенному, а также, по возможности, и къ псалмодическому. Постепенное ознакомленіе учащихся съ значеніемъ церковно-славянскихъ словъ и оборотовъ рѣчи.—Разсмотрѣніе приѣмовъ обученія счисленію Гольденберга. Особенности его методики. Пользованіе сборникомъ задачъ и примѣровъ Гольденберга. Употребленіе книги Арефьева и Соколова „Повторительный курсъ ариѳметики“. Практическія занятія учителей и учительницъ на курсахъ будутъ состоять въ томъ, что послѣдніе будутъ давать днемъ уроки ученикамъ Красногорской школы по тѣмъ предметамъ учебнаго курса, методика которыхъ будетъ разсмотрѣна на сѣздѣ, по обученію Русской грамотѣ, письму, счисленію и церковно-славянскому языку. Вечеромъ будетъ оцѣнка данныхъ днемъ уроковъ и сообщеніе руководителемъ свѣдѣній по дидактикѣ и методикѣ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы“.

Эта программа курсовъ была представлена въ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ половинѣ іюля мѣсяца и была утверждена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ. Устюжское Отдѣленіе Вологодскаго Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта заранѣе составило списокъ учителей и учительницъ, которые должны были присутствовать на курсахъ, и заблаговременно увѣдомило ихъ о томъ, что они должны явиться въ г. Великій Устюгъ къ 1 августа. Было приглашено до 40 человекъ. Тѣмъ изъ нихъ которые не имѣли въ городѣ родственниковъ, у которыхъ они могли бы жить во все время занятій на курсахъ бесплатно, Устюжское Отдѣленіе назначило выдать по 10 руб. пособія изъ той суммы, которую земство ассигновало на устройство курсовъ. Для практическихъ занятій учителей и учительницъ на курсахъ заблаговременно былъ собранъ первый классъ Красногорской двухклассной школы въ количествѣ 50 человекъ. Ученики этой школы раздѣлены были на три отдѣленія, такъ какъ въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда бываетъ не два, какъ требуетъ программа церковно-приходскихъ школъ, а три отдѣленія. По отзывамъ оо. наблюдателей учителя и учительницы не успѣваютъ пройти съ учениками все положенное по программѣ въ два года. Но такое, повидимому, прямое отступленіе отъ программы церковно-приходскихъ школъ, гдѣ ученики должны учиться два года и гдѣ, слѣдовательно, должно быть только два отдѣленія, можно согласить съ существующими правилами о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, если младшее отдѣленіе школы мы называемъ школою грамоты, изъ которой ученики и должны поступать въ церковно-приходскую школу (среднее и старшее отдѣленіе церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда).

До начала занятій на курсахъ руководителемъ составлено было слѣдующее распisanіе уроковъ въ той школѣ, гдѣ учителя и учительницы, явившіеся на курсы, должны были давать уроки по очереди.

Поведѣльнигъ.

- | | |
|---|---|
| { | 1 урокъ: Русскій яз. въ младш. и средн. отдѣл. и счисленіе въ средн. отд. |
| | 2 урокъ: Счисленіе въ младш. и средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд. |
| | 3 урокъ: Письмо въ младш. отд., Славянскій яз. въ средн. отд. и Русскій яз. старш. отд. |
| | 4 урокъ: Русскій яз. въ младш. и средн. отдѣл. и письмо въ старш. отд. |

Вторникъ.

- 1 урокъ: Счисленіе въ младш. и старш. отд. и Русскій яз. въ средн. отд.
- 2 урокъ: Русскій яз. въ младш. отд., счисленіе въ средн. отд. и Славянскій яз. въ старш. отд.
- 3 урокъ: Письмо въ младш. отд., Славянскій яз. въ средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.
- 4 урокъ: Славянскій яз. въ младш. отд., письмо въ средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.

Среда.

- 1 урокъ: Славянскій яз. въ младш. отд., счисленіе въ средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.
- 2 урокъ: Счисленіе въ младш. и старш. отд. и Русскій яз. въ средн. отд.
- 3 урокъ: Русскій яз. въ младш. отдѣл., письмо въ средн. отд. и Славянскій яз. въ старш. отд.
- 4 урокъ: Письмо въ младш. и старш. отд. и Славянскій яз. въ средн. отд.

Четвергъ.

- 1 урокъ: Русскій яз. въ младш. отд., Славянскій яз. въ средн. отд. и счисленіе въ старш. отд.
- 2 урокъ: Счисленіе въ младш. отд., Русскій яз. въ средн. отд. и Славянскій яз. въ старш. отд.
- 3 урокъ: Славянскій яз. въ младш. отд., счисленіе въ средн. отд. и письмо въ старш. отд.
- 4 урокъ: Письмо въ младш. и средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.

Пятница.

- 1 урокъ: Счисленіе въ младш. отд., Русскій яз. въ средн. отд. и Славянскій яз. въ старш. отд.
- 2 урокъ: Русскій яз. въ младш. и старш. отдѣл. и счисленіе въ средн. отд.
- 3 урокъ: Письмо въ младш. отдѣл., Русскій яз. въ средн. отд. и счисленіе въ старш. отд.
- 4 урокъ: Славянскій яз. въ младш. и средн. отд. и письмо въ старш. отд.

Суббота.

- 1 урокъ: Русскій яз. въ младш. отд., счисленіе въ средн. отд. и Славянскій яз. въ старш. отд.
- 2 урокъ: Письмо въ младш. отдѣл., Русскій яз. въ средн. отд. и счисленіе въ старш. отд.
- 3 урокъ: Счисленіе въ младш. отд., Славянскій яз. въ средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.
- 4 урокъ: Славянскій яз. въ младш. отд., письмо въ средн. отд. и Русскій яз. въ старш. отд.

При составленіи этого росписанія имѣлись въ виду только тѣ учебные предметы, методика которыхъ должна быть разсмотрѣна на курсахъ. При этомъ въ младшемъ отдѣленіи въ самомъ началѣ года назначены уроки по церковно-славянскому языку съ тою цѣлію, чтобы дать возможность учителямъ и учительницамъ заниматься на курсахъ и этимъ предметомъ; обыкновенно же во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда обученіе этому предмету производится въ младшемъ отдѣленіи въ то время, когда ученики этого отдѣленія научатся читать по русски. Для уроковъ на курсахъ назначено время съ 9 час. утра до 2 час. дня. До начала занятій на курсахъ руководителемъ составлено было также распредѣленіе уроковъ въ школѣ между учителями и учительницами, которые были вызваны для присутствованія на педагогическихъ курсахъ. Такъ какъ помѣщеніе Красногорской школы не достаточно велико для того, чтобы вмѣстить въ себѣ кромѣ учащихъ всѣхъ учительницъ и учителей, приглашенныхъ на съѣздъ, то предсѣдатель Устюжскаго Отдѣленія смотритель духовнаго училища священникъ Димитрій Смирновъ предложилъ устроить курсы въ духовномъ училищѣ, гдѣ въ одномъ изъ классовъ всѣ участники съѣзда вмѣстѣ съ учениками школы могли свободно помѣститься, а въ перемѣны между уроками и вечеромъ могли пользоваться также просторнымъ коридоромъ и другими свободными классами.

1 августа въ 6 часовъ вечера въ домово́й церкви Устюжскаго духовнаго училища былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій на курсахъ и ученія въ Красногорской школѣ предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Д. Смирновымъ, о. казначеемъ Отдѣленія священникомъ А. Жуковымъ и однимъ изъ наблюдателей за школами священникомъ П. Поддьяковымъ. На молебнѣ присутствовали: уѣздный исправникъ, городской голова, руководитель съѣзда, всѣ учителя и учительницы, прибывшіе на курсы, и ученики Красногорской школы. Предъ началомъ молебна о. предсѣдатель Отдѣленія обратился къ учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на важное значеніе дѣятельности учителей и учительницъ, какъ просвѣтителей простаго народа, и на недоста-

точную подготовку къ учительству большинства учителей и учительницъ церковно приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда, сказали, что Устюжское Отдѣленіе устроило краткосрочные педагогическіе курсы для того, чтобы дать возможность учителямъ и учительницамъ познакомиться съ лучшими методами обученія дѣтей въ школахъ; поэтому они должны серьезно и съ усердіемъ заниматься на курсахъ, чтобы пріобрѣсти большую опытность въ дѣлѣ школьнаго преподаванія. Въ заключеніе онѣ пригласилъ всѣхъ собравшихся предъ началомъ этого важнаго дѣла вознести Господу Іисусу молитву, чтобы Онъ ниспослалъ на учителей и учительницъ духа премудрости и разума къ лучшему пониманію и усвоенію того, что будемъ имъ сообщено на курсахъ. Послѣ молебна, когда всѣ приложились ко св. кресту, учителя и учительницы собрались въ первый классъ духовнаго училища. Здѣсь предсѣдатель Отдѣленія представилъ собравшимся руководителя курсовъ. Послѣдній въ своей рѣчи, съ которою онъ обратился тогда къ присутствующимъ, разъяснилъ значеніе настоящаго учительскаго съѣзда, какъ одного изъ средствъ для образованія учителей и учительницъ народныхъ школъ, такъ какъ во время учительскаго съѣзда обыкновенно сообщаются учителямъ и учительницамъ необходимыя и полезныя для нихъ свѣдѣнія касательно какъ общихъ пріемовъ обученія и воспитанія дѣтей, такъ и частныхъ методовъ обученія тому или другому учебному предмету школьнаго курса, даются учителями и учительницами уроки въ нарочно организованной и приспособленной для занятій школахъ въ присутствіи всѣхъ участниковъ съѣзда и потомъ тщательно разбираются и оцѣниваются, естественно происходитъ взаимный обмѣнъ мыслей между учителями и учительницами и ведутся оживленные бесѣды о различныхъ педагогическихъ вопросахъ, которыя содѣйствуютъ усовершенствованію и развитію учителей и учительницъ, возбуждаютъ и поддерживаютъ въ нихъ интересъ къ учебно-воспитательному дѣлу и, наконецъ, ведутъ къ водворенію единства въ ихъ пріемахъ обученія и воспитанія дѣтей, что весьма важно въ интересахъ согласнаго и единообразнаго дѣйствія всѣхъ школъ на простой народъ. Далѣе руководитель съѣзда познакомилъ

учителей и учительницъ съ программой настоящихъ курсовъ и составленнымъ имъ распредѣленіемъ уроковъ въ школѣ между всѣми вызванными на курсы. Въ заключеніе своей рѣчи онъ сказалъ: „пусть не думаютъ учителя и учительницы, что ихъ пригласили сюда на экзамень (нѣкоторые учителя и учительницы явились въ г. Устюгъ на курсы съ такимъ предубѣжденіемъ): напротивъ, здѣсь дана будетъ возможность каждому приглашенному на курсы видѣть, какъ нужно заниматься въ школѣ съ учениками и какіе методы обученія лучше употреблять; здѣсь должны быть разрѣшены тѣ недоумѣнные вопросы, на которые невольно наталкивается каждый учитель и каждая учительница школы и разрѣшить которые единолично затрудняется; здѣсь будутъ указаны и рекомендованы лучшія книги для прочтенія и произведена будетъ оцѣнка учебниковъ. По этому каждому изъ васъ нужно не сѣтовать на то, что его пригласили на курсы, а напротивъ благодарить Бога за это и съумѣть извлечь для себя большую пользу изъ своего присутствія на курсахъ, внимательно и серьезно относясь къ занятіямъ на курсахъ и аккуратно посѣщая ихъ“.

Занятія на курсахъ начались 2 августа. Въ этотъ день утромъ безъ 20 минутъ въ 9 час. всѣ учителя и учительницы вмѣстѣ съ учениками Красногорской школы собрались на утреннюю молитву въ первый классъ духовнаго училища. Здѣсь всѣ ученики школы были поставлены рядами, соотвѣтственно ихъ росту, въ переднемъ углу предъ иконой, предъ которой горѣла лампада. Молитвы, назначенныя для чтенія утромъ, читалъ дежурный ученикъ старшаго отдѣленія школы, при чемъ молитвы „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Достойно есть“ были прочтѣны всѣми присутствующими въ классѣ. Въ этотъ день въ школѣ занимался (всѣ четыре урока) учитель перваго класса Красногорской школы студентъ Вологодской духовной семинаріи Н. Жуковъ. Ему одному назначено было заниматься въ этотъ день въ школѣ для того, чтобы привести учениковъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ надлежащее положеніе и поставить обученіе школьнымъ предметамъ такъ, чтобы другіе учителя и учительницы могли продолжать начатое дѣ-

ло (его уроки должны послужить образцомъ для другихъ менѣе опытныхъ учителей и учительницъ). Учителемъ Жуковымъ обращено было особенное вниманіе на учениковъ младшаго отдѣленія—только что принятыхъ въ школу, чтобы приучить ихъ къ школьному порядку. Первый урокъ въ младшемъ отдѣленіи посвященъ былъ разсмотрѣнію картины, на которой изображено „благословеніе Іисусомъ Христомъ дѣтей“, и усвоеніе учениками разсказа объ этомъ событіи. Этотъ предметъ урока далъ возможность учителю сказать ученикамъ, какъ нужно отвѣчать на вопросы учителя, заявлять о своемъ знаніи условнымъ знакомъ (поднятіе правой руки), сидѣть, вставать и т. д. На слѣдующихъ урокахъ учениковъ младшаго отдѣленія упражняли въ счетѣ отъ 1 до 10 и обратно, а также учителемъ показано было имъ, какъ нужно обращаться съ грифельными досками и грифелемъ при черченіи и письмѣ. Занимаясь съ учениками младшаго отдѣленія, учитель назначалъ ученикамъ другихъ отдѣленій самостоятельныя работы по Русскому языку, счисленію и письму, а потомъ провѣрялъ эти работы и занимался съ учениками этихъ отдѣленій. Вечеромъ съ 4 до 7 часовъ была произведена оцѣнка данныхъ днемъ уроковъ учителями и учительницами подъ руководствомъ руководителя курсовъ. При оцѣнкѣ уроковъ руководитель заставлялъ сначала самихъ учителей и учительницъ воспроизвести содержаніе и ходъ уроковъ и высказать свое сужденіе о нихъ, чтобы узнать степень ихъ внимательности на урокахъ и педагогической опытности и знакомства съ приемами обученія, а потомъ самъ указывалъ и разъяснял, какія были хорошія стороны на урокахъ, данныхъ днемъ, и какіе были допущены промахи. Въ первый день вечеромъ послѣ оцѣнки уроковъ руководителемъ съѣзда сообщены были учителямъ и учительницамъ свѣдѣнія о методѣ совмѣстнаго обученія чтенію и письму, объ изученіи русской азбуки, о приемахъ звуковаго анализа и синтеза по программѣ курсовъ.

Начиная съ 3 августа, въ школѣ давали уроки вызванные на курсы учителя и учительницы по очереди. Они тщательно подготовлялись и составляли конспектъ своего урока, который и представляли до урока на просмотръ руководителя курсовъ.

Послѣ сдѣланныхъ имъ замѣчаній и руководственныхъ указаній они нерѣдко измѣняли и самый планъ и ходъ урока, а также употребляли и другіе приемы обученія. Всѣхъ уроковъ дано было 40 тридцатью пятью учителями и учительницами (29 учительницами и 6 учителями). Каждый день вечеромъ (первые дни съ 4 до 7, а потомъ съ 5 до 8 час.), за исключеніемъ 5, 6 и 7 августа, производилась тщательно и подробно оцѣнка данныхъ днемъ уроковъ, при чемъ указывались наиболѣе правильные и цѣлесообразные приемы обученія и обращенія учителей и учительницъ съ учениками школы, а также послѣдовательно и по программѣ сообщались руководителемъ курсовъ свѣдѣнія по общей дидактикѣ и методикѣ учебныхъ предметовъ школы. Вечернія занятія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ „Царю Небесный“ и „Достойно есть“*). Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также и въ самые праздники учителя и учительницы вмѣстѣ съ учениками школы собирались въ училищную церковь ко всеобщему бдѣнію и литургіи и принимали дѣятельное участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, вслѣдствіе чего богослуженіе въ эти дни въ училищной церкви совершалось съ особенною торжественностію. На основаніи данныхъ на курсахъ уроковъ, а также изъ частныхъ бесѣдъ съ учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда, судя вполне объективно и безпристрастно, можно сдѣлать заключеніе, что обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда, за немногими лишь исключеніями, производится довольно удовлетворительно и въ общемъ правильно. Въ школахъ этого уѣзда (48 церковно-приходскихъ и 16 школъ грамоты при церквахъ, не считая деревенскихъ школъ грамоты) занимаются по преимуществу учительницы (28 учительницъ, 11 діаконѣвъ и 10 учителей свѣтскаго званія) и на курсахъ присутствовало больше учительницъ, чѣмъ учителей (29 учительницъ, 6 учителей свѣтскаго званія и 3 діакона). Хотя нерѣдко приходится слышать сожалѣніе, что

*) Однимъ изъ учителей, по назначенію Отдѣленія, составлялся протоколъ занятій на курсахъ за каждый день. Этотъ протоколъ послѣ просмотра его руководителемъ курсовъ поступалъ въ Отдѣленіе.

въ церковно-приходскихъ школахъ занимаются больше не учителя, а учительницы, но школы Устюжскаго уѣзда ничего не теряютъ, а напротивъ многое выигрываютъ отъ того, что въ большинствѣ изъ нихъ дѣломъ обученія занимаются учительницы. Послѣднія опредѣляются на мѣста тогда, когда получаютъ на это право по своему образованію или сдаютъ экзаменъ на полученіе званія учительницы начальной народной школы (изъ 29 учительницъ, бывш. на курсахъ, 15 кон курсъ ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а остальные въ женской прогимназіи и сдали экзаменъ на полученіе званія учительницъ церковно-приходскихъ школъ). Учительницы, получивъ мѣсто въ какой-нибудь школѣ, оплачиваемое обыкновенно 6—8 руб. въ мѣсяць, дорожатъ имъ и не мѣняютъ его часто и безъ настоящей нужды, между тѣмъ учителя съ семинарскимъ образованіемъ, какъ кандидаты священства, лишь на непродолжительное время поступаютъ въ школы, а частая перемѣна учителей, безъ всякаго сомнѣнія, вредно отражается на успѣхахъ учениковъ школы. Во всѣхъ учительницахъ, занимавшихся на курсахъ, нельзя было не замѣтить большаго усердія и любви къ школьному дѣлу, а это одно изъ главныхъ условій для успѣха обученія въ школѣ. Недостатокъ образованія и тѣ или другіе пробѣлы въ знаніяхъ легко могутъ быть восполнены, когда у человѣка есть охота заниматься школьнымъ дѣломъ и любовь къ нему. Кромѣ того нѣкоторыя учительницы во время своихъ уроковъ на курсахъ обнаружили довольно хорошее знакомство съ приѣмами школьнаго обученія и, что особенно цѣнно, педагогической тактѣ, или умѣнье обращаться съ учениками школы, привести ихъ въ надлежащее положеніе, заставить ихъ слушать себя и охотно повиноваться. Лучшими учительницами, судя по ихъ урокамъ на курсахъ, должны быть признаны: Сокольникова, Свѣтлосанова, Лавбенская и Шемякины. Изъ учителей, занимавшихся на курсахъ, лучшими и болѣе опытными нужно признать Соболева и Жукова. Изъ недостатковъ, замѣченныхъ въ урокахъ учителей и учительницъ на курсахъ, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе: 1) Многіе учителя и учительницы, давая урокъ въ школѣ, гдѣ было три отдѣленія, занимались по пре-

имуществу съ учениками только одного отдѣленія, назначая ученикамъ другихъ отдѣленій какую нибудь самостоятельную работу; случалось нерѣдко, что учитель или учительница, увлекшись занятіями съ учениками одного отдѣленія, не успѣваль провѣрять даже самымъ бѣглымъ образомъ работы учениковъ другихъ отдѣленій. Такое неумѣнье сообразовать свои занятія со временемъ, находящимся въ распоряженіи учителя или учительницы, ведетъ къ тому, что ученики довольно поверхностно и небрежно начинаютъ относиться къ выполненію назначаемыхъ имъ самостоятельныхъ работъ, приобретаая такимъ образомъ дурные навыки и непроизводительно для себя тратя время.

2) При обученіи церковно-славянской грамотѣ не всѣ учительницы обрнаружили хорошее знаніе этого предмета и умѣнье вводить дѣтей въ пониманіе духа и мыслей церковно-богослужебныхъ и священныхъ книгъ. По этому нельзя не пожелать чтобы учительницы сами готовились получше къ урокамъ церковно-славянскаго языка, переводили для себя наиболѣе трудныя мѣста и обороты рѣчи, чтобы быть въ состояніи передать ученикамъ мысли и чувствованія, выраженные въ томъ или другомъ псалмѣ, пѣсноуѣніи и молитвословіи. Для этого церковно-приходскія школы Устюжскаго уѣзда должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ соотвѣтствующими руководствами для учителей и учительницъ по обученію церковно-славянскому языку, а также и оо. завѣдующіе церковно-приходскими школами, какъ хорошо знакомые съ церковно-славянскимъ языкомъ, должны оказывать помощь и содѣйствіе учительницамъ къ лучшему изученію этого предмета и скорѣйшему наученію ему учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Съ другой стороны для того, чтобы дать возможность и ученикамъ чаще практиковаться въ чтеніи по церковно-славянски, весьма желательно, чтобы утреннія молитвы въ школѣ въ порядкѣ, указанномъ въ учебномъ часословѣ, читались не однимъ, а всѣми учениками старшаго отдѣленія школы по очереди. Для этого ученики должны тщательно готовиться къ правильному, умиленному и благоговѣйному чтенію молитвъ въ школѣ. Нельзя не одобрить также и того порядка чтенія утреннихъ молитвъ въ классѣ, который практикуется въ нѣ-

которыхъ школахъ Устюжскаго уѣзда, когда наиболѣе простыя и краткія молитвы читаются учениками младшаго и средняго отдѣленій, а болѣе трудныя и длинныя—учениками старшаго отдѣленія, такъ что въ каждое утро читаютъ по крайней мѣрѣ трое учениковъ школы. Лучшихъ учениковъ, какъ бы въ награду и поощреніе за успѣхи въ изученіи церковно-славянской грамоты, слѣдуетъ заставлять читать въ церкви, но предварительно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней нужно ихъ прослушать и тщательно исправить допускаемыя ими ошибки при чтеніи по церковно-славянски. Ничто такъ не возвыситъ церковно-приходскую школу въ глазахъ простаго народа, какъ пріученіе ея учениковъ къ правильному, внятному и благоговѣйному чтенію въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія. 3) При обученіи Русской грамотѣ по звуковому методу менѣе опытные учительницы смѣшивали иногда звуки съ буквами, не совсѣмъ правильно называли звуки (онѣ говорили *бы, вы, мы* и т. д. вмѣсто *б, в, г*) и мало упражняли учениковъ въ сліяніи (синтезѣ) звуковъ въ слоги и слова; при этомъ, вслѣдствіе неправильнаго названія звуковъ, ученики никакъ не могли догадаться, что выйдетъ отъ сліянія извѣстныхъ звуковъ (они читали на *б—а, в—а* и т. д., а *бы—а, вы—а*). 4) При диктовкѣ нѣкоторыя учительницы совсѣмъ напрасно повторяли много разъ диктуемыя слова, пріучая чрезъ это учениковъ къ невнимательности, и при классномъ исправленіи написаннаго подъ диктовку рѣдко пользовались пріемомъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ, когда средній по способностямъ ученикъ пишетъ на классной доскѣ подъ диктовку то, что остальными учениками пишется въ своихъ тетрадахъ, потомъ написанное на классной доскѣ сравнивается съ написаннымъ въ тетрадахъ учениковъ, а это сравненіе ведетъ къ открытію ошибокъ, которыя тотчасъ же и исправляются учениками. 5) При обученіи письму не всѣ учителя и учительницы обращали должное вниманіе на правильное положеніе пишущаго ученика (нѣкоторые ученики наклоняли голову или близко къ тетради, или на бокъ, не совсѣмъ правильно держали руки, перо и т. п.), меж-

ду тѣмъ правильность, четкость и красота почерка во многомъ зависятъ отъ этого. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что правильности положенія пишущаго при письмѣ не рѣдко мѣшаетъ многолюдство школы при недостаточной помѣстительности классной комнаты. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ въ церковно-приходской школѣ учится очень много дѣтей (напр. во Всесвятской Орловской и др.), необходимо открывать въ деревняхъ школы грамоты, по окончаніи ученія въ которыхъ дѣти, желающія получить право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, могли бы поступать въ церковно-приходскую школу. Обращаетъ на себя вниманіе въ школахъ Устюжскаго уѣзда также и тотъ фактъ, что ученики въ этихъ школахъ, за неимѣніемъ тетрадей съ готовою графическою сѣткою, сами приготавливаютъ для письма такую сѣтку въ своихъ тетрадяхъ, а учитель каждый разъ снова графитъ сѣтку на классной доскѣ мѣломъ, когда показываетъ ученикамъ, какъ нужно написать ту или другую букву и элементы, изъ которыхъ она состоитъ. На все это тратится не мало времени, между тѣмъ учитель и ученики должны дорожить временемъ, чтобы употребить его съ большею пользою. Кромѣ того приготовленная учениками графическая сѣтка не всегда бываетъ правильная, вслѣдствіе чего ученики и буквы пишутъ неправильно и некрасиво. Для устраненія этого неудобства желательно было бы, чтобы одна сторона классной доски была покрыта постоянною графическою сѣткою и при томъ нарисованною не бѣлою краской (въ этомъ случаѣ буквы не отличаются отъ линій графической сѣтки) и чтобы Устюжское Отдѣленіе, снабжая церковно-приходскія школы письменными принадлежностями изъ своего склада, озаботилось приобрѣтеніемъ бумаги, покрытой графической сѣткою: въ городѣ это сдѣлать легче, чѣмъ въ деревнѣ, и при томъ при заготовленіи бумаги для всѣхъ школъ это будетъ стоить не очень дорого. Кромѣ того, при обученіи письму въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда очень рѣдко употребляется табуля и при томъ многіе учителя и учительницы, показавъ въ началѣ урока, какъ пишется извѣстная буква, мало слѣдятъ за тѣмъ, какъ ученики пишутъ, между тѣмъ недостаточно

только разъ показать написаніе извѣстной буквы, а потомъ полагаться на готовые прописи, съ которыхъ ученики срисовываютъ ту или другую букву, а нужно видѣть, какъ ученики пишутъ на самомъ дѣлѣ и предупреждать и поправлять ошибки при написаніи, прежде чѣмъ у ученика образуется навыкъ невѣрнаго написанія буквъ. 6) При обученіи счисленію у нѣкоторыхъ учителей и учительницъ замѣчается недостаточное знакомство съ пріемами методики Гольденберга. Отъ этого уроки счисленія идутъ недостаточно живо и интересно и сами учащіе иногда не вполне ясно сознаютъ, для чего Гольденбергъ требуетъ употребленія того или другаго пріема, напр. присчитыванія и отсчитыванія по 1, по 2, по 3 и т. д. до 10 и обратно. Вслѣдствіе этого же учителя и учительницы затрудняются и при рѣшеніи тѣхъ задачъ изъ его сборника задачъ и примѣровъ, которыя требуютъ употребленія особыхъ пріемовъ рѣшенія, рекомендуемыхъ только Гольденбергомъ, напр. путемъ приведенія къ меньшему (№№ 476—486 изъ 1 вып.), кратнымъ способомъ (№№ 465—475) и др. При рѣшеніи задачъ учителя и учительницы мало заставляютъ учениковъ размышлять и, пріучая къ письменному рѣшенію задачъ, недостаточно знакомятъ учениковъ съ практическими и устными пріемами вычисленій, къ которымъ нерѣдко прибѣгаетъ простой народъ и которые отличны въ большинствѣ случаевъ отъ книжныхъ пріемовъ (если бы напр. пришлось вычислить, сколько стоитъ 30 ф. товару, пудъ котораго стоитъ 5 р., то по правиламъ письменнаго вычисленія нужно бы 5 р. раздѣлить на 40 и полученное число помножить на 30; между тѣмъ торговый человекъ навѣрное сталъ бы соображать такъ: полпуда стоитъ 2 р. 50 к., да $\frac{1}{2}$ полпуда стоитъ 1 р. 25 к.,— итого 3 р. 75 к.). Желательно было бы, чтобы при заучиваніи таблицы умноженія показанъ былъ ученикамъ способъ нахожденія произведенія на пальцахъ рукъ (начиная съ 6). Въ качествѣ нагляднаго пособія при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда рѣдко употребляются торговые счеты (ихъ не слѣдуетъ смѣшивать съ большими счетами на вожкахъ), между тѣмъ научить учащихся считать на нихъ весьма полезно, такъ какъ счеты находятся въ большомъ употребленіи у народа при торговыхъ расчетахъ и выкладкахъ. Устюжское Отдѣленіе должно снабдить церковно-приходскія школы своего уѣзда въ достаточномъ количествѣ торговыми счетами и оо. наблюдатели при своихъ посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ должны слѣдить за тѣмъ, обучаются ли ученики въ школахъ считать на торговыхъ счетахъ и на сколько успѣшно.

Уроки на курсахъ кончились 13 августа. Въ это же число вечеромъ руководитель курсовъ закончилъ сообщеніе учителямъ и учительницамъ тѣхъ свѣдѣній по общей и частной дидактикѣ, какія требовались программой курсовъ. Изъ отвѣтовъ учителей и учительницъ на вопросы руководителя, съ которыми послѣдній обращался къ нимъ въ разное время и по различнымъ отдѣламъ дидактики, видно было, что сообщенныя имъ свѣдѣнія на курсахъ сознательно и разумно усвоились ими и дополнялись своими личными наблюденіями и выводами. 14 августа всѣ учителя и учительницы въ послѣдній разъ собрались въ первый классъ духовнаго училища въ 10 ч. утра. Здѣсь руководитель съѣзда въ своей заключительной рѣчи, обращенной къ учителямъ и учительницамъ, представилъ общій обзоръ всего сдѣланнаго на курсахъ, указалъ на замѣченные имъ въ преподаваніи недостатки и преподалъ совѣты, какъ избѣгать этихъ недостатковъ на будущее время. Въ заключеніе онъ сказалъ: „благодарю васъ за вниманіе, усердіе и любовь, съ какими вы относились къ занятіямъ на курсахъ. Дай Богъ, чтобы эти качества украшали васъ и во все время вашихъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Бесѣдуя сегодня съ вами въ послѣдній разъ, напоминаю вамъ, что всѣ вы занимаетесь въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ главный и центральный предметъ, вокругъ котораго должны группироваться всѣ другіе учебные предметы, есть Законъ Божій и гдѣ имѣется въ виду главнымъ образомъ религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе дѣтей. Преподаваніе церковно-славянской и русской грамоты направляйте къ этой главной цѣли школьнаго обученія. Приучайте дѣтей къ молитвѣ и въ школѣ и въ церкви, пусть они пріобрѣтутъ привычку ходить въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни не только въ періодъ школьнаго обученія, но и по выходѣ изъ школы. Заботьтесь о томъ, чтобы самая школьная молитва совершалась съ большею торжественностію и носила духъ церковности... Дай Богъ, чтобы занятія на этихъ курсахъ принесли вамъ несомнѣнную пользу и чтобы дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда значительно улучшилось послѣ этого съѣзда. Честь и хвала Устюжскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, давшему вамъ возможность участвовать на курсахъ, а въ особенности о. предсѣдателю Отдѣленія, съумѣвшему убѣдить земство въ пользѣ учительскихъ курсовъ, которое и ассигновало на этотъ предметъ 300 р., такъ радушно и гостепріимно уступившему намъ для занятій эту просторную и свѣтлую комнату и такъ ревностно и

заботливо оберегавшему интересы съезда и удалявшему всё препятствія для занятій на курсахъ... Отъ души желаю вамъ еще многіе годы съ успѣхомъ потрудиться на нивѣ народнаго образованія. Конечно, скудны средства, получаемыя вами, но дѣло, которымъ вы занимаетесь, весьма важно и представляетъ большой интересъ для того, кто всей душой отдался ему, и истинная награда добросовѣстнаго и безкорыстнаго дѣятеля на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной христіанской вѣры, ожидаетъ по слову св. писанія, въ будущей жизни: *уже сотворитъ и научитъ сей велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Матѳ. 5, 19)“. Послѣ этого предсѣдатель Отдѣленія священникъ Д. Смирновъ, присутствовавшій въ той же комнатѣ, выразилъ благодарность руководителю съезда учителей и учительницъ за его труды на курсахъ, сказалъ, что въ устройствѣ этихъ курсовъ, которые были такъ желательны и необходимы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда, но средствъ на которые не было ранѣе у Отдѣленія, онъ видѣлъ несомнѣнную помощь и покровительство Божіе. То, чего Устюжское Отдѣленіе только желало и на осуществленіе чего не надѣялось еще годъ тому назадъ, теперь благодаря Бога и при помощи земства осуществилось на самомъ дѣлѣ къ великой пользѣ церковно-приходскихъ школъ края. Затѣмъ онъ пригласилъ всѣхъ участниковъ съезда въ училищную церковь, гдѣ и отслуженъ былъ имъ вмѣстѣ съ о. казначеемъ Отдѣленія священ. А. Жуковымъ благодарственный Господу Богу молебенъ за успѣшное окончаніе занятій на учительскихъ курсахъ.

Такъ тихо и скромно окончились краткосрочные учительскіе курсы въ г. В. Устюгѣ. Теперь невольно возникаетъ вопросъ: какую же пользу для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда принесли эти курсы? Конечно, прямой и самый вѣрный отвѣтъ на это дастъ ближайшее будущее, а именно такіе или иные успѣхи учителей и учительницъ въ дѣлѣ школьнаго обученія дѣтей тѣмъ предметамъ, методика которыхъ изучалась на курсахъ и по которымъ давались уроки въ Красногорской школѣ. Но уже и теперь, обзрѣвая все сдѣланное на курсахъ, нельзя не сказать, что устройство такихъ курсовъ весьма полезно для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и должно безъ сомнѣнія улучшить дѣло преподаванія въ этихъ школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, учителя и учительницы, сами давая уроки днемъ въ присутствіи всѣхъ участниковъ съезда, явившихся сюда почти изъ всѣхъ пунктовъ Устюжскаго уѣзда, а также присутствуя на урокахъ своихъ товарищей и вечеромъ принимая живое и дѣятельное участіе въ разборѣ и оцѣнкѣ данныхъ днемъ уроковъ и слыша, какихъ недостатковъ нужно

избѣгать и къ чему стремиться на урокахъ, многому здѣсь могли научиться и приобрести большую опытность и сноровку въ дѣлѣ преподаванія. Не даромъ во время сѣзда дано было 40 уроковъ. Здѣсь можно было видѣть различные способы и приемы обученія Русской и славянской грамотѣ, письму и счисленію, а также такое или иное обращеніе учителей и учительницъ съ учениками, встрѣтиться съ различными случаями школьной практики, которыхъ въ теоріи трудно и предвидѣть, и слышать подробную и обстоятельную оцѣнку всего этого. Кромѣ того, на курсахъ сдѣлано было довольно обстоятельное обзореніе наиболѣе употребительныхъ методовъ обученія и руководствъ, одобренныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, и указанъ подробный планъ и ходъ занятій по каждому учебному предмету. Это дало возможность менѣе опытнымъ учителямъ и учительницамъ ориентироваться въ учебномъ матеріалѣ, понять смыслъ и значеніе тѣхъ или другихъ приемовъ, употребляемыхъ при обученіи въ различныхъ учебникахъ, и на будущее время идти не ощупью и не наугадъ, но вполне сознательно и твердою стопою, являясь полновластными и опытными хозяевами въ дѣлѣ школьнаго обученія. Едва ли нужно много говорить здѣсь о томъ, что учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны были тщательно подготавливаться къ урокамъ, чтобы не скомпрометировать себя и свои школы предъ товарищами, Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта и земствомъ, что безспорно должно быть весьма полезно для нихъ. Также точно нельзя не указать и на ту сторону дѣла, что на сѣздѣ произошла взаимный обмѣнъ мыслей, велись оживленныя бесѣды между учителями и учительницами по различнымъ вопросамъ школьной практики, а такія бесѣды дѣйствуютъ развивающимъ и оживляющимъ образомъ на учителей и учительницъ, которые послѣ сѣзда безспорно поведутъ свои занятія въ школахъ съ большимъ одушевленіемъ и энергіей, такъ какъ будутъ сознавать себя членами одной учительской корпораціи, а не одинокими и заброшенными въ захолусты тружениками на нивѣ народнаго образованія. Вотъ почему нельзя не выразить пожеланія, чтобы примѣру Устюжскаго Отдѣленія, сдѣлавшаго доказать земству пользу отъ учительскихъ курсовъ, послѣдовали и другія Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преп. дидактики въ Вол. дух. сем. *В. Смѣлковъ.*

Содержаніе:

Краткосрочные педагогическіе курсы въ г. Устюгѣ.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Октября 30 дня, 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.