

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 мая.

№ 9

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.



Его Императорское Величество, Государь Импе-  
раторъ **Николай Александровичъ**, Самодержецъ Всерос-  
сійскій, родился въ 1868 году, 6 мая (тезоименитство  
6 декабря).

*Августѣйшая Родительница ГОСУДАРЯ ИМПЕРА-*  
*ТОРА,*

Ея Императорское Величество, Государыня  
Императрица **Марія Ѳеодоровна**, родилась въ 1847 г.,  
14 ноября (тезоименитство 22 іюля); была въ супру-  
жествѣ съ Императоромъ Александромъ III (въ Бозѣ  
почилъ 20 октября 1894 г.).

*Августѣйшая Супруга ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,*

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица **Александра Теодоровна**, родилась въ 1872 г., 25 мая (тезоименитство 23 апрѣля); въ замужествѣ съ 14 ноября 1894 г. Дочь Великаго Герцога Гессенскаго Людвига IV и Супруги Его Великой Герцогини Алисы.

Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ, Цесаревичъ и Великій Князь **Георгій Александровичъ**, род. въ 1871 г. 27 апрѣля (тез. 26 ноября).

*Августѣйшая Дочь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,*

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Ольга Николаевна**, род. въ 1895 г., 3-го ноября (тезоим. 11 іюля).

*Августѣйшіе Братъ и Сестры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:*

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Михаиль Александровичъ**, род. въ 1878 г., 22 ноября (тез. 22 ноября);

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Нсенія Александровна** (см. далѣе);

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Ольга Александровна**, род. въ 1882 г., 1 іюня (тез. 11 іюля).

*Августѣйшіе Дяди и Тетки ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:*

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Владиміръ Александровичъ**, род. въ 1847 г., 10 апрѣля (тез. 15 іюля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Павловна**, род. въ 1854 г., 2 мая (тез. 22 іюля). У нихъ дѣти: Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь **Кирилль Владиміровичъ**, род. въ 1876 г., 30 сентября (тез. 11 мая); Великій Князь **Борисъ Владиміровичъ**, род. въ 1877 г., 12 ноября (тез. 2 мая); Великій Князь **Андрей Владиміровичъ**, род. въ 1879 г., 2 мая (тез. 30 ноября);

Великая Княжна **Елена Владиміровна**, род. въ 1882 г., 17 января (тез. 21 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Алексій Александровичъ**, род. въ 1850 г., 2 января (тез. 20 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Сергій Александровичъ**, род. въ 1857 г., 29 апрѣля (тез. 5 Іюля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Теодоровна**, род. въ 1864 г., 20 октября (тез. 5 сентября).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Павель Александровичъ**, род. въ 1860 г., 21 сентября (тез. 29 іюня); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Александрою Георгіевною († 12 сентября 1891 г.). У него *дѣти*: Его Императорское Высочество, Великій Князь **Димитрій Павловичъ**, род. въ 1891 г., 6 сентября (тез. 21 сентября); Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Марія Павловна**, род. въ 1890 г., 6 апрѣля (тез. 22 іюля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Александровна**, род. въ 1853 г., 5 октября (тез. 22 іюля); въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Александра Іосифовна**, род. въ 1830 г., 26 іюня (тез. 23 апрѣля); была въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ († 13 января 1892 г.). У нея *дѣти*:

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Николай Константиновичъ**, род. въ 1850 г., 2 февраля (тез. 6 декабря).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1858 г., 10 августа (тез. 21 мая). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Маврикіевна**, род. въ 1865 г., 13 января (тез. 5 сен-

тября). *У нихъ дѣти:* Ихъ Высочества: Князь **Юаннь Константиновичъ**, род. въ 1886 г., 23 іюня (тез. 24 іюня); Князь **Гавріиль Константиновичъ**, род. въ 1887 г., 3 іюля (тез. 13 іюля); Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1890 г., 20 декабря (тез. 21 мая); Князь **Олегъ Константиновичъ**, род. въ 1892 г., 15 ноября (тез. 20 сентября); Князь **Игорь Константиновичъ**, род. въ 1894 г., 19 мая (тез. 5 іюня); Княжна **Татіана Константиновна**, род. въ 1890 г., 11 января (тез. 12 января);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Димитрій Константиновичъ**, род. въ 1860 г., 1 іюня (тез. 21 сентября);

Ея Королевское Величество, Королева **Эллиновъ Ольга Константиновна**, род. въ 1851 г., 22 августа (тез. 11 іюля); въ супружествѣ съ Его Величествомъ, Королемъ **Эллиновъ Георгомъ I**;

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Вѣра Константиновна**, род. въ 1854 г., 4 февраля (тез. 17 сентября); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ **Вильгельмомъ-Евгениемъ Виртембергскимъ**.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Александра Петровна**, род. въ 1838 г., 21 мая (тез. 23 апрѣля); была въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ **Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ** († 13 апрѣля 1891 г.). *У нея дѣти:*

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Николай Николаевичъ**, род. въ 1856 г., 6 ноября (тез. 27 іюля);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Петръ Николаевичъ**, род. въ 1864 г., 10 января (тез. 29 іюня); Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Милица Николаевна**, род. въ 1866 г., 14 іюля (тез. 19 іюля). *У нихъ дѣти:* Ихъ Высочества: Князь **Романъ Петровичъ**, род. въ 1896 г., 5 октября (тез. 19 іюля); Княжна **Марина Петровна**, род. въ 1892 г., 28 февраля (тез. 28 февраля).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Михаиль Николаевичъ**, род. въ 1832 г., 13 октября (тез. 8 ноября); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Ольгою Теодоровною († 31 марта 1891 г.). У него *дѣти*:

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Николай Михайловичъ**, род. въ 1859 г., 14 апрѣля (тез. 6 декабря);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Михаиль Михайловичъ**, род. въ 1861 г., 4 октября (тез. 8 ноября);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Георгій Михайловичъ**, род. въ 1863 г., 11 августа (тез. 26 ноября);

Его Императорское Высочество Великій Князь **Александръ Михайловичъ**, род. въ 1866 г., 1 апрѣля (тез. 30 августа); Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ксенія Александровна**, род. въ 1875 г., 25 марта (тез. 24 января). У нихъ *дѣти*: Ихъ Высочества: Князь **Андрей Александровичъ**, род. въ 1897 г., 12 января (тез. 30 ноября); Княжна **Ирина Александровна**, род. въ 1895 г., 3 іюля (тез. 5 мая);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Сергій Михайловичъ**, род. въ 1869 г., 16 сентября (тез. 25 сентября).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Анастасія Михайловна**, род. въ 1860 г., 16 іюля (тез. 22 декабря), въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ **Фридрихомъ-Францемъ**.



Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 20 марта 1897 года за № 1915.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не устраняя вѣками освященнаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и

хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ, отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ пдножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныя.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

---

## II.

### Награжденіе орденомъ Св. Анны.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена Св. Анны въ 3 день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени четыремъ лицамъ: 1) протоіерею кладбищенской церкви г. Архангельска Прокопію Поликину за 12-лѣтнее прохожденіе должности члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 2) С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Ѳедору Колчину за построеніе на свои средства деревянной церкви въ деревнѣ Средне-Бугаевской Устьцилемскаго прихода, Печорскаго уѣзда; 3) С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Якову Карпову за построеніе на свои средства деревянной церкви въ Чулащельскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; 4) С.-Петербургскому 2 гиль-

діи купцу Степану **Воронину** за построєніе на свои средства деревянной церкви въ дер. Лапинской, Сумскаго прихода, Кемскаго уѣзда.

Выраженіе совмѣстной Его Преосвященства и г. Губернатора благодарности.

Его Преосвященствомъ и г. Архангельскимъ Губернаторомъ изъявляется благодарность за усердные и безкорыстные труды по первой всеобщей переписи населенія и содѣйствіе успѣшному производству таковой: благочинному 1-го Печорскаго благочинія священнику Алексію **Юилеву**, священнику Мохченской церкви, Печорскаго уѣзда, Евгенію **Васильеву** и діакону той-же церкви Ардаліону **Колчину**.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано благословеніе, съ выдачею грамотъ: 1) Настоятелю Веркольскаго монастыря съ братією за пожертвованіе для церкви при Шенкурскомъ духовномъ училищѣ иконы св. прав. Артемія, утварныхъ и ризничныхъ вещей, и 2) старостѣ Кузнечевской Троицкой г. Архангельска церкви Егору **Амосову** за труды его по наблюденію за работами и собственное пожертвованіе на ремонтъ причтоваго дома.

Перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ* священнической сынъ Леонидъ **Вирсовъ** псаломщикомъ въ Няшебожскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 3 мая.

*Оставленъ* на прежнемъ мѣстѣ священникъ Николай **Ведоровъ**, перемѣщенный изъ Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Паденгскій приходъ, того-же уѣзда, — съ 3 мая.

*Рукоположенъ* въ санъ діакона псаломщикъ Соломбальскаго собора Иванъ **Демяницкій**, 10 апрѣля.

*Перемѣщенъ*, согласно просьбѣ, благочинный III-го Онежскаго благочинія священникъ Іоаннъ **Шангинъ**,

изъ Мондинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Прилуцкій приходъ, того-же уѣзда, 3 мая.

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Никита **Рогуевъ**, изъ Тарнянскаго прихода въ Верхнешеренгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 29 апрѣля.

Перемѣщены согласно просьбѣ: псаломщикъ **Василій Синцовъ**, изъ Няшебожскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Бугаевскій приходъ, того-же уѣзда, съ 3 мая, и псаломщикъ **Андрей Петровъ** изъ Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Меландовскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 30 апрѣля.

*Исключается изъ списковъ* умершій 6 апрѣля священникъ Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Ѳеодоръ Ануфріевъ**.

---

## С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ  
Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

Въ приходахъ: Кьяндскомъ (двѣ вакансіи), Паденгскомъ, Ѳеодорогорскомъ, Шенкурскаго уѣзда; Ценогорскомъ, Мезенскаго уѣзда; Усинскомъ, Замежномъ, Великовисочномъ и Тельвисочномъ, Печорскаго уѣзда; Мондинскомъ, Онежскаго уѣзда; Сороцкомъ, Кемскаго уѣзда.

### *Діаконскія:*

При Устьцилемскомъ соборѣ и въ Церковническомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

Въ приходахъ: Емецкомъ, Холмогорскаго уѣзда; Кодемскомъ, Слободско-Воскресенскомъ и Тарнянскомъ Шенкурскаго уѣзда; Оксинскомъ, Печорскаго уѣзда; Калгачинскомъ—Онежскаго уѣзда; Надвоицкомъ и Кондокскомъ—Кемскаго уѣзда.

---



## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Архангельской епархіи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г.

### I.

Архангельская епархія занимаетъ площадь въ 754744 квадр. верстѣ (не считая острововъ) съ православнымъ населеніемъ обоого пола въ 350618 чел. Изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 26126 м. п. и 25960 ж. п., а всего 52086 чел. Означенныя пространство и населеніе по уѣздамъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

У Ѳ З Д Ы.	Простр. уѣзда въ кв. верст.	Количество православнаго населенія.					
		Муж. п.	Жен. п.	Обоого п.	Въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста.		
					Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.
1. Архангельскій .	27223,8	26760	28857	55617	3655	3209	6864
2. Холмогорскій .	14731,4	20684	23307	43991	3221	3274	6495
3. Шенкурскій .	21900,3	39357	42624	81981	6233	6386	12619
4. Пинежскій .	42363,4	15075	15562	30637	2183	2188	4371
5. Мезенскій .	200722,3	12644	13079	25723	2139	2221	4360
6. Печорскій .	246059,5			31845	2416	2458	4874
7. Онежскій .	25402,9			41760	2926	3053	5979
8. Кемскій .	39962,3	14842	16406	31247	2674	2567	5241
9. Кольскій .	136377,9			7817	679	604	1283
Всего .	754744			350618	26126	25960	52086

Въ церковно-административномъ отношеніи православное населеніе въ отчетномъ году дѣлилось на 300 приходовъ, изъ коихъ 201 съ населеніемъ до 700 душъ об. пола, 93—отъ 700 до 2000 и 6—свыше 2000 душъ.

Число церковныхъ школъ въ отчетномъ году возрасло до 255, на 12 школъ (8 церковно-приходскихъ, 3 школы грамоты и 1 миссіонерская) болѣе сравнительно съ прошлымъ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. Изъ нихъ 134 церковно-приходскихъ, 114—грамоты и 7 миссіонерскихъ (2 церковно-приходскихъ и 5—грамоты), 239 смѣшанныхъ, т. е. для мальчиковъ и дѣвочекъ, 9 для маль-

чиковъ и 7 для дѣвочекъ. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Церковно-приход.	Школъ грамоты.	Миссіонерскихъ.		Всего.	Училищъ М. Н. П.	Всего.
			Церк. прих.	Шк. грам.			
Архангельскій .	21	17	—	—	38	—	—
Холмогорскій .	18	16	—	—	34	—	—
Шенкурскій . .	33	24	—	—	57	—	—
Пинежскій . . .	6	10	—	—	16	—	—
Мезенскій . . .	4	17	1	1	23	—	—
Печорскій . . .	11	6	—	3	20	—	—
Онежскій . . . .	19	10	—	—	29	—	—
Кемскій . . . . .	9	10	—	1	20	—	—
Кольскій . . . . .	13	3	1	—	17	—	—
О-въ Нов. Земля	—	1	—	—	1	—	—
Итого . . . . .	134	114	2	5	255	115	370

Хотя число всѣхъ школъ церковныхъ и сельскихъ училищъ (370) превышаетъ количество наличныхъ приходовъ въ епархіи (300), однако въ отчетномъ году не было никакихъ школъ въ 13-ти приходахъ: Крѣпостномъ (по малочисленности населенія) и Куйскомъ<sup>1)</sup> (по недавнему открытію) Архангельскаго уѣзда, въ Обозерскомъ<sup>2)</sup> Холмогорскаго, Желтиковскомъ (откр. въ 1894 г.) и Пяндскомъ<sup>3)</sup> Шенкурскаго, Ваймужскомъ (въ 4-хъ верст. отъ Карпогорскаго двухкласснаго училища), Чухченемскомъ (въ 2-хъ верст. отъ Шардонемскаго сельскаго учил.), Устьпоченскомъ (откр. въ 1894 г.) и Нюхченскомъ Пинежскаго, Виремскомъ и Тихтозерскомъ (открытыхъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>5</sub> г.г.) Кемскаго, Устьхутинскомъ и Устьусинскомъ (откр. въ 189<sup>4</sup>/<sub>6</sub> г.г.) Печорскаго у.

<sup>1)</sup> 8 янв. 1897 г. открыта школа грам.

<sup>2)</sup> Съ начала 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. открыта шк. грам.

<sup>3)</sup> Принимаются мѣры къ открытію шк. грам.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 3326 м. и 1287 дѣв., въ школахъ грамоты 1808 м. и 703 дѣв. и въ школахъ миссіонерскихъ 116 м. и 18 д., а всего 5250 м. и 2008 д., тѣхъ и другихъ 7258 дѣтей, на 531 болѣе сравнительно съ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. Изъ всего числа дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ, одна дѣвочка іудейскаго вѣроисповѣданія, одна-же евангелическаго и нѣсколько дѣтей раскольниковъ и единовѣрцевъ, а всѣ остальные—православнаго вѣроисповѣданія.

Въ начальныхъ училищахъ Мин. Нар. Пр. къ 1 янв. 1896 г. состояло 4435 м. и 1272 дѣв., а тѣхъ и другихъ 5707 дѣтей. Въ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 69 м. и 202 дѣв. Во всѣхъ-же школахъ—церковныхъ и сельскихъ—обучалось 9754 м. и 3482 д., а всего 13236 дѣтей. Слѣдовательно, обучавшіеся въ тѣхъ или др. начальныхъ училищахъ составляли только четвертую часть наличнаго числа всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Изъ 26126 м. школьнаго возраста не получали никакого образованія 16372 или 62<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а изъ 25960 дѣв.—22378 или 81<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. На каждую тысячу православнаго населенія обучается 37 человекъ или 3,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## II.

По отчетамъ училищныхъ отдѣленій, въ Архангельской епархіи состояло раскольниковъ 8334 чел. об. пола, христіанъ инославныхъ и иновѣрцевъ 1002 ч. об. пола, а всего неправославнаго населенія состояло 9336 ч. Изъ этого числа въ г. Архангельскѣ и его уѣздѣ 716 раск. и 829 ч. христіанъ другихъ вѣроисповѣданій и иновѣрцевъ, въ Холмогорскомъ уѣздѣ 60 расколн. (въ 8 приходахъ 1-го благочинія) и 1 иновѣрецъ, въ Шенкурскомъ 458 раск. (въ 9 приходахъ) и 4 инославныхъ исповѣданій, въ Пинежскомъ 118—уклоняющихся въ расколь (въ 17-ти приходахъ), въ Мезенскомъ 48 раск. (въ 4-хъ приходахъ) и 5 человекъ инославныхъ, въ Печорскомъ 5022 раск. об. пола (въ 4-хъ прих.), въ Онежскомъ 270 раск. (въ 2-хъ прих.), въ Кемскомъ 1587 раск. об. пола, разсѣянныхъ по всѣмъ приходамъ,

и 52 — другихъ исповѣданій и, наконецъ, въ Кольскомъ 15 раск. въ одномъ приходѣ и 101 иновѣрцевъ (въ 3-хъ приходахъ).

Изъ приходовъ, въ коихъ находятся раскольники или уклоняющіеся въ расколъ, только въ трехъ нѣтъ никакихъ школъ: въ Ваймужскомъ Пинежскаго у., отстоящемъ, впрочемъ, въ 4-хъ верст. отъ Карпогорскаго двухкласснаго училища, въ Оксинскомъ Печорскаго у., гдѣ, впрочемъ, въ прежніе годы была школа, но въ послѣднее время прекратила свое существованіе „по нерадѣнію священника“, и въ Виремскомъ, открытомъ въ 1893 г., Кемскаго у. Въ остальныхъ-же приходахъ, гдѣ имѣются раскольники, существуютъ школы того или другого вѣдомства и наименованія. Противораскольническихъ библіотекъ при школахъ среди раскольническаго населенія нѣтъ, но во многихъ школахъ изъ книгъ противораскольническаго содержанія имѣются „Дополнительные уроки по Зак. В.“ свящ. И. Легатова. Что касается церковныхъ библіотекъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, то и онѣ въ большинствѣ случаевъ скудны книгами противораскольническаго или противосектантскаго содержанія. Только въ двухъ приходахъ Мезенскаго у. (соборномъ и Койденскомъ), въ двухъ-же — Печорскаго (Устьцилемскомъ и Устькожвинскомъ) и въ раскольническихъ приходахъ V благоч. Шенкурскаго у. библіотеки достаточно снабжены книгами противораскольническаго характера.

Изъ 9 уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій только въ одномъ Шенкурскомъ имѣется карта съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола. Мезенское и Онежское отдѣленіе имѣютъ карты съ обозначеніемъ однѣхъ школъ, а прочія — „Атласъ Архангельской епархіи“, изданный въ 1890 г., гдѣ обозначены только существовавшія въ то время школы, а также старообрядческіе скиты и молельни.

### III.

Высшее наблюденіе и руководство въ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году

принадлежало до 9 февр. 1896 г. бывшему Архангельскому, а нынѣ Смоленскому Преосвященному Никанору, а съ сего числа Преосвященному Иоанникію, прибывшему въ г. Архангельскъ 19 марта того-же года. Ближайшими-же сотрудниками преосвященныхъ архипастырей въ этомъ дѣлѣ были Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея А. Орлова, девять уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій и съ 1 января 1896 г. архангельскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ кандидатъ богословія священникъ В. Смирновъ.

Помимо обычныхъ, изъ года въ годъ повторяющихся предметовъ занятій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, особливо внимательному обсужденію послѣдняго подлежали вопросы: а) объ избраніи изъ среды епархіальнаго духовенства достойныхъ кандидатовъ на должность уѣздныхъ наблюдателей и б) о выборѣ пунктовъ для устройства и открытія второклассныхъ школъ, причемъ Совѣтъ обсуждалъ предположенія училищныхъ отдѣленій по сему предмету, учреждалъ строительные комитеты, составлялъ для нихъ руководственные указанія по составленію плановъ и смѣтъ, обсуждалъ, исправлялъ и пополнялъ представленные комитетами проекты и смѣты, возбуждалъ ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ средствъ на устройство и содержаніе второклассныхъ школъ въ намѣченныхъ пунктахъ и т. п.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кои, помимо обычныхъ предметовъ своей дѣятельности, особенно внимательно должны были обсуждать тѣ-же вопросы объ избраніи уѣздныхъ наблюдателей и о второклассныхъ школахъ. Предсѣдателями отдѣленій въ отчетномъ году состояли: Архангельскаго — инспекторъ классовъ женскаго епарх. училища, кандидатъ богословія священникъ А. Кирилловъ, Холмогорскаго — настоятель собора, протоіерей А. Васильевъ, Шенкурскаго — священникъ женскаго монастыря Н. Родимовъ, Пинежскаго — соборный священникъ,

кандидатъ богословія Н. Кононовъ, Мезенскаго — настоятель собора, священникъ А. Ивановскій, Печорскаго — священникъ Ижемскаго прихода А. Гоилевъ, Онежскаго — настоятель собора, прот. Θ. Кононовъ, Кемскаго — до 8 апрѣля 1896 г. настоятель собора, прот. К. Ивановъ, а съ сего числа противораскольнической и противосектантской миссіонеръ Онежскаго, Кемскаго и Кольскаго уѣздовъ, священникъ Н. Дьячковъ и Кольскаго — настоятель собора, прот. А. Поповъ. — О.о. наблюдателями (они-же въ большинствѣ случаевъ и благочинные), которые, согласно § 4 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, состояли вмѣстѣ съ тѣмъ членами сихъ отдѣленій, хотя по отдаленности ихъ мѣстожителства личнаго участія въ засѣданіяхъ въ большинствѣ случаевъ не принимали, были слѣдующія лица: въ *Архангельскомъ уѣздѣ* — ключарь кафедральнаго собора, прот. Н. Грандилевскій (за школами г. Архангельска), священники — Н. Варѣоломѣевъ, П. Ивановъ и Г. Ивановъ; въ *Холмогорскомъ* — протоіереи: А. Васильевъ и П. Боголѣповъ (†); въ *Шенкурскомъ* — священники: А. Титовъ, С. Смирновъ, Аник. Поповъ, В. Синцовъ и В. Ивановъ; въ *Пинежскомъ* — священники В. Ручьевъ и Ф. Цвѣтковъ; въ *Мезенскомъ* — священники — А. Ивановскій, Θ. Смирновъ и В. Новиковъ; въ *Печорскомъ* — священники А. Гоилевъ, Θ. Петровскій и П. Кулаковъ; въ *Онежскомъ* — священники — М. Верюжскій, М. Кононовъ, А. Новиковъ и А. Ивановъ; въ *Кемскомъ* — за корельскими школами миссіонеръ священникъ Н. Дьячковъ и за остальными священники А. Теремицкій и А. Подосеновъ и, наконецъ, въ *Кольскомъ* — протоіерей А. Поповъ и священникъ М. Истоминъ. Изъ свѣтскихъ лицъ членами отдѣленій состояли (и состоятъ) по должности мѣстные чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, изъ коихъ особенное сочувствіе къ церковнымъ школамъ и содѣйствіе къ развитію церковно-школьнаго дѣла, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывали Мезенскій чиновникъ П. А. Поповъ, Шенкурскій (1-го участка) Н. А. Горбатовъ и (отчасти) Кольскій А. Н. Мухинъ.

Всѣхъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 267 чел., въ томъ числѣ 5 протоіереевъ, 112 священниковъ, 17 діаконовъ, 42 псаломщика, 80 учительницъ и 11 учителей, не принадлежащихъ къ клиру. Изъ нихъ 1) законоучителей, преподающихъ одинъ Законъ Божій 107, преподающихъ и прочіе предметы 18; 2) учителей, преподающихъ одни общіе предметы, считая въ томъ числѣ и псаломщиковъ, обучающихъ пѣнію, 58 (11 діаконовъ, 39 псаломщиковъ и 8 учителей не изъ членовъ клира), учителей, преподающихъ и Зак. Б. вмѣстѣ съ прочими предметами, 4 (1 псал. и 3 учителя не изъ клира), а всего 62 учителя; 3) учительницъ 80; изъ нихъ 75 преподаютъ только общіе предметы, а 5—и Законъ Божій.

Изъ всего числа учащихся лицъ 153 челов. занимаются безмездно (109 законоучителей, 41 учитель и 3 учительницы), 13 получаетъ менѣе 50-ти рублей въ годъ, 12-ть — отъ 50 до 100 р., 73 — отъ 100 до 150 и 16-ть — отъ 150 до 200 р. и выше.

Несмотря на безмездный трудъ однихъ и на недостаточное вознагражденіе другихъ, служащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, относились къ своему дѣлу добросовѣстно, а иные даже съ особеннымъ усердіемъ. Таковы *по Холмогорскому уѣзду* изъ о.о. законоучителей—протоіерей І. Ульяновскій, священники: М. Ильинскій, А. Бурмакинъ, Л. Шангинъ и Л. Шиловъ (Троицко-Ухтоостровскаго прихода) и изъ учительницъ—М. Ульяновская, М. Мелетьева, М. Смирнова, Л. Ильинская, К. Титова, Л. Сидорова и Н. Жолобова. *По Шенкурскому уѣзду*: изъ о.о. законоучителей—священники: Н. Шангинъ, В. Сибирцевъ, І. Оивейскій, Н. Зуевъ, Н. Ѳедоровъ, Н. Кремлевъ и діаконовъ В. Пѣтуховъ; изъ учительницъ: А. Новикова, П. Аѳанасьева, А. Нифантова, А. Плечова, М. Красова, В. Ивановская, О. Елизаровская и учитель Н. Прялухинъ. *По Пинежскому*: изъ о.о. законоучителей—священники А. Ключаревъ, В. Ручьевъ и Ф. Цвѣтковъ, изъ учителей—священникъ Ѳ. Корелинъ, А. Трипецкій и Ѳ. Красильниковъ и изъ учительницъ—А. Сосина.

*По Мезенскому* учительницы Е. Нифантова и Е. Новикова. *По Печорскому*: изъ законоучителей—священникъ А. Петровскій, изъ учителей В. Филипповъ и Т. Артѣевъ и учительница С. Нечаева. *По Онежскому*: изъ законоучителей—священники М. Кононовъ, І. Дмитріевъ и П. Титовъ; изъ учительницъ—К. Глядинская, А. Еввинова, М. Павловская, А. Нифантова и К. Флерова. *По Кемскому* учитель Капинъ и учительница А. Михайлова.

Къ сожалѣнію, наряду съ особенно усердными тружениками и труженицами на церковно-школьномъ поприщѣ встрѣчаются въ средѣ какъ законоучителей, такъ учителей и учительницъ примѣры совершенно равнодушнаго и даже нерадиваго отношенія къ дѣлу преподаванія. Таковы изъ о.о. законоучителей священники С. Поповъ, П. Кулаковъ, І. Владиміровъ и др., изъ учителей—псаломщикъ Терентьевъ и изъ учительницъ А. Попова.

Изъ 134 (не считая двухъ миссіонерскихъ) церковно-приходскихъ школъ въ 14-ти по всѣмъ предметамъ занимаются священники, въ 12 діаконы и въ 17 псаломщики. За отлучкою ихъ въ приходъ для требоисправленій ихъ замѣняли способные члены клира; если-же таковыхъ не оказывалось, то или назначались учащимся самостоятельныя работы, или же они по необходимости отпускались по домамъ. Въ лучшихъ условіяхъ въ этомъ случаѣ находятся тѣ школы, гдѣ учителями состоятъ штатные діаконы, освобожденные въ учебные дни и часы отъ требоисправленій и церковныхъ службъ въ будничные дни.

Какъ о.о. законоучители, а равно учителя и учительницы содѣйствовали своими трудами преимущественно внутреннему благоустройству церковныхъ школъ, такъ имѣющіеся при нѣкоторыхъ школахъ попечители способствовали къ лучшей постановкѣ ихъ въ матеріальномъ отношеніи. Во главѣ ихъ вполне заслуженно и съ честію стоитъ досточтимый о. протоіерей І. И. Сергіевъ, указомъ Св. Синода отъ 17 апрѣля 1893 года утвержденный въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Архангельской епархіи за его



щедрыя пожертвованія, коими онъ не оставлялъ нашихъ школъ и въ минувшемъ году и изъ коихъ образовались два капитала—Сурской школы, возросшій до 60000 р., и—имени самого жертвователя—свыше 16000 рублей. Попечителями отдѣльныхъ школъ, принимавшими участие въ обезпеченіи ихъ такимъ или инымъ способомъ, состояли: Владимірской школы въ г. Архангельскѣ и Варавинской въ Архангельскомъ уѣздѣ архангельскій I гильдіи купецъ А. И. Жильцовъ, Кузнечевско-Троицкой врачъ А. Е. Поповъ, Кальчинской—крестьянинъ К. И. Постниковъ, Сюземской состоящій въ отставкѣ чиновникъ И. П. Селиверстовъ, Ракульской—крестьянинъ А. С. Чудиновъ, Челмохотской—крестьянинъ Олонцевъ, Пингишенской—Панкратовъ, Емецкой—М. Вальневъ, Щукозерской—Зобовъ, Шенкурской градской—Ф. Кармановъ, Райбальской—А. Едемскій, Велико-Николаевской—П. Кривонкинъ, Къядской—С. Амосовъ, Пуйско-Владимірской—А. Суетинъ, Нижне-Пуйской—Бѣляевскій, Верхнесуландской—Е. Малаховъ, Ижемской—А. Е. Филипповъ, Прилуцкой—Л. Ф. Можайцевъ, Польской—И. М. Поповъ и Чекуевской А. Г. Иконниковъ.

#### IV.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись учебники и учебныя пособія только изъ числа одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Благодаря разсылкѣ книгъ (полученныхъ въ концѣ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. въ количествѣ 40000 экз.) изъ склада при Епарх. Училищномъ Совѣтѣ по отдѣленіямъ для безмездной раздачи по школамъ, послѣднія снабжены ими въ достаточномъ количествѣ. Только Холмогорское отдѣленіе заявляетъ о недостаточности для класснаго чтенія одной книги Родонежскаго и выражаетъ желаніе, чтобы въ школахъ была и другая—„Первая пчелка“ Поливанова. Письменные принадлежности приобрѣтались то на церковныя средства, то на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, то попечителей и благоотво-

рителей, то на остатки отъ содержанія учащихъ, то на средства родителей, то, наконецъ, на средства учащихся. Недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ особенно ощущается въ корельскихъ школахъ Кемскаго уѣзда, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ, гдѣ возможно было-бы покупать ихъ. Поэтому, Кемское отдѣленіе весьма озабочено въ настоящее время пріобрѣтеніемъ письменныхъ принадлежностей на свои средства для разсылки ихъ по школамъ.

## У.

Изъ 136 церковно-приходскихъ школъ (считая въ томъ числѣ и 2 миссіонерскихъ) 37 помѣщаются въ собственныхъ домахъ, изъ коихъ въ отчетномъ году устроено три: 1) весьма свѣтлый, теплый, высокій и помѣстительный для Ровдогорской школы, Холмогорскаго уѣзда, стараніями приходскаго священника о. М. Ильинскаго и при значительномъ пожертвованіи крестьянина Черноудова; вся постройка обошлась въ 825 руб., 2) весьма удобный и помѣстительный—для Пингишенской школы, того-же уѣзда и 3) для Умбской школы Кольскаго уѣзда. Въ собственныхъ школьныхъ домахъ имѣются достаточныя помѣщенія для учителей и учительницъ. Содержатся они вездѣ на средства крестьянъ или попечителей. Изъ 37 школьныхъ домовъ 14 застрахованы отъ огня въ суммѣ отъ 60 до 1000 руб. Изъ остальныхъ 99 школъ 27 помѣщаются въ причтовыхъ домахъ (въ отчетномъ году весьма удобное помѣщеніе приготовлено для Подпорожской школы, Онежскаго у., въ верхнемъ этажѣ новоустроеннаго псаломщическаго дома; классная комната въ 5 оконъ по фасаду около 5 саж.; вышина 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.), 56 въ крестьянскихъ домахъ (въ томъ числѣ 2—Тунгудская и Шелековская—при волостныхъ правленіяхъ, каковыя помѣщенія оказываются особенно неудобными) и 20—въ церковныхъ трапезахъ и сторожкахъ. Помѣщенія въ собственныхъ школьныхъ домахъ въ большинствѣ случаевъ удобны. Помѣщенія-же въ крестьянскихъ

домахъ и въ частныхъ квартирахъ, а равно и въ церковныхъ трапезахъ большею частію неудобны или малодобны: первыя почти вездѣ малопомѣстительны, темны, низки и недостаточно теплы; неудобство же церковныхъ трапезъ заключается въ томъ, что при отправленіи будничныхъ службъ, особенно при браковѣчаніяхъ, занятія въ школахъ часто прерываются, а иногда и вовсе прекращаются.

## VI.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было двѣ: Кальчинская въ Архангельскомъ у. и Сурская—имени о. протоіерея І. И. Сергіева—въ Пинежскомъ. Впрочемъ, во II кл. Кальчинской школы, открытомъ 8 января 1896 года, правильныхъ занятій, въ строгомъ согласіи съ программой, не было, съ одной стороны по малочисленности учащихся (3 ученика), съ другой—по неимѣнію средствъ къ содержанію особой учительницы или учителя и съ третьей—по недостатку помѣщенія, вслѣдствіе каковыхъ причинъ со второклассниками занималась старшая учительница I кл. одновременно и въ одной комнатѣ съ первоклассниками. Первый классъ Сурской школы состоитъ изъ двухъ отдѣленій—мужского и женскаго—при отдѣльныхъ учителяхъ въ томъ и другомъ. Въ той-же школѣ нѣсколько мальчиковъ съ 4 до 6 часовъ вечера обучались портняжному ремеслу, а дѣвочки шитью и рукодѣлью подъ руководствомъ особыхъ лицъ. Въ другихъ же школахъ, весьма, впрочемъ, немногихъ, рукодѣльемъ занимались съ дѣвочками въ свободное отъ уроковъ время учительницы, причемъ обучали ихъ шитью, вязанью, вышиванью въ тамбуръ и по канвѣ. Таковы школы двѣ Ухтостровскихъ, двѣ Матигорскихъ, Чухченемская, Челмохотская и Кривецкая Холмогорскаго уѣзда, Пильегорская Пинежскаго у. и др.

Земля подъ садъ или огородъ имѣется при школахъ Кузнечевско-Троицкой г. Архангельска, Шенкурской градской, Верхнесуландской и Велико-Николаевской Шенкурскаго у., Сурской (уступлена мѣстнымъ

причемъ для временнаго пользованія) Пинежскаго и при Ныкольской Холмогорскаго (уступлена на томъ-же условіи крестьянами). Завятій полеводствомъ, за немѣніемъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, не было ни при одной изъ названныхъ школъ. При Ныкольской-же школѣ сдѣланъ былъ первый и довольно удачный опытъ огородничества.

Общежитіе существуетъ только при Сурской школѣ и содержится всецѣло на средства устроителя школы, досточтимаго о. протоіерея І. И. Сергіева, причемъ живущіе въ немъ (въ двухъ отдѣльныхъ домахъ, соединенныхъ теплымъ корридоромъ) ученики и ученицы (свыше 100 человѣкъ) почти все получаютъ полное готовое содержаніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою и находятся подъ постояннымъ надзоромъ первые — двухъ учителей, а вторыя — учительницы. Хозяйственный инвентарь общежитія богатый. Затѣмъ имѣется общежитіе при Канинской школѣ самоѣдскихъ дѣтей, Мезенскаго у., содержимой на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества; къ сожалѣнію, по замѣчанію отдѣленія, „тѣ, для кого оно предназначено, т. е. инородцы — самоѣды избѣгаютъ и сторонятся его“.

Ночлежные пріюты для дѣтей изъ отдаленныхъ отъ школъ селеній были при 9 школахъ: Ровдогорской и Челмохотской Холмогорскаго у., Шенкурской градской, Тарнянской, Велико-Николаевской, Паденгской и Устьпуйской Шенкурскаго у., Прилуцкой и Юрьегорской Онежскаго у.

## VII.

Значительная часть средствъ на содержаніе церковныхъ школъ епархіи поступаетъ чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; нѣкоторая часть получается школами непосредственно изъ мѣстныхъ источниковъ разнаго рода.

Средства, состоящія въ распоряженіи Совѣта, ежегодно составляются:

1) изъ  $\frac{00}{00}$  на капиталъ въ 5800 руб., коему съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 3 марта 1890 г., присвоено наименованіе „Александровскаго“.

2) изъ  $00/00$  съ капитала въ 1000 р. Вонгудской школы, Онежскаго уѣзда.

3) изъ  $00/00$  на неприкосновенный капиталъ Сурской школы, который къ 1 іюля 1895 года простирался до 56.200 р., а въ отчетномъ году возросъ до 60200 руб.

4) изъ  $00/00$  на неприкосновенный капиталъ имени протоіерея І. И. Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи, возросшій къ 1 іюля 1896 г. до 16300 р. билетами и 18 руб. 5 коп. наличными.

5) Изъ пособія по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей. Изъ сего источника за трехлѣтіе 1893—1895 г.г. ежегодно поступало по 4100 р. Изъ ассигнованныхъ на трехлѣтіе съ 1896 г. 5500 р. въ дѣйствительности, за вычетомъ отъ 200 до 300 р. на прогоны вновь опредѣленнымъ учителямъ начальныхъ училищъ М. Н. П., имѣеть поступать не болѣе 5200 или 5300 руб. За 1896 г. поступило изъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета лишь 5100 руб.

6) изъ  $00/00$  съ расходныхъ суммъ Совѣта, находящихся на храненіи въ Архангельскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ расчетной и сберегательной кассы.

и 7) изъ епархіальныхъ оборотовъ а)  $50^0/0$  сбора съ церковныхъ доходовъ 1050 руб., б) изъ прибыли свѣчнаго завода 1000 р. и в) кружечнаго и тарелочнаго сбора до 250 р. въ годъ.

Изъ всѣхъ сихъ источниковъ составляется въ общей сложности немного болѣе 10000 руб. За вычетомъ-же изъ сей суммы около 2500 р. процентовъ съ неприкосновеннаго капитала Сурской школы, какъ имѣющихъ специальное назначеніе, на содержаніе остальныхъ 247 (не считая 7 миссіонерскихъ, содержимыхъ на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества) въ распоряженіи Совѣта остается болѣе чѣмъ скромная сумма — отъ  $7\frac{1}{2}$  до 8 тысячъ рублей или по 30 р. на каждую школу.

По доставленнымъ училищными отдѣленіями свѣдѣніямъ въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ поступили слѣдующія средства:

*Оставалось* отъ предыдущаго года запаснаго капитала и расходныхъ суммъ 65507 руб. 51 к., (въ томъ числѣ 56200 р. Сурской школы, 3000 р. Кевроло-Троицкой Пинежскаго у., 1000 р. Вонгудской и 1000 р. Польской—Онежскаго у.

Въ теченіе отчетнаго года *поступило*:

	Руб.	Коп.
а) пособія отъ Св. Синода . . . . .	1474	31
б) пособія отъ церквей . . . . .	1770	33
в) пособія отъ монастырей . . . . .	92	—
г) отъ Епарх. Училищн. Совѣта . . . . .	8832	43
д) отъ приходскихъ попечительствъ . . . . .	1145	38
е) отъ городскихъ обществъ . . . . .	300	—
ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	5270	74 <sup>1/2</sup>
з) отъ попечителей и благотворителей . . . . .	7253	33
и) платы за обученіе . . . . .	148	—
и і) другихъ поступленій 6934 р. 81 к. (въ томъ числѣ 1300 р. отъ крестьянки Телѣгиной въ неприкосновенный капиталъ Мариловской школы грам. Холмогорскаго у., 4000 р. отъ прот. І. И. Сергіева въ неприкосновенный капиталъ Сурской шко- лы и 1001 р. отъ Архангельскаго Коми- тета Прав. Мисс. Общ. на содержаніе 7 миссіонерскихъ школъ).	6934	81

Итого въ теченіе отчетн. года поступило 33221 33<sup>1/2</sup>

Вмѣстѣ съ остаточными . 98728 84<sup>1/2</sup>

Изъ сей суммы на содержаніе 255 школъ <i>израсходовано</i> . . . . .	27613	74 <sup>1/2</sup> *
Къ началу 189 <sup>6/7</sup> уч. г. въ остаткѣ состоитъ	71115	10

(Окончаніе будетъ).

\*) Сколько изъ сей суммы въ частности израсходовано на жалованье учащимъ, на наемъ помѣщеній, на постройку домовъ, на приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей—отдѣленіями (кромѣ Холмогорскаго), къ сожалѣнію, свѣдѣнія не доставлены.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о занятіяхъ огородничествомъ при Ныкольской церковно-приходской школѣ.

Весною и лѣтомъ 1896 года при мѣстной церковно-приходской школѣ были произведены, въ видѣ опыта, занятія по огородничеству. Теоретически учащіеся съ этимъ дѣломъ были ознакомлены въ мартѣ—апрѣлѣ упомянутаго года въ праздники (послѣ выдачи книгъ изъ бібліотеки) и въ будни послѣ уроковъ.

На средства Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, высланныя для означенной цѣли (15 р.), были пріобрѣтены заступы, лейки и ведра, а изъ Министерства Земледѣлія были получены клубни картофеля и разныя огородныя сѣмена (всего на 15 р.). Самыя занятія производились на причтовомъ участкѣ, находящемся какъ разъ у школьнаго помѣщенія.

Весною, какъ только оттаяла земля и должнымъ образомъ прогрѣлась, учащимися, подъ руководствомъ завѣдующаго школою, участокъ былъ перекопанъ, подготовленъ надлежащимъ образомъ (по книжному) и засаженъ овощными сѣменами. Цѣлью занятій огородничествомъ не было то, чтобы пріобрѣсти какъ можно больше выгодъ отъ школьнаго огорода, а то, чтобы показать школьникамъ и крестьянамъ доступность занятій огородничествомъ и въ мелкомъ крестьянскомъ хозяйствѣ и прибыльность его при правильномъ уходѣ. Поэтому то большая часть сѣмянъ послѣ каждой посадки раздавалась по рукамъ школьниковъ, занимающихся на школьномъ огородѣ. Сѣмена эти они уносили домой и тамъ садили ихъ на грядкахъ въ своихъ собственныхъ огородахъ. Лѣтомъ школьники неоднократно пропалывали, окучивали и поливали школьный огородъ и свои собственные, унося для поливки школьныя лейки и ведра. Правильный уходъ за растеніями на огородахъ далъ очень хорошій урожай, что воочію убѣдило многихъ, что и при нашемъ сѣверномъ климатѣ и при нашей почвѣ при правильномъ уходѣ изъ овощей многое можетъ произрастать.

На школьномъ огородѣ было посажено: картофель, цикорій, свекла, рѣдька, рѣпа, морковь, и брюква.

1) *Картофель* былъ посаженъ двухъ сортовъ: ранній розовый (Early Rose) и поздній— „Красавица изъ Гербона“; каждого по 10 фунтовъ (изъ магазина Грачева, С.П.В.). Уродилось 8 пудовъ и т. обр., судя по урожаямъ мѣстнаго картофеля (самъ 4—6), урожай выписного получился очень хорошій. Были экземпляры картофеля по 1½ фунта. Весь урожай оставленъ къ будущему 1897 году для посадки на школьномъ огородѣ и для раздачи части его школьникамъ.

2) *Цикорій* былъ посаженъ „корневой короткій Брауншвейнскій толстый“; сборъ получился очень хорошій. Садятъ его школьники очень охотно, такъ какъ еще по предшествующимъ годамъ (они и тогда брали у меня сѣмена) они убѣдились въ выносливости, неприхотливости и прибыльности этого растенія). (Многіе изъ крестьянъ, приготовивъ его должнымъ образомъ, пьютъ вмѣсто чая). Половина всего урожая прямо съ огорода отдана школьникамъ (вообще всѣмъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ и незанимались этимъ дѣломъ), а съ другой половины (12 саж. д. и 1½ арш. шир.) совершенно приготовленнаго (высушеннаго) получилось 1 пудъ. Небольшая часть его раздана крестьянамъ, несадившимъ этого растенія, но желающимъ „отвѣдать“—каковъ онъ, а большая часть употреблена на пріобрѣтеніе руководствъ по огородничеству (куплены руководства Жиркова, Аверкіевой, Маракуева и Елина). Кромѣ упомянутаго сорта хорошо доходитъ цикорій длинный Магдебургскій и цилиндрическій исполинскій (испытаны).

3) *Брюква* была посажена двухъ сортовъ: 1) маслянистая желтая коротколистная и 2) красносельская желтая, оба сорта дошли очень хорошо: были экземпляры по 7 фунтовъ, а по 5 очень много. Брюквой засаживали сначала пустыя мѣста на засаженныхъ уже грядкахъ, а также сажали ее и отдѣльно. Весь урожай получился около 4—5 мѣръ: половина отдана школьникамъ, а на остальное пріобрѣтенъ для посадки



въ будущемъ году, „шестинедѣльный“ картофель (изъ магазина Грачева, С.П.В.). Очень рекомендуется.

4) *Морковь* была посажена 2-хъ сортовъ: 1) Коротель парижская скороспѣлая и 2) Коротель крупная Гэрандъ; оба сорта дошли хорошо. Весь урожай получился около 6—7 мѣръ; болѣе половины раздано школьникамъ, у которыхъ съ ихъ огородовъ морковь была перекрадена, а меньшая (тоже и рѣдки) поступила на приобрѣтеніе сѣмянъ для будущаго года.

5) *Свекла* посажена была трехъ сортовъ: 1) полукруглая Египетская ранняя, 2) круглая красная ранняя и 3) длинная Эрфуртская; всѣ сорта дошли хорошо, но особенно хорошо Египетская (очень вкусный сортъ). Весь урожай получился 6 мѣръ и 2 четверика; половину его прямо съ огорода получили школьники, а остальное (тоже и рѣпа) употреблено на выписку сельско-хозяйственнаго журнала (выписана „Деревня“ Изд. П. Н. Елагина).

6) *Рѣдка* была посажена 3-хъ сортовъ: два сорта лѣтнихъ (круглая черная и круглая бѣлая) и одинъ зимній (Эрфуртская). Въ виду засухи рѣдка удалась плохо: ушла въ стебель. Судя по предыдущимъ опытамъ, лѣтняя рѣдка можетъ дойти хорошо или при дождливомъ лѣтѣ или при особенно обильной поливкѣ. Зимней рѣдки получилось четверика 3; весь урожай раздѣленъ.

7) *Рѣпа* была посажена 3-хъ сортовъ: 1) вощанка (Петровская), 2) полукруглая майская бѣлая и 3) плоская Финляндская. Изъ всѣхъ сортовъ лучше уродилась вощанка, а хуже Финляндская. Весь урожай около 10-ти мѣръ раздѣленъ: половину получили школьники, а остальное пошло на выписку журнала „Деревня“ (см. п. 5, свекла).

Вообще разводить овощи въ данной мѣстности, въ виду отсутствія сбыта, можно только для собственнаго употребленія, а этого съ теченіемъ времени можно достигъ, такъ какъ еще осенью, а также и теперь многіе изъ крестьянъ выражали желаніе приобрѣсти

сѣмена огородныхъ овощей для посадки весной 1897 г. Посадка въ будущемъ году на школьномъ огородѣ обезпечена вполне.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за январскую треть 1897 г.

№№ ст.	Къ 1 января 1897 г. оставалось:	Руб.	Коп.
1.	Неприкосновеннаго капитала . . . . .	4347	44
2.	Запаснаго . . . . .	2023	17 <sup>1/2</sup>
3.	Расходнаго . . . . .	—	—
4.	Спеціального . . . . .	289	13 <sup>1/4</sup>
Итого		6659	74 <sup>3/4</sup>

Въ теченіе январской трети поступило:

1.	Неприкосновеннаго капитала . . . . .	100	—
2.	Запаснаго . . . . .	139	20
3.	Расходнаго . . . . .	232	22
4.	Спеціального . . . . .	—	—
Итого		471	42

А всего съ остаточными . . . . . 7131 16<sup>3/4</sup>

*Примѣчаніе.* Въ числѣ 139 р. 20 к. запаснаго капитала поступило: а) пожертвованій по листамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 6 р. 20 к., б) по книжкамъ Комитета 3 р. и в) излишка сверхъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ 130 р.

Въ числѣ 232 р. 22 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносовъ 138 р. и б) процентовъ 94 р. 22 к.

№№ ст.	Въ теченіе январской трети израсходовано:	Руб.	Коп.
1.	На содержаніе инородческихъ школъ съ 1 янв. до 1 іюля: а) Кондокской 60 р. (въ жалованье учащимъ), б) Канинской —		

160 р. (140 р. въ жалованье учащимъ и 20 р. на отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности), в) Тиманской—65 р. (50 р. учителю и 15 р. на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ), г) Ловозерской—153 р. 68 к. (140 р. учащимъ и 13 р. 68 к. на квартиру учителю въ дополненіе къ 4 р. 82 к., оставшимся отъ прошлаго года), д) Устьижемской—100 р. (учительницѣ въ жалованье 90 р. и на кварт. 10 р.) е) Дибожской—30 р. (въ жалованье учительницѣ), ж) Няшебожской—36 р. (въ жалованье учащимъ въ дополненіе къ оставшимся отъ прошлаго года 65 р., изъ коихъ 15 р. дозволено употребить на устройство классной мебели), з) Поромовской—60 р. (въ жалованье учащимъ) и и) въ пособіе учителямъ пяти инородческихъ школъ, по 18 р. каждому, 90 р., а всего . . . . .

	754 68
2. На достройку дома для Ухтинской школы	200 —
3. На канцелярскіе и постовые расходы .	9 18
Итого .	963 86

Изъ спеціального капитала:

1. На напечатаніе евангелія отъ Марка на корельскомъ языкѣ въ количествѣ 1000 экземпляровъ . . . . .	120 —
Итого .	120 —

А всего вообще въ расходѣ . . . . . 1083 86

*Примѣчаніе.* Означенный расходъ въ количествѣ 963 р. 86 к. покрытъ: а) расходнымъ капиталомъ 232 р. 22 к. и б) запаснымъ 731 р. 64 к.

Въ остаткѣ къ 1 мая 1897 года:

1. Неприкосновеннаго капитала . . . . .	4447 44
2. Запаснаго . . . . .	1430 73 <sup>1/2</sup>
3. Расходнаго . . . . .	— —
4. Спеціального . . . . .	169 13 <sup>1/4</sup>
Итого .	6047 30 <sup>3/4</sup>

**Въ пользу Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за мартъ и апрѣль поступили членскіе взносы:**

отъ Сергіева І. И., прот. . . . .	100	—
Добровольскаго И. Н.	} за 1896— 1897 г. г.	6
Попова С. Е., свящ. . . . .		6
Кононова Н. Ѳ., свящ.		6
Вареоломеева Д. И., свящ. . . . .		3
Смирнова В. А., свящ. . . . .		3
Павловскаго Ф. И., прот. . . . .		3
Макарова А. М. . . . .		3
и Иконникова А. Г. . . . .		3
	Итого . . . . .	133

### III.

#### Пожертвованіе о. Іоанна Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано на нужды Лямецкой церкви, Онежскаго уѣзда, сто (100) рублей.



**Содержаніе официальной части:** I. Россійскій Императорскій Домъ.—Высочайшее повелѣніе—о всеподданнѣйшихъ подношеніяхъ. II. Высочайшія награды.—Объявленіе благодарности за участіе въ переписи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.—Отчетъ о занятіяхъ огородничествомъ при Ныкольской ц.-прих. школъ.—Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. III. Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго.

Редакторъ Секретарь Дух. Консисторіи С. Малевинскій.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая.

1897, № 9.

годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ недѣлю женъ муроносицъ.

*„Женамъ муроносицамъ въщавый:  
радуйтесь“. Слова изъ торжествен-  
ной церковной пѣсни: „Аще и во  
гробъ снишелъ еси, безсмертне“.*

Въ настоящій день—второе воскресенье послѣ Пасхи—св. Церковь воспоминаетъ святыхъ женъ муроносицъ. Имена ихъ: Марія Магдалина, Марія Клеопова, Саломія, Иоанна, Сусанна и другія. О нихъ всему міру говорятъ Евангелисты какъ о имѣвшихъ глубочайшую сердечную благоговѣйную привязанность къ Спасителю во время Его земной жизни. Онъ привлекъ ихъ къ Себѣ, исцѣливъ ихъ отъ болѣзней и нечистыхъ духовъ и силою Своего Божественнаго ученія. Онѣ служили Ему своимъ имѣніемъ и радовали Его душу благоговѣйною преданностію и любовію среди постоянныхъ преследованій зависти, недоброжелательства, насмѣшекъ и злобы со стороны враговъ Его. Церковь называетъ ихъ прекраснымъ именемъ муроносицъ, ибо онѣ рано утромъ въ день великій воскресенія шли съ благовоннымъ муромъ помазать Тѣло Господа, погребенное вечеромъ въ пятницу Іосифомъ и Никодимомъ съ неизбѣжною поспѣшностію.

Глубокая скорбь наполняла души муроносицъ, когда они шли въ предразсвѣтномъ мракѣ ко гробу возлюбленнаго Учителя, такъ безчеловѣчно истерзаннаго до сна смертнаго крестною позорною казнью.

Не зная о запечатаніи гроба и о поставленной стражѣ, онѣ только въ скорби недоумѣвали, какъ отвалить имъ, слабымъ женщинамъ, да еще удрученнымъ нравственными страданіями, большой камень отъ входа во гробъ? И вотъ Господу угодно было изъ любившихъ Его человѣческихъ сердець, погруженныхъ во мракъ скорби смертію Его, среди которыхъ были и сердца Его одиннадцати ближайшихъ учениковъ, избрать сердца скорбящихъ и любящихъ мурноносицъ и ихъ первыя озарить радостію вѣсти воскресенія. Мурноносицы увидѣли и Ангеловъ у гроба и во гробѣ, и имъ первымъ явился воскресшій Христосъ и сказалъ это слово: „радуйтесь“, людямъ всѣхъ народовъ и временъ дарующее небесную радость.

Вы, ученики Христовы, возлюбленные чада Церкви, призванные ко спасенію въ вѣчную небесную радость Пресвятой Троицы, выслушайте теперь краткое слово о радости христіанской. Что же такое радость христіанская?

Св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ пишетъ христіанамъ: *Богъ же надежды да исполнитъ васъ всякой радости и мира въ вѣрѣ* (15, 13). Желаетъ онъ здѣсь отъ Бога вѣрующимъ радости и мира. Каковъ же миръ, царствуетъ въ душахъ истинныхъ христіанъ? Слышимъ объ этомъ изъ устъ самого Христа, сказавшаго Апостоламъ: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ. Да не смущается сердце ваше* (Іоан. 14, 27). Итакъ миръ, ниспосылаемый Христомъ душамъ Его учениковъ не похожъ на неустойчивое спокойствіе и благополучіе, которое люди пріобрѣтаютъ, живя внѣ общенія съ Богомъ, привязавшись къ тлѣнному и преходящему, земному. Это — даръ не грѣховнаго и волнующагося житейскаго моря, это — даръ Христовъ, небесный: *не такъ, какъ міръ даетъ, Я даю вамъ*. Такова же и радость христіанская, неразлучная съ миромъ. Она не похожа на земныя радости и надъ чистѣйшими изъ нихъ возвышается какъ сводъ небесный надъ землею. Это радость о *Дусѣ Святы* (Римл. 14, 17). Это — радость о Богѣ Отцѣ небесномъ,

Который есть *Отецъ щедротъ и всякія утѣхи* (2 Кор. 1, 3). Это — радость о Господѣ нашемъ І. Христѣ, Который сказалъ Апостоламъ: *радость Моя въ васъ пребудетъ и радость ваша будетъ совершенна* (Іоан. 15, 11), Котораго христіане, не видѣвши, любятъ и, не видя, но вѣруя въ Него, радуются радостію неизреченною и преславною (1 Петр. 1, 8). Теперь, слушатели христіане, обращаясь каждый къ своей душѣ, находилъ ли въ ней присутствіе этой преславной радости? Можемъ ли мы отвѣтить св. Апостолу Павлу: святой Апостоле! мы всегда радуемся о Господѣ. Ибо Ап. Павелъ пишетъ въ посланіи къ Филиппійцамъ: *радуйтесь всегда о Господѣ: и пакы реку радуйтесь* (4, 4). — Нѣтъ, не дать намъ такого отвѣта! Сколько въ душахъ нашихъ грѣховнаго смятенія, непорядка, сколько страстей! какъ еще далеко отъ простаго умиротворенія нравственнаго, не говоря уже о небесной радости! Нѣтъ въ душахъ нашихъ этой радости, ибо она есть непременно *плодъ* жизни духовной, плодъ жизни во Христѣ. *Плодъ же духовный есть, учить Апостоль, любви, радость, миръ* (Гал. 5, 22). Плодъ приносится уже взрослымъ деревомъ, а дерево медленно вырастаетъ изъ сѣмени. Во многихъ ли изъ насъ есть хотя бы чуть видный ростокъ духовной жизни? не лежитъ ли глубоко въ сорной землѣ самолюбія и страстей сѣмя духовной жизни, не давши по нашей безпечности даже отростка? Сѣмя духовной жизни полагается въ христіанинѣ въ таинствѣ крещенія. Затѣмъ человекъ долженъ самъ сознательно рѣшиться жить во Христѣ и все дѣлать во славу Божію. Въ младенчествѣ и отрочествѣ мы живемъ безъ сознанія и все дѣлаемъ по примѣру родителей, воспитателей, часто по принужденію, все, не исключая и самаго важнаго для насъ: молитвы, изученія Закона Божія, дѣлъ милосердія, соблюденія постовъ и т. д. Иначе и нельзя: это — необходимая ступень развитія нашей жизни. Но долженъ наступить часъ, въ который христіанинъ сознательно долженъ рѣшиться жить согласно словамъ Христовымъ, жить такъ не только въ дѣлахъ, но и въ желаніяхъ и помышленіяхъ. Должна явиться

ревность къ Богослуженію съ отреченіемъ отъ самоугодія. Эта ревность и есть тотъ огонь, который І. Христосъ пришелъ низвести на землю (Луки 12, 49). Часто это христіанское сознаніе пробуждается въ чловѣкѣ тогда, когда онъ уже достигъ степени возмужалости и даже старости въ возрастѣ и въ другихъ важныхъ по суду міра отношеніяхъ. И какъ много среди насъ есть еще младенствующихъ въ духовной жизни! Но это младенчество не невинно. Оно опасно, ибо можетъ обратиться въ равнодушіе и холодность, въ дѣлѣ вѣры и благочестія, въ духовное окаменѣніе, ведущее къ вѣчной смерти. Для того же, кто рѣшился слѣдовать за Христомъ, начинается жизнь подвижническая, именуемая въ Евангеліи тѣснымъ путемъ крестоношенія, ведущимъ въ царствіе. Христову ученику необходимо теперь принуждать себя къ любви, если онъ не имѣетъ ея; принуждать къ кротости, если ея нѣтъ; — къ милосердію и сострадательности, — къ терпѣнію пренебреженія со стороны людей, — къ молитвѣ непрестанной. Богъ, видя этотъ духовный трудъ, поможетъ ищущему и даруетъ любовь, кротость, молитву... Въ безжалостномъ подавленіи въ себѣ всего худого и страстнаго, въ насажденіи въ себѣ добрыхъ расположеній и чувствованій, безропотномъ перенесеніи скорбей и состоитъ жизнь ученика Христова. Въ началѣ это шествіе бываетъ трудно: то и дѣло поражается скорбью свободолобивое и грѣховное сердце и злое уныніе приражается душѣ. Но благодать Божія помогаетъ терпящему и постепенно даетъ вкушать сладости небеснаго утѣшенія, небесной радости, не похожей на радости земныя. Какъ будто разрывается пасмурный облачный покровъ, показывается спокойная прекрасная синева яснаго неба и живительный лучъ падаетъ на землю. И по мѣрѣ возрастанія подвига распятія страстей и внѣшнихъ скорбей возрастаетъ и благодатное утѣшеніе. Истинны слова Писанія: *зане, якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 5). И вотъ каковъ конецъ тѣснаго пути: небо благодатное



воцаряется въ душѣ ученика Христова; самыя страданія не могутъ нарушить царствующей въ ней радости о Богѣ. „Когда душа, пишетъ св. Макарій Великій, взойдетъ къ совершенству Духа, совершенно очистившись отъ всѣхъ страстей..., тогда дѣлается она вся свѣтомъ, вся окомъ, вся духомъ, вся радостію, вся упованіемъ, вся радованіемъ, вся любовію, вся милосердіемъ, вся благодію и добротою“. „Происходитъ въ помыслахъ забвеніе о земномъ мудрованіи; потому что помыслы насыщены и плѣнены Божественнымъ, небеснымъ, безпредѣльнымъ, непостижимымъ и чѣмъ то чуднымъ, чего человѣческимъ устамъ изрѣчь невозможно“ (Добротолюбіе 95 г. т. I, стр. 257—8). „Если когда въ сердцѣ твоёмъ, говоритъ св. Василій Великій, какъ бы ниспадшій свѣтъ произвелъ внезапную мысль о Богѣ и озарилъ твою душу, такъ что ты возлюбилъ Бога, а презрѣлъ міръ и все тѣлесное; то изъ сего слабаго и малаго пособія познай полное состояніе праведныхъ, которые равномерно и непрерывно возрастаютъ въ веселіи о Богѣ. Тебя по временамъ и рѣдко посѣщаетъ радость, по смотрѣнію Божію, чтобы малое ея вкушеніе приводило тебѣ на память, чего ты лишился; а въ праведникѣ постоянно божественное и небесное веселіе, потому что въ немъ несомнѣнно обитаетъ Духъ; первый же плодъ духа есть *любовь, радость, миръ* (Гал. 5, 22)“ (Бесѣд. на псал. 32).

Такова, братіе—христіане, преславная радость Христова. — Такъ какъ мы далеки отъ духовнаго совершенства, то далеки и отъ радости Христовой совершенной. А что касается краткихъ отдѣльныхъ мгновеній духовнаго радостнаго просвѣщенія, то неужели есть кто-нибудь изъ насъ, всю жизнь проводящихъ подъ вліяніемъ св. Церкви — невѣсты Христовой, святыхъ таинствъ и богослуженія, не испытавшій ихъ?.. Не забывайте, братіе христіане, что великимъ препятствіемъ для озаренія душъ нашихъ небесною радостію, препятствіемъ для мирной и радостной молитвы служить грѣховная, доходящая до безстыдства, любовь наша къ многочисленнымъ земнымъ утѣхамъ и удо-

вольствіямъ. Душа, любящая земное, не достойна для принятія дара небеснаго. Затѣмъ, не забывайте и невинныя радости и часы счастливаго отдыха одухотворять и освящать благодарственною молитвою къ Богу.

Молитвами святыхъ жень муриносиць да не лишитъ насъ Христосъ Господь озаренія Его радостию, привлекая наши сердца отъ земнаго и тлѣннаго къ небесному и вѣчному! Аминь.

Законоучитель Архангельской гимназіи священникъ  
*Восима Калашниковъ.*

## Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ Архангельской епархіи.

(Продолженіе).

Духовная миссія приготовила себя семидневнымъ постомъ къ выступленію на трудный путь проповѣди евангельской самоѣдамъ. Предъ отправленіемъ миссіонеровъ въ путь преосв. Неофитъ совершилъ съ городскимъ духовенствомъ напутственный молебенъ въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ, испрашивая благословеніе и помощь Божію миссіонерамъ въ ихъ великомъ дѣлѣ. Напутствуемые молитвенными пожеланіями владыки и всѣхъ сочувствовавшихъ дѣлу миссіонерства, миссіонеры отправились изъ Архангельска въ Мезень 25 января 1825 г., куда и прибыли 2 февраля. Дальнѣйшія свѣдѣнія о ходѣ дѣятельности миссіи мы почерпаемъ изъ записокъ <sup>27)</sup> о. архим. Веніамина объ

<sup>27)</sup> Эти „записки“ о. Веніамина представляютъ изъ себя краткій дневникъ. Свѣдѣнія здѣсь сообщаются безъ всякой системы въ однообразной формѣ; говорится, напр.—о прибытіи миссіонеровъ туда-то и тогда-то, о крещеніи здѣсь такого-то числа самоѣдовъ; говорится, что предъ крещеніемъ предложена была проповѣдь евангелія, послѣ которой самоѣды безъ упорства (по крайней мѣрѣ въ первое время дѣят. миссіи), а напротивъ, съ радостию и единогласно изъявляли готовность креститься. (См. Памятн. трудовъ

обращеніи въ христіанство самоѣдовъ въ 1825—1830 годахъ. Первымъ пунктомъ дѣятельности миссіи былъ городъ Мезень. Миссіонеры въ самомъ началѣ дѣятельности были утѣшены успѣхомъ проповѣди евангельской. Еще по пути въ г. Мезень миссіонеры успѣли обратить ко Христу 19 самоѣдовъ, кочевавшихъ около Мезени и 4-хъ самоѣдовъ въ самой Мезени. Эти перевозванные христіане изъ самоѣдовъ были крещены предъ литургіей въ Богоявленскомъ Мезенскомъ соборѣ 15 февр., а послѣ литургіи приобщены Св. Тайнъ.<sup>28)</sup> Но миссіонеры переживали вмѣстѣ съ успѣхами проповѣди и неудачи ея. Эти неудачи постигали ихъ, какъ сказано выше, главнымъ образомъ въ послѣднее время дѣятельности миссіи, хотя и первые годы прошли не безъ неудачъ. Вообще нужно сказать, что жизнь миссіонеровъ въ самоѣдскихъ тундрахъ, была исполнена скорбей и печалей. Имъ часто представлялись неожиданныя препятствія, съ которыми нужно было бороться. Такъ напр.,

прав. благов. русскихъ съ 1793 до 1853 г. стр. 11, 12, 17 и мн. др.) Не говорится въ „запискахъ“ подробно о предметахъ евангельской проповѣди самоѣдамъ (говорится такъ: миссіонеры предложили самоѣдамъ еванг. ученіе и тѣ повѣрили и крестились), а если что и говорится, то такъ, въ общихъ фразахъ; о томъ-же, всѣ-ли самоѣды, прежде чѣмъ изъявить согласіе на принятіе христіанства, одинаково внимали проповѣди, не дѣлалъ-ли кто-либо изъ нихъ и какихъ-либо возраженій миссіонерамъ и проч., почти совсѣмъ не говорится, за исключеніемъ немногихъ случаевъ; указанныхъ въ „запискахъ“ (Стр. 13, 16, 23, 75 и др.) Въ послѣдніе годы (съ 1828 г.) дѣятельности миссіи самоѣды стали упорно отказываться отъ принятія христіанства; въ „запискахъ“ ничего не говорится о причинѣ такой рѣзкой переменѣ отношеній самоѣдовъ—язычниковъ къ христіанству. Насколько охотно въ первые годы (1825—27 г.) дѣятельности миссіи самоѣды обращались въ христіанство, настолько-же упорно они стали отказываться отъ христіанства въ послѣдніе годы (1828—1829 и началѣ 1830 г.г.) Принимала-ли миссія какія-нибудь мѣры къ уничтоженію такого печальнаго явленія,—изъ „записокъ“ не видно. Впрочемъ, мы должны быть благодарны о. Веніамину и за то, что заключается въ его „запискахъ“, такъ какъ это почти единственный источникъ по данному вопросу.

<sup>28)</sup> Памятникъ трудовъ правосл. благов.,—„Записки объ обращеніи въ христіанство самоѣдовъ въ 1825—1830 годахъ“,—стр. 10.

миссіонеры на первыхъ-же порахъ своей дѣятельности (въ мартѣ 1825 г.) были огорчены и опечалены неожиданнымъ противодѣйствіемъ съ той стороны, откуда они менѣе всего могли ожидать, именно со стороны русскихъ и зырянъ оленеводовъ. Впрочемъ, еще преосв. Іосифъ предвидѣлъ эти препятствія въ дѣятельности миссіонеровъ; онъ, указавъ въ вышеозначенномъ письмѣ своемъ къ кн. Голицыну качества истиннаго миссіонера (апостольское самоотверженіе, совершенное презрѣніе всѣхъ удобствъ земной жизни, проповѣдь евангелія, растворяемая любовію и кротостію), пишетъ далѣе: „поелику и самые ревностнѣйшіе, самые неутомимые распространители на землѣ царства Христова подпадали видѣ печальному приговору: *всуге трудяшася*, подпадали по причинѣ непреодолимыхъ препятствій, какія имъ противопоставлялъ духъ невѣрія чрезъ споспѣшниковъ своихъ, то, дабы и наши благовѣстники Евангелія не подвергались жребію сему, надлежитъ отвратить наисильнѣйшее къ обращенію самоѣдовъ препятствіе, прописанное въ письмѣ достопочтеннаго о. протоіерея Савинова, коего слова здѣсь и выпишу: „Яренгскій исправникъ, г. Путята, офицеръ честныхъ правилъ, увѣряетъ меня, что самоѣды по своей простотѣ способны къ обращенію и даже обратились-бы по сію пору, если-бы не препятствовали имъ въ томъ ихъ владѣльцы или *хозяева* — русскіе крестьяне или мѣщане. Сими хозяевамъ принадлежатъ стада оленей, отдаваемая на извѣстныхъ условіяхъ самоѣдамъ, чтобы они, питаясь отъ тѣхъ стадъ, хранили-бы оныя и размножали. Сіи арендаторы или пастухи оленей выѣзжаютъ каждую зиму къ своимъ хозяевамъ, даютъ отчетъ въ своемъ скотоводствѣ и, заплатя условленный оброкъ, возвращаются со стадами въ глубину мховъ и лѣсовъ. Сіи мнимые владѣльцы, опасаясь, что крещеные самоѣды служить имъ не будутъ, стараются ихъ отъ того удерживать“. Опасенія о. прот. Савинова относительно препятствій со стороны русскихъ оленеводовъ оправдались, какъ мы сказали выше, въ самомъ началѣ дѣйствій миссіи. Можетъ быть дѣло обошлось-бы и безъ

большихъ затрудненій, если-бы было поведено явно и открыто. Мнѣнія дѣятелей расходились еще при обсужденіи проекта миссіи для распространенія христіанства между самоѣдами. Прот. Савиновъ, напр., утверждалъ, что „сей миссіи не слѣдуетъ оглашать, а буде возможно, и не давать по формѣ никакого названія, прикрывъ или замѣнивъ наименованіе оной школами, которыя откроются въ Мезени и другихъ селеніяхъ“, — противъ чего совершенно справедливо возражалъ Архангельскій генераль-губернаторъ, вице-адмиралъ Клокачевъ, что „если самоѣды и нынѣ охотно принимаютъ св. крещеніе, то нѣтъ никакихъ причинъ производить сіе божественное дѣло тайнымъ образомъ, а напротивъ, нужно дѣйствовать явно, ибо Христосъ и Его апостолы проповѣдовали вѣру среди градовъ и весей“.<sup>29)</sup> Высшее духовное начальство не только не признавало нужнымъ прикрывать дѣйствія миссіи завѣсою тайнственности, а напротивъ, считало законною и цѣлесообразною публичную дѣятельность миссіонеровъ, что видно изъ 11-го пункта Высочайше утвержденныхъ правилъ объ обращеніи въ христіанство самоѣдовъ, — гдѣ вмѣняется въ обязанность гражданскому мѣстному начальству, между прочимъ, „имѣть наблюденіе посредствомъ земской полиціи, дабы русскіе хозяева, Пустозерскіе и окрестные крестьяне, назначеннымъ для обращенія самоѣдовъ священникамъ не чинили ни малѣйшаго препятствія какъ въ самомъ Пустозерскѣ, такъ и при отъѣздѣ ихъ въ кочевья самоѣдовъ; почему въ случаѣ каковыхъ-либо дознанныхъ препятствій со стороны кого-либо изъ нихъ, отдавать таковыхъ подъ судъ.“<sup>30)</sup>

Однако слѣдующій Архангельскій генераль-губернаторъ Меницкій почему-то предпочелъ въ данномъ случаѣ систему тайнственности, не смотря на то, что ему былъ сообщенъ преосв. Неофитомъ синодскій указъ о публичной, а не тайной дѣятельности самоѣдской миссіи. Меницкій далъ мезенской полиціи *секретное*

<sup>29)</sup> Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

<sup>30)</sup> Полное собр. Зак. Рос. Имп., т. XXXIX, н. 30,011.

предписаніе объ оказаніи (также секретномъ) содѣйствія миссіонерамъ, въ случаѣ надобности. Точнымъ исполнителемъ такого губернаторскаго распоряженія явился мезенскій земскій исправникъ Болотниковъ, сохранившій *въ секретъ* предписаніе губернатора <sup>31)</sup>. Слѣдствіемъ этого было то, что миссіонеры постоянно встрѣчали отпоръ своимъ просвѣтительнымъ дѣйствіямъ со стороны мезенскихъ крестьянъ и мѣщанъ, по своему заинтересованныхъ въ дѣлѣ обращенія самоѣдовъ къ вѣрѣ Христовой. Такъ, наприм., прибывъ въ селеніе Несь, миссіонеры встрѣтили здѣсь много самоѣдовъ во главѣ съ ихъ старшиною; самоѣды здѣсь наотрѣзъ отказались слушать евангельскую проповѣдь и креститься, будучи подстрекаемы къ тому мѣстными русскими жителями и зырянами, которые въ своихъ видахъ распускали между самоѣдами слухи о томъ, будто съ принятіемъ христіанства самоѣдовъ лишатъ кочевьевъ, припишутъ къ русскимъ селеніямъ, будутъ брать въ солдаты, а дѣтей ихъ заберутъ въ солдатскія школы; по словамъ о. Веніамина, русскіе и зыряне грозили въ это время самоѣдамъ оставить ихъ и не давать имъ пищи, если они примутъ крещеніе“ <sup>32)</sup>. Самоѣды упорно отказывались не только креститься, но и слушать проповѣдь и только послѣ долгихъ усилій миссіонерамъ удалось склонить самоѣдовъ вступить съ ними въ бесѣду (собственно, съ нѣкоторыми выборными отъ самихъ самоѣдовъ). Проповѣдники христіанскіе изложили язычникамъ ученіе христіанское и показали, насколько неизмѣримо выше это ученіе ихъ ученія; говорили о вѣчномъ блаженствѣ праведниковъ, т. е. тѣхъ, кто исполняетъ законъ Христовъ, и о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ, — говорили, что для исполненія закона Христова людямъ подается особенная помощь (благодать) Божія; эту помощь Божію, эту небесную силу испытываютъ на себѣ иногда и язычники въ трудныхъ обстоятельствахъ своей земной жизни, даже

<sup>31)</sup> Конечно, не безъ вліянія хозяевъ-оленевоодовъ.

<sup>32)</sup> Памятникъ трудовъ прав. благовѣстниковъ, стр. 13, 24.

сами самоѣды, по ихъ собственному признанію <sup>33)</sup>. Многіе изъ самоѣдовъ во время проповѣди говорили: таремъ, таремъ, ти, ти (такъ, такъ, вотъ, вотъ), — и изъявили готовность креститься; миссіонеры наставили ихъ въ истинахъ вѣры и только оставалось крестить ихъ, какъ вдругъ эти *оглашенные*, конечно, по наущенію русскихъ и зырянъ оленеводовъ, наотрѣзъ отказались креститься и только трое изъ нихъ приняли крещение 14 марта 1825 года. Вслѣдъ затѣмъ завзятые коноводы самоѣдскаго рабства <sup>34)</sup>, узнавъ о предстоящей поѣздкѣ о. Веніамина въ тундру, предупредили его и устроили дѣло такъ, что самоѣды приняли членовъ миссіи чуть не за самозванцевъ и заявили, что не станутъ слушать ихъ рѣчей, потому что они дѣйствуютъ безъ царскаго указа, который если-бы былъ дѣйствительно, то имъ объявило-бы <sup>35)</sup> ихъ мѣстное начальство, да и были-бы присланы къ этому дѣлу царскіе люди, солдаты. Самоѣды настолько враждебно были настроены противъ миссіонеровъ, что нарочно уѣзжали въ самыя дальнія кочевья (напр., на Уральскій хребетъ), чтобы только не слушать проповѣди о Христѣ. Когда Канинскій старшина Хохоля Баркулевъ изъявилъ миссіонерамъ желаніе креститься и дѣйствительно крестился въ іюль 1825 г., то самоѣды угрожали ему лишеніемъ должности (должность старшины у самоѣдовъ весьма почетная) <sup>36)</sup>.

<sup>33)</sup> Въ это самое время нѣсколько самоѣдовъ открыто заявили, что они, находясь въ различныхъ опасностяхъ во время промысловъ дали обѣтъ принять христіанство въ случаѣ избавленія отъ опасности, и дѣйствительно, всѣ были чудеснымъ образомъ спасены. Однако они все еще медлили исполненіемъ своего обѣщанія до болѣе удобнаго времени. Памятн. труд., стр. 16.

<sup>34)</sup> Мѣщане Куренгинъ и Антипинъ и крестьяне Масловъ и Фялатовъ. Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

<sup>35)</sup> Удержаніе губернаторскаго распоряженія *въ секретъ* Болотниковымъ оказало свое дѣйствіе къ радости русскихъ и зырянъ оленеводовъ.

<sup>36)</sup> Памятникъ трудовъ, стр. 23, 24; русскіе и зыряне подговаривали самоѣдовъ подать въ дух. консисторію коллективное заявленіе о нежеланіи креститься. Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

Причина такого печальнаго явленія заключается въ слѣдующемъ: часть жителей города Мезени и окрестныхъ селъ, расположенныхъ на южной части Канинскаго полуострова (Семжа, Мгла, Несъ и др.), занимаются оленеводствомъ, звѣриными и морскими промыслами, имѣя въ качествѣ дешевыхъ работниковъ и пастуховъ самоѣдовъ-язычниковъ, такъ какъ ихъ можно было кормить всякою падалью (т. е. мясомъ дохлыхъ оленей и другихъ животныхъ), чего нельзя уже было бы дѣлать, имѣя въ работникахъ самоѣдовъ-христіанъ, потому что миссіонеры строго запрещали самоѣдамъ-христіанамъ есть падалю, а хозяевамъ ихъ — кормить падалью <sup>37)</sup>. Очевидно отсюда, что русскимъ и зырянамъ промышленникамъ выгоднѣе было имѣть въ работникахъ самоѣдовъ-язычниковъ, содержаніе которыхъ стоило очень дешево. Многіе самоѣды, не имѣя средствъ жить самостоятельно, шли въ работники къ русскимъ и зырянамъ и закабалили <sup>38)</sup> себя иногда на всю жизнь...

Архимандритъ Веніаминъ искалъ удобнаго случая, чтобы имѣть возможность изобличить русскихъ и зырянъ оленеводовъ въ распусканіи между самоѣдами ложныхъ слуховъ (о лишеніи самоѣдовъ кочевой жизни, солдатствѣ ихъ и др.), и этимъ самымъ разсѣять ложный страхъ самоѣдовъ, успокоить ихъ и расположить относиться къ христіанству болѣе здраво и безпристрастно. Для этого онъ удачно воспользовался ярмарками въ Пинегѣ (въ декабрѣ) и въ Мезени (въ нач. января), куда всегда очень много пріѣзжаетъ съ мѣхами и др. товаромъ русскихъ и зырянъ оленеводовъ,

<sup>37)</sup> Памятн. трудовъ, стр. 13.

<sup>38)</sup> Русскіе и зырянскіе промышленники не рѣшаются отправляться въ море на моржевой промыселъ безъ самоѣдовъ, въ такихъ случаяхъ особенно смѣлыхъ, отважныхъ и ловкихъ (Арх. Г. В. 1857 г. № 45; Зап. имп. р. геогр. общ. 1875 г., т. VIII, отд. II. Юридич. обычай самоѣдовъ, стр. 168). Промыслы на островахъ, Новой Землѣ, Вайгачѣ и Колгуевѣ почти исключительно производятся самоѣдами, которые иногда живутъ здѣсь безвыѣздно по нѣскольку лѣтъ; хозяева только по временамъ пріѣзжаютъ сюда, рѣдко рѣшаясь зимовать. Арх. Г. В. 1850 г. № 18; Ж. М. В. Д. 1850 г., кн. 2, о. Колгуевъ, Савельева.



а также и самоѣдовъ; и гдѣ онъ въ присутствіи самоѣдовъ обличилъ русскихъ и зырянъ въ распространеніи среди самоѣдовъ упомянутыхъ ложныхъ слуховъ. Это весьма успокоительно подѣйствовало на самоѣдовъ, тѣмъ болѣе, что и городская и земская полиція подтвердила предъ самоѣдами истинность словъ о. Веніамина о томъ, что при крещеніи ихъ не лишать кочевевъ, не возьмутъ ихъ въ солдаты и дѣтей ихъ не заберутъ въ самоѣдскія школы.<sup>39)</sup>

Хозяева обличаемые о. Веніаминомъ, не стали, такъ явно, какъ прежде, тормозить дѣло распространенія христіанства между самоѣдами. Въ концѣ 1825 г. о. архимандритъ Веніаминъ писалъ Архангельскому генералъ-губернатору Меницкому: „силою слова я началъ дѣйствовать на русскихъ хозяевъ. Вышло то, что сіи нынѣ сами стали представлять въ миссію самоѣдовъ. И что еще? Прикладывая за нихъ руки, послѣ ихъ клеймъ къ спискамъ, вмѣстѣ подписываются и въ томъ, чтобы по крещеніи содержать ихъ у себя по христіански, какъ слѣдуетъ“, т. е. не кормить мясомъ дохлыхъ оленей и животныхъ.<sup>40)</sup> Впрочемъ, далеко не изъ чистыхъ побужденій хозяева оленьихъ стадъ перемѣнили тактику по отношенію къ некрещенымъ самоѣдамъ; случалось, что нѣкоторые, уговоривъ самоѣдовъ, особенно молодыхъ, принять христіанство, записывали ихъ въ свои семьи подъ своимъ прозвищемъ, чтобы затѣмъ сдать ихъ въ рекруты, какъ-бы дѣйствительныхъ членовъ своей семьи.

Не смотря, однако, на разныя препятствія, первый годъ дѣйствій миссіи былъ весьма плодотворенъ: болѣе 300 самоѣдовъ крестилось въ Долгощельскомъ и Устьцылемскомъ приходахъ. Въ слѣдующій годъ дѣятельности миссіи число увѣровавшихъ во Христа самоѣдовъ значительно увеличилось (съ янв. по августъ

<sup>39)</sup> Памятн. стр. 28. Земскій исправникъ Болотниковъ, державшій руку русскихъ и зырянъ оленеводовъ, переведенъ былъ уже въ Пинегу по распоряженію Арх. ген.-губернатора Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35.

<sup>40)</sup> Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 35 и Памятн., стр. 28.

1826 г. крестилось 750 самоѣдовъ). Въ виду быстро увеличивающагося числа новыхъ членовъ церкви Христовой, — кочевниковъ-самоѣдовъ, преосвященный Ааронъ отправилъ въ миссію походную церковь во имя святаго Николая, въ концѣ марта 1826 г., чтобы миссіонеры имѣли возможность совершать богослуженіе и въ самоѣдскихъ кочевьяхъ. Это обстоятельство (присылка въ миссію церкви) особенно привлекало къ христіанству уже крещенныхъ самоѣдовъ, а также — располагало ко крещенію и некрещенныхъ. Самоѣдовъ на первыхъ порахъ поражала не столько внутренняя сторона христіанства (превосходство христіанскаго ученія предъ самоѣдскимъ), сколько внѣшняя (благолѣпіе храма и благолѣпное и благоговѣйное богослуженіе православныхъ священниковъ). Они съ большимъ удовольствіемъ ходили въ подвижную церковь, благолѣпіе которой особенно восхищало ихъ (иконы были хорошей московской работы; стѣнки палатки-храма выкрашены были въ разные цвѣта); звонъ колоколовъ такъ имъ нравился, что предъ наступленіемъ времени богослуженія эти дѣти природы бѣжали наперерывъ одинъ предъ другимъ къ колоколамъ и съ радостью звонили.

Проповѣдь о Христѣ между самоѣдами въ Пустозерскомъ округѣ (Большеземельской тундры) сопровождалась замѣчательнымъ чудеснымъ событіемъ, бывшимъ 6 октября 1826 г. Самоѣды (21 человекъ), наставленные въ начаткахъ христіанской вѣры, удостоились въ этотъ день крещенія; между крестившимися былъ одинъ 60 лѣтній самоѣдъ Бельшеземельской тундры Таселей Вылкинъ, нареченный во св. крещеніи Темою; онъ отъ рожденія имѣлъ лѣвую руку изсохшую, а правую — съ давняго времени вывихнутою въ плечѣ, такъ что не могъ владѣть ни тою, ни другою; въ моментъ погруженія его въ купель, онъ получилъ исцѣленіе обѣихъ рукъ и первымъ движеніемъ его правой руки, поддерживаемой лѣвою, было изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Достоувѣрность такого чудеснаго событія была подтверждена какъ совершителями таинства (о. архим. Веніаминомъ), такъ и крестившимися въ это время.

вмѣстѣ съ Оомою самоѣдами, а также посторонними лицами, присутствовавшими при крещеніи (напримѣръ Пустозерскимъ священникомъ А. Спирихинымъ).<sup>41)</sup> Объ этомъ фактѣ было донесено о. Веніаминомъ преосвященному Аарону<sup>42)</sup>. Нѣкоторые самоѣды пріѣзжали нарочно въ Пустозерскъ для того, чтобы видѣть исцѣленнаго Вылкина, другіе, пріѣзжая сюда по своимъ дѣламъ, узнавали о чудесномъ событіи, бывшемъ при его крещеніи; и тѣ, и другіе въ большомъ количествѣ изъявляли готовность ближе познакомиться съ сущностью христіанской религіи. Миссіонеры раскрывали имъ, сообразно ихъ пониманію, христіанское ученіе, а послѣ этого крестили; крестившихся здѣсь въ теченіе ноября и декабря 1826 г. было 559 человекъ. Кромѣ этого чудеснаго событія, очевиднаго для всѣхъ, крещеные самоѣды переживали тотчасъ послѣ крещенія, по ихъ собственному признанію, какое-то особенное внутреннее чувство, духовную радость, до тѣхъ поръ неизвѣстную имъ; нѣкоторые изъ нихъ, указывая на свое сердце, говорили: „тамъ (внутри, въ сердцѣ) есть что-то“.

Съ 1828 г. успѣхи проповѣди среди самоѣдовъ значительно ослабѣли сравнительно съ предыдущими годами. Самоѣды стали упорно отказываться отъ крещенія безъ всякихъ видимыхъ причинъ. Убѣдить упорныхъ язычниковъ для миссіонеровъ стоило большихъ усилій и труда. Зато, успѣхъ проповѣди доставлялъ имъ несказанную радость: „нельзя изобразить, говорить о. Веніаминъ, — какъ радостно было для трудившихся въ проповѣди слова Божія обращеніе ко Христу упорствующихъ самоѣдовъ!“<sup>43)</sup> „Одни изъ самоѣдовъ не хотѣли слушать насъ, — пишетъ о. архим. Веніаминъ въ другомъ мѣстѣ своихъ „записокъ“, — другіе слушали съ недовѣріемъ, будучи предубѣждены противъ истины. Вообще, съ этого времени (съ конца 1827 и начала 1828 г.г.),<sup>44)</sup> обращеніе самоѣдовъ къ вѣрѣ во Христа

<sup>41)</sup> Арх. Губ. Вѣд. 1877 г. № 37 и Пам. тр. стр. 26—38.

<sup>42)</sup> При рап. отъ 7 окт. 1826 г. за № 107.

<sup>43)</sup> Памятн. стр. 38, 40, 56.

<sup>44)</sup> Въ продолж. всего 1828 г. обратилось ко Христу только 90 самоѣдовъ. Памятникъ, стр. 61—62, 64—65, 67—69.

сдѣлалось затруднительнѣе“. Когда миссіонеры вступали съ самоѣдами въ бесѣду о житейскихъ дѣлахъ, они были доступны, словоохотливы и ласковы, но коль скоро проповѣдники заводили рѣчь о христіанской вѣрѣ, самоѣды отказывались отъ принятія христіанства, говоря: „мы не хотимъ слушать вашего ученія и креститься“, когда-же рѣчь о вѣрѣ прекращалась, они опять становились кроткими, ласковыми и словоохотливыми.

Не смотря на крайнее упорство самоѣдовъ, коснѣющихъ въ невѣріи, сѣятели слова Божія и во вторую половину своей дѣятельности съ такою-же ревностью трудились въ проповѣди евангелія, какъ и въ первую; они, „переходя изъ одного чума въ другой, изъ одного кочевья въ другое, повторяли проповѣдь о спасеніи чрезъ І. Христа“. Но самоѣды уже съ неохотою откликались на призовъ благовѣстниковъ, чаще всего упорствовали. Опровергать доказательства самоѣдовъ о превосходствѣ ихъ вѣры предъ христіанскою было не трудно; гораздо труднѣе было бороться съ простымъ упорствомъ; многіе изъ самоѣдовъ прежде всякаго знакомства съ истинами христіанскими уже отказывались вступать въ какія-бы то нибыло бесѣды съ миссіонерами по вопросамъ религіознымъ. Причину такого печальнаго явленія о. архим. Веніаминъ видитъ въ привязанности самоѣдовъ къ своевольной жизни; нѣкоторые, послѣ большихъ усилій со стороны миссіонеровъ убѣдить ихъ въ превосходствѣ христіанства, соглашались креститься „прочіе-же хотя охотно слушали евангельскую проповѣдь и открыто предъ всѣми признавали истину христіанской вѣры и необходимость св. крещенія, но по привычкѣ къ своевольной жизни не соглашались покориться закону евангельскому. Иные-же, соглашаясь съ евангельскимъ ученіемъ во всемъ и не отказываясь совершенно отъ принятія христіанства, откладывали крещеніе на неопредѣленное время, не желая теперь готовиться ко крещенію. Но это скорѣе была, кажется, простая отговорка самоѣдовъ, желавшихъ какъ-нибудь успокоить миссіонеровъ, чтобы они не

приставали къ нимъ больше съ евангельскою проповѣдью.

Не смотря на значительное охлажденіе самоѣдовъ къ слушанію слова Божія, труды благовѣстниковъ и теперь увѣнчивались успѣхами; число увѣровавшихъ во Христа въ теченіи 1829 г. простирается до 104 челов. Предлагая проповѣдь евангелія самоѣдамъ, миссіонеры въ то же время старались утвердить въ христіанствѣ уже крестившихся самоѣдовъ. „Нельзя изобразить, какъ отрадно было дѣлателямъ нивы Христовой видѣть постепенно возрастаніе въ благодати сихъ новосаженныхъ лѣтораслей вертограда Христова“, пишетъ о Веніаминъ.

Изъ „записокъ“ о. Веніамина можно усматривать, что миссіонеры вѣроятно, задавались мыслию обратить въ христіанство непременно всѣхъ самоѣдовъ и для исполненія задуманной цѣли, такъ сказать, преслѣдовали болѣе упорныхъ самоѣдовъ своею проповѣдью, и этимъ заставляли самоѣдовъ скрываться отъ нихъ въ самыя дальнія кочевья <sup>45</sup>). Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ московскій въ письмахъ своихъ къ С. Д. Нечаеву (1833 г.) пишетъ о дѣйствіяхъ самоѣдской миссіи: „въ запискахъ о самоѣдской миссіи почастно есть достойное примѣчанія; но многое или написано не такъ, какъ было или было не такъ, чтобы могло быть читано съ пользою. Напр. всѣ некрещеные Большеземельскіе самоѣды ушли въ другую губернію. Случай важный, наводящій подозрѣніе на дѣйствія миссіонеровъ... Но какъ мы въ тундрахъ не были съ миссіонеромъ (арх. Вен.), то трудно повѣрять его“ <sup>46</sup>). Но само собою понятно, что такой образъ дѣйствій миссіонеровъ ни коимъ образомъ нельзя ставить въ сознательную вину имъ, принимая во вниманіе ихъ безкорыстное, многотрудное, часто сопряженное съ опасностями для ихъ жизни служеніе дѣлу просвѣщенія меньшихъ братій своихъ, самоѣдовъ, коснѣвшихъ во тьмѣ язычества.

<sup>45</sup>) Памятн., стр. 41, 42, 45, 50, 51, 57, 61, 62, 64, 69, 70, 75, 78.

<sup>46</sup>) Рус. архивъ, 1893 г. кн. первая, стр. 141.

Въ дѣлѣ проповѣди евангельской принимали участіе, кромѣ членовъ миссіи, и священники приходовъ ближайшихъ къ самоѣдскимъ тундрамъ, — Ижемскаго — о. Леонтіевскій (обратилъ ко Христу 305 самоѣдовъ), Койнаскаго — о. Шульгинъ (6 сам.), Жердскаго — (8 сам.), Устьвашскаго, Долгощельскаго и Пустозерскаго — о. Спирихинъ (2 сам.) <sup>47)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

## Антоніево-Сійскій монастырь.

### I.

Антоніево-Сійскій монастырь Архангельской епархіи Холмогорскаго уѣзда находится въ 160 верстахъ отъ г. Архангельска и въ 90 верст. отъ г. Холмогоръ. Расположенъ онъ на полуостровѣ Михайловскаго озера, чрезъ которое протекаетъ р. Сія, впадающая въ 8 верстахъ отъ него въ р. Сѣверную Двину. Полуостровъ, занимаемый монастыремъ невеликъ: около 100 сажень въ длину и около 60 саж. въ ширину; съ востока, юга и запада окруженъ онъ озеромъ и только съ сѣверной стороны узкой полосой земли шириной около 25 саж. и длиной около 100 саж. соединяется съ материкомъ.

Еще за долго до основанія монастыря это мѣсто народною молвою опредѣлено было подъ иноческую обитель. Никто никогда здѣсь не жилъ; но окрестные жители, приходя сюда на промыслы, часто слышали здѣсь звонъ колоколовъ, пѣніе иноковъ и даже видали, что иноки „лѣсъ сѣкутъ“. Всѣ были глубоко убѣждены, что это мѣсто Самимъ Богомъ предназначено для обители иноковъ.

Основателемъ этого монастыря былъ св. преподобный Антоній. Вотъ что повѣствуетъ преданіе о прибытіи его сюда и основаніи имъ здѣсь монастыря.

<sup>47)</sup> Памятн., стр. 40, 41, 45, 46, 75, 77.

Одинъ изъ жителей деревни Бросачихи Яминскаго стана (нынѣ Емецкій приходъ), по имени Самуиль, отправился однажды въ лѣсъ къ озерамъ для рыбной ловли и здѣсь, въ лѣсу, у озера „Угловатаго“ внезапно увидѣлъ молящихся Богу семь иноковъ, изъ коихъ одинъ стоялъ впереди прочихъ съ воздѣтыми руками къ небу. Считая это привидѣніемъ, Самуиль въ ужасѣ долго не смѣлъ двинуться съ мѣста. Убѣдившись, наконецъ, въ дѣйствительности видимаго, съ благоговѣніемъ подошелъ онъ къ старцамъ и принялъ отъ перваго изъ нихъ благословеніе. Это были преподобный Антоній и его сподвижники. Они ходили по лѣсу и искали мѣста удобнаго для основанія обители. Преподобный попросилъ Самуила указать имъ такое мѣсто. Тогда послѣдній и привелъ ихъ на то мѣсто, гдѣ по временамъ слышался звонъ колоколовъ и пѣніе монаховъ.

Полюбили пришедшіе иноки указанное Самуиломъ мѣсто, и вознесши Господу Богу благодарственныя мольбы, воздрузили сначала св. крестъ, поставили, затѣмъ, часовню и хижину <sup>1)</sup>. Этимъ положено было основаніе обители, получившей впоследствии названіе Сійскаго монастыря отъ протекающей р. Сіи. Произошло это въ 1520 г. отъ Рождества Христова, на 42 г. жизни преподобнаго Антонія <sup>2)</sup>.

Преподобный Антоній, въ мѣрѣ Андрей, родился въ 1478 г. и происходилъ изъ деревни Кехты, находящейся отъ г. Архангельска въ 40 верстахъ на лѣвомъ берегу С. Двины; отецъ его Никифоръ былъ новгородецъ, а мать Агафія была изъ той же деревни Кехты <sup>3)</sup>. Семи лѣтъ Андрей былъ отданъ въ ученіе.

<sup>1)</sup> Св. крестъ воздруженъ былъ также и на томъ мѣстѣ у озера Угловатаго, гдѣ св. старцы встрѣчены были Самуиломъ

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія объ основаніи обители почерпнуты изъ слѣдующихъ источниковъ: „Историческія свѣдѣнія объ Антоніевомъ-Сійскомъ монастырѣ“, сообщенныя преосв. Макаріемъ. Москва 1878 г. стр. 1, 98 и 104. „Житіе преп. Антонія Сійскаго“. Изд. 5. Архангельскъ 1891 г. стр. 13—14.

<sup>3)</sup> Свѣдѣнія о происхожденіи родителей препод. находятся въ рукописномъ житіи его. Библіотека Сійскаго монастыря Рукоп. № 1805. Имена же ихъ указаны въ рукописяхъ того же м—ря № 526 и № 1806.

Быстро позналъ онъ книжную премудрость и, будучи тихимъ, незлобивымъ, кроткимъ, особенно полюбилъ онъ чтеніе божественныхъ книгъ; тогда-же развилась въ немъ и любовь къ иконописанію. Онъ, по выраженію писателя житія, „отъ дѣтства добродѣтели и цѣломудрія бысть рачитель, книжному чтенію и изуграфству отъ 7 лѣтъ навыче“<sup>4)</sup>. Трудясь и помогая родителямъ, онъ не оставлялъ любви къ богомыслию и духовному созерцанію. На 25 году отъ роду Андрей лишился родителей и, предоставивъ домашнее хозяйство своимъ братьямъ и сестрамъ<sup>5)</sup>, удалился въ Новгородъ. Тамъ онъ провелъ 5 лѣтъ въ услуженіи у одного боярина—своего родственника. Бояринъ полюбилъ добраго, благочестиваго и трудолюбиваго Андрея и, не имѣя наслѣдниковъ, выдалъ за него свою дочь. Но судьбы Божіи устроили Андрею иноческое житіе. Недолго пожилъ онъ съ родными: черезъ годъ лишился онъ супруги, а вскорѣ умеръ и тестъ его. Ничто не связывало его болѣе съ міромъ, и онъ рѣшилъ удалиться въ пустыню. Возвратившись на родину, онъ продалъ свою часть изъ имѣнія родителей, вырученное раздалъ бѣднымъ и навсегда удалился отсюда.

Ведомый десницей Божіей пришелъ Андрей въ предѣлы Каргопольскіе, на берега рѣчки Кены, притока р. Онеги. Здѣсь, близъ озера Кена, находилась основанная препод. Пахоміемъ обитель во имя Преображенія Господня. Не въ далекомъ растояніи отъ обители св. путникъ застигнутъ былъ ночью темнотою. Остановившись, пламенно молилъ онъ Господа указать ему спасительный путь. Послѣ молитвы легъ отдохнуть и въ тонкомъ снѣ увидѣлъ небеснаго жителя, свѣтовиднаго старца, съ крестомъ въ рукѣ. „Возьми, сказалъ

<sup>4)</sup> Исторія кратко означенная на камнѣ, находящемся въ транеэѣ монастырской соборной церкви. Макарій Истор. свѣд. стр. 1.

<sup>5)</sup> Имена братьевъ и сестеръ преподобнаго и число ихъ неизвѣстны. Сохранилось только записъ „чудотворцевыхъ родителей“ для поминовенія за литургіей. Въ записи перечислены: Никифоръ, Филиппъ, Елевѣерій, инокиня Агрипина. Сійская корм. книга XVII в. л. 64. Преп. Антоній. А. Кононовъ примѣч. I. 2.



онъ Андрею, свой крестъ и гради въ слѣдъ меня; подвижайся и не бойся козней діавольскихъ, ибо ты будешь мужъ желаній духовныхъ, пустынное воспитаніе и множеству иноковъ наставникъ“. Осѣнивъ, затѣмъ, Андрея честнымъ крестомъ, старецъ сказалъ ему еще: „симъ побѣждай лукавыхъ духовъ“ и сталъ невидимъ.

Въ радостномъ волненіи пробудился отъ сна путникъ и весь остатокъ ночи до утра провелъ въ благодарственной молитвѣ къ Богу.

Въ великомъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ вошелъ Андрей утромъ во св. обитель и поклонился святынямъ ея. Усердно молилъ онъ настоятеля облечь его въ иноческій образъ. Преподобный Пахомій колебался возложить на молодого сравнительно человѣка иго иночества, но неотступная мольба Андрея, и видимо непреклонное рѣшеніе побороли колебаніе старца. Онъ облекъ св. Андрея въ иноческія одежды и наименовалъ его Антоніемъ. При этомъ прозорливый старецъ, провидя великое значеніе Антонія, самъ руководилъ его аскетическимъ воспитаніемъ. Неимовѣрны были труды препод. Антонія. Мало онъ спалъ и строго постился, вкушая пищу очень умѣренно и то черезъ день; трудился въ поварнѣ, носилъ воду и дрова, исполнялъ черныя и полевыя работы монастырскія. Когда монастырю явилась необходимость представить кого либо къ сану іеромонаха, то выборъ преподобнаго Пахомія остановился на Антоніѣ. Получивъ санъ священства въ Новгородѣ отъ св. Моисея архіепископа новгородскаго <sup>6)</sup>, св. Антоній усугубилъ свои труды на служенія братіи: кромѣ прежнихъ черныхъ работъ, преподобный часто посѣщалъ больницу, приносилъ болящимъ духовное утѣшеніе и оказывалъ имъ тѣлесную помощь, согрѣвая для нихъ воду, омывая немощныхъ и очищая одежды ихъ.

<sup>6)</sup> О поставленіи преп. Антонія въ іерея архіеп. Моисеемъ см. Рукоп. № 1806 Л. 13 обор. А. Кононовъ. „Препод. Антоній“ примѣч. I. 5.

Избѣгая похвалъ и благодарности отъ братіи, преподобный Антоній рѣшилъ удалиться отсюда въ мѣсто болѣе пустынное. Съ благословенія своего наставника преподобнаго Пахомія св. Антоній взялъ съ собою двухъ благочестивыхъ „единоправныхъ ему“ иноковъ Александра и Іоакима и поселился съ ними близъ рѣчки Шелексы, притока р. Емцы, впадающей въ Сѣверную Двину. Здѣсь у „Чернаго порога“, иноки создали небольшую деревянную церковь во имя Святителя Николая Чудотворца и келліи. Мирно, въ молитвѣ и неослабныхъ постническихъ трудахъ пробыли они на семь мѣстѣ семь лѣтъ. Малая обитель стала уже „свѣтить міру“: къ преподобному Антонію стали являться ученики. Пришли Исаія, Елисей, Александръ 2-й и Іона, и св. пустыня стала оглашаться молитвенными пѣснопѣніями святой седмицы подвижниковъ. 7) Но врагъ рода человѣческаго по попущенію Божію возбудилъ на иноковъ преслѣдованіе отъ мѣстныхъ жителей. У послѣднихъ явилось опасеніе, что когда существованіе обители утверждено будетъ княжескимъ словомъ, — иноки будутъ надѣлены разными угодіями въ ущербъ имъ, кореннымъ обитателямъ, и они стали гнать отъ себя иноковъ. Св. подвижники съ покорностію волѣ Божіей перенесли это испытаніе. Оставивъ мѣсто успѣвшее полюбиться имъ, они кротко удалились отъ гонящихъ. 8)

Долго они ходили по разнымъ лѣснымъ мѣстамъ, ища себѣ удобнаго мѣста для обители, пока, наконецъ, не обрѣли таковаго, какъ мы уже видѣли, на берегу Михайловскаго озера.

7) Въ монастырѣ до сихъ поръ хранится Св. Евангеліе, бывшее, по преданію, въ употребленіи у преподобнаго Антонія во время пребыванія его у Чернаго порога. Евангеліе „апракосъ“, писанное полууставомъ, имѣетъ по листамъ слѣдующую надпись: „сія книга прислана съ Онеги съ Шелексы чудотворца Антонія, что была прежде бывшей его пустыни въ церкви чудотворца Николая евангеліе на престольное его же чудотворца Антоніева строенія“.

8) Житіе препод. Антонія. Арханг. 1891 г. Стр. 7—13.

Трудна была здѣсь жизнь для иноковъ. Имъ необходимо было приготовить землю подъ пашню, построить келліи, церковь. И вотъ начинается неусыпная работа земледѣльческая и плотничья, въ коей принимаетъ на ряду со всѣми участіе и преподобный Антоній. Божественныя службы чередуются съ работами, церковныя пѣснопѣнія сопровождаютъ тяжкій трудъ. Но суровый сѣверъ не особенно щедро вознаграждаетъ трудниковъ. Небольшіе участки разработанной земли и плода приносятъ немного. Братія терпятъ скудность, имѣя въ своемъ распоряженіи только уродившійся на пашняхъ хлѣбъ, воду и рыбу изъ озера. Иногда и родившагося хлѣба не доставало на годъ, и братія терпѣла тогда даже суровый голодъ. Но Господь этимъ только испытывалъ вѣрныхъ своихъ слугъ. Однажды запасы братіи совершенно оскудѣли, и братія преподобнаго Антонія рѣшилась разойтись. Въ это самое время приходитъ къ нимъ одинъ путникъ, идущій въ Новгородъ<sup>9)</sup>, приноситъ иноку масла, муки, хлѣба и даже даетъ денежную милостыню. Поняли пустынники, что Господь не оставляетъ ихъ и совершенно отбросилъ свое намѣреніе расхотѣться.

Вскорѣ по прибытіи на сіе мѣсто иноками была заложена (съ благословенія, конечно, Новгородскаго владыки) церковь во имя св. Троицы. Мѣстный храмовой образъ поручено было писать одному иконописцу, но и самъ преподобный „спомогаше ему, понеже иконному писанію навикъ баше въ юности своей“<sup>10)</sup>. Храмъ былъ устроенъ и освященъ.

Однажды прибылъ въ эти мѣста сборщикъ податей новгородскаго владыки Василій Бебрь. Видя монастырское строеніе, онъ, вѣроятно, подумалъ, что у иноковъ должны быть и деньги и рѣшилъ захватить эти мнимыя сокровища монастыря. Онъ нанялъ разбойниковъ и велѣлъ имъ ограбить монастырь. Но хищникамъ

<sup>9)</sup> По сказанію житія это былъ Ангелъ Божій.

<sup>10)</sup> Рукопись Сійск. м-ря № 526, л. 40. А. Кононовъ „Преп. Антоній“. Примѣч. I, 12.

представилось, что обитель стерегутъ множество воиновъ, и они удалились, не причинивъ обители никакого вреда. Узнавшій о семъ огражденіи Божіемъ Василій Бебрь самъ пришелъ къ преподобному и испросилъ себѣ прощеніе.

Разказы о чудесныхъ проявленіяхъ Божія благоволенія къ мѣсту новой обители скоро разнеслись по окрестнымъ мѣстамъ и проникали даже до Москвы, дошли до великаго князя. Многіе стали приходять къ преподобному и, принимая отъ него постриженіе, вступали въ число братіи. Число учениковъ замѣтно увеличивалось. Но Господь продолжалъ испытывать своего угодника. Забылъ, однажды, пономарь послѣ утренняго пѣнія погасить во храмѣ свѣчу предъ одной иконой, и храмъ сгорѣлъ до основанія. Братія была на полевыхъ работахъ, въ монастырѣ оставались только слуги въ поварнѣ, да больные. Пламя уже высоко пылало, когда пришелъ къ пожарищу преподобный. Не могъ онъ пересилить своей человѣческой немощи—огорчился и заплакалъ: жаль было трудовъ, жаль было и написанной съ такимъ усердіемъ св. иконы Живоначальныя Троицы. Но Господь неожиданно утѣшилъ его: „внезапу чудотворный Святая Троицы образъ, самошественно никѣмъ-же носимъ, изыде изъ пламене невредимъ и среди монастыря ста“. Увидѣвъ ее, съ радостными слезами устремился къ ней преподобный и, забывъ всякую скорбь, приносилъ благодарныя молитвы Богу за дивное чудо <sup>11)</sup>. Хотя огонь не коснулся прочихъ монастырскихъ зданій, однако пожаръ сей такъ подѣйствовалъ на братію, что многіе малодушествовали и думали оставить сіе мѣсто; только увѣщанія преподобнаго заставили ихъ остаться.

Послѣ пожара преподобный Антоній отправилъ въ Москву къ великому князю Василию Іоанновичу († 1533 г.) двухъ своихъ сподвижниковъ Александра и Исаію съ просьбою разрѣшить учрежденіе обители и даровать для нея земли. Иноки везли съ собою челобитную

<sup>11)</sup> Макарій. стр. 105. Житіе преп. Ант. стр. 17—18.

преподобнаго, въ коей, между прочимъ, игумень гово-  
рилъ: „Живоначальная Троица сама мѣсто сіе просвѣ-  
щаетъ, *отъ образа ея много чудесъ бываетъ*“<sup>12)</sup>.

Милостиво принялъ посланцевъ великій князь  
Василій Іоанновичъ. По дошедшимъ до него разска-  
замъ онъ зналъ уже о подвигахъ преподобнаго. Онъ  
разрѣшилъ учрежденіе обители, выдавъ жалованную  
грамоту, и повелѣлъ пользоваться землей вокругъ мо-  
настыря. Съ иноками великій князь прислалъ Антонію  
„церковной утвари и ризъ довольно“<sup>13)</sup>. Съ великою  
радостію возвратились Александръ и Исаія въ обитель,  
съ неменьшею радостію встрѣтилъ ихъ преподобный  
Антоній.

*(Продолженіе будетъ).*

### З а м ѣ т к и.

**Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ цер-  
ковными свѣчами.** Фальсификація церковныхъ свѣчей и  
незаконная продажа послѣднихъ частными лицами про-  
должается въ сильнѣйшей степени озабочивать духовен-  
ство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторыя изъ  
возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на  
разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ  
было возбуждено во владимірской епархіи. Сущность  
этого, въ высшей степени важнаго и подробно изло-  
женнаго въ № 8 „Владим. Еп. Вѣдом.“ 1895 г., дѣла,  
заключается въ слѣдующемъ: 5 января 1887 года пред-  
сѣдатель правленія владимірскаго епархіальнаго свѣч-  
наго завода свящ. А. Альбицкій сдѣлалъ кому слѣдуетъ  
заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами  
изъ лавки куца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло  
своимъ ходомъ и дошло до Владимірской казенной па-  
латы, которая, установивъ и признавъ наличность всѣхъ  
данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ

<sup>12)</sup> Макарій. Стр. 21. Историко-статистическое описаніе Хол-  
могорскаго уѣзда въ 1851 году. Павелъ Василевскій. Арханг.  
Губерн. Вѣдомости 1851 года №№ 17—26-й.

<sup>13)</sup> Макарій стр. 2.

закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемыя Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска; и передано дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовнаго преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ по сему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебнаго преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15 апрѣля 1887 года, отобранныя у Блинова свѣчи опредѣлила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи священникъ А. Альбицкій принесъ жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 к. и штрафъ въ размѣрѣ 100 р., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и воспослѣдовало. („Астрах. Епарх. Вѣдом.“).

**Епархіальныя Вѣдомости и духовенство.** Лучшіе изъ пастырей церкви совершенно основательно полагаютъ, что *Епархіальныя Вѣдомости* представляютъ лучшее средство для объединенія духовенства. Благодаря этому средству, „всякое дѣльное слово по тѣмъ или другимъ вопросамъ могло бы не только громко раздаваться во всѣхъ концахъ епархіи, но и приводить къ непосредственному сближенію и обмѣну мыслей сотрудниковъ изданія, согласныхъ въ общемъ направленіи“ (Сам. Еп. Вѣд. 1896, 5). Одинъ изъ священниковъ Вятской епархіи въ прошломъ году на страницахъ своего епархіальнаго органа высказалъ

очень дѣльные мысли о значеніи епархіальныхъ вѣдомостей для жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, особенно въ настоящее время, и выразилъ желаніе, что-бы печатный епархіальный органъ былъ на высотѣ своей задачи, хотя бы для этого пришлось духовенству увеличить расходы на его изданіе. Къ сожалѣнію, большинство духовенства смотритъ на дѣло далеко не такъ. Оно не оказываетъ епархіальному органу своему не только никакой нравственной поддержки, не желая помѣщать въ немъ статей, имѣющихъ отношеніе къ потребностямъ и вопросамъ епархіальной жизни, но и обязательной матеріальной. И вотъ большинство Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣйствительно является съ направленіемъ мало или совсѣмъ не отражающимъ жизни епархіи. Предоставленные себѣ, редакціи этихъ Вѣдомостей поневолѣ наполняютъ ихъ статьями общаго характера... Небрежное отношеніе къ матеріальной сторонѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей со стороны духовенства вынудило редакцію „Архангельскихъ Еп. Вѣдомостей“ обратиться къ епарх. съѣзду, именно: „въ видахъ усиленія средствъ редакціи <sup>00</sup>/<sub>00</sub> съ подписной платы, редакторъ выясняетъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ плату за Еп. Вѣдомости обязательно вносить за мѣсяць до наступленія подписного года“. Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: „просить епарх. начальство о понужденіи причтовъ всѣхъ приходоѡ епархіи представлять подписныя деньги за Епарх. Вѣдомости ежегодно безъ недоимокъ; подписныя деньги на Епарх. Вѣдомости представлять въ редакцію не позднѣе февраля подписного года“, а для сбереженія средствъ редакціи „сотрудникамъ денежнаго гонорара, по примѣру другихъ редакцій (?), не выдавать“ (Костром. Епарх. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу брошюра: „*Ставропигіальный первоклассный Соловецкій монастырь*“ (Историческій очеркъ).

Составилъ М. Григоревскій, преподаватель Арханг. духовной семинаріи. Архангельскъ. 1897. Продается у автора. Цѣна съ пересылкою **25** коп.

---

### Вышелъ 3-й выпускъ

Краткаго описанія церквей и приходоу Архангельской епархіи—уѣзды: Онежскій, Кемскій и Кольскій. 267 стр. Архангельскъ, 1896 года цѣна 1 р. Обращаться въ редакцію Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

### БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова

„Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками.

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“. Цѣна съ пересылкою **60** коп. Выписывающимъ **50** экз. и болѣе дѣлается скидка **20** проц.

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неоффициальная:* Слово въ недѣлю жень муноносиць.—Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ Архангельской епархіи (продолженіе).—Антоніево-Сійскій монастырь.—Замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**

Дозв. ценз. 15 мая 1897 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.