

ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ



ГРУЗИНСКАГО ЕКЗАРХАТА.

15-го АПРѢЛЯ № 4-й 1891 ГОДА.

Высочайшая благодарность.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Палладій, Экзархъ Грузіи, Предсѣдатель Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, получилъ отъ Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта текущаго 1891 года за № 1334, сообщеніе слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о поднесеніи Вашимъ Преосвященствомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра отчета о дѣятельности Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1889 годъ, изволили Собственноручно начертать: „БЛАГОДАРИЮ“.

Высочайшія повелѣнія.

О расходѣ на содержаніе съ 1891 года шестнадцати причтовъ Абсазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи.
Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной

Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе съ 1891 года шестнадцати причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства на содержаніе шестнадцати причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ, Сухумской епархіи, ежегодно, начиная съ 1891 года, по десяти тысячъ четыреста рублей, съ внесеніемъ сего расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22-го января 1891 года Высочайше утверждено.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 19 день января текущаго года, согласно положенію сего Комитета, пожаловать—

по Имеретинской епархіи:

а) жителю селенія Куреби, Кутаисскаго уѣзда, крестьянину Левану Берекашвили золотую медаль съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ;

б) старостамъ церквей: Муванеквавилъской Архангельской г. Кутаиса, мѣщанину Глахуа Чирадзе и Богородичной села Бугсули, Рачинскаго уѣзда, крестьянину Степану Челидзе серебряныя медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

О назначеніи пенсіи.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 24 день октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, бывшему учителю Горійскаго духовнаго училища, Надворному Совѣтнику, Павлу Буржа-

надзе Г-омъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѹнода, въ 21 день февраля 1891 года, назначена пенсія въ 300 рублей въ годъ съ 14 декабря 1890 года.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 марта 1891 г. № 39, учитель Тифлискаго духовнаго училища *Михаилъ Земскій* произведенъ изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 1 сентября 1888 г.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1881 г. № 44, —учитель Телавскаго духовнаго училища *Александръ Барновъ* произведенъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 21 января 1889 г. и *Иванъ Гарсіевъ* въ чинъ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ съ 20 сентября 1866 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Сѹнодальнаго указа, отъ 26 марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26 марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока,

оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года.

Отъ грузино-имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы.

На отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 13 минувшаго февраля за № 89*), Грузино-Имеретинская Синодальная контора имѣетъ честь увѣдомить, что такъ какъ дѣти и внуки (священниковъ и діаконовъ), на основаніи указовъ С. Синода 11-го іюля 1869 г. № 30, 30-го апрѣля и 11-го сентября 1871 г. № 27 и 31 и, на основаніи 502 и 511 ст. свода закон. о состояніяхъ изд. 1876 г., пользуются одинаковыми правами, т. е. правами потомственного почетнаго гражданства, то и права ихъ относительно взноса за право ученія, пока они состоятъ въ духовномъ вѣдомствѣ, должны быть одинаковы; если же отцы священническихъ внуковъ (дѣти священнослужителей), сами по своему желанію или по распоряженію духовнаго Начальства, уволены изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство, или состоятъ на службѣ гражданской, не по учебному вѣдомству, то дѣти ихъ (внуки священнослужителей въ мужскомъ колѣнѣ) не могутъ быть освобождены отъ взноса за право ученія.

*Циркулярное письмо Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя
Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи.*

Въ 1865 г. была учреждена съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммиссія

*) Въ виду ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 20-го октября 1890 г. о взисканіи платы по 40 рублей за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ, Правленіе Семинаріи просило Грузино-Имеретинскую Синодальную контору разъяснить, считать ли такъ называемыхъ священническихъ внуковъ принадлежащими къ духовному званію, такъ какъ въ указѣ св. Синода отъ 11-го іюля 1869 года за № 30 (о правахъ дѣтей священно—и—церковно-служителей) ничего не говорится о священническихъ внукахъ,—и если считать, то въ какомъ колѣнѣ—въ мужскомъ ли только, или же и въ женскомъ?

эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ Церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи различныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ изданій Коммиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобрѣтаемы.

На семъ письмѣ положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства Палладія, Экзарха Грузіи:

„1891 г. апрѣля 2 дня. Напечатать въ Духовномъ Вѣстникѣ Груз. Экзархата настоящее отношеніе со спискомъ изданій. Съ своей стороны рекомендую выписывать эти, весьма полезныя, изданія въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовно-учебныхъ заведеній“.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

ПРОДАЮТСЯ:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.

гражд. печати, въ 8 долю листа.

І томъ (за 1721 г.)	на велен. бум., въ печат. оберткѣ .	1 р. 40 к.
— — — — —	— бѣл. — — — — —	1 » — »

II томъ (за 1722 г.)	на велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 2 „ 40 „
— —	— бѣл. — — — —	. 2 „ — „
III томъ (за 1723 г.)	— велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 1 „ — „
— —	— бѣл. — — — —	. — „ 75 „
IV томъ (за 1724—1725 г.)	— велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 1 „ 60 „
— —	— бѣл. — — — —	. 1 „ 20 „
V томъ (за 1725—1727 г.)	— велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 2 „ — „
— —	— бѣл. — — — —	. 1 „ 50 „
VI томъ (за 1727—1730 г.)	— велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 1 „ 80 „
— —	— бѣл. — — — —	. 1 „ 40 „
VII томъ (за 1730—1732 г.)	— велен. бум., въ печат. обергкѣ	. 2 „ 40 „
— —	— бѣл. — — — —	. 2 „ — „

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивъ Святыишаго Синода,

гражд. печати, въ 8 долю листа.

на бѣлой бумагѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной обергкѣ 4 р.
II томъ (за 1721 г.) 1 часть — — — 5 „
— (за 1722 г.) 2 часть — — — 2 „ 80 к.
III томъ (за 1723 г.) въ печатной обергкѣ. 4 „ — „
IV томъ (за 1724 г.) — — — 2 „ 80 „
VI томъ (за 1726 г.) — — — 3 „ 50 „
VII томъ (за 1727 г.) — — — 2 „ 30 „

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15⁰/₁₀₀ и бесплатно пересылкою ихъ по назначенію.

Распоряженія Епархіального Начальства.

По засвидѣтельствованію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о примѣрно-усердномъ и полезномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей священниками: 1-го Уманскаго коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска *Захаріемъ Лукіановымъ* и 7-го Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона *Георгіемъ Анісеевымъ*,—Его Высокопреосвященствомъ, Экзархомъ Грузіи, согласно 62 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго «Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ», вышепоименованнымъ священникамъ, въ 4 день марта 1891 года, преподано благословеніе возлагать на себя набедренникъ при полномъ священническомъ облаченіи.

Священникъ Цагвальскаго прихода, Горійскаго уѣзда, *Николай Саларидзе* награжденъ набедренникомъ за ремонтъ своей приходской церкви, на который израсходовано болѣе 400 рублей, собранныхъ имъ отъ добротныхъ пожертвованій.

Священникъ Карской бригады пограничной стражи *Алексѣй Танашевичъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 14 церквей Кагызманскаго округа, Карской области, каковыя отдѣлены, вслѣдствіе многочисленности, отъ благочинія священника *Василія Логвиновича*, при чемъ благочиніе священника *Танашевича* имѣеть именоваться 3-мъ благочинническимъ округомъ Карской области.

Воспитанникъ V класса Тифлисской Духовной Семинаріи *Георгій Гвиніевъ* рукоположенъ во священника къ Ахіельской Архангельской церкви Тіонетскаго уѣзда.

Священникъ *Триандафілъ Семеновичъ* опредѣленъ въ Туркашенскій приходъ, Карской области.

Священникъ Туркашенскаго прихода, Карской области, *Теодоръ Андріановъ* (оцъ же *Ивановъ*) уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Бывшій учитель Варташенскаго училища, кончившій III классъ Тифлисской Духовной Семинаріи, *Симеонъ Бажановъ*, рукоположенъ во священника къ Шагриарскому приходу Эриванской губерніи.

Утверждены церковными старостами:—по Тифлисскому уѣзду: Тифлисскій гражданинъ *Георгій Курдованидзе* къ Тифлисской Троицкой церкви; смотритель Тифлискаго лазарета Закавказской желѣзной дороги *Алексѣй Семиноженко* Тифлисской Дидубійской Богородичной церкви; Губернскій Секретарь *Никифоръ Савицковъ* Тифлисской Іоанно-Богословской Верійской церкви; Надворный Совѣтникъ *Константинъ Тетрадзе* Тифлисской Мтацминдской Св. Давида церкви; чиновникъ *Георгій Коцоцовъ* Тифлисской Калубанской Богородичной церкви; дворянинъ *Михаилъ Джабадари* Сагарежджинской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Ниноцминда *Василій Иваніашвили* Ниноцминдской Св. Нины церкви; крестьянинъ *Георгій Гурдуладзе* Сартачальской Лазаревской церкви; крестьянинъ *Соломонъ Сепіашвили* Качретской (она же Шабліанская) церкви; крестьянинъ *Іосифъ Цхваріашвили* Патардзеульской Богородичной церкви; крестьянинъ *Михаилъ Мучіаури* Потардзеульской Св. Шіо церкви; крестьянинъ *Теодоръ Чопошвили* Щибліанской церкви; крестьянинъ сел. Цинцкаро *Георгій Зилѣевъ* Цинцкарской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Давидъ Шавіанидзе* Эртисской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Ригола Локошвили* Кандаурской церкви.

По Горійскому уѣзду: Титулярный Совѣтникъ *Николай Алексеевичъ Воронинъ* Богородичной гор. Гори церкви; гражданинъ

г. Гори *Андрей Окропиридзе* Горійской Оконской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Квемо-Чала *Евстафій Каралашвили* Квемо-Чальской Богородичной церкви; причетнической сынъ *Димитрій Кожоридзе* Хидиставской Георгіевской Цидисской церкви; крестьянинъ *Георгій Мчедлишвили* Ламисканской Георгіевской церкви; житель селенія Хидистави *Алексій Амбриевъ* Фидиставской Ахалиджварской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Христесій Макрахидзе* Окамской Успенской церкви; крестьянинъ *Михаилъ Хорхели* Колотской Архангельской церкви; крестьянинъ *Игнатій Гакеладзе* Сакоришлской Николаевской церкви; *Бнязь Иванъ Амиласвари* Квемо-Чальской Успенской церкви; крестьянинъ *Исаакъ Бежанашвили* Свенетской Успенской церкви; крестьянинъ *Василій Балуташвили* Мхурвалетской Марининской церкви; крестьянинъ *Антонъ Каспелашвили* Агаанской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Василій Лукашвили* Земо-Хведуретской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Гаврилъ Мазіашвили* Скриской Успенской церкви; крестьянинъ *Свимонъ Балуташвили* Каспской Теодоровской церкви; крестьянинъ сел. Карели *Захарій Бакрадзе* Карельской Живоначальнаго Источника церкви; крестьянинъ *Георгій Заутовъ* Бершутской Архангельской церкви; крестьянинъ сел. Карели *Зурабъ Касрадзе* Карельской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Кирбали *Иванъ Датіашвили* Кирбальской Өминской церкви; крестьянинъ *Иванъ Еджошвили* Дидь-Меджврисхевской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Захарій Гасишвили* Дидь-Меджврисхевской Марининской церкви; крестьянинъ *Николай Микеладзе* Патара-Меджврисхевской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Ахаль-убани *Михаилъ Кудашвили* Адзвской Өминской церкви; крестьянинъ *Алексій Гамдлишвили* Ахрисской Троицкой церкви; крестьянинъ сел. Дзевера *Захарій Хуцишвили* Дзеверской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Каралети *Иванъ Геманашвили* Каралетской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Тортизи *Исаакъ Мерабашвили* Тортизской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Хелтубани *Георгій Георгашвили* Хелтубанской Троицкой церкви; крестьянинъ сел. Зегдулети *Өеодоръ Амридзе* Ахалсопельской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Надарбазеви *Георгій Сабіашвили* Надарбазевской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Кавтисхеви *Ювъ Нацвлишвили* Гориджварской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Атени *Георгій Гитурадзе* Атенской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Боб-

неви *Захарій Макишвили* Бобневской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Чочети *Георгій Тарекшвили* Чочетской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Доеси *Соломонъ Хорбаладзе* Доеской Богородичной церкви; крестьянинъ селенія Эртацминда *Гавріиль Эрмакурдзе* Эртацминдской Евстафіевской церкви; крестьянинъ сел. Брети *Соломонъ Агниашвили* Бретской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Сакашети *Георгій Бежанашвили* Сакашетской Успенской церкви; крестьянинъ сел. Варіани *Іосифъ Кебашвили* Варіанской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Шиндисы *Андрей Мазлишвили* Шиндисской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Пхневиси *Іванъ Бибилури* Пхвенинской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Тирзниси *Георгій Самадалашвили* Тирзнисской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Дици *Соломонъ Миндіашвили* Дицкой Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Кирда *Соломонъ Джалабадзе* Арбовской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Ередви *Зурабъ Озгбшвили* Ередвской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Дгвриси *Георгій Гіунашвили* Дгврисской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Кемерти *Георгій Отинашвили* Кемертской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Квемо-Никози *Іосифъ Шалуташвили* Квемо-Никозской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Земо-Никози *Алексій Ломсадзе* Земо-Никозскаго Вознесенскаго собора; житель селенія Земо-Хвити князь *Димитрій Тактаковъ* Квемо-Хвитской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. Келькпеули *Іосифъ Гомарели* Келькпеульской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. Цвери *Петръ Патаридзе* Саголащенской Успенской церкви; крестьянинъ *Іосифъ Тагшвили* Чваребской Георг. церкви.

По Телавскому уѣзду: крестьянинъ сел. Кисисхеви *Захарій Памурашвили* Кисисхевской Преображенской церкви; житель сел. Вачнадзіани князь *Владиміръ Ивановичъ Джандіери* Вачнадзіанской церкви; житель сел. Калаури *Георгій Васошвили* Калаурской Св. Нины церкви; дворянинъ сел. Хорхели *Николай Туркестановъ* Хорхельской Богородичной церкви; священнической сынъ *Іосифъ Давидовъ* Коготской Георгіевской церкви; житель сел. Земо-Ходашени священнической сынъ *Ілья Ломкацевъ* Земо-Ходашенской церкви; крестьянинъ сел. Курдгелаури *Михаиль Коринтели* Курдгелаурской Успенской церкви.

По Душетскому уѣзду: крест. сел. Ламискали *Георгій Са-*

Кидзе Ламисканской Оминской церкви; крестьянинъ сел. *Чарикъ Петръ Кобандзе* Чирикской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. *Сетуткари Шю Сетуридзе* Кайшаурской Георгіевской церкви; крестьянинъ сел. *Саладжури Моисей Обандзе* Нагорской Георгіевской церкви; 2-й гильдіи купецъ *Димитрій Цаболовъ* Абановской Георгіевской церкви; крестьянинъ *Степанцминда Давидъ Кушашвили* Степанцминдской Архангельской церкви; крестьянинъ сел. *Сіонъ Іосифъ Давидовъ* Сіонской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. *Квемо-Млеты Давидъ Бурдули* Квемо-Млетской церкви; крестьянинъ сел. *Ганиси Давидъ Карашвили* Гудской Богородичной церкви; крестьянинъ сел. *Сно Іосифъ Гелашвили* Сновской Георгіевской церкви; купецъ *Іванъ Цагарели* Ахалгорской церкви; крестьянинъ сел. *Одзиси Алексій Титвелашили* Одзиской Богородичной церкви; крестьянинъ *Матвей Гудушаури* Курисубансоой Георгіевской церкви; крестьянинъ *Феодоръ Цоцашвили* Цилканской Богородичной церкви; крестьянинъ *Алексій Ниаури* Икотской Марининской церкви.

По Карской области: крестьянинъ селенія *Иванпольска Христофоръ Темурчевъ* Иванпольской церкви; крестьянинъ сел. *Беберекъ Антонъ Гавровъ* Берберекской св. Харалампія церкви; крестьянинъ сел. *Тороскей Іванъ Попандопуло* Тороскевской Успенской церкви.

Причетники—Енисельскаго прихода *Іванъ Якововъ* и Пшавельскаго прихода *Георгій Маркозовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Причетникъ Кошкинскаго прихода *Георгій Кулумбегашвили* перемѣщены въ Колотскій приходъ. Причетникъ Тіонетской Георгіевской церкви *Хелсуповъ* перемѣщенъ вторымъ причетникомъ къ Норійской Георгіевской церкви. Причетникъ Колотскаго прихода *Алексій Хадури*—въ Хелтубанскій приходъ. Причетникъ Шалаурскаго прихода *Іванъ Кевкѣвъ* и Вачнадзинскаго прихода *Карасовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Послушникъ Зедазенскаго монастыря *Матвей Циклауровъ* перемѣщенъ къ Сафарскому монастырю. Причетники—Квибисскаго прихода *Яковъ Небіеридзе* и Набахтевскаго прихода *Іванъ Кимеридзе* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Второй причетникъ Цинондальскаго прихода *Отисимъ Хизановъ*—въ Тіонетскій приходъ. Причетникъ Окамской церкви *Симонъ Науашвили*—въ Квешскій приходъ, а въ Окамскій приходъ опредѣленъ безмѣстный діаконъ *Симонъ Хурашвили*.

Причетникъ Квешскаго прихода *Михаилъ Тагошвили* уволенъ за штатъ, по прошенію.

✓ Присоединены къ Православію.

Членомъ Совѣта Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ, благочиннымъ 38 пѣхотной дивизіи, протоіереемъ Николаемъ *Каллистовымъ*: 1) ученикъ V класса 1-й Тифлисской классической гимназіи *Даниилъ Моисеевъ Сановичъ*, изъ еврейскаго вѣроисповѣданія; 2) житель селенія Прохладнаго *Гурій Самаринъ*, изъ молоканства; 3) рядовой 15 роты 152 пѣхотнаго Владикавказскаго полка *Мовша Теклинъ*, изъ еврейскаго вѣроисповѣданія; 4) Тифлисскій гражданинъ *Иванъ Самсоновичъ Васильевъ*, изъ молоканства; 5) крестьянка *Матрона Бородинова*, изъ молоканства; 6) мѣщанка *Матрона Дуракова*, изъ секты іудействующихъ; 7) мѣщанинъ *Израиль Сангурскій*, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія; 8) крестьянинъ *Степанъ Наплавковъ*, изъ бѣглопоповщинской секты; 9) вдова солдатка *Стефанида Клименова*, изъ поповщинской секты; — миссіонеромъ и инспекторомъ школъ Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ, Архимандритомъ *Амвросіемъ*: 1) *Али-Хусейнъ-Тузь-оглы*, нареченный при крещеніи *Александромъ*; 2) *Машади-Юсуфъ-Хаджи-Ахмедъ-оглы*, нареченный *Георгіемъ*; 3) *Макмадъ-Омеровъ-Катимъ-оглы*, названный при крещеніи *Ясономъ*; 4) *Али-Полякъ-оглы*, названный при крещеніи *Самсономъ*; 5) *Меджитъ Ибраимъ-Джакутъ-оглы*, названный при крещеніи *Василіемъ*, — изъ магометанства; 6) мѣщанинъ *Мартхель Бурганъ*, при крещеніи названный *Матвѣемъ*, изъ еврейскаго вѣроисповѣданія; жена жителя сел. Курдгелаури, Телавскаго уѣзда; крестьянина *Исаака Лазарева Харатишвили*, *Нина Андреева*, изъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія присоедина къ Православной церкви Благочиннымъ священникомъ Курдгелаурской Успенской церкви *Михайломъ Хеласевымъ*; житель сел. Субботанъ, Карскаго округа, *Буртинъ-Таво-Аубишъ-оглы* и житель гор. Карса *Халимъ-Мустафа-оглы*, изъ магометанства присоединены къ Православной церкви, Благочиннымъ священникомъ *Василіемъ Логвиновичемъ*; мѣщанинъ Сувальской губерніи *Феодоръ Димонто* изъ еврейскаго вѣроисповѣданія; дочь Елизаветпольскаго мѣ-

щанина *Анна Зубанина*, изъ сектанства; сынъ Елизаветы крестьянинъ *Авксентій Корниенко*, изъ сектанства; крестьянинъ Елисаветпольской губерніи сел. Кархунъ *Гусейнъ-Адени-Таиръ-оглы*, изъ магометанства къ православной церкви, священникомъ Закавказской желѣзнодорожной церкви Иродіономъ Нанабовымъ.

Распоряженія по Владикавказской Епархіи.

Резолюціей Преосвященнаго Петра, Епископа Владикавказскаго священникъ ст. Самашкинской, Василій Орлинскій, по прошенію переведенъ отъ 23 февраля 1891 г. въ ст. Марвинскую, а на его мѣсто отъ 24 Марта опредѣленъ протодіаконъ Владикавказскаго Кафедральнаго собора Кухіанидзе,—его мѣсто вакантно; священникъ села Мало-Арешевки, Романъ Пасечниковъ, по прошенію отъ 9 января 1891 г. переведенъ въ ст. Приближную, его мѣсто вакантно. Псаломщики: ст. Николаевской, Яковъ Зайцевъ, по прошенію 23 марта переведенъ въ Ардонскую и ст. Наурской, Феодоръ Каваликовъ, 30 марта по прошенію уволенъ въ Ставропольскую Епархію; на его мѣсто 8 апрѣля переведенъ псаломщикъ ст. Зольской, Александръ Миловидовъ.

За усердную и ревностную службу возведенъ въ санъ протоіерея на штатное мѣсто при Грозненскомъ Соборѣ благочинный и настоятель собора, священникъ Григорій Рудневъ; награждены набедренниками священники: г. Моздока Левъ Миртовъ, ст. Фельдмаршальской—Іоаннъ Ключанскій, ст. Акшортовской, Павелъ Глазковъ, г. Георгіевска Василій Оглоблинъ, ст. Зольской—Григорій Голубинскій, ст. Старо-Павловской Ниль Парадѣвъ, ст. Пришибской Лука Лукьяновъ, ст. Черноярской Гавріиль Бабіевъ и ст. Марьинской Василій Орлинскій.



Извѣстіе о неожиданной кончинѣ въ Бозѣ Почившей, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ, незабвенной для всего Закавказскаго Края, по Ея челолюбивымъ дѣяніямъ ко благу населенія, было принято съ глубокимъ прискорбіемъ и повергло благовѣрно Ее почитающихъ въ гнетущее состояніе. Иначе и не могло быть: лишиться Той, лицедрвіемъ Коей вмѣстѣ съ ЕЯ АВГУСТѢЙШИМЪ СУПРУГОМЪ и всею Ихъ благословенною Семьею населеніе края болѣе двадцати лѣтъ

наслаждалось и имѣло счастье въ лицѣ Ихъ прозрѣвать мысленно всѣхъ членовъ Царственнаго Дома и утверждаться въ вѣрноподданническихъ чувствахъ къ обожаемому своему **МОНАРХУ**,—лишиться Высокой Покровительницы многихъ благотворительныхъ учреждений и школъ и мощной защитницы и помощницы множества вдовъ и сиротъ, нуждающихся въ нравственной и матеріальной поддержкѣ, наконецъ лишиться той, къ Которой население питало неподдѣльную искреннюю любовь,—безъ сомнѣнія, крайне тяжело, и воспоминаніе объ этомъ удручающемъ событіи долго-долго не изгладится изъ памяти Кавказцевъ. Увидитъ ли въ близкомъ времени Кавказъ въ своей средѣ такую же высокочеловѣколюбивую и любвеобильную мать—покровительницу, какою была въ Бозѣ Почившая, заботившаяся всѣмъ сердцемъ объ охранѣ и благосостояніи цѣлыхъ тысячъ горькою судьбою обиженныхъ.—Ея нѣжный образъ съ кроткимъ и ласковымъ взглядомъ, какъ образъ матери, готовой на всякую помощь, Ея постоянное и строго-благочестивое настроеніе, происшедшее отъ всегдашняго стремленія къ истинѣ и добру, долго будетъ служить побужденіями питать къ Ней особенную симпатію и воспоминать Ея добрую память и по Ея кончинѣ.

Особенно прискорбна неожиданная кончина **ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ** для Грузинскаго духовенства, сердечно соболѣзнующаго Ея Августѣйшему Супругу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ, ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ** въ постигшемъ Его горѣ. Грузинское духовенство хорошо помнитъ то высокое вниманіе къ нему въ Бозѣ Почившей, которое, во время намѣстничества **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ** въ Грузіи, выражалось въ разныхъ милостяхъ отъ Ея щедротъ и въ денежныхъ пожертвованіяхъ на украшеніе св. Православныхъ храмовъ и воспособленіи священнослужителямъ и ихъ сиротамъ. Между прочими церквами наибольшее внима-

ніе обращено было усопшею ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ на церковь Тифлискаго Женскаго учебнаго заведенія св. Нины, куда не разъ жертвовала Она богатяя облаченія и разные священные предметы, и на настоятелей сей церкви, получавшихъ отъ Нея неоднократно награды и пособія въ минуты радости и печали. Да и въ настоящее время Ея же АВГУСТЪЙШИМЪ вниманіемъ и покровительствомъ пользовалось Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, приносящее плоды, достойные исторіи, и Тифлисское Епархіальное Женское училище, получавшее до сихъ поръ ежегодно пособіе отъ щедротъ Ея. Наше духовенство, благодарное къ памяти въ Бозѣ Почившей ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ за Ея благотвореніе не престанетъ молить Всевышняго о упокоеніи Ея души въ обители святыхъ, въ небесномъ царствіи.

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузіи, на посланную имъ отъ себя и грузинской паствы ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ НИКОЛАЕВИЧУ телеграмму, съ выраженіемъ глубокаго соболѣзнованія о постигшемъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВО невыразимо скорбномъ семейномъ горѣ, — кончинѣ въ Бозѣ почившей Августѣйшей Супруги Его, ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ, удостоился получить слѣдующую отвѣтную телеграмму:

Мая скорбящая душа съ отрадой прочла вашу депешу, Сердечно благодарю васъ и паству вашу. Увѣренъ, что не престанете молиться объ упокоеніи души Моей незабвенной Покойницы. Уповаю на Бога.

„МИХАИЛЬ“.

№ 9 76
საქართველოს
საეკლესიო
ცენტრალი

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го АПРѢЛЯ

№ 4-й

1891 ГОДА

СЛОВО

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,—

Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха
Грузіи.

Благовѣстуй земле радость велию, хвалите небеса Божію славу (служб. 25 марта утр. кан. п. 9).

Всѣ празднества св. православной Церкви высокорадостны; они глубоко умиляютъ душу, исполняютъ сердце чистою и свѣтлою духовною радостію,—особенно же праздники, подобные настоящему. Нынѣ, братіе, мы благоговѣнно вспоминаемъ и свѣтло торжествуемъ великій и единственный во временахъ день,—день воплощенія Сына Божія, тотъ день, въ который тихо занялась вождельннѣйшая заря всемірнаго спасенія.

Велия благочестія тайна,—Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16),—предопредѣлена была въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, и прежде, чѣмъ явлена міру, она многократно и многообразно была предвозвѣщаема и предобразуема, чтобы родъ человѣческій позналъ ее, и прежде явленія возлюбилъ ее, и прежде исполненія возжелалъ ея, и искалъ спасенія своего прежде совершенія его. И вотъ, когда люди приготовились къ принятію небснаго *Посѣтителя души* (1 Петр. 2, 25), почувствовали потребность искупленія, *посѣщаетъ міръ Востокъ свыше* (Лук. 1, 71). Съ этою всерадостною, благою вѣстію, по мацію Всевышняго, сходить на землю одинъ изъ ближайшихъ предстоя-

телей Его престола. Въ бѣдномъ и презираемомъ Назаретѣ, въ домѣ праведнаго Иосифа, происходитъ дивная бесѣда между небеснымъ благовѣстникомъ и Пресвятою Дѣвою, бесѣда, въ которой сказалось, сколько можетъ быть изречено, — величайшее таинство, непостижимое и недовѣдомое, познаваемое вѣрою, исповѣдуемое, но неизслѣдимое, богословимое, но неиспытанное. Когда архангелъ сказалъ: „*зачнешь во чревь* (Лук. 1, 38), — *Духъ Святой найдетъ на Тя*“ (ст. 35), и когда Богоизбранная Дѣва смиренномудренно отвѣтствовала: „*се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*“ (ст. 31): въ это время Безначальный воплощается, Божество соединяется съ человѣчествомъ. Поистинѣ въ величайшемъ событіи, въ воплощеніи Бога-Слова, земнороднымъ дарована радость невоображаемая, неизглаголанная, безмѣрная, простирающаяся отъ неба до земли, и отъ земли до ада, — открытъ безпредѣльный источникъ благоговѣйныхъ и благодарныхъ словословіи Господу, такъ что для исчерпанія его неостанетъ цѣлой вѣчности. Потому то св. Церковь и взываетъ къ міру горнему и дольному, ангеламъ и человѣкамъ, къ твари невидимой и видимой, приглашая всѣхъ и все къ духовному радованію и веселію. „*Благовѣстуй земле радость велію, хвалите небеса Божію славу; да веселятся небеса и радуется земля*“ (служб. 25 март. утр. кан. стих. на хвал.), „*да радуется тварь и гласы да воспоетъ*“ (тамъ же, веч. стих. на Госп. воззв.).

Остановимся мыслию на церковной пѣсни сей и приникнемъ къ высокому ея знаменованію. Пѣнь сія обнимаетъ всю сущность настоящаго празднества; она указываетъ на высокія благотворныя слѣдствія воплощенія Сына Божія въ отношеніи къ природѣ видимой, роду человѣческому и міру ангельскому.

Несчастныя слѣдствія паденія прародителей нашихъ не ограничились виновниками его; они простерлись на все окружающее чело-вѣка, отразились и въ природѣ видимой. Все, что вышло изъ рукъ Творца, было въ высшей степени прекрасно: *и видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра злы* (Быт. 1, 31). Въ нерукотворенномъ храмѣ природы, въ первые дни бытія, все блистало дивнымъ великолѣпіемъ и красотою; незамѣтно было и малѣйшей тѣни какого-либо нестроенія; напротивъ, вездѣ и во всемъ проявлялось сладостное чувство жизни, радости, восторга. Всюду тогда возносились хвалебныя гласы Господу, такъ что въ этомъ отношеніи и міръ низшій, неразум-

ный, приближался къ міру ангельскому, повѣдая, подобно ему, славу Вседержителя. Но паденіемъ владыки земли разстроился высочайшій порядокъ природы и извращенъ совершеннѣйшій чинъ ея. Она по-работилась суетѣ и тлѣнію (Римл. 8, 20, 21), и съ тѣхъ поръ стала страдать и болѣзновать. Хотя очистившій чувствія псалмопѣвецъ и послѣ сего слышалъ глаголы небесъ, повѣдающихъ славу Божию, и звукъ ихъ проходящій по всей землѣ (Пс. 18. 2, 5); но этотъ звукъ, безъ сомнѣнія, не такъ строенъ, какъ въ началѣ созданія; тогда раздавались только сладостные и величественные звуки жизни и согласія, радости и блаженства, а нынѣ примѣшиваются къ нимъ раздирающія вопли страданія и шумъ разрушенія. Прислушайтесь къ стройному и пріятному хору тварей радующихся, и вы примѣтите, какъ часто онъ нарушается глубокими стонами тварей страждущихъ. Этого не было въ раю! Человѣкъ нерѣдко слышитъ тяжкіе вздохи земли въ сокрушительныхъ буряхъ, видитъ обильныя слезы ея въ водахъ потошныхъ, содрогается при страшныхъ потрясеніяхъ земли, съ шумомъ раскрывающей свои глубокія раны; иногда воздухъ теряетъ правильность стихійнаго сорастворенія и его струи текутъ не для оживленія, а на поврежденіе и ослабленіе природы нашей; моровыя язвы, заразныя болѣзни обходятъ землю, какъ ужасная рать, и нѣтъ силъ, нѣтъ средствъ у человѣка остановить этого врага, который самъ невидимъ, а видимо сокрушаетъ и разитъ все, къ чему ни прикоснется. Этого не было въ раю!—Но вѣчное благодареніе Творцу и Господу! Сынъ Божій, собезначальное Слово Отчее, Имъ же *вся быша* (Іоан. 5, 3), воплотившійся днесъ наитіемъ Св. Духа, искупилъ землю отъ тяготѣвшаго надъ нею проклятія. Настанетъ время, когда она совершенно *свободится отъ работы истлѣнія въ свободу Славы чадъ Божіихъ* (Римл. 8, 21), преобразится и приметъ совершеннѣйшій видъ; будетъ, по слову Писанія, *небо ново и земля нова*, вмѣсто этой ветхой, гдѣ *не будетъ кому ни смерти, ни плачъ, ни вопль, ни болѣзни* (Апок. 21. 1, 4). *Благовѣстуйте же землѣ радость велию*, благовѣстуйте особенно въ день сей, когда истинно и дѣйствительно возсіяла заря будущей твоей свободы и славы!

Обратимся и къ самимъ себѣ, и посмотримъ, какъ вождельнно и въ высшей степени благотворно для насъ воплощеніе Сына Божія. Человѣкъ сотворенъ существомъ совершеннымъ, сколько возможно быть совершеннымъ существу сотворенному: полнота духовныхъ и

тѣлесныхъ совершенствъ, чистота и невинность, какъ отраженіе Божія образа, ясно проявлялись въ немъ. Отець свѣтовъ облекъ и возлюбленное Свое созданіе сіяніемъ свѣта, довольства и блаженства. Но какъ непреложна правда Божія! Человѣкъ простеръ руку къ запрещенному древу, вкусилъ пагубнаго плода, и вотъ праведнымъ судомъ Божиимъ онъ лишается высокихъ своихъ совершенствъ и преимуществъ, и изгоняется изъ рая. Свѣтлый ликъ души его омрачился, богоподобныя черты ея обезобразились. Союзъ съ Богомъ расторгнутъ, и человѣкъ, все болѣе и болѣе удаляясь отъ приснотекущаго Источника жизни и свѣта, предался въ *неискусенъ умъ творити неподобная* (Римл. 1, 28) и мало по малу погрязалъ въ бездну золь. Грѣхъ проникъ до самой глубины его существа, оядотворилъ его умъ, развратилъ сердце, ослабилъ волю. Пороки и злодѣянія, какъ бурный потокъ, наводнили всю землю. Увы!—нѣкогда болѣзновалъ Богъ о народѣ Израильскомъ, —*отъ ногъ даже до главы нѣсть въ немъ цѣлости: ни струнъ, ни язва, ни рана палящая; нѣсть пластыря приложити, ниже елѣя, ниже обязанія* (Ис. 1, 6). Тоже самое должно сказать и о всемъ человѣческомъ родѣ. Всеобщее невѣріе, крайнее развращеніе, глубокая туга сердечная, жесточеніе и отчаяніе, наконецъ, праведный гнѣвъ Божій, кара небесная, грозная и не отвратимая, тяготѣвшая надъ виновнымъ человѣчествомъ, — невыразимо мучили всѣхъ и cadaго—іудея и язычника. Адъ съ вѣчными мученіями былъ единственнымъ наслѣдіемъ человѣка. Но вотъ, когда изъ груди погибшаго исторгался какъ бы послѣдній вопль отчаянія, когда умъ человѣческой совершенно истощился въ безплодныхъ усиліяхъ открыть истину, и сердце человѣческое теряло послѣдніе остатки добра, —сходитъ на землю само вѣстасное Слово Отчее съ неистоцимыми сокровищами жизни и свѣта, любви и благодати. Со времени воплощенія Сына Божія начинается дѣло нашего спасенія, т. е. избавленія нашего отъ грѣха, проклятія и смерти, дѣло примиренія и соединенія съ Богомъ, обновленія, освященія, облаженствованія. Черезъ искупленіе созданъ міръ духовный, сіяющій всѣми добродѣтелями. Исусъ Христосъ возвелъ волю человѣческую до высшей степени чистоты, непорочности и святости, давъ ей евангельскій законъ. Сколько теперь христіанскихъ подвижниковъ, идя по слѣдамъ небеснаго Подвигоположника, достигаютъ до совершенствъ ангельскихъ! *Приидите, возрадуемся Господеву,* такъ дивно и

премилосердо совершившему спасеніе рода человѣческаго, *предваримъ лице Его во исповданіи и во псалмѣхъ воскликнемъ Ему* (Пс. 94. 1, 2), —наипаче въ сей день, который благоугодно Ему было означать вождельнымъ и всерадостнымъ для насъ событіемъ. *Днесь, поистинѣ, спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинства явленіе* (трон. празд.), таинства величайшаго, непостижимаго и спасительнаго.

Воплощеніе Сына Божія и въ ангельскомъ мірѣ сопровождалось блаженнымъ восторгомъ, освященнымъ торжествомъ. Когда человѣкъ палъ съ высоты первобытнаго величія своего, удалился отъ свѣта лица Божія и сдѣлался *чадомъ гнива* (Еф. 2, 3) и осужденія, тогда ангелы, пламенѣя любовію къ Богу и возлюбленному творенію Его, безъ сомнѣнія, глубоко скорбѣли о паденіи человѣка. Но эта скорбь премѣнилась въ великую радость о предивномъ возстановленіи падшаго человѣческаго рода. На небесахъ, по слову Писанія, въ царствѣ высочайшей любви, радость бываетъ у ангеловъ и *о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. 15, 10): —какова же должна быть ихъ радость, когда они узрѣли самого сына Божія воплотившимся для спасенія всѣхъ людей всѣхъ временъ и всѣхъ вѣковъ, настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ! Тогда, поистинѣ, міръ ангельскій прославилъ неизреченнаго въ любви и благиости Бога, все множество чистѣйшихъ духовъ восторжествовало въ блаженномъ восторгѣ и возрадовалось о спасеніи рода человѣческаго.

Слава и благодареніе Творцу временъ, сотворившему день, который мы, братіе, нынѣ празднественно возобновляемъ воспоминаніемъ. Да будетъ Ему отъ насъ непрестанная хвала, честь и поклоненіе, приносимыя отъ всей души и отъ всего сердца нашего. Благодарственно прославимъ и Препоблагословенную Богородицу, отъ всѣхъ временъ и родовъ Богоизбранную послужить величайшему таинству воплощенія Сына Божія и спасенія человѣческаго. Буди имя Твое, Пресвятая Богородице Дѣво, благословенно и препрославленно въ роды родовъ. Аминь.

Невѣріе, какъ несчастіе *).

Причина несчастія невѣрующихъ: вопросъ о смерти, пресыщеніе жизнью для однихъ; недостатокъ радостей въ мірѣ для другихъ; и отсутствіе утѣшенія для обремененныхъ трудомъ и горемъ.

Невѣріе — несчастіе! . . .

Какъ съ тяжкимъ бременемъ, какъ съ надѣвшимъ игомъ, разстается современный образованный человѣкъ съ вѣрой въ Бога. Онъ бросаетъ эту вѣру безъ колебаній, безъ сомнѣній, безъ борьбы. Невѣріе сулитъ ему спокойствіе жизни. Оно манитъ его тѣми наслажденіями, о которыхъ вѣра говорила ему: грѣхъ! И чаруемый земной жизнью, ради жажды счастья, человѣкъ оставляетъ вѣру.

Но чары жизни оказываются призрачны. вмѣстѣ съ невѣріемъ входитъ ядъ въ душу человѣка, ядъ, отравляющій радости его жизни. Все, повидимому, есть у этого лица: и здоровье, и молодость, и матеріальные средства, и высокое положеніе въ обществѣ, и счастливая семья, но нѣтъ у него вѣры въ Бога, и счастье ему такъ же невѣдомо, какъ и человѣку нужды и горя.

Дѣло въ томъ, что, расставаясь съ вѣрой въ Бога, человѣкъ разстался и съ вѣрой въ свое безсмертіе. Сначала это не казалось ему грустнымъ; жизнь, думалъ онъ, такъ хороша, впереди ея такъ много, а смерть. . . правда, она ужасна, но она далека, и о ней не стоитъ думать. Но онъ ошибся. Человѣкъ не въ силахъ забыть своего несчастія. Напрасно онъ гонитъ прочь отъ себя невеселую мысль о смерти. Онъ смутно чувствовалъ ужасъ смерти, и этого было довольно: мысль о ней съ того времени стала его неизбѣжнымъ, тяжелымъ спутникомъ. И чѣмъ меньше у него непріятностей, чѣмъ меньше житейской суеты, словомъ, повидимому, чѣмъ онъ счастливѣе, тѣмъ глубже и напряженнѣе онъ сосредоточивается на мысли, что его ждетъ смерть. *«О смерти, колы горька твоя есть память человеку, мирно во имъніихъ своихъ живуцу, мужеви не пекущуся и благополучну во всьхъ»* (Ис., с. Сир. ХІІ, 1. 2.). Едва лишь успѣваетъ онъ на-время забыть несчастную свою думу, какъ что-нибудь снова будитъ ее, и онъ снова съ грустнымъ, болѣзненнымъ вниманіемъ всматривается въ то, что отравляетъ его жизнь. О смерти напоминаютъ ему и случаи болѣзни его знакомыхъ, и случаи смерти знаемыхъ и незнаемыхъ людей, о ней говорятъ ему и случайно встрѣченныя похороны и трауръ случайно встрѣчныхъ людей. Мимо этихъ грустныхъ явленій человѣкъ, подавленный трудомъ и жизненными невзгодами, проходитъ болѣе или менѣе спокойно; ему некогда подробно вдумываться въ траурные факты. Но у того, кого мы привыкли называть счастливымъ, все это вызываетъ снова и снова неустанную, безплодную, грустную думу о

*) Читано въ церкви Тифлисской Духовной Семинаріи, послѣ вечерни и акафиста», 7 апрѣля. Авт.

своей смерти. Это даже не дума, не мысль, это постоянно-глубокое чувство тоски, что жизнь рано или поздно кончится, что онъ будетъ также снесенъ на кладбище, что онъ будетъ ничто. И до такой степени увлекаетъ человекъ эта мысль, что наступаетъ время, когда даже радость другого, веселая улыбка, словомъ, все то, что говорить о жизни, у него вызываетъ лишь мысль о полномъ уничтоженіи: «чего они радуются», думается этому несчастному человекъ, «все кончится могилой; придуть другія лица, которымъ не будетъ никакого дѣла до умершихъ, но и тѣхъ ожидаетъ смерть; все, все не имѣетъ смысла, потому что все должно окончиться смертью». Кто пережилъ подобное состояніе, тотъ знаетъ всю мучительность его. Люди, которымъ дала земная жизнь все, чего могли они требовать отъ нея, но которые имѣли несчастіе потерять вѣру въ Бога, печатно засвидѣтельствовали, что мысль о смерти отравила всю ихъ жизнь, что въ то время, когда *сонъ* ихъ жизнь текла мирно и счастливо, они были близки къ самоубійству.—Какъ ни странно самоубійство только потому, что впереди ждетъ смерть, но эта странность свойственна человекъ. Говорятъ, для преступника ожиданіе наказанія тяжелѣе самаго наказанія, и онъ, послѣ приговора, все съ возрастающей нетерпѣливой тоской начинаетъ желать, чтобы скорѣе наставалъ часъ наказанія, такъ какъ ждать онъ не въ силахъ. А съ того времени, когда невѣрующій съ ужасомъ подумалъ о смерти, съ того времени его жизнь перешла лишь въ грустное ожиданіе смерти. Но смерть, но полное уничтоженіе для него такъ страшно, что онъ не въ силахъ ждать его цѣлые годы: у него зараждается безумная мысль скорѣе пережить роковую минуту смерти, и несчастный, *потерявъ вѣру* въ Бога, кончаетъ жизнь свою тяжкимъ преступленіемъ—налагаетъ руку на себя. И это дѣлаетъ человекъ, счастливый *по внѣшнимъ* условіямъ своей жизни! Будь же у него вѣра въ Бога, будь у него вѣра въ свое безсмертіе, и на душѣ у него было бы всегда покойно: онъ зналъ бы, что жизнь его не кончится никогда, что смерть есть лишь таинственный переходъ въ иной міръ.

Но не всѣ невѣрующіе занимаются печальнымъ вопросомъ о своей смерти: многимъ незнакомы горькія муки этихъ мыслей. Казалось бы, имъ уже ничто не помѣшаетъ наслаждаться счастіемъ. Но и у нихъ есть свое больное мѣсто. *Жизнь, какъ подвигъ, жизнь сырая, будничная, съ рѣдкими минутами радости, для нихъ безмыслица.* Ее хотѣли бы они видѣть вѣчнымъ праздникомъ, непрерывнымъ свѣтлымъ потокомъ радости; безсмертія нѣтъ, жизнь кончится на землѣ, поэтому, нужно спѣшить пользоваться ею: наслажденій и счастія—вотъ постоянное требованіе этихъ людей! «Самослучайно рождени есмь», говорятъ они себѣ, «и посемъ будемъ, якоже не бывше. И имя наше забвено будетъ во время», и пройдетъ жизнь наша, «яко сльды облака и яко мла разрушится, разнанная отъ мучь солнечныхъ». «Насладимся» же «настоящихъ благъ», «и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни»; «вездѣ оставимъ знаменіе веселя, яко сія часть наша и жребій сей» (Прем. Солом. II, 2. 4. 6. 9.).—Но чѣмъ сильнѣе жажда наслажденій, тѣмъ труднѣе удовлетворить ее. Пусть будутъ у такого человекъ громадныя средства; пусть онъ можетъ не отказывать себѣ ни въ чемъ; пусть онъ обладаетъ и такими качествами, которыя обезпечиваютъ ему жизнен-

ный успѣхъ. Но счастья онъ все-таки не будетъ знать. Онъ очень многого ждетъ отъ жизни, и останется недоволенъ; воображеніе украсило слишкомъ яркими цвѣтами ожидаемое, и дѣйствительность поблѣднѣла: человекъ, въ минуту исполненія своего желанія, чувствуетъ, что онъ ждалъ не того,—что исполненіе дало меньше. Онъ почувствуетъ, что въ минуту самыхъ высокихъ наслажденій нѣтъ полноты счастья; къ каждому глубокому удовольствію примѣшивается неясное ощущеніе томительности, ощущеніе, похожее на грусть, и чѣмъ сильнѣе удовольствіе, тѣмъ сильнѣе и это ощущеніе неполноты счастья. Эта грустная нота звучитъ для него и въ то время, когда онъ любитъ красоту природы и когда онъ слышитъ чудную музыку, словомъ, въ минуты даже самыхъ чистыхъ земныхъ наслажденій. Каждое его удовольствіе, кромѣ того, отравляется не-пріятнымъ сознаніемъ, что оно мимолетно, что оно скоро кончится, и онъ не въ силахъ продлить его. У него зараждается первая жизненная горечь. И этой горечи суждено все расти. Скоро жизненнымъ опытомъ онъ узнаетъ, что кругъ удовольствій не такъ великъ, что каждое удовольствіе, повторяясь, теряетъ свою прелесть, тускнеть и начинаетъ надоѣдать.—Проходятъ годы. Много разъ въ эту пору перепробованы и переиспытаны одни и тѣ же наслажденія: иныхъ наслажденій мѣръ не открылъ, а эти уже надоѣли. Скука, апатія овладѣваютъ такимъ человекомъ: жить ему теперь уже не за чѣмъ; для него не осталось радостей въ жизни; отъ излишествъ истощены у него и тѣлесныя силы. И вотъ полубольной, хмурый, недовольный, съ горькимъ сознаніемъ, что жизнь его прожита, что все лучшее, свѣтлое у него назади, онъ дотягиваетъ свою скучную, холодную жизнь, не видя просвѣта впереди. Будь же у этого человека вѣра, и онъ не дошелъ бы до такого состоянія: онъ не позволилъ бы себѣ наслаждаться до пресыщенія. Даже проснись, вспыхни искра вѣры у этого человека въ то время, когда онъ дошелъ до полного пресыщенія жизнью, и тогда остатокъ дней его былъ бы менѣе печаленъ. Онъ тогда понялъ бы, какъ дико, безнравственно провелъ онъ жизнь. Муки раскаянія, слезы о грѣхахъ очистили бы его нравственно, и жизнь согрѣлась бы лучомъ добра и вѣры. И если бы раскаяніе его было глубоко, если бы желаніе жить по требованію вѣры было сильно, то онъ кореннымъ образомъ исправилъ бы свою жизнь и, можетъ быть, тутъ только впервые понялъ бы счастье жизни, собственнымъ опытомъ позналъ бы истину словъ Господа нашего Иисуса Христа: *«ищите прежде царствія небеснаго и сія вся приложатся вамъ»* (Мѣ. VI, 33). Но не пробудится вѣра у этого человека, и сойдетъ онъ въ могилу, разбитый, огорченный, хотя жизнь и не была сурова для него по внѣшнимъ условіямъ: она дарила ему все, что можетъ дарить земная жизнь, и онъ всѣмъ этимъ пользовался, но остался всеже несчастнымъ, потому что оставилъ вѣру въ Бога.

При усиленной жадѣ наслажденій, *развившейся отъ невпрія*, не всѣ и далеко не всѣ могутъ пользоваться этими наслажденіями. Большинству жизнь даетъ немного радостей, и большинству неизвѣстно пресыщеніе. Не бережетъ ли этимъ сама жизнь счастье человека? Она рѣдко привѣтливо улыбается ему, но зато, быть можетъ, онъ дороже цѣнитъ ея улыбку? Это—правда, но не для

тѣхъ, у кого цѣль жизни наслаждаться. Скучно дая *этимъ* людямъ свои блага жизнь поселить въ нихъ постоянное чувство недовольства ею. Правда, нельзя сказать, чтобы этихъ благъ было вообще недостаточно; тотъ, кто не ищетъ въ мѣрѣ однихъ удовольствій, кому незнакома болѣзненная жажда наслажденій, найдетъ и въ этомъ мѣрѣ достаточно радости, и свѣтлый лучъ ея согрѣетъ его существованіе на землѣ. Но мало этихъ благъ невѣрующему. Печальный жизненный *опытъ* нашего вѣка засвидѣтельствовалъ эту истину. Прежде удобствъ жизни было меньше, но меньше было и ропота на жизнь: *) людей мирила съ жизнью вѣра.—Теперь же постоянныя изобрѣтенія, научныя открытія съ каждымъ годомъ совершенствуютъ внѣшнюю жизнь и съ каждымъ годомъ внѣшнихъ страданій въ мѣрѣ убываетъ. Казалось бы, вмѣстѣ съ этимъ должно расти и довольство жизнью.—На самомъ дѣлѣ не такъ. Жизнь стала совершеннѣе, «вещей стало больше, а радости меньше». Съ каждымъ годомъ горькія жалобы на жизненную тяготу растутъ. Появляются цѣлыя сочиненія, проникнутыя полнымъ презрѣніемъ къ жизни, самымъ безотраднымъ разочарованіемъ въ ней; здѣсь отчаянно проклинается жизнь, и призывается все человѣчество «надѣть себѣ петлю на шею». Здѣсь, въ этихъ безотрадныхъ страницахъ звучитъ не единичный голосъ разочарованнаго человѣка: это болѣзненный вопль всего нашего образованнаго общества. И гибнетъ оно, гибнетъ потому, что жизнь безъ вѣры слишкомъ холодна, слишкомъ безцвѣтна: «безъ вѣры въ Бога—жить нельзя» написалъ одинъ изъ самоубійць. Потому то и гибнуть отъ самоубійства часто совершенно молодыя жизни, неискусившіяся въ ней: это люди, еще не знавшіе тяжелаго труда, неиспытавшіе горечи невознаградимыхъ потерь.

Но каково же положеніе того невѣрующаго, которому приходится сгибаться подъ гнетомъ непосильнаго труда, подъ ударами тяжкаго горя! А какъ много такихъ людей!—Въ человѣческомъ обществѣ кипитъ непрестанная дѣятельность, вѣчная суета. Большинство едва успѣваетъ кончить одну работу, чтобы приняться за другую: одна работа исполняется, а десять дѣлъ—такихъ же срочныхъ и безотлагательныхъ—ждутъ... Человѣкъ положительно рвется на работѣ! А въ работѣ, въ трудѣ есть и горькая сторона; она сказывается съ особенною болью, если работать приходится сверхъ силъ. Какъ горьки и озлоблены бывають жалобы тѣхъ лицъ, которыя коротають ночи за срочнымъ дѣломъ! Но къ чему все эти труды, все эти безпокойства, къ чему вся эта суета, если жизнь должна кончиться здѣсь на землѣ? Зачѣмъ жить, если жизнь есть утомительный, трудный путь къ смерти?—таковы вопросы, которые *должны* приходиться въ голову *невѣрующему*. И чѣмъ труднѣе, тѣмъ горче, тѣмъ противнѣе станетъ жизнь для него.—Для вѣрующаго есть надежда на лучшій мѣръ; для него жизнь есть путь на небо: на землѣ онъ только временный «*странникъ и пришелецъ*», и эта мысль миритъ его съ трудностями жизненнаго пути. Но что

*) Эта мысль прекрасно развита въ статьѣ: «Идея матеріальнаго благосостоянія» М. Б.—на («Православное Обозрѣніе», 1890 г., ноябрь—декабрь); выраженія, обозначенныя ковычками, взяты въ этихъ строкахъ оттуда. *Авт.*

примирить съ такой жизнью человѣка, потерявшаго вѣру? Развѣ лишь надежда, что выбѣется же онъ изъ своего тяжелаго положенія, что и для него настанутъ со-временемъ свѣтлые дни. Но какъ часто эта надежда бываетъ лишь одной мечтой! Еще въ глубокой языческой древности было замѣчено, что счастье слѣпо, что оно, не глядя на достоинства людей, безъ разбору, раздаетъ свои блага. И вотъ, вмѣсто осуществленія розовой надежды, къ непосильному труду присоединяются еще неудачи, огорченія, болѣзнь, горе, и жизнь тогда обращается въ непрерывный рядъ страданій. Даже люди высокой нравственности въ такомъ случаѣ иногда слабѣютъ духомъ и горько жалуется на свою жизнь. *«Проклятъ день, въ онъже родихся»*, говоритъ о себѣ пр. Іеремія, *«день, въ онъже породилъ мя мати моя, да не будетъ благословенъ. Проклятъ мужъ, яко не убилъ мене въ ложесныхъ матери, и была бы мнѣ мати моя гробъ мой. Вскую изыдохъ изъ ложесныхъ, да вижду труды и болѣзчи»* (Іер. XX, 14. 15. 17. 18). Но у вѣрующаго горькія жалобы на жизнь лишь временная мимолетная слабость. Онъ находитъ утѣшеніе своему наболѣвшему сердцу въ молитвѣ. Гнетущая скорбь, тяжелое горе выливаются у него въ слезахъ предъ Господомъ, и смягчается его скорбь, стихаютъ его душевныя муки. Послѣ молитвы онъ яснѣе чувствуетъ, что надъ нимъ есть Богъ и Божій Промыслъ, что безъ воли Господа не упадетъ ни одинъ волосъ съ головы его. Свѣтлѣе становится у него на душѣ, и смѣлѣе, бодрѣе отправляется онъ на новый жизненный подвигъ. Но невѣрующій не знаетъ этой отрады; не чѣмъ ему успокоить свое измученное сердце. Всюду съ своими душевными муками онъ одинокъ. Если съ своимъ горемъ онъ обратится къ людямъ, если и найдетъ онъ у нихъ теплое, искреннее слово участія, то развѣ можетъ оно облегчить его измученную душу? На-время, можетъ быть, ему и станетъ легче; но скоро онъ пойметъ, что отъ сочувствія людей его несчастіе не уменьшается, — и міръ, для него тогда станетъ обширной пустыней, въ которой нѣтъ свѣтлой точки, въ которой все лишь говоритъ о горѣ и лишеніяхъ.

Итакъ, отвернувшись отъ теплаго успокоительнаго свѣта вѣры, человѣкъ лишился душевнаго спокойствія, и въ результатѣ получается сплошное страданіе и ужасающая цифра несчастныхъ людей. Европа даетъ уже 22 тысячи *) ежегодныхъ самоубійствъ, и эта цифра не уменьшается: она растетъ. А рядомъ съ этими совершенно несчастными, сколько людей близкихъ къ самоубійству, сколько угрюмыхъ, разочарованныхъ, раздраженныхъ! — Но вѣрится, что опомнится, наконецъ, образованное общество; пойметъ оно, что, разрушивъ вѣру въ Бога, оно рушитъ свое собственное счастье, уничтожаетъ собственную жизнь. — Кажется, обезсиленная страданіемъ интеллигенція уже начинаетъ понимать это: уже раздаются голоса за вѣру оттуда, откуда раньше слышна была проповѣдь противъ вѣры. Усталъ интеллигентный человѣкъ не вѣрить; измучился онъ отрицаніемъ, и ему снова понянѣе становятся слова Спасителя: *«Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененни, и Азъ упокою вы. Возьмите што Мое на себе, и обрящете покой душамъ вашимъ. Ибо бо Мос благо, и бремя Мос легко есть»* (Мѡ. XI, 28—30).

Преподаватель Семинаріи, К. Словинскій.

*) Цифровая дата взята изъ цитированной выше статьи. Авт.

АНТОНІЙ I, КАТОЛИКОСЪ ГРУЗИИ И АРХІЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ И ЯРОПОЛЬСКІЙ. *)

(Продолженіе).

II.

И такъ, мать и сынъ разлучились. Царевичъ, жившій теперь вдали отъ матери, въ Имеретіи, могъ предаться собственнымъ влеченіямъ души, и свободный отъ опеки матери и принудительныхъ вліяній стороннихъ лицъ, ведшихъ его не туда, куда влекла его богатая природными дарами душа, съ этого времени дѣйствительно становится на тотъ путь, къ которому влекла его господствующая въ его душѣ страсть къ познаніямъ. Но этотъ путь вель его не къ трону земнаго царства, котораго для него искали, а къ тихому и спокойному пристанищу,—къ престолу истины. «Душа его,—пишетъ архіеп. Тимоѳей, пламенѣла къ Богу и искала иноческаго тихаго пристанища; она жаждала и порывалась подняться мыслью до обиталищъ Божества». Трудно изобразить ту необыкновенную жажду къ познаніямъ и наукѣ, какая пожирала молодаго царевича и ту поразительную любознательность, которая, переполняя всю его душу и господствуя въ ней, направляла мысль его къ самымъ разнообразнымъ предметамъ знанія. Вся его жизнь, можно сказать, есть проявленіе этой господствующей въ немъ страсти къ познанію, и распространенію свѣта знанія между другими; она, эта страсть, есть основной камень, на которомъ зиждется вся его нравственная личность; она источникъ его славы и вмѣстѣ съ тѣмъ причина его заблужденій и паденія. Чувствуя въ себѣ могучее дѣйствіе этой страсти, католикосъ называлъ ее «небеснымъ огнемъ», «помазаніемъ», «дѣйствіемъ Духа Божія», а себя—«избранникомъ Божиимъ», «помазаннымъ елеемъ невидимой благодати», «отыскавшимъ священный огонь, скрытый Іереміею», (т. е. возстановившимъ потухшее въ Грузіи просвѣщеніе), «пророкомъ Давидомъ», «который малъ былъ посреди братій своихъ», но отличенъ провидѣніемъ, рабомъ Божиимъ, давшимъ ему «духъ безстрашный ⁷³⁾ и т. п.

Уступая этой пожирающей страсти къ просвѣщенію, молодой царевичъ, по освобожденіи отъ вліянія матери, бросаетъ всякую мысль о Карталинскомъ престолѣ, и избираетъ профессию, наиболѣе соотвѣтствовавшую его внутреннимъ влеченіямъ, именно—тихую келью монаха, отдаленную отъ бурныхъ волнъ чело-
вѣческихъ страстей и представляющую невозмутимое пристанище мысли,—кабинетъ для размышленій и спокойнаго, серьезнаго умственнаго труда. Нужно думать, что эта мысль созрѣла въ немъ раньше; она же и заставила молодаго царевича разстаться навсегда съ любимою имъ матерью ⁷⁴⁾, въ концѣ 1738 года и

*) Смотр. № 2 «Духовнаго Вѣстника».

⁷³⁾ См. предисловіе къ 1-й груз. грамматикѣ его, слово третье, шестое. О граммат. литературѣ груз. яз. Цагарели, стр. 19—20; 6; 9.

⁷⁴⁾ «Мѣрное слово», стр. 299—300.

избрать мѣстомъ своего пребыванія Имеретію, представлявшую въ то время болѣе счастливыя условія для спокойной жизни, чѣмъ восточная Грузія. И дѣйствительно, мы видимъ, что почти тотчасъ по прибытіи своемъ въ Имеретію, (а это могло быть не раньше начала 1739 года) онъ постригся въ монахи въ Гелатскомъ монастырѣ (въ 7 верстахъ отъ Кутаиса), отъ митрополита Гаэнатскаго Евѳимія и нареченъ былъ Антоніемъ ⁷⁵⁾. Молодой отшельникъ, скажемъ словами того же Тимоѳея, не взирая на высоту своего царскаго происхожденія, ни на предлагающей ему царскій тронъ, бросивъ все это, какъ ничего незначущее, возложивъ тяжелый крестъ, избралъ жизнь подвижническую, полную лишеній вмѣстѣ съ крестоносною брагіею славнаго храма Гаэнатскаго. Приписка къ одной рукописи Тифлискаго Церковнаго музея (№ 123) даетъ новыя подробности, указывая, что Антоній «принялъ монашество 18 лѣтній и постригся въ Гаэнати февраля 2-го, а 3-го февраля, въ субботу, рукоположенъ былъ Гаэнатскимъ митрополитомъ Евѳиміемъ во діакона. Очевидно, что тутъ указывается 3 февраля 1739 года, а не 1738 г., такъ какъ 3 февраля падало на субботу въ 1739 г.

Монахиня Елизавета, мать царевича, недовольна была такимъ поступкомъ сына и писала ему изъ Россіи письмо, отрывокъ изъ котораго нами уже приведенъ.

Молодой монахъ, выдававшійся изъ ряда Имеретинской іерархіи по уму и образованію, и высокому своему происхожденію, обратилъ на себя общее вниманіе и быстро пошелъ по ступенямъ іерархической лѣстницы. Въ томъ же, вѣроятно, въ 1739 году онъ получилъ почетное мѣсто игумена или настоятеля ⁷⁶⁾ Гелатскаго первокласснаго монастыря, бывшаго, можно сказать, центромъ духовна-

⁷⁵⁾ *ibid.* стр. VI. См. еще примѣч. Антонія къ «готовому отвѣту». Поступленіе Антонія въ монашество ставятъ въ связь съ несчастнымъ бракомъ царевича; фактъ насильственнаго отнятія супруги могъ, будто бы, потрясти до основанія «безмѣрно-гордаго и самолюбиваго» царевича. («Иверія» за 1879 г. № 9 стр. 45). Не говоря уже о томъ, что допущеніе указанныхъ качествъ (безмѣрной гордости) въ свѣтлой личности Антонія повело бы его не въ келію монаха, а на тронъ царскій и вызвало бы въ немъ жажду мести, достаточно указать на то, что если бы указанный фактъ возымѣлъ на него такое вліяніе, то оно должно было обнаружиться тотчасъ по совершеніи факта, а не спустя 4 года; да и едва ли подобныя семейныя несчастія могли такъ потрясти душу молодаго царевича, мечтавшаго лишь о наукѣ и преданнаго всею душою просвѣщенію. Извѣстно, что подобныя историческія личности мало думаютъ о семействѣ. Въ краткомъ предисловіи Иоселіани къ «мѣрному слову», (стр. VI) замѣчается, что царевичъ «по разнымъ причинамъ оставилъ жену и перешелъ въ Имеретію. Спустя нѣсколько лѣтъ умерла жена его и онъ овдовѣлъ. Тогда, католикось имеретинскій Григорій постригъ его въ монахи». Трудно повѣрить, чтобы смерть жены, отнятой у него и находившейся до сихъ поръ (4 года) въ Персіи, могла такъ потрясти царевича». Нужно при этомъ замѣтить, что католикось въ своихъ трудахъ ни разу не упоминаетъ о женѣ своей, между тѣмъ какъ онъ оставилъ трогательныя стихотворенія по поводу смерти матери и сестеръ (Мѣр. сл. стр. VI). *Hist. G. II, 2, p. 429.*

⁷⁶⁾ По грузински «Цина-мзгвари», по буквальному переводу, означаетъ «предводителемъ».

⁷⁷⁾ Мѣрное Слово, стр. VI.

го просвѣщенія для Имеретинъ, и стало быть сдѣлался первымъ кандидатомъ на архіерейское мѣсто⁷⁷⁾. Скоро затѣмъ, а именно въ 1740 г., сентября 27 дня, вопреки собственной волѣ, какъ замѣчаетъ архіеп. Тимошей⁷⁸⁾, онъ былъ возведенъ абхазскимъ католикосомъ Григоріемъ въ санъ митрополита Кутаисскаго на мѣсто предмѣстнаго ему митрополита Тимоея, посланнаго имеретинскимъ царемъ Александромъ въ Россію въ качествѣ посла въ 1738 г., оноздавшаго тамъ и на пути въ Грузію понавшаго въ плѣнъ къ лезгинамъ⁷⁹⁾.

Впрочемъ, относительно времени посвященія Антонія въ санъ епископа и въ достоинство митрополита существуютъ противорѣчивыя свѣдѣнія. П. Иоселани ошибочно полагаетъ, что это было въ 1738 г., когда, какъ извѣстно, царевичъ еще не возвращался изъ Россіи въ Имеретію. Тоже самое мнѣніе повторено г. Цагарели и Чубиновымъ. Академикъ Броссе обходитъ этотъ фактъ молчаніемъ, предполагая, что Антоній до принятія званія католикоса, не поднимался выше достоинства Кутаисскаго епископа⁸²⁾. Вѣроятно почтенный знатокъ исторіи Грузіи основалъ свое мнѣніе на указаніи какого либо грузинскаго акта, въ которомъ въ 1741 г. Антоній называется епископомъ; между тѣмъ, какъ въ это время, какъ выше было показано, онъ былъ уже митрополитомъ. Но нѣтъ нужды доказывать, что въ памятникахъ Грузіи очень часто митрополиты называются просто епископами. Такъ напримѣръ, Урбнѣйскій митрополитъ, возведенный въ званіе католикоса въ 1742 г., называется епископомъ⁸³⁾; епископомъ же названъ въ грузинской лѣтописи и Антоній II, возведенный въ санъ митрополита и сдѣлавшійся впоследствии преемникомъ Антонія I.

Впрочемъ, кромѣ представленнаго, у насъ есть и другое вѣское основаніе утверждать, что Антоній возведенъ былъ въ достоинство Кутаисскаго митрополита не позже конца 1740 г. Это—приписка къ одной рукописи (№ 1) библиотеки „Общества Распространенія грамотности среди Грузинскаго населенія, которая повѣствуетъ, что до 1744 года Антоній былъ *Кутаисскимъ митрополитомъ*. О томъ же свидѣтельствуетъ интересное письмо монахини Елизаветы къ Антонію, писанное изъ Россіи по поводу занятія имъ Кутаисской митрополичей каедры⁸⁴⁾. Въ этомъ письмѣ она, съ тономъ упрека, пишетъ сыну: «Имеретія менѣ имѣть нужды въ твоихъ познаніяхъ. Оставить Грузію, давшую тебѣ воспитаніе, значить быть неблагодарнымъ. Достойно ли ты занялъ митрополию Кутаисскую, каедру Тимоея.

⁷⁸⁾ Каталогъ рукописей церковнаго Тифлискаго музея № 123; предисловіе къ «Готовому слову» Антонія I.

⁷⁹⁾ Архивъ св. Синода за 1738 г. № 360; переписка грузинскихъ царей съ русскими Госуд. стр. 225—226. Hist. Georg. II, livr. 2, p. 63. (въ примѣч.).

⁸⁰⁾ Мѣрн. слово стр. VI.

⁸¹⁾ Энциклоп. слов. т. IV, стр. 563; «о грамматич. груз. лит. Цагареле стр. 2.

⁸²⁾ Hist. de la Georg. 11, p. 63.

⁸³⁾ Карт. Цховр. II. 349. 511.

⁸⁴⁾ Рукон. акты стр. 273.

Въ рукописной замѣткѣ покойнаго Иоселіани, имѣющейся у насъ, это письмо помѣщено непосредственно послѣ того письма, содержаніе котораго мы уже приводили и авторъ замѣтки, можно думать, считалъ ихъ за одно. Но содержаніе ихъ изобличаетъ, что это послѣднее есть другое, позднее письмо, писанное матерью по поводу принятія ея сыномъ митрополичьей каѳедры; въ немъ она упрекаетъ сына не въ томъ, что онъ принялъ это званіе, а въ томъ, что онъ, воспитанный въ Карталинѣ и стало быть нравственно обязанный посвятить свои силы карталинской церкви, оставилъ родину и служить другой странѣ и другой церкви. Первое же письмо, какъ мы видимъ, заключаетъ въ себѣ, напротивъ, горькій упрекъ матери въ томъ, что онъ постригся въ монахи, и такимъ неожиданнымъ поступкомъ окончательно устранилъ себя отъ Карталинскаго престола и потерялъ царство, которое будетъ очищено отъ Турокъ силою Русскихъ.

Но что значать загадочныя слова царственной монахини: «достойно ли ты занялъ каѳедру кутаисскую, каѳедру Тимоѳея», т. е. каѳедру митрополичью, которую доселѣ занималъ Тимоѳей?

Пусть не упрекнетъ насъ читатель, если, для разъясненія этого темнаго мѣста, мы нѣсколько уклонимся въ сторону. Покойный Иоселіани, сохранившій въ своей замѣткѣ содержаніе упомянутыхъ писемъ, по поводу приведенныхъ словъ письма замѣчаетъ ⁸⁵⁾: „не знаю, за что Елена (мать Антонія) не любила Тимоѳея и какой былъ въ немъ недостатокъ, достойный ненависти и безчестія. Очевидно, покойный изслѣдователь приведенныя слова понялъ въ томъ смыслѣ, что Антоній, достойный сынъ матери, не долженъ былъ во имя собственнаго достоинства занять каѳедру, обезчещенную недостойнымъ Тимоѳеемъ. Мы не можемъ согласиться съ почтеннымъ авторомъ замѣтки и попытаемся объяснить дѣло проще.

ОСНОВЫ ВРАЧЕБНО-ВѢДЕНІЯ.

(Лекціи, читанныя воспитанникамъ Тифлисской православной Духовной Семинаріи).

ВВЕДЕНІЕ.

Врачебновѣденіе, помимо общеобразовательнаго значенія, можетъ имѣть особенный практическій интересъ въ ряду познаній питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній. Вы, будущіе духовные пастыри стада Христова, какъ ближайшіе и непосредственные руководители и совѣтники своихъ пасомыхъ—прихожанъ,

⁸⁵⁾ Замѣтка эта хранится у насъ. Въ Груз. церк. Гуджарахъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, нами разобранныхъ и описанныхъ, подъ 1741 г. (стр. 94) Антоній названъ архіепископомъ. См. также Церк. Гуджары Пурцеладзе, стр. 114.



рука объ руку, съ обученіемъ ихъ правиламъ жизни христіанской будете имѣть возможность проводить и здравыя мысли и познанія о сохраненіи здоровья, а при обычныхъ посѣщеніяхъ больныхъ для такъ называемаго напутствованія, т. е. для врачеванія духовнаго, будете въ состояніи врачевать и тѣлесно.

„Никто же бо когда плоть свою возненавидѣ, но питаетъ и укрѣплетъ ю“ сказано въ Писаніи. Тѣло наше, его здоровая жизнь ближе и дороже всего земнаго для насъ—объ этомъ никто не станетъ спорить. Между тѣмъ очень многіе, особенно простые сельскіе люди, не имѣютъ рѣшительно никакого понятія о составѣ своего тѣла, объ его нуждахъ, о томъ, что полезно и что вредно для здоровья. Простой народъ не умѣетъ сберечь себя отъ болѣзни и, заболѣвши, не знаетъ, что съ собою сдѣлать, чѣмъ и какъ помочь бѣдѣ. Врача или вовсе нѣтъ, или живетъ онъ далеко, а больному изъ простого народа не чуждо также желаніе поскорѣе избавиться отъ недуга, посовѣтоваться и полечиться. Отсюда то и является у простаго люда пристрастіе къ знахарямъ, колдунамъ, ворожеямъ и пр., которые, ничего не смысли въ медицинѣ, надуваютъ людей и притомъ очень часто сильно портятъ дѣло. Знахари и колдуны—люди не только безполезные, но и положительно вредные—не переведутся до тѣхъ поръ, пока врачевная наука не будетъ знакома большинству людей, пока въ средѣ народа не появится большее число людей, знакомыхъ дѣйствительно съ устройствомъ человѣческаго тѣла, его нуждами и способами поддержать въ порядкѣ и равновѣсіи его жизненные силы. Когда накопится немало такихъ свѣдущихъ людей, тогда только простой народъ увидитъ, какъ глупы и вредны пособія знахарей—шарлатановъ, и, увидѣвши, не захочетъ съ ними вести дѣло и будетъ избѣгать сношенія съ ними. На васъ въ вашей будущей практической дѣятельности, какъ на ближайшихъ и непосредственныхъ пастырей и совѣтниковъ народа, возлагается теперь между прочимъ обязанность сѣять добрыя и здравыя познанія объ условіяхъ здоровья человѣческаго тѣла и помогать простому народу разумнымъ совѣтомъ и пригодными врачевными средствами. Изъ васъ не думаютъ приготовить врачей или докторовъ въ общепринятомъ смыслѣ. Вы по профессіи врачи духовные и знаніе болѣзней тѣлесныхъ для васъ не главное дѣло: лечить серьезныхъ больныхъ и понимать болѣзни, какъ слѣдуетъ, все-таки останется дѣломъ медика. Но вы въ состояніи будете оказать въ серьезныхъ даже случаяхъ болѣзни первую помощь и разумить больнаго и его окружающихъ посовѣтоваться съ настоящимъ врачомъ, знающимъ это дѣло лучше другихъ. Въ случаяхъ же нетяжелаго заболѣванія дадите подходящія домашнія врачевныя средства и укажете разумныя гигиеническія мѣры для каждаго даннаго случая болѣзни. Но и для такой вашей врачевной дѣятельности все-таки нужно знать: какъ устроенъ человѣкъ, какъ, что и для чего у него дѣлается. Когда вы узнаете хоть немножко весь составъ человѣка и условія его жизни, тогда вы будете въ состояніи не то, чтобы поправлять уже разстроенное здоровье, а поймете, какъ сберечь его благополучнымъ, будете умѣть до нѣкоторой степени не допустить до себя болѣзнь, узнаете, что полезно и что вредно здоровому человѣку, а узнавши свои тѣлесныя нужды, будете стремиться къ поддержанію здоровья и искать условій для избѣжанія болѣзни.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Человѣкъ составляетъ часть природы и въ ряду твореній Божіихъ представляетъ послѣднее звѣно—перлъ творенія Божія. Все, что мы видимъ на землѣ и что создано Богомъ, а не сдѣлаоо человекомъ, все это называется природою. Такъ напримѣръ, человекъ, овца, лошадь, звѣрь, рыба, сосна, чинаръ, камни, вода, земля, воздухъ—все это предметы природы, или предметы *естественные*, *натуральные*. Церковь же, домъ, столъ, одежда, книги, снаряды, инструменты—дѣло рукъ человѣческихъ и не принадлежать къ природѣ. Они называются предметами *искусственными*.

Для болѣе удобнаго пониманія и болѣе легкаго изученія природы, ее раздѣляютъ на три разряда или царства:

1) Камни или минераллы, металлы и земли, составляющія земной шаръ, на которомъ мы живемъ,—земной шаръ вмѣстѣ съ воздухомъ и водою.

2) Растенія и

3) Животныя.

Тѣла перваго, т. е. минеральнаго царства, составляютъ *міръ неорганической*, а изъ растеній и животныхъ образуется *міръ органической*.

Тѣла міра неорганическаго, какъ напримѣръ: камни, металлы, воздухъ, вода,—имѣютъ то отличительное свойство, что состоятъ изъ однородныхъ частицъ: каждая малѣйшая часть неорганическаго тѣла имѣетъ тотъ же составъ и свойства, какъ всякая другая частица его и какъ все данное тѣло. Тѣла неорганическія не растутъ, какъ это видимъ мы на животныхъ и на растеніяхъ, но, однажды образовавшись, остаются въ неизмѣнномъ видѣ болѣе или менѣе продолжительное время. Но неживыя или неорганическія тѣла могутъ измѣняться въ своемъ видѣ и формѣ отъ разныхъ физическихъ причинъ: многія изъ нихъ могутъ находиться въ трехъ различныхъ состояніяхъ—*твердомъ*, *жидкомъ* и *газообразномъ*. Когда частицы какого-нибудь неживаго тѣла превращаются изъ жидкаго или газообразнаго состоянія въ твердое, то составъ ихъ не мѣняется, а измѣняется только форма. При этомъ измѣненіи нѣкоторыя неживыя тѣла въ твердомъ состояніи имѣютъ свою опредѣленную, правильную форму, представляя изъ себя кристаллы съ разными правильными плоскостями и углами. При превращеніи же твердыхъ тѣлъ въ жидкое или газообразное состояніе только форма ихъ измѣняется, но природныя составныя ихъ части не исчезаютъ и не мѣняются. Словомъ—тѣла неорганическія не живутъ, не растутъ, не принимаютъ пищи и не мѣняются.

Растенія и животныя, составляющія собою *міръ органической*, во всемъ совершенно отличны отъ неорганическихъ тѣлъ—и по наружному виду, и по происхожденію, и по образу существованія, и по составнымъ частямъ. Правда, наружный видъ органическихъ тѣлъ также безконечно разнообразенъ, какъ и неорганическихъ, но каждое органическое тѣло всегда имѣетъ свою опредѣленную форму или видъ и въ формахъ ихъ, кромѣ того, замѣчается склонность къ круглой формѣ или къ округлости. Далѣе—органическія тѣла вновь образуются

или происходят отъ подобныхъ себѣ, т. е. *родятся*, имѣя сначала гораздо меньшую величину и иногда совершенно другой видъ, чѣмъ тѣ тѣла, отъ которыхъ они происходятъ. Но по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, они становятся такими же, какъ послѣднія, т. е. увеличиваются, растутъ и мало по малу принимаютъ совершенно такой же наружный видъ, какъ ихъ прародители. Для того, чтобы существовать и расти, всякое органическое тѣло должно принимать въ себя снаружи вещества—пищу, которая, переходя въ тѣло, превращается въ составъ его. Такимъ образомъ, всякое органическое тѣло *питается* и вълѣдствіе питанія увеличивается и растетъ; въ немъ образуются различныя части, изъ которыхъ каждая имѣетъ особыя свои свойства и въ органическомъ тѣлѣ поэтому безпрерывно происходятъ разнаго рода измѣненія, которыя въ совокупности и составляютъ жизнь. Составъ органическихъ тѣлъ неодинаковъ и разнородный; всѣ они, прежде всего, состоятъ изъ *твердыхъ* и *жидкихъ* частей. Отъ твердыхъ частей зависитъ опредѣленная форма тѣла, по которой всякое растеніе и животное отличается отъ прочихъ. Жидкія же части необходимы для питанія и жизни: пища въ жидкомъ только состояніи можетъ проникать въ тѣло, распредѣляться по всѣмъ частямъ его и входить въ составъ организма. Такимъ образомъ, всѣ органическія тѣла суть тѣла живыя и всѣ они состоятъ изъ органовъ (почему и называются организмами), форма и количество которыхъ чрезвычайно неодинаковы въ разныхъ тѣлахъ, но всѣ эти органы состоятъ, какъ это извѣстно при помощи микроскопа, изъ одинаковыхъ организованныхъ частей, очень мелкихъ, для невооруженнаго глаза незамѣтныхъ, видимыхъ только подъ микроскопомъ и называемыхъ *клеточками*.

Растительныя клеточки, весьма разнообразныя по формѣ, соединены между собою въ числѣ многихъ тысячъ и сотенъ тысячъ и образуютъ всѣ части растенія. Клеточки эти часто имѣютъ форму круглыхъ или продолговатыхъ пузырьковъ, оболочка которыхъ состоитъ изъ тонкой кожицы; внутри этой кожицы, если клеточка живая, находится болѣе или менѣе густая жидкость. Но въ растеніяхъ встрѣчается много клеточекъ и некруглыхъ, а какъ-бы граненыхъ и съ разными ровными плоскостями, которыми онѣ прилегаютъ одна къ другой. Равнымъ образомъ находятся клеточки и въ видѣ длинныхъ волоконцевъ или трубочекъ. Если мы будемъ сравнивать между собою, напр., вполне образовавшійся и развившійся листъ дерева съ такимъ, который только что начинаетъ развиваться и величина котораго очень незначительна, то невольно замѣтимъ, что первый листъ состоитъ изъ безчисленнаго множества клеточекъ, а во второмъ ихъ сравнительно очень мало. Спрашивается, откуда берутся всѣ эти клеточки? Наблюденія показали, что новыя клеточки образуются внутри старыхъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сначала находилась одна клеточка, въ послѣдствіи находятъ много сотенъ клеточекъ. Образование новыхъ клеточекъ происходитъ обыкновенно такимъ образомъ, что изъ одной дѣлаются двѣ. Сначала содержимое клеточки (густая жидкость) дѣлится на двѣ половины и каждая половина одѣвается новою нѣжною перепонкою или кожицею. Обѣ новыя клеточки сначала находятся въ общей кожистой оболочкѣ старой клеточки, но потомъ и эта оболочка исчезаетъ, растворяется и такимъ об-

разомъ на мѣстѣ одной клѣтки являются двѣ. Эти обѣ снова дѣлятся каждая на двѣ и т. д. Послѣ этого вы можете легко себѣ представить, что всякое растение, состоящее изъ множества миллионовъ клѣточекъ, первоначально можетъ состоять изъ одной только клѣточки, какъ это на самомъ дѣлѣ, въ природѣ, и существуетъ.

Клѣточки для растенія составляютъ самыя важныя части, потому что все, что составляетъ жизнь растенія—словомъ всѣ измѣненія, происходящія въ растеніи, совершаются только при помощи клѣточекъ. Поэтому то клѣточки называются *органами* и именно — *элементарнымъ органами*, такъ какъ онѣ представляютъ элементы или основныя части всякаго растенія. Существуютъ такія растенія, которыя состоятъ изъ одной только или изъ немногихъ, соединенныхъ между собою, одинаковыхъ клѣточекъ и въ которыхъ кромѣ этихъ элементарныхъ органовъ, наконецъ другихъ частей не замѣчается. Напротивъ, большая часть извѣстныхъ намъ растеній образована изъ очень многихъ и неодинаковыхъ клѣточекъ, которыя соединяются между собою въ особыя части, называемыя корнемъ, стеблемъ, листьями, цвѣткомъ и т. д. Эти послѣднія части называются также органами, но, въ сравненіи съ вышеупомянутыми элементарными, это уже *сложныя органы*, потому что основныя части или элементы каждаго изъ нихъ суть элементарныя органы клѣточки. Такимъ образомъ, растенія суть органическія тѣла, или организмы, состоящіе изъ одной или многихъ клѣточекъ, соединенныхъ между собою различнымъ образомъ и главное явленіе ихъ жизни составляетъ *питаніе*, которымъ обуславливается ихъ развитіе и ростъ. Растенія получаютъ и принимаютъ пищу изъ почвы, на которой родятся или всходятъ, они всасываютъ пищу корнями, которые проводятъ ее чрезъ систему клѣточекъ и трубочекъ по всѣмъ частямъ растенія. Предметами пищи для растеній служатъ тѣла неорганическаго міра, какъ то: вода, углекислота, амміакъ и нѣкоторыя и другія соли и земли, которыхъ и достаточно для поддержанія жизни и развитія растенія. Другое неменѣе важное жизненное явленіе растеній заключается въ ихъ *размноженіи*. Всякія растенія производятъ особыя части, изъ которыхъ могутъ образоваться въ свою очередь такія же растенія. Эти части называются *плодами* или *сѣменами*.

Житотныя, съ перваго взгляда, во всемъ совершенно отличны отъ растеній. И дѣйствительно почти всѣ животныя тѣла состоятъ изъ органовъ совершенно другаго устройства и съ совершенно иными отправлениями. Но тѣмъ не менѣе существуетъ большое сходство въ элементахъ, изъ которыхъ образуются всѣ органы животныхъ тѣлъ. Первоначально всѣ животныя состоятъ также изъ клѣточекъ, подобныхъ тѣмъ, изъ коихъ состоятъ растительныя организмы. Всѣ почти животныя размножаются посредствомъ яицъ—всякое животное развивается изъ яйца. Яйца птицъ каждому изъ васъ извѣстны. Рыбы также развиваются изъ яицъ, которые въ общежитіи у насъ называются икрою. У высшихъ животныхъ и человѣка зародыши также развиваются изъ яйца, которое еще меньше по величинѣ каждаго зерна рыбьей икры. Главная и существенная часть яйца, изъ которой развивается зародышь, есть *образовательный желтокъ* или *зародышевый*

пузырекъ, который по своему устройству представляетъ клѣточку. Первая измѣненія, происходящія въ этой клѣточкѣ (образовательномъ желткѣ или зародышевомъ пузырькѣ), во время развитія изъ него новаго животнаго, заключаются въ томъ, что она дѣлится, т. е. изъ одной клѣточки дѣлаются двѣ, потомъ каждая изъ нихъ опять дѣлится и т. д. Такимъ образомъ, изъ образовательнаго желтка или зародышеваго пузырька образуется большое количество очень малыхъ клѣточекъ, и изъ нихъ уже потомъ составляются различныя части или органы молодого животнаго. При этомъ клѣточки соединяются между собою различнымъ образомъ и по большей части такъ или иначе измѣняются въ своемъ видѣ. Въ некоторыхъ частяхъ взрослого животнаго ясно различаются клѣточки, соединенныя между собою такъ, какъ это мы видимъ у растений, но во многихъ частяхъ животныхъ тѣмъ вовсе уже нельзя замѣтить прежнихъ клѣточекъ. При первоначальномъ образованіи и развитіи этихъ органовъ, клѣточки уже сливаются между собою или срастаются такимъ образомъ, что отъ такого соединенія происходятъ или волокна, или трубочки, или перепонки, или различной формы органы, каковы на примѣръ: кости, печень, селезенка, почки и др.

Въ животномъ царствѣ, подобно растительнымъ организмамъ, существуютъ экземпляры и очень простые и очень сложные. Самыя простыя или низшія животныя представляются намъ въ видѣ простаго, одиночка пузырька (клѣточки); у нихъ нѣтъ ни рта, ни желудка—словомъ они не имѣютъ никакихъ органовъ, какіе обыкновенно находятся у высшихъ животныхъ, и они питаются, подобно растеніямъ, тѣлами неорганическаго міра. Однако эти простые животные организмы двигаются произвольно и обладаютъ чувствительностію, почему и причисляются къ животнымъ. Величина этихъ животныхъ микроскопическая. Другія, большія изъ простыхъ животныхъ уже имѣютъ ротовое отверстіе для принятія пищи и часто снабжены органами въ видѣ рѣсничекъ, волосковъ или щетинокъ, служащихъ для движенія. Большая же часть извѣстныхъ намъ животныхъ представляютъ иную, болѣе и болѣе сложную организацію, причѣмъ каждый органъ имѣетъ опредѣленное, ему только свойственное, отравленіе. И чѣмъ болѣе сложно и совершенно устройство организма, тѣмъ больше въ немъ приходится жизненныхъ дѣятельностей и тѣмъ въ болѣе сложныхъ питательныхъ веществахъ нуждается такой организмъ. Болѣе совершенные животные организмы принимаютъ въ себя питательныя вещества, приготовленныя уже для нихъ дѣятельностію растенія или другаго животнаго, чрезъ одно только отверстіе—ротовое. Особенный стражъ (инстинктъ у низшихъ животныхъ и вкусъ у высшихъ) заботится о томъ, чтобы они не ошибались въ выборѣ пищи и даетъ ихъ производу извѣстный кругъ дѣятельности, котораго совершенно нѣтъ у растений и самыхъ низшихъ—*простѣйшихъ* животныхъ. Посредствомъ *пищеваренія*, происходящаго въ ихъ кишечномъ каналѣ, питательныя части пищи отдѣляются отъ непитательныхъ, всасываются сосудистыми (лимфатическими) трубочками, вводятся въ кровь, употребляются этой послѣдней и артеріями, или кровеносными сосудами, находящимися въ соединеніи съ нагнетательнымъ аппаратомъ сердца, разносятся по всѣмъ органамъ для ихъ питанія. Непитательныя же части, какъ не-

годный отбросокъ пищеваренія, извергаются вонъ изъ области живаго тѣла. Отдавъ органамъ питательныя частицы и принявъ отъ нихъ негодныя остатки, кровь чрезъ вены возвращается въ сердце, откуда проходитъ въ легкія, гдѣ принимаетъ кислородъ воздуха и въ замѣнъ отдаетъ въ газообразной формѣ негодныя части, вслѣдствіе чего снова становится годною къ питанію, и другими только путями, а не тѣми, по которымъ пришли, оставляетъ легкіе и возвращается въ сердце, откуда опять выгоняется чрезъ артеріи къ нуждающимся въ питаніи органамъ. Обмѣнъ извѣстныхъ составныхъ частей крови на новыя въ легкихъ называется *дыханіемъ*, а движеніе крови изъ сердца по тѣлу и изъ послѣдняго въ сердце—*кровообращеніемъ*. Кровь служитъ для питанія не однимъ только этимъ способомъ, но изъ нея дѣятельностію особыхъ органовъ, называемыхъ железами, вырабатываются и отдѣляются многія жидкости, служащія для различныхъ цѣлей въ животной экономіи. Такимъ образомъ приготовляются чрезъ выдѣленіе изъ крови: слюна, желудочный и кишечный соки, желчь, молоко, слеза, моча, потъ и всѣ жидкія изверженія. Кромѣ питательнымъ органамъ, у всѣхъ животныхъ еще существуютъ а) снаряды, дающіе способность ощущать—*нервная система*, б) особые органы, посредствомъ которыхъ получаютъ произвольныя и непроизвольныя движенія—*мышечная система* и в) органы, необходимыя для образованія новыхъ потомковъ,—такихъ же, какъ они сами,—*органы размноженія*.

Въ растеніяхъ существуютъ только питательныя органы, благодаря которымъ они поддерживаютъ свою жизнь и могутъ развивать сѣмена, дающія новыя экземпляры растеній; но у растеній нѣтъ ни чувствительности, ни движеній, которые составляютъ отличительное свойство животныхъ тѣлъ, или организмовъ.

Между всѣми животными, по сложности и совершенству органовъ, занимаютъ первое мѣсто тѣ, которыя внутри тѣла своего имѣютъ твердыя части, или кости образующія *остовъ* или *скелетъ*. Эти животныя называются позвоночными, потому что особенная часть тѣла ихъ есть позвоночный столбъ съ черепомъ. Эти кости охраняютъ существенную часть всего тѣла—головной и спинной мозгъ, а прибавочныя части костнаго скелета защищаютъ нѣжныя и сложныя органы питанія и размноженія. Къ позвоночнымъ животнымъ принадлежатъ: *рыбы, гады, премыкающіяся, птицы и млекопитающія*.

Млекопитающія животныя, т. е. такія, которыя своихъ потомковъ вскармливаютъ первоначально своимъ молокомъ, занимаютъ первое мѣсто между всѣми позвоночными. Къ нимъ относятся животныя, наиболѣе мысленныя, достигающія самыхъ большихъ размѣровъ,—самыя совершенныя изъ всѣхъ животныхъ. По устройству своего тѣла человекъ причисляется также къ позвоночнымъ животнымъ и представляетъ такую же, но еще болѣе совершенную, организацію, чѣмъ другія млекопитающія.

Науки, изучающія природу, называются естественными науками; ихъ много. Тѣла неограническія разсматриваетъ физика, а тѣла органическія—физиологія.

Для каждаго царства природы существуютъ особыя науки, такъ напримѣръ наука о камняхъ называется минералогія, о растеніяхъ—ботаника, о животныхъ

—зоологія. Названія эти греческія. Въ древней Греціи начались и сложились многія науки, потому и названія ихъ остались до сихъ поръ прежнія—греческія. Арифметика, грамматика, географія—тоже греческія слова. Кромѣ этихъ, болѣе общихъ наукъ о природѣ, есть много наукъ болѣе частныхъ по отдѣламъ животныхъ растений, минераловъ и земель. Такъ, напримѣръ, могутъ быть науки о домашнихъ животныхъ, о хищныхъ звѣряхъ, о рыбахъ, о птицахъ, о благородныхъ металлахъ и т. д. Человѣкъ, какъ высшее животное, многимъ отличается отъ животныхъ, пониже его стоящихъ, и потому имѣетъ о себѣ отдѣльные науки; такихъ наукъ о человѣкѣ очень немало.

Предстоящія наши бесѣды будутъ состоять главнымъ образомъ изъ трехъ наукъ о здоровомъ человѣкѣ: изъ анатоміи, фізіологіи и гігіены и изъ нѣсколькихъ наукъ о больномъ человѣкѣ—патологіи, терапіи, фармакологіи и др.

Анатомію называется наука объ организаціи и задача анатоміи человѣка состоитъ въ изученіи составныхъ частей человѣческаго организма, т. е. органовъ человѣческаго тѣла, въ опредѣленіи ихъ взаимныхъ отношеній, въ изслѣдованіи ихъ виѣшнихъ свойствъ и внутренняго устройства.

Физиологія говоритъ о томъ, для чего въ человѣкѣ разные органы, что, какъ и для чего въ нихъ дѣлается. Физиологія разбираетъ всѣ явленія, встрѣчающіяся въ живомъ тѣлѣ, разъясняетъ условія появленія или происхожденія этихъ явленій, опредѣляетъ ту связь, какая существуетъ между дѣятельностями въ нашемъ живомъ тѣлѣ. Словомъ—она старается и стремится объяснить причину и сущность явленій жизни и установить законъ ея.

Гигіена трактуетъ о томъ, какъ сберегать здоровье и жить такъ, чтобы уберечься отъ болѣзни, т. е. сохранить отъ вреда и порчи всякую часть тѣла, потому что болѣзнь есть ничто иное, какъ порча, поврежденіе тѣла. Болѣзнь не наносится на человѣка кѣмъ нибудь постороннимъ, не пристаётъ отъ глаза или ворожбы, какъ думаютъ иные люди, а представляетъ результатъ порчи, какой либо части нашего тѣла. Всякая же часть нашего тѣла можетъ повредиться уже потому, что живетъ, движется, работаетъ—подобно тому, какъ можетъ повредиться всякая отлично устроенная машина.

Относительно разныхъ наукъ о больномъ человѣкѣ будемъ говорить послѣ, въ своемъ мѣстѣ, а теперь займемся изученіемъ здороваго человѣческаго организма.

Докторъ медицины *М. Мышкинъ*.

О поводахъ къ преобразованію Владикавказской Осетинской женской школы.

Вопросъ о преобразованіи Владикавказской Осетинской женской школы на рѣлъ давно. Онъ возникъ почти одновременно съ переходомъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ въ вѣдѣніе духовнаго Начальства въ 1885 году. Три ревизіи, произведенныя въ помянутой школѣ въ 1885—1887 гг. бывшимъ инспекторомъ школъ Общества полковникомъ И. А. Никифоровымъ, достаточно убѣдительно выяснили Совѣту Общества ненормальное состоя-

ніе учебно-воспитательной части въ оной, совершенно несоотвѣтствующей ея первоначальному назначенію—быть разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія въ средѣ женскаго поколѣнія Осетіи.

Доклады Инспектора Никифорова за указанные ревизіонные годы въ результатѣ сводились къ слѣдующимъ опредѣленнымъ выводамъ:

«Владикавказская Осетинская дѣвичья школа, содержащая исключительно на средства Общества возстановленія православія на Кавказѣ, и по внутреннему строю своей жизни и по программамъ предметовъ обученія, далеко удалилась отъ своего назначенія и ничѣмъ не отличалась отъ всѣхъ другихъ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, находясь во Владикавказѣ, она служила не миссіонерскимъ цѣлямъ упомянутаго Общества и не интересамъ сельскаго осетинскаго населенія; но по преимуществу интересамъ горожанъ; во многихъ же мѣстностяхъ Осетіи и особенно горной полосы, жители даже и не знали о существованіи этой школы».

«Справедливость такого вывода подтверждается слѣдующими цифрами. Изъ числа 89 воспитанницъ, обучавшихся въ школѣ въ 188⁶/₇ г. было 59 горожанокъ г. Владикавказа, 18 изъ селеній плоскостной Осетіи, ближайшихъ къ этому городу, остальные совершенно случайныя—изъ разныхъ городовъ и станицъ».

„По національностямъ эти 89 ученицъ распредѣлялись такъ: русскихъ 45, осетинокъ 31, грузинокъ 12 и армянокъ 1“.

„Почти всѣ ученицы изъ горожанокъ Владикавказа, поступившія въ Осетинскую школу, были дѣвочки изъ низшаго сословія, которыя своими грубыми нравами и дурными привычками вносили въ нее нежелательное совѣмъ вліяніе и деморализацію. Наконецъ, воспитанницы изъ окрестныхъ осетинскихъ селеній, пробывъ въ ней на учебной скамьѣ отъ 6 до 8 лѣтъ, привыкали къ городской жизни настолько, что не шли потомъ въ прежнюю сельскую среду свою. Опытъ показалъ, что за все время существованія школы съ 1865 года не болѣе пяти воспитанницъ служили Обществу въ качествѣ учительницъ Осетинскихъ школъ, а прочія расходились по разнымъ мѣстамъ, избирая себѣ родъ жизни во Владикавказѣ, совѣмъ не соотвѣтствующій святымъ цѣлямъ Общества».

«Необходимо поему реорганизовать школу въ такомъ направленіи, чтобы она, согласно своему уставу, выполняла свое назначеніе, то есть, воспитывала въ осетинскихъ дѣвушкахъ, главнымъ образомъ, строго церковное православное направленіе, чтобы онѣ въ состояніи были, по окончаніи образованія, вносить свѣтъ христіанскаго просвѣщенія и въ свои родныя семьи. Въ видахъ этихъ выгоды бы нееравнѣнно для Общества содержать своихъ 24 стипендатокъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и затрачивать на это, полагая степендію по 120 руб. въ годъ, всего 2880 рублей, вмѣсто 7720 рублей расходуемыхъ ежегодно на содержаніе Владикавказской Осетинской дѣвичьей школы».

Докладывая о вышеизложенномъ Совѣту Общества, инспекторъ полковникъ Никифоровъ присовокуплялъ, что преобразование школы обрадуетъ жителей Осетіи, такъ какъ, за дальностію разстоянія и ограниченности средствъ, они не могутъ, при всемъ желаніи, отдать во Владикавказъ своихъ дочерей для воспитанія



и образованія и хотятъ, чтобы Совѣтъ Общества открылъ въ замѣнъ ея одну или двѣ женскихъ школы въ центральныхъ аулахъ, при чемъ Салугарданское и другія селенія изъявили готовность даже выстроить зданія на свои средства.

Въ тоже самое время Преосвященный Юсифъ, Епископъ Владикавказскій, возбудилъ вопросъ о преобразованіи Владикавказской Осетинской дѣвичьей школы въ женское епархіальное училище, такъ какъ воспитаніе дочерей духовенства Владикавказской Епархіи въ Ставропольскомъ училищѣ было для послѣдняго очень обременительнымъ. Это предположеніе Преосвященнаго Юсифа встрѣчено было Совѣтомъ Общества съ полнымъ сочувствіемъ. Почему Совѣтъ тогда же постановилъ: при первой возможности преобразовать это училище въ женское епархіальное и предложилъ нынѣшнему Владикавказскому Епископу, Преосвященному Петру рѣшить это дѣло, согласно желанію покойнаго Преосвященнаго Юсифа и Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ; но Преосвященный Петръ, видимо не сочувствуя такому исходу, отклонилъ по непонятнымъ причинамъ и въ явный ущербъ духовенства, разрѣшеніе столь добраго предпріятія.

Между тѣмъ ревизіи Владикавказской Осетинской дѣвичьей школы, произведенныя въ 1888—1890 гг. новымъ инспекторомъ, кандидатомъ богословія, іеромонахомъ Леонидомъ, а также нѣкоторыми членами Совѣта Общества и, наконецъ, обзорѣніе оной въ ноябрѣ прошлаго года самимъ Предсѣдателемъ Общества, Высокопреосвященнымъ Экзархомъ Грузинъ, вполне подтвердили отзывъ бывшаго инспектора школъ. Его Высокопреосвященство нашель учебное дѣло не въ порядкѣ; воспитанницы не могли отвѣчать ни по Закону Божію, ни по русскому языку; всюду была замѣчена неурядица.

Къ тому же и въ хозяйственной части обнаружались въ 1890 году важныя злоупотребленія, намѣренно скрывавшіяся, во избѣжаніе ответственности, въ отчетности, начальницею школы, которая, безконтрольно завѣдуя хозяйствомъ школы, совершенно незаконно, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ и вѣдома Совѣта Общества, предъявила крупный, ничѣмъ неоправдываемый долгъ, доходящій почти до 2000 рублей, и это тогда, когда она, какъ видно изъ приходоразходной книги, получала всего въ годъ до 10,400 рублей. Но что особенно грустно, такъ это тотъ печальный фактъ, что воспитанницы пансіона въ школѣ постоянно голодали и терпѣли зимою холодъ, о чемъ было возбуждено дѣло законоучителемъ о. Сухіевымъ еще въ 1885/6 году и что подтвердилось потомъ, особенно въ нынѣшнемъ году. Въ виду такихъ данныхъ, Совѣтъ Общества вынужденъ былъ приступить къ преобразованію школы, не отлагая дѣла въ дальній срокъ. Въ засѣданіи своемъ, 31 декабря 1890 года, обсуждая всесторонне вопросъ о положеніи названной школы, онъ постановилъ: «для всесторонняго обревизованія Владикавказской Осетинской дѣвичьей школы по всѣмъ частямъ и для выясненія неожиданно заявленныхъ начальницею школы значительныхъ долговъ, также для окончательнаго рѣшенія вопроса о передачѣ школы въ вѣдѣніе Владикавказской епархіи для преобразованія въ епархіальное женское училище и, наконецъ, для избранія центральныхъ мѣстъ для открытія трехъ новыхъ женскихъ

школь, двухъ въ Сѣверной Осетіи и одной въ Южной,—командировать во Владикавказъ двухъ своихъ членовъ и инспектора школь общества. При этомъ Совѣтъ уполномочилъ комиссію, въ случаѣ несогласія Владикавказскаго Преосвященнаго на преобразование этой школы въ Епархіальное училище, преобразовать ее въ Осетинскій женскій, имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ, пріютъ, съ увольненіемъ начальницы отъ должности, какъ оказавшейся не соотвѣтствующей своимъ обязанностямъ, и затѣмъ открыть двѣ образцовыя женскія школы въ центральныхъ селеніяхъ Осетіи—Ново-Христіанскомъ и Хумалагскомъ.

Комиссія прибыла во Владикавказъ 3-го января и немедленно выяснила преосвященному Петру сущность порученія, возложеннаго на него Совѣтомъ Общества. Не смотря, однако, на вполнѣ убѣдительные доводы и очевидныя матеріальныя и нравственныя выгоды, соединенныя съ принятіемъ школы въ вѣдѣніе Владикавказской епархіи, преосв. Петръ не согласился обратить ее въ Епархіальное училище и отказался созвать съѣздъ епар. духовенства въ Январѣ, сказавъ, что соберетъ таковой въ Апрѣлѣ, но и тогда не надѣется осуществить предлагаемую Совѣтомъ комбинацію.

Не встрѣтивъ, такимъ образомъ, сочувствія у Преосвященнаго Петра, комиссія, согласно распоряженію Совѣта, приступила къ ревизіи школы и констатировала долгъ на сумму 1858 р. 98 коп., оправдательные счета на который были составлены уже во время пребыванія комиссіи во Владикавказѣ и возбуждали собою очевидное сомнѣніе въ подлинности и правдивости ихъ.

Въ виду прежняго уклоненія школы отъ первоначальной ея задачи и усмотрѣнныхъ въ ней неурядковъ въ учебно-воспитательной части и злоупотребленій по хозяйственной части, комиссія преобразоваза оную 5 января сравнительно въ лучшее учебное заведеніе—въ пріютъ съ училищемъ для стипендіатокъ Общества, при трехъ учительницахъ и законоучителѣ съ прежнимъ содержаніемъ подъ попечительствомъ учредителя Свято-Троицкаго братства протоіерея І. Д. Мамацева, извѣстнаго своимъ добрымъ нравственнымъ вліяніемъ и просвѣщенной опытностію. Оставленныя двѣ учительницы, какъ природныя осетинки, назначены, согласно ихъ желанію на мѣста учительницъ въ Ново-Христіанское и Хумалагское селеніе.

Къ такой мѣрѣ комиссія приступила, впрочемъ, не прежде, какъ заручившись согласіемъ Начальника Области и другихъ вліятельныхъ лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, отлично сознававшихъ непригодность прежняго существованія школы. Прежняя ветхая вывѣска съ потертою краткою надписью „Владикавказская осетинская женская школа“ замѣнена соотвѣтственною преобразованному заведенію новою вывѣскою съ именемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ, Высокой Покровительницы многочисленныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній на Кавказѣ.

Давній наблюдатель и преподаватель Закона Божія въ школь, благочинный Осетинскихъ церквей Сухіевъ, рельефно обрисовалъ комиссіи, тотчасъ по ея пріѣздѣ во Владикавказъ, крайне неудовлетворительное состояніе Владикавказской

Осетинской дѣвичьей школы и заявили, что наилучшимъ пунктомъ для женскихъ школъ въ Осетіи являются селенія Ново-Христіанское и Хумалагское; на эти же аулы указалъ и Начальникъ Области.

Что касается Владикавказскаго, собственно Осетинскаго, общества, то оно было давно подготовлено къ такому исходу дѣла, ибо слухи о преобразованіи школы циркулировали по городу болѣе 4-хъ лѣтъ. Никакого ропота, или чего нибудь похожаго на то не было замѣчено, хотя родители имѣли полную возможность заявить комиссіи свои желанія, во время ея 6-ти дневнаго пребыванія во Владикавказѣ.

Изъ числа обучавшихся въ школъ дѣвочекъ нестипендіатовъ нѣкоторые пожелали остаться продолжать свое ученіе въ пріютѣ, что и позволено имъ.

О состоявшемъ преобразованіи Владикавказской Ольгинской Осетинской дѣвичьей школы въ пріютъ сообщено было тогда же комиссіею Преосвященному Петру и Начальнику Области. Черезъ нѣсколько дней появилась въ «Терскихъ вѣдомостяхъ», —официальномъ органѣ области,—воплнѣ сочувственная статья по поводу совершившагося событія.

7-го января комиссія отбыла изъ Владикавказа въ сел. Ново-Христіанское и Хумалагское для открытія двухъ новыхъ женскихъ школъ, въ сопровожденіи благочиннаго Ардонскихъ церквей о. Гатуева, уроженца Осетіи. Населеніе Осетіи, узнавъ за два дня ранѣе о цѣли пріѣзда комиссіи, съ неподдѣльною радостію и восторгомъ встрѣчало ее на пути въ Ардонѣ, Ново-Христіанскомъ и Хумалагскомъ. Нужно быть очевидцемъ, чтобы судить о томъ энтузіазмѣ, съ съ какимъ огромное населеніе помянутыхъ ауловъ привѣтствовало комиссію. Убѣленные сѣдинами почетные старики въ теплыхъ выраженіяхъ, полныхъ живости восточнаго краснорѣчія, выказывали свои признательныя чувства къ предѣлателю Совѣта Общества, Высокопреосвященному Экзарху Грузіи за его отеческіе заботы и попеченія о воспитаніи и образованіи осетинскаго юношества. Подъ вліяніемъ искреннихъ рѣчей старцевъ быстро составлены были мірскіе приговоры объ открытіи школъ и, по подписаніи ихъ, тотчасъ же были въ присутствіи многочисленнаго стеченія народа и дѣтей, торжественно совершены благодарственныя Господу Богу молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ, Святейшему Синоду, Члену онаго Архіепископу Палладію, Экзарху Грузіи, Правительствующему Синодиту и пр., учащимъ и учащимся и благочестивымъ обывателямъ сел. Ново-Христіанскаго и Хумалагскаго.

По окончаніи молебствій, въ присутствіи участковыхъ начальниковъ, почетные старики составили и отправили благодарственныя телеграммы Экзарху Грузіи отъ сел. Ново-Христіанскаго и Хумалагскаго. Вотъ текстъ ихъ:

1) Тифлисъ. Экзарху Грузіи. Общество жителей Ново-Христіанскаго селенія невыразимо радуется нынѣ открытію женской школы. Да будетъ благословенъ этотъ день! Да сохранитъ Господь Ваше Высокопреосвященство, за Ваше высокое вниманіе къ нуждамъ Осетинъ и въ частности нашего Общества, въ здравіи и благоденствіи на многія лѣта. Ново-Христіанское Общество.

2) Тифлисъ. Экзарху Грузіи. Хумалагское Общество открывъ нынѣ, съ благословенія Вашего, женскую школу, приносить Вамъ благовѣйную признательность за заботы Ваши о воспитаніи его дѣтей. Священникъ Бакурадзе.

Столь сочувственное отношеніе жителей Сѣверной Осетіи къ дѣлу просвѣщенія ихъ дочерей, такъ наглядно выразившееся 8 и 9 января при открытіи женскихъ школъ, краснорѣчивѣ всякихъ описаній свидѣтельствуетъ о томъ, гдѣ именно Осетинскому народу желательно было учрежденіе помянутыхъ разсадниковъ. А потому поданный какими-то именующими себя довѣренными населенія Сѣверной Осетіи протестъ преобразованія Владикавказской Осетинской женской школы не основателенъ и не добросовѣстенъ. Эти мнимо довѣренные вовсе не имѣли никакой довѣренности и не находились ни въ какихъ отношеніяхъ къ преобразованной нынѣ школѣ.

Изъ этихъ немногихъ строкъ очевидно, что Владикавказская Осетинская дѣвичья школа, въ прежнемъ ея видѣ, совѣмъ не удовлетворяла самой существенной духовной потребности Осетіи—воспитанію и образованію ея дочерей. Кромѣ пріюта, съ открытіемъ 2-хъ женскихъ школъ въ центральныхъ аулахъ сѣверной Осетіи, и одной предполагаемой школы въ южной Осетіи, эта насущная потребность получить, наконецъ, полную возможность для благотворнаго развитія. Дай Богъ, чтобы школы эти дѣйствительно внесли въ среду осетинскаго женскаго поколѣнія добрыя начала истинно-христіанскаго просвѣщенія. Общее единодушное сочувствіе Осетіи къ столь успѣшно посѣянному нынѣ доброму дѣлу даетъ несомнѣнную надежду вѣрвать въ его свѣтлое будущее.

Библиографическая замѣтка о грузинскомъ Евангеліи, находящемся въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ.

Въ числѣ древнихъ книгъ, принадлежащихъ Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю и хранящихся въ немъ, находится и Св. Евангеліе на грузинскомъ языкѣ. Въ монастырской описи относительно этой книги только и значится: „Евангеліе на грузинскомъ языкѣ“. Къ какому времени относится это Евангеліе? Есть ли въ немъ какія либо особенности? Замѣчательно ли оно въ какомъ нибудь отношеніи, или же вся его особенность и замѣчательность сводится къ тому, что оно на грузинскомъ языкѣ? Дѣйствительно ли оно напечатано на грузинскомъ языкѣ, а не на иномъ какомъ, мало извѣстномъ? Вотъ естественные вопросы, которые представляются всякому, кто при посѣщеніи монастыря пожелалъ бы ознакомиться съ его достопримѣчательностями, между которыми ему указали бы и на „Евангеліе на грузинскомъ языкѣ“. Но всѣ эти вопросы должны остаться безъ отвѣта по неимѣнію въ монастырѣ свѣдѣній о „Евангеліи на грузинскомъ языкѣ“; а тѣ свѣдѣнія объ этомъ Евангеліи, которыя заключаются въ немъ самомъ, никому не доступны, такъ какъ слишкомъ трудно встрѣтить въ провинціи лицъ, знающихъ грузинскій языкъ, если только какой либо случай не поспособствуетъ этому. Въ настоящее время, въ числѣ воспитанниковъ VI класса Полтавской духовной семинаріи находится природный грузинъ А. Г., об-

учавшійся до IV класса въ Тифлисской духовной семинаріи, а въ 1888—9 учебномъ году перешедшій для продолженія своего образованія въ Полтавскую семинарію. Ему-то нами и предложено было дать краткія свѣдѣнія о „Евангеліи на грузинскомъ языкѣ“, насколько эти свѣдѣнія находятся въ самомъ Евангеліи. Онъ разсмотрѣлъ все Евангеліе и перевелъ первыя страницы его (собственно предисловіе къ нему), заключающія въ себѣ довольно интересныя историческія свѣдѣнія. Вотъ этотъ переводъ.

(I-я страница).

Великими трудами и богатыми израсходованіями правовѣрнаго и образованнаго управителя Грузіи, царевича Вахтанга Левановича, явилось это новое и первопечатное Евангеліе въ царствованіе великаго и славнаго Царя Грузіи Георгія. Напечатано въ городѣ Тифлисѣ, въ типографіи Михаила Степановича Онгровлахели 1709 г. *).

(II-я страница).

Управитель Грузіи Царевичъ Вахтангъ, внукъ славнаго Царя Вахтанга, племянникъ Царя Арчила и великаго Грузинскаго царя Георгія, сынъ величестнаго Левана, привелъ типографщика изъ Влахіи и устроилъ типографію во славу Пресвятыя Троицы, по завѣщанію прежнихъ царей и своихъ родителей. Онъ основалъ ее для своего спасенія и для спасенія души супруги своей Русудани, дочери Черкесскаго Кнзя, и для воспитанія своихъ сыновей и дочерей.

(III-я страница).

Да радуются всѣ читатели этого Евангелія.

Основателемъ этого удивительнаго и чуднаго учрежденія, т. е. типографіи, былъ образованный и славный управитель Грузіи Царевичъ Вахтангъ.

Я же, рабъ вашъ, боголюбивые и всеславные жители Грузіи, былъ руководителемъ и распорядителемъ всѣми дѣлами и принадлежностями типографскими. Прежде всего мы напечатали эту Божественную книгу—Св. Евангеліе. Смиренно молю васъ всѣхъ, великихъ и малыхъ, если найдете въ этомъ Евангеліи какое нибудь ошибочное слово или невѣрную букву, то не осуждайте меня, ибо я, какъ чужестранецъ, не понималъ вашего языка, а всѣ мои сотрудники были неопытны въ типографскомъ дѣлѣ. Какъ я былъ человекъ не видавшій Грузіи, такъ и мои сотрудники были невѣдущими дѣла типографскаго. Посему прошу у васъ прощенія, дабы Всеблагій Богъ простилъ и вамъ прегрѣшенія ваши, какъ говоритъ Слово Божіе: „отпущайте и отпустятъ вамъ.“

Вашъ слуга, усердно работающій въ типографіи,

Михаилъ Степановичъ Онгровлахели.

*) Этимъ же переводомъ, бывшимъ еще въ рукописи, воспользовался и составитель книжки „Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь“, Прот. П. И. Мазановъ, помѣтившій на 26 стр. своей книжки (Полтава. 1891 г., изд. второе) и свѣдѣнія о „Евангеліи на грузинскомъ языкѣ.“

(IV-я страница).

Правитель Грузіи, племянникъ правѣрнаго Царя Арчила и славнаго Царя Георгія, сынъ Левана, благочестивый и боголюбивый Вахтангъ, постарался устроить типографію, которая въ Грузіи никогда еще не существовала. А такъ какъ книги Св. Писанія подвергались значительной порчѣ вѣдѣствіе списыванія и переписыванія ихъ невѣжественными переписчиками, то мнѣ, Иеромонаху Николаю, повелѣно было исправить книги Св. Писанія. Не имѣя возможности противиться волѣ Царя, я съ величайшимъ трудомъ исправилъ это Евангеліе. Сличалъ его съ Греческими и другими Евангеліями, подвергъ слово и букву тщательному изслѣдованію. Только указателя этого (къ чтеніямъ евангельскимъ) не оказалось нигдѣ, ни въ какомъ языкѣ (?). Но для удобства и легкаго нахожденія (евангельскихъ чтеній) я самъ составилъ простой и удобопонятный указатель евангельскихъ чтеній на всѣ дни года*). Прошу каждаго изъ васъ, кому трудъ мой попадетъ въ руки, пожелайте мнѣ царства небеснаго. Это для васъ не трудно, а для меня очень полезно.

(V-я страница).

Похвала Св. Евангелисту Матѳею, составленная (нѣкимъ) Софроніемъ.

Матѳей, называемый Левіемъ, первый написалъ свое Евангеліе въ Іудеѣ, для имѣвшихъ обрѣзаніе,—іудеевъ. Евангеліе свое Матѳей написалъ первоначально на еврейскомъ языкѣ, а послѣ, неизвѣстно кѣмъ, оно было переведено на греческій языкъ. Еврейскій же подлинникъ, написанный Матѳеемъ, находился въ Кесаріи Памфилійской, въ книжномъ хранилищѣ, завѣдываемомъ Мартирономъ. По моему мнѣнію, онъ (подлинникъ) и нынѣ имѣется у Іудеевъ, жившихъ на границѣ съ Сирією. Евангеліе это было написано для христіанъ изъ іудеевъ, какъ удобопонятная книга для нихъ. Матѳей, вопреки желанію 70-ти учениковъ, не захотѣлъ свое Евангеліе перевести на греческій языкъ; а что онъ свое Евангеліе написалъ на еврейскомъ языкѣ—это находитъ подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ самого Евангелія: «отъ Египта воззвалъ Сына моего» и: «яко Назарей наречется».—Подобныя свѣдѣнія о евангелистахъ и написанныхъ ими евангеліяхъ находятся въ Грузинскомъ евангеліи предъ всѣми четырьмя евангеліями. Другихъ отличій первопечатное грузинское евангеліе сравнительно съ нашимъ евангеліемъ не имѣетъ.—По внѣшнему своему виду оно таково: въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, въ четвертую долю большого листа, съ тисненіемъ по краямъ.

В. Ш.

(изъ Полтав. Еп. вѣдом.).

*) Упоминаемый указатель къ евангельскимъ чтеніямъ на всѣ дни года находится въ концѣ Евангелія въ видѣ приложенія и нисколько не различается отъ указателя нашей Православной Церкви.

Археологическая рѣдкость.

Въ ризницѣ Тобольскаго кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора хранится древняя плащаница, шитая отъ руки разными шелками. Посрединѣ ея вышитъ образъ положенія Иисуса Христа во гробъ съ предстоящими Божіей Матерію, Ангелами, Иосифомъ, Никодимомъ, сотникомъ и римскими воинами; кругомъ плащаницы вышитъ древнею церковно-славянскою вязью тропарь: „Благообразный Иосифъ.“ Подъ изображеніемъ Спасителя вышита золотомъ надпись, по тексту описи соборнаго имущества, на *арабскомъ языкѣ*, содержаніе которой до настоящаго времени было не извѣстно. Многихъ просвѣщенныхъ посѣтителей соборной ризницы интересовала эта надпись, но не находилось лица, которое бы прочитало, перевело и объяснило помянутую надпись, описи же имущества собора сохранились только до 1787 года, да и изъ этихъ описей положительно ничего не видно, какъ о содержаніи надписи, такъ и о томъ, когда и откуда явилась въ соборѣ эта плащаница.

Еще въ 1886 году было снято съ этой плащаницы нѣсколько фотографическихъ снимковъ; многіе изъ посѣтителей ризницы пытались проникнуть въ тайну этой надписи; нѣкоторые увозили экземпляры фотографіи въ Москву и Петербургъ, съ обѣщаніемъ передать кому слѣдуетъ для прочтенія надписи, но все дѣло обѣщаніемъ только и кончалось. Въ августѣ же мѣсяцѣ сего 1890 г. посѣтилъ соборную ризницу членъ-сотрудникъ Высочайше утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи И. К. Голубевъ и, заинтересовавшись означенною плащаницей и надписью на ней, былъ настолько любезенъ, что предложилъ свои услуги, при предстоящей ему поѣздкѣ въ Москву, принять мѣры къ прочтенію означенной надписи; поэтому г. Голубеву переданы были послѣдніи двѣ фотографіи плащаницы.

Возвратившись въ Тобольскъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, И. К. передалъ привезенную имъ обратно фотографію и переводъ надписи на плащаницѣ, сдѣланный членомъ московскаго Императорскаго Археологическаго Общества А. Хажановымъ. Оказалось, что надпись на плащаницѣ сдѣлана не на *арабскомъ языкѣ*, какъ опредѣлили мѣстные археологи, а на древнемъ церковно-грузинскомъ. Г. Хажановъ воспроизвелъ надпись на грузинскомъ языкѣ и сдѣлалъ подъ ней русскій переводъ, который гласитъ слѣдующее: «Святый Боже и великій Алавердскій первомученикъ, глава мучениковъ, св. Георгій помоги и прощеніемъ грѣховъ защити честнаго царя царей Александра и сыновей его—царя Георгія и Леона защити прощеніемъ грѣховъ. Помилуй и царицу Анну, прости ей прегрѣшенія и будь заступникомъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Мы грѣшныи и недостойныи (принесли?) сію маленькую жертву для искупленія прегрѣшеній нашихъ, для прославленія Бога. Прими (ее) и будь заступникомъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ».

Г. Хажановъ пояснилъ, что Алавердскій соборъ находится близъ г. Телава (Тифлисск. г.); построенъ въ IX в. кахетинскимъ владѣтелемъ Квирике на мѣстѣ, гдѣ была церковь во имя св. Георгія, построенная въ VI в. св. Иосифомъ, однимъ изъ велрійскихъ отцевъ. Куполь храма обрушивался два раза отъ землетрясеній. Упоминаемый царь царей Александръ долженъ быть Александръ I, царь кахетинскій (†1511). Супруга его извѣстна и подъ именемъ Тикатины и подъ именемъ Анны. Последнее имя имѣется и въ данной надписи. Сынъ его Георгій извѣстенъ подъ прозвищемъ Авъ-Георгій (злой Георгій): † 1513.

Переводъ отдѣльныхъ словъ на плащаницѣ: Иерусалимъ. Плащаница. Вознесеніе. Звѣзды. Жены. Михаилъ. Гавріиль. Св. Никодимъ. Иосифъ. Ангелы. Святая жены. Гробъ. Анна. Каіфа. Иуда. Судъ Пилата. Восшествіе на крестъ.

Теперь является вопросъ, какъ эта плащаница и когда изъ Алавердскаго собора попала въ Тобольскій? Есть въ соборной ризницѣ такъ называемый «грузинскій саккосъ», тоже очень оригинальный и, какъ полагаютъ, очень древній; но тоже неизвѣстно, когда и какъ онъ попалъ въ Тобольскій соборъ. Желательно, чтобы знатоки объяснили это.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

3-го апрѣля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузіи, изволилъ совершить заупокойную литургію по въ Бозѣ почившей Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ въ Тифлисскомъ Каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ, въ сослуженіи Члена Грузино-имеретинской Синодальной конторы Архимандрита Николая, Греческаго Архимандрита Мелетія и мѣстнаго причта, а послѣ литургіи—панихиду, въ которой принимали участіе: Преосвященный Александръ, о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Николай, Архимандритъ Макарій, Никонъ и все Градское духовенство, въ присутствіи г. Помощника Главноначальствующаго, графа И. Д. Татищева, высокопоставленныхъ дамъ, генераловъ и многихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, и—духовенства Армянскаго, Католическаго и другихъ исповѣданій.

Въ этотъ же день совершена была панихида по усопшей Великой Княгинѣ въ Дворцовой церкви, въ крестовой и во веѣхъ градскихъ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ мѣстными священниками и законоучителями.

4-го апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузіи, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившей Ольгѣ Ѳеодоровнѣ опять въ Каѳедральномъ Сіонскомъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Александромъ, Архимандритами Макаріемъ и Николаемъ, соборными священнослужителями и Градскимъ духовенствомъ. На панихидѣ присутствовали мѣстные князья, дворяне и представители другихъ сословій изъ окрестныхъ мѣстностей. Соборъ въ оба раза былъ переполненъ молящимися.

5-го апрѣля Владыка Экзархъ совершилъ по усопшей Великой Княгинѣ панихиду въ Крестовой церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Николая, Архимандритовъ—Макарія, Николая, Никона и братіи крестовой церкви, въ присутствіи всѣхъ проживающихъ въ Тифлисѣ членовъ Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, которое имѣло до сихъ поръ своею Августѣйшей Покровительницей Великую Княгиню Ольгу Ѳеодоровну. На сей панихидѣ присутствовали г. Помощникъ Главноначальствующаго, графъ Татищевъ и множество военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Церковь была полна молящимися.

7-го апрѣля, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ, Архіеп. Палладій изволилъ совершить въ Тифлискомъ Сіонскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Николая, Греческаго Архимандрита Мелетія и мѣстнаго причта заупокойную литургію и послѣ оной, при участіи Преосвященнаго Александра, Архимандритовъ—Макарія и Никона и Градскаго духовенства, всенародную панихиду по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ, на которую приглашены были чрезъ мѣстныя газеты, по распоряженію Владыки Экзарха, всѣ желающіе почтить память Незабвенной Великой Княгини, чтобы имѣть всѣмъ возможность удовлетворить чувство болѣзнующаго сердца молитвою объ успокоеніи души въ Бозѣ Почившей. Во время служенія собралось въ св. храмъ такое множество народа изъ всѣхъ званій и состояній, что Соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ молившихся и не мало народа стояло на папертѣ и извнѣ вокругъ собора. По окончаніи богослуженія, Владыка изволилъ раздавать подходившему къ нему народу за благословеніемъ антидоръ и крестики.

Въ девятый день кончины въ Бозѣ почившей Княгини Ольги Ѳеодоровны Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Экзархъ Грузіи Палладій изволилъ совершить въ Дворцовой церкви, гдѣ Почившая особенно часто молилась, панихиду въ сослуженіи съ о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Николаемъ, Протоіереемъ С. Гумилевскимъ и съ другими военными священниками въ присутствіи г. Помощника Главноначальствующаго, графа И. Д. Татищева, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и высокопоставленныхъ дамъ. Въ тотъ же день совершена была панихида по въ Бозѣ Преставшейся въ Каѳедральномъ соборѣ, въ Экзаршеской Крестовой церкви и во всѣхъ другихъ Градскихъ церквахъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Пожертвованіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ земли. Помѣщикъ селенія Ацкури, Телавскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, коллежскій совѣтникъ Семень Луарсабовичъ Мегвинетхуцесовъ 1891 года апрѣля 2-го дня пожертвовалъ нотаріальнымъ порядкомъ 210 квадратныхъ саженой домовой земли въ сел. Ацкури, стоимостью до 300 рублей, въ пользу имѣющей быть открытою въ означенномъ селеніи двухклассной церковно-приходской школы.

Пожертвованіе книгъ и брошюръ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Редакторъ журнала «Пастыръ» протоіерей Д. Гамбанидзе пожертвовалъ 18 марта

1891 г. тысячу экземпляровъ переведеннаго имъ на грузинскій языкъ учебника по Закону Божию Смирнова и 2000 экземпляровъ разныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и грузинскомъ языкахъ, стоимостью въ 300 рублей въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности епархій—Грузинской, Гурийской, Мингрельской и Имеретинской.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Семинарской церкви.—7 апрѣля, въ воскресенье, послѣ вечерни и акаѳиста, прочтеннаго о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Николаемъ, было чтеніе преподавателя К. И. Словинскаго на тему: „Невѣріе, какъ несчастіе.“

Собесѣдованіе православныхъ съ баптистами въ сел. Православномъ, Ленкоранская уѣзда, Бакинской губерніи. 25-го сего марта, въ молитвенномъ домѣ пришибинскихъ молоканъ была публичная бесѣда православныхъ съ баптистами. Бесѣду велъ мѣстный священникъ, о. І. Шанавадзе вмѣстѣ съ книгоношею Бакинскаго Благочинія, г. Булановымъ. Со стороны баптистовъ выступили три начетчика. Бесѣда велась при огромномъ стеченіи народа—православныхъ, молоканъ и баптистовъ. Предметомъ пренія было таинство священства и крещеніе младенцевъ. Защитники православія блистательно доказали необходимость имѣть въ истинной церкви три степени священства и крещеніе младенцевъ. Противники—баптисты—принуждены были сознаться въ своемъ заблужденіи. Впечатлѣніе этого, такъ сказать, пораженія баптистовъ имѣло огромное значеніе въ глазахъ присутствовавшихъ молоканъ и баптистовъ. Стало очевиднымъ, что авторитетность начетчиковъ и ихъ вліяніе на толпу было сильно поколеблено. Православные съ торжествомъ, а сектанты со стыдомъ удалились изъ молитвеннаго дома. Впечатлѣніе послѣ этой бесѣды еще до сихъ поръ служитъ предметомъ разговоровъ между православными. Сектанты же сильно смущены; начетчики ихъ энергично готовятся къ новому диспуту, который мѣстный священникъ, О. І. Шанавадзе намѣренъ вести, уступая усиленнымъ просьбамъ своихъ прихожанъ.

О ревизіи церковно-приходскихъ школъ въ Карталинѣ. Членъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Семинаріи О. Жорданія, посланный отъ Совѣта для ревизіи церковно-приходскихъ школъ Тифлисской губерніи, а также для открытія отдѣленія Совѣта въ г. Гори и для переговоровъ съ священнослужителями объ изысканіи средствъ къ умноженію числа церковно-приходскихъ школъ, обревизовалъ уже нѣсколько школъ, между которыми Горійская оказалась сравнительно лучше устроенною, а также осмотрѣлъ участки плодородной земли, между селеніями Чала и Самтависи, уступленной княземъ И. Г. Амилахвари для постройки на немъ церковно-приходской школы съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ. Для переговоровъ съ церковно-служителями объ изысканіи средствъ къ открытію въ ихъ приходахъ цер-

ковно-приходскихъ школь, г. Жорданія посѣтилъ приходы: Бочармскій, Михисскій, Промскій, Карельскій, Брескій, Самцерисскій, Руисскій, Урбнискій и Самтависскій. Общества селеній Мохиси и Пца расположены открыть церковно-приходскую школу. Помѣщикъ сел. Бочорма, докторъ г. Бахутовъ, выстроившій на свой счетъ въ своемъ имѣнцѣ школу, въ будущемъ году намѣревается открыть на свои же средства при церкви и церковно-приходскую школу. Всѣ священнослужители вышеуказанныхъ приходовъ, и особенно благочинные П. Эдильовъ и И. Инаевъ, общались изыскать средства къ умноженію церковно-приходскихъ школь въ своихъ благочиніяхъ.

ОПЕЧАТКА ВЪ № 4.

На страницѣ 35, на 7 строкѣ сверху, въ выраженіи: «Человѣкъ, какъ высшее животное, многимъ отличается отъ другихъ животныхъ», опущены слова: «по своей тѣлесной сторонѣ», такъ что слѣдуетъ читать: «Человѣкъ,—какъ высшее животное по своей тѣлесной сторонѣ,—многимъ отличается» и т. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На ежедневную грузинскую литературно-политическую газету

„ИВЕРІЯ.“

(пятнадцатый годъ изданія)

Въ 1891 году газета «Иверія» будетъ выходить подъ прежнюю редакцію и по прежней программѣ ежедневно, кромѣ дней непосредственно слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями.

Подписная цѣна газеты съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣсяцевъ	10 р. — к.		На 6 мѣсяцевъ	. . 6 р. — к.
> 11 >	9 > 50 >		> 5 >	. . 5 „ 25 >
> 10 >	8 > 75 >		> 4 >	. . 4 > 75 >
> 9 >	8 > — >		> 3 >	. . 3 > 10 >
> 8 >	7 > 25 >		> 2 >	. . 2 > 75 >
> 7 >	6 > 50 >		> 1 >	. . 1 > 50 >

За границу на годъ 16 руб., на полгода — 9 руб. 50 к.

За перемѣну адреса уплачивается: иногороднаго на иногородный — 40 коп., городского на иногородный — 1 руб.

Подписка и объявленія принимаются исключительно въ Тифлисѣ, въ помѣщеніи редакціи, на Николаевской улицѣ, въ домѣ бывш. кн. Грузинскаго, № 21. Иногородные обращаются съ требованіями:

Тифлисѣ. Въ редакцію газеты „Иверія“.

Редакторъ-издатель князь *Илья Чавчавадзе*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

н а

„ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.“

Подписная цѣна:

на годъ 4 р., на полгода 2 р., съ пересылкой.

Подписка принимается при Тифлисской Духовной Семинаріи.

Редакція проситъ поспѣшить **взносомъ платы за изда-
ніе** о.о. благочинныхъ, внесшихъ деньги несполна отъ подвѣ-
домственныхъ имъ церквей.

РУССКОЕ СЛОВО

или учебное руководство къ русскому языку для грузинскихъ школъ, часть пер-
вая, изданіе второе, исправленное и дополненное, со многими картинами и
прописями; цѣна 30 коп. Покупающимъ на наличныя деньги не менѣ тридцати
экземпляровъ книга уступается по 25 коп. Желающіе получить книгу въ переп-
летѣ доплачиваютъ восемь коп.

РУССКОЕ СЛОВО, часть вторая, изданіе второе, исправленное и по-
полненное, со многими рисунками, цѣна 40 коп. Покупающимъ на наличныя
деньги не менѣ 30 экземпляровъ книга уступается по 32 коп. За переплетъ
платится восемь коп.

РУКОВОДСТВО для учителей къ преподаванію по «Русскому Слову»,—цѣна
50 коп. Покупающимъ не менѣ двадцати экземпляровъ книга уступается по 40 к.

Складъ изданія находится у издателя З. П. Грикурова—въ его и Кавказской
книжной торговлѣ въ Тифлисѣ близъ Михайловскаго моста, и въ книжномъ ма-
газинѣ Тифлискаго Общества грамотности среди грузинскаго населенія—на
Дворцовой улицѣ въ Банковскомъ каравансарай. 5—3.

Содержаніе 4-го номера. Часть официальная: Высочайшая благодарность.
Высочайшія повелѣнія. Высочайшія награды. О производствѣ въ чины. Опреде-
ленія Св. Синода. Отъ Грузино-имеретинской Синодальной Конторы. Циркулярное
письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Экзарха
Грузіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О присоединеніи къ Правосла-
вію. Распоряженіе по Владикавказской Епархіи. Некрологъ. Часть неофициаль-
ная: Слово Высокопреосвященнаго Экзарха. Невѣріе, какъ несчастіе. Антоній I,
католикосъ Грузіи. Лекціи по медицинѣ. О поводахъ къ преобразованію Влади-
кавказской Осетинской женской школы. Библиографическая замѣтка о грузинскомъ
Евангеліи, находящемся въ Полтавскомъ крестовоздвиженскомъ мужскомъ мона-
стырѣ. Археологическая рѣдкость. Архіерейскія служенія. Разныя извѣстія и за-
мѣтки. Объясненія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

Печатать дозволяется. 15-го Апрѣля 1891 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Еліевъ*.

Типографія Е. Хеладзе, Саперная ул., соб. домъ.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мвропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семь желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгиней.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, въ 3 день февраля сего 1891 года Всемилоствѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать Орденъ Св. Анны 3-й ст. С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу *Степану Митрофанову*, за построеніе имъ въ станицѣ Червленной, *Владикавказской епархіи*, новой церкви и снабженіе оной необходимою утварью, съ употребленіемъ на это благое дѣло до 7000 р. изъ собственныхъ средствъ.

Высочайшія повелѣнія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 9-го февраля сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія во Владикавказской и Сухумской епархіяхъ на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ, съ назначеніемъ на содержаніе канцелярій сихъ Попечительствъ по 250 рублей въ годъ на каждое изъ общихъ средствъ Попечительствъ, въ томъ числѣ секретарямъ по 100 руб., писцамъ 100 р. и на канцелярскія принадлежности по 50 руб.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день минувшаго марта, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Виѳанской духовной семинаріи архимандриту Іакову епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 12-го марта—2-го апрѣля 1891 г. за № 676, по производящимся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣламъ о расторженіи браковъ разныхъ лицъ по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1891 года за № 943, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что производящіяся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣла о расторженіи браковъ разныхъ лицъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ, не смотря на своевременныя сношенія консисторій съ губернскими и областными правленіями, не получаютъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, окончанія единственно по недостатленію означенными учрежденіями отвѣтовъ о результатахъ розы-

ска безвѣстно отсутствующихъ. Хотя на основаніи статей 770 и 771 т. II, ч. I, изд. 1876 г., по большей части сысковъ отвѣтовъ вообще не требуется и даже, по прошествіи одного со дня распоряженія о розыскѣ, послѣдній прекращается, но такой порядокъ не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. По симъ дѣламъ согласно ст. 234 уст. дух. консисторій, изд. 1883 г., въ случаѣ, если розыскиваемое лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, изслѣдованіе о безвѣстности только тогда признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребываніе его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій. Изъ смысла этой статьи нельзя не придти къ заключенію, что по дѣламъ о безвѣстномъ отсутствіи супруговъ губернскому правленію вмѣняется въ обязанность увѣдомлять духовныя консисторіи о результатахъ розыска безъ всякаго отношенія къ степени его успѣшности. Увѣдомляя о семъ губернаторовъ для руководства на будущее время Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о доставленіи, въ непродолжительномъ по возможности времени, затребованныхъ духовными консисторіями свѣдѣній о розыскѣ безвѣстно отсутствующихъ супруговъ.

Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ для руководства на будущее время дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

11. О разрѣшеніи обществу спасанія на водахъ производить ежегодно 9-го мая сборъ въ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 14-го марта—2-го апрѣля 1891 года за № 729, постановлено: по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества спасанія на водахъ разрѣшить сему обществу производить на нужды онаго, однажды въ годъ, 9-го мая, сборъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи.

Распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода:

Приказомъ Г-на Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода, 3 текущаго ап-

рѣля, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Василій Обрацовъ* опредѣленъ на вакансію учителя по русскому языку въ трехъ послѣднихъ классахъ Горійскаго духовнаго училища.

Погребеніе въ Бозѣ почившей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Въ четвергъ, 4 апрѣля, состоялось перенесеніе тѣла усопшей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны съ Николаевского вокзала въ Петропавловскій соборъ. Въ продолженіе всего пути за погребальною колесницею изволили шествовать ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ и другими Великими Князьями. Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, также всю дорогу, отъ Николаевского вокзала и до Петропавловскаго собора, сопровождалъ гробъ съ тѣломъ усопшей Великой Княгини. Въ 9 часу вѣчера въ Петропавловскомъ соборѣ была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ. На панихидѣ присутствовали: ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА и Ихъ Императорскія Высочества, всѣ Великіе Князья и Великія Княгини. Тѣло въ Бозѣ почившей Великой Княгини покоилось въ бѣломъ глазетовомъ гробу, поставленномъ на бѣломъ глазетовомъ катафалкѣ, и было покрыто великокняжеской мантией изъ золотой парчи, опушенной горностаемъ. Надъ гробомъ возвышался балдахинъ, стоявшій на помостѣ въ три ступени, обитомъ алымъ сукномъ съ золотыми позументами. Золоченые столбы балдахина поддерживали золотую сѣнь, увѣнчанную великокняжеской короной и украшенную букетами изъ бѣлыхъ страусовыхъ перьевъ. Четыре большіе бронзовые подсвѣчника, окутанные бѣлымъ и чернымъ креномъ, стояли по сторонамъ гроба. За балдахиномъ, на восточной сторонѣ передъ алтаремъ, между двумя золочеными подсвѣчниками, былъ поставленъ аналой съ св. Евангеліемъ. Священникъ за аналоемъ читалъ Евангеліе. На одной линіи съ аналоемъ помѣщены съ каждой стороны по два табурета, на которыхъ лежали подушки съ орденами Великой Княгини. Послѣ вечерней панихиды, соборъ былъ открытъ для лицъ, желавшихъ помолиться и поклониться тѣлу въ Бозѣ почившей Великой Княгини. Толпы народа всю ночь шли въ соборъ, гдѣ устанавливались въ длинную вереницу и подходили къ гробу съ правой стороны.

Въ пятницу, 5-го апрѣля, къ 10 час. утра въ Петропавловскій соборъ съѣхались придворныя дамы, члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генераль-адъютанты, свиты Его Величества генераль-майоры, флигель-адъютанты и адъютанты великихъ князей, генералы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота и особы первыхъ четырехъ классовъ съ супругами. Въ 10 часовъ 20 минутъ въ соборъ прибылъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ. Вслѣдъ за ГОСУДАРЕМЪ пріѣхала ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА вмѣстѣ съ Великою Княжною Ксенією Александровною.

ровною. Съ прибытіемъ Ихъ Величествъ началась заупокойная литургія, которую совершилъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи съ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, саккеларіемъ придворнаго собора протоіереемъ Толмачевымъ и духовникомъ усопшей великой княгини Ольги Ѳеодоровны протоіереемъ Титовымъ.

Послѣ окончанія литургіи началось отпѣваніе, на которое вышли высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ и всѣ пребывающіе въ Петербургѣ члены Святѣйшаго Синода. Когда отпѣваніе окончилось, къ гробу подошелъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и простился съ усопшей Августѣйшею теткою Своею. За ГОСУДАРЕМЪ подошла ИМПЕРАТРИЦА, затѣмъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями и остальные Особы Императорской Фамиліи. Затѣмъ гробъ былъ закрытъ и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и Великіе Князья понесли его къ могилѣ, помѣщающейся съ правой стороны собора. Могила внутри была заполнена цвѣтами. На рукахъ дворцовыхъ гренадеръ гробъ съ останками усопшей Великой Княгини былъ опущенъ въ могилу.

Его Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ г. Харькова 1,000 руб. на поминавленіе усопшей Супруги Его Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

О производствѣ въ чины:

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 20 марта 1891 г., за № 44, преподаватели Тифлисской духовной Семинаріи *Иванъ Румянцевъ* и *Михаилъ Добронравовъ* произведены за выслугу лѣтъ въ чинъ Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ, первый съ 4-го октября второй съ 5-го декабря 1886 года.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ $\frac{13 \text{ марта}}{6 \text{ іюня}}$ 1890 года, № 585, *напржедены скуфью:*

І. По Грузинской епархіи:

- 1) Благочинный III округа по Горійскому уѣзду, Горійскаго Успенскаго собора священникъ *Іоиль Гамреkelовъ*; 2) селенія Черемы, Тифлисскаго уѣзда, Богородичной церкви священникъ *Михаилъ Тапатадзе*; 3) селенія Артани, Телавскаго уѣзда, Воскресенской церкви священникъ *Іоаннъ Амиевъ*; 4) селенія Веджини, Сигнахскаго уѣзда, Петропавловской церкви священникъ *Петръ Елизбаровъ*; 5) селенія Цинарехи, Горійскаго уѣзда, Богородичной церкви священникъ *Михаилъ Муветадзе*; 6) селенія Квемо-Хандаки, Горійскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ *Семень Гарибовъ*; 7) селенія Коди, Тифлисскаго уѣзда, Александрo-Невской церкви священникъ *Савва Петріевъ*; 8) селенія Абано, Душетскаго уѣзда, Георгіевской церкви священникъ *Захарій Петріевъ*; 9) Кайла-

сарской Кирико-Гулитской церкви, Эриванскаго уѣзда, священникъ *Александръ Алавердовъ*; 10) Квашотской города Тифлиса Георгіевской церкви священникъ *Михаилъ Давидовъ*.

II. По Имеретинской епархіи:

1) Георгіевской селенія Кеди церкви священникъ *Юстинъ Момпорія*; 2) Спасской селенія Квемо-Квители церкви свящ. *Матвѣй Чейшвили*; 3) Соше-ствія Св. Духа селенія Баши церкви священникъ *Герасимъ Абзіанидзе*; 4) Георгіевской селенія Свири церкви священникъ *Алексѣй Цхарадзе*; 5) Троицкой селенія Гвакити священникъ *Исидоръ Крочи*.

III. По Сухумской епархіи:

Священникъ посада Вельминовскаго *Дмитрій Соболевъ*.

Награждены набедренникомъ:

По Грузинской епархіи:

1) Иоанно-Богословской города Тифлиса церкви священникъ, кандидатъ богословія, *Теодоръ Боголюбовъ*; 2) селенія Захори, Горійскаго уѣзда, Спасской церкви священникъ *Иосифъ Узнадзе*; 3) селенія Сагареджо, Тифлисскаго уѣзда, Сумеона Столпника церкви священникъ *Василій Китіевъ*; 4) селенія Патардзеули, Тифлисскаго уѣзда, Өоминской церкви священникъ *Исидоръ Курхуми*; 5) селенія Шибліани, Тифлисскаго уѣзда, Богородичной церкви священникъ *Александръ Табліевъ*; 6) селенія Гурджаани, Сигнахскаго уѣзда, Крестительской церкви священникъ *Поліевктъ Карбеловъ*; 7) селенія Веджини, Сигнахскаго уѣзда, Богословской церкви священникъ *Соломонъ Беритовъ*; 8) селенія Старо-Манглиса, Тифлисскаго уѣзда, Успенской церкви священникъ *Михаилъ Махатадзе*.

По Гурійско-Минрельской епархіи:

Свящ. Хорской-Архангельской церкви, *Давидъ Джепаридзе*.

✓ Присоединены къ православію:

Благочиннымъ 38 пѣхотной дивизіи, Протоіереемъ *Николаемъ Каллистовымъ*, членомъ Совѣта Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ: 4 апрѣля: 1) мѣщанинъ города Гори *Михей Щербаевъ*, 22 лѣтъ, 2) дочь мѣщанина города Гори *Марія Щербаева*, изъ баптистовъ. Воспріемникомъ при крещеніи Щербаевыхъ изволилъ быть Его Сіятельство, Графъ Иванъ Дмитриевичъ Татищевъ; 11 апрѣля: 3) проживающій въ городѣ Тифлисі лютеранинъ, Турецко-подданный, *Петръ Васильевъ Васильевъ*; 25 февраля: 4) рядовой 15 роты 152 пѣхотнаго Владикавказскаго полка *Изушъ Осиповъ Гохманъ*, названный при Св. Крещеніи *Николаемъ* (Осиповымъ), изъ евреевъ;—Благочиннымъ священникомъ Тифлиской Авлабарской Марининской церкви Соломономъ Шошіевымъ: мѣщанинъ Екатеринославской губерніи *Григорій Кернеръ* изъ іудейскаго вѣроисповѣданія; священникомъ Тифлиской, бывшей Придворной Георгіевской церкви *Александромъ Молодиновымъ*: Тифлискій гражданинъ *Мотель Хаимовъ Левшицъ*, изъ іудейскаго вѣроисповѣданія,

Списокъ лицъ духовнаго званія, которымъ по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Паллада, Архіепископа, Экзарха Грузіи, въ семь 1891 году назначено пособіе изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

По Грузинскому Экзархату.

Заштатному священнику Георгію Чимакадзе—70 руб.

Вдовамъ протоіереевъ: Маріи Мамисовой—70 р., Евдокіи Микіевой—50 р.

Вдовамъ священниковъ: Клавдіи Кузнецовой—65 р., Пелагіи Чхатарайшвили—70 р., Маріи Титвинидзе—60 р., Аннѣ Меліевой—70 р., Елизаветѣ Оніани—50 р., Вардиконѣ Чачхіани—50 р., Анастасіи Качарова—60 р., Маріамѣ Габисонія—50 р., Елизаветѣ Сосанія—50 р., Елизаветѣ Чичинадзе—50 р., Деспинѣ Джавелидзе—60 р., Хварамзе Хобулава—50 р., Евфиміи Софрамадзе—60 р., Ивлитѣ Лордкипанидзе—60 р., Евфиміи Сифроевой—60 р., Маріи Софрамадзе—50 р., Тинатинѣ Дзидзиговой—50 р., Екатеринѣ Ремизовой—50 р., Саррѣ Джалбековой—60 р., Екатеринѣ Богатаровой—50 р., Евфиміи Дзріелишвили—50 р., Софіи Дедаберровой—50 р., Тамарѣ Пирановой—50 р., Анусіи Гургенидзе—50 р., Елизаветѣ Деканозовой—50 р., Сидоніи Чивадзе—60 р., Екатеринѣ Іосебадзе—50 р., Аннѣ Деканосидзе—60 р., дочери Протоіерея Нинѣ Мамацевой—50 р., заштатному діакону Андрею Тавадзе—40 р.

Вдовамъ діаконовъ: Саломіи Андріевой—50 р., Нинѣ Месхи—50 р.

Заштатнымъ пречетникамъ: Аврааму Миріанову—25 р., Игнатію Матсерадзе—25 р.

Вдовамъ причетниковъ: Софіи Яковлевой—25 р., Маріамѣ Цабадзе—25 р., Θεонѣ Джалиевой—25 р., Елизаветѣ Мегвинетхуцесовой—25 р.—сиротѣ умершаго священника Георгія Качавелова дѣвицѣ Пелагіи—25 р.—Дочерямъ умершаго священника Гавріила Гарибова: Екатеринѣ и Пелагіи—25 р., Заштатному причетнику Іоанну Гомелаури—25 р.

Діаконъ Бакинскаго Николаевскаго собора Іоаннъ Домнышевъ рукоположенъ во священника къ Зюдостовой-Култукской Николаевской церкви, Бакинской губерніи; студентъ Тифлисскаго духовнаго Семинаріи Панкратій Барнабовъ—во священника къ Гудской Георгіевской церкви, Душетскаго уѣзда.

✓ **По Гурійско-Мингрельской Епархіи.**

1. Штатный псаломщикъ Хидиставской церкви и учитель церковно-приходской школы Сергій Каландадзе рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на тойже вакансіи.

2. Псаломщикъ Еркетской Архангельской церкви Николай Долидзе рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

3. Псаломщикъ Геджетской двухштатной Архангельской церкви и учитель церковно-приходской школы Ермолай Туркія рукоположенъ во діакона къ Геджетской церкви.

4. Псаломщикъ Гуріантской двухштатной Богородичной церкви Лук Муджири рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

5. Діаконъ состоящій, на должность Іеродіакона Нахаребовскаго монастыря и учитель церковно-приходской школы Ома Габисонія рукоположенъ во священника къ Нахуновской Св. Георгіевской церкви.

6. Регентъ Потійскаго Каѳедральнаго Собора Давидъ Джинджарадзе рукоположенъ во діакона къ тому же собору.

7. Иподіаконъ Потійскаго Каѳедральнаго Собора Калистратъ Хеладзе рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

8. Діаконъ Мѣстійской Св. Георгіевской церкви и учитель церковно-приходской школы Александръ Герсамія рукоположенъ во священника къ Лайлашской Св. Георгіевской церкви.

9. Псаломщикъ Алавердской Св. Георгіевской церкви и учитель церковно-приходской школы Михаилъ Чачибаія рукоположенъ во діакона къ той-же церкви.

Священникъ Потійскаго собора Антоній Каландадзе опредѣленъ священникомъ къ Янеульской Св. Георгіевской церкви, на мѣсто умершаго священника Димитрія Сихарулидзе. Священникъ Грузинской Епархіи Горійскаго уѣзда Николай Самхарадзе опредѣленъ священникомъ Потійскаго Собора.

10. Священническій правнукъ Иларіонъ Тварадзе допущенъ къ исправленію должности пречетника къ Лайлашской Св. Георгіевской церкви. Причетникъ Кичійской церкви Аѳанасій Тодуа перемѣненъ къ Тайской церкви. Опредѣленъ псаломщикомъ къ Инуобуетской Богородичной церкви священническій сынъ Рафаиль Каландадзе.

Священникъ Янеульской Богородичной церкви Дмитрій Сихарулидзе умеръ 18 марта.

Священникъ Нахуновской Св. Георгіевской церкви Георгій Габисонія, согласно прошенію по старости лѣтъ, уволенъ отъ службы.

Діаконъ Интобуевской Богородичной церкви Іоаннъ Сіоридзе, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ отъ службы.

Житель селенія Парцхма Озургетскаго уѣзда крест. Георгій Симоновъ Циндадзе утверженъ въ должности старосты при Парцхмской Св. Димитрія церкви.

Ассигнованные, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 22 января 1881 года, изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе 16 причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей, Сухумской епархіи (см. № 4 Духов. Вѣст. Груз. Экз.), деньги 10400 р. распредѣляются между причтами нижеслѣдующихъ селеній: 1) Репи, 2) Николаевскаго, 3) Баргены, 4) Гудауты, 5) Мерхеули, 6) Абжаквинскаго, 7) Беслагубы, 8) Овобаетскаго, 9) Шемелеты, 10) Царче, 11) Мухури, 12) Баргены, 13) Пшадскаго, 14) Бармыши, 15) Звандрупши и 16) Атары,—по 650 р. на каждый причтъ, изъ коихъ по 500 р. священникамъ и по 150 р. псаломщикамъ.