

207

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.  
ЛII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе  
еженедѣльное.

20-го марта 1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну.

Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчій со всѣми тѣми данными о положеніи нашихъ пленныхъ во вражескихъ странахъ, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія,

сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются завѣдомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего признавая благовременнымъ, чтобы пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всѣмъ тѣмъ, что ожидаетъ въ плѣну малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ Родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать благословеніе пастырямъ церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна и о долгѣ каждого русскаго человѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою Родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австріи, вдали отъ Родины, среди чужого враждующаго народа, изуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать циркулярные указы. Марта 8-го дня 1916 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 11 марта 1916 г. за № 1720, послѣдовала такая: *Исполнить.*

### Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи.

Духовная Консисторія напоминаетъ о.о. благочиннымъ, что 1) имъ надлежитъ озаботиться немедленнымъ представленіемъ денегъ на заготовленіе прихода-расходныхъ книгъ на трехлѣтіе съ 1917 года, сдѣлавъ прибавку по 20 коп. къ прежней стоимости переплета каждой пары названныхъ книгъ.

2) Въ случаѣ смерти кого-либо изъ пенсіонеровъ или лицъ, получавшихъ ежегодное пособіе изъ Синодальныхъ суммъ, о.о. благочинные обязаны немедленно поставить въ

извѣстность о томъ Консісторію, съ указаніемъ точнаго времени смерти вышеупомянутыхъ лицъ.

---

**Отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.**

Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Татианѣ Николаевнѣ, по докладѣ моемъ о результатахъ сбора пожертвованій, подъ названіемъ „Братская помощь Русской молодежи“, среди учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣреннаго попеченію Отдѣленія района, дружно откликнувшихся на призывъ Комитета притти на помощь пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, благоугодно было выразить Дмитровскому Отдѣленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, епархіальнымъ наблюдателямъ, подлежащему школьному начальству и жертвователямъ Ея благодарность.

Означенный сборъ превысилъ по Россіи сумму 130000 р.

---

**Г. Орловскій Губернаторъ 13 сего марта обратился къ Его Преосвященству отношеніемъ слѣдующаго содержания:**

Съ 20 сего марта начнеть выходить въ свѣтъ газета „Орловскій Край“.

По своему направленію, цѣлямъ и задачамъ газета эта будетъ служить продолженіемъ издававшейся въ гор. Орлѣ и прекращенной только съ 1 января текущаго года газеты „Орловская Жизнь“.

Поэтому мнѣ едва-ли слѣдуетъ останавливать просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства на направленіи вновь нарождающейся газеты, ибо „Орловская Жизнь“ съ этой стороны достаточно извѣстна не только Вашему Преосвященству, но и всему подвѣдомственному Вамъ духовен-

ству, среди котораго она пользовалась широкой популярностью.

Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ соображеніемъ, что газета, девизомъ которой будетъ служить „Богъ, Царь и Отечество, въ переживаемое страной тяжелое время войны, когда правильное освѣщеніе событій внутренней жизни государства и хода военныхъ дѣйствій, пріобрѣтаетъ огромнѣйшее значеніе для широкихъ массъ населенія,—даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшей просьбой, не признано-ли будетъ съ Вашей стороны возможнымъ рекомендовать газету „Орловскій Край“ подвѣдомственному Вамъ духовенству.

Вѣрю, что, будучи вѣрными слугами Царя и Отечества, духовные пастыри съ своей стороны не преминутъ принять мѣры, чтобы и ихъ пасомые воспитывались на той нивѣ, которая воздѣлана тысячелѣтнимъ русскимъ духомъ, проникнутымъ преданностью и любовью къ своему Царю, Вѣрѣ и Отечеству.

Подписная цѣна на газету „Орловскій Край“—6 руб. въ годъ. Съ подпиской слѣдуетъ обращаться въ Орловскую Губернскую Типографію.

По вышеприведенному отношенію Его Преосвященствомъ 13 марта за № 1750 дана такая резолюція: *Рекомендую къ выпискѣ внутреннему мнѣ духовенству „Орловскій Край“.*

### Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ 14 марта ко дню Св. Пасхи священникъ ц. с. Троицкаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ—скуфьею.

Опредѣлень, согласно прошенію, діаконъ Харьковской епархіи Іоаннъ Колотовскій—священникомъ къ ц. с. Чаянки, Дмитровскаго уѣзда,—14 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Козельщанской Кладбищенской г. Трубчевска ц. Александръ Гіацинтовъ—къ Тюремной г. Карачева церкви—10 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Срѣтенской гор. Орла ц. купецъ Александръ Николаевичъ

Дугинь—9 марта, при ц. с. Старого, Мценскаго уѣзда, кр. Иванъ Старыхъ, при ц. с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, кр. Карпъ Бѣлянковъ, при ц. с. Темяничъ, Брянскаго уѣзда, кр. Захарій Ерохинъ—11 марта, при ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, кр. Феодоръ Каменевъ—14 марта.

### Присоединенія къ православію.

Священникомъ ц. с. Рассошнаго, Ливенскаго уѣзда, Александромъ Бархатовымъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянка Холмскаго губ., Томашевскаго уѣзда, села Дубъ Викторія Иванова Палюхъ, 70 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Марія“—7-го марта.

Священникомъ ц. с. Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Леонидомъ Смирновымъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія дѣвица изъ мѣщанъ гор. Смоленска Катерина Альвина Иванова Аболина 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Екатерина“—13 марта.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Лутинь*, *Бр. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2279, земли 43 д. Причтъ 2 штатный. Церковнаго дома для причта нѣтъ.

2) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, *Кр. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 2411, земли нѣтъ, каз. жал. 400 р., отъ Петропавл. Братства 700 р. и отъ причта Троицкаго гор. Кромъ ц. 60 р. въ годъ. Причтъ 2 членный. Имѣется церковный домъ.

3) Въ с. *Бунинь*, *Болх. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1097, земли 75 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный. Церковнаго дома для причта нѣтъ.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.  
" *Врянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
" *Елецкомъ*—во 2 окр.  
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
" *Миенскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.  
" *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 чл.
- 2) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 3) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 2086, каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 5) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1588, земли 36 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Волковѣ*, *Дм. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 1398, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Ямномъ*, *Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 770, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Въ с. *Павловичахъ*, *Съв. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 312, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

- 5) Въ с. *Дурневъ, Мц. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 915, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Баклановъ, Ор. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1390, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Трояновъ, Дм. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 611, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Добруни, Ств. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 355, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Ретяжахъ, Кр. у.*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 655, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Казинкахъ, Ств. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 874, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Свинномъ, Ств. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 737, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Студенниковъ, Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 717, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 13) Въ с. *Богородицкомъ-Долгоруковъ, Орл. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 1522, земли 40 д. Причть 3 член.
- 14) Въ с. *Колошичь, Ств. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 15) При *Предтеченской г. Ельца ц.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1169, земли 63 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Сельць, Тр. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 2858, земли 36 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 штатный.
- 17) Въ с. *Голубьи, Бр. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 3120, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 18) Въ с. *Березовичахъ, Бр. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 505, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Брасовъ, Ств. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 3302, земли 72 д. Причть 2 штатный.
- 20) Въ с. *Карповкъ, Тр. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 1195, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Введенскомъ, Лив. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 2278, земли 106 д. Причть 2 штатный.
- 22) Въ с. *Веребскъ, Дм. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 23) Въ с. *Высокомъ, Кар. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 24) Въ с. *Комягинъ, Тр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 572, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 1534, земли 36 д. Причтъ 3 член.

26) Въ с. *Шаховъ, Кр. у.*,—съ 29 февраля, число душъ м. п. 1833, земли 141 д. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Владимірскомъ-Теодоровкѣ, Мал. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

28) Въ с. *Волковъ, Мц. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 604, земли 34 д., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Знаменскомъ, Орл. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1180, земли 30 д., каз. жал. 550 р., Причтъ 3 членный.

30) При *Козельщанской Кладбищенекой г. Трубчезскѣ ц.*,—съ 10 марта, земли 179 д., церковный домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательн. отношеніи

за 1914—15 учебный годъ.

(Окончаніе. См. № 11).

**Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями училища въ отчетномъ году.**

Въ отчетномъ году преподавателями пропущено уроковъ:

1) Инспекторомъ классовъ священникомъ *И. Соколовымъ*, по служебнымъ обязанностямъ и по болѣзни, Закона Божія—20 уроковъ.

2) Преподавателемъ Закона Божія священникомъ *М. Андреевымъ*, по семейнымъ обстоятельствамъ—3 ур.

3) Преподавателемъ *Е. Орловымъ*, по семейнымъ обстоятельствамъ,—5 ур.

4) Преподавательницею *М. Огіевскою*, по болѣзни, русскаго языка—3 ур.

5) Преподавателемъ *Н. Горбуновымъ*, по болѣзни, математики—6 ур.

6) Преподавателемъ *В. Никольскимъ*, по болѣзни—11, по случаю отпуска—43 и по дурной погодѣ—2 ур.

7) Преподавательницею А. Васильевою, по болѣзни, ариѳметики—10.

8) Преподавателемъ И. Орловымъ, географіи, по болѣзни—4 урока.

9) Преподавателемъ Н. Красниковымъ, естествовѣдѣнія—19 уроковъ.

10) Преподавателемъ С. Матвѣевымъ, по служебнымъ обязанностямъ, гигиѣны—3 урока.

11) Учителемъ П. Погосскимъ, по болѣзни—11 ур.

12) Учителемъ священникомъ Б. Игрицкимъ, по болѣзни, пѣнія—44 ур.

13) Учительницею З. Ангеловою, по болѣзни, рукодѣлія—28 ур.

**Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.**

Истекшій годъ прошелъ при обстоятельствахъ исключительно неблагопріятныхъ для учебнаго дѣла. Помимо того, что занятія начались поздно и вызвали большую напряженность со стороны ученицъ, они еще велись въ разныхъ мѣстахъ города. Такъ какъ въ училищѣ вслѣдствіе низкой платы за уроки преподавателей мало, то, при занятіяхъ въ разныхъ мѣстахъ, нѣкоторымъ преподавателямъ, имѣющимъ уроки исключительно въ старшихъ классахъ, при такомъ положеніи вещей, оказалось почти невозможнымъ совмѣстить ихъ, а посему часть уроковъ по разнымъ предметамъ Совѣтомъ передана была преподавателямъ младшихъ классовъ, которые, за невызовомъ послѣднихъ къ занятіямъ, оказались свободными. Эта мѣра, вызванная необходимостью, конечно, не могла быть благопріятною для учебнаго дѣла. Но независимо отъ этого посѣщеніе преподавателями въ одинъ и тотъ же день классовъ, размѣщенныхъ не въ одномъ мѣстѣ, часто затруднялось неправильнымъ движеніемъ трамвая, снѣжными заносами, результатомъ чего бывало запаздываніе на уроки. Въ такихъ случаяхъ г.г. воспитательницы принимали мѣры къ занятію

ученицъ какимъ-либо дѣломъ. Воспитательница 4 основнаго класса М. В. Азбукина, напр., въ такихъ случаяхъ производила ученицамъ диктантъ. Изъ мѣръ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, можно упомянуть слѣдующія: 1) черезъ каждые два мѣсяца на Педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представляемая начальницею и инспекторомъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, причѣмъ обозначались причины малоуспѣшности той или другой воспитанницы, имѣвшей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительныя баллы. Малоуспѣшныя поручались особому вниманію и попеченію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ, представлялись Совѣтомъ училища съ журналомъ Педагогическаго собранія—Его Преосвященству на утвержденіе. 2) Воспитанницамъ приходящимъ выдавались особые дневники, въ которые поедѣльно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, чтобы родители и родственники могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность дочерей и родственницъ и принять тѣ или другія мѣры. 3) Для поднятія уровня развитія воспитанницъ инспекторомъ классовъ съ преподавателями обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ съ цѣлью обогащенія свѣдѣніями помимо класснаго преподаванія. Совѣтъ училища озаботился пополненіемъ библіотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія. Инспекторомъ классовъ обращено было вниманіе на то, чтобы воспитанницы легко и безъ затрудненія могли пользоваться училищными библіотеками, а для этого ученицамъ необходимо было дать въ руки каталоги, чего у нихъ не было. Поэтому инспекторомъ классовъ составленъ былъ подвижной каталогъ на всю „фундаментальную“ библіотеку; написаны были каталоги въ нѣсколькихъ экземплярахъ ученической библіотеки; составлены каталоги всѣхъ журналовъ, имѣющихся въ библіотекѣ, такъ что теперь ученицы имѣютъ возможность найти по каталогу и получить всякую книгу изъ библіотекъ, а равно и прочесть ту или другую журнальную статью, потому что въ каталогахъ журналовъ помѣщено все содержаніе ихъ за тотъ или другой годъ.

Въ  
скрипич  
учен  
Борисъ  
Кромъ  
рояль.

### Учи

Уч

фундаме  
ная и у  
(хроноло  
года ин  
теки сдѣ  
ческой—  
(по 2—4  
говъ о  
3—4-го;  
книгъ о  
скомъ к  
ратовъ

Изъ

сывалис  
Христіан  
Церковн  
Русская  
Вокругъ  
Русская  
ходскій  
викъ и

Къ

I. Налич  
II. Биле

I. Налич  
а) п

Въ отчетномъ году продолжалось обученіе ученицъ скрипичной игрѣ. Уроки эти велись послѣ обѣда. Обучалось ученицъ. Игрѣ на скрипкѣ обучалъ учитель пѣнія о. Борисъ Игрицкій и получалъ за это 100 рублей въ годъ. Кромѣ игры на скрипкѣ, 14 ученицъ обучались игрѣ на роялѣ.

### Училищная бібліотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая бібліотеки имѣютъ: 1 общій каталогъ (хронологическій), 2 систематическихъ. Съ 1914—15 учебнаго года инспекторомъ классовъ для фундаментальной бібліотеки сдѣланъ карточный-подвижной каталогъ, а для ученической—нѣсколько экземпляровъ систематическаго каталога (по 2—4 на классъ), при чемъ каждый изъ такихъ каталоговъ обнимаетъ книги нѣсколькихъ классовъ (1—2-го; 3—4-го; 5—7-го). Всего въ фундаментальной бібліотекѣ книгъ около 3615, въ ученической около 3700. Въ физическомъ кабинетѣ различныхъ физическихъ приборовъ, аппаратовъ и инструментовъ имѣлось 220 на сумму 2405 р. 55 к.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Церковно-Общественный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Педагогическій Вѣстникъ, Жаворонокъ, Вокругъ Свѣта, Юная Россія, Выходы, Семья и Школа, Русская Мысль, Природа и Люди, Русскія Вѣдомости, Приходскій Листокъ, Епархіальныя Вѣдомости, Орловскій Вѣстникъ и Орловская Жизнь.

### Средства училища.

Къ 1914—15 учебному году оставалось суммъ:

I. Наличными . . . . .	14499 р. 54 к.
II. Билетами . . . . .	14537 р. 34 к.

Итого . . . . . 29036 р. 88 к.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

I. Наличными:	
а) недоимочныхъ . . . . .	812 р. 50 к.

б) отъ церквей . . . . .	13589 р. 19 к.
в) отъ церковныхъ земель . . . . .	2042 р. 14 к.
г) отъ монастырей . . . . .	3569 р. — к.
д) отъ училищной церкви . . . . .	— р. — к.
е) отъ просфоропекарни . . . . .	1500 р. — к.
ж) пансіонерскихъ взносовъ . . . . .	5350 р. — к.
з) за обученіе инословныхъ . . . . .	37 р. 50 к.
и) отъ свѣчного завода . . . . .	42076 р. 63 к.
і) прочихъ поступленій . . . . .	16073 р. 76 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	85050 р. 72 к.
II. Билетами . . . . .	12045 р. 43 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	97096 р. 15 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

I. Наличными:	
а) на содержаніе училища . . . . .	78752 р. 62 к.
б) на пособіе воспитанницамъ и переходящихъ . . . . .	11139 р. 74 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	89892 р. 36 к.
II. Билетами . . . . .	376 р. 89 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	90269 р. 25 к.

Осталось къ 1915—16 году:

I. Наличными . . . . .	9657 р. 90 к.
II. Билетами . . . . .	26205 р. 88 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	35863 р. 78 к.

#### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Орловское Епархіальное женское училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 21 ноября, въ день училищнаго храмоваго праздника, служилъ литургію въ училищномъ храмѣ Преосвященный Павелъ, викарный Епископъ (Елецкій) и поздравилъ учащихся и учащихся съ праздникомъ, преподавъ имъ Архипастырское наставленіе и благословеніе.

Въ отчетномъ году посѣтилъ училище Ревизоръ Учебнаго Комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Савваискій и 21 февраля произвелъ ревизію всѣхъ сторонъ жизни учи-

лица. Б  
тетомъ 1  
возвыше  
ходомъ с  
обративъ  
поднятію  
изводить  
ввести с  
работъ д  
обратить  
сается об  
времени  
училища  
жайшему  
Въ  
ненія сво  
облегчен  
ражалось  
корпорац  
госпитал  
для ране  
нымъ дн  
нія корп  
скій лаза  
въ 2% от  
лицъ дл  
Кромъ то  
стамъ: на  
73 к. и д  
При  
благодвор  
Магдалин  
ницамъ у  
скимъ Се  
въ остатк  
Въ течен  
Григорія 2  
и 300 бил  
танницам  
3158 р. 35

лица. Въ отчетѣ его, который присланъ Учебнымъ Комитетомъ 1 іюня 1915 года, рекомендуется принять мѣры къ возвышенію грамотности ученицъ и соединить храмъ теплымъ ходомъ съ корпусомъ училищнаго зданія, предварительно обративъ храмъ въ теплый. Въ настоящую пору мѣры къ поднятію грамотности приняты. Совѣтомъ постановлено производить временами диктанты, даже въ старшихъ классахъ, ввести самостоятельный баллъ за грамматику письменныхъ работъ даже въ этихъ классахъ, а въ младшихъ классахъ обратить вниманіе на предупредительные диктанты. Что касается обращенія верхняго храма въ теплый, то онъ къ этому времени уже обращенъ, а соединеніе его съ корпусомъ училища резолюціей Его Пресвященства отнесено къ ближайшему времени по окончаніи войны.

Въ отчетномъ году корпорація училища помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей принимала участіе въ облегченіи участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, что выражалось: 1) въ томъ, что почти всѣ, кромѣ 2—3, члены корпораціи устраивали чтенія съ туманными картинами въ госпиталѣ Епархіальнаго училища, 2) въ пожертвованіяхъ для раненыхъ. Чтенія велись по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ теченіе всего зимняго сезона. Пожертвованія корпораціи состояли въ 2% отчисленіи на Серафимовскій лазаретъ духовно-учебныхъ заведеній 421 р. 27 к. и въ 2% отчисленіи на стипендію при Епархіальномъ училищѣ для дѣтей павшихъ воиновъ 167 р. 78 к. (съ марта). Кромѣ того дѣлались пожертвованія по подписнымъ листамъ: на Сербовъ—29 р. 50 к., Романовскій Комитетъ—159 р. 73 к. и др.

При Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе „Братство во имя св. Маріи Магдалины“ для оказанія пособія нуждающимся воспитанницамъ училища. Основано оно было Епископомъ Орловскимъ Серафимомъ въ 1907 г. Къ началу отчетнаго года въ остаткѣ наличными и билетами состояло 3150 р. 63 к. Въ теченіе учебнаго года поступило: отъ Пресвященнаго Григорія 25 р. и членскихъ взносов и пожертв. 951 р. 42 к. и 300 бил. Израсходовано на пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 668 р. 70 к. Остается къ началу учебнаго года 3158 р. 35 к. и бил. 600 р.

Что касается нужд училища, то самая неотложная это—коренная реформа устава съ представленіемъ учебно-воспитательному персоналу служебныхъ и пенсіонныхъ правъ. Въ частичномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, какъ на *ria desideria* можно указать на то, что желательна теорію словесности изъ 4 класса перенести въ 6 классъ, гдѣ на ея изученіе достаточно 2 уроковъ. И это понятно. Словесность есть классификація литературныхъ произведеній, а классификація возможна послѣ болѣе или менѣе обстоятельнаго знакомства съ литературными произведеніями, а не ранѣе. Не совсѣмъ полезно для дѣла распредѣленіе славянскаго языка по 4 классамъ при одномъ урокѣ въ каждомъ. Съ болѣею пользою его сосредоточить въ 2 классахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ

за 1914—15 учебный годъ.

Образцовая школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщалась она въ этомъ году въ Богоявленской церковно-приходской школѣ. Согласно опредѣленію св. Синода отъ 16—23 октября 1910 года завѣдываніе ею вмѣняется особому Совѣту школы, который въ отчетномъ году состоялъ изъ Предсѣдателя Совѣта училища протоіерея Эспера Гедеевскаго, Начальницы училища Анастасіи Нароковой, Инспектора классовъ священника Іоанна Соколова, Епархіальнаго наблюдателя статскаго совѣтника А. И. Георгіевскаго, преподавателя дидактики Е. А. Орлова, законоучителя, кандидата богословія, А. Ѳ. Лебедева и учительницы школы А. С. Булгаковой. Законоучитель получаетъ жалованья 60 рублей въ годъ, учительница—300 р. при готовой квартирѣ и столѣ. Въ школѣ обучалось 42 дѣвоч., которыя распредѣлялись по отдѣленіямъ: въ старшемъ 8, въ среднемъ 18, въ младшемъ 16. Весь строй жизни приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались въ 2 часа дня и оканчивались въ 6 час. дня. Передъ праздникомъ Введенія

во хр  
каго  
учили  
всѣ  
школь  
класс  
дано  
отпус  
500 р.  
освѣщ  
ломъ

Сп

1  
холста—  
холста—  
пары и  
—2, хо  
скаго—  
арш. и  
ки—1,  
мужски  
обуви—  
полотен  
2, чуло  
жакъ—  
68 арш.  
скихъ—  
380 арш  
монасты  
платков  
1 и 3 п  
волны—  
Брянска  
муж. ту  
чекъ—2  
яль—3,  
картузов  
1, шапо  
евъ—4,  
бружеви  
брюкъ—  
ражка—  
повыхъ

во храмъ Пресвятой Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго Поста ученицы школы говѣли съ воспитанницами училища въ училищномъ храмѣ, который посѣщали и во всѣ праздники. Всѣмъ, окончившимъ (6 дѣв.) курсъ ученія школы, были выданы свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и каждой ученицѣ дано по экземпляру Новаго Завѣта. На содержаніе школы отпускалось изъ суммъ училищнаго Совѣта при св. Синодѣ 500 р. въ годъ. Но этой суммы недостаточно. Отопление, освѣщеніе, ремонтъ школы и содержаніе учительницы столомъ производится на счетъ училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Списокъ вещей пожертвованій въ пользу бѣженцевъ:

1) Отъ ц. с. Знаменскаго, Болхов. у.: муки около 40 пуд., холста—23 арш., подстилка—1. 2) ц. с. Корсунскаго, Малоарх. у.: холста—110 арш., сорочекъ—19, кофть—6, юбокъ—5, чулокъ—2 пары и варежекъ—4 пары. 3) ц. с. Оадеева, Болхов. у.: сорочекъ—2, холста—4 арш. 4) Благоч. г. Болхова, протоіерея Т. Успенскаго—3 пары бѣлья. 5) ц. с. Кривца, Ливенскаго у.: холста—30 арш. и вязенокъ—7 паръ. 6) Николаевской г. Орла церкви: брюки—1, пиджакъ—1, два пальто, куртокъ женскихъ—6, сорочекъ мужскихъ—5, женскихъ—3, кофть—24, юбокъ, дѣтскихъ вещей—15, обуви—6 паръ. 7) ц. с. Мисайлова, Малоарх. у.: холста—132<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш., полотенець—24, сорочекъ—3, кальсонъ—1, кофточекъ—1, юбокъ—2, чулокъ—2 пары, вязенокъ—2 пары, теплыхъ кофточекъ—1, пиджакъ—1 и 4 арш. ситцу. 8) ц. с. Слободища, Брян. у.: холста—68 арш. 9) ц. с. Бакланова, Орл. у.: холста—18 арш., сорочекъ женскихъ—1, кальсонъ—2. 10) ц. с. Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда: холста—380 арш., полотенець—18, бѣлья—1 пара. 11) причта Орлов. женскаго монастыря: пальто—4, накидка—1, платьевъ—2, полотенець—4, платковъ—7, кофть—2, юбокъ—1, манишекъ—1, жен. сорочекъ—1 и 3 пары чулокъ. 12) ц. с. Ратчина, Труб. у.: холста—125 арш., волны—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт., сорочекъ—2. 13) Христо-Рождественской гор. Брянска церкви: пиджаковъ—3, жилетовъ—2, пальто мужскихъ—1, муж. тужурокъ—2, сюртуковъ—2, перчатокъ—10 паръ, муж. сорочекъ—2, теплыхъ одѣяль—2, дѣтскихъ простынь—2, дѣтскихъ одѣяль—3, дѣтскихъ сорочекъ—3, женскихъ сорочекъ—3, кальсонъ—3, картузовъ—1, туфель—1, капотовъ—1, манишекъ—1, башлыковъ—1, шапокъ—3, муфть—1, дѣтскихъ кофточекъ—3, дѣтскихъ платьевъ—4, женская теплая кофта—1, платковъ вязаныхъ—3, косынка бружевная—1, платковъ ситцевыхъ—2, женскихъ кофточекъ—31, брюкъ—7, дѣтскихъ лифовъ—3, женскихъ лифовъ—3, дѣтская фуражка—1, дѣтскій сюртукъ—1, дѣтская шинель—1, юбокъ—17, драповыхъ кофть—3, лѣтнихъ кофть—2, чулокъ—42 пары, калошъ—

6 паръ, ватные сапожки—1 и ботинокъ 4 пары. 14) ц. с. Дежкина, Мцен. у.: холста—47 арш. и 1 сорочка. 15) Казанской г. Ливень церкви: серебряный іерейскій крестъ—1, натѣльный золотой крестъ—1, теплая ряса—1, половикъ—1, холста—1 кусокъ и 13 разныхъ женскихъ вещей. 16) Покровской г. Дмитровска церкви: старый золотой браслетъ и таковая же серьга. 17) ц. с. Михайловскаго въ Собакинѣ, Мцен. у.: платьевъ дѣтскихъ—11, дѣтскихъ юбокъ—2, кофта женская—1. 18) ц. с. Срѣтенскаго, Орлов. у.: холста—20 арш. полотенець—2, сорочекъ—2, кальсонъ—1. 19) ц. с. Гнилого Болота, Кром. у.: ржи—30 пуд. и 90 арш. холста. 20) ц. с. Верхней Боевки, Кром. у.: холста—118 арш. 21) ц. с. Русскаго Брода, Ливен. у.: холста—53 арш., полотенець—3, сорочекъ—3, кальсонъ—2, вязанокъ—1, платковъ—2, чулокъ—1, юбокъ—1, кофты—4, жен. сорочекъ—1, дѣтскихъ платьевъ—3 и брюкъ—1. 22) ц. с. Боршни, Труб. у.: холста—56 арш. 23) ц. с. Хинеля, Сѣв. у.: холста—115 арш., сорочекъ—5, кальсонъ—1. 24) ц. с. Хотѣтова, Болхов. у.: холста—64 арш. 25) Петропавловской г. Болхова церкви: сорочекъ мужскихъ—1, дѣтскихъ—1, дѣтское платье—1. 26) ц. с. Городца, Труб. у.: холста—53 арш. 27) ц. с. Спасскаго Салтыковъ, Орлов. у.: холста—36 арш., сорочекъ—1, дѣтскихъ сарафановъ—2, платковъ—2, ржи—42 пуд., овса—3 пуда и ржаной муки—15 фун. 28) Преображенской г. Трубчевска церкви: холста—26 арш., кофты—4, сорочекъ—2, сорочекъ женскихъ—2, полотенець—2, платковъ—3 и 1½ коленику. 29) ц. с. Спасо-Рославля, Болхов. у.: холста—181 арш. 30) ц. с. Столбова, Дмитров. у.: холста—81 арш. 31) ц. с. Царева, Ливен. у.: холста—57 арш. 32) ц. с. Воронца, Кром. у.: холста—51 арш., чулокъ—1. 33) ц. с. Новой Погощи, Труб. у.: холста—257 арш. 34) ц. с. Шира, Кром. у.: до 40 пуд. ржи. 35) Сѣвскаго собора: дѣтскій полушубокъ—1, холодное пальто—1, дѣтскій тулупчикъ—1, жилетъ—1, фуражка—1. 36) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: холста—2718½ арш., полотенець—97, кальсонъ—77, сорочекъ—100, портянокъ—11 паръ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Указъ изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Григорія. 2. Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархіи. 3. Отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны. 4. Отношеніе Г. Орловскаго Губернатора на имя Преосвященнаго Григорія. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Присоединеніе къ православію. 7. Праздныя мѣста. 8. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. (Окончаніе). 9. Списокъ вещей пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

20 м

ОТ

Отт

Воп

свѣтску  
никовъ,  
напримѣ  
сторонни  
постанов  
опасаюто  
учрежде  
домости  
тивъ ред  
кромѣ ст  
въ Харь  
валь про  
которые  
вленных  
здѣсь «р  
теніе дух  
(„Пастыр

Пом  
будущаго

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 марта № 12. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

## Отголоски церковно-общественной жизни.

Вопросъ о реформѣ прихода продолжаетъ интересовать свѣтскую печать и волновать духовную, встрѣчая и защитниковъ, и противниковъ реформы. Одни органы печати, какъ на примѣръ, „Биржевыя Вѣдомости“, „Утро Россіи“, являются сторонниками приходскаго преобразованія; другіе находят постановку даннаго вопроса не совсѣмъ своевременнымъ и опасаются спѣшнаго проведенія его въ законодательныхъ учрежденіяхъ,—на такой точкѣ зрѣнія стоятъ „Русскія Вѣдомости“. Въ духовной печати тоже раздаются голоса противъ реформы прихода. Архіепископъ харьковскій Антоній, кромѣ статей въ журналѣ „Пастырь и паства“, выступалъ въ Харьковѣ съ публичной лекціей, гдѣ горячо протестовалъ противъ предполагаемой приходской реформы. А нѣкоторые „духовные писатели“ видятъ въ будущихъ обновленныхъ приходахъ „маленькія республики“, имъ видится здѣсь „разгромъ церкви и ея святой миссіи на землѣ, угнетеніе духовенства, потрясеніе основъ Церкви и государства“ („Пастырь и паства“ № 9. „Грядущее рабство“ св. М. Сл-ій).

Поменьше бы „ужасовъ“ въ теоріи, въ туманной дали будущаго... Побольше бы дѣла на практикѣ, въ настоящіе

переживаемые моменты,—поближе бы къ жизни, къ обществу... И только тогда, когда установится тѣсная связь между „пастыремъ и паствою“, не будетъ „страха“ предъ реформой... Въ данномъ случаѣ вполне правильно освѣщаетъ причины, тормозившія развитіе приходской жизни, профессоръ Петроградской Духовной Академіи Б. Титлиновъ въ журналѣ „Церковь и Общество“. „Духовенство наше,—говоритъ онъ,—отвыкло отъ совмѣстной работы съ обществомъ, пожалуй, еще больше, чѣмъ общество—съ духовенствомъ. За послѣдніе два вѣка, когда сформировалась русская общественность, духовенство систематически отстранялось отъ общественной дѣятельности; и, можетъ-быть, въ этомъ—даже одна изъ главныхъ причинъ упадка прихода“. Измѣнилось ли положеніе дѣла въ настоящее время? Вопросъ этотъ г. Титлиновъ считаетъ „кардинальнымъ“, отъ него „зависитъ будущее прихода и всей церковной общественности“. „Нарушеніе связи и должнаго единенія между пастырями и пасомами“ признаетъ и опредѣленіе Св. Синода отъ 3—8 февраля 1916 г. за № 678.

Какъ отголосокъ синодскаго опредѣленія, 27 февраля въ покояхъ Митрополита Питирима состоялось собраніе петроградскаго духовенства, съ участіемъ приглашенныхъ думскихъ священниковъ, для обсужденія вопроса о скорѣйшемъ осуществленіи проекта объ устроеніи прихода. 2 марта было собраніе орловскаго городскаго духовенства, а 6-го—карачевскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Григорія—по тому же вопросу.

А пока—до возрожденія прихода—приходское дѣло не стоитъ, на мѣстахъ идетъ работа. Кое-гдѣ можно отмѣтить дѣятельность церковныхъ попечительствъ. Напримѣръ, въ одномъ изъ селъ Саратовской епархіи (с. Черный Затонъ) соединенное собраніе церковно-приходскаго попечительства и кружка ревнителей православія постановило оштукатурить трапезную, устроить въ ней иконостасъ съ престоломъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, въ память всемірной войны, съ тѣмъ, чтобы подъ мѣстными иконами Спасителя и Богоматери на мѣдно-вызолоченныхъ доскахъ выгравировать имена воиновъ прихода, убитыхъ на полѣ брани. Благодаря надлежащимъ мѣрамъ, принятымъ мѣстнымъ свя-

ценникомъ, на первыхъ же порахъ по подписному листу собрано пожертвованій до 500 рублей. Понятно, что все это является плодомъ хорошо поставленной приходской организаціи,—о чемъ только и мечтають сторонники приходскаго обновленія.

Параллельно идетъ борьба и съ народнымъ пьянствомъ. Въ концѣ февраля въ Москвѣ, въ антиалкогольномъ музеѣ, состоялось годовое собраніе московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Какъ показали прочитанный отчетъ, общество ежедневно устраивало антиалкогольныя чтенія въ епархіальномъ домѣ при общенародномъ пѣніи, Смоленскомъ и Садовническомъ народныхъ домахъ, съ 1915 года обществомъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія по московскимъ лазаретамъ. Къ слову сказать, то же общество въ 1913 году издавало журналъ— „Въ борьбѣ за трезвость“. Предсѣдателемъ и вдохновителемъ общества состоитъ протопресвитеръ Н. А. Любимовъ. Въ московскомъ обществѣ объединились и міряне, и духовенство,—и дружная работа, несомнѣнно, принесла добрые плоды.

Объединенію пастыря съ паствой,—мысли, лежащей въ основѣ приходской реформы,—могутъ помѣшать такъ называемые „отруба“,—выходъ крестьянъ изъ общины и поселеніе ихъ гдѣ-либо, вдали отъ села, въ полномъ уединеніи и одиночествѣ, на своемъ клочкѣ земли. На первый взглядъ, мысль эта можетъ показаться, по меньшей мѣрѣ, неожиданной. Но на нее указываютъ и приводятъ въ ея пользу серьезныя обоснованія благочинные харьковской епархіи въ своихъ отчетахъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изъ благочинныхъ, вмѣстѣ съ выселеніемъ „на отруба“, уменьшилось единодушіе и общеніе въ приходѣ: о взаимопомощи, милосердіи и состраданіи никто не думаетъ. Каждый заботится только о своемъ, эгоизмъ царствуетъ во-всю. „Это мое,—говоритъ крестьянинъ,—а это твое; я на твое не пойду, а ты на мое не ходи и скота не паси“. Церковь и школа далеко, а потому и та, и другая рѣдко посѣщаются,—а то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совсѣмъ забыты. Результатъ—народъ, несомнѣнно, грубѣетъ и черствѣетъ. А одинъ благочинный прямо говоритъ: „Беру смѣлость думать, что расселеніе на-

селенія вдали отъ храма, школы и пастыря—можетъ повести къ одичанію, къ упадку просвѣщенія и къ облегченію пропаганды сектантства“.

Надъ приведенными соображеніями харьковскихъ о.о. благочинныхъ нельзя не задуматься. Это разьединеніе крестьянъ, распыленіе общины можетъ стать серьезной помѣхой дѣятельности будущаго объединеннаго прихода. Безусловно тормозить оно и нѣкоторыя благія начинанія земствъ. Такъ, уфимская губернская земская управа, въ виду необходимости постояннаго и правильнаго освѣдомленія широкихъ народныхъ массъ о происходящихъ событіяхъ, предполагаетъ въ текущемъ году организовать читальни-избы въ 405 пунктахъ, выписывая на каждый пунктъ двѣ газеты и одинъ иллюстрированный журналъ. Помѣщенія для читаленъ должны отводиться бесплатно читающими поочередно. Эта мѣра необходима, если только принять во вниманіе ту массу слуховъ, подчасъ нелѣпыхъ до невѣроятія, какими питается теперь наша деревня. Но провести читальни-избы въ жизнь можно только въ деревняхъ, живущихъ общиной, а не разбросанныхъ по „отрубамъ“, далекимъ одинъ отъ другого.

Читальни-избы уфимскаго земства только слабый откликъ на растущую съ каждымъ днемъ жажду народа къ образованію. Потому многія земства внесли въ смѣты текущаго года довольно крупныя суммы на оборудованіе народныхъ домовъ, библіотекъ и т. п.

Въ связи съ расширеніемъ народнаго образованія нелишне отмѣтить заключеніе профессоромъ миссіонерскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи по содержанію доклада объ открытіи Сибирской духовной академіи. Въ своемъ „заключеніи“ профессоръ признаетъ правильными преимущества открытія академіи въ Иркутскѣ, а не въ Томскѣ, и обѣщаютъ поддержать предъ высшей властью ходатайство совѣта пастырскихъ собраній г. Иркутска объ открытіи высшей духовной школы въ этомъ городѣ.

Что касается нашей средней духовной школы, то положеніе ея въ настоящее время въ матеріальномъ отношеніи довольно неустойчиво. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые классы семинарій и духовныхъ училищъ и всѣ классы епархіальныхъ женскихъ училищъ содержатся на епархіаль-

ный с  
что уд  
нымъ  
довъ.  
кризис  
шихъ  
лѣтъ  
операц  
80000  
жденія  
женіе  
и боль  
Сущест  
ся въ  
свѣтъ,  
чему в  
епископ  
принят  
казны.  
сѣзду  
Тифлис  
привѣт  
основа  
причин  
Вт  
посту и  
лекія,—  
хозяйст  
удовлет  
стока д  
ство и  
других  
выходъ  
других  
сношені  
тивным  
вопросу  
управле  
зательну

ный счетъ. Если расшифровать послѣднія слова, то окажется, что упомянутыя духовно-учебныя заведенія питаются, главнымъ образомъ, доходами епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. А послѣдніе переживаютъ теперь довольно острый кризисъ за недостаткомъ воска. Такъ, одинъ изъ обширнѣйшихъ свѣчныхъ заводовъ—Кіевскій за послѣднія десять лѣтъ (съ 1906 по 1915 годъ) такъ широко развилъ свои операціи, что изъ чистой прибыли отчислялъ ежегодно до 80000 рублей на духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія епархіи. Наступившая война рѣзко измѣнила положеніе дѣлъ къ худшему. Цѣны на воскъ поднялись на 50% и больше, достать его трудно, а то и прямо невозможно. Существующій на заводѣ запасъ воска долженъ истощиться въ текущемъ мартѣ,—и въ результатѣ—епархія—безъ свѣчъ, духовно-учебныя заведенія—безъ денегъ. Вотъ почему вполнѣ своевременно намѣреніе экзарха Грузіи, архіепископа Платона, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній на счетъ казны. Это намѣреніе экзархъ сообщилъ благочинническому съѣзду Грузинской епархіи, происходившему на дняхъ, въ Тифлисѣ. Ходатайство архіепископа Платона можно только привѣтствовать: школа должна имѣть подъ собой твердое основаніе и не зависѣть отъ какихъ-либо случайныхъ причинъ.

Въ видахъ обезпеченія церковей свѣчами въ Великомъ посту и на Пасхальной недѣлѣ,—цѣли, какъ видите, недалека,—центральный свѣчной комитетъ при Св. Синодѣ и хозяйственное управленіе привимаютъ нѣкоторыя мѣры къ удовлетворенію воскомъ свѣчныхъ заводовъ. Изъ Владивостока доставлено до 40000 пудовъ воска,—какое количество и распределено по заводамъ; доставляется воскъ и изъ другихъ мѣстъ. Управленіе же Кіевского свѣчного завода выхоть изъ создавшагося кризиса видитъ въ нѣсколько другихъ мѣрахъ. Оно думаетъ завязать непосредственныя сношенія съ мѣстными пчеловодными обществами, кооперативными, земскими и правительственными учрежденіями по вопросу о покупкѣ воска при ихъ содѣйствіи; кромѣ того, управленіе признаетъ необходимымъ создать учебно-показательную пасѣку и школу пчеловодства, гдѣ подготовля-

лись бы опытные работники—пчеловоды, въ которыхъ такъ сильно нуждается наша родина. Насколько осуществимы и практичны предпринимаемыя мѣры, покажетъ будущее,—а пока свѣчной вопросъ остается острымъ, возбуждающимъ серьезныя опасенія, особенно въ виду его тѣсной связи съ матеріальнымъ обезпеченіемъ духовно-учебныхъ заведеній.

Такъ настоящая всемірная война отражается положительно на всѣхъ сторонахъ жизни, требуя отъ русскихъ гражданъ, любящихъ родину, напряженія силъ и физическихъ, и духовныхъ. А непосредственные участники войны, жертвы ея, зовутъ насъ на помощь къ нимъ. И съ развитіемъ войны растетъ общественная, „мірская“ забота о защитникахъ родины, объ инвалидахъ, сиротахъ павшихъ на поляхъ битвъ. Духовенство, на ряду и вмѣстѣ съ обществомъ, вноситъ и свою лепту въ великое общественное дѣло.

Фактовъ—сколько хотите.

Въ Тамбовѣ, въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ открываются лазаретъ, санаторія и мастерскія для выздоравливающихъ воиновъ. Эти учрежденія будутъ содержаться на средства всѣхъ монастырей епархіи, пожертвовавшихъ на святое дѣло 30000 рублей.

Монастыри подольской епархіи, несмотря на непосредственную близость къ войнѣ, всесторонне работаютъ на военныя нужды. Ими устроено два лазарета, и въ лазаретахъ другихъ вѣдомствъ содержатся 56 коекъ; отведено много зданій для нуждъ войны. Пожертвовано на больныхъ и раненыхъ воиновъ 3338 руб. 02 коп.—деньгами, и вещами—на 1376 руб.; въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, деньгами—3511 руб. 08 коп. и вещами на 180 руб. и проч. Оказано личныхъ трудовъ и услугъ въ пользу лазарета приблизительно на 15600 руб. При двухъ монастыряхъ открыты пріюты для дѣтей-сиротъ русскихъ воиновъ; бѣднымъ семьямъ призванныхъ на военную службу выдаются дрова, солома, а нѣкоторыя семейства живутъ на полномъ иждивеніи монастырей. При Брошловскомъ же женскомъ монастырѣ устроена пекарня для печенія хлѣба слабымъ командамъ.

Въ Тифлисѣ, по инициативѣ архіеп. Платона, экзарха Грузіи, предполагается постройка грандіознаго дома для

дѣтскаго  
вается  
войны  
дес., ст  
доброму  
щій на  
душемт

Чл  
скій, вт  
думой,  
учрежде  
ти павш  
воины м

По  
бора на  
стиль 5  
Для раз  
протоіер

По  
служива  
какъ до  
скраситт  
потому,  
образна  
личныхт  
тельность

Вой  
была од

На  
за время  
700 чело  
гласія и  
трать оч  
грековъ.  
ляющихт  
линію.

„отшель  
мудрость  
ма; стара

дѣтскаго сельско-хозяйственнаго пріюта. Пріютъ разсчитывается на 2000 дѣтей инвалидовъ, участниковъ нынѣшней войны. Для него уже куплено духовенствомъ экзархата 1560 дес., стоимостью въ 150000 руб. На помощь возникающему доброму дѣлу приходитъ Романовскій Комитетъ, ассигнующій на пріютъ 260000 руб. и обѣщающій помощь и въ будущемъ.

Членъ Государственной Думы свящ. А. И. Станиславскій, въ засѣданіи 8 марта, внесъ предложеніе, принятое думой, объ организаціи планомѣрной денежной помощи для учрежденія сиротскихъ пріютовъ, гдѣ воспитывались бы дѣти павшихъ въ бою, и инвалидовныхъ домовъ, гдѣ увѣчные войны могли бы использовать оставшуюся трудоспособность.

Попечительный Совѣтъ Казанскаго петроградскаго собора на пріобрѣтеніе пасхальныхъ подарковъ воинамъ отпустилъ 5000 руб.; дальнѣйшія пожертвованія принимаются. Для раздачи подарковъ отправляется въ дѣйствующую армію протоіерей Ф. Орнатскій.

Подобная дѣятельность монастырей и духовенства заслуживаетъ глубокую признательность,—но она и необходима, какъ долгъ по отношенію къ солдатамъ,—она хотя немного скраситъ ихъ тяжелую окопную жизнь. Говорю „немного“ потому, что война настолько грандіозна, настолько разнообразна и широка должна быть помощь общества въ различныхъ областяхъ жизни,—что общественная благотворительность не всегда успѣваетъ за нуждами войны.

Война, вѣдь, проникла даже туда, гдѣ до сихъ поръ была одна молитва, царили миръ и тишина...

Напримѣръ, русскіе монахи Афонской горы выдѣлили, за время войны, изъ своей среды кадръ солдатъ въ 600—700 человекъ. Выражали они свое сочувствіе державамъ согласія и въ другихъ формахъ. Естественно, на нихъ смотрятъ очень подозрительно монахи изъ болгаръ и даже изъ грековъ.—„нейтральныхъ грековъ“, очевидно, мало раздѣляющихъ убѣжденія Венизелоса. Болгары прямо ведутъ свою линію. Болгары-монахи Зографскаго монастыря и другіе „отшельники“ той же національности всячески выхваляютъ мудрость Фердинанда Кобургскаго и геніальность Вильгельма; стараются всѣми мѣрами доказать, что Россія уже про-

пала. Появляются по монастырямъ какія-то темныя личности, шныряютъ иногда у береговъ германскія подводныя лодки, конечно, не безъ дохода въ обитель, гостепріимную для нихъ въ нѣкоторыхъ частяхъ. Словомъ, проповѣдь германизма идетъ и здѣсь, подъ мирными сводами Аеонскихъ храмовъ, въ тиши келій. А между тѣмъ Россія вложила многіе милліоны на свои Аеонскія обители, снабжала деньгами щедрой рукой и греческіе, и славянскіе монастыри... Но все это забыто.

Да мало ли что забыто?! „Братья-болгары“ забыли русскую кровь, обильно полившую Балканы, оросившую болгарскія долины, давшую болгарамъ ихъ самостоятельность, ихъ свободу. А въ настоящіе дни освобожденные не только идутъ съ оружіемъ въ рукахъ противъ освободителей, но, видно, желаютъ вытравить среди болгаръ даже тѣнь русскаго имени. Народное собраніе приняло законопроектъ, внесенный правительствомъ Радославова, по которому русская церковь св. Александра Невскаго переходитъ въ собственность болгарской казны и, — что всего страннѣе, — переименовывается въ церковь свв. Кирилла и Меѳодія... Даже русскій святой, который долженъ признаваться и болгарской церковью, какъ православной, сталъ ненавистенъ болгарамъ! Можетъ-быть, и памятникъ Царю-Освободителю въ Софіи свергнуть, перелютъ въ пушки, которыя будутъ стрѣлять въ сыновей героевъ Шипки, Плевны, Зеленыхъ горъ?!

Мы, конечно, не можемъ вѣрить, чтобы весь болгарскій народъ забылъ свою освободительницу. Генераль Радко Дмитріевъ и многіе болгарскіе офицеры были и остались въ рядахъ русской арміи. 1 марта, въ день смерти императора Александра II, болгары, оставшіеся въ Россіи, были на панихидѣ у гробницы покойнаго Императора и возложили вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ съ надписью на лентахъ: „Царю-Освободителю отъ признательныхъ болгаръ“. Да и вообще славяне, даже оказавшіеся въ станѣ нашихъ враговъ, не забываютъ своихъ старшихъ братьевъ, стараются стать къ намъ возможно ближе. Въ февралѣ въ Омскѣ торжественно присоединено къ православію изъ военнопленныхъ славянъ — 10 русскихъ галичанъ, 24 чеха и 1 полякъ; изъ присоединенныхъ двое — офицеры, дѣти священниковъ, бывшіе студенты Львовскаго университета.

Софійско-болгарскій фактъ отобранія въ казну и переименованія русской церкви не единичный. По словамъ краковской польской газеты „Чась“, въ срединѣ февраля величественный варшавскій православный соборъ съ древнерусской колокольней, господствовавшей надъ всею Варшавой, превращенъ въ католическій костелъ. Чинъ „переосвященія“ былъ торжественно совершенъ германскимъ полевымъ бискупомъ Эппеномъ, въ присутствіи администраціи и многихъ видныхъ лицъ, спеціально прибывшихъ на это „торжество“ изъ Вѣны. А до „переосвященія“ были разрушены Царскія врата, закрашена, а можетъ-быть, и стерта чудная византійская живопись—работа нашихъ лучшихъ художниковъ... Чѣмъ не турки 15 вѣка съ ихъ превращеніемъ св. Софіи въ мечеть?!

Такъ „война и миръ“ тѣсно переплелись въ настоящіе дни между собой. Гдѣ разъединяетъ „война“, тамъ и „миръ“ продолжаетъ ея работу,—а гдѣ она соединитъ, тамъ довершитъ соединеніе тотъ же „миръ“.

*Н—ій К—овъ.*

### **Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, духовной семинаріи.**

14 сего марта мѣсяца Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, посѣтилъ духовную семинарію. Владыка провелъ въ семинаріи два классныхъ урока—третій и четвертый и присутствовалъ на урокахъ трехъ преподавателей. Во время третьяго урока Владыка посѣтилъ въ 5 кл. урокъ исторіи раскола и ересей. На урокѣ Владыка предлагалъ ученикамъ рядъ вопросовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ предмету урока. Владыка спрашивалъ, гдѣ появилось хлыстовство, какое вліяніе оно имѣло на народъ, какое отношеніе имѣетъ къ Орловской епархіи и въ какихъ мѣстностяхъ Орловской губерніи оно существуетъ. Отвѣты учениковъ Владыка выслушивалъ внимательно, проявляя живой интересъ къ предмету урока. Свѣдѣнія учениковъ о хлыстовствѣ Владыка расширялъ разсказами изъ жизни хлыстовъ

Орловской епархіи, что весьма заинтересовало ихъ. По связи съ вопросомъ о нравственномъ ученіи хлыстовъ Владыка спросилъ, кто изъ старообрядцевъ проповѣдовалъ необходимость грѣха для спасенія, говоря: „не согрѣшишь, не покаешься, — не покаешься, не спасешься“.

Во время первой половины четвертаго урока Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ въ V кл. I отд. на урокѣ по дидактикѣ, посвященномъ методикѣ наученія молитвъ. Спрошенный преподавателемъ ученикъ, раздѣливъ весь методическій матеріалъ по данному вопросу на три отдѣла (чему, для чего и какъ учить?), далъ отвѣтъ на вопросы двухъ первыхъ отдѣловъ методики. Именно—о составѣ (числѣ и видахъ) молитвъ, положенныхъ для изученія въ одноклассной ц.-приходской школѣ по „программѣ“ 1911 года,—желательной редакціи нѣкоторыхъ изъ нихъ (молитвъ за живыхъ (о здравіи) и умершихъ, о цѣли изученія молитвъ (учебной и воспитательной) и средствахъ выработки у дѣтей прочнаго навыка къ молитвѣ: составѣ, порядкѣ и желательной обстановкѣ совершенія молитвъ—утреннихъ и вечернихъ,—въ школѣ и дома. Внимательно выслушавъ отвѣты ученика, Владыка предложилъ ученикамъ рядъ соотвѣствующихъ предмету урока вопросовъ, иллюстрируя ихъ примѣрами изъ своей Архипастырской практики.

Во время второй половины четвертаго урока Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ въ III классѣ I отд. на урокѣ греческаго языка. Ученики читали на урокѣ вторую главу Евангелія отъ Луки, причемъ чтеніе и разборъ текста сопровождалось указаніемъ важнѣйшихъ особенностей библейскаго (новозавѣтнаго) греческаго языка сравнительно съ древнимъ аттическимъ. Владыка предлагалъ ученикамъ вопросы, спрашивая значеніе встрѣчающихся въ Евангеліи словъ и разборъ нѣкоторыхъ грамматическихъ формъ. Помимо выслушиванія отвѣта учениковъ, Его Преосвященство бесѣдовалъ на урокѣ по поводу новой, введенной съ начала текущаго учебнаго года, программы греческаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и интересовался принятыми въ настоящее время учебными руководствами по этому вопросу.

Пост

1  
уроки  
начал  
новом  
лельн  
турк  
отвѣтъ  
сѣдова  
Влады

П  
полезн  
віяхъ  
являют  
может  
нымъ  
приход  
не им  
смѣша  
дѣло  
может  
Разоб  
важнѣ  
боты  
ходимо  
и въ  
обосо  
ни, ос  
ревнѣ  
(слобо  
интере  
самъ о

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епархіальнаго женскаго училища.

16-го сего марта Преосвященный Григорій посѣтилъ уроки въ Епархіальномъ училищѣ. Владыка прибылъ въ началѣ 1-го урока и посѣтилъ уроки по классамъ 5-му основному, 5-му параллельному, 7-му основному и 7-му параллельному, по предметамъ: Закону Божію, исторіи литературы и методикѣ русскаго языка, гдѣ онъ выслушивалъ отвѣты ученицъ, давалъ вопросы, а затѣмъ милостиво бесѣдовалъ съ ученицами. Пробывъ до окончанія 3-го урока, Владыка отбылъ изъ училища.

## Къ приходской реформѣ.

При проведеніи въ жизнь приходской реформы и ея полезныхъ мѣропріятій, городъ находится въ иныхъ условіяхъ по сравненію съ сельскими приходами. Послѣдніе являются обособленными единицами, гдѣ приходская жизнь можетъ развиваться соотвѣтственно, между прочимъ, мѣстнымъ условіямъ и идти, не задѣвая интересовъ сосѣднихъ приходовъ. Не то въ городѣ, особенно такомъ, гдѣ приходы не имѣютъ порайонныхъ границъ, и прихожане живутъ смѣшанно по разнымъ приходамъ. Тутъ никакое доброе дѣло просвѣтительнаго и благотворительнаго характера не можетъ стать на прочную почву и правильно развиваться. Разобщеніе прихожанъ съ причтомъ и храмомъ является важнѣйшимъ препятствіемъ для совмѣстной дружной работы по приходу. Для преуспѣванія приходской жизни необходимо, поэтому, порайонное разграниченіе приходовъ. Но и въ послѣднемъ случаѣ городскіе приходы не должны обособляться другъ отъ друга въ развитіи приходской жизни, особенно по благотворительной ея части. Какъ въ деревнѣ духовные и матеріальные интересы разныхъ ея частей (слободъ, улицъ) сплетаются между собою, такъ и въ городѣ интересы одного прихода близко соприкасаются къ интересамъ остальныхъ; такъ что каждый приходъ относится къ

городу, какъ часть къ цѣлому. Ничего нѣтъ страннаго, когда одинъ сельскій приходъ, *въ зависимости отъ успѣшнаго развитія приходской жизни*, оказывается и болѣе просвѣщеннымъ и матеріально обеспеченнымъ по сравненію съ сосѣдними приходами. Но подобное явленіе въ городѣ должно считаться анахронизмомъ. Предоставить каждому приходу развитіе соответственно его силамъ и средствамъ не только не похвально съ гуманной стороны, но и не христіанственно. Далекое не по духу евангельскому будетъ горделивое, сытое и самодовольное созерцаніе пастырей и насомыхъ благоустроенныхъ приходоу на религіозно-нравственное убожество и матеріальную нищету своихъ меньшихъ собраній—захудалыхъ приходоу. Въ данныхъ случаяхъ и нравственный долгъ велитъ придти на помощь, какаго бы то ни было вида, и есть полная возможность помочъ наряду живущимъ собратьямъ. Здѣсь-то особенно должны воплотиться въ жизни слова Апостола: *другъ друга тяготы носите.*

Иерей.

### Отвѣтъ на нѣкоторые вопросы.

Въ № 7—8 Орл. Еп. Вѣд. за текущій годъ въ отвѣтъ на мою замѣтку „Тихое пристанище“ появилась статья Ѳ. Николаевскаго, въ которой затрагиваются такіе важные и животрепещущіе вопросы современной церковной дѣятельности, что я почелъ своимъ долгомъ написать нѣсколько строкъ по этому поводу. Свою замѣтку я писалъ подъ впечатлѣніемъ тѣхъ, выражаясь мягко, неблагочиній, свидѣтелями коихъ приходится быть каждому, приходящему въ наши храмы молиться. Эти явленія сдѣлались какъ бы обычными, и можно подуматъ, что мы примирились съ ними, отчаявшись или просто не желая оказывать имъ противодѣйствія. Наша публика за послѣдніе годы стала особенно разнузданной „оголтѣлой“, и эта разнузданность, оголтѣлость замѣтно даетъ себя чувствовать въ толпѣ молящихся. Въ иныхъ случаяхъ она доходитъ до полнаго безстыдства, грубаго нахальства, тупого нечувствія, и даже страшно становится, видя, что кругомъ какъ будто никому

нѣтъ дѣла до этого. Изъ молящихся рѣдко кто осмѣлится сдѣлать вслухъ замѣчаніе, очевидно, не желая получить непріятности, а кто же, кромѣ самихъ молящихся, долженъ поддерживать благоговѣнность настроенія стоящихъ въ храмѣ, уваженіе къ святому мѣсту, приличествующую ему безмолвность и созерцательность. Если такого почина не сдѣлаютъ сами молящіеся, то кто же имъ тогда поможетъ, и можно ли воздѣйствовать на толпу, которая не знаетъ предѣловъ своей разнузданности и на слово увѣщанія и вразумленія готова всегда отвѣчать карамазовской наглостью и дерзостью.

Мой почтенный оппонентъ ставитъ большой и открытый вопросъ,—кто виноватъ во всемъ этомъ,—и отвѣчаетъ, что большая часть вины лежитъ на духовенствѣ, что храмы наши пустуютъ вслѣдствіе опустѣлости сердца самого священнослужителя, изсякновения въ немъ живой струи благодати Божіей, вслѣдствіе ослабленія и пониженія его вѣры. Я не судья въ этомъ вопросѣ; но слыша такое признаніе изъ устъ священника, высказанное горячо и искренно, не могу не считаться съ нимъ. Надо признаться, духовенство, точнѣе, молодое его поколѣніе слишкомъ уступчиво и податливо духу времени, слишкомъ легко подчиняется его теченіямъ, а значитъ и заражается его настроеніями, замѣтно охлаждающими и расшатывающими вѣру. Что пастырство не должно имѣть ничего общаго съ „тьмою вѣка сего“ и обязано стоять выше его соблазновъ и заблужденій, объ этомъ не приходится много говорить. Что пастырство, зараженное духомъ времени, теряетъ свою руководящую и врачующую силу, лишается свѣтлаго, благодатнаго обаянія, объ этомъ также не надо много говорить. Ясно, какой отсюда получается выводъ, и какъ высоко должно держать пастырское знамя, не преклоняя его ни передъ чѣмъ въ мірѣ и всюду являя святость этого званія.

Но все это не объясняетъ развитія и усиленія указанныхъ мною явленій, глубоко оскорбляющихъ вѣрующее чувство, ударяющихъ по самому чистому стремленію, по благоговѣнной привязанности къ родному храму.

Мнѣ приходилось бывать въ величественныхъ столичныхъ храмахъ, гдѣ, кажется, все благопріятствуетъ чистому

молитвенному настроенію: и блещущая неземною красотой внѣшность „чертога украшеннаго“, и неподобное, волнующее душу пѣніе, и чинное, благолѣпное служеніе,—но гдѣ также даетъ себя чувствовать хулиганская, разнузданная улыбка нашихъ дней. Отъ этой развратной развинченности и несдержанности, иной разъ кажется, нигдѣ не найдешь мѣста. Она, какъ гнилая зараза, проникаетъ сквозь стѣны; она на самую праведность наплюетъ и надъ святостью насмѣется.

Да, приходится поставить на очередь другой большой и важный вопросъ о развращенности нашего общества, о страшно прогрессирующей разнузданности въ народныхъ массахъ. Тутъ надо задуматься надъ карамазовской психологіей людей, которыхъ только одинъ громъ съ неба, одни тяжелые, грозные удары способны вразумить и исправить. Наше время хваленой гуманности и культурности оказалось временемъ необычайной ожесточенности, огрубѣлости, окаменѣлости сердець, временемъ дикаго разгула ничѣмъ не сдерживаемыхъ, стихійно разошедшихся антихристіанскихъ силъ. Здѣсь требуется твердая и властная рука, крѣпкая и сильная узда. Надъ этими сердцами должны прогремѣть громы Синая. Этихъ людей должны обличать грозныя, суровыя, неподкупныя Іоанновы рѣчи, способныя пробудить самую мертвую спячку, поразить самую грубую и наглую необузданность. Пусть это будетъ гласъ вопіющаго въ пустынь, но онъ вопіетъ, гремитъ, потрясаетъ, возвѣщая о сѣкирѣ, лежащей у корня древа, объ огнѣ, сожигающемъ все сухое и безплодное. Подобно Никанору, архіеп. Одесскому, надо говорить во всеуслышаніе, что, если мы не будемъ хранить данные намъ свѣтильники, то они отодвинутся отъ насъ и дадутся въ руки другого народа (архіепископъ говорилъ про Японію).

Само собой разумѣется, что нельзя оставлять безъ вниманія и ту духовную разруху пастырей и клириковъ, о которой говоритъ въ своей статьѣ о. Ѳ. Николаевскій. Надо положить конецъ невнятности, неблагоговѣйности, чиновничеству, безчинству въ отправленіи богослуженій, т. е., всему тому, что искажаетъ, обезцвѣчиваетъ божественную красоту нашей православной церковной службы.

Мнѣ, напр., приходится бывать на богослуженіи въ одномъ изъ богатѣйшихъ, многолюднѣйшихъ храмовъ гор. Орла, гдѣ молящихся всегда бываетъ очень много. Хоръ тамъ поетъ прекрасно, но совершеніе богослуженія заставляетъ желать лучшаго: псаломщикъ, напр., поетъ такъ невнятно, небрежно, если не сказать пренебрежительно, съ такою грубостью и безразличіемъ въ тонѣ, что невольно возмущаешься и уходишь раздосадованный. А вѣдь отъ этого пѣвца не требуется какого-нибудь театральнаго искусства, надо только, чтобы онъ не „бубнилъ“, не проглатывалъ слова и имѣлъ благоговѣнное чувство, ярко отражающееся въ пѣніи.

Съ разсужденіемъ о. Ѡ. Николаевскаго о театрѣ, о психологіи артиста и священника, признаюсь, я не согласенъ. Хотя авторъ разбираемой статьи и приводитъ нѣкоторыя основанія къ тому, чтобы окончательно разсѣять существующее у нѣкоторыхъ и въ томъ числѣ у меня предположеніе о кощунственности сопоставленія театра съ церковью, но эти основанія не разсѣиваютъ даннаго предположенія и, могу сказать, утвержденія. Вѣдь даже не вѣрующей и не повинующейся Церкви признаетъ правду утвержденія, что между церковью и театромъ такая же пропасть, какъ между небомъ и землей. Пусть тамъ выступаютъ и великіе артисты, полные внутренняго огня, недостающаго иному пастырю, пусть тамъ и цѣли будутъ высокія и благородныя, но въ этой бочкѣ меда сильно пахнетъ дегтемъ.

Обратите вниманіе на то, какія пьесы больше всего обезпечиваютъ матеріальный успѣхъ театральныхъ предпринимателей, во время какихъ представленій театръ ломится отъ народа, и вы поймете существо театра, котораго нельзя измѣнить. Безспорно, въ немъ нѣтъ ничего богомерзкаго, богопротивнаго, самая идея его, какъ идея и многихъ культурныхъ учреждений, высокая, но опять и опять эта ложка дегтю. Въ послѣднее время эта ложка увеличилась до громадныхъ размѣровъ, и стала уже ложка меда въ бочкѣ дегтя. Сами театральные предприниматели разсуждаютъ: ничего не подѣлаешь, разъ публика предъявляетъ требованія на удовлетвореніе господствующихъ вкусовъ и инстинктовъ. Просуществовалъ бы долго театръ, если бы онъ сталъ

служить только поставленной ему высокой идеѣ, если бы онъ не давалъ тѣхъ зрѣлищъ, которыхъ требуютъ ненасытные инстинкты публики? И нельзя ли большую часть вышеуказанной разнузданности, оголтелости, наглости толпы отнеси насчетъ вліянія этихъ зрѣлищъ, насчетъ кинематографовъ, въ изобиліи питающихъ народную душу всякаго рода гнильемъ? Безспорно, и то, и другое, театръ и кинематографъ—культурныя учрежденія, но все это только въ идеѣ, а на дѣлѣ служить карману и разврату.

Вотъ почему я и въ мысляхъ не имѣлъ и не имѣю сравнить Церковь съ театромъ, священника, хотя бы и самаго плохого, съ артистомъ, хотя бы и самымъ хорошимъ. А къ тому же мы вѣруемъ въ Церковь, какъ божественное установленіе на землѣ, и что же можетъ быть общаго между ея таинственными, издалика зовущими звонами и звонками театра, между ея кроткимъ, озареннымъ свѣчами уединеніемъ и сценой, между ея иногда, можетъ быть, и недостойными служителями, но служителями святѣйшихъ тайнъ, предстоящими передъ престоломъ чистѣйшихъ слезъ, молитвъ, воздыханій, устремленій, и служителями сцены, покорствующимися вкусамъ и вождельніямъ толпы.

В. А.

### *„По ту сторону добра и зла“.*

Они дѣйствительно перешагнули черезъ всѣ граи нравственно-дозволеннаго; они насмѣялись надъ всѣми святынями человѣчества, они самымъ рѣшительнымъ образомъ встали „по ту сторону добра и зла...“ И вотъ они еще держатъ устами своихъ пасторовъ, „профессоровъ богословія“, заявлять на весь миръ:

— „Глубокое сознаніе нашей миссіи позволяетъ намъ радоваться и считать себя удовлетворенными, съ сердцемъ, полнымъ благодарности Небу въ тѣ минуты, когда наши орудія несутъ смерть дѣтямъ сатаны, и когда наши чудесныя подводныя лодки, являясь орудіемъ Божественнаго возмездія, посылаютъ на дно моря тысячи подданныхъ, неизбранныхъ народовъ. Мы должны уничтожить враговъ всѣми средствами,

которыя  
должны  
ные кр  
сердца  
адамъ  
нію къ  
дьяволу  
этотъ в

До  
кто дав  
тѣхъ, к  
вѣрѣ, и  
уста тѣ  
надобил  
и оправ  
допусти  
потому  
паденіе

Ге  
миссія—  
уже къ

Ес  
и цѣль  
нашемъ  
вѣковъ  
зиціи, и  
Во все  
болѣе  
ціи, съ  
уточнев  
къ нам  
ностью.  
треблят

Гу  
къ свер  
какъ го  
Бога, в  
ственно  
домини

которыя находятся въ нашемъ распоряженіи; ихъ страданія должны доставлять намъ большое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны заставлятъ волноваться германскія сердца. Не нужно входить въ какіе-либо компромиссы съ адомъ и соглашаться на какое-либо милосердіе по отношенію къ слугамъ сатаны... Всѣ націи, которыя продались дьяволу, должны быть приговорены къ смерти. Приговоръ этотъ вынесенъ уже небесными силами“—(пасторъ Цебель).

Допустимъ на минуту, что это говорятъ не уста тѣхъ, кто давно уже отвергаетъ Божественность Христа, не уста тѣхъ, которые давно уже сѣютъ въ мірѣ или равнодушіе къ вѣрѣ, или явный атеизмъ, допустимъ, что это говорятъ не уста тѣхъ, которыхъ сейчасъ германскому правительству понадобилось пустить въ ходъ, чтобы какъ-нибудь осмыслить и оправдать въ глазахъ народа эту ужасную міровую войну, допустимъ, что это говорится искренно. Тѣмъ ужаснѣе, потому что тѣмъ глубже, тѣмъ безнадежнѣе нравственное паденіе этихъ людей, называющихъ себя христіанами.

Германцы, видите-ли, „Богоизбранный народъ“, и ихъ миссія—истребить всѣ другіе народы, какъ „приговоренные уже къ смерти небесными силами...“

Если бъ мы могли на минуту представить себѣ пастора, и цѣлый рядъ пасторовъ, искренно такъ думающихъ, въ нашемъ воображеніи встали бы мрачныя картины средне-вѣковья, встали бы ужасы и изувѣрства Святѣйшей Инквизиціи, во „*Имя Распятаго*“ истреблявшихъ „*слугъ сатаны*“... Во всей міровой исторіи до сихъ поръ не было страницъ болѣе позорныхъ, чѣмъ эта лѣтопись Святѣйшей Инквизиціи, съ ея торжественными ауто-да-фе, съ ея кровавыми и утонченными пытками, съ ея сатанинскимъ безсердечіемъ къ намѣченнымъ жертвамъ, съ ея ужасающей самоувѣренностью, что она исполняетъ завѣтъ Самого Христа—истреблять, стирать съ лица земли враговъ католической Церкви.

Густой дымъ костровъ чернымъ облакомъ подымался къ сверкающему синему небу, вопли безчисленныхъ жертвъ, какъ голоса древнихъ мучениковъ, неслись къ престолу Бога, но безстрастны, но холодны были лица судей. Торжественной печалью звучалъ похоронный колоколь, и хоръ доминиканцевъ пѣлъ стройно и тихо:

„Да святится имя Твое во всемъ мірѣ!  
И освободи насъ отъ всякаго зла!“

Разсказываютъ, что иногда изъ устъ осужденныхъ вырывались обличительныя слова, въ послѣдній моментъ бросаемаы ими въ лицо грозному священному трибуналу: они называли Инквизицію созданиемъ сатаны, они говорили своимъ судьямъ: „не знаете, что творите!“

Но тѣ и не хотѣли знать.

Какая то непомѣрная, сатанинская гордость была у этихъ фанатичныхъ слугъ Инквизиціи. Кто бы могъ разубѣдить ихъ, что они—позорнѣйшее клеймо на челѣ католической Церкви, что они—слѣпые распинатели Христа, Его ученія, Его завѣтовъ? Они вѣрили, что они дѣйствуютъ „во имя Распятаго!“

И только нѣкоторые изъ нихъ, въ которыхъ еще не совсѣмъ умерла совѣсть, которыхъ еще не совсѣмъ обуяла гордость, чувствовали какую-то смутную тревогу, когда оставались наединѣ съ собой, когда пробовали становиться на молитву.

Вотъ отрывокъ изъ одного разсказа. Картинка Средневѣковья. Дѣйствіе происходитъ въ Испаніи, въ доминиканскомъ монастырѣ.

Фанатикъ-инквизиторъ патеръ Доминго принесъ „первую жертву“ на алтарь Инквизиціи. Исполнилась его давнишняя мечта... Но отчего же такой мракъ, такой холодъ въ его душѣ?

День и ночь стоятъ передъ нимъ жертвы грознаго трибунала: мужчины, женщины, дѣти, которые нашли свой конецъ въ пламени костра... День и ночь стоятъ они передъ нимъ, какъ призраки, и смотрятъ на него полными слезъ и упрека мученическими глазами, день и ночь раздаются въ его ухахъ ихъ жалобные стоны...

Что это? Испушеніе? Слабость? Почему смущенъ патеръ Доминго? Почему ему тяжело, тоскливо, душно?

Вечеръ. Золотые лучи заката вливаются въ узкое окно кельи. Колоколъ зоветъ братію монастыря на молитву, но патеръ Доминго не можетъ идти, онъ долженъ остаться одинъ, чтобы успокоить себя келейной молитвой.

Онъ на колѣняхъ передъ Распятіемъ старается молиться. А въ душѣ безъ конца вопросы и вопросы:

Какъ смѣлъ онъ разрушить столько мирнаго счастья?  
Какъ смѣлъ онъ оборвать столько, человѣческихъ жизней?  
Развѣ Христосъ требовалъ отъ него кровавыхъ жертвъ?

Крупныя капли пота выступаютъ на лбу монаха; поклоны становятся учащеннѣе, но нѣтъ мира въ его душѣ. Безотчетный страхъ забирается въ его сердце, сжимаетъ его въ могучихъ тискахъ, мукой и ужасомъ искажаются черты его лица.

— Во имя Твое, о Распятый! Ты видишь... Ты знаешь...  
Во имя Твое мы воздвигаемъ эту брань съ сатаню, во славу Твою зажигаемъ эти костры... Дай же миръ! Дай успокоеніе душѣ... Отгони призраки!

Судорожно шепчутъ безкровныя губы монаха, но призраки не исчезаютъ; они стоятъ передъ нимъ, блѣдныя, кровавыя, протягиваютъ къ нему руки; и жалобный стонъ безчисленныхъ голосовъ виситъ въ кельѣ: „Во имя Распятаго“.

Напряженіе патера доходить до послѣднихъ предѣловъ; онъ невольно обѣими руками хватается за подножіе креста.

— Силь нѣтъ больше... Ты видишь! Во имя Твое! Дай же миръ, миръ!..—едва слышно уже шепчетъ онъ, не спуская съ креста воспаленныхъ глазъ.

И кажется ему: оживаетъ Божественный скорбный ликъ; крупныя капли крови струятся изъ-подъ шиповъ терноваго вѣнца и готовы раскрыться запекшіяся уста.

— Взгляни... Дай миръ! Прогони эти призраки!

Ликъ въ терновомъ вѣнцѣ ожилъ... Божественный взоръ, полный безконечной муки, состраданія и укора, вдругъ прожегъ сердце монаха. Въ какомъ-то изступленіи патеръ Доминго простеръ руки къ чудесному видѣнью:

— Приди... спаси... благослови!

*Распятый отвернулся.*

Короткій крикъ послышался въ кельѣ, и патеръ въ глубокомъ обморокѣ упалъ на полъ...“

Распятый отвернулся. Не отвернется ли Онъ и теперь отъ тѣхъ, кто такъ кощунственно злоупотребляетъ Его Именемъ? Какъ въ самомъ началѣ войны, такъ и потомъ, по мѣрѣ того какъ развертывалась она со всѣми своими ужасами, сердце чувствовало, что все происходящее—слишкомъ велико, слишкомъ грозно... Съ начала войны и до послѣд-

вяго момента чувствовалось и чувствуется, что „творится Судъ Божій“... Нѣмцы опьяняются своимъ временнымъ внѣшнимъ успѣхомъ, нѣмцы видятъ въ томъ, что попушено временно торжествовать ихъ силъ,—знаменіе милости къ нимъ Божіей; но... есть другое мѣрило для оцѣнки всего происходящаго.

Душа христіанъ мучениковъ не смущалась тѣмъ, что сотнямъ вѣрующихъ приходилось умирать за Христа, что грубая физическая сила, казалось, торжествовала.

Не смущается и душа православно-русскаго человѣка тѣмъ, что пришлось пережить за минувшій годъ войны...

Въ противоположность гордому сознанию нѣмцевъ своего „призванія“, какъ народа „мессіанскаго“, у насъ все глубже и глубже проникаетъ въ сознание мысль о необходимости покаянія и обновленія жизни по завѣтамъ Христа... Смирненіе, покаянное настроеніе и въ то же время какое-то неиспытанное раньше горѣніе сердца, готовность „лечь костью“ за родныя святыни,—вотъ что испытываетъ теперь настоящій православно-русскій человѣкъ. Твердо и мужественно стоитъ онъ подъ грозой испытаній, смертельный ударъ принимаетъ нерѣдко на свою грудь и умираетъ съ яснымъ сознаниемъ, что Господь съ нами, и побѣда, конечная побѣда, за той правдой, которой мы живемъ, за которую умираемъ!

Характеренъ другой взглядъ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ пасторовъ на миссію германскаго народа: „Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы совершился великій актъ искупленія и спасенія, такъ же и Германія получила миссію распять все человѣчество для того, чтобы оздоровить человѣческія расы, которыя могутъ быть спасены лишь кровью, огнемъ и мечомъ. Германцамъ выпало на долю исполнить этотъ актъ очищенія, потому что они сами чисты, и высшая сила избрала ихъ орудіемъ наказанія злыхъ и недостойныхъ людей и народовъ...“

Сколько безумной гордости слышится въ этихъ словахъ!..

Но оставимъ это. Характерно, съ кѣмъ сравниваютъ нѣмецкіе пасторы безжалостно истребляемые ими народы: съ Сыномъ Божіимъ, Который благоволилъ смертью Своей искупить человѣчество. Съ кѣмъ же сравниваютъ себя германцы?

Съ тѣмъ  
себя с  
дѣтей  
которы  
передт  
отсюда

Н  
манско  
сужден  
достат  
это—н  
зла; эт  
помни  
и „Пр  
второе  
нами,

Педаго

1-н

С

лицна  
бираем  
для об  
виду н  
количе  
времен  
изъ от  
ныхъ  
школѣ  
ской С

Н  
1-го ра  
25 шко  
грамма  
блюдат

Съ тѣми, кто убилъ Спасителя; съ тѣми, кто навлекъ на себя страшный и грозный гнѣвъ Божій; съ тѣми, съ чьихъ дѣтей взыскалась Кровь Сына Божія; съ тѣми, отъ города которыхъ не осталось камня на камнѣ, и въ храмѣ которыхъ передъ его паденіемъ слышенъ былъ голосъ: „уйдемъ отсюда“!..

Нѣмецкіе пасторы хотятъ быть пророками. Судьбы германской націи покажутъ, насколько этимъ пророчествамъ суждено оправдаться. Но мы будемъ спокойны: для насъ достаточно видѣть, что война, которую подняли германцы, это—напряженіе всѣхъ злыхъ силъ, это какъ бы апофеозъ зла; это—попраніе всего святого; и для насъ достаточно помнить въ то же время, что „Богъ поругаемъ не бываетъ“ и „Правда Его—правда во-вѣки“... Видѣть первое и помнить второе, значить—вѣрить, что конечная побѣда будетъ за нами, если сами мы будемъ до конца со Христомъ!

(Кр. П.).

*Ал. Платонова.*

### Педагогическія совѣщанія учащихъ церковныхъ школъ 1-го наблюдательскаго района, Ливенскаго уѣзда.

Согласно предложенію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5 декабря 1915 г. за № 2547, были собираемы учащіе цер. школъ 1-го района, Ливенскаго уѣзда, для обсужденія нѣкоторыхъ педагогическихъ вопросовъ. Въ виду невозможности въ настоящее время найти достаточнаго количества квартиръ въ городѣ и для сбереженія учебнаго времени, потеря котораго необходима для поѣздки въ городъ изъ отдаленныхъ школъ, совѣщанія были устроены въ разныхъ пунктахъ въ три воскресныхъ дня: 10 января въ церквешколѣ при ст. «Долгая», 24 января и 17 февраля въ Ливенской Общегородской школѣ.

На послѣднемъ совѣщаніи вмѣстѣ съ учащими школъ 1-го района участвовали учащіе ближайшихъ къ г. Ливнамъ 25 школъ 2-го района и о. Наблюдатель 2-го района. Программа совѣщаній была утверждена Г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. О времени совѣщаній и ихъ программѣ учащіе

были увѣдомлены заблаговременно, нѣкоторымъ изъ учащихся, болѣе опытнымъ, было поручено ко дню совѣщанія составить доклады по тому или другому пункту программы, а всѣмъ остальнымъ подумать по содержанию программы и свои недоумѣнія, если таковыя возникнутъ, предложить на общее обсужденіе собранія. Въ совѣщаніи 10 января принимали участіе учащіе 19 школь, 24 февраля—20 школь и 17 февраля—21 школы 1-го района и 25 школь 2-го района. На послѣднемъ совѣщаніи, кромѣ приглашенныхъ учащихся, было много учащихся другихъ школь, уже участвовавшихъ въ предыдущихъ совѣщаніяхъ, всего до 80 человекъ.

На расходы по устройству совѣщаній Отдѣленіемъ было отпущено изъ мѣстныхъ средствъ по 15 р. на каждый наблюд. районъ. Такъ какъ порядокъ собранія и предметы обсуждения были одни и тѣ же во всѣхъ трехъ пунктахъ совѣщаній, то возможно сдѣлать одно сообщеніе о всѣхъ трехъ совѣщаніяхъ.

Совѣщанія начались краткимъ сообщеніемъ Наблюдателя о цѣли собранія: а) обсудить разные методы преподаванія и избрать изъ нихъ болѣе примѣнимые, которыми возможно было бы достигать большихъ успѣховъ при меньшей затратѣ времени, б) подѣлиться другъ съ другомъ опытомъ изъ своей учебной практики и в) обмѣняться вообще взглядами по предложеннымъ на обсужденіе вопросамъ. Затѣмъ слѣдовало обсужденіе программы по порядку.

1. Въ виду важнаго значенія въ курсѣ начальной школы объяснительнаго чтенія, способствующаго пониманію прочитаннаго, возбуждающаго интересъ къ чтенію, содѣйствующаго увеличенію свѣдѣній у учащихся о различныхъ сторонахъ жизни, являющагося весьма важнымъ средствомъ для развитія устной рѣчи у учащихся и образованія навыка не только въ устномъ, но и письменномъ изложеніи своихъ и чужихъ мыслей, объяснительному чтенію въ программѣ совѣщаній было отведено первое мѣсто. По прочтеніи доклада по сему пункту одной изъ учительницъ и по обмѣнѣ мнѣніями по содержанию его, было признано необходимымъ: начинать вести объяснительное чтеніе съ перваго же года обученія еще при прохожденіи букваря и продолжать его во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. Сначала нужно объяснить отдѣльныя слова и фразы, содѣйствуя пониманію читаемаго,

далѣе с.  
статей  
связной  
выдѣлен  
объясне  
чтенія с  
по мысл  
учащихс  
дѣйстви

2.

деніе ме  
правиль  
вопросу  
ми болѣ  
при это  
ніямъ м  
ные, а н  
рительн  
съ книг  
почти н  
ній неп  
этому в  
методис  
дѣтей пр  
зрительн  
списыва  
работой  
ванію м  
ореогра  
другое  
оттѣняе  
должен  
ученик  
женіе и  
каждое  
отодвину  
смотрѣн  
полезно,  
грамотно

далѣ слѣдуетъ объясненіе цѣлыхъ статей, пересказъ этихъ статей сначала по вопросамъ и по отдѣламъ, а потомъ въ связной формѣ, выясненіе логической связи между отдѣлами, выдѣленіе основной мысли и составленіе плана прочитанной, объясненной и пересказанной статьи. Для объяснительнаго чтенія слѣдуетъ избирать статьи особенно содержательныя по мыслямъ, способствующія увеличенію запаса свѣдѣній у учащихся, возбуждающія интересъ и, такимъ образомъ, содѣйствующія общему развитію учащихся.

2. Вторымъ пунктомъ нашихъ совѣщаній было обсужденіе методовъ пріученія учащихся писать орфографически правильно. Изъ письменныхъ сообщеній учащихся по этому вопросу и изъ сужденій словесныхъ выяснилось, что учащими болѣе всего обращается вниманія на писаніе диктантовъ, при этомъ диктанты пишутся не въ соотвѣтствіи требованіямъ методики: чаще другихъ диктанты пишутся провѣрочныя, а не предупредительныя, диктуемый матеріалъ предварительно не разбирается со стороны орфографіи, списыванію съ книгъ и письму наизусть заученныхъ статей не придается почти никакого значенія и ведется послѣдній видъ упражненій неправильно. Изъ разбора методическихъ указаній по этому вопросу выяснилось, что большинство современныхъ методистовъ придаетъ огромное значеніе въ дѣлѣ пріученія дѣтей правильному письму списыванію, основываясь на острой зрительной памяти у дѣтей. При этомъ требуется, чтобы списываніе было не простымъ копированіемъ подлинника, а работой сознательной. Для этого предполагаемый къ списыванію матеріалъ предварительно разбирается со стороны орфографической, объясняется, почему такъ написано то или другое слово, припоминаются всѣ изученныя правила, особо отбѣняется правило изучаемое. Самый процессъ списыванія долженъ производиться сознательно, съ участіемъ памяти: ученикъ долженъ прочитать въ подлинникѣ цѣлое предложеніе или нѣсколько словъ предложенія, всмотрѣться въ каждое слово, какъ оно написано и запомнить, а потомъ отодвинуть книгу и не смотрѣть въ нее, пока напишетъ разсмотрѣнную и запомненную фразу. Только такое списываніе полезно, и такому списыванію въ дѣлѣ пріученія дѣтей къ грамотному письму методисты отдають предпочтеніе предъ

диктантомъ. При письмѣ заученнаго наизусть какого-либо стихотворенія тоже слѣдуетъ предварительно разобрать текстъ со стороны правописанія, запомнить и тогда только приступать къ письму.—Параллельно съ списываніемъ долженъ вестись предупредительный диктантъ; къ диктанту провѣрочному слѣдуетъ прибѣгать возможно рѣже, послѣ изученія цѣлаго ряда правилъ правописанія. При диктантѣ предупредительномъ тоже необходимо разбирать каждое слово, при письмѣ котораго, по мнѣнію учителя, дѣти могутъ ошибиться. Это нужно дѣлать для того, чтобы не дать ученику возможности видѣть слово ошибочно написаннымъ и тѣмъ предупредить его въ будущемъ въ этомъ словѣ дѣлать ошибку. Когда ученикъ видѣлъ извѣстное слово написаннымъ правильно и неправильно, то его зрительная память при письмѣ этого слова раздвояется и часто дѣлаются ошибки только потому, что ему припоминается это слово въ ошибочно написанной формѣ. Кромѣ того, въ процессѣ письма имѣютъ большое значеніе моторныя (механическія) движенія руки. Всѣмъ извѣстно, что часто слова, трудныя по правописанію, рука сама механически напишетъ правильно, такъ какъ она навыкла такъ писать это слово. Встрѣчаются канцелярскіе работники, мало знакомые съ правилами правописанія, а пишущіе почти безъ ошибокъ. Объясняется это тѣмъ, что, часто копируя правильный текстъ письма, рука у такихъ лицъ привыкаетъ писать правильно. Поэтому слѣдуетъ стараться въ школахъ всѣми способами предупреждать неправильное начертаніе словъ и тѣмъ содѣйствовать образованію у учащихся механическаго навыка къ правильному письму.

3. Слѣдующимъ вопросомъ нашихъ сужденій было наученіе учащихся письменному изложенію мыслей. Прежде чѣмъ пріучать дѣтей къ письменному изложенію мыслей, необходимо развить у нихъ рѣчь устную. Извѣстно, что дѣти, а въ особенности крестьянскія, при поступленіи въ школу, обладаютъ очень малымъ запасомъ словъ и выраженій; поэтому задача учителя всячески заботиться обогатить дѣтей этимъ запасомъ, для чего чаще давать ученикамъ возможность говорить, возбуждать у нихъ интересъ къ разговору и всячески поддерживать смѣлость разговора. Начинать пріученіе дѣтей къ письменному изложенію слѣдуетъ съ соста-

вленія  
отвѣтъ  
въ это  
статей  
ненія  
изложе  
но это  
повтор  
но под  
тей по  
Заключ  
составл  
саній,  
на осн  
боты д  
на чет  
4.  
сообра  
щихся.  
просма  
не исп  
слѣдуе  
слово,  
отыска  
иногда  
работа  
вызыва  
привык  
5.  
учащим  
доволь  
Аржен  
латъ в  
шанны  
6.  
ченія  
чтеній  
о недо  
Было п

вления полныхъ отвѣтовъ на вопросы, постепенно расширяя отвѣты введеніемъ новыхъ вопросовъ. Слѣдующею ступеню въ этомъ направленіи служить изложеніе цѣлой небольшой статейки по подробнымъ вопросамъ. При этомъ родѣ упражненія работа получится на первыхъ порахъ неровная по изложенію вслѣдствіе повторенія вопроса въ каждомъ отвѣтѣ, но это дѣти скоро поймутъ и легко отвыкнуть лишній разъ повторять вопросъ. Когда дѣти навькнутъ излагать статьи по подробнымъ вопросамъ, приступаютъ къ изложенію статей по вопросамъ общимъ, а потомъ по плану и безъ плана. Заключительной работой въ этомъ направленіи должно быть составленіе учащимися самостоятельныхъ разсказовъ и описаній, сначала подражательныхъ, а потомъ и оригинальныхъ на основаніи своихъ опытовъ и наблюденій. Этотъ видъ работы довольно трудный, и производить его возможно только на четвертомъ году обученія.

4. Исправлять письменныя работы признано болѣе цѣлесообразнымъ въ классѣ съ обязательнымъ участіемъ учащихся. Исправленныя работы учитель беретъ на домъ и тамъ просматриваетъ; если будутъ замѣчены ошибки, то учитель, не исправляя ихъ, только подчеркиваетъ, и подчеркивать слѣдуетъ не то мѣсто въ словѣ, гдѣ сдѣлана ошибка, а все слово, а иногда и всю строку, заставляя учащихся самихъ отыскать, въ какомъ словѣ и какая ошибка. Не бесполезно иногда заставить учащихся обмѣниваться другъ съ другомъ работами для исправленія ошибокъ; чрезъ это у учащихся вызывается соревнованіе къ работѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ они привыкаютъ къ чтенію чужого почерка.

5. По программному вопросу совѣщаній изъ ариѳметики учащими, которымъ было поручено письменное сообщеніе, довольно полно были воспроизведены методическія указанія Арженикова и Цвѣткова; поэтому никакихъ прибавленій дѣлать не пришлось, а постановлено руководствоваться слышанными методическими указаніями.

6. Въ заключеніе велись сужденія о важности и значеніи народныхъ чтеній при школахъ. Польза народныхъ чтеній всѣми признавалась, только высказывалось сожалѣніе о недостаточности по школамъ матеріала для веденія чтеній. Было признано возможнымъ пользоваться для чтеній статья-

ми, помѣщенными въ «Приходскомъ Чтеніи» и въ «Приходскомъ Листкѣ»; была выработана программа чтеній.

*Примѣчаніе.* При сужденіяхъ о значеніи списыванія въ дѣлѣ наученія учащихся начальныхъ школъ писать орфографически правильно, учащими было высказано пожеланіе о необходимости имѣть въ каждой школѣ по нѣскольку экземпляровъ пособій съ рукописнымъ шрифтомъ, который для списыванія признается полезнѣе печатнаго. Совѣщаніями учащіе остались довольны, находили ихъ полезными и высказали пожеланіе о повтореніи ихъ.

Ливенскій уѣздный Наблюдатель церк. школъ  
1-го района, священникъ *Петръ Турбинъ.*

### Извѣстія и замѣтки.

— Вопросъ объ устроеніи прихода на новыхъ началахъ довольно живо обсуждается и въ свѣтской печати причемъ; нѣкоторые органы этой печати далеко не питаютъ свѣтлыхъ надеждъ на оживленіе прихода одиными внѣшними реформами, однимъ дарованіемъ правъ, если въ обществѣ нѣтъ самаго важнаго фактора приходской жизнедѣятельности—искренней, горячей вѣры, которая бы одушевляла прихожанъ. Такъ, „Новое Время“ пишетъ:

Если бы сильная вѣра была на лицо, то сложилась бы сама собой, чисто автоматически, и община вѣрующихъ, т. е. приходъ и соборъ, и патріархъ, какойнибудь авторитетный пастырь. Поглядите на старообрядцевъ: у нихъ немножко побольше, чѣмъ у насъ, вѣры (какъ серьезной потребности), и у нихъ есть приходъ... А у православныхъ потому древній приходъ, когда-то бывший, распался, что оскудѣло единомысліе, ослабѣла вѣра и ушла куда-то, какъ масло уходитъ изъ разбитой посуды.

„Нѣтъ у насъ, выражаясь языкомъ физики, достаточнаго потенціала вѣры, достаточнаго напряженія ея. Чтожъ говорить о сосудѣ, когда нѣтъ вина? Развѣ достаточно „дать права“, чтобы сейчасъ же они и осуществились? Полноте, у насъ тысячи правъ, которыми мы не пользуемся и даже забыли о нихъ. Напримѣръ? Напримѣръ, право ходить въ

церковь,  
осущес

ныхъ яв  
щующся  
вославно  
ліотеки  
ствитель  
религ. н  
и пріост  
скихъ н  
которыя  
несутъ е

Пре  
стьяне с  
но правс  
рыхъ пр  
сомнѣнн  
Бога. Вл  
низую бл  
ченія до  
и воспит  
долженъ  
сельской  
однимъ  
чтенія, и  
нительны  
книгъ и  
отвѣтъ:  
скихъ, к  
садоводс  
ремеслом  
организа  
нѣе, тѣм  
и характ  
свойстве  
онъ въ  
онъ ище  
въ его д

церковь. Многіе ли изъ моихъ просвѣщенныхъ читателей осуществляютъ это право?

— „Т. Е. В.“ обращаютъ вниманіе на одно изъ отраднѣхъ явленій нашего времени, это—настойчиво сказывающаяся потребность открытія при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ библиотекъ для чтенія. Эти библиотеки могутъ послужить чрезвычайно важнымъ и дѣйствительнымъ духовнымъ средствомъ, способнымъ помочь религ. нравств. просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и пріостановить прогрессирующую деморализацію деревенскихъ нравовъ. Нужно только сумѣть дать народу тѣ книги, которыя онъ будетъ охотно читать и которыя навѣрное принесутъ ему желаемую пользу.

Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любовью относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ представляетъ какое-нибудь полезное нравоученіе. Несомнѣнно, этому только нужно радоваться и благодарить Бога. Въ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя библиотеку. А посему если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно-нравственное образованіе и воспитаніе, то и религіозно-нравственный отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской библиотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая-бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесломъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ библиотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено духомъ и характеромъ русскаго человѣка, которому всегда былъ свойственъ практическій взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ руки книжку религіозно-нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая-бы пробудила въ его душѣ свѣтлыя, добрыя и покаянныя мысли и чув-

ства, но когда принимается за чтение свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что-либо нужное и полезное. Но мало этого, есть читатели—крестьяне и изъ любознательности. Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать такія книги, въ которыхъ разсказывается о разныхъ земляхъ, народахъ и животныхъ и эти книги должны составить третій отдѣлъ въ сельскихъ библиотекахъ. Вотъ такихъ-то трехъ родовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библиотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

— Русскій воскъ. Министерство финансовъ предписало инспекторамъ мелкаго кредита оказывать полное содѣйствіе къ осуществленію намѣченныхъ Св. Синодомъ мѣръ по снабженію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ русскимъ воскомъ при посредствѣ пчеловодныхъ обществъ, кооперативовъ, земскихъ и правительственныхъ организацій. Инспекторамъ предложено принимать непосредственное участіе какъ въ совѣщаніяхъ и иныхъ организаціяхъ, образуемыхъ на этотъ случай, такъ и въ сбытѣ продуктовъ пчеловодства путемъ организацій посредничества. При недостаткѣ имѣющихся у кредитныхъ учрежденій капиталовъ на организацію сбыта воска и на улучшеніе пчеловодныхъ хозяйствъ будутъ открываться кредиты изъ правительственныхъ источниковъ.

— Занятіе духовно-учебныхъ заведеній для нуждъ войны. Настоящая война народовъ тяжело отразилась на жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. По имѣющимся въ синодальномъ учебномъ комитетѣ свѣдѣніямъ, для нуждъ военнаго времени взято 35 духовныхъ семинарій, 86 духовныхъ училищъ и 24 епархіальныхъ женскихъ училища. Въ виду этого во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ закрыты общежитія и учащіеся размѣщены по частнымъ квартирамъ или вызываются для занятій по очереди. Учебный годъ пришлось сократить до минимума. (Пен. Еп. Вѣд.).

## ХРОНИКА.

Наканунѣ крестопоклонной недѣли Преосвященнѣйшій Григорій прибылъ къ началу всенощнаго бдѣнія въ кае-

дральны  
ченъ соб  
дыка со  
иконами  
препода  
щимъ бо

Оче  
протодіа  
на начал  
церковно  
облачив  
редь пре  
завшему  
пвннемъ  
стырь со  
гдѣ леж  
Господен  
и др. ц  
„Святый  
земное п  
день на  
священн  
его на с  
ди Твоя  
началось  
жащими  
поклонен  
далѣе св  
богомоль  
Комаров  
П. Н. Су  
13 м  
совершил  
ніи литу  
сленным  
литургіе  
датель О

дральный соборъ, гдѣ былъ подобающимъ образомъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ. Взошедши на солею, Владыка совершилъ молитвенное поклоненіе предъ мѣстными иконами, а затѣмъ, при пѣніи „ис полла эти деспота“, преподаль общее архипастырское благословеніе предстоящимъ богомольцамъ, послѣ чего направился въ алтарь.

Очередной священникъ, ключарь собора, вмѣстѣ съ протодіакономъ, испросивъ благословеніе у Архипастыря на начало всеобщаго бдѣнія, совершали оное, согласно церковному уставу. Въ концѣ всеобщаго бдѣнія, Владыка, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, сталъ передъ престоломъ и громко возгласилъ: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“, на что правый клиросъ отвѣчалъ пѣніемъ Великаго славословія, во время котораго Архипастырь совершилъ троекратное кажденіе вокругъ престола, гдѣ лежалъ приготовленный для изнесенія честный крестъ Господень, украшенный искусственными розами, васильками и др. цвѣтами. При умиленномъ пѣніи послѣдняго „Святый Боже“..., Владыка, совершивъ предварительно земное поклоненіе, возложилъ животворящій крестъ Господень на свою главу и, поддерживаемый по уставу двумя священнослужителями, торжественно совершилъ изнесеніе его на средину храма, гдѣ, при пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“, также совершено троекратное кажденіе, а затѣмъ началось торжественно-умилительное пѣніе священнослужителями „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“... и самое поклоненіе животворящему кресту сначала Архипастыремъ, далѣе священнослужителями и, наконецъ, многочисленными богомольцами, въ числѣ коихъ находились вице-губернаторъ Комаровскій, предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда П. Н. Сухотинъ и членъ того же суда Л. А. Талызинъ.

— 13 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Владыка преподавалъ долгое время многочисленнымъ богомольцамъ Архипастырское благословеніе. За литургіею въ числѣ богомольцевъ присутствовалъ предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда П. Н. Сухотинъ.

6 марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, Божественную литургію совершилъ въ Троицкомъ монастырѣ.

13 марта Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ Божественную литургію въ томъ же монастырѣ. Какъ въ этотъ день, такъ и въ предыдущее воскресеніе за литургіею присутствовало множество молящихся.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ, 28-го марта сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго, рядомъ съ оною и черезъ домъ отъ прежняго помѣщенія бібліотеки-читальни въ домѣ наслѣдниковъ Мачуриной) имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе.

1) Отчетъ о дѣятельности Общества за 1915-й годъ.—Секретаря Общества и Почетнаго его члена Ив. Стеф. Комягинскаго.

2) Памяти Преосвященнѣйшаго Епископа Александра (Головина), бывшаго Орловскаго, затѣмъ Калужскаго, какъ Почетнаго Члена Общества, раньше—его Почетнаго Попечителя.—Продолженіе февральскаго доклада Предсѣдателя Общества, Протоіерея Иліи Ливанскаго.

3) Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. По поводу предстоящаго въ 1917 году 60-лѣтія по его кончинѣ.—Совмѣстное сообщеніе Предсѣдателя Общества, Прот. Иліи Ливанскаго, и Дѣйств. Члена Общ., студента IV курса Императорской Петроградской Духовной Академіи, Вячесл. Мих. Лосева.

4) Троицкій соборъ при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ.—Докладъ Дѣйств. Члена Общ. Стеф. Іосиф. Желтухина.

5) Жизнеописаніе старца Бѣлобережской обители о. іеросхимонаха Николая, въ сокращенномъ видѣ. По поводу исполняющагося 27 марта сего 1916 г. 30-лѣтія по его блаженной кончинѣ.—Сообщеніе Бѣлобережской пустыни Іеромонаха о. Теофила.

6) Жизнеописаніе старца Бѣлобережской пустыни о. схимонаха Сүмеоца, въ сокращенномъ видѣ. Сообщеніе его же.

---

## Орловское Отдѣленіе Русско-Азіатскаго Банка

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ принимается подписка на Государственный 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% Военный Краткосрочный заемъ 1916 года, во всѣ присутственные дни съ 10-ти до 3-хъ часовъ дня. Подписка на заемъ заканчивается 22-го апрѣля сего года.

Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)

### ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на нужды общины и ея лечебницъ,

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЬЕ**,  
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго  
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совѣту для усиле-  
нія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.



## О т ъ р е д а к ц и и.

Редакція просить при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

---

Содержаніе. 1. Отголоски церковно-общественной жизни. 2. Посѣщеніе Преосвященнымъ Григоріемъ духовной семинаріи. 3. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епархіальнаго женскаго училища. 4. Къ приходской реформѣ. 5. Отвѣтъ на нѣкоторые вопросы. 6. „По ту сторону добра и зла“. 7. Педагогическія совѣщанія учащихся церковныхъ школъ 1-го наблюдательскаго района, Ливенскаго уѣзда. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Хроника. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

---

№ 12 данъ на почту 22 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.