

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

15-го Августа № 16. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 Іюня 1874 г. за № 37. О томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, съ 23 минувшаго Мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава

Домъ № 15. Орелъ, Августа 15 дня 1874 года.

о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истечения шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставшіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасѣ до тридцати шестилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставить мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставить мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

Подлинный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 13 Юля сего года послѣдовала такая: „Указъ сей принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, препроводивъ копію съ него для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ видѣ Указа 23 Іюля 1882 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 832.

Орловска
лаію, с
нода, от
скому Е
довало
Катанск
ственнук
чтобы на
Орловск
—
скаго Ол
лоарханг
лій Клю
Дмитрев

Лутовино
запекаго,
дѣлень
участка
—
Владимі
сѣй Вве
кладбищ
Алексѣй

могавшем
Орла въ
труды, и
выдачею

Дс

II. Извѣстія.

— Съ священника села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, Евѣима Катанскаго, по его прошенію и желанію, сложенъ священнической санъ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Іюля сего года за № 1991, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что въ 18 день Мая воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнику Катанскому, по сложеніи сана, права на вступленіе въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, съ тѣмъ, чтобы на такую службу не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Орловской епархіи.

— Награждены набедренниками: Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря іеромонахъ Амвросій, священники: Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ—Василій Ключаревъ и Карачевскаго уѣзда, села Воейкова—Сергій Дмитревскій.

— Священники Мценскаго уѣзда сель: Спасскаго, что въ Лутовиновѣ, Алексѣй Протасовъ опредѣленъ депутатомъ и Казанскаго, что подъ Березовымъ болотомъ, Іоаннъ Семовъ опредѣленъ помощникомъ депутата по вѣдомству Благочиннаго 1-го участка Мценскаго уѣзда.

— Умерли: священники: г. Волхова Троицкой церкви—Владиміръ Поповъ и Ливенскаго уѣзда, села Вязовика—Алексѣй Введенскій и причетники Ливенскихъ градскихъ церквей: кладбищенской Вознесенской—Петръ Поповъ и Казанской—Алексѣй Введенскій.

— Орловскому мѣщанину Павлу Алексѣеву Русанову, помогавшему церковному старостѣ Крестовоздвиженской церкви г. Орла въ исполненіи его должности, за его честные и усердные труды, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею въ ономъ свидѣтельства.

Редакторъ Кае. Протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. ценз. Орелъ. Августа 15 дня 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДВА СЛОВА

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ селѣ Успенскомъ, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ Юнѣ 1874 года.

1. СЛОВО

въ день святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, 29 Юня.

Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Велики труды восхваляемыхъ нынѣ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Не говоря о ихъ подвигахъ въ распространеніи вѣры Христовой, продолжавшихся отъ избранія до страдальческой кончины ихъ, самыя писанія ихъ такъ многоплодны и душеспасительны, что никогда не могутъ быть исчерпаны людьми, желающими спасенія. Чтобы не остаться и намъ въ настоящій день безъ назиданія, избираемъ для сего наставленіе Апостола Петра ко всѣмъ христіанамъ: *Бога бойтесь, Царя чтите.*

Кратко и немногосложно наставленіе сіе. Между тѣмъ въ немъ заключаются обязанности къ Богу и ближнимъ, заключаются добродѣтели, ведущія ко спасенію небесному и благосостоянію земному. Кто выше Бога на небеси и выше Царя на земли? Съ Богомъ наше спасеніе, а съ Царемъ наше спокойствіе и благосостояніе.

Бо
Бога, со
Мы уди
вель. Н
и планет
этотъ мн
однимъ
создаши
составля
Какъ же
когда О
Творцу,
тренищу
міра неб
словомъ
Но
Творца,
щаемся
великѣ
жится в
мѣсто и
природѣ
ловѣкъ
ловѣка
Для чел
для него
для него
съ чело
ренной?
съ свои
ни чело
должать

Бога бойтесь. Кого же больше и бояться намъ, какъ не Бога, сотворшаго небо и землю? Велика и необъятна вселенная! Мы удивляемся пространству нашей земли и окружающихъ ее водъ. Но что значить нашъ земной шаръ предъ тѣми звѣздами и планетами, которыя наполняютъ вселенную! Между тѣмъ весь этотъ міръ со всеми царствами, его наполняющими, созданъ однимъ словомъ Господнимъ. *Той рече, и быша: повелѣ, и создашася* (Псал. 32, 9). Его также созданіе и человѣкъ, составляющій едва замѣтную песчинку въ лѣствицѣ мірозданія. Какъ же не бояться Господа и не благоговѣть предъ Нимъ, когда Онъ, всемогущій, привелъ все изъ небытія въ бытіе? Какъ Творцу, Ему все сотворенное служить и повинуется. Предъ Нимъ трепещутъ не однѣ твари видимыя, но и силы невидимыя, изъ міра небснаго. Онъ однимъ словомъ создалъ міръ, однимъ также словомъ можетъ и разрушить оный.

Но этотъ страхъ, рождающійся въ насъ предъ величіемъ Творца, долженъ оставаться въ насъ и тогда, когда мы обращаемся къ Промыслу Божію. Великъ и дивенъ Онъ въ твореніи, великъ и неостижимъ въ промышленіи. Вся вселенная содержится въ Его десницѣ. И великому и малому указано Имъ свое мѣсто и свое назначеніе, такъ что безъ Промысла Божія все въ природѣ могло бы придти въ смятеніе и исчезнуть. А самъ человѣкъ составляетъ особенный предметъ Его попеченія. Для человѣка все создано и все направляется къ его совершенству. Для человѣка скрываются въ недрахъ земли-камни и металлы; для него текутъ источники и произрастаютъ травы и деревья; для него умножаются рыбы, птицы и животныя. И что было бы съ человѣкомъ, если бы измѣнился порядокъ въ природѣ сотворенной? Что было бы, если бы человѣкъ остался самъ съ собою, съ своими силами, безъ помощи Божіей? Безъ Промысла Божія ни человѣкъ, ни природа, его окружающая, не могли бы продолжать бытіе свое. Если мы не видимъ разрушенія и уничто-

женія; то это потому, что Господь Богъ непрестанно печется о всемъ мірѣ и частяхъ его, о великомъ и маломъ, и въ особен-ности печется о человѣкѣ.

Сознавая зависимость свою отъ Бога и попеченіе Его Все-вышняго, человѣкъ не можетъ не бояться Его. Страхъ сей дол-женъ увеличиваться при представленіи о правосудіи Божіемъ въ настоящей и будущей жизни. По отношенію къ намъ грѣшни-камъ Господь сколько благъ, столько же и правосуденъ. По-благости Своей Онъ являетъ постоянную милость Свою къ намъ, *сіяетъ солнце Свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Матѣ. 5, 45). По благости Своей Онъ ниспосылаетъ на насъ, искупленныхъ кровію Сына Своего, всѣ необходимые дары, какъ естественные, такъ и благодатные. А по правосудію Своему Господь воздастъ намъ должная. Онъ не оставляетъ безъ наказанія грѣховъ нашихъ, явныхъ и тай-ныхъ. Для удаленія и отвращенія отъ нихъ, Онъ устрашаетъ насъ грозными явленіями природы, ниспосылаетъ бури и вѣтры, громъ и молнію, огонь и палящее солнце, голодъ и смертоносную язву. Предъ этими страшными явленіями всякій долженъ восчув-ствовать свою немощь и безсиліе, долженъ сознать свои грѣхи и страшиться гнѣва Божія. Но въ этой жизни мы еще не ви-димъ надъ собою исполнѣ правды Божіей. Она явится надъ нами во всей силѣ въ будущей жизни. Тогда не укроютъ насъ ни горы, ни холмы. Предъ судомъ Божиимъ не защититъ насъ никакой оправдывающій голосъ. Всѣ защитники имѣютъ силу и значеніе только на судѣ человѣческомъ, часто не дальновидномъ или при-страстномъ, а не на судѣ Божіемъ, гдѣ всѣ сокровенныя помыш-ленія будутъ явлены и открыты предъ всѣми. Страшно будетъ впасть въ руки Бога живаго и правосуднаго, тѣмъ болѣе страш-но, что опредѣленіе Его правды не ограничивается тѣмъ или другимъ временемъ, а простирается на цѣлую вѣчность.

Итакъ заповѣдію Апостоловъ мы обязываемся не только

любить; Бо-
наго. Онъ
благъ; зем-
чтобы мы
Бога. Ес-
диль наст-
сались бы
уклоненія
перестаемъ
видали и
плѣномъ
венники,
смертонос-
вразумлен-
щать насъ
страхъ к
видимъ и
леніе. Ел-
нами, до-
данію на-
ду, нака-
благостію
за ними.
наказуемо
погибнуть
Н. Но
ютъ отъ
земныхъ
лицъ ца-
наго по-
шенъ и
другими

любить Бога, но и бояться Его, какъ всемогущаго и правосуднаго. Онъ можетъ въ одну минуту поразить насъ и лишить всѣхъ благъ земныхъ. Не смотря на это, мы не можемъ сказать о себѣ, чтобы мы навсегда и на всякомъ мѣстѣ боялись своего Господа Бога. Если бы страхъ Божій постоянно сопровождалъ и руководилъ насъ; то мы старались бы исполнять Его заповѣди и опасались бы навлекать на себя праведный Его гнѣвъ. Но всѣ наши уклоненія показываютъ отсутствіе въ насъ страха Божія. Мы перестаемъ бояться Бога, потому что Его не видимъ. Но Его не видали и тѣ, кои наказаны были потопомъ, разрушеніемъ городовъ, плѣномъ и голодомъ. Его не видали и наши предки—соотечественники, страдавшіе отъ иноплемениковъ, междоусобныхъ брани и смертоносныхъ язвъ. Довольно того, что видимъ явные наказанія и вразумленія отъ Него Всевышняго. И эти наказанія должны обращать насъ на путь истины къ Богу и возбуждать въ насъ страхъ къ Нему. Перестаемъ мы бояться Бога и потому, что видимъ надъ собою большею частію милость Божію и благоволеніе Его къ намъ. Но самая благодать Божія, являемая надъ нами, должна вести насъ къ раскаянію во грѣхахъ и къ ожиданію наказаній. Милость Его легко можетъ измѣниться на правду, наказующую грѣшниковъ. Намъ долгъ не злоупотреблять благодію, а памятовать о грѣхахъ и о наказаніи, слѣдующемъ за ними. Благодареніе Господу Богу, что не каждый грѣхъ нашъ наказуется отъ правосудія Божія; иначе мы давно должны бы погибнуть со всѣмъ нашимъ достояніемъ.

Но чтобы люди на землѣ не забывали о Богѣ, они имѣютъ отъ Апостоловъ другую заповѣдь о почитаніи царей, какъ земныхъ намѣстниковъ Его, облеченныхъ особенною властію. Въ лицѣ царя мы должны почитать не простаго человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію. Этимъ достоинствомъ возвышенъ и каждый человѣкъ, вѣнчанный славою и честію предъ другими тварями. Но кромѣ этой общей чести, мы должны почи-

татъ царей потому, что они отъ Бога превознесены и прославлены. Имъ сообщаются особенные дары, необходимыя для управленія народомъ, именно: даръ вѣдѣнiя, мудрости и разумѣнiя, даръ силы, крѣпости и мужества. Съ этими высокими дарами они пекутся о своемъ отечествѣ и о всѣхъ своихъ подданныхъ. Кого же болѣе изъ земныхъ людей надлежитъ чтить намъ, какъ не царя, съ судьбою котораго соединена судьба вѣреннаго ему народа? Его счастье и благосостоянiе тѣсно соединено съ счастьемъ нашимъ собственнымъ. Все попеченiе его направлено къ благоденствiю государства. Все время житiя его посвящается на пользу отечества и живущихъ въ немъ.

Таковыя мысли сами собою рождаются при воспоминанiи о нашемъ Русскомъ Царѣ. Его чтить обязана Россiя не потому только, что Онъ Самъ великъ и вознесенъ надъ другими людьми, но и потому, что Онъ возвеличилъ Россiю и превознесъ ее предъ другими державами. Что нужно было для Россiи, все это сдѣлано и дѣлается Имъ. Всѣ сословія должны чтить Его, какъ преобразователя по всѣмъ частямъ управленiя. Онъ заботится о возвышенiи всѣхъ сословiй посредствомъ образованiя и уравниенiя предъ закономъ и воинскою повинностiю. Многіе, сидѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертной, узрѣли при Немъ свѣтъ и правду. А потому всѣ должны чтить Его, какъ отца, заботящагося и веселящагося о чадахъ своихъ. Нашъ долгъ содѣйствовать Ему исполненiемъ всѣхъ предначертанiй Его и пользоваться во благо дарованными намъ правами. Но прискорбно видѣть тѣхъ подданныхъ, кои злоупотребляютъ дарованною имъ свободою и равенствомъ. Не такого напр. почтенiя и благодарности слѣдовало ожидать отъ бывшаго крѣпостнаго сословія. Оно должно бы послѣ свободы усилить трудолюбіе и трезвенное поведенiе, должно бы возвысить благосостоянiе въ семействахъ и обществахъ, просвѣтитъ себя и постепенно искоренять свои прежніе предразсудки. Но если не видимъ такихъ услѣховъ и плодовъ въ народѣ; то нужно молить-

ся Апостолъ Царя, что
искать ка
Не равны
дутъ равн
или талан
потому без
нiяхъ земл
всемъ волн
отъ людей
всякую за
кроткое и
земному, н
человѣкомъ
Апостолъ
имъ просв
концовъ
буется дл
оскудѣла;
самое учен
ностiю от
ствахъ об
ступленiю
со всѣми
цахъ вѣр
вомъ ваш
чтить Цар
насъ обяз

ся Апостоламъ, чтобы они научили его бояться Бога и чтить Царя, чтобы свобода не доводила до своеволия и не заставляла искать какого-то равенства между людьми и ихъ достоинствомъ. Не равны между собою и Ангелы; тѣмъ болѣе никогда не будутъ равны между собою люди по уму и познаніямъ, по силамъ или талантамъ, по трудамъ и заслугамъ и по благочестію. А потому безразсудно ожидать придуманнаго равенства во владѣніяхъ землею или имуществомъ. Почитая Царя, исполняйте во всемъ волю Его, не довѣряйте пустымъ молвамъ, проиходящимъ отъ людей злыхъ или легкомысленныхъ. Въ лицѣ Царя чтите всякую законную власть и всякое законное распоряженіе. Такое кроткое и благочестное житіе угодно и пріятно не одному Царю земному, но и Царю небесному, нашему Спасителю, Иже всемъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити.

Апостолы святіи Петре и Павле! Вы иже когда ученіемъ своимъ просвѣтили всю вселенную и привели ко Христу со всѣхъ концовъ земныхъ. Но и теперь, въ просвѣщенномъ мірѣ, требуется для насъ ваша небесная помощь. Вѣра ваша во многихъ оскудѣла; обряды основанной вами церкви перестаютъ соблюдаться; самое ученіе ваше не пріемлется съ подобающею любовію и ревностію отъ нынѣшнихъ христіанъ. Въ такихъ скорбныхъ чувствахъ обращаемся нынѣ къ вашимъ молитвамъ и къ вашему заступленію, святые Апостолы! Укрѣпляйте вашу Апостольскую вѣру со всѣми ея обрядами и постановленіями. Утверждайте въ сердцахъ вѣрующихъ ваше спасительное ученіе, чтобы мы подъ кровомъ вашихъ молитвъ никогда не переставали бояться Бога и чтить Царя своимъ послушаніемъ и исполненіемъ лежащихъ на насъ обязанностей. Аминь.

2. СЛОВО

въ недѣлю 6-ю по Пятдесятницѣ, 30 Іюня.

*Просите, и дастся вамъ:
ищите, и обряцете: тол-
цуйте, и отверзется вамъ
(Матѣ. 7, 7).*

Молитвы и прошенія составляютъ необходимую обязанность
каждаго христіанина. Мы рождаемся немощными и безпомощными.
А въ продолженіи жизни нашей сколько бываетъ случаевъ, въ
которыхъ мы прибѣгаемъ за помощію къ Богу и отъ Него только
ожидаемъ полученія оной. Насъ поражаютъ несчастія семейныя и
общественныя. И въ тѣхъ и другихъ скорбяхъ ищемъ утѣ-
шенія въ молитвѣ предъ Богомъ, и не обманываемся въ своемъ
исканіи. Молитва избавляетъ насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей.
Въ ней находятъ страждущіе облегченіе, а грѣшныя избав-
леніе и спасеніе. Да и къ кому прибѣгать намъ въ скорбяхъ
нашихъ, какъ не къ Богу, нашему Помощнику и Покровителю?
Онъ призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ,
чтобы успокоить ихъ подъ всемогущимъ покровомъ Своимъ. Онъ
обѣщаетъ всѣмъ ищущимъ тѣ дары, которыхъ просятъ они въ
молитвахъ своихъ. И обѣщанія сія исполняются Господомъ, поло-
жившимъ за насъ душу Свою и дающимъ вся обильно къ наслаж-
денію нашему. При такихъ обѣщаніяхъ и исполненіяхъ, намъ
остается быть покойными въ нашихъ прошеніяхъ и пользоваться
плодами ихъ. А между тѣмъ много бываетъ недовольныхъ и жа-
люющихся на судьбу свою. Причина такого недовольства состоитъ
въ томъ, что многіе не получаютъ того, чего просятъ. Откуда
же происходитъ то, что молитвы наши остаются безъ удовлетворенія?

Причинъ безуспѣшности нашей молитвы много. Но всѣ сіи
причины зависятъ не отъ Бога, всегда милостиваго къ намъ, а

отъ самой
ды и готов
молитва не
и приведен
Причи
ственно въ
наша молит
Кто не тве
тотъ не ме
колѣблетя
развѣваемо
душу нашу
молящагося
Спаситель
бланныхъ Ел
для святой
твердой вѣ
точеннымъ
въ, даже і
лекъ отъ
предметам
снѣ произи
цемъ дале
немъ Госп
метъ моли
Божіей не
помогающа
безуспѣшно
чается въ
ниться къ
комъ случ
не объ ис

отъ самой молитвы. Богъ Самъ по Себѣ знаетъ всѣ наши нужды и готовъ всегда помогать намъ. Но возносимая предъ Нимъ молитва не всегда бываетъ такова, чтобы услышана была Имъ и приведена въ исполненіе.

Причины безуспѣшности молитвы скрываются преимущественно въ самомъ молящемся. Для того, чтобы услышана была наша молитва, требуются отъ насъ вѣра, надежда и любовь. Кто не твердъ въ этихъ благихъ чувствахъ и расположеніяхъ; тотъ не можетъ утвердиться въ мысляхъ своихъ, а постоянно колеблется подобно волненію морскому, вѣтромъ возметаемому и развѣваемому (Іак. 1, 5. 6). Внутреннія волненія, колеблющія душу нашу, пренятетвуютъ Благодати Божіей сходить свыше на молящагося и оставляютъ его безъ освѣщенія небснаго. Самъ Спаситель обѣщаль исполнять молитвы только вѣрующихъ и любящихъ Его. Въ любящихъ только сердцахъ устроится обитель для святой Троицы и ниспосылаемыхъ Ею даровъ. Кто не имѣетъ твердой вѣры, тотъ не можетъ быть внимательнымъ и сосредоточеннымъ въ мысляхъ своихъ. Онъ тѣломъ можетъ стоять на молитвѣ, даже присутствовать во храмѣ, а душою можетъ находиться вдалекѣ отъ Бога и блуждать по распутиямъ міра, по различнымъ предметамъ, часто недостойнымъ святаго мѣста молитвы. Устами онъ произноситъ имя Божіе и проситъ себѣ помилованія, а сердцемъ далече отстоитъ отъ дома молитвы и отъ обитающаго въ немъ Господа. Собираются иногда и мысли молящагося на предметъ молитвы; но молитва не выполняется, если кто самъ воли Божіей не творитъ и поведеніемъ своимъ удаляетъ отъ себя помогающаго намъ Господа. Мы иногда не находимъ причины безуспѣшности нашей молитвы; между тѣмъ какъ причина сія заключается въ нашей грѣховной жизни. Чистое не можетъ присоединиться къ нечистому, грѣхъ къ правдѣ, свѣтъ къ тмѣ. Въ такомъ случаѣ намъ вмѣняется въ обязанность просить Господа не объ исполненіи нашей молитвы, а объ очищеніи нашего сердца

Памуѣ о причинахъ безуспѣшности нашей молитвы, су-

отъ всякія нечистоты. Постоянно мы должны взывать съ Давидомъ ко Господу, чтобы Онъ *создалъ* и приготовилъ для Себя *сердце чистое и духъ правый обновилъ во утробѣ нашей* (Псал. 50, 12). Равнымъ образомъ мы должны постоянно имѣть миръ со всѣми. Особенно примиреніе наше съ ближними требуется отъ насъ во время молитвы. Господь, какъ Виновникъ всякаго мира и порядка, не можетъ принять нашей молитвы, если приближаемся къ Нему съ злобою, завистію и ненавистію. Тогда только прощаются намъ грѣхи, когда мы сами прощаемъ ближнимъ своимъ обиды или оскорбленія. По этой причинѣ отъ молитвы нашей требуются постъ и покаяніе. Не только частные люди, но и цѣлыя общества приготовляли себя къ молитвѣ воздержаніемъ и раскаяніемъ во грѣхахъ. И тогда только молитва была услышана и даровано было отъ Всевышняго то, чего просили и искали отъ Него. Если грѣхи наши полагаютъ средостѣніе между нами и Богомъ; то для соединенія нашего съ Богомъ, очевидно, требуется разрушеніе этой преграды и очищеніе отъ жизни грѣховной. Тогда и возношеніе наше къ Богу будетъ безпрепятственное и многоплодное.

Но не рѣдко причиною безуспѣшности молитвы нашей бываетъ и самая молитва. Сама по себѣ молитва есть дѣло святое, спасительное и богоугодное. Она такъ же полезна и необходима для души, какъ необходимъ воздухъ для тѣла. Безъ воздуха тѣло наше умираетъ; а безъ молитвы душа наша также дѣлается мертвою. Но поелику предметовъ для молитвы безчисленное множество, то не всякая молитва можетъ быть услышана отъ Господа. Можетъ ли быть исполнена наша молитва о томъ, что вредно для насъ или для другихъ? Господь Богъ знаетъ не только всѣ нужды наши, но знаетъ и о томъ, съ какою цѣлію просимъ мы благъ земныхъ. Не всегда получаемъ мы богатство и здорье, хотя и просимъ мы отъ Бога того и другаго. Не всегда испрашиваемъ мы отъ Всевышняго благъ земныхъ, хотя они пред-

ставляются
скія послу
удерживае
оставляет
стіяхъ дл
вить насъ
и одолѣва
исполненіе
и въ дру
ственно п
И тогда
А чтобы
мы должи
лился и
покаяясь
себя во
предмето
Одинъ Г
должны
прошенія
именно п
жетъ вну
просить
бѣвать
Господь
многокра
чтобы ед
Въ само
твердой
но ея не
просьбу
ности ег
Па

Дави- ставляются намъ необходимыми. Господь видитъ, что блага мір-
 ль для скія послужать намъ не въ пользу, а во вредъ. А потому и
 тробь удержи- ваетъ десницу Свою отъ милости и подавнїя ихъ. Онъ
 посто- оставляетъ насъ въ бѣдности, въ болѣзни и въ другихъ несча-
 стїяхъ для того, чтобы очистить насъ отъ грѣховъ, чтобы изба-
 вить насъ отъ паденїй и предохранить отъ страстей, борющихся
 въ Ви- и одолѣвающихъ насъ. Не исполняются наши молитвы и тогда, когда
 нашей исполненїе ихъ будетъ соединено со вредомъ для ближнихъ. И въ томъ
 ненави- и въ другомъ случаѣ надлежитъ намъ просить и искать преимуще-
 рощаемъ ственно царствїя Божїя, для котораго созданы и искуплены мы.
 инѣ отъ И тогда все необходимое для жизни земной приложится намъ.
 частныя А чтобы не было въ нашей молитвѣ излишняго и бесполезнаго,
 твѣ воз- мы должны предавать себя волѣ Божїей. Если и Спаситель мо-
 молитва просили лился и просилъ у Отца небеснаго помилованїя не иначе, какъ
 достѣніе покаяясь святой волѣ Его; то тѣмъ болѣе мы должны подчинять
 Богомъ, себя во всемъ этой волѣ благой и спасительной. Въ избранїи
 еніе отъ предметовъ мы часто ошибаемся по нашей недалковидности.
 будетъ Одинъ Господь знаетъ, что и когда нужно для насъ. Ему и
 должны предавать себя со всѣми нашими земными желанїями и
 шей бы- прошенїями, памятуя, что для насъ *едино* только *на потребу*,
 о святое. именно необходимо одно спасенїе души. Самъ Духъ Святый мо-
 бходима жетъ внушить намъ то, о чемъ мы должны молиться и чего
 воздуха просить у Отца небеснаго. Впрочемъ и сами не должны мы осла-
 дѣляется бывать въ молитвѣ, когда не видимъ ея исполненїя. Иногда
 ное мно- Господь испытываетъ насъ и исполняетъ нашу молитву послѣ
 гь Гос- многократныхъ опытовъ ея и послѣ долговременнаго терпѣнїя,
 ть, что чтобы сдѣлать насъ прилежиѣе и тѣснѣе привлечь къ Себѣ (Злат.).
 только Въ самомъ Евангелїи находимъ примѣры исполненїя молитвы
 просимъ твердой и неотступной. Судїя исполняетъ просьбу вдовы только
 и здо- по ея неотступности (Лук. 18, 5); равно и другъ исполнилъ
 е всегда просьбу своего друга послѣ перваго ему отказа и послѣ неотступ-
 ни пред- ности его (Лук. 11, 8).

Памятуя о причинахъ безуспѣшности нашей молитвы, бу-

демь избѣгать оныхъ и устроить душу нашу такъ, чтобы она была храмомъ Бога живаго и чтобы вся жизнь наша была непрестаннымъ молитвеннымъ служеніемъ Господу. Въ примѣръ подражанія мы имѣемъ у себя усердную Молитвенницу нашу Богородицу и прославляемыхъ нынѣ святыхъ Апостоловъ, которые сами молились и учили молиться всѣхъ просвѣщаемыхъ ими христіанъ, а для насъ оставили въ своихъ писменахъ внушенія для молитвы, прошенія и благодаренія. Аминь.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по освященіи придѣльнаго храма во имя святаго великомученика и дѣлителя Пантелеимона въ Орловской Маріинской училищной церкви, 14 Іюля 1874 года.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ: Богъ Израилевъ, Той дастъ силу и державу людемъ Своимъ (Псал. 67, 36).

Великъ и непостижимъ Господь Богъ въ силѣ и въ дѣлахъ Своихъ. Кто измѣрить Его могущество, благость и премудрость? Кто уразумѣтъ дивныя суды Его, совѣты и пути Его (Рим. 11, 33)? Между тѣмъ Онъ, непостижимый Самъ въ Себѣ, постигается въ Своихъ дѣлахъ человекомъ столько, сколько нужно для нашего спасенія. Онъ, вездѣущій и неизмѣримый, исходитъ ради насъ подъ кровъ устрояемыхъ для Него храмовъ. Онъ, обнимающій всю вселенную и содержащій въ десницѣ Своей небо и землю, входитъ во врата небольшого храма и обитаетъ въ немъ навсег-

да, до в
Его снис
летъ жи
стола мо
это обык
насъ грѣ
удостоива
обильно
димо, съ
вахъ и т
Христа
тіемъ въ
дѣлаемси
славы, од
одно бла
насъ къ
жизнь С
очами и
И
вѣры и
ваются в
что учил
лица. Т
даровані
требуют
чанію их
вести и
образова
нымъ ис
чаемое.
нежели
етвіе Ег

да, до втораго Своего пришествія на землю. Кто не подивится Его снисхожденію, по которому Онъ, Царь славы небесной, устроитъ жилище Свое во храмъ и внимаетъ возгласъ освященнаго престола молитвамъ и прошеніямъ нашимъ? Съ настоящаго дня и это обыкновенное мѣсто дѣлается мѣстомъ свѣтымъ и освящающимъ насъ грѣшниковъ, — мѣстомъ особеннаго присутствія Божія. Мы удостоиваемся здѣсь Божественной благодати, подающей намъ все обильно къ животу и благочестію. Здѣсь соединяемся мы невидимо съ Виновникомъ нашего спасенія въ совершаемыхъ молитвахъ и таинствахъ. Самое тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа въ освященныхъ храмахъ дѣлаются нашею пищею и питіемъ въ животъ вѣчный. Находясь близъ Спасителя, мы сами дѣлаемся близкими ко спасенію. Здѣсь, предъ престоломъ Царя славы, одно слово Его можетъ измѣнить нашу порочную жизнь, одно благоговѣнное воззрѣніе на святая иконы можетъ возродить насъ къ новой святой жизни. Въ самомъ Богослуженіи храма вся жизнь Спасителя, отъ яслей до Голгофы, является предъ нашими очами и можетъ поучать и наставлять насъ на путь истины. И какъ счастливы были бы мы, если бы въ этомъ училищѣ вѣры и благочестія оказывали такіе же усѣхи, какіе оказываются въ обыкновенныхъ училищахъ. Счастливы особенно потому, что училище храма выше и благотворнѣе всякаго другаго училища. Тамъ усѣваютъ одни даровитые; а здѣсь, и при слабыхъ дарованіяхъ, могутъ усѣвать не менѣе въ дѣлѣ спасенія. Тамъ требуются цѣлыя годы къ изученію наукъ и къ усѣбному окончанію ихъ; а здѣсь одинъ часъ, одна даже минута можетъ привести къ вѣчному спасенію. Тамъ достигается одно временное образованіе и земное благосостояніе; а здѣсь вмѣстѣ съ временнымъ испрашивается преимущественно блаженство вѣчное, нескончаемое. Такъ дивенъ Богъ во храмѣ Своемъ, даже болѣе дивенъ, нежели въ природѣ сотворенной. Въ освященномъ храмѣ присутствіе Его яснѣе, ближе для насъ, нежели въ окружающихъ явле-

ніяхъ неба и земли. Здѣсь являются не только сила Его и Божество, но является Самъ Богъ невидимый Своею Благодатію, вседѣйствующею и всеосвящающею.

Благодать сія такъ велика и необъятна, что Господь, дивный Самъ въ Себѣ, остается дивнымъ и во святыхъ Своихъ. Сколько чудесъ творилъ Онъ Самъ, непосредственно, въ природѣ видимой! А еще болѣе чудесъ творилъ Онъ чрезъ святыхъ Своихъ, какъ близкихъ друзей, избранныхъ для спасенія своего и другихъ. Сколько всѣ святые представляютъ намъ уроковъ для нашего подражанія, вразумленія и наученія! Сколько наставленій получается нами отъ ихъ житія земнаго и небеснаго, отъ ихъ чудесъ при жизни и по смерти. Всѣ эти непостижимыя чудеса повторяются въ житіи избраннаго покровителя храма сего. — Святый великомучениче и цѣлитель Пантелеимоне! Шестнадцать почти вѣковъ прошло съ того времени, какъ имя твое сдѣлалось извѣстнымъ и славнымъ въ православной церкви! Шестнадцать почти вѣковъ считается со времени того жестокаго гоненія, въ которое жилъ ты, цѣлитель немощныхъ, и съ терпѣніемъ перенесъ всѣ возможные страданія! И наша Русская церковь, съ перваго своего утвержденія, приняла тебя въ сонмъ прославленныхъ святыхъ. Но многоцѣлебное имя твое съ дивными чудесами твоими у насъ стало быть болѣе извѣстнымъ и прославляемымъ въ послѣднее только время. Причиною тому было съ одной стороны частое сношеніе съ Аеономъ и посѣщеніе его святини, а съ другой усиленіе и размноженіе въ нашей землѣ болѣзней. Отъ него, какъ цѣлителя, и ожидаемъ исцѣленія въ тѣлесныхъ и душевныхъ болѣзняхъ. Прославимъ убо и мы его, какъ принявшаго подъ кровь свой храмъ сей, какъ дивнаго великомученика и цѣлителя.

Святый Пантелеимонъ именуется великомученикомъ. Не много такихъ страдальцевъ въ исторіи церкви Христовой, какимъ былъ онъ предъ гонителемъ Максиміаномъ. Не много такихъ и чудесъ, которыя явлены были отъ него во время мученій. Предъ нимъ

и огонь те
кими. Ни
гладіатора
его страда
немъ чудн
нему всѣ,
его можем
напастяхъ.
ленія; то
самъ прет
можетъ по
при жизни
небесныхъ
терять си
отъ себя
страданія
ионъ? Э
испилъ он
получить
озлобленія
Свят
но и цѣл
въ цѣлеб
болѣзняхъ
Прибѣгай
пріялъ д
щему (Ма
и всяку
отъ челов
Съ надеж
гать къ і
мощнымъ,

и огонь терять силу свою, и звѣри самыя лютыя дѣлались кроткими. Ни всепожирающее пламя, ни волны морскія, ни мечъ гладіатора не могли лишить его жизни, пока не пришелъ часъ его страдальческой кончины. Самыя орудія смерти являли въ немъ чуднаго и всемилостиваго угодника Божія. Прибѣгайте къ нему всѣ, скорбящіе и страждущіе душою и тѣломъ. Молитвами его можемъ и мы получить утѣшеніе и облегченіе въ скорбяхъ и напастьяхъ. Если обременяютъ кого изъ васъ несчастія и озлобленія; то припадите къ нему съ молитвою и раскаяніемъ. Онъ самъ претерпѣлъ до конца всѣ изыскиваемыя мученія, и потому можетъ помочь и всѣмъ искушаемымъ. Ему повиновались стихіи при жизни; ему же могутъ повиноваться онѣ и теперь въ его небесныхъ обителяхъ. Предъ его дивными мученіями должны потерять силу свою всѣ скорби и несчастія, которыя терпимъ мы отъ себя и отъ другихъ. Да и что, въ самомъ дѣлѣ, значать наши страданія предъ страданіями, которыя терпѣлъ святой Пантелеимонъ? Это одна капля предъ цѣлою чашею мученія, которую испилъ онъ за имя Христова. По его молитвамъ, и мы можемъ получить облегченіе въ страданіяхъ, утѣшеніе въ скорбяхъ и озлобленіяхъ.

Святой Пантелеимонъ именуется не только великомученикомъ, но и цѣлителемъ въ болѣзняхъ. Кто же изъ насъ не нуждается въ цѣлебной его помощи? Всѣ мы въ болѣзняхъ раждаемся, въ болѣзняхъ растемъ и особенно въ болѣзняхъ старѣемъ и умираемъ. Прибѣгайте, недугующіе, къ цѣлителю Пантелеимону. Онъ *туне пріялъ даръ исцѣленія, туне и даетъ оный* каждому просящему (Матѣ. 10, 8). *Власть сія врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь* (ст. 1) получена святымъ цѣлителемъ не отъ человѣковъ, но отъ Бога, исцѣляющаго всѣ недуги наши. Съ надеждою на такуюю всесильную власть мы должны прибѣгать къ нему во всякихъ болѣзняхъ. Онъ помогалъ многимъ немощнымъ, можетъ помочь и намъ, если будемъ тверды въ вѣрѣ,

какъ былъ твердъ святой Пантелеимонъ. Отъ его мощей, обносимыхъ по нашему отечеству, дѣйствительно многіе получаютъ облегченіе въ недугахъ, и такимъ образомъ слава имени его распространяется повсюду. Причиною этому служитъ то, что его помощь не земная или искусственная, зависящая отъ условій, а помощь небесная, простирающаяся на всякаго вѣрующаго человека. О, если бы храмъ этотъ сдѣлался лечебницею не для однихъ душевныхъ болѣзней или грѣховъ, но вмѣстѣ и для тѣлесныхъ недуговъ! Тогда онъ былъ бы истиннымъ Силоамомъ, а покровитель его Ангеломъ, сходящимъ постоянно для возмущенія воды, очищающей и укрѣпляющей.

Благодаримъ Тебе, Господа Бога, освятившаго нынѣ храмъ сей, за дарованіе намъ такого дивнаго цѣлителя, который помогаетъ намъ въ нашихъ недугахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Будемъ просить и его, какъ нашего помощника и молитвенника, чтобы онъ не оставлялъ храма своего безъ милостиваго покровительства, а воспоминалъ въ своихъ горнихъ обителяхъ предъ престоломъ Всевышняго устроившихъ храмъ сей и всѣхъ молящихся въ немъ, чтобы его святыми молитвами являлся дивнымъ *Богъ* и надъ нами грѣшными, какъ *подающій силу и державу людемъ Своимъ*. Аминь.

Наставленія святаго Апостола Павла христіанскому семейству.

(О Б Ъ Я С Н Е Н І Е).

Объ отношеніи женъ къ своимъ мужьямъ и мужей къ своимъ женамъ, а равно о послушаніи дѣтей родителямъ и благоразумномъ обращеніи родителей съ дѣтьми излагается обстоятельное и евангельски—законное ученіе въ посланіи святаго апостола Павла Ефесеямъ (см. гл. 5, ст. 22—33 и гл. 6, ст. 1—4).

Еф.
винуит
должны
ду. Тако
Бога. П
состворена
должна
слушаніи
бо муж
бысть
11, 8 и
во грѣх
отъ свои
обращен
детъ (Н
повенія
благоден
легкомыс
семейств
Ст.
стосъ
этихъ с
почему
Но сотв
подобно
кресенія
нителе
(*)
производ
судьбу д

I. Причина повиновенія женъ своимъ мужьямъ.

Ефес. гл. 5, ст. 22—24. *Жены, своимъ мужемъ повинуйтесь, якоже Господу.*—Жены, по ученію ап. Павла, должны повиноваться своимъ мужьямъ точно такъ же, какъ Господу. Такое повиновеніе необходимо по самому сотворенію жены отъ Бога. Праматерь наша Ева сотворена послѣ своего мужа, — и сотворена изъ его ребра. Этимъ Творецъ показалъ, что жена должна быть въ полной зависимости отъ мужа и въ полномъ послушаніи у него. Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ говоритъ: *нѣтъ бо мужъ отъ жены, но жена отъ мужа: ибо не созданъ бытъ мужъ жены ради, но жена мужа ради* (1 Кор. 11, 8 и 9). Затѣмъ, влѣдствіе своего паденія и увлеченія мужа во грѣхъ, праматерь Ева еще болѣе увеличила зависимость женъ отъ своихъ мужей. Самъ Богъ сказалъ женѣ: *и къ мужу твоему обращеніе (повиновеніе) твое, и той тобою обладати будешь* (Быт. 3, 16).—Исторія ясно показываетъ, что отъ повиновенія и добраго отношенія женъ къ своимъ мужьямъ зависитъ благоденствіе семействъ и процвѣтаніе государствъ. Напротивъ, легкомысленный поступокъ жены съ мужемъ губитъ нерѣдко цѣлое семейство. Примѣры тому всегда можно находить въ жизни ⁽¹⁾.

Ст. 23. *Зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава церкви, и той есть спаситель тѣла.*—Въ этихъ словахъ св. Павелъ представляетъ сильное основаніе того, — почему жены должны уважать своихъ мужей и повиноваться имъ. По сотворенію своему, мужъ поставленъ отъ Бога главою жены, подобно тому, какъ Христосъ, послѣ страданія и славнаго воскресенія Своего, сталъ главою св. церкви, *спасителемъ и хранителемъ* нашего тѣла. *Всякому мужу*, говоритъ еще ап.

(1) Изъ—за жены воюютъ иногда цѣлыя государства, и тѣмъ производятъ взаимное опустошеніе и раззореніе. Вспомнимъ печальную судьбу древней Трои!....

Павель, — глава *Христосъ есть: глава же женъ мужъ* (1 Кор. 11, 3). — По замѣчанію блажен. Теодорита, въ словахъ — *якоже и Христосъ глава церкви* — представлено премудрое и вмѣстѣ достаточное основаніе для того, чтобы и женамъ внушить уваженіе къ своимъ мужьямъ, и въ мужей вложить нѣжную любовь къ своимъ женамъ (1).

Ст. 24. *Но якоже церковь повинуется Христу, такжде и жены своимъ мужемъ во всемъ.* — Св. церковь повинуется Христу во всемъ добромъ и благочестивомъ; такъ точно и жены должны повиноваться своимъ мужьямъ во всякомъ добромъ внушеніи и благочестивомъ, со стороны мужей, распоряженіи относительно хозяйства, дѣтей и всѣхъ ближнихъ. Церковь повинуется Христу, какъ своему главѣ, основателю и хранителю, — и жены должны повиноваться своимъ мужьямъ, какъ своимъ наставникамъ въ добродѣтели, какъ своимъ охранителямъ и подпорамъ въ жизни. Поэтому апостольское слово — *во всемъ* — нельзя понимать такъ, чтобы жены слушались своихъ мужей и во всякомъ злѣ или предпріятіи ихъ зломъ. Сравнивая повиновеніе женъ мужьямъ съ повиновеніемъ церкви Христу, св. апостолъ предписалъ ясный законъ, — въ чемъ должны жены повиноваться безпрекословно своимъ мужьямъ.

II. Основаніе для любви мужей къ своимъ женамъ.

Ефес. гл. 5, ст. 25 — 33. *Мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюби церковь и Себе предаде за ню.* — На основаніи предъидущаго предписанія св. Павла относительно повиновенія женъ своимъ мужьямъ, — и всѣ мужья не должны злоупотреблять своимъ правомъ надъ женами; но должны любить женъ своихъ такъ же, какъ Христосъ возлюбилъ всѣхъ — и близкихъ къ Себѣ и враговъ своихъ, — и за все челоѣчество предалъ Себя на распятіе, — и чрезъ то основалъ церковь Свою.

(1) См. творен. блажен. Теодорита, въ русск. перев., толкованіе на 5 главу. посл. къ Ефесеямъ.

Въ друг
мужъ б
же бо
отъ Бо
ную лю
владнет
лицемъ Г
на рабын
душу. — Д
обхожден
ности Вл
Ст.
водною
слова Бо
людей ил
очистить,
старости
отъ всяк
Ст.
илушу
но да б
виваетъ
ста о це
она, как
порочною
не осквер
Духа, ов
своихъ, —
другому
вержден
(1)

Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ говоритъ: *обаже* (впрочемъ) *ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа, о Господь*, — *якоже бо жена отъ мужа, сице и мужъ женою: вся же отъ Бога* (1 Кор. 11, 11 и 12), — и еще: *женъ мужъ должную любовь да воздаетъ...* Мужъ своимъ *тѣломъ не владѣетъ, но жена* (1 Коринт. 7, 3 и 4). То — есть, предъ лицомъ Господа мужъ долженъ смотрѣть на жену свою не какъ на рабыню, а какъ на созданіе Божіе, какъ на свою плоть и душу. — Мужьямъ, по замѣчанію Теодорита, нужно, въ отношеніи обхожденія съ своими женами, подражать милосердой попечительности Владыки — Христа касательно устройства св. церкви (1).

Ст. 26. *Да освятитъ ю* (церковь), *очистивъ банею водною* (т. е. въ таинствѣ крещенія) *въ глаголю* (посредствомъ слова Божія). — Владыка — Христосъ не отрекся и умереть за всѣхъ людей или за преславную невѣсту Свою — св. церковь, желая всѣхъ очистить, содѣлать славными, и сгладить со всѣхъ слѣды прежней старости грѣховной и явить всѣхъ предъ очами Бога свободными отъ всякаго порока.

Ст. 27. *Да представитъ ю Себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна.* — Здѣсь св. апостоль развиваетъ предъидущую мысль. — Милосердное попеченіе Господа Христа о церкви всегда состояло и всегда состоитъ въ томъ, чтобы она, какъ Его избранная невѣста, была совершенно чистою, безпорочною и святою. Всевозможные грѣхи вѣрующихъ во Христа не оскверняютъ святой церкви. Обладая великими дарами Св. Духа, она, посредствомъ таинствъ, очищаетъ и спасаетъ членовъ своихъ, — и сама остается чиста, какъ голубица. — Церковь, по другому ученію св. Павла, *есть домъ Божій, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимоѳ. 3, 15).

(1) Толкованіе блаж. Теодорита на 5 гл. посл. къ Ефес.

Ст. 28. *Тако должны суть мужіе любить своя жены, яко своя тѣлеса, — любяи бо свою жену себе самага любятъ.* Св. апостоль какъ — бы такъ учить: если всякій изъ насъ съ большою заботою охраняетъ свое тѣло, — любитъ и жалѣетъ себя самого больше другихъ; то равнымъ образомъ всякій мужъ долженъ любить свою жену, какъ свое тѣло, — не оставлять ее, не печалить ее, но жалѣть и охранять ее во всемъ, такъ какъ жена составляетъ одно тѣло съ мужемъ своимъ. *Сего ради,* говоритъ устами Адама самъ Богъ, — *оставитъ человекъ отца своего и матеръ, и прилькнется къ женѣ своей; и будутъ два въ плоть едину* (Быт. 2, 24). Св. апостоль Павелъ говоритъ мужу и женѣ въ другомъ мѣстѣ: „не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ; а потомъ соединяйтесь опять, чтобы сатана не искушалъ васъ невоздержаніемъ вашимъ“ (1 Кор. 7, 5). Иначе сказать: если всякій не желаетъ оставить своего тѣла, какъ храмъ и брвенную обитель души; такъ точно каждый мужъ не долженъ оставлять и забывать свою жену, составляющую съ нимъ какъ — бы одно естество и раздѣляющую съ нимъ все: радость и горе, доброе и злое, здоровье и болѣзнь.

Ст. 29. *Никтоже бо когда свою плоть возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю, якоже и Господь церковь.* — Если въ какомъ — либо членѣ нашего тѣла бываетъ какое — нибудь болѣзненное страданіе, то мы не желаемъ отсѣвать больной членъ, но всячески стараемся излечивать его. Такъ точно, по ученію апостола, мужья должны заботиться о своихъ женахъ, составляющихъ съ ними какъ — бы одну плоть и кровь. — Пусть будетъ, что жена, вслѣдствіе природной слабости и легкомыслія, увлеклась какимъ — нибудь противосемейнымъ проступкомъ, — мужъ не долженъ ее забывать и отторгать отъ себя, но кроткимъ внушеніемъ и ласковымъ обхожденіемъ исправлять и поддерживать ее. Спаситель сказалъ: *всякъ отпущаяй (кто разведется) жену*

свою...
При этомъ
жену, взятъ
стосъ пита
ей въ свѣ
собственну
ставляетъ
своимъ же
Ст.
ти Его,
дана отъ
какъ — бы
Христа —
съ Нимъ в
Его въ та
отъ плоти
какъ — бы
и неизрече
столь снов
при самомъ

Ст.
и матеръ
объ отнош
эти слова
этого мѣст
первый за
въ естеств
родителей,
нымъ, что
тель сему

свою... творитъ ю прелюбодѣйствовати (Матѳ. 5, 32).
При этомъ вспомнимъ еще, — какъ милосердо Христосъ оправдалъ
жену, взятую на мѣстѣ прелюбодѣянiя! ..

— *Якоже и Господь церковь.* — Господь Иисусъ Хри-
стосъ питаетъ и грѣетъ святую церковь тѣмъ, что предлагаетъ
ей въ свѣдѣ, въ таинствѣ евхаристiи, собственное Свое тѣло и
собственную кровь Свою. Такимъ уподобленiемъ св. апостоль пред-
ставляетъ весьма сильное и святое основанiе для любви мужей къ
своимъ женамъ.

Ст. 30. *Зане уди (члены) есмь тѣла Его, отъ плоти
Его, и отъ костей Его.* — Какъ праматерь наша Ева соз-
дана отъ плоти и отъ костей Адама; такъ и мы — христiане
какъ — бы снова созданы и рождены отъ плоти и костей Иисуса
Христа — второго Адама. Мы духовно погребаемся и воскресаемъ
съ Нимъ въ таинствѣ крещенiя, — ядимъ тѣло Его и пиемъ кровь
Его въ таинствѣ причащенiя. Мы вполне дѣти Христа, — дѣти
отъ плоти Его и отъ костей Его. Мы составляемъ съ Нимъ
какъ — бы одно естество. Великое и божественное чудо, — великое
и неизреченное милосердiе Господа къ человѣку!... Далѣе апо-
столь снова ведетъ рѣчь о женѣ и припоминаетъ сказанное о ней
при самомъ началѣ бытiя людей.

Ст. 31. *Сего ради оставитъ человекъ отца своего
и мать.....* Для подтвержденiя своего возвышеннаго ученiя
объ отношенiи мужей къ своимъ женамъ св. апостоль приводитъ
эти слова изъ ветхаго завѣта (Быт. 2, 24). — При объясненiи
этого мѣста, блаженный Феодоритъ учитъ такъ: „уважай сей
первый законъ, который данъ, по сотворенiи жены, и видѣренъ
въ естествѣ человѣческомъ. Ибо вступающiй въ бракъ, оставляя
родителей, сочетается съ женою, и союзъ дѣлается столько тѣс-
нымъ, что двое почитаются составляющими одну плоть. Свидѣ-
тель сему и плодъ брачный, потому что едино чадо рождается

отъ обоихъ“ (1). Но св. апостоль этотъ древній законъ о бракѣ переносить и на бракъ духовный—христіанскій,—и говоритъ далѣе:

Ст. 32. *Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во церковь.*—Этими словами ап. Павелъ показываетъ,—насколько высока и духовна должна быть любовь мужей къ своимъ женамъ.... Самъ Господь Христосъ, оставивши всевышняго Отца Своего, духовно сочетался бракомъ съ избранною невѣстою Своею—св. церковію.—, Но Христосъ—замѣчаетъ Теодоритъ—оставилъ Отца Своего только видимо, по понятію воочеловѣченія; потому что, какъ Богъ, Онъ всегда былъ неотлученъ отъ Бога—Отца, такъ какъ и Самъ имѣетъ неописанное естество“ (2).

Ст. 33. *Обаче (такимъ образомъ) и вы по—единому, кійждо свою жену сице да любитъ якоже и себе: а жена да боится своего мужа.*—Здѣсь ап. Павелъ дѣлаетъ заключеніе всей прежней своей рѣчи о любви женъ къ мужьямъ и объ отношеніи мужей къ женамъ своимъ.—Апостоль какъ—бы такъ говорить: не во всѣхъ отношеніяхъ прилагаю я духовный брачный законъ ко Христу и церкви, и вы—христіане—всѣ подлежите этому закону; поэтому пусть каждый мужъ любитъ свою жену, какъ собственное свое тѣло.

— *А жена да боится своего мужа.*—По замѣчанію блаженнаго Теодорита,—женѣ надлежитъ не только любить мужа, но и бояться его. Нужно женѣ бояться мужа, какъ главы семейства, какъ своего наставника, защитника и покровителя слабаго пола. Это самое внушаетъ женѣ и древній законъ: *къ мужу твоему, говоритъ самъ Богъ,—обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 3, 16).

(1) Толкованіе блаж. Теодорита на 31 ст. 5 главы посл. къ Ефес.

(2) Тамъ же на 32 ст.

днел
бы та
го Гос
повино
Божім
послу
(Притч
ца: съ
далѣ
самъ ал
С
вѣдь
матеръ
нимъ л
повино
не бол
сущест
не дол
—
это бла
вѣди
тованія
С
на зел
въ нов
соедине
—
пиво (1

III. О повиновеніи дѣтей родителямъ и благоразумномъ обращеніи родителей съ дѣтьми.

Ефес. гл. 6, ст. 1—4. *Чада, послушайте своихъ родителей о Господѣ: сіе бо есть праведно.*—Апостоль какъ—бы такъ взывать: дѣти! слушайте родителей своихъ ради самаго Господа.—Это для васъ необходимо и законно.—Обязанность повиновенія дѣтей родителямъ вполне подтверждается закономъ Божиимъ. Премудрый Соломонъ сказалъ: *сынъ благоразумный послушливъ отцу, сынъ же непокорливый въ погибель* (Притч. Сол. 13, 1), и еще: *сынъ премудръ веселитъ отца: сынъ же безуменъ печаль матери* (10, 1). Впрочемъ, далѣе указываетъ на законность повиновенія дѣтей родителямъ и самъ апостоль Павелъ.

Ст. 2. *Чти отца твоего и матеря: яже есть заповѣдь первая во обѣтованіи.*—Заповѣдь—чти отца твоего и матеря—сказана была Богомъ чрезъ пророка Моисея еще древнимъ людямъ (Исх. 20, 12). Если дѣти животныхъ оказываютъ повиновеніе и нѣкоторое даже уваженіе своимъ родителямъ, то не больше-ли и не законнѣе-ли требовать этого отъ человѣка, существа свободно—разумнаго?—Плоть, происходящая отъ плоти, не должна-ли чувствовать своей зависимости?...

— *Яже есть заповѣдь первая во обѣтованіи.*—На это блаженный Феодоритъ замѣчаетъ такъ: „естъ и другія заповѣди прежде сей, но законодатель не соединилъ съ ними обѣтованія,“—т. е. благополучія въ жизни (1).

Ст. 3. *Да благо ти будетъ, и будешь долготѣенъ на земли.*—Не только въ ветхомъ—*рабскомъ* законѣ, но и въ новомъ—*благодатномъ* завѣтѣ любовь дѣтей къ родителямъ соединена съ благополучіемъ, счастіемъ и долготѣіемъ на земли.

(1) Толков. на 2 ст. 6 гл. посл. къ Ефесеямъ.

Поэтому какъ — бы сама природа вложила въ нашу душу всегдашній законъ — *чти отца твоего и матерь.*

Ст. 4. *И отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни.* — Здѣсь верховнымъ апостоломъ Павломъ предлагается прекрасный совѣтъ и родителямъ. Онъ какъ — бы такъ говорить: Родители! — и вы не огорчайте напрасно дѣтей своихъ. Иначе вы премного оскорбите Творца своего. Вы только заботьтесь о томъ, чтобы воспитать своихъ дѣтей въ ученіи Господнемъ и заповѣдяхъ Божіихъ. — Дѣйствительно, если мужъ и жена должны другъ — друга любить *яко своя тѣlesa*, — то еще болѣе они должны оба простереть любовь свою на невинный плодъ свой или на своихъ дѣтей.

— *Но воспитывайте ихъ (дѣтей) въ наказаніи (ученіи) и ученіи (наставленіи) Господни.* — Объясняя это мѣсто, блаженный Феодоритъ замѣчаетъ слѣдующее: „дѣтямъ апостолъ повелѣваетъ повиноваться, услуживать отцамъ и не оскорблять ихъ, — а отцамъ благочестиво воспитывать и обучать дѣтей божественному.“ — И здѣсь, вмѣстѣ съ апостоломъ, можно сказать: *тайна сія велика естъ!*....

Иванъ Успенскій.

Иисусъ Христосъ и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Краткій обзоръ отрицательныхъ воззрѣній на личность и дѣятельность Г. Христа.

Вопросъ о личности Иисуса Христа въ настоящее время, при великой борьбѣ объ основныхъ истинахъ христіанства, составляетъ средоточный пунктъ религіозныхъ вопросовъ. Причина этого заключается въ томъ, что христіанство основывается не на ученіи

только Того
личности. Е
ность Иису
исторіи, са
мыслители
другимъ св
чудесное и
личностію
рическаго,
какъ пред
разряду пр
вѣйшіе нав
Иисусъ кон
ціоналисты;
за свои ве
существомъ
выставлено
ясненію Ег
вымъ прин
и сужденіе
фактъ за
лись, и по
ципу Павлі
щеніе воды
ною забаво
обольстить
что иноет
леніе очей
веніе, и са
комъ, изда

(1) Ко

только Того, именемъ Котораго оно называется, но на самой Его личности. Какъ же враги истины рѣшаютъ этотъ вопросъ? Личность Иисуса Христа, какъ она изображена въ Евангельской исторіи, сама есть чудо; а потому естественно, что чудобоязненные мыслители не признають ее такою, но, соответственно тѣмъ или другимъ своимъ міровоззрѣніямъ, стараются отнять отъ нея все чудесное и представить ее обыкновенною, или прямо признають ее личностію міеологическою; почти ничего не оставляя въ ней историческаго, да и признанное историческимъ представляя не такъ, какъ представляютъ или изображаютъ Евангелисты. Къ первому разряду принадлежатъ древніе раціоналисты, къ послѣднему новѣйшіе пантеисты и преимущественно Штраусъ, Гольстенъ и др. Иисусъ конечно былъ историческая личность, говорили древніе раціоналисты; но Онъ былъ обыкновенный человѣкъ, который послѣ за свои великія дѣла и ученіе признанъ былъ необыкновеннымъ существомъ; даже Богомъ! Это воззрѣніе во всей полнотѣ было выставлено и развито Павлюсомъ (1). Онъ приступаетъ къ изъясненію Евангельскихъ событій и особенно чудесъ съ своимъ новымъ принципомъ. Надобно, говоритъ онъ, отличать самый фактъ и сужденіе о немъ, которое, очевидно, можно, когда принимаемъ фактъ за чудо. Въ преданіи фактъ и сужденіе о немъ смѣшались, и вотъ Евангелія. И затѣмъ соответственно этому принципу Павлюсъ изъясняетъ Евангельскія событія и чудеса. Превращеніе воды въ вино въ Канѣ Галилейской было невинною брачною забавою, при чемъ ученики рабѣ приготовили вино, чтобы обольстить общество. Утишеніе бури Иисусомъ Христомъ было не что иное, какъ утишеніе внутренняго страха учениковъ. Исцѣленіе оней слѣпому произошло чрезъ естественное помазаніе и уможеніе, и самъ Евангелистъ не видитъ здѣсь чуда. Напитаніе и

(1) Комментарій на Евангелія и жизнь Иисуса, 1828 г. въ нѣмецкомъ изданіи.

ти тысячъ народа пятью хлѣбами совершено при помощи тайныхъ магазиновъ, которые находились вблизи отъ даннаго мѣста. Воскресеніе дочери Іаира и Лазаря было возбужденіемъ отъ видимой смерти. Таково же было и воскресеніе самаго І. Христа и пр. Не нужно долго останавливаться на этомъ изъясненіи, чтобы видѣть крайнюю его несостоятельность. Изъясненіе, очевидно, страдаетъ въ самомъ принципѣ. „Не должно смѣшивать факта и сужденія о немъ“; но какой же критерій для этого? Своеволие и субъективное воззрѣніе изслѣдователя. „Не должно смѣшивать факта и сужденія о немъ“: но гдѣ же сужденіе напр. въ повѣствованіи о насыщеніи пяти тысячъ пятью хлѣбами, или о воскресеніи Лазаря? Не ясно ли, что здѣсь, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, Евангелисты только передаютъ событія, какъ они были, безъ всякаго сужденія о нихъ. И если гдѣ Евангелистамъ приходилось высказывать свое сужденіе, они всегда прямо и рѣзко раздѣляютъ ихъ отъ самыхъ событій. Наконецъ разсматриваемое изъясненіе при своемъ отношеніи къ Евангельской исторіи само впадаетъ во внутреннее противорѣчіе и не только не достигаетъ поставленной цѣли, но само прямо опровергаетъ себя. По принципу этого объясненія признаются дѣйствительными историческія записки, и самая личность І. Христа со всѣми событіями Его жизни признается историческою. Но при этомъ, какъ справедливо замѣчаетъ Штраусъ, чудеса изъ исторіи жизни І. Христа отстранить уже никакъ нельзя. Чудо—основоположеніе Евангельской исторіи; личность Іисуса Христа сама есть чудо съ начала до конца; всѣ Его слова и дѣла вышечеловѣческія; словомъ—чудо не внѣшне приуще Евангельской исторіи, но составляетъ внутреннее ея существо. Отсюда естественно и необходимо всѣ объясненія рационалистовъ падаютъ сами собою. И вотъ почему новѣйшій пантеистическій рационализмъ счелъ за лучшее признать всю Евангельскую исторію произведеніемъ міаа или легенды.

Но если новѣйшій пантеизмъ чрезъ такое отношеніе свое къ

Евангельск
лизма; то
бость и кр
которые
ляетъ, как
смотрѣніе
основѣ всѣ
произволь.
опредѣлен
номъ случа
невозможно
данію этог
ному усмот
даннымъ.
обстоятель
новѣйшаго
исторіи, вс
дѣятелей
Основ
пантеизма,
самъ говор
будущую а
надъ нимъ
гающей
личную бу
въ нагорно
Вообще он
понятно, и
логично пр
нѣтъ и ли

(1) 1

Евангельской исторіи избѣжалъ недостатковъ древняго рационализма; то съ другой стороны онъ не менѣе обнаружилъ свою слабость и крайнюю несостоятельность именно въ тѣхъ пунктахъ, которые составляютъ его специфичность и которые онъ выставляетъ, какъ результатъ послѣдняго слова науки. Ближайшее разсмотрѣніе воззрѣній новѣйшихъ пантеистовъ показываетъ, что въ основѣ всѣхъ ихъ изслѣдованій лежитъ предубѣжденіе и личный произволъ. Приступая къ изслѣдованію Евангельской исторіи съ опредѣленнымъ философскимъ воззрѣніемъ, въ которомъ въ данномъ случаѣ существенный элементъ составляетъ предположеніе о невозможности чуда, они и стараются все направить къ оправданію этого воззрѣнія, и соотвѣтственно этой своей цѣли, по личному усмотрѣнію, такъ или иначе относятся къ историческимъ даннымъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы обстоятельнѣе раскрыть несостоятельность основныхъ принциповъ новѣйшаго рационализма въ приложеніи ихъ къ Евангельской исторіи, войдемъ въ разсмотрѣніе воззрѣнія одного изъ сильныхъ дѣятелей пантеизма. Разумѣемъ Штрауса.

Основной принципъ Штраусова воззрѣнія есть принципъ пантеизма. Штраусъ въ заключеніи своей „жизни Иисуса“ прямо самъ говоритъ, что онъ не вѣритъ ни въ личнаго Бога, ни въ будущую жизнь, ни въ воздаяніе за гробомъ. Такимъ образомъ надъ нимъ оправдалось изреченіе Евангелиста: *всякій отвергающій Сына не иметъ и Отца* (1). Штраусъ отрицаетъ личную будущую жизнь и тѣ блага, которыя Христосъ обѣтовалъ въ нагорной проповѣди, относить къ благамъ настоящей жизни. Вообще онъ уничтожаетъ всякую религію и нравственность. И понятно, при отрицаніи личнаго Бога, очевидно, было бы не логично признавать религію и нравственность. Нѣтъ личнаго Бога, нѣтъ и личныхъ отношеній между Богомъ и человѣкомъ (религія),

(1) 1 Иоан. 2, 23.

нѣтъ и правилъ жизни, которыя бы поставляли челоѣка въ должныя отношенія къ Богу. Такъ ученые вѣка сего вооружились даже противъ той истины, которая во всеѣ времена и у всеѣхъ народовъ была неостѣмлемою принадлежностію челоѣческаго духа, и за которую такимъ образомъ стоитъ не только голосъ христіанства, но и всего челоѣчества. — Пантеистическое возрѣніе съ внутреннею необходимостію привело Штрауса къ отрицанію всего сверхъестественнаго въ личности и жизни І. Христа. „Мы знаемъ, говоритъ Штраусъ, что Іисусъ былъ обыкновенный челоѣкъ и не сдѣлалъ ничего сверхъестественнаго“. Поэтому Евангельскія повѣствованія, какъ содержація въ себѣ элементъ сверхъестественный, не истинныя, но мнѣскія. И такъ въ основѣ возрѣнія Штрауса лежитъ положеніе, признаваемое имъ за аксіому: нѣтъ и не можетъ быть никакихъ чудесъ. Посмотримъ же, насколько твердо Штраусъ обосновываетъ свое главное положеніе. Чудо, говоритъ Штраусъ, предполагаетъ непосредственное вступленіе Бога въ законное теченіе природы, а это противорѣчитъ истинному взгляду на отношеніе Бога къ міру, по которому міръ есть саморазвитіе Божества. Но это ли истинный взглядъ на отношеніе Бога къ міру, который отвергаетъ непосредственное вступленіе Его въ міръ и признаетъ міръ истеченіемъ изъ Божества? Такое возрѣніе не только въ себѣ самомъ заключаетъ внутреннѣе противорѣчіе, но необходимо ведетъ къ отрицанію самаго понятія о Богѣ. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь изъ безконечнаго выходитъ конечное чрезъ развитіе: это, очевидно, логически не законно и не возможно. Безконечное можетъ развиваться только въ безконечное, но не въ конечное, для котораго въ немъ нѣтъ элементовъ. Иначе оно перестаетъ быть безконечнымъ, и понятіе о Богѣ является пустою фразой. Напрасно говорятъ, что безконечное, доколикую безконечно, имѣетъ возможность безконечнаго самоограниченія. Намъ кажется совершенно наоборотъ, именно поэтому, что безконечное безконечно, оно и не имѣетъ возможности

самоограниченія,
зывается
Безконечное
томъ с
торое,
огранич
поелику
Божество
нимъ, ч
существо
кимъ
Бога к
жества,
Бога въ
противъ
леніе Б
на это
мало вс
или уни
наго тв
роды. Д
низшей
низации
вѣка д
и прои
могъ пр
шается
выводим
рупаютъ

(1)
(2)

самоограниченія; иначе, развивая изъ себя ограниченіе, оно показывало бы, что оно не безконечно, но измѣняемо и ограничено. Безконечное можетъ создать для себя ограниченіе, но лишь актомъ своей воли, какъ всемогущей, но не своимъ существомъ, которое, какъ такое, не можетъ быть инымъ. Въ первомъ случаѣ ограниченіе является внѣшнимъ Божеству, что очевидно возможно, поелику при этомъ остается безъ измѣненія внутреннее существо Божества; въ послѣднемъ случаѣ ограниченіе является внутреннимъ, что не возможно, поелику производить измѣненіе въ самомъ существѣ: изъ безконечнаго дѣлаетъ себя конечнымъ. Такимъ образомъ необходимо признать трансцендентное отношеніе Бога къ міру, по которому міръ есть актъ творческой воли Божества, а при такомъ отношеніи непосредственное вступленіе Бога въ міръ не можетъ представляться невозможнымъ. Правда, противъ этого Штраусъ возражаетъ, что непосредственное вступленіе Бога въ міръ нарушаетъ естественные законы природы. Но на это достаточно сказать то, что сказалъ Шенкель (1): какъ мало вступленіе въ міръ новыхъ личностей условливаетъ измѣненіе или уничтоженіе существующаго; такъ мало и вступленіе абсолютнаго творческаго дѣйствія Божія нарушаетъ взаимодействіе природы. Мы имѣемъ аналогію вступленія высшихъ силъ въ царство низшей организаціи безъ нарушенія силъ и законовъ этой организаціи при дѣятельности свободной воли человѣка. Воли человѣка дѣйствуетъ непосредственно на матеріальные органы тѣла и производитъ такія дѣйствія, которыя органъ самъ по себѣ не могъ произвести, и однакожь чрезъ это чувственная природа не нарушается въ своихъ законахъ. Поэтому доказательство противъ чуда, выводимое изъ дѣйствія законовъ природы, которые будто бы нарушаютъ чудо, есть не что иное, какъ *petitio principii* (2). Послѣ

(1) Христіанская Догматика Шенкеля 1, 258 въ нѣмецкомъ изданіи.

(2) 1865 Paul, 464.

всего этого тотъ постулатъ, на которомъ Штраусъ основываетъ все свое изслѣдованіе—нѣтъ или онъ не признаетъ никакого чуда (1), очевидно оказывается несостоятельнымъ. Если Штраусъ не научился у Канта, то пусть научится у Сократа той истинѣ, что въ метафизическихъ вопросахъ нельзя путемъ дедуктивной мысли придти къ положительному утвержденію чего-либо или отрицанію. Изъ философскихъ основаній мы можемъ утверждать лишь возможность, а никакъ не дѣйствительность. Но вопросъ о чудѣ есть вопросъ метафизическій, онъ совпадаетъ съ вопросомъ о Богѣ. Поэтому, какъ не справедливо по философскимъ основаніямъ отрицать бытіе Бога, такъ не справедливо на этихъ основаніяхъ отвергать и чудо.

Несостоятельный самъ въ себѣ, принципъ Штрауса оказывается еще болѣе несостоятельнымъ въ приложеніи къ изясненію личности и дѣятельности І. Христа. Съ точки этого принципа, какъ мы сказали, Штраусъ не признаетъ ничего сверхъестественнаго въ личности и дѣятельности І. Христа и Его Богосознаніе объясняетъ, какъ естественное развитіе человѣческаго духа до сознанія въ себѣ единства Божества и человѣчества, — сознаніе, которое въ большой или меньшей степени проявлялось въ мысли и дѣятельности каждаго разумнаго существа, но только во Христѣ оно возвышено до самой высшей, возможной для человѣка степени. Сверхъестественное рожденіе Христа, говоритъ Штраусъ, Его чудеса, Его воскресеніе и вознесеніе пребываютъ вѣчными истинами человѣчества, но ихъ дѣйствительность, какъ историческихъ фактовъ, не можетъ быть признана истинною (2). Такимъ образомъ Штраусъ вмѣсто Христа историческаго признаетъ Христа идеальнаго, вмѣсто личнаго воплощенія Бога Слова признаетъ вѣчное вочеловѣченіе Бога. Но что такое этотъ принципъ всеобщаго во-

(1) Жизнь Иисуса 1864.

(2) Жизнь Иисуса 11, 962.

человѣченія
пенно разв
теистическ
„если откр
все же нео
пій и посл
веніе“. В
до времени
полнота ид
ственной
божества
въ комъ
въ Томъ
вмѣстѣ Г
димо искл
ставляютъ
госознаніе
черезъ Хр
на других
человѣчест
знаемъ въ
быть фило
быть поэт
никомъ, п
домъ Бож
одномъ
если во
выражаетъ

(1)

изданіи.

(2)

человѣченія Бога вмѣсто индивидуальнаго, что такое это постепенно развивающееся сознание до богосознания? Противъ этого пантеистическаго принципа справедливо замѣтилъ еще Ульманъ, что „если откровение Бога шло и чрезъ всѣ народы и времена, оно все же необходимо должно имѣть средоточный пунктъ, какъ высшій и посредствующій, въ которомъ бы воплотилось это богооткровение“. Въ самомъ дѣлѣ, если въ искусствѣ и поэзи отъ времени до времени являются великіе гени, въ которыхъ воплощается вся полнота идеи (Гомеръ, Рафаэль и др.); то и въ религіозно-правственной сферѣ не должно ли быть тоже самое, — полнота идеи божества не должна ли воплотиться въ одномъ индивидуумѣ? Но въ комъ же эта полнота Божества могла воплотиться, какъ не въ Томъ только, Который, какъ Первообразъ и Сынъ Божій, есть вмѣстѣ Глава человѣчества и его Спаситель! Чрезъ это необходимо исключаются всѣ другія личности, которыхъ пантеисты поставляютъ на одну линію со Христомъ, какъ развивающихся богосознание съ той или другой стороны. Полнота божества только чрезъ Христа, какъ безгрѣшнаго и Искупителя, могла излиться на другихъ (1). Безъ Него замкнулся бы источникъ божества для человѣчества, какъ недостойнаго его принятія. Отсюда мы признаемъ вполне справедливымъ изреченіе Шлейермахера: кто хочетъ быть философомъ, тотъ пусть идетъ къ философамъ; кто хочетъ быть поэтомъ, пусть идетъ къ поэтамъ; кто хочетъ быть художникомъ, пусть идетъ къ художникамъ; но кто хочетъ быть чадомъ Божиимъ, тотъ пусть идетъ ко Христу, такъ какъ въ Немъ одномъ обитаетъ вся полнота Божества (2). Въ самомъ дѣлѣ, если во Христѣ Божество примирилось съ человѣчествомъ, или, выражаясь словами самихъ враговъ христіанства, если во Христѣ

(1) „Безгрѣшность Иисуса“ Лексиконъ Герцога XX, 210 въ нѣмец. изданіи.

(2) Жизнь Иисуса Шлейермахера на нѣмецкомъ языкѣ.

сознаіе единенія Божества и человѣчества достигло высшей, воз-
можной для человѣка ступени развитія; то не идеаль ли Онъ для
всѣхъ людей, когда цѣль всѣхъ религіозныхъ стремленій во все
времена и у всѣхъ народовъ было и есть именно стремленіе при-
мириться съ божествомъ, или дойти до сознанія единенія божества
и человѣчества? А если такъ, то Христосъ необходимо выдѣляется
изъ всѣхъ людей и не можетъ быть поставленъ на одной линіи
съ нами, но къ Нему должны всѣ стремиться и чрезъ Него до-
стигать этого единенія съ Богомъ, подобно тому, какъ въ иску-
ствѣ отдѣльные экземпляры даютъ направленіе цѣлому періоду
времени. И если въ послѣднемъ случаѣ это бываетъ временно
въслѣдствіе ограниченности личности, то въ отношеніи ко Христу
это должно относиться ко всѣмъ вѣкамъ и народамъ, такъ какъ
во Христѣ, сознаніе единства божества и человѣчества достигло
самой высшей степени развитія: нѣтъ высшей цѣли, не можетъ
быть и другаго высшаго идеала, потому что и по требованію за-
коновъ разума для каждой идеи полное и совершенное выраженіе
можетъ быть только одно. Значитъ, при признаніи Христа идеа-
ломъ человѣчества, поставлять Его на одну доску съ другими
составляетъ внутреннее противорѣчіе. Если же Штраусу пред-
ставляется невѣроятнымъ такое полное соединеніе Божества
и человѣчества въ одной личности, по эта идея единенія бо-
жества и человѣчества, по возрѣнію Штрауса, осуществляется
только цѣлымъ народомъ: то пусть онъ скажетъ намъ, ка-
кимъ образомъ человѣчество можетъ осуществить эту идею, когда
она не воплощена въ одномъ личномъ первообразѣ? Не иначе,
какъ только при признаніи, что всѣ люди суть только маски,
чрезъ которыя дышетъ всеобщій духъ. Только при признаніи, что
человѣчество не живой организмъ, который, по самому понятію
объ организмѣ, необходимо имѣетъ свой центральный пунктъ, но
не самостоятельныя безличныя единицы, которыя вмѣстѣ состав-
ляютъ богосознаніе. Но противъ этого, всецѣло уничтожающаго
личность, возрѣнія не возвыситъ ли своего голоса и исторія и

наука? И
ный проп
ставляетъ
стяхъ; о
не роды,
личности
Перикль,
ли долж
идея не
зомъ Хр
всемъ?!
жествомъ
рениаго
тѣломъ
чѣмъ са
нормальн
и приро
тельныхт
видуумы
получилт
осуществ
или дру
осуществ
самостоя
ный лич
дители
силы и
обходим
ваго свс
нимъ и
сознала

(1)
Тацита

наука? Исторія знаетъ, что нравственный, научный и художественный процессъ человѣческаго развитія есть личный. Она сама представляетъ намъ реализацію идеи только въ отдѣльныхъ личностяхъ; она показываетъ намъ центральные пункты человѣчества не роды, а индивидуумы, въ которыхъ воплощается идея. Такія личности стоятъ, какъ представители рода (Софокль, Платонъ, Перикль, Александръ Македонскій, Рааэль, Гете и др.). Не такъ ли должно быть и въ отношеніи къ религіозной идеѣ? И эта идея не должна ли быть осуществлена лично, чтобы такимъ образомъ Христу, какъ выражается Апостоль, быть первенцемъ во всемъ?! Не роды страдаютъ отъ сознанія своего разлада съ божествомъ, а индивидуумы. Не роды страдаютъ отъ сознанія внутренняго раздвоенія, какой-то непримиримой вражды духа съ тѣломъ и тѣла съ духомъ,—вражды, которая гораздо древнѣе, чѣмъ сама исторія. Не роды, а индивидуумы страдаютъ отъ ненормальности, отъ вражды въ отношеніяхъ человѣка къ природѣ и природы къ человѣку. Да и что такое родъ безъ самостоятельныхъ видовъ? Это одно бессодержательное понятіе. Итакъ индивидуумы самостоятельно должны осуществить свою идею, чтобы получить значеніе родъ. Ихъ задача самостоятельно стремиться къ осуществленію своей идеи съ той или другой стороны, въ той или другой степени, чтобы въ цѣломъ или родъ было полное осуществленіе. Но какъ скоро индивидуумы выступаютъ, какъ самостоятельныя личности, является необходимымъ и самостоятельный личный идеалъ. Онъ необходимъ, какъ образецъ и руководитель для дѣятельности индивидуумовъ, если послѣдніе имѣютъ силы и средства для этой дѣятельности. Но онъ еще болѣе необходимъ, если индивидуумы сами по себѣ, вслѣдствіе ненормальнаго своего состоянія, не имѣютъ возможности и силъ идти за нимъ и достигнуть своего идеала, какъ показала исторія и какъ признала сама языческая мудрость, особенно ко времени Христа (¹).

(¹) Алкивиадъ Платона; Флавій о войнѣ Иудейской IV, 6; Истор. Тацита V, 13; жизнь Веспасіана Светонія 4 гл., Филонъ 11, 449, 899.

И этот идеал и Спаситель явился, когда нуженъ былъ и явился такимъ, какимъ требовало состояніе человѣчества. Это Христосъ Спаситель и Совершитель (значеніе космическое) человѣчества, съ Котораго и началось всемірное возрожденіе и совершенство.

Итакъ пантеистическое воззрѣніе Штрауса на личность и дѣятельность Иисуса Христа оказывается несостоятельнымъ даже предъ судомъ разума и исторіи. Но Штраусу, какъ историческому критику, въ отношеніи къ Евангельской исторіи не достаточно и невозможно было ограничиться однимъ отрицаніемъ ея историческаго характера и проведеніемъ своего воззрѣнія на изображаемыя тамъ событія. По закону здоровой исторической критики онъ долженъ былъ обосновать свое отрицаніе и показать возможность и способъ образованія тѣхъ или другихъ повѣствованій, когда событій, рассказываемыхъ здѣсь, на самомъ дѣлѣ не было. Штраусъ дѣйствительно и старается обосновать свое отрицаніе и вмѣстѣ указываетъ способъ образованія Евангельскихъ повѣствованій. Основаніемъ отрицанія служатъ для него разногласія въ Евангельскихъ рассказахъ, которымъ разногласіямъ онъ придаетъ значеніе противорѣчій и отсюда заключаетъ о неисторическомъ ихъ характерѣ. Самое же образованіе Евангельскихъ повѣствованій онъ объясняетъ теоріею мифа. Но и здѣсь въ обоихъ случаяхъ воззрѣніе Штрауса оказывается несостоятельнымъ. Что касается разногласій въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ; то мы уже имѣли случай разсматривать ихъ и показали, что они легко и законно могутъ быть примирены и такимъ образомъ не могутъ служить основаніемъ отрицанія самыхъ повѣствованій ⁽¹⁾. Остается разсмотрѣть Штраусову теорію мифа. Штраусъ признаетъ Евангельскія повѣствованія мифическими. Но нужно быть слишкомъ мало понимающимъ историческія данныя, или быть намѣренно слѣпымъ, чтобы не отли-

(1) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1873 г. № 12 въ сочиненіи: современная задача Богословской науки.

чать лож
миѣ для
увидите
миѣи мог
во време
ли своих
и др.),
было жи
рических
во време
Христѣ
Евангель
ними раз
отъ вос
и Греціи
ность и
равное,
тельной
рическа
исторіи.
откровені
націонал
ко всѣмъ
ство выв
тости, и
ства опр
этотъ об
прямо и
удивленн

(1)
мецкомъ 1

чать ложь отъ истины, исторію отъ мифа. Возмите какой угодно мифъ для сравненія съ Евангельскими повѣствованіями, и вы ясно увидите характеристическое между ними различіе. И прежде всего, мифы могли образоваться только въ предъисторическое время, но во времена Апостоловъ не только Греція и Римъ давно уже имѣли своихъ историческихъ писателей (Геродотъ, Фукидидъ, Ливій и др.), но и Палестина, Иосифа Флавія. Историческое сознаніе было живо и не могло давать мѣста фантазіи въ изложеніи историческихъ событій. Притомъ мифы, какъ извѣстно, образуются во времена младенчества народа, но Іудейскій народъ при Іисусѣ Христѣ уже дряхлѣлъ. Далѣе, сравнивая характеръ мифовъ съ Евангельскими повѣствованіями, мы находимъ существенное между ними различіе: они такъ различаются между собою, какъ выдумка отъ воспоминанія, небо отъ земли и т. п. (1)? Въ мифахъ Египта и Греціи мы находимъ фантастическій образъ Бога, таинственность и темноту; въ Евангеліяхъ ясное, серьезное, всегда себѣ равное, характеристическое изображеніе І. Христа, какъ дѣйствительной личности. Тамъ не ясное блужденіе во мракѣ предъисторическаго времени, здѣсь свѣтлая дѣйствительность на почвѣ исторіи. Тамъ боготвореніе природы или безличнаго Бога, здѣсь откровеніе личнаго Бога. Тамъ все содержаніе носитъ ясныя слѣды національности; здѣсь оно обнимаетъ все человѣчество, относится ко всѣмъ временамъ и народамъ. Напрасно Штраусъ христіанство выводитъ изъ іудейства: послѣднее носило характеръ замкнутости, и уже эта одна черта въ виду всеобъемлемости христіанства опровергаетъ мнѣніе Штрауса. А образъ Христа? Есть ли этотъ образъ выраженіе тогдашняго понятія о Мессіи? Нѣтъ, онъ прямо и всецѣло противорѣчитъ ему. „Мой другъ, говорилъ Руссо, удивленный величіемъ Евангельскаго образа Іисуса, — такого явленія

(1) „Апологія Христіанства“ Геттингера I. 2. 236—240 (въ нѣмецкомъ изданіи.

ты нигдѣ не найдешь. Никогда Іудейскіе писатели не могли выдумать такихъ рѣчей и такой морали. Евангеліе имѣетъ столь высокія, столь неизгладимыя черты истины, что ихъ изобрѣтатель долженъ быть болѣе удивителенъ, чѣмъ его герой“ (1). Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, чтобы ограниченный, несовершенный человѣкъ такой безконечный образъ, самую Божественную жизнь могъ представить въ живомъ образѣ, когда бы это не было отвлѣченно привнесено въ его душу? Это было бы большимъ чудомъ, чѣмъ какое отрицаетъ Штраусъ, и весь чудный образъ Христа тогда былъ бы перенесенъ только на Его изобрѣтателя. И что сказать въ особенности о чудѣ воскресенія Іисуса Христа? Если исходный пунктъ для міеовъ поваго завѣта, по воззрѣнію Штрауса, есть именно вѣра въ воскресеніе І. Христа; то эта вѣра и должна быть не мечтою, а дѣйствительностію, должна имѣть въ основѣ своей историческія данныя. Если мечта создала оболочки, то это самое указываетъ на фактическое зерно. Безъ этого фактического зерна не могло произойти міросторическое дерево, распустившее свои вѣтви во всѣ страны міра. Но безъ факта воскресенія І. Христа ученики никакимъ образомъ не могли придти къ этой вѣрѣ. Правда, воскресеніе Мессіи не было совершенно чуждо Еврейскому міросозерцанію (2); но его не могли усвоить себѣ Іудеи, и особенно оно является чуждымъ для Іудеевъ около времени Христа и послѣ Него. Такъ, во всѣхъ апокрифическихъ книгахъ, появившихся въ это время, мы не находимъ ни малѣйшаго намека на такое представленіе о воскресеніи Мессіи. Даже, въ тѣхъ апокрифическихъ книгахъ, гдѣ говорится о страданіяхъ и смерти Мессіи, нѣтъ указанія на Его воскресеніе. Такова напр. четвертая книга Ездры, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, есть книга чисто Іудейскаго происхожденія, написанная вѣроятно вскорѣ послѣ

(1) „Emile.“—1. IV, 109—111, въ французскомъ изданіи.

(2) Псал. 15, 8—11.

разрушен
содержит
кого ука
мянуть о
ствителы
что поня
изъ этом
что они
ясно опр
случай п
литерату
димъ ед
скаго пу
не къ І
Изъ все
если не
о Своем
неизвѣст
гелисты
чисто до
Христа
внузрени
отъ Его
не иначе
жется,
ти къ
что так
— (1)
— (2)
181, 12
(3)
(4)

разрушенія Иерусалима (1), или ранѣе царствованія Нерона (2). Содержитъ въ себѣ опредѣленное понятіе о Мессіи и нѣтъ никакого указанія на Его воскресеніе. Здѣсь естественно было упомянуть о воскресеніи, если бы у тогдашнихъ Иудеевъ было дѣйствительно представленіе объ этомъ воскресеніи. Это тѣмъ болѣе, что понятіе о воскресеніи дано было христіанствомъ. Очевидно изъ этого, что понятіе о воскресеніи такъ было чуждо Евреямъ, что они не рѣшались усвоить его даже тогда, когда оно было ясно опредѣлено, хотя писатель разсматриваемой книги имѣлъ случай и побужденіе къ этому. Если въ позднѣйшей Еврейской литературѣ, составившейся подъ вліяніемъ христіанства, мы находимъ единственный впрочемъ случай усвоенія Евреями христіанскаго представленія о воскресеніи Мессіи (3); то оно прилагается не къ Еврейскому Мессіи, но къ нашему Мессіи, Сыну Иосифа. Изъ всего этого выходитъ несомнѣннымъ то обстоятельство, что если не признавать согласно съ Штраусомъ пророчество Иисуса о Своемъ воскресеніи, то такое представленіе было совершенно неизвѣстно и ученикамъ. Это согласно подтверждаютъ и всѣ Евангелисты (4). Но Штраусъ противъ этого возражаетъ, что ученики чисто логическимъ путемъ могли придти къ идеѣ воскресенія І. Христа. Послѣ Его смерти въ ученикахъ должна была произойти внутренняя борьба между впечатлѣніемъ смерти и впечатлѣніемъ отъ Его жизни, какъ Мессіи, и эта борьба могла разрѣшиться не иначе, какъ при представленіи Его воскресенія. Но намъ кажется, что ученики и логическимъ путемъ никакъ не могли придти къ идеѣ воскресенія. И прежде всего необходимо признать, что такой борьбы въ ученикахъ не могло быть и не было. Смерть

(1) „Вѣкъ спасенія“ Гфррера 1, 71 въ нѣмецкомъ изданіи.

(2) „Иудейство въ Палестинѣ ко времени Христа“ Лаге 1866—181, 124, 138 на нѣмецк. языкѣ.

(3) Кн. Зогаръ 111, 82.

(4) Марк. 9, 10 и друг.

Иисуса поставила учениковъ въ безвыходное положеніе: съ нею они теряли вѣру въ Его мессіанство. Такое признаніе прямо оправдывается и Евангельскими повѣствованіями. Эммаусскіе путешественники говорили: а мы надѣялись было, что Онъ (Иисусъ) есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля, т. е. Мессія (¹). Изъ этихъ словъ видно, что ученики надѣялись было, но теперь уже не надѣются; что эта надежда утратилась вотъ уже третій день, т. е. послѣ того, какъ первосвященники и книжники распяли Его. Эта надежда на Иисуса, какъ Мессію, до того утратилась, что не могла возвратиться къ нимъ даже и тогда, когда бывшіе на гробѣ возвѣстили имъ, что они видѣли Ангеловъ, которые говорили, что Иисусъ живъ. Вотъ почему ученики и послѣ этой вѣсти не говорятъ, что Иисусъ есть Тотъ, Который долженъ спасти Израиля, но говорятъ лишь, что Онъ былъ пророкъ, сильный въ дѣлѣ и словѣ предъ Богомъ и веѣмъ народомъ (²). Итакъ ученики примирили смерть Иисуса съ впечатлѣніемъ отъ Его личности тѣмъ представленіемъ, что Онъ былъ пророкъ, а не болѣе, и, какъ такой, могъ претерпѣть страданіе и смерть.— Но Штраусъ противъ этого заключенія старается выставить на видъ то обстоятельство, что вѣра въ воскресеніе мертвыхъ вообще была не чужда Еврейскому міросозерцаію, и во времена Иисуса она была особенно сильно распространена между Іудеями. Естественно ученики и могли перенести это воскресеніе на Иисуса. Заключеніе странное. Воскресеніе мертвыхъ для учениковъ не было пустымъ безсодержательнымъ понятіемъ; напротивъ оно имѣло совершенно опредѣленное содержаніе: воскресеніе мертвыхъ въ прославленныхъ тѣлахъ могло послѣдовать только при концѣ міра. Это было общимъ вѣрованіемъ Іудеевъ и во времена Иисуса Христа (³). Напротивъ Штраусъ думаетъ выдти изъ этого за-

(¹) Лук. 24, 21.

(²) Ibid. ст. 19.

(³) Іос. 11, 24.

трудненіи
отношеніи
ранѣе
чтобъ И
сенія дл
прямо и
являвши
шихъ да
Такъ Іу
не прин
явивших
воскрес
возресе
видѣніи,
жизни
возстані
Откуда
ный фан
быть ис
тена ло
И
что въ
Іоаннъ;
т. е. же
ка „Нов

трудненія чрезъ произвольное предположеніе, что воскресеніе въ отношеніи къ отдѣльнымъ праведнымъ личностямъ могло быть ранѣе всеобщаго суда съ Іудейской точки зрѣнія. Хотѣлось бы, чтобъ Штраусъ указалъ хоть одинъ примѣръ подобнаго воскресенія для своего оправданія. Напротивъ Іудейское міросозерцаніе прямо и рѣшительно противорѣчитъ этому. Мы знаемъ, что Іудеи являвшихся имъ въ видѣніи умершихъ не считали за воскресшихъ даже тогда, когда ихъ созерцали въ прославленныхъ тѣлахъ. Такъ Іуда Маккавей явившагося ему въ видѣніи Іеремію пророка не принялъ за воскресшаго (1), и сами ученики Моисея и Ілію, явившихся во время преображенія Господа, не признали за воскресшихъ (2). Ясно, что Іудеи не имѣли никакой мысли о возможности воскресенія праведныхъ до всеобщаго суда (3). Если такъ, то очевидно, что ученики не только сами по себѣ на основаніи вѣры во всеобщее воскресеніе мертвыхъ и вообще съ точки Іудейскаго міросозерцанія не могли придти къ представленію о воскресеніи Іисуса; но если бы даже и явился имъ Іисусъ въ видѣніи, они могли бы заключить только о продолженіи Его жизни въ небесной славѣ, но никакъ не могли бы заключить о возстаніи Его тѣла изъ гроба, словомъ—признать Его воскресшимъ. Откуда же идея прославленнаго тѣла? Очевидно, только объективный фактъ воскресенія и явленія въ прославленномъ тѣлѣ могъ быть источникомъ для этой идеи, но она не могла быть приобрѣтена логическимъ путемъ.

Итакъ Штраусова теорія мѣта разрушается въ самомъ своемъ

(1) 2 Макк. 15, 12.

(2) Марк. 9, 4.

(3) Если, какъ замѣчаютъ Евангелисты, Іудеи говорили о Іисусѣ, что въ Немъ возсталъ одинъ изъ древнихъ пророковъ, или Креститель Іоаннъ; то это относится не къ идеѣ воскресенія, но это метампсихоза, т. е. жизнь душъ отшедшихъ въ позднѣе родившихся (срав. Люттербелка „Новозав. система“ 1, 191).

принципѣ, а отсюда и все объясненіе Штраусомъ Евангельской исторіи является несостоятельнымъ съ точки здоровой исторической критики. И если это объясненіе представляетъ собою концентрацію всего того, что отрицательная критика въ данное время можетъ выставить противъ Христіанскаго ученія и въ пользу своего воззрѣнія на личность и дѣятельность Іисуса Христа, то несостоятельность этого объясненія Штраусова служить отвѣтомъ на все современное, враждебное христіанству, направленіе. Итакъ здѣсь нѣтъ истины, и не только съ нашей точки христіанскаго міросозерцанія, но и съ точки здоровой современной науки, которою напрасно отрицатели истины думаютъ прикрыть свои заблужденія. Но гдѣ же истина?

Михаилъ Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Ложные Мессіи, являвшіеся послѣ пришествія Іисуса Христа.

Берегитесь, чтобы кто васъ не прельстилъ. Ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ, говоря: я Христосъ; и многихъ прельстятъ. Слова Спасителя (Матѣ, 24 гл. 4 и 5 ст.).

Пришествіе Іисуса Христа на землю, какъ обѣтованнаго Мессіи—Икупителя рода человѣческаго, сопровождалось появленіемъ многихъ ложныхъ мессій, которые нигдѣ и никогда не производили такого всеобщаго возбужденія въ народной массѣ, какъ въ средѣ іудейскаго народа. Народъ іудейскій, болѣе всѣхъ другихъ народовъ знакомый съ понятіями и убѣжденіями о Мес-

сій, воспи
нечно, бо
наго Мес
самое вре
ниловыхъ
шествія М
Іисуса Х
явленіе с
принятаго
фанатико
Мессіи и
ни. Съ д
даемому
пѣвливыя
пршестві
раю. На
ковалиси
пламенны
могла по
Этотъ—т
освободит
мостоятел
въ неспра
ми они н
ный Месс
ство въ
рода іуде
и господс
По
номъ, не
гл. 21;
Іисуса Х
-889 (721

сий, воспитанный въ этихъ понятіяхъ отъ самой колыбели, конечно, болѣе всѣхъ другихъ народовъ ожидалъ этого обѣтованнаго Мессіи. Этотъ народъ могъ даже до точности опредѣлить самое время пришествія Мессіи, — основываясь на седмицахъ Данииловыхъ. Седмины Данииловы, ясно опредѣлившія время пришествія Мессіи, и уже окончившіяся съ рожденіемъ и явленіемъ Іисуса Христа на проповѣдь въ качествѣ Мессіи, равно какъ и явленіе самаго Іисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессіи, но не принятаго іудеями, очень легко могли расположить нѣкоторыхъ фанатиковъ изъ іудеевъ — взять на себя роль посланнаго съ неба Мессіи и волновать умы іудеевъ во имя этого высочайшаго имени. Съ другой стороны, народъ іудейскій съ понятіями объ ожидаемомъ Мессіи соединялъ самыя сладкія надежды. Самыя нетерпѣливыя ожиданія наполняли душу каждого еврея при мысли о пришествіи Мессіи, обѣтованія о которомъ даны были еще въ раю. На этомъ обѣтованіи Мессіи сосредоточивались и успокоивались всѣ задушевныя желанія ветхозавѣтнаго израиля; всѣ пламенныя, даже самыя несбыточныя мечты, которыя когда — либо могла породить слишкомъ возбужденная фантазія жителя востока. Этотъ — то обѣтованный Мессія, по понятію іудеевъ, долженъ былъ освободить ихъ отъ всѣхъ бѣдствій, — возстановить древнюю самостоятельность и независимость еврейскаго народа, даровать имъ въ несравненно большей степени тѣ могущество и славу, которыми они наслаждались при царяхъ Давидъ и Соломонъ. Обѣтованный Мессія, по понятію іудеевъ, долженъ былъ открыть свое царство въ Іерусалимѣ, — сдѣлаться могущественнѣйшимъ царемъ народа іудейскаго, а народъ іудейскій сдѣлать могущественнѣйшимъ и господствующимъ народомъ надъ всѣми прочими народами земными. Подобныя мысли о Мессіи, какъ о царѣ — завоевателѣ земномъ, не чужды были, какъ извѣстно изъ Евангелія (Матѣ. 20 гл. 21; Марк. 10, 35 — 37), самымъ ближайшимъ ученикамъ Іисуса Христа — Іакову и Іоанну, сынамъ Зеведеевымъ, съ ихъ ма-

терію Соломію, просившимъ у Ісуса Христа себѣ первыхъ мѣсть, надѣясь, что Онъ, по ихъ понятію, воцарится въ Іерусалимѣ. Съ теченіемъ времени эти нетерпѣливыя ожиданія въ душѣ еврея все болѣе усиливались. Бѣдствія народа поддерживали и развивали это нетерпѣніе въ ожиданіи Мессіи до крайности. Народъ въ свою очередь былъ внимателенъ къ уразумѣнію этихъ временъ. Онъ видѣлъ и сознавалъ приближеніе ихъ, когда поставилъ наконецъ вождемъ и первосвященникомъ у себя Симона въ вѣкъ, до тѣхъ поръ, пока возстанетъ пророкъ вѣренъ (1 кн. Макк. 14 гл. 41 ст.), то есть ожидаемый Мессія. Въ то время, когда Іудея покорена была Римлянами, когда римскіе правители жестоко притѣсняли народъ іудейскій, — въ это же время славныя пророчества объ оскудѣніи вождя и князя отъ Іуды, указывавшія на время пришествія Мессіи, исполнялись. Цари изъ рода и дома Давидова прекратились. Въ Іудеѣ воцарился иноплеменникъ Иродъ Идумеянинъ. Слѣдовательно время пришествія Мессіи настало.

Эти обстоятельства, все вмѣстѣ взятыя, сильно должны были возбуждать умы и заставляли вѣровать, какъ и дѣйствительно слѣдовало вѣрить, что время пришествія Мессіи уже настало. Мессія дѣйствительно пришелъ; но Своею жизнію и дѣлами Онъ не соотвѣтствовалъ тѣмъ мечтательнымъ вѣрованіямъ, которыя составили о Немъ Іудеи; они не увѣровали въ Него. Вслѣдствіе отверженія ими истинно обѣтованнаго Мессіи, въ средѣ ихъ открылось безпредѣльное поле для появленія всякаго рода ложнымъ мессіямъ, — поле, которому и конца быть не можетъ. Это обстоятельство развило въ свою очередь вѣру въ іудеяхъ въ возможность явленія Мессіи во всякое другое время (не обозначенное пророчествами), и приводило ихъ иногда къ самымъ смѣшнымъ и слѣпымъ убѣжденіямъ касательно пришествія Мессіи (1). Убѣжденія іудеевъ касательно пришествія Мессіи не могли не

(1) Въ исторіи евреевъ въ среднихъ вѣкахъ В. Модестова (отъ 6 до 16 вѣка часть первая 1848 года на страницѣ 127) раз-

отразиться
ожиданіе і
даній язв
нашихъ св
даніе. Въ

сказываетс
можѣ кто
ныхъ связ
ною. Прес
дуть смот
мѣшательс
отвратить
въ домѣ е
гдѣ тотъ і
говорной і
Легковѣрн
обманчиво
призналас
можа взво
торое дол
скаго. Но
дочерью. І
тѣмъ, что
(2) Р
существов
той эколо
поколѣнія
скомъ язв

Уже
нается вел
Сатурновы
небесъ; тѣ
Діана, — бо
ствуй раж.
вій родъ і

отразиться и на народахъ языческихъ, и въ средѣ ихъ было ожиданіе великаго царя, — золотаго вѣка. Кромѣ писаній и преданій языческихъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ ⁽²⁾, даже въ нашихъ священныхъ книгахъ есть нѣкоторые намеки на это ожиданіе. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается на примѣръ

сказывается слѣдующее: Въ 12 вѣкѣ во Франціи въ городѣ Лиможѣ кто-то изъ католическихъ духовныхъ обвиненъ былъ въ тайныхъ связяхъ съ дочерью одного еврея. Она сдѣлалась беременною. Преступники, зная, съ какимъ ожесточеніемъ оба народа будутъ смотрѣть на этотъ поступокъ, находились въ большомъ замѣшательствѣ. Тогда соблазнитель, чтобы какимъ нибудь образомъ отвратить подозрѣніе, выдумалъ слѣдующую хитрость. Онъ скрылся въ домѣ еврея — отца соблазненной имъ дочери, за спальнею его, гдѣ тотъ проводилъ ночь, и ночью, посредствомъ слуховой разговорной трубы, проговорилъ, что отъ дочери его родится Мессія. Легковѣрный іудей, отецъ преступной дочери, повѣрилъ этому обманчивому голосу. Онъ допросилъ свою дочь, которая всенародно призналась, что чувствуетъ всѣ признаки беременности. Іудеи Лиможа взволновались; съ безпокойствомъ всѣ ожидали событія, которое должно было совершенно измѣнить судьбу народа Израильскаго. Но къ стыду родителей, дѣвица разрѣшилась отъ бремени дочерью. Родители ея и всѣ ожидавшіе Мессіи были пристыжены тѣмъ, что сдѣлались игрушкою своего легковѣрія.

(2) Римскій писатель Виргилій послѣ шести тысячелѣтняго существованія міра ожидалъ золотаго вѣка. Слова его въ четвертой эклогѣ ясно указываютъ на дѣву и на происхожденіе новаго поколѣнія людей съ неба. Вотъ его слова въ переводѣ на русскомъ языкѣ:

Уже послѣднее время языческой поэзіи настало; снова начинается великій рядъ вѣковъ; уже возвращается дѣва; возвращаются Сатурновы царства; уже новое поколѣніе ниспосылается съ высоты небесъ; ты только, непорочная Луцина (такъ называлась Юнона и Діана, — богини, помогавшія при родахъ женщинамъ), поблагопріятствуй раждающемуся младенцу, чтобы во первыхъ кончился жестокой родъ людей (железный вѣкъ или родъ) и за тѣмъ во всемъ

слѣдующее обстоятельство. Когда Апостолы Павелъ и Варнава совершили нѣсколько чудесъ въ Листрѣ, особенно когда исцѣленъ былъ не владѣвший ногами, народъ, пораженный этимъ чудомъ, равно какъ и другими чудесами, въ это время совершенными Апостолами, поднялъ крикъ, говоря по ликаонски: боги въ человѣческомъ образѣ сошли къ намъ на землю (Дѣян. 14 гл. 8—13). Даже жрецъ вмѣстѣ съ народомъ хотѣлъ принести воловъ въ жертву Павлу и Варнавѣ, назвавши Варнаву Юпитеромъ, а Павла Меркуриемъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что убѣжденіе о помощи съ неба существовало не среди только иудеевъ, но повсюду, и, смѣшавшись съ иудейскими вѣрованіями, увлекало многихъ фанатиковъ — выдавать себя подъ именемъ ложныхъ мессій.

мірѣ появился бы превосходный родъ человѣческой (золотой вѣкъ или родъ). Уже царствуетъ твой Аполлонъ (Еклог. 4; 5, 4 и слѣд.). Августъ Императоръ, по сказанію Баронія (часть 1 стран. 4), зналъ о рожденіи новаго царя Мессіи отъ дѣвы изъ Сивиллиныхъ книгъ и поставилъ ему оltарь съ такою надписью: оltарь перворожденнаго Бога. Ему же, Августу, по сказанію того же Баронія, было видѣніе на воздухѣ въ солнечныхъ лучахъ дѣвы съ младенцемъ на рукахъ. (Смотр. Барон. тамъ же.)

Георгій Кедринъ, основываясь на свидѣтельствѣ Евсевія, говоритъ, что Императоръ Августъ приходилъ въ Дельфы къ Сивиллѣ Пифіи, и пожелалъ отъ нея узнать, кто будетъ послѣ него царствовать. Пифія сначала ему ничего не отвѣчала. Когда же спрошена была Императоромъ въ другой разъ, почему она не отвѣчаетъ; тогда Пифія изрекла ему слѣдующее:

„Отрокъ еврейскій, самъ будучи Богомъ, царствующимъ надъ богами,

повелѣваетъ, чтобы я оставила свой тронъ и возвратилась печальною во адъ.

Итакъ иотнынѣ ты удались, молча, отъ нашихъ оltарей. (Кедр. част. 1 стр. 7). Бароній, основываясь на Светоніѣ, говоритъ, что (Част. 1 стран. 4; Светон. гл. 94) Августъ получилъ вышеозначенный отвѣтъ отъ бога своего Аполлона, который на вопросѣ

Нѣтъ
либо явля
продолжа
ствующій
Симонъ
Кромъ эт
жество (1)

Император
не повѣда
книгъ, го
но воору
имъ, на о
номъ исти
людей (см

У О
въ концѣ
ческа я нѣ

(1) П
винъ, въ

Масличной
падутъ ст
1, 2. Кал
добный се
станіе; ко
вѣзмъ сво
наказаніи
рѣяности

38 ст.), гд
тыре тыся
замѣчате
сынъ звѣз
отъ Іакова
Смотр. Е
1138 году
іудей въ 1

Нѣтъ нужды говорить о всѣхъ лжемессіяхъ, которые когда либо являлись; потому что ихъ было множество и доселѣ они продолжаютъ являться среди іудеевъ и увлекать этотъ слѣпнотствующій народъ. Мы сообщимъ нѣсколько свѣдѣній о Доснѣѣ, Симонѣ волхвѣ, Ѳевдѣ, Іудѣ Галилеянинѣ и Шаббатаѣ Цеви. Кромѣ этихъ лжемессій, у іудеевъ являлось ихъ еще многое множество ⁽¹⁾; такъ что всѣхъ ихъ трудно перечислить.

Императора въ этомъ отвѣтѣ своемъ невольнo принужденъ былъ не повѣдать силу новорожденнаго Христа. Стихами Сивиллиныхъ книгъ, говоритъ Бароній (смотри тамъ же), древніе христіане сильно вооружались противъ язычниковъ и побѣждали ихъ, показывая имъ, на основаніи ихъ же Сивиллиныхъ книгъ, предсказанія о единомъ истинномъ Богѣ и Сынѣ Его, воплотившемся для спасенія людей (смотри тамъ же).

У Ороея, языческаго писателя, есть одно мѣсто, по которому въ концѣ шестой тысячи лѣтъ должна прекратиться древняя языческая нѣснь (Плат. въ изъясн. на Филон.).

⁽¹⁾ Таковы были слѣдующіе лжемессіи: Нѣкоторый египтянинъ, въ правленіе Феликса, который собралъ около себя на горѣ Масличной 30000 т. человекъ и обѣщаль имъ, что по слову его падуть стѣны города Іерусалима (Іосифъ Флавій о войнѣ Іудейск. 1, 2. Калм. толков. на Евангел. Мате. стран. 290). Другой, подобный сему самозванецъ, въ правленіе Порція Фата, произвелъ возстаніе; который очень многихъ увлекъ съ собою въ пустыню, гдѣ всѣмъ своимъ послѣдователямъ обѣщаль свободу отъ всякаго рода наказаній (Смотри. древн. Іосифъ Флав. 1, 20, гл. 3). По всей вѣроятности о немъ упоминается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (21 гл. 38 ст.), гдѣ говорится, что онъ вывелъ съ собою въ пустыню четыре тысячи человекъ разбойниковъ. Послѣ разоренія Іерусалима, замѣчательный изъ ложныхъ мессій Варкохавъ втораго вѣва, — или сынъ звѣзды, который разглашаль о себѣ, что онъ есть та звѣзда отъ Іакова, о которой говорится въ книгѣ Числъ (24 гл. 17 ст. Смотри. Евсев. церк. истор. 1, 4, гл. 6). Неизвѣстный іудей въ 1138 году въ Персіи выдаваль себя за Мессію. Другой такой же іудей въ 1167 году выдаваль себя за Мессію въ Фецѣ; Давидъ

Къ вышеупомянутымъ историческимъ обстоятельствамъ, располагавшимъ нѣкоторыхъ фанатиковъ выдавать себя за посланныхъ съ неба мессій, и побуждавшихъ народъ признавать ихъ въ этомъ достоинствѣ, нужно присовокупить еще и то обстоятельство, что сами раввины иудейскіе, на основаніи нѣкоторой каббалистической перестановки буквъ въ словахъ библии, — перестановки, по которой одному и тому же слову давалось безчисленное множество разнообразныхъ значеній, внесли въ библию такіе способы толкованія священнаго писанія, руководствуясь которыми, многіе лжемессіи, именно чрезъ эту перестановку буквъ въ словахъ библии, доказывали, на основаніи священнаго писанія, что каждый изъ нихъ есть истинный Мессія. И многіе раввины, вѣроятно основываясь на подобномъ же толкованіи священнаго писанія, доказывали, что Мессія по однимъ изъ нихъ долженъ былъ придти въ одинъ годъ, по другимъ въ другой ⁽¹⁾. Но все это не больше, какъ самыя жалкія заблужденія слѣпнотствующаго — от-

Альмусаръ, или Рубенити, въ Персіи же въ 1264 году; наконецъ Австрійскій раввинъ Лемлейнъ въ 1500 году. Каждый изъ этихъ лжемессій доказывалъ посредствомъ каббалистическихъ вычисленій, что пришествіе Мессіи должно было совершиться именно въ его время (смотри секты Григорьева 1847 года стран. 194). Манесъ, Моисей съ острова Крита, Давидъ Ельроа и другіе, желавшіе, чтобы ихъ почитали за Мессію (Толк. Калмет. на Ев. Матѣ. стран. 291).

⁽¹⁾ Такъ, напримѣръ, нѣкоторые раввины отверженнаго народа единодушно ожидали Мессію сначала въ первой половинѣ шестой тысячи лѣтъ, а потомъ во второй. Именно нѣкоторые изъ нихъ, на основаніи пророчества Малахіи (4, 5), ожидали Мессіи въ 5337 году. Другіе на основаніи Исхода (15, 9) въ 5630 году. Отецъ раввина Нехоніи въ книгѣ Гаккана (изъ Іова 38, 7) въ 5952 году. Саадія, Соломонъ Ярхи, Левій Бенъ Герсонъ и другіе раввины въ 5118 году. Авраамъ Сахуть въ 5290 году. Раввинъ Абрабанель не въ одинъ годъ ожидалъ Мессіи, но во многіе въ 5265 и въ 5294 годахъ. Другой знаменитый раввинъ въ 5358 году.

верженнаго
нымъ сожа
деніе іудей
и физическ
ему и вѣр
готовъ по
тательности
во имя
иной при
43 ст.). С
судьба ихъ
убѣдить і
вмѣстѣ дѣ
лжемессіи,
начатое им
себя слѣдо
занное Гам
ковъ, то о
шить его

Въ Зогарѣ
монидъ въ
настоящаг
др. были
Мессіи, по
тысяча лѣ
тетъ (Свя
до исполн
не менѣе
и одинъ р
Христова
скаго, стр.

верженнаго Богомъ народа, жалкія еще болѣе по своимъ достойнымъ сожалѣнія послѣдствіямъ. Много зла принесло это заблужденіе іудейскому народу, много людей оно погубило и нравственно и физически; тѣмъ не менѣе народъ іудейскій легко поддавался ему и вѣрилъ обманщикамъ, какъ и на будущее время всегда готовъ повѣрить имъ, не смотря на ихъ очевидную ложь и мечтательность, какъ и Спаситель говоритъ о нихъ: *Я пришелъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Меня; а если иной придетъ во имя свое, то его примете* (Іоан. 5 гл. 43 ст.). Судьба этихъ обманщиковъ злосчастная, равно какъ и судьба ихъ послѣдователей по большей части такая же, должны убѣдить каждаго, что дѣло, принимаемое ими на себя, не было вмѣстѣ дѣломъ Божиимъ. Спустя немного времени какъ сами лжемесіи, такъ и послѣдователи ихъ совершенно исчезали, и дѣло, начатое ими, совершенно уничтожалось, не оставляя никакихъ послѣ себя слѣдовъ. Такъ вѣрно сбывалось со всѣми лжемесіями сказанное Гамалиломъ: ежели сіе предпріятіе и сіе дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится; а ежели отъ Бога, то невозможно разрушить его (Дѣян. 5 гл. 38—39 ст.).

(Продолж. будетъ).

Въ Зогарѣ (толкованіи на писаніе) въ 5408 году. Мойсей Маймонидъ въ 4976 году. Отецъ Гедаліи въ 5700 году. Въ началѣ настоящаго столѣтія іудеи восточныхъ странъ Индіи и Персіи и др. были въ волненіи и ожидали въ скоромъ времени рожденія Мессіи, потому что, по ихъ счисленію, уже кончалась тогда шестая тысяча лѣтъ, какъ свидѣтельствуеть очевидецъ миссіонеръ. Фильдштетъ (Свящ. Хронол. 219—220). По счисленію западныхъ евреевъ, до исполненія шести тысячъ лѣтъ, осталось менѣе 400 лѣтъ; тѣмъ не менѣе они, съ часу на часъ, съ нетерпѣніемъ ожидаютъ Мессіи, и одинъ раввинъ объявилъ 5615 или 1853 годъ отъ рождества Христова годомъ явленія Мессіи (Смотр. Хронол. библейск. Спаскаго, стран. 43; 1857 года.

Вѣрнѣйшій способъ обезпеченія нашихъ семействъ.

(Продолженіе).

Выгоды отъ застрахованія жизни.

Разсмотрѣнныя доселѣ возраженія противъ пожизненнаго застрахованія не только не отвлекаютъ отъ этого благодѣтельнаго учрежденія, а напротивъ утверждаютъ всякаго разсудительнаго человѣка, тѣмъ болѣе любящаго и заботливаго отца семейства, въ необходимости застрахованія своей жизни. По видимому, только люди богатые, вполне обезпеченные, не нуждаются въ подобномъ способѣ обезпеченія своихъ семействъ; говоримъ—*повидимому* потому, что нерѣдко случается видѣть, какъ и самыя богатые дома разоряются и повергаются въ нищету; и бывали случаи, когда страховой полисъ представлялъ для такихъ семействъ единственное обезпеченіе въ жизни. Но мы оставимъ людей богатыхъ, и посмотримъ, что составляетъ застрахованіе жизни для людей бѣдныхъ и малосостоятельныхъ.

1. *Застрахованіе жизни есть самый скорый способъ обезпеченія нашихъ семействъ.*—Посредствомъ сбереженія мы можемъ обезпечить семейство только въ продолженіи многихъ лѣтъ, а посредствомъ застрахованія мы достигаемъ того же разомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ. Какъ скоро вы получаете полисъ,—часть вашего семейства совершенно обезпечена.

2. *Застрахованіе жизни есть самый удобный способъ обезпеченія нашихъ семействъ.*—Кто знаетъ жизнь и ея условія, тотъ очень хорошо понимаетъ, какъ трудно бываетъ откладывать копѣйку на будущія нужды, про черный день. Между тѣмъ, взявъ однажды полисъ на застрахованіе жизни, вы уже невольно будете поддерживать это страхованіе, не взирая ни на какія обстоятельства и искушенія.

и 3.
собъ об
пить ко
чаются
ховыми
онъ тве
на рука
ныхъ уч
ваются
собствен
надежны
хозяйств
нихъ о
обыкновен
уже въ
собствен
проч. С
собствен
слѣдней
4.
ранти
Ни одна
предстал
за несо
слышать
нежным
сгорѣла
ные, въ
и для
безпоко
ствуетъ
нимъ ни

3. *Застрахованіе жизни есть самый надежный способ обезпеченія нашихъ семействъ.* — Трудно бываетъ скопить копѣйку; не легко также и сберечь ее. Въ послѣднемъ ругаются намъ книжки сберегательныхъ кассъ. Приобрѣтенный страховыми преміями капиталъ не подвергается такимъ случайностямъ; онъ тверже и прочнѣе всѣхъ капиталовъ, обращающихся у насъ на рукахъ, хранящихся въ сберегательныхъ кассахъ и кредитныхъ учрежденіяхъ, или Банкахъ. Извѣстно, какъ легко проживаются денежные капиталы; земля, домъ и подобная недвижимая собственность проживаются труднѣе и потому считаются болѣе надежнымъ капиталомъ и обезпеченіемъ. Человѣкъ, у котораго въ хозяйствѣ все пошло вверхъ дномъ, подъ вліяніемъ ли то внѣшнихъ обстоятельствъ, или отъ искусственнаго головокруженія, — обыкновенно начинаетъ проживаться съ движимаго имущества, и уже въ послѣдней крайности рѣшается на потерю недвижимой собственности, — закладываетъ или продаетъ землю, усадьбу и проч. Страховой полисъ есть также благоприобрѣтенная прочная собственность, которую можно продать и потерять только въ послѣдней крайности.

4. *Застрахованіе жизни есть самый вѣрный и гарантированный способъ обезпеченія нашихъ семействъ.* — Ни одна кредитная бумага (по крайней мѣрѣ частная) не можетъ представить вамъ такой гарантіи за цѣлость вашего капитала и за несомнѣнность полученія прибыли отъ него. Мало ли приходится слышать и читать, что у одного воры утащили шкатулку съ денежными бумагами и ихъ номерами, у другаго таже шкатулка сгорѣла вмѣстѣ съ домомъ.... Положимъ, все это случаи особенные, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ; но все же они бываютъ, и для людей мнительныхъ и робкихъ доставляютъ не малое безпокойство насчетъ своего благосостоянія. Совѣмъ иначе чувствуетъ себя владѣтель страховаго полиса. Онъ не опасается съ нимъ ни пожара, ни вора. Сгорить у него полисъ, ему безъ осо-

бренныхъ стѣненій выдадутъ другой; уворуютъ у него полисъ, и воры не получатъ отъ того никакой прибыли, не продадутъ его, не воспользуются имъ.

5. *Застрахованіе жизни есть единственно возможный способъ обезпеченія бедныхъ семействъ въ случаѣ преждевременной смерти отца семейства.*— Эта истина такъ ясна сама по себѣ, что мы не считаемъ нужнымъ развивать ее. Здѣсь мы можемъ присовокупить только, что если бы эта истина нашлась себѣ среди людей необезпеченныхъ какъ можно болѣе практическаго приложенія; то среди насъ не было бы столько несчастныхъ вдовъ и сиротъ, обивающихъ пороги людей домовныхъ и простирающихъ руки о помощи вездѣ— на улицахъ и площадяхъ, въ воксалахъ и магазинахъ, въ судахъ и на биржахъ.... Да, только такимъ путемъ мы могли бы избавиться отъ жалкаго попрошайства, которое для многихъ становится потомъ низкимъ ремесломъ и вреднымъ дармоѣдствомъ,—пропошайства, которое часто дѣлается переходомъ къ воровству, грабежу и убійству.... Поэтому всякъ, кому дорого благо ближнихъ, кто хочетъ быть истиннымъ другомъ челоѣчества, обязанъ всеми мѣрами содѣйствовать Обществу застрахованія и распространять его особенно въ средѣ малосостоятельныхъ и бедныхъ людей. Исполняя эту обязанность, онъ тѣмъ самымъ исполняетъ высокую обязанность любящаго христіанина и благороднаго члена общества.

6. *Застрахованіе жизни для несостоятельнаго челоѣка, въ случаѣ продолжительной его жизни, есть удобнѣйшее средство приобрести известный капиталъ, который онъ еще при своей жизни можетъ употребить на приобретение дома или на другія выгодныя для себя предпріятія, съ надеждою постепеннаго погашенія долга, сдѣланнаго подъ залогъ полиса.* Безъ этого онъ едва ли когда-нибудь рассчитывалъ бы на недвижимую собственность и разные обороты.

7. *Застрахованіе жизни молодаго челоѣка есть*

лучшій
ней пр
всякая
бовъ кт
будуща
ниховъ,
ныхъ н
имъ ст
насъ пр
средств
датокъ
душій
съ исти
къ буд
8
заннос
ством
мымъ
него п
быль
исполн
общест
вивъ
дковъ
гасит
объясн
зается
долгъ
должн
не из
часто
случа

лучшій подарокъ для его невесты, а при неимѣннн у ней приданого,—есть самое ея приданое. Согласитесь, что всякая разсудительная дѣвушка найдетъ въ этомъ не только любовь къ себѣ жениха, но и благоразумную попечительность о себѣ будущаго супруга. Да, еслибъ побольше было у насъ такихъ жениховъ, которые вмѣсто разныхъ свадебныхъ подарковъ, дѣлаемыхъ невестамъ часто противъ ихъ вкуса и желанія, подносили имъ страховые полисы! Тогда бы семейное обезпеченіе стояло у насъ прочнѣе и надежнѣе. Никому нѣтъ дѣла до того, на какія средства впервые пріобрѣтень полисъ, —хотя бы и на первый задатокъ приданого самой невесты! Мы думаемъ, что и самъ будущій тестъ съ тещею не иначе взглянули бы на это дѣло, какъ съ истиннымъ удовольствіемъ, вытекающимъ изъ довѣрія и уваженія къ будущему зятю.

8. *Застрахованіе жизни есть нравственная обязанность отца семейства предъ человѣческимъ обществомъ.* — Кто не застраховываетъ свою жизнь, тотъ этимъ самымъ дѣлаетъ вредъ человѣческому обществу, или налагаетъ на него попеченіе и заботу о существахъ, о которыхъ онъ долженъ былъ самъ пеиись по мѣрѣ своихъ силъ и способностей. Не исполнивъ этого и умирая, онъ поступаетъ къ человѣческому обществу такъ же несправедливо, какъ если бы кто умеръ, оставивъ уплату своихъ долговъ друзьямъ и сосѣдямъ.

9. *Застрахованіе жизни есть удобный способъ погасить долги.* — Быть кому-нибудь должнымъ — дѣло ни чуть не обыкновенное; и тотъ, кто при извѣстныхъ обстоятельствахъ пользуется кредитомъ другаго, ни мало не заслуживаетъ упрека. Но долгъ требуетъ уплаты, которая, въ случаѣ вашей смерти, не должна падать бременемъ на оставленное вами семейство. Кому не извѣстно, что уплата долговъ послѣ умершаго отца семейства часто повергаетъ это семейство въ совершенную нищету? Въ этомъ случаѣ застрахованіе жизни можетъ спасти вашу семью отъ ра-

зореія; вы можете небольшими ежегодными взносами покрыть весь вашъ долгъ, хотя бы онъ въ десять разъ превышалъ сумму всѣхъ этихъ взносовъ. Если вы имѣете долги и не застраховались доселѣ,—спѣшите застраховаться, успокоить себя и любимое ваше семейство! Равнымъ образомъ, если вы повѣрили кому въ долгъ на честное слово, или отъ кого получили долговое обязательство; вы поступите весьма благоразумно, если согласите это лице застраховаться и возьмете отъ него полисъ съ бланковой подписью. На случай смерти должника, прежде чѣмъ онъ успѣлъ рассчитаться съ вами, за него платитъ страховое Общество; если же онъ успѣетъ уплатить свой долгъ при жизни, то получаетъ полисъ обратно и можетъ употребить его на открытіе себѣ новаго кредита, или, когда онъ въ томъ не нуждается, на обезпеченіе своего семейства. Если должникъ не хочетъ страховаться, то и въ этомъ случаѣ не бесполезно заключить за него страхованіе самому кредитору. Пояснимъ это примѣрами. Нѣкто желаетъ начать торговлю, или какое нибудь промышленное предпріятіе, но не имѣетъ къ тому средствъ. Родственники, друзья и хорошіе знакомые, зная его честность, трудолюбіе и способность, охотно ссудили бы его нужными деньгами; но ихъ останавливаетъ мысль, что человѣкъ этотъ можетъ умереть, и съ его смертью они лишатся своего капитала; когда-жъ они застрахуютъ жизнь этого человѣка, тогда устраняется всякая опасность. Умереть онъ до уплаты долга,—долгъ уплачивается Страховымъ Обществомъ. Опять:—нѣкто пользуется опредѣленнымъ доходомъ отъ извѣстнаго лица, по смерти сего послѣдняго. Смерть этого лица лишаетъ его и дохода. Для избѣжанія этой опасности стоитъ только застраховать жизнь этого лица. Или: нѣкто ждетъ извѣстной суммы, по достиженіи извѣстнаго возраста. Если это лице умереть, не достигнувъ опредѣленнаго возраста, то семейство лишается этой суммы. Застрахованіе жизни на этотъ періодъ представляетъ въ этомъ случаѣ наилучшее обезпеченіе для тѣхъ лицъ, кои иначе могутъ остаться безъ всякой помощи.

10. *Застрахованіе жизни есть самый вѣрный и самый легкій способъ оставить послѣ себя духовное завѣщаніе.* Кому не хотѣлось бы, кто изъ насъ не желалъ бы оставить послѣ себя духовное завѣщаніе, еслибъ только имѣлъ что завѣщать? У кого нѣтъ какой-нибудь любимой мысли, осуществленіе которой требуетъ денегъ и которую осуществить желалъ бы онъ хоть по смерти своей, если ужъ нельзя при жизни? Кому не было-бы пріятно помочь какою-либо денежною суммою ученому обществу, школѣ, госпиталю, которыми онъ особенно интересуется? У кого нѣтъ друга, родственника, знакомаго или, быть можетъ, вѣрнаго служителя, которому онъ хотѣлъ бы отказать что-нибудь при своей смерти? Всякій пойметъ, какъ должно быть пріятно чувство, возбуждаемое въ завѣщателѣ возможностью быть признательнымъ и благодарнымъ въ своихъ распоряженіяхъ, и уже одной этой причины достаточно для того, чтобы озаботиться страхованіемъ своей жизни. Духовное завѣщаніе и благодарныя его дѣйствія увѣковѣчиваютъ наше имя на землѣ.

11. *Застрахованіе жизни есть источникъ семейнаго довольства, мира и любви.* Кто не знаетъ, какъ часто въ семейномъ быту, при представленіи необезпеченности, происходятъ размолвки, слышатся упреки, укоризны и жалобы. Не рѣдко случается также, что отцы семейства, при невозможности обезпечить свою семью, падаютъ духомъ, ослабѣваютъ въ силахъ и лишаются трезвости. Гдѣ-жъ тутъ искать мира и любви семейной? Мужъ раздражается, жена плачетъ... Дѣти дѣлаются невольными свидѣтелями мрачныхъ сценъ, которыя неблагоприятно дѣйствуютъ на ихъ внутреннее развитіе и, быть можетъ, кладутъ неизгладимую печать на всю жизнь. Иначе чувствуетъ свое положеніе отецъ, когда, при мысли о смерти, его утѣшаетъ мысль, что его семья не останется безъ всякаго обезпеченія; иначе относится мужъ къ женѣ, когда онъ спокоенъ и не страшится за судьбу своихъ дѣтей;—дѣла у него идутъ ровно; въ хозяйствѣ у него все исправно;

любовь и взаимное уваженіе супруговъ служить тогда лучшею школою и въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Да, счастливы отцы семейства, застраховавшіе во время свою жизнь; счастливы жены такихъ мужей, счастливы дѣти такихъ родителей! Кто хочетъ испытать это благо на себѣ; тотъ спѣши застраховаться!

12. *Застрахованіе жизни есть значительная порука самага долголѣтія.* — „Женитесь, — перемѣнитесь“! — обыкновенно отзываются о молодыхъ людяхъ, веселыхъ и беззаботныхъ. Да, женитьба есть важная эпоха въ жизни человѣка. Новая обстановка, особое положеніе въ обществѣ, неизвѣстныя дотошныя заботы — все въ семейной жизни обуславливается иначе и болѣе или менѣе должно вліять на характеръ молодаго человѣка. Но приведенная поговорка имѣетъ еще особенный смыслъ; она указываетъ, главнымъ образомъ, на тѣ стороны семейной жизни, которыя неизбѣжно заставляютъ главу семейства не только думать, но и задумываться.... Это уже не та поэтическая сторона семейной жизни, которою увлекались молодые, беззаботные люди; это — живая, дѣйствительная сторона, при встрѣчѣ съ которою молодой супругъ поневолѣ задумается; это — необходимое обезпеченіе начинающагося семейства. И вотъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, вы встрѣчаете этого бывшаго веселаго и беззаботнаго молодаго человѣка, и едва узнаете его; онъ сухъ, черствъ, не словоохотливъ и не по лѣтамъ остарѣлъ. „Что съ вами?“ — спрашиваете вы прежняго своего пріятеля. „Э, батюшка: — женитесь, — перемѣнитесь“! Вы узнаете, что на службѣ вашъ пріятель проченъ, что средства къ жизни у него есть, но что его сокрушаетъ забота о необезпеченности его семьи, что онъ, какъ нѣжный супругъ и заботливый отецъ, терзается представленіемъ будущности своего семейства; его страшитъ не столько смерть, неизбѣжный удѣлъ человѣка, — сколько ужасаетъ печальная судьба крѣпко любимыхъ имъ существъ; его состарѣла тяжкая дума о нихъ; оттого онъ не доспитъ и не доѣстъ; оттого вы чрезъ семь, во-

семь лѣтъ
если дѣр
этотъ до
времени,
исполнит
ное и не
тесъ изле
благодуш
въ спасит
чаще пос
и онъ бу
ное влія
располож
этихъ лѣ
въ бѣдн
освобожд
достигаю
печенност
послѣдст
этого бл
страхова
тревоги
истинѣ,
продлені
отъ мысл
онъ самъ
разстроен
отца сем
вовсе не
застрахов
время пр
ему измѣ

шею
отцы
жены
очетъ
но-
обык-
ныхъ.
Новая
отолѣ
болѣе
но
ука-
е, ко-
мать,
на се-
люди;
торою
безпе-
дѣтъ,
одаго
охот-
иваете
ремѣ-
ь, что
бота о
и за-
о се-
дѣль
лю-
от-
во-

семь лѣтъ едва узнаете своего пріятеля. Но если вы любите его, если дорожите его душевнымъ спокойствіемъ и желаете, чтобы этотъ достойный отецъ семейства не зачахъ и не умеръ прежде времени, — посовѣтуйте ему застраховать свою жизнь! Если онъ исполнитъ вашъ дружескій совѣтъ, то найдетъ въ немъ единственное и незамѣнимое для себя лекарство; и вы сами скоро утѣшитесь излеченіемъ вашего друга, возвращеніемъ къ нему прежняго благодушія, веселости и даже молодости. Кто несогласенъ съ нами въ спасительности предлагаемаго врачевства; тому мы предложимъ чаще посѣщать богадѣльни и вообще пріюты для престарѣлыхъ, и онъ будетъ имѣть много случаевъ убѣдиться, какое благотворное вліяніе имѣетъ покойная, беззаботная жизнь не только на расположеніе духа, но и на здоровье и продолжительность жизни этихъ людей. Повсемѣстно замѣчено, что старые люди, жившіе въ бѣдности и потомъ принятые въ одно изъ такихъ заведеній, освобождающихъ ихъ отъ всякихъ заботъ, какъ бы молодѣютъ и достигаютъ обыкновенно глубокой старости. Если-жъ сознаніе обезпеченности и въ старикахъ сопровождается столь благотѣльными послѣдствіями на душѣ и тѣлѣ; то что сказать о благотворности этого бальзама для людей молодыхъ, когда они своевременнымъ страхованіемъ жизни навсегда избавили себя отъ мучительной тревоги и жгучаго безпокойства! Душевное спокойствіе есть, поистинѣ, самое лучшее средство для подкрѣпленія здоровья и продленія жизни. Представьте еще старика, который страдаетъ отъ мысли о томъ, что станетъ съ близкими его сердцу, когда онъ самъ отойдетъ въ вѣчность! Жизнь не застрахована, здоровье разстроено; мысль о будущности семьи невольно щемитъ сердце отца семейства. Горько и глубоко скорбитъ онъ о томъ, что или вовсе не хотѣлъ застраховать своей жизни, или откладывалъ свое застрахованіе до болѣе удобнаго времени! И вотъ это удобное время прошло безвозвратно и страховаться уже поздно: здоровье ему измѣнилось, и несчастнаго не принимаютъ къ застрахованію!

Онъ лежитъ на болѣзненномъ одрѣ; нѣжный уходъ за нимъ жены и дѣтей только увеличиваетъ его скорбь; самый сонъ не подкрѣпляетъ его, потому что и во снѣ представляются ему печальныя картины бѣдственнаго положенія дѣтей, оставшихся безпомощными, безнадежной вдовы, которая, быть можетъ, будетъ принуждена прибѣгнуть къ чужой помощи и благотворительности! Напротивъ, какъ завидно положеніе семьянина, который застраховалъ свою жизнь! Онъ сдѣлалъ для семьи все, что въ силахъ былъ сдѣлать; ему нечего упрекать себя въ неисполненіи лежавшей на немъ обязанности; и сознаніе, что онъ эту обязанность выполнилъ, успокоиваетъ и радуетъ его. Будущность семьи представляется ему совсѣмъ въ другомъ видѣ: онъ знаетъ, что недостатки и нужда ни въ какомъ случаѣ не будутъ непосредственнымъ послѣдствіемъ его смерти. Конечно, сумма, въ которую онъ застраховалъ свою жизнь, не сдѣлаетъ ни дѣтей, ни жены его богатыми наследниками; но, все—таки, она будетъ вполне достаточна для отвращенія отъ нихъ нищеты, по крайней мѣрѣ, на первое время. И это душевное спокойствіе, доставляемое застрахованіемъ жизни, врачуетъ также и болное тѣло: больной нерѣдко выздоравливаетъ отъ одного этого лекарства, и, такимъ образомъ, мѣры предосторожности, принятія имъ на случай смерти, имѣютъ вліяніе на продленіе его собственной жизни.

Мы, кажется, довольно уяснили уже пользу застрахованія жизни. Имѣя въ виду, что нѣкоторые устраниются отъ столь благотѣтельнаго учрежденія только потому, что не знаютъ, *куда* и *какъ* обратиться для застрахованія своей жизни, мы считаемъ долгомъ для себя—остановиться на этомъ вопросѣ и изложить правила для страхователей.

Правила для страхователей.

Желающій заключить страхованіе обращается, смотря по мѣсту своего жительства, или въ Главную Контору Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, которая находится

въ С.-Петербурге въ г. бывшего вѣдѣнія имѣющей Ж. Агентъ сна...
леніемъ съ...
въ томъ же...
ны, полны
остановки...
почтовую пе...
рыхъ предл...
отвѣты:

1. Ка...
пола, то ну...
2. Ка...
промыслъ?
3. Ка...
4. Въ...
5. Ка...
6. Же...
лѣтъ или н...
7. Ка...
8. Ка...
или значите...
9. Стр...
какого—лис...
именно?
10. И...
тельную осн...
(*) Он...

въ С.-Петербургѣ (*), или къ ближайшему агенту. Такимъ агентомъ въ г. Орлѣ послѣ Александра Васильевича Югансона, бывшаго въ текущемъ году, состоитъ Іосифъ Францевичъ Тибо, имѣющій жительство въ 3-й части города, въ собственномъ домѣ. Агентъ снабжаетъ желающаго застраховаться печатнымъ объявленіемъ съ вопросами, на которые страхователь приглашается дать въ томъ же объявленіи свои отвѣты. Отвѣты должны быть *точны, полны и ясны*, дабы въ противномъ случаѣ не произвести остановки въ рѣшеніи предложенія о застрахованіи и траты за почтовую пересылку. Вотъ эти вопросные пункты, противъ которыхъ предлагающая застрахованіе особа имѣетъ выставить свои отвѣты:

1. Какъ ваше имя и фамилія (а ежели то лице женскаго пола, то нужно сказать и какая урожденная)?
2. Какой вашъ чинъ, какая ваша должность, званіе или промыслъ?
3. Какъ называется настоящее мѣсто вашего жительства?
4. Въ которомъ году, котораго числа и гдѣ вы родились?
5. Какую сумму желаете застраховать?
6. Желаете ли вы застраховать оную на опредѣленное число лѣтъ или на всю жизнь свою?
7. Каково настоящее состояніе вашего здоровья?
8. Каково оно было прежде, какимъ болѣзнямъ, припадкамъ, или значительнымъ поврежденіямъ были вы подвержены и когда?
9. Страдаете ли вы нынѣ, или страдали вы предъ симъ отъ какого — либо недуга или тѣлеснаго недостатка и отъ какого именно?
10. Имѣли ли вы естественную, прививную или предохранительную оспу?

(*). Она помѣщается на Большой Морской въ домѣ Барбе.

11. Какъ зовутъ врача, который васъ нынѣ въ случаѣ болѣзни пользуется, и давно ли?

12. Кто васъ предъ симъ пользовалъ?

13. Имѣете ли вы объявить еще что-либо насчетъ вашего здоровья?

14. Не домогались ли вы предъ симъ застраховать жизнь свою въ какомъ-либо страховомъ обществѣ и въ какомъ именно?

15. Были ли вы приняты?

16. Не желаете ли сдѣлать особое распоряженіе въ отношеніи къ изготовленію полиса или платежу премій?

17. Родители ваши въ живыхъ ли? а если умерли, то въ какихъ лѣтахъ и отъ какихъ болѣзней?

18. Какая цѣль предполагаемаго вами страхованія? Въ пользу семейства или приближенныхъ желаете застраховаться, или съ намѣреніемъ обезпечить долгъ?

Отвѣты на всѣ вышеизложенные вопросы заключаются полною подписью застраховывающейся особы и двухъ свидѣтелей, которые объявляютъ симъ, что „всѣ показанія и отвѣты, помѣщенные въ вышесказанномъ объявленіи, сколько они о томъ судить могутъ, вѣрны и согласны съ истинною, и что выше сего подписавшаяся особа учинила подпись на семъ объявленіи въ ихъ присутствіи, также, — что имъ извѣстно, что она ведетъ правильную жизнь.“ Впрочемъ право этого засвидѣтельствованія предоставляется и агентамъ Общества (§ 43 Уст. Общ.).

Вмѣстѣ съ печатною бланкою для Объявленія агентъ снабжаетъ страхователя такую же бланкою для врача, избираемаго на этотъ предметъ самимъ Обществомъ или его агентомъ. Лица ищущее страхованія, обязано на вопросы врача объявить со всею подробностью и безъ малѣйшей утайки все относящееся до прежняго и нынѣшняго своего тѣлеснаго состоянія. По освидѣтельствованіи, врачъ дѣлаетъ на документѣ отмѣтки о состояніи здоровья страхователя, и въ запечатанномъ конвертѣ вручаетъ этотъ документъ страхователю.

Прим
теля может
или его та
лено показ
кимъ-либо
то Общест
страховате
Кром
ства о со
Свидѣтельс
му-либо пр
нимаются
ные и фор
пріобщеніи
чень возра
свидѣтельс

Вмѣс
сять агент
зленную по
полисы.

квитанци
въ Главну
страховані
(через поч

въ которо

Въ случа
мія и пош
лицу, жел

Поли

(1) П
дой тысячи

Примѣчаніе. Свидѣтельство о состояніи здоровья страхователя можетъ быть выдано и не отъ врача, избраннаго Обществомъ или его агентомъ; но въ такомъ случаѣ оно должно быть усилено показаніемъ двухъ врачей. Притомъ же, если бы по какимъ-либо причинамъ возникло сомнѣніе въ показаніяхъ врача, то Общество вправѣ обратиться къ другому врачу насчетъ страхователя.

Кромѣ этихъ документовъ, т. е. Объявленія и Свидѣтельства о состояніи здоровья, при застрахованіи необходимо еще Свидѣтельство о своемъ рожденіи. Въ случаѣ невозможности почему-либо представить Метрическое Свидѣтельство, Обществомъ принимаются на этотъ конецъ и другіе документы, какъ-то послужные и формулярные списки, выписки изъ метрическихъ книгъ о приобщеніи Св. Таинъ, если только въ сихъ документахъ означенъ возрастъ страхователя, а также и другія тому подобныя свидѣтельства.

Вмѣстѣ съ перечисленными документами страхователь вноситъ агенту: слѣдующую съ него, по расчету лѣтъ, *премію*, казенную *пошлину* (¹) и, сверхъ того, 1 рубль одновременно за *полисъ*. Агентъ выдаетъ страхователю *временную* отъ себя *квитанцію* и немедленно препровождаетъ дѣло о застрахованіи въ Главную Контору Общества. По принятіи предложенія о застрахованіи Правленіемъ Общества, страхователю высылается (черезъ почту на его имя, или черезъ посредство агента) *полисъ*, въ которомъ означаются всѣ принятія Обществомъ обязательства. Въ случаѣ же отказа Обществомъ въ страхованіи, внесенная премія и пошлины немедленно возвращаются безъ всякаго вычета лицу, желавшему застраховать себя.

Полисъ, какъ и квитанція, пишется на простой бумагѣ и

(¹) Пошлина эта слѣдуетъ въ казну, по 25 коп. ежегодно съ каждой тысячи рублей страхуемаго капитала (§ 5 Уст. Общ.).

выдается за подписомъ двухъ Директоровъ и Управляющаго Главною Конторою, съ приложеніемъ печати Общества. Начало страхованія считается съ двѣнадцати часовъ по полудни того дня, въ который выданъ полисъ. Въ случаѣ потери полисовъ страхователями, послѣдніе обязаны дать знать о томъ Правленію Общества, которое производитъ о томъ публикацію въ вѣдомостяхъ съ назначеніемъ годичнаго срока и затѣмъ, по минованіи онаго, выдаетъ новый документъ, въ замѣнъ утраченнаго. Вотъ обычное содержаніе полиса:

ПОЛИСЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА
ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ
учрежденнаго въ 1835 году.

Правленіе Общества свидѣтельствуетъ симъ полисомъ, что *такой-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), имѣющій жительство *тамъ-то*, родившійся *тамъ-то тогда-то*, которому нынѣ отъ роду *столько-то* лѣтъ и мѣсяцевъ, заключилъ страхованіе на сумму *такую-то*.

Капиталь этотъ имѣетъ быть выплаченъ Обществомъ по смерти застрахованнаго законному владѣльцу сего полиса. Страхователь принимаетъ обязанность платить за сіе страхованіе годовую премію *такую-то* ежегодно, по самую смерть. Въ случаѣ неплатежа премій въ назначенный срокъ, страхователь подвергается отвѣтственностямъ, въ § 47 Устава означеннымъ.

Первая премія за годъ заплачена при подписаніи сего полиса.

На каждый слѣдующій взносъ преміи, согласно § 46 Устава, выдается изъ Главной Конторы квитанція, которую Агенты въ губерніяхъ обязаны выдавать застрахованнымъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ съ полученіемъ отъ нихъ обратно своихъ временныхъ квитанцій.

О
ществу д
Три
законный
отъ Общ
За
даются п
Пол
нижеписа
Как
единствен
ношеніи
Отг
уваженіе.

Управ

Пол
На оборо
„На
лиса имѣ
засвидѣте
товъ его,
Вое
скому вѣд
застрахов
родомъ п
ховая пр
вѣдомству
тивъ обы

О воспослѣдовавшей смерти *такого-то* представляются Обществу доказательства, въ § 57 постановленныя.

Три мѣсяца спустя по представленіи сихъ доказательствъ законный владѣлецъ сего полиса, по возвращеніи онаго, получаетъ отъ Общества застрахованный капиталъ.

За просроченное время объявленія о смерти не вознаграждаются процентныя деньги.

Полисъ сей вступаетъ въ силу съ 12 часовъ по полудни пижеписаннаго дня.

Каждый страхователь обязанъ признавать Уставъ Общества единственнымъ основаніемъ своихъ правъ и обязанностей въ отношеніи къ заключенному симъ полисомъ страхованію.

Отговорки незнаніемъ Устава Общества не принимаются въ уваженіе.

С.-Петербургъ, *такого-то* мѣсяца, дня и года.

Управляющій.

Директоры.

Печать.

За полисъ 1 руб. сер.“

Пошлинъ *столько-то*.

На оборотной сторонѣ полиса внизу:

„На основаніи § 64 Устава подлинность передачи сего полиса имѣетъ быть удостовѣрена подписью двухъ свидѣтелей, или засвидѣтельствована въ Главной Конторѣ Общества или у Агентовъ его, или наконецъ полицейскими властями.“

Военные люди, а равно всѣ служащіе по военному и морскому вѣдомствамъ, могутъ, сверхъ обыкновеннаго страхованія, застраховать себя и отъ особенныхъ опасностей, сопряженныхъ съ родомъ ихъ службы въ военное время. Въ этихъ случаяхъ страховая премія увеличивается: для служащихъ по военно-сухопутному вѣдомству — десятью, а по морскому — двадцатью процентами противъ обыкновенной преміи. Этого рода страхованія, какъ и вообще

всѣ, зависятъ отъ усмотрѣнія Правленія, и, сверхъ того, необходимымъ условіемъ для сего страхованія должно быть то, что оно можетъ быть заключено только во время мира съ Европейскими державами. Лица, находящіяся по званію своему на купеческихъ судахъ, могутъ равномерно застраховать себя противъ опасностей своего званія, прибавленіемъ 20-ти процентовъ къ страховой преміи (§ 50 Уст. Общ.).

Такъ какъ, по § 47 Уст. Общ., ни Главная Контора, ни агенты не обязаны напоминать страхователю, до срока, о платежѣ слѣдующей съ него преміи; то во избѣжаніе штрафа за просрочку въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а также и потери правъ по полису, если въ первый день четвертаго мѣсяца премія и штрафныя проценты (о которыхъ было уже упомянуто нами выше), каждый страхователь долженъ хорошо помнить время платежа своихъ премій. Онъ можетъ вносить возобновительныя преміи или въ Главную Контору по почтѣ, или въ то Агентство, гдѣ заключено страхованіе. Для провинціальныхъ страхователей выгодноѣ представлять преміи Агенту (особенно, если этотъ агентъ имѣетъ мѣсто жительства въ одномъ съ страхователемъ городѣ); потому что въ послѣднемъ случаѣ они не тратятся на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ. Во всякомъ же случаѣ, страхователи обязаны тщательно беречь при пересылкѣ премій по почтѣ—*почтовые росписки*, а при взносѣ премій агенту—*временныя квитанціи*, выдаваемыя имъ страхователю, пока эти росписки или временныя квитанціи будутъ замѣнены квитанціей отъ Главной Конторы Общества. Тогда эта послѣдняя квитанція служитъ доказательствомъ исправности платежа премій и дѣйствительности правъ страхователя по полису. Впрочемъ все это важно настолько, чтобы избавить страхователя или владѣтеля полса отъ излишнихъ хлопотъ и остановокъ, могущихъ произойти въ виду потери этихъ документовъ, но не настолько, чтобы, въ случаѣ потери послѣднихъ, лишить исправнаго плательщика премій законныхъ его правъ.

Ког
принято
исключен
мѣнно вл
запная с
Уст. Общ
Пу
путешест
въ особе
О пересе
должно
ляетъ, н
случаѣ п
Въ
Обществ
полису:
1.
наго, и
2.
леннаго
или сож
чью пол
ломъ со
3.
ее, угол
4.
ся, что
лиль себ
или же
справедл
тыя, до
5.

Когда, на основаніи удостовѣренія о здоровьи, застрахованіе принято и полисъ выданъ, то Общество, во всѣхъ случаяхъ, за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ § 53, обязывается непре- рывно къ платежу. Эпидемическія болѣзни, холера, чума и вне- запная смерть не служатъ въ семъ случаѣ исключеніемъ (§ 52 Уст. Общ.).

Примѣчаніе. Временныя, продолжающіяся не болѣе года, путешествія, какъ сухопутныя, такъ и морскія, не обязываютъ ни къ особенному извѣщенію объ этомъ, ни къ возвышенію преміи. О переселеніяхъ же и путешествіяхъ, продолжающихся болѣе года, должно быть доводимо до свѣдѣнія Правленія, которое опредѣ- ляетъ, не слѣдуетъ ли возвысить премію; впрочемъ и въ такомъ случаѣ прибавленіе платежа не должно превышать 20-ти процентовъ.

Въ слѣдующихъ только случаяхъ, на основаніи 53 § Устава Общества, Общество застрахованія освобождается отъ платежа по полису:

1. Въ случаѣ самоубійства, судебнымъ порядкомъ обнаружен- наго, и смерти отъ поединка.

2. Когда смерть застрахованнаго была слѣдствіемъ умыш- леннаго дѣйствія, отъ котораго жизнь его подвергалась опасности или сократилась, и которое произведено было тѣмъ лицомъ, въ чью пользу застрахованная сумма должна была обратиться, въ цѣ- ломъ составѣ, или частію.

3. Въ случаѣ смертной казни или другаго, замѣняющаго ее, уголовного наказанія, и ссылки въ каторжную работу.

4. Когда, послѣ заключенія страховаго договора, обнаружит- ся, что застрахованный въ подписанномъ имъ объявленіи дозво- лилъ себѣ лживыя показанія или утайку важныхъ обстоятельствъ, — или же въ представленныхъ имъ свидѣтельствахъ окажутся не- справедливыя показанія, которыя въ частности, или вмѣстѣ взя- тыя, должны были имѣть вліяніе на принятіе страхованія.

5. Въ случаѣ неплатежа страховой преміи, согласно съ § 47.

6. Когда служащій въ военно-сухопутномъ или морскомъ вѣдомствѣ во время дѣйствія будетъ убитъ или умереть отъ ранъ, а также погибнетъ при кораблекрушеніи, не бывъ по § 50 застрахованъ отъ особыхъ опасностей войны и морскихъ несчастій. Тоже самое относится къ лицамъ, находящимся на купеческихъ корабляхъ, если они не были застрахованы отъ особыхъ опасностей своего званія.

Дополненіе отъ 16 Августа 1863 года:

Примѣчаніе. Если самоубійство совершено не ранѣе какъ по истеченіи пяти лѣтъ отъ совершенія страхованія, то владѣльцу полиса предоставляется получить часть премій, внесенныхъ умершимъ, согласно тому, какъ, по § 43 Устава, возвращается часть внесенной суммы лицамъ, не желающимъ продолжать страхованія.

Чтобы всякій страхователь имѣлъ точныя свѣдѣнія о своихъ правахъ и обязанностяхъ къ Обществу и наоборотъ, послѣднее бесплатно снабжаетъ страхователей въ Главной Конторѣ или чрезъ агентовъ уставомъ и таблицами премій.

Полученіе застрахованныхъ суммъ.

Всѣ платежи Общества производятся его Правленіемъ или въ Главной Конторѣ въ С.-Петербургѣ, или чрезъ посредство агентовъ, но не иначе, какъ по возвращеніи или выслкѣ въ Главную Контору полиса съ учиненной на ономъ роспискою въ полученіи означенной суммы. Въ послѣднемъ случаѣ почтовые издержки относятся на счетъ владѣльца полиса. По желанію владѣльцевъ полисовъ, деньги могутъ быть пересылаемы къ нимъ по почтѣ, безъ посредничества агентовъ (§ 55 Уст.).

По смерти застрахованнаго лица, владѣлецъ полиса обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія Главной Конторы, или ближайшаго агента, съ означеніемъ извѣстной или предполагаемой причины смерти и, сверхъ того, представить:

а) б) в) г) д) е) ж) з) и) к) л) м) н) о) п) р) с) т) у) ф) х) ц) ч) ш) щ) ы) э) ю) я) 1) 2)

а) Свидѣтельство мѣстнаго церковнаго начальства о погребеніи, и

б) Свидѣтельство врача, пользовавшаго покойнаго, съ изъясненіемъ болѣзни, причинившей смерть. Если же покойный скончался безъ медицинскаго пособія, то вмѣсто вышеозначеннаго свидѣтельства прилагается лишь законное удостовѣреніе отъ мѣстнаго полицейскаго начальства о дѣйствительности смерти застрахованнаго и ея причинахъ.

Если смерть была не естественная, то сверхъ подробнаго объясненія со стороны владѣльца полиса, требуется свидѣтельство мѣстнаго начальства и засвидѣтельствованная копія съ протокола о произведенномъ слѣдствіи.

Всѣ таковыя свидѣтельства должны быть составлены за надлежащими подписями съ приложеніемъ казенной печати, а подпись врача засвидѣльствована законнымъ порядкомъ, или чрезъ агента Общества.

Право полученія застрахованнаго капитала можетъ переходить отъ одного лица къ другому на тѣхъ же основаніяхъ и по тѣмъ же документамъ, какъ всякое благопріобрѣтенное движимое имущество. Сверхъ сего таковое право можетъ быть передано по простой надписи на полисѣ, при чемъ должны быть соблюдены слѣдующія правила:

1) Если въ полисѣ не означено лице, въ чью пользу капиталъ застрахованъ, то для передачи достаточно простой бланковой надписи страхователя (какъ это дѣлается на векселяхъ и другихъ денежныхъ документахъ) съ удостовѣреніемъ надписи въ Главной Конторѣ Общества, или Агентомъ, или двумя извѣстными свидѣтелями, или же полицейскими властями. Тогда поименованное въ надписи лице, или, при надписи бланковой, предъявитель полиса имѣетъ по смерти страхователя неотъемлемое право на полученіе застрахованнаго капитала.

2) Если же лице, въ пользу котораго заключенъ страховой

договоръ, означено въ полисѣ, то передача дѣлается или по бланковой надписи, или законнымъ порядкомъ самимъ тѣмъ лицомъ, которому принадлежитъ право какъ полученія застрахованной суммы, такъ и уступки или завѣщанія ея кому—либо другому.

Пока полисъ находится въ рукахъ страхователя, сей послѣдній вправе уничтожить или измѣнить свою надпись.

Во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ дальнѣйшія передачи изъ вторыхъ рукъ дѣлаются посредствомъ бланковыхъ надписей, которыя, какъ и первоначальная, должны быть удостовѣрены подписью двухъ свидѣтелей, или засвидѣтельствованы въ Главной Конторѣ, или у Агентовъ Общества, или, наконецъ, полицейскими властями (§ 64 Уст. Общ.).

Кто объявитъ притязаніе на сумму, не застрахованную непосредственно въ его пользу (если на полисѣ не сдѣлано надписи), но дошедшую къ нему по условію или наслѣдству, тотъ (если не владѣетъ полисомъ съ надлежащею бланковою надписью) обязанъ предъявить подлинный документъ, на которомъ основываетъ свое требованіе, или доказать свое право на наслѣдство (§ 66 Уст. Общ.).

На выданные Правленіемъ полисы не налагается никакого ареста, такъ какъ они могутъ быть безпрепятственно и безъ вѣдома Правленія передаваемы первоначальными владѣльцами ихъ. Въ спорахъ о правѣ собственности на застрахованныя суммы Правленіе Общества ни въ какомъ случаѣ не принимаетъ участія, но выплачиваетъ капиталъ, безъ процентовъ, по законномъ окончаніи спорнаго дѣла (§ 65).

Уплата застрахованной суммы производится не позже трехъ мѣсяцевъ со дня представленія Правленію требуемыхъ документовъ, если документы эти будутъ притомъ удовлетворительны (§ 59 Уст. Общ.). Въ продолженіи первыхъ трехъ лѣтъ, со дня смерти застрахованнаго лица, Общество производитъ платежъ застрахованнаго капитала (но только безъ процентовъ), на основаніи § 57, не требуя другихъ документовъ, кромѣ поименованныхъ

въ семь
ской да
получен
ченныхъ
бое сви
отъ Гу
чинахъ,
были сд
времени
шенно
Д
Въ соб
не буде
слѣ сме
при жи
не оста
Е
страхов
то обя
никовъ
по особ
П
единое
жаемы
отрыхъ
Эго по
живутъ
Выгода
рости,
ства, т
взносе
ховате

въ семь §. За симъ хотя и послѣ сего срока (до истеченія земской давности) лица, имѣющія полисъ, не лишаются права на полученіе по оному денегъ, но въ такомъ случаѣ, сверхъ означенныхъ выше документовъ, должно быть представлено еще особое свидѣтельство за подписью мѣстнаго начальства губерніи или отъ Губернскаго Правленія о смерти застрахованнаго и о причинахъ, по коимъ объявленіе о смерти и требованіе денегъ не были сдѣланы своевременно. По истеченіи же десяти лѣтъ со времени смерти застрахованнаго, право на полученіе денегъ совершенно прекращается и самый полисъ теряетъ силу (§ 6).

Дополненіе, Высочайше утвержденное 29 Іюня 1864 года. Въ собственность сего Общества обращается и капиталъ, который не будетъ вытребованъ изъ Общества въ теченіи 10-ти лѣтъ послѣ смерти застрахованнаго лица, если это лицо не сдѣлало при жизни никакихъ объ означенномъ капиталѣ распоряженій и не оставило по себѣ наслѣдниковъ.

Если въ полисъ поименовано лицо, въ пользу котораго застрахованіе сдѣлано, и это лицо умретъ прежде застрахованнаго, то обязанности Общества остаются тѣми же въ отношеніи наслѣдниковъ помянутаго лица, или того, кому полисъ по надписи или по особому условію будетъ переданъ (§ 62).

Прим. Вышеозначенное страхованіе можетъ быть приобрѣтено *единовременнымъ взносомъ*, или ежегодными преміями, продолжаемыми лишь *первыя 5, 10 или 15 лѣтъ* страхованія, послѣ которыхъ страхователь освобождается отъ дальнѣйшихъ взносовъ. Это послѣднее условіе особенно выгодно тѣмъ лицамъ, которыя живутъ единственно жалованьемъ, получаемымъ ими на службѣ. Выгода состоитъ въ томъ, что ко времени своей отставки и старости, когда, естественно, должны будутъ сократиться ихъ средства, такія лица уже обезпечены бываютъ отъ дальнѣйшихъ взносовъ своей преміи. При такомъ способѣ страхованія, страхователю нечего уже задаваться возраженіемъ: „какимъ образомъ

я могу быть увѣренъ, что у меня будутъ постоянныя средства для взноса премій до 80-ти лѣтняго возраста? Такое возраженіе продолжаетъ сохранять свою силу только для тѣхъ, которые не увѣрены въ прочности своей службы, что въ большей части случаевъ зависитъ уже отъ нихъ самихъ.

Г. Пясеужій.

С П И С О КЪ

воспитанницъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюль мѣсяцѣ 1874 г. и утвержденный Его Пресвященствомъ.

Классъ первый (младшій).

Фелицата Кутепова, Анна Турбина, Софья Лосева, Татьяна Горохова, 5) Екатерина Кушневая, Пелагія Владимірцева, Александра Тверская, Надежда Филиппова, Татьяна Архангельская, 10) Анна Введенская, Елисавета Саввина, Марія Преображенская, Марія Щукина, Варвара Оболенская, 15) Евдокія Лапина, Екатерина Попова, Александра Королькова, Варвара Невская, Марія Недежина, 20) Елисавета Моревская, Варвара Соболева, Марія Покровская, Александра Панова, Елена Преображенская, Елисавета Алексѣевская, Александра Коссова, Параскева Реверская, Софья Никитина, Наталья Автономова, 30) Александра Протопопова, Екатерина Позднѣва, Юлія Донорская, Анна Лампадійская, Евдокія Данчакова, 35) Серафима Протопопова переводятся во второй (средній) классъ, Александра Бенедиковская, Людмила Базилевская и Ольга Калининкова—остаются въ томъ же классѣ, Олимпіада Діесперова, 40) Параскева Посельская, Анна Острова, Агрипина Тулина, Пелагія Автономова, Варвара Ангелова, 45) Татьяна Адамова, Анастасія Ангелова—увольняются

изъ училища
гласіе Ст

Кап
Софья П
ности.

Ма

Марія П

Донорска
дова, 10

Ковалева

Лукина,

Соколова

Ковалева

гакова,

дятся в

Ев

30) Ва

дина, П

Автоном

малоусп

будетъ.

Ел

А

за долл

Д

Максак

Рождес

бовакал

кавѣв

мірова,

изъ училища, по малоуспѣшности, если изъявить на это свое согласіе Съѣздъ духовенства.

Капитолина Богословская, Евдокія Краснопольская (49) Софья Вертоградская — увольняются изъ училища по безуспѣшности.

Классъ второй (средній).

Марія Киселевская, Марія Воскресенская, Марія Лапина, Марія Преображенская (1-я, 5) Анастасія Вавилова, Елисавета Донорская, Ольга Давидова, Марія Панкова, Надежда Свиридова, 10) Софья Сергіевская, Екатерина Добродѣва, Θεодосья Ковалева, Татьяна Спасская, Θεоктиста Реверская, 15) Анна Лукина, Александра Михѣва, Анастасія Владимірцева, Елисавета Соколова, Матрона Покровская, 20) Пелагія Грбовская, Анна Ковалева, Марія Дивногорская, Елена Опрятава, Евдокія Булгакова, 25) Евдокія Любомудрова, Параскева Попова — переводятся въ третій (старшій) классъ.

Екатерина Пересвѣтова, Антонина Крылова, Анна Петрова, 30) Варвара Смирнова, Юліанія Голубцева, Александра Скуридина, Валентина Крылова, Марія Преображенская (2-я, 35) Марія Автономова, Александра Введенская — увольняются изъ училища по малоуспѣшности, если Съѣздъ духовенства съ этимъ согласенъ будетъ.

Екатерина Саввина увольняется по безуспѣшности.

Анастасія Автономова, 30) Софья Николаевская увольняются за долговременную неявку въ училище.

Классъ третій (старшій).

Лидія Кропотова, Александра Преображенская, Евпраксія Макакова, Анна Гонорская, 5) Екатерина Преображенская, Ольга Рождественская, Елена Дмитріевская, Марія Михѣва, Анна Грбовская, 10) Екатерина Скуридина, Марія Рейисъ, Анна Макавѣва, Анна Панкова, Александра Брянцева, 15) Анна Тихомирова, Елисавета Розова, Пелагія Раевская, Неонила Леонова,

Пелагія Привичева, 20) Лариса Комарова, Вѣра Опрятова, Ефросинья Лосева и 23) Елисавета Вертоградская окончили курсъ училищный.

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго д. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи учебнаго 187³/₄ года.

Классъ IV-й

Разрядъ 1-й.

1) Петръ Аѳонскій, Рафаилъ Покровскій, Егоръ Иножарскій, Петръ Архангельскій 2-й, 5) Александръ Ильинскій, Алексѣй Лавровъ, Теофанъ Каллиниковъ, Василій Орловъ, Иванъ Нефедьевъ, 10) Николай Бутягинъ, Иванъ Введенскій, Николай Крестовоздвиженскій, Василій Смирновъ, Михаилъ Глядинскій.

Разрядъ II-й.

15) Иванъ Высотскій, Александръ Покровскій, Иванъ Феноменовъ, Илья Преображенскій, Петръ Архангельскій 1-й, 20) Александръ Руденскій, Александръ Каллиниковъ, Михаилъ Случевскій, Иванъ Образцовъ, Иванъ Морозовъ, 25) Иосифъ Будрявцевъ, Иванъ Архангельскій, Петръ Хохловъ, Александръ Левитскій, Яковъ Орловъ. За окончаніемъ училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.

30) Павелъ Путилинъ умеръ.

Классъ III-й

Разрядъ 1-й.

1) Аѳанасій Булгаковъ, Александръ Соболевъ, Николай Успенскій, Михаилъ Азбукинъ, 5) Аполлинарій Поповъ, Аѳанасій Орловъ, Борисъ Островъ, Александръ Смирновъ, Захарій Амфиотровъ, 10) Василій Кропотовъ, Фѳодоръ Невскій, Иванъ Невскій, Александръ Гедеоновскій, Павелъ Иножарскій, 15) Иванъ Невскій 2-й, Александръ Благовѣщенскій, Николай Невскій, Вла-

диміръ Л
Алексѣй
Александр
Петръ Ж

30)
Гороховъ,
Егоръ Ко
синъ. Пе

Але
въ будуч

40)
на повто
42)
чанія ку

1)

Поздѣв
сандръ П
сандръ Л
Гавріиль

15) Фѳе
Михаиль
Павель

Ар

25) Мих
силій Во
ковъ, А
ховъ, А

диміръ Лебедевъ, Василій Оивейскій, 20) Александръ Путилинъ Алексѣй Орловъ, Сергѣй Павловскій, Александръ Никольскій, Александръ Звѣревъ, 25) Павелъ Добродѣевъ, Павелъ Поповъ, Петръ Жаворонковъ, Николай Павловскій, Василій Соколовъ.

Разрядъ II-й.

30) Николай Поляскій, Михайлъ Первозванскій, Николай Гороховъ, Александръ Каллиниковъ, Николай Истоминоу, 35) Егоръ Козловъ, Андрей Никольскій, Петръ Данскій, Сергѣй Красинъ. Переводятся въ IV классъ того же училища.

Разрядъ III-й.

Александръ Переверзевъ назначенъ къ передержкѣ экзамена въ будущемъ сентябрѣ.

40) Василій Введенскій, Михайлъ Онисимовъ. Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

42) Василій Шукинъ уволенъ изъ училища еще до окончанія курса.

Классъ II (штатный)

Разрядъ I-й.

1) Михайлъ Булгаковъ 1-й, Ѳеодоръ Случевскій, Василій Поздѣевъ, Андрей Введенскій, 5) Алексѣй Преображенскій, Александръ Богословскій, Илья Лебедевъ, Григорій Покровскій, Александръ Лебедевъ, 10) Иванъ Мещерскій, Яковъ Флегонтовъ, Гавріиль Покровскій, Николай Виноградовъ, Петръ Днѣпровскій, 15) Ѳеодоръ Покровскій, Василій Лебедевъ, Дмитрій Никольскій, Михайлъ Азбукинъ, Андрей Скуридинъ, 20) Павелъ Гончаровъ, Павелъ Вознесенскій.

Разрядъ II-й.

Арсеній Введенскій, Иванъ Вуколовъ, Иванъ Богословскій, 25) Михайлъ Ивановъ, Иванъ Брянцевъ, Иванъ Грабилицъ, Василій Воронцовъ, Александръ Грабилицъ, 20) Павелъ Кречетниковъ, Алексѣй Гедеоновъ, Матвѣй Красинъ, Владиміръ Страховъ, Алексѣй Богословскій, 35) Дмитрій Бѣлопольскій, Нико-

лай Страховъ. Переводятся въ III-й (штатный) классъ того же училища.

Разрядъ III-й.

Николай Воскресенскій, Михайль Булгаковъ 2-й, Николай Ильинскій, 40) Митрофанъ Краснопольскій, Егоръ Мещерскій, Иванъ Алмазовъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

43) Семень Свиридовъ исключается изъ училища.

Классъ II (параллельный)

Разрядъ I-й.

1) Вячеславъ Киселевскій, Алексѣй Невдубскій, Владиміръ Филипповъ, Андрей Троицкій, 5) Венедиктъ Маккавеевъ, Петръ Протопоновъ, Николай Невдубскій, Евѣимъ Введенскій, Митрофанъ Маккавеевъ, 10) Владиміръ Строковъ, Павель Семовъ, Павель Лапинъ, Иванъ Птицынъ, Евѣимъ Венедиктовъ, 15) Митрофанъ Аѳонскій, Матвѣй Соболевъ, Димитрій Никольскій.

Разрядъ II-й.

Иванъ Введенскій, Иванъ Козловъ, 20) Андрей Кропотовъ, Александръ Бунинъ, Николай Петровъ, Петръ Звягинцевъ, Валентинъ Богословскій, 25) Петръ Лавровъ, Константинъ Моревскій, Петръ Галактионовъ, Михайль Морозовъ, Александръ Калининковъ, 30) Александръ Лебедевъ, Сергѣй Тихомировъ, Василій Крутиковъ, Алексѣй Александрійскій, Николай Даньшинъ. Переводятся въ III-й (параллельный) классъ того же училища.

Разрядъ III-й.

35) Алексѣй Говоровъ, Василій Цвѣтаевъ, Николай Введенскій, Ѳедоръ Семеновъ, Константинъ Строковъ, 40) Николай Финиковъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Семень Троицкій можетъ быть оставленъ въ томъ же классѣ, если въ будущемъ сентябрѣ окажется вакансія.

Иванъ Покровскій, 43) Иванъ Пановъ. Уволены, по прошеніямъ, изъ училища.

Классъ 4-й (штатный)

Разрядъ I-й.

1) Василий Нецвѣтаевъ, Михайль (Воронцовъ), Александръ Семовъ, Николай Вѣлопольскій, 5) Петръ Булгаковъ, Василий Капитанниковъ, Павелъ Богдановъ, Леонидъ Смирновъ, Николай Давидовъ, 10) Дмитрій Ланинъ, Павелъ Аноимовъ, Иванъ Никольскій, Дмитрій Невдубскій, Александръ Петровскій, 15) Петръ Протопоновъ, Николай Ильинскій, Иванъ Срѣтенскій, Семень Боголюбскій, Василий Колошинъ, 30) Алексѣй Свиридовъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Покровскій.

Разрядъ II-й.

Александръ Посельскій, Иванъ Вѣльцевъ, 25) Иванъ Кравцовскій, Авениръ Богословскій, Василий Калининъ. Переводятся во II-й (штатный) классъ того же училища.

Семень Поповъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ III-й.

Иванъ Глаголевъ, 30) Василий Колошинъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Михей Введенскій, Владиміръ Янобсонъ, —исключаются изъ училища.

33) Михайль Соколовъ уволенъ изъ училища еще до окончанія курса.

Классъ 4 (параллельный)

Разрядъ I-й.

1) Иосифъ Рязановъ, Василий Раевскій, Захарій Жаворонковъ, Иванъ Мусатовъ, 5) Василий Случевскій, Иванъ Николаевскій, Николай Николаевскій, Иванъ Каришевъ, Михайль Дмитриевскій, 10) Федоръ Азбукинъ, Александръ Баженовъ, (Алексѣй Соколовъ, Василий Покровскій, Семень Гражданскій, 15) Иванъ Кропотовъ, Владиміръ Измайловъ, Гаврииль Семовъ, Михайль Кудрявцевъ, Александръ Соколовъ, 20) Александръ Рюриковъ.

Разрядъ II-й.

Захарій Раевскій, Сергѣй Сокольскій, Сергѣй Семовъ, Александръ Свиридовъ, 25) Никаноръ Переверзевъ, Василій Невскій, Александръ Невструевъ, Дмитрій Комягинскій. Переводятся во II-й (параллельный) классъ того же училища.

Петръ Спасскій оставляется, по прошенію, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ III-й.

30) Иннокентій Рябинцевъ оставляется въ томъ же классѣ.

Стефанъ Венедиктовъ исключается изъ училища.

Тихонъ Троицкій оставляется въ томъ же классѣ.

33) Петръ Привичевъ уволенъ изъ училища еще до окончанія курса.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Сѣвскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ произведенныхъ въ концѣ сего 18⁷³/₇₄ учебнаго года испытаній и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

IV класса

Разрядъ 1-й.

Викторъ Николаевскій, Матвѣй Кедровъ, Иванъ Архангельскій, Петръ Діомидовъ, 5) Василій Никольскій, Михаилъ Случевскій, Николай Случевскій, Владиміръ Троицкій, Василій Иножарскій.

Разрядъ 2-й.

10) Иванъ Галактіоновъ, Иванъ Березовскій, Андрей Святскій, Александръ Введенскій, Иванъ Карновъ, 15) Евлампій Соколовъ, Акимъ Смирновъ, Иванъ Булгаковъ, Иванъ Покровскій, Иосифъ Покровскій. За окончаніемъ курса уволены изъ училища.

20)
курса уво
22)
въ томъ ж
1) П
кресенскій,
Кедровъ,
горій Мит
скій, Ива
15) Васи
Матрополь
Николай
женскій 1
Стефанъ
Викторъ
Василій
составъ че
Яков
редержкѣ
Иван
Михаиль
Иванъ По
классъ на
Миха
ображенскі
Косминскій

Разрядъ 3-й.

20) Егоръ Бочаровъ, Николай Никольскій, за окончаніемъ курса уволены изъ училища.

22) Александръ Лебедевъ. По прошенію отца, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III класса

Разрядъ 1-й.

1) Петръ Случевскій, Михаилъ Троепольскій, Василій Воскресенскій, Митрофанъ Андреевъ, 5) Михаилъ Орловъ, Николай Кедровъ, Теофанъ Преображенскій 2-й, Семенъ Покровскій, Григорій Митропольскій, 10) Александръ Орловъ, Михаилъ Никольскій, Иванъ Случевскій, Дмитрій Случевскій, Василій Золотовъ, 15) Василій Архангельскій, Иванъ Третьяковъ, Дмитрій Митропольскій, Сергѣй Ильинскій, Павелъ Преображенскій, 20) Николай Радонежскій, Алексѣй Покровскій, Теофанъ Преображенскій 1-й, Александръ Тимоновъ, Александръ Радинъ, 25) Стефанъ Рождественскій.

Разрядъ 2-й.

Викторъ Гавриловъ, Василій Введенскій, Николай Лучезаровъ, Василій Любимовъ, 30) Петръ Судаковъ. Предназначаются въ составъ четвертаго класса.

Яковъ Даньшинъ, Дмитрій Гапоновъ, допускаются къ перерержѣ экзамена.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Ильинскій, Оедоръ Соболевъ, Николай Архангельскій, Михаилъ Снятинъ, Александръ Петровъ, Дмитрій Грабилинь, Иванъ Покровскій, Николай Голубевъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II класса

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Архангельскій, Евлампій Тростнинъ, Герасимъ Преображенскій, Веледикъ Трощкій, 5) Иванъ Кореневъ, Алексѣй Косминскій, Григорій Лукинъ, Павелъ Синайскій, Егоръ Оедо-

товъ, 10) Михаилъ Крутиковъ, Василій Митропольскій, Михаилъ Діомидовъ, Василій Стольниковъ. Иванъ Никитскій, 15) Егоръ Семовъ, Алексѣй Вѣролятовъ, Варлаамъ Андреевъ, Иванъ Семовъ, Егоръ Кутеновъ, 20) Андрей Михеевъ, Ѳеодоръ Покровскій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Архангельскій.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Крыловъ, 25) Павелъ Ангеловъ, Андрей Ненароковъ. Алексѣй Діесперовъ, Борисъ Никольскій, Николай Гурданскій, 30) Владиміръ Преображенскій, Василій Филоновъ. Предназначаются въ составъ третьяго класса.

Иванъ Львовъ, предоставляется право передержать экзаменъ въ сентябрѣ.

Разрядъ 3-й.

Михаилъ Никаноровъ, Николай Соловьевъ, 35) Дмитрій Боголюбовъ, Николай Звѣревъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Михаилъ Барадунинъ увольняется изъ училища за долговременную неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

I класса.

1) Дмитрій Рождественскій, Василій Городецкій, Гавриилъ Покровскій, Константинъ Воскресенскій, 5) Василій Галактионовъ, Миронъ Музалевскій. Тихонъ Третьяковъ, Ѳеодоръ Мещерскій, Яковъ Покровскій, 10) Стефанъ Звѣревъ, Порфирій Добровольскій, Дмитрій Иножарскій, Иванъ Пановъ, Александръ Гавриловъ, 15) Николай Кирилловъ, Тихонъ Святскій, Иванъ Звѣревъ, Иванъ Широковъ, Дмитрій Семовъ, 20) Константинъ Лучезаровъ, Константинъ Тимоновъ, Николай Митропольскій, Иванъ Покровскій, Владиміръ Георгіевскій, 25) Николай Щегловитовъ.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Ѳедотевъ, Николай Ильинскій, Алексѣй Покровскій, Афанасій Карповъ, 30) Андрей Филоновъ, Дмитрій Булгаковъ. Предназначены въ составъ втораго класса.

Серг
гельскій,
сандръ М
тельный к

Васи
въ Сентяб
Петр
ся за дол
лице по

Ние
Глѣбъ Кр
Переверзе
Викторъ
колай Си
Георгіевск
Калинник
Кутеновъ,
Филоновъ.

Влад
Семовъ, Д
назначают
Дмитр
право пер

Алек
рофанъ Ге
тельный к
Гавр
Предостав

Разрядъ 3-й.

Сергѣй Соболевъ, Василий Случевскій, Константинъ Архангельскій, 35) Алексѣй Грабилинъ, Георгій Михайловъ, Александръ Михайловъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Василій Раевскій: предоставляется право держать экзаменъ въ Сентябрѣ.

Петръ Богословскій, 40) Николай Никольскій. Увольняются за долговременную, въ теченіе цѣлаго года, неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

Приготовительнаго класса

Разрядъ 1-й.

Николай Андреевскій, Дмитрій Золотовъ, Евгеній Мусатовъ, Глѣбъ Кропотковъ, 5) Иванъ Случевскій, Яковъ Поповъ, Павелъ Переверзевъ, Егоръ Лавровъ, Иванъ Рождественскій 2-й, 10) Викторъ Петровъ, Михаилъ Одринскій, Аѳанасій Снягининъ, Николай Синайскій, Семень Святскій, 15) Григорій Крыловъ, Петръ Георгіевскій, Михаилъ Діесперовъ, Петръ Боголюбовъ, Дмитрій Калининковъ, 20) Петръ Семовъ, Косьма Поярковъ, Аѳанасій Кутеновъ, Иванъ Генерозовъ, Василій Серафимовъ, 25) Иванъ Филоновъ. Предназначаются въ составъ перваго класса.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Яковлевскій, Александръ Кирилловъ, Алексѣй Семовъ, Дмитрій Лукинъ, 30) Иванъ Рождественскій 1-й. Предназначаются въ составъ перваго класса.

Дмитрій Лавровъ, Николай Булгаковъ. Предоставляется право передерживать экзаменъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Разрядъ 3-й.

Александръ Виноградскій, Василій Покровскій, 35) Митрофанъ Говоровъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Гавріиль Раевскій, Илья Никольскій, Иванъ Соловьевъ. Предоставляется право держать экзаменъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Разныя извѣстія.

— Въ Боннѣ собирается къ 14-му Сентября церковный конгрессъ изъ членовъ различныхъ исповѣданій для изученія учрежденій церкви въ первые вѣка ея существованія, а также тѣхъ ея ученій, которыя должны считаться существенными догматами церкви до отдѣленія западной церкви отъ восточной. Дѣло идетъ о возстановленіи церковнаго общенія на почвѣ соглашенія по всѣмъ необходимымъ и нетерпящимъ отлагательства дѣламъ. Приглашеніе на этотъ конгрессъ исходитъ отъ комитета, во главѣ котораго находится престарѣлый Деллингеръ.

(„Голось.“)

— Приводимъ изъ „Современности“ сообщеніе, что посягательства на права и оскорбленіе духовенства не остаются безъ возмездія и вызываютъ дѣятельное участіе со стороны епархіальныхъ властей. Такъ, владимірскою духовною консисторіею было возбуждено уголовное преслѣдованіе за честь духовенства. — Точно также сообщаютъ, что нижегородскій преосвященный Іоанникій, извѣстный своими истинно и разумно гуманными отношеніями къ епархіальному духовенству, благосклонно выслушавъ оправдательное объясненіе одного священника, оклеветаннаго прихожанами по интригѣ мѣстнаго церковнаго старосты, успокоилъ его и сказалъ, что онъ самъ лично убѣдился въ недостойной интригѣ противъ него. — Равнымъ образомъ изъ Витебской губерніи пишутъ, что по дѣлу объ оклеветаніи одного священника мѣстнымъ волостнымъ старшиною съ вѣдома мирового посредника, Полоцкое епархіальное начальство постановило между прочимъ слѣдующее: „показанія подъ присягою 24 человекъ почетнѣйшихъ прихожанъ до того благопріятны для священника, что епархіальное начальство не можетъ не пожелать, чтобъ его благотворная пастырская дѣятельность продолжалась и на будущее время, и предлагаетъ ему, буде пожелаетъ и найдетъ возможнымъ, вновь открыть церковно-при-

ходское училище, которое было хорошо поставлено усердіемъ священника. Съѣздъ духовенства Херсонской епархіи, въ засѣданіи 28 Мая, имѣя въ виду крайне стѣснительное положеніе наставниковъ семинаріи, призналъ справедливымъ ежегодно выдавать имъ пособіе изъ общепархіальныхъ суммъ. Относительно же количества сего пособія, большинствомъ 37 голосовъ противъ 9, опредѣлено давать ежегодно 1500 р., начавъ такую выдачу со 2-го полугодія текущаго года и предоставивъ правленію семинаріи распределять эту сумму между наставниками семинаріи.

(Херсонск. епарх. вѣд.).

Корреспондентъ „Совр. Извѣстій“ находитъ, что хотя недавнее преобразование духовно-учебныхъ заведеній стремилось къ тому, чтобы поднять уровень семинарскаго образованія и уравнивать курсы духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій, тѣмъ не менѣе стремленіе это осталось только стремленіемъ и не принесло ожидаемыхъ результатовъ. Причина этого, по мнѣнію корреспондента, не въ программахъ семинарій, и вообще не въ семинаріи и ея дѣятеляхъ, а въ училищахъ, какъ подготовительныхъ къ семинаріи учебныхъ заведеній. Почти половина гимназическаго курса приходится на долю училищъ, между тѣмъ дѣло обученія въ училищахъ, говоритъ корреспондентъ, ведется крайне плохо и безтактно. Большинство воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію, обнаруживаетъ крайнее невѣжество не только въ математикѣ, изъ которой многимъ едва извѣстны только первыя четыре правила ариметики, но даже въ русскомъ, латинскомъ, греческомъ языкахъ и географіи, такъ что наставникамъ семинаріи приходится, оставивъ положенныя по программѣ занятія, приниматься за повтореніе того, что должно бы было быть твердо и основательно пройдено въ училищахъ. Учитель исторіи, напримѣръ, сообщаетъ на своемъ классѣ элементарныя свѣдѣнія изъ географіи; учитель латинскаго и

греческаго языка учить склонять и спрягать, а учитель математики объясняет чуть не простое счисленіе. — Помѣщаемъ этотъ отзывъ о состояніи учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, отклоняя отъ себя сужденіе о томъ, что въ немъ есть справедливаго и преувеличеннаго.

— Если причащающійся по болѣзни или по какой—либо другой причинѣ не можетъ вкушать вина, а потому не въ состояніи причащаться вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Господней, то такихъ священники должны причащать по преимуществу запасными дарами, приливая къ нимъ вмѣсто вина простую воду или же если и обыкновенными св. дарами, то не иначе, какъ напоивъ прежде частицу тѣла Христова небольшою каплею крови Господней, и затѣмъ передавая имъ св. дары въ лицѣ вмѣстѣ съ водою, чтобы настояніемъ причащаться обыкновеннымъ образомъ не подать кому—либо повода оставлять св. причастіе и такимъ образомъ отлучать себя отъ его святаго и благодатнаго дѣйствія. (Черниговск. епарх. вѣд.).

— Если бы кто изъ иновѣрцевъ, какъ римскихъ католиковъ, протестантовъ, и т. под., захотѣлъ, въ случаѣ смертной опасности, принять св. тайны отъ православнаго священника, то сей послѣдній можетъ дѣлать это не иначе, какъ только тогда, когда лице иновѣрное, пожелавшее причаститься отъ православнаго священника, приметъ по уставу православіе; затѣмъ оно должно исповѣдаться по обычаю, и послѣ сего причащаться какъ слѣдуетъ. Въ случаѣ же самой крайней необходимости, въ виду неминуемой смерти пожелавшаго причаститься по православному, онъ можетъ исповѣдать и приобщить такового немедленно, не совершая надъ нимъ чина присоединенія къ православію. Но затѣмъ иновѣрецъ, удостоившійся причащенія св. тайнъ по православному, долженъ въ случаѣ выздоровленія остаться православнымъ навсегда, или же, въ случаѣ его смерти, долженъ быть погребенъ православнымъ священникомъ, какъ лице православное въ собственномъ смыслѣ этого слова. (Тамъ же).

либо и
какимъ
крови
ранія
никъ
ніи со
силъ е
кону п
обстоя
рукахъ
они бе
своей
Филаре
на себя
и нако
лебно
милова

церкви
монасты
5, архи
вообще,
совенъ
пресвит
протоіе
новъ Э
земна
вають
скаго

— Если бы когда случилось такое несчастіе, что кто—либо изъ мірянъ, по неосторожности, во время причастія задѣлъ какимъ—либо образомъ св. чашу и въ слѣдствіе сего часть св. крови пролилась бы на полъ или на другое мѣсто, то кромѣ собранія св. крови и измытія укунутыхъ одеждъ или мѣста священникъ долженъ 1) виновнику искушенія, по тщательномъ испытаніи совѣсти его, наложить епитимію молитвенную съ постомъ, по силѣ его и по разсужденію духовнаго отца, 2) священнику и діакону надлежитъ взять въ разсужденіе, что хотя въ подобныхъ обстоятельствахъ искушеніе бываетъ и не отъ нихъ, но въ ихъ рукахъ, и что милосердый Богъ не попустилъ бы онаго, если бы они были совершеннѣе внимательны и бдительны въ исполненіи своей обязанности. А потому, по совѣту покойнаго митрополита Филарета, и они въ очищеніе совѣсти своей должны возложить на себя по сему случаю особый трехдневный постъ съ молитвою и наконецъ совокупио, на самомъ мѣстѣ искушенія, совершить молебное пѣніе съ акаѳистомъ Іисусу сладчайшему, прося себѣ помилованія.

(Калужск. епарх. вѣд.).

— *Статистическія свѣдѣнія о числѣ монастырей, церквей и духовенства въ Москвѣ.* Въ Москвѣ состоятъ: монастырей мужскихъ 15, дѣвичьихъ 10; подворій: патриаршихъ 5, архіерейскихъ 8, монастырскихъ 60; соборовъ 9, церквей всѣхъ вообще, за исключеніемъ домовыхъ, 338, домовыхъ 109 и часовень 30. Духовенства: архимандритовъ и митроносныхъ протопресвитеровъ и протоіереевъ 23, игуменовъ и іеромонаховъ 132, протоіереевъ и священниковъ 366, іеродіаконовъ 71 и діаконовъ 319.

— *Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи земнаго шара.* Народонаселеніе всего земнаго шара насчитываютъ до 1.359.000.000 человекъ. Изъ нихъ: Индо-Европейскаго (арійскаго) племени до 390.000.000, Монгольскаго

558.000.000, Малайскаго 200.000.000, Эіопскаго 190.000.000. Американскаго около 2.000.000. Разныхъ языковъ насчитываютъ до 3.604. Исповѣдій (религій) — до 1.000. Христіанъ всего около 335.000.000. Изъ нихъ римско-католиковъ 170.000.000, православныхъ 82.000.000, протестантовъ и проч. 80.000.000, еврейской религіи 6.000.000, магометанъ до 150 мил., прочіе язычники.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ благотворительномъ братствѣ при Орловской Семинарской церкви получены слѣд. пожертвованія чрезъ благочинныхъ: священника Іоанна Никитскаго 6 р. 35 к., священника Павла Макарьева 6 р. 15 к., священника Дмитрія Казанскаго 13 р. 5 к., священника Дмитрія Мусатова 7 р., священника П. Лулева 4 р. 26 к., протоіерея Василя Успенскаго 5 р. 80 к., священника Матвѣя Крылова 8 р. 16 к., священника Петра Косминскаго 10 р., священника Василя Турбина 19 р. 14 к.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены отъ отцовъ благочинныхъ: протоіерея Алексея Вуколова 3 р. 30 к., священника Дмитрія Солунскаго 1 р. 30 к., протоіерея Іоанна Никольскаго 1 р. 60 к., священника Николая Птицына 1 р. 40 к., священника Матвѣя Крылова 85 к., протоіерея Даніила Евѣимьева въ 1 р. 60 к.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ Іюль настоящаго (1874) года окончили курсъ ученія въ Орловскомъ е. ж. училищѣ двадцать три воспитанницы, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Ж
дѣтей
волят
имѣет
В
Ц
прямо
Гатчин
цова, в
тушкой
ныхъ на
Тол
съ перес
Апостоль
православ
его даль
Вып
сочиненій
Вышло Т
ладія втор
это одоб
Прод
Александр
МОСКВЪ-
съ пересы
Тамт
вып. 1-й,
АМОСА и
60 коп.

Желающіе пригласить какую—либо изъ нихъ для обученія дѣтей начальнымъ наукамъ дома или въ сельской школѣ благоволятъ адресоваться въ Совѣтъ названнаго училища, который имѣетъ рекомендовать лучшихъ по успѣхамъ и поведенію.

Вышло въ свѣтъ толкованіе на книгу св. пророка Захаріи.

Цѣна книги 1 р. сер. съ пересылкой. Выписывающіе книгу прямо отъ автора, законоучителя учительской семинаріи въ г. Гатчинѣ, С.-Петербургской губерніи, священника Павла Образцова, въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются уступкой 4 %,—прилагая только почтовыми марками пересылочныхъ на 3 ф. за 10 экз. смотря по разстоянію.

У того же автора продаются:

Толкованія на книги пророковъ—Авлія и Аггея—по 10 к. съ пересылкою 15 коп. каждое, также брошюры: „письменность Апостольскаго вѣка“ 15 коп., и „какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами“—25 коп. съ пересылкой.

Выписывающіе прямо отъ автора разомъ 10 экз. всѣхъ его сочиненій высылаютъ только десять рублей.

Вышло ТОЛКОВАНІЕ ПСАЛМОВЪ Саронувскаго епископа Палладія вторымъ изданіемъ—исправленное и дополненное. Толкованіе это одобрено къ употребленію Св. Пр. Синодомъ и названо большою услугою церкви.

Продается въ книжныхъ магазинахъ—въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ Александра Федоровича Базунова, на Невскомъ проспектѣ; въ МОСКВѢ—Ферапонтова и Салаева на Никольской улицѣ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к., безъ пересылки 2 р.

Тамъ же продаются ТОЛКОВАНІЯ на св. пророковъ ОСЮ, вып. 1-й, цѣна съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 к., и на АМОСА и АВДІЯ, цѣна съ пересылкою 75 к., безъ пересылки 60 коп.

Вышли въ свѣтъ новыя книги протоіерея Евгенія Попова, напечатанныя въ Перми: 1) объ исповѣди и 2) св. причащеніи. Содержаніе этихъ книгъ такое: Разговоръ 1) о выборѣ прихода и духовника, и о томъ, въ какихъ случаяхъ позволительно перемѣнять ихъ; 2) о томъ, на какой недѣлѣ великаго поста лучше говѣть; 3) о томъ, чтобъ исповѣдникъ самъ излагалъ свои грѣхи, а для этого предварительнымъ испытаніемъ себя созналъ бы ихъ въ себѣ; 4) о томъ, чтобъ исповѣдникъ съ сердечнымъ сожалѣніемъ и полнымъ самоосужденіемъ сознавалъ свои грѣхи, не извиняя ихъ и не утаивая ничего по стыду или боязни; 5) о томъ, что самое обвиненіе себя во грѣхахъ исповѣдникъ долженъ приносить, соображаясь съ дѣйствительными своими грѣхами; 6) о томъ, какъ вредно и грѣшно уклоняться отъ предлагаемой или возложенной эпитиміи, не боясь самаго запрещенія отъ духовника и нарушать тайну своей или чужой исповѣди; 7) о томъ, чтобъ имѣть вниманіе и благоговѣніе и къ видимой сторонѣ таинства покаянія; 8) о томъ, въ какомъ порядкѣ, или какими способами самоиспытанія нужно приготовляться къ исповѣди; 9) о томъ, какъ полезно приходить къ исповѣди чаще, а не однажды только въ годъ; 10) *молитвенныя чувствованія* христіанина въ день исповѣди: а) предъ исповѣдью и б) послѣ исповѣди. Это объ *исповѣди*. *Разговоръ* 1) о нехожденіи къ святому причащенію подъ предлогомъ недосуговъ и другихъ внѣшнихъ препятствій; 2) о малоприготовительномъ приобщеніи; 3) противъ недостойнаго приобщенія; 4) о томъ, какъ готовится: съ-вечера и утромъ ко святому причащенію; 5) какъ слѣдуетъ приступать къ святой чашѣ Христовой; 6) какъ проводить день причастный, и вообще вести себя послѣ говѣнья; 7) долгъ благочестиваго христіанина приходить къ святому причащенію чаще, а не однажды только въ годъ; 8) о пасхальномъ приобщеніи, или о томъ, что и во святую пасху нѣкоторые желающіе могутъ причащаться; 9) *мо*

литвен
частиемъ
частника
же о св.
рой 158

Кн.
вая--ха
рая свят
Въ кони
таны сла
Всѣ кн
нѣтъ. П
книжечъ
по разст
англійско
за экземе

Вып
ленныя
Аввасье
„Уч
ное для
конополо
Одобрено
какъ учес

„Уч
ное для
Писанія

Расп
Германа,
рекоменду

молитвенныя чувствованія во дни причастныя: а) предъ причастіемъ и б) послѣ причащенія. Особенныя чувствованія причастника: аа) во дни скорби; бб) больныхъ и умирающихъ. Это же о *свят. причащеніи*. Въ первой книжкѣ 164, а во второй 158 стр.

Книжки украшены литографированными картинками, первая — хартіей, которая исписана грѣхами и раздирается, а вторая свят. сосудомъ, предъ которымъ предстоятъ святые ангелы. Въ концѣ той и другой „молитвенныя чувствованія“ напечатаны славянскимъ шрифтомъ, хотя они и не славянскаго состава. Всѣ книги въ переплетѣ и не переплетенныхъ экземпляровъ нѣтъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ за экземпляръ обѣихъ книжекъ (отдѣльно онѣ не продаются) 1 р. 20 к., пересылка по разстоянію за 1 фунтъ. Желающіе имѣть эти книги въ англійскомъ переплетѣ могутъ получить ихъ по 1 рублю 80 коп. за экземпляръ.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги, составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной Семинаріи Д. Аванасьевымъ:

„Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ I-го класса духовной Семинаріи — книги законоположительныя Свящ. Писанія В. Завѣта. Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ, какъ учебное пособіе для преподавателей и учениковъ.“

„Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ II-го класса. — Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта.“ Два выпуска.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для церковныхъ библиотекъ Кав-

казской Епархіи, какъ полезное пособіе въ уразумѣнію слова Божія. Цѣна каждой книги 1 руб. 50 коп. Книги эти можно пріобрѣтать чрезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавказской Духовной Семинаріи Д. Анасьева.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.—II. Три слова Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Наставленія святаго Апостола Павла христіанскому семейству.—Иисусъ Христосъ и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.—Ложные мессіи.—Вѣрнѣйшій способъ обезпеченія нашихъ семействъ.—Списки ученицъ Орлов. епар. жен. училища и учениковъ 1-го Орловскаго и Сѣвскаго дух. училищъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. *Богдановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1874 года.

Орель. Типографія Кн. Обленскаго.

Отъ 19
ШЕМ:
на учш
хоснля

По
Святѣйш
подина
рора, от
Государ
номіи и