

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 ЮЛЯ 1883 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 13.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Отбытіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы въ С.-Петербургъ.— Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.— Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.

Отбытіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы въ С.-Петербургъ.

Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, Тверской Духовной Консисторіи

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Указомъ Св. Синода отъ 27-го истекшаго мая за № 132, между прочимъ, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ, въ 19-й день мая Высочайше повелѣть соизволилъ: „Присутствующему въ Св. Синодѣ Архіепископу Кишиневскому Сергію возвратиться во ввѣренную ему епархію, а на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Архіепископа Тверскаго Савву“.

Во исполненіе вышеозначеннаго указа Высокопреосвященнѣйшій Савва 27 іюня изволилъ отправиться въ С.-Петербургъ.

На случай своего отсутствія изъ Твери, онъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: а) касательно посвященія ставдениковъ на священническія и діаконскія мѣста онъ просилъ Преосвященныхъ: члена Московской Св. Синода Конторы, управляющаго Ставропигіальнаго Симонова

монастыря, епископа Іоанна и старшаго викарія Московской епархіи, епископа Дмитровскаго Алексія; на что получилъ отъ нихъ согласіе желающіе же изъ опредѣляемыхъ на мѣста принять рукоположеніе отъ Него самаго могутъ являться въ С -Петербургъ; б) касательно консисторскаго дѣлопроизводства во время отсутствія своего, Высокопреосвященнѣйшій Савва предоставилъ Консисторіи рѣшать слѣдующія дѣла: а) по просьбамъ священноцерковнослужителей о перемѣнѣ ветхихъ антиквировъ на новые; б) о выдачѣ паспортовъ на отлучку въ разныя мѣста по своимъ и церковнымъ нуждамъ; в) по просьбамъ разныхъ лицъ разрѣшеніи вступать въ браки въ родствѣ, дозволенномъ указомъ Святейшаго Синода отъ 17-го февраля 1810 года, и по несовершеннолѣтію, г) о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ; д) объ опредѣленіи въ просвирни; е) о назначеніи священниковъ въ разныя мѣста судебныхъ и правительственныхъ департаментовъ къ присягѣ; ж) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; з) прошенія священноцерковнослужителей о переводѣ ихъ на другія мѣста, а также прошенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній объ опредѣленіи ихъ на праздыя священнослужительскія мѣста принимать въ Консисторіи и со справками представлять къ нему; и) по просьбамъ священноцерковнослужителей и прихожанъ разрѣшенія какъ внѣшнія, такъ и внутреннія, исключая алтарныхъ, церковныхъ чиновъ и поправки, не превышающія 300 рублей. О чемъ и объявлено духовенству Тверской епархіи циркулярными указами чрезъ благомыслящихъ съ тѣмъ, чтобы прошенія по изложеннымъ предметамъ были представлены на имя Его Высокопреосвященства, а адресованы въ Тверскую Духовную Консисторію; при семъ предписать духовенству объявить своимъ прихожанамъ, чтобы они по дѣламъ брачнымъ отнюдь не обращались къ епархіальному начальству телеграммами, и что въ противномъ случаѣ телеграммы ихъ будутъ оставляемы не только безъ удовлетворенія, но и безъ отвѣта и і) управленіе архіерейскимъ домомъ поручить эконому архіерейскаго дома протоіерею Михаилу Драницыну, а наблюденіе за онымъ поручить членамъ Тверской Духовной Консисторіи, къ которымъ онъ въ недоумѣнныхъ и экстренныхъ случаяхъ долженъ обращаться.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта
О дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ
и по отправленію духовныхъ требъ

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, *мнѣіемъ положилъ:*

1. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ относительно послѣдователей раскола узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1. Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія.

2. Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3. Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

4. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5. Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушены общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего, относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6. Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, входящія въ ветхость, съ тѣмъ чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строения не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7. Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольниковыхъ монастырей и скитовъ не допускается.

8. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строения. При этомъ наблюдается, чтобы обращеніе

тому для сего строенію не быть придаемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9. При погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяются: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10. Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы (у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣланіяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, при чемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11. Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ а статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія, или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуется разрѣшеніе или утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, соотносясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами,

такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

II. Отмѣнить нижеслѣдующія статьи свода законовъ: а) тома IX, законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 г.), статьи 528, 530 и 531; б) тома X, части 2, законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 г.), статью 329; в) тома XI, части 2, устава торговаго (изд. 1857 г.), примѣчаніе 2 къ статьѣ 13-й и примѣчаніе къ статьѣ 32-й; г) тома XI, части 2, устава ремесленнаго (изд. 1879 г.), статью 88 (вторую половину); д) тома XIV, устава о паспортахъ (изд. 1857 г.), статью 44 и примѣчаніе 1 (по своду), примѣчанія 2, 3 и 4 (по прод. 1876 г.); е) тома XIV, устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (изд. 1876 г.), статьи 50, 51 (вторую половину), 52, 55 (первую половину), 56, примѣчаніе къ статьѣ 62, статьи: 64 съ примѣчаніемъ при ней, 66, 68 съ примѣчаніемъ при ней и 69 (первую половину); ж) тома XV, части 2, законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (изд. 1876 г.), статью 250—какъ замѣняемая издаваемыми нынѣ правилами.

III. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно принять мѣры къ отмѣнѣ тѣхъ изъ числа не вшедшихъ въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ, которыя оказываются несогласными съ настоящимъ законодательствомъ или съ Высочайше утвержденными 16-го августа 1864 года заключеніями особаго временнаго комитета по дѣламъ раскольникахъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го сего мая, Высочайше утвердило, соизволило и повелѣло исполнить. (Правит. Вѣстн. 1880 года № 112).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Правленіе Старицкаго духовнаго училища журналомъ своимъ отъ 15-го сего іюня постановило извѣстить духовенство Старицкаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя вѣдомости о слѣдующихъ предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго съѣзда духовенства: а) о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1884 году, б) о выборѣ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и в) о точномъ опредѣленіи времени взноса о.о. благотворными деньгами на постройку дома подъ училище и о мѣрахъ къ своевременной доставкѣ денегъ на означенный предметъ всѣми о.о. благотворными.

На означенномъ журналѣ училищнаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17-го сего іюня послѣдовала такая: «*Исполнить*».

Строительное Отдѣленіе Тверскаго Губернскаго Правленія, отъ 30 марта сего года за № 491, сообщило Консисторіи, что такъ какъ постройка церкви въ селѣ Ильинскомъ, Старицкаго уѣзда, произведена несогласно съ прежде утвержденнымъ чертежемъ; то просило сдѣлать по епархіи распоряженіе, чтобы, въ случаѣ необходимости отступленія отъ утвержденныхъ на постройку церкви проектовъ, было каждый разъ испрашиваемо надлежащимъ порядкомъ разрѣшеніе, неприступая къ работамъ. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 16-го мая, положено, между прочимъ: «согласно отношенію Строительнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія, объявить священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы, въ случаѣ необходимости отступленія отъ утвержденныхъ на постройку церкви проектовъ, было каждый разъ испрашиваемо надлежащимъ порядкомъ разрѣшеніе, не приступая къ работамъ».

Отъ Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, еще въ прошломъ году отъ 15 августа, чрезъ епархіальныя вѣдомости № 16, просилъ всѣхъ о.о. смотрителей свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ и благочинныхъ, имѣющихъ свои счета со свѣчнымъ заводомъ, чтобы они при высылкѣ Комитету денегъ за проданныя свѣчи, обязательно обозначали нумерацію каждаго кредитнаго билета и годъ его; между тѣмъ нѣкоторые изъ о.о. смотрителей и благочинныхъ такое предложеніе Комитета вовсе не исполняютъ, а въ присылаемыхъ отъ нихъ суммахъ иногда оказываются билеты негодные къ обращенію, что можетъ причинять заводу ничѣмъ не оправдываемые убытки. А потому Комитетъ въ интересахъ свѣчнаго завода, снова проситъ и подтверждаетъ всѣмъ о.о. смотрителямъ лавокъ и благочиннымъ, имѣющимъ счета съ заводомъ, чтобы при отсылкѣ ими Комитету суммъ отъ продажи свѣчъ, они обязательно на первой страницѣ отчетной вѣдомости, или увѣдомленіи, обозначали нумерацію каждаго кредитнаго билета и годъ его, исключая билетовъ рублевыхъ. Въ противномъ случаѣ, при отсутствіи записи нумераціи, и оказанствѣ билета негоднаго къ обращенію, о.о. смотрители и благочинные должны будутъ нести и всѣ послѣдствія такого явленія.

Членъ Комитета и казначей священникъ собора
Леонасій Рагузинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе
Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ
за 1882-й годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1881 года оставалось: 1] Суммы на устройство общежитія при училищѣ а] билетами восточнаго займа 2700 р., б] наличными 1054 р. 8 коп. 2] Платы за обученіе 52 р. 33 к. Итого поступило 3806 р. 41 к. Къ тому въ 1882 году поступило:

1. По смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства на содержаніе училища ассигновано 3024 р. 50 к., поступило 4070 р. 70½ коп. Итого ассигновано 3024 р. 50 к., поступило 4070 руб. 70½ коп.

Въ общій итогъ суммы на содержаніе училища входятъ деньги, вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ 380 руб. 87½ к., и трехъ-попѣчный взносъ съ души мужескаго пола, въ количествѣ 3689 р. 83 к. Сумма, вырученная отъ продажи въ 1881 году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, получена отъ о.о. благочинныхъ:

1] Ламсакова 35 р. 14½ к., Діевскаго 31 р. 50 к., Лебедева 6 р. 55 к., Стратонитскаго 16 р. 37 к., 5] Сиверцева 48 р. 84 к., Никольскаго 13 р. 31 к., Срѣтенскаго 23 р. 68 к., Тяжелова 40 р. 95 коп., Танина 37 р. 53 к., 10] Покровскаго 35 р. 50 к., Успенскаго 70 р., Срѣтенскаго [вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ въ 1882 году] 21 р. 50 коп. Итого 380 руб. 87½ коп.

Трехъ-попѣчный взносъ съ приходской души мужескаго пола представленъ о.о. благочинными:

1] Діевскимъ 162 р. 65 к., Діевскимъ [за 1881 г.] 325 р. 30 коп., Танинымъ 169 р. 66 к., Лебедевымъ 87 р. 95 к., 5] Стратонитскимъ 65 р. 80½ к., Срѣтенскимъ 117 р. 84 к., Сиверцевымъ 214 р. 71 к., Покровскимъ 123 р. 3 к., Тяжеловымъ 180 р., 10] Ламсаковымъ 110 руб. 15 к., Успенскимъ 288 р. 68 к., Покровскимъ 123 руб. 3 коп., Стратонитскимъ 65 р. 80½ к., Никольскимъ 61 р. 90 коп., 15] Діевскимъ 158 р. 45 к., Тяжеловымъ 180 р., Сиверцевымъ 214 р. 72 к., Срѣтенскимъ 118 р. 24 к., Малининымъ 73 р. 52 коп., 20] Діевскимъ 4 р. 83 к., Лебедевымъ 89 р. 67 к., Танинымъ 173 р. 67 к., Успенскимъ 288 р. 67½ к., Малининымъ 36 р. 57½ коп., 25] Никольскимъ 64 р. 30 к., Танинымъ 173 р. 67 коп., причтомъ села Сорогожскаго 17 руб. Итого 3689 руб. 83 коп.

II. Сверхъ смѣты: 1] На устройство общежитія поступило 3181 р. 82½ коп. Деньги эти поступили отъ о.о. благочинныхъ:

1] Лебедева 72 р. 63 к., Срѣтенскаго 100 р. 55 к., Стратонитскаго 5 руб., Сиверцева 211 р. 52 к., 5] Танина 149 р. 67 к., Покровскаго 113 р. 27 к., Тяжелова 86 р. 79 к., Успенскаго 243 р. 20 к., Стратонитскаго 7 р. 40½ к., 10] Стратонитскаго 43 р. 87 к., Никольскаго 54 р. 77 к., Малинина 93 р. 15 к., отъ настоятеля Николаевской Терребенской пустыни игумена Арсенія 300 р. При счетѣ Правленія Бѣжецкаго общественнаго банка отъ 22 января 1882 года билетами восточнаго займа 1700 руб. Итого 3181 руб. 82½ коп.

2] Платы за обученіе съ иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ.
1] Александра Бойкова [4 кл.] 10 р., Димитрія Бойкова [4 кл.] 10 руб., Ильи Титова [3 кл.] 5 р., Егора Худякова [3 кл.] 8 р. 35 коп., 5] Максимилиана Довина [пригот. кл.] 5 руб., Леонида Копецкаго [приготов. кл.] 5 р., Александра Васильева [2 кл.] 5 р., Николая Баканова [1 кл.] 5 р., Александра Соколова [2 кл.] 5 р. Итого 58 р. 35 к. Итого 3240 р. 17½ к. Всего въ 1882 г. въ приходъ 7310 р. 88 коп. А съ остаточными отъ 1881 года 11117 руб. 29 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

1. Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:

- 1] На наемъ квартиры съ отопленіемъ для смотрителя училища 100 р.
- 2] На наемъ квартиры съ отопленіемъ для помощника смотрителя ассигновано 80 руб., израсходовано 125 руб.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 45 р. на основаніи протокола № 12 сѣзда духовенства 1881 года.

- 3] На жалованье учителю приготовительнаго класса 360 руб.
- 4] На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ ассигновано 1600 р. выдано:

1] Петру Покровскому 28 р., Александру Таирову 28 р., Константину Рукину 28 р., Владиміру Сергопольцеву 10 р., 5] Михаилу Богоявленскому 20 р., Александру Поддубскому 28 р., Ильѣ Постникову 5 руб., Алексію Раменскому 5 р., Павлу Дюкову 10 р., 10] Николаю Завьялову 15 р., Николаю Петропавловскому 15 р., Сергѣю Морозову 53 р., Никанору Никольскому 45 р., Андрею Орлову 50 р., 15] Сергѣю Смердынскому 63 р., Василию Богоявленскому 50 руб., Николаю Обудовскому 35 р., Александру Срѣтенскому 15 р., Александру Успенскому [3 кл.] 53 р., 20] Михаилу Покровскому 30 р., Михаилу Рукину 15 р., Николаю Покровскому 30 р., Александру Лампсакову 30 руб., Петру Крылову 25 р., 25] Михаилу Неклюнову 45 руб., Александру Панову 45 р., Михаилу Павлову 30 р., Ивану Ветлицкому 35 руб., Арсенію Смирнову 35 р., 30] Леониду Никотину 25 р., Михаилу Никотину 20 р., Николаю Никольскому 15 р., Николаю Лебедеву 70 р., Александру Митропольскому 20 р., 35] Василию Орлову 53 р., Павлу Смердынскому 60 р., Александру Новоселову 35 р., Ивану Борисоглыбскому 43 р., Арсенію Гусеву 58 р., 40] Василию Покровскому 50 руб., Арсенію Постникову 20 р., Василию Срѣтенскому 10 р., Арсе-

дію Поддубскому 15 р., Алексію Постникову 25 р., 45] Сергію Дюкову 15 р., Николаю Троицкому 23 р., Александрю Успенскому (приготов. кл.) 20 р., Ивану Успенскому 15 р., Сергію Лампсакову 30 р., 50] Николаю Преображенскому 15 р., Ивану Хлѣбникову 25 р., Леониду Покровскому 15 р., Ивану Москвину 25 р., Николаю Боголюбенскому, ученику Тверскаго духовнаго училища, и за пересылку денегъ 65 коп., 45 р. 65 коп., 55] за содержаніе Александра Поддубскаго въ Бѣжецкой Земской больницѣ 4 р. 14 к., 56] за содержаніе Александра Преображенскаго въ той же больницѣ 7 р. 20 к. Итого 1599 р. 99 к.

5] На пополненіе книгъ училищной бібліотеки, на выписку журналовъ за 1882 годъ: «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніемъ, «Дѣтскаго Чтенія» съ педагогическимъ листомъ и отдѣла для дѣтей «Семейныхъ вечеровъ» 20 руб. 6 коп. За выписанныя для учителей пособія въ уплату по счету отъ 3 октября 1881 г. за № 248 послало въ магазинъ Глазунова 36 р. 16 к. и на переписку денегъ употреблено 40 к., а всего 36 р. 56 коп. За 10 экзempl. руководства къ изученію церковнаго пѣнія Потулова послано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 21 р. 50 к. и на пересылку употреблено 18 к., а всего 21 руб. 68 коп. За 10 экз. сборника ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго послано въ магазинъ Глазунова 7 р. 50 к. На выписку журналовъ за 1883 годъ: «Семейные вечера» отдѣлъ для дѣтей 5 р. 50 к. «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ 7 р., «Дѣтское чтеніе» съ педагогическимъ листкомъ 6 р. 75 к. «Игрушечка» 6 р. «Дѣтскій отдыхъ» 6 р. На пересылку денегъ за журналы на 1883 г. и за 10 экз. сборника задачъ Евтушевскаго 1 р. 68 к. На переплеть учебниковъ, пособій для учителей и журналовъ 41 руб. 27 коп. Итого 160 руб.

6] На наемъ письмоводителя 100 р., на покупку двухъ съ половиною стопъ бумаги 6 р. 40 к., за три коробки перьевъ 2 р. 40 к., за четыре бутылки чернилъ 90 коп., за десять кардонныхъ корешковъ для храненія дѣлъ Правленія 2 р. 50 к., за 200 листовъ бланковъ для формулярныхъ списковъ 3 р. 50 к., за дюжину карандашей 55 к., за коробку сургуча № 1-го 50 к., за переплеть въ книгу двухъ дестей бѣлой бумаги 30 коп., за приходо-расходную на 1883 г. книгу и книгу для описи имущества 2 руб. 95 коп. Итого 120 руб.

7] На страхованіе училищныхъ построекъ ассигновано 50 руб., а израсходовано 57 руб. 46 коп.

Въ полученіи этихъ денегъ г. агентомъ Тверскаго земскаго отъ огня

страхованія общества имѣется удостовѣреніе отъ 5 сентября 1882 г. за № 27130. Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ издержано болѣе на 7 р. 46 к. по причинѣ возвышенія обществомъ премій за пріемъ на страхъ зданій.

8] На наемъ сторожа 108 руб.

9] На покупку 25 саж. однополѣнныхъ березовыхъ дровъ 87 р. 50 к.

10] На мытье половъ въ класѣ 35 руб.

11] На покупку 30 фун. стеариновыхъ свѣчъ и 6 ф. сальныхъ 10 р.

12] На вистку трубъ и обмазку одной рашелявшейся печи 3 руб.

13] На устройство 10 партъ по образцу Забѣдина 55 руб.

14] За исправленіе должности надзирателя за поведеніемъ учениковъ въ внѣ классное время ассигновано 80 р., а издержано 180 руб.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано болѣе на 100 р. на основаніи протокола № 8 сѣзда духовенства 1881 года.

15] На вставку и выставку зимнихъ рамъ, за вставку стеколъ, за замазку рамъ лѣтнихъ и зимнихъ и на задѣлку оконъ въ фундаментѣ ассигновано 15 р., а издержано 10 р. 68 к. Осталось 4 р. 32 коп.

16] На устройство 12 прѣселъ тесоваго забора во кругъ пруда: 24 доски тесу 20 р. 47 коп., за 32 сосновыхъ столба 11 р. 20 к. за работу по устройству забора 19 р. 33 коп. Итого 51 руб.

17] На непредвиденные расходы ассигновано 50 руб., а издержано: За перевѣску двухъ дверей, обивку войлокомъ и клеенкой одной двери и за устройство одной форточки 6 р. 62 к., за два вѣса кольцевъ 1 р. 90 коп., за обмазку глиной и бѣленье одной печи 50 к., за 10-ть роговъ 1 руб., за починку сапогъ ученику Раменскому 80 к., за проездъ до родины 1 р. 50 к., за двѣ пары петель для шкафа 30 к., за три дуги изъ шиннаго желѣза 40 коп., за посадку на училищномъ дворѣ 56 кустовъ бузины 1 р., за устройство 16 звенъ мостковъ около училища 2 р. 40 к., на наемъ помѣщенія для сѣзда духовенства, бывшаго 27 апрѣля 1882 года 1 р., за девять досокъ байдаку 3 руб. 60 к., за пудъ мѣлу 1 р., за 2 фунта купоросу 30 к., за 1/2 ящика 12 коп., за двѣ пары задвижекъ къ окнамъ 70 к., за 10 партъ петель для партъ и винты 1 р. 99 к., за два замка 60 к., за пять крючковыхъ 25 к., за клещи 60 к., за полпуда гвоздей для забора 2 р., за петли крюки и накладку къ каиткѣ у пруда 36 к., за работу по устройству забора 1 р. 92 к., за пилку на дрова стараго забора 50 к., за устройство шатра надъ колодцемъ 6 р., за чистку канавокъ около уч-

лица 3 р. 8 к., за пару петель къ дверямъ и шесть желѣзныхъ колець 55 к., за вывозку полкубика песку 2 р. 50 к., за починку матовъ 1 р. 25 к., за переноску партъ 50 к., за 1½ фунт. веревокъ для блоковъ 1 р. 40 к., за одинъ ковшъ 20 к., на покупку спичекъ 50 коп., за десятокъ метель 20 к., за три желѣзныя вѣшалки 1 руб. 20 к., за починку крышекъ у душниковъ 60 к. Итого 49 руб. 07½ к. Осталось 25 коп.

18) На вознагражденіе за усрдную и полезную службу учителю Николаю Колозову 60 руб. Итого ассигновано 3024 руб. 50 коп., издержано 3172 руб. 38 коп.

II Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:

1) Изъ суммы на содержаніе училища: большому ученику 3 класса Петру Крылову на проѣздъ до столицы 25 руб., за квартиру для сѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1882 г. 3 руб. Итого 28 руб.

2) Изъ суммы на устройство общежитія: На покупку облигацій восточнаго займа по номинальной цѣнѣ на сумму 1700 рублей съ уплатой процентовъ по текущимъ купонамъ 1578 руб. 80 к., послано священнику Павлу Никольскому 18 р., на пересылку этихъ денегъ употреблено 30 коп. Итого 1597 руб. 10 коп.

3) Изъ платы за обученіе съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ: за 1 пудъ 5 фунтовъ гвоздей для пола 3 р. 67 к., за десять досокъ байдаку 8 р. 50 к., заработу по сколачиванію пола въ училищѣ 30 р., за переноску библиотеки и архива 85 к., за вставку новыхъ ступеней въ лѣстницъ, ведущей въ корридоръ училища со двора 70 к., за 5¼ фунтовъ мелкихъ гвоздей 93 коп., за 3 арш. 5 вершки, клеенки для обивки дверей 2 р. 50 к., за 3 куска тесьмы 60 к., за 2 пружины для кресель 22 к., за 6¼ аршинъ тикю для обивки мебели 4 руб. 69 к., за починку 5 классныхъ столиковъ, 6 кресель и 4 стуловъ 10 руб., за окраску классныхъ досокъ и станковъ къ нимъ, за шпаклевку верхнихъ досокъ партъ и окраску ихъ, за обивку одной двери войлокомъ и клеенкой 15 р., за классные журналы для учителей 5 руб. 10 коп., за три мотка голландскихъ нитокъ 15 к., за посадку 165 березъ на училищномъ дворѣ 8 р. 25 к., за 5 рокожъ для постилни на крыльцахъ 50 к., за 5 дюжинъ квадратиковъ для линеванія тетрадей 1 руб. 10 к., за возъ песку 30 коп., за починку часовъ 1 р., за три термометра 2 р. 25 к., за камертонъ 90 к., за четыре пепельницы 60

коп., за мытье половъ 3 руб., за переплетъ учебниковъ 49 коп. Итого 101 руб. 36 коп. Итого 1726 р. 40 к. Всего въ 1882 году въ расходѣ 4898 р. 78 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1883 году, осталось 6218 руб. 51 коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

- 1) Отъ содержанія училища 870 р. 32½ к.
- 2) Отъ денегъ, собранныхъ на устройство общежитія:
 - а) наличными 938 р. 80½ к.
 - б) облигаціями восточнаго займа 4400 р. — к.
- 3) Отъ платы за обученіе. 9 р. 38 к.

Итого. 6218 р. 51 к.

Первый остатокъ, согласно постановленію сѣзда духовенства 1881 года, присоединенъ ко второму и оба эти остатка въ приходорасходной на 1883 годъ книгѣ записаны подъ именемъ суммы на устройство общежитія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющій должность псаломщика погоста Березы, Ржевскаго уѣзда, Петръ Миловидовъ, 9-го сего іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 14 сего іюня опредѣленъ бывшій ученикъ Ржевскаго духовнаго училища Алексѣй Миловидовъ.

Исправляющій должность псаломщика церкви погоста Рождественскаго, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Бутягинъ 14 го сего іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 14 же сего іюня опредѣленъ сверхштатный пономарь села Салькова, Кашинскаго уѣзда, Петръ Бутягинъ.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Троицкаго, Калининскаго уѣзда, Иванъ Романовскій, согласно прошенію, 10 сего іюня, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 13 іюня опредѣленъ бывшій ученикъ Въжецкаго духовнаго училища Николай Тугариновъ.

Исправляющій должность псаломщика погоста Чурилова, Новоторжскаго уѣзда, Василій Краснопольскій 10 сего іюня по своему желанію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 11 сего іюня опредѣленъ бывшій ученикъ Тверской духовной семинаріи Михаилъ Митропольскій.

Исправляющий должность псаломщика церкви села Благовещенского, что при Туду, Ржевскаго уѣзда, Василий Рубцовъ 26-го мая сего года умеръ, а на его мѣсто 11 сего іюня опредѣленъ бывший ученикъ Ржевскаго духовнаго училища Димитрій Тронцій.

Священникъ Кашинской Кладбищенской Сергіевской церкви Федоръ Волковъ 11 мая сего года померъ, а на его мѣсто 4 сего іюня согласно прошенію перемѣщенъ священникъ села Кашинскаго-Устья Михаилъ Малининъ.

Исправляющий должность псаломщика села Новоселья, Корчесскаго уѣзда, Сергіи Томаровъ 9 мая сего года померъ, а на его мѣсто 4-го сего іюня опредѣленъ бывший ученикъ Краснохолмскаго духовнаго училища Иванъ Образцовъ.

Діаконъ церкви села Мичкова, Старицкаго уѣзда, Іоаннъ Покровский 18 мая сего года померъ, а на его мѣсто 6 сего іюня зачисленъ въ штатъ сверхштатный дячекъ той церкви Иванъ Вяхиревъ.

Священникъ церкви села Воробьева, Ржевскаго уѣзда, Нилъ Вяхиревъ 10 сего іюня перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто къ Тверской Филипповской церкви, а на его мѣсто 11 сего іюня, согласно прошенію перемѣщенъ священникъ села Казнакова, Старицкаго уѣзда, Константинъ Предтеченскій.

Діаконъ Ржевской Богородицерождественской церкви Алексѣй Успенскій 15 апрѣля сего года принять въ Енисейскую епархію, а на его мѣсто 6 сего іюня зачисленъ въ штатъ сверхштатный дячекъ той же церкви Алексѣй Орловъ.

Учитель Яковлевскаго сельскаго училища Александръ Богословскій, 6 сего іюня, рукоположенъ во священника къ церкви села Копылева, Тверскаго уѣзда.

Діаконъ церкви села Толмачей, Бѣжецкаго уѣзда, Александръ Толмачевскій 5 сего іюня померъ, а на его мѣсто 16 сего іюня зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь той церкви Иванъ Рахманинъ.

Священникъ села Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, Павелъ Божуковъ 14 сего іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Борисовскаго Бѣжецкаго уѣзда, 17 сего іюня опредѣленъ сверхштатный пономарь приселка Разсудова, Кашинскаго уѣзда, Іаковъ Аркадовъ.

Священник села Сандова, Весьегонского уезда, Симоиъ Рожде-
ственный 30 мая сего года померъ, а на его мѣсто 17 сего июня на-
ремищенъ помощникъ настоятеля церкви села Ульяновскаго, Зубцов-
скаго уезда, священникъ Михаилъ Гусевъ.

На праздное мѣсто псаломщика къ Кашинскому Успенскому собору
16 сего июня перемищенъ исправляющій должность псаломщика церкви
села Остолопова, Весьегонскаго уезда, Александръ Лавровъ, а на его
мѣсто 20 сего июня опредѣленъ бывший ученикъ Тверской духовной
семинари Александръ Молчановъ.

На праздное причетническое мѣсто къ церкви села Смѣткова, Выш-
неволоцкаго уезда, 17 сего июня перемищенъ исправляющій должность
псаломщика церкви села Георгіевскаго, Кашинскаго уезда, Иванъ Ше-
велевъ.

На праздное причетническое мѣсто къ церкви села Георгіевскаго
Кашинскаго уезда, 22 сего июня опредѣленъ бывший ученикъ Твер-
ской духовной семинари Николай Пылаевъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 1 июля 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮЛЯ 1883 Г.

№ 13.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Речь, произнесенная высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Казанскомъ соборѣ 29-го мая 1883 года, по возвращеніи Ихъ Величествъ въ С.-Петербургъ послѣ коронаціи. — Воспоминанія о высокопреосвященнѣйшемъ Филоеѣ, митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ. — Библиографическая замѣтка.

Р Э Ч Ъ

произнесенная высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Казанскомъ соборѣ 29-го мая 1883 года, по возвращеніи Ихъ Величествъ въ С.-Петербургъ послѣ коронаціи.

Благочестивѣйшій, Богомъ вѣнчанный Великій Государь Императоръ!

Да будетъ благословенъ радостный день пришествія Твоего въ престольный градъ Твой, съ молитвою въ душѣ, съ

любовію въ сердцѣ, съ свѣтлыми надеждами ожидавшій Тебя, какъ ангела мира и благоволенія Божія.

Невозможно изобразить восторгъ этой преданности громадной семьи, когда вѣсть о совершившемся вѣнчаніи Твоемъ съ быстротою молніи озарила собравшихся въ храмахъ Господнихъ и благоговѣнно ожидавшихъ желанной минуты, чтобы вознести благодареніе Господу, благословившему Царя и царство. Но радость наша еще усугубилась, когда вѣнценосный Помазанникъ, по принятіи благодати вышняго освященія, первымъ дѣломъ Своимъ положилъ увѣичать дѣло предковъ Своихъ и совершить освященіе знаменательнаго храма во имя Христа Спасителя. Въ этомъ сближеніи великихъ событій вѣра указываетъ намъ повтореніе даннаго царю израильскому завѣта: *Той созиждетъ домъ имени Моему, и соединенное съ нимъ обѣтованіе: И управлю престолъ его до вѣка. Азъ буду ему во Отца, и той будетъ мнѣ въ сына* (2 Цар. VII, 13—14).

И нынѣ, Господи Боже, утверди навѣки слово Твое на вѣнценосномъ Помазанникѣ Твоемъ и Августѣйшемъ домѣ Его, да веселится Царь милостію и силою Твоею, и сыновья Россіи да радуются о Царь своемъ. Ангеломъ Своимъ заповѣждь сохранять Его на всѣхъ путѣхъ Его, и Духъ Твой Владычній да пребудетъ на Немъ выну.

Завѣтъ Господень святъ. Да будетъ въ немъ Посредницею и Ходатайницею Пречистая Матерь Его, къ заступленію которой, вмѣстѣ съ Тобою, прибѣгаетъ вѣрный народъ Твой.

ВОСПОМИНАНІЯ

о высокопреосвященнѣйшемъ Филоеѣ, митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ. (*)

Въ Бозѣ почившій 1882 года 29 января приснопамятный святитель церкви Россійской—высокопреосвященнѣйшій Филоеѣ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, былъ извѣстенъ своею святою, строго-подвижническою жизнью. Это именно былъ свѣтильникъ благочестія, столпъ православія, духовная краса церкви Россійской, молитвенникъ усердный и богопріятный, глубоко преданный Царю патріотъ, котораго страшное злодѣяніе 1 марта, опозорившее землю Русскую, такъ сразило, что онъ здоровьемъ и жизнью своею поплатился потомъ чрезъ это, не могъ перенести такого потрясшаго все существо его событія. Свѣтлая личность святопочившаго святителя ждетъ біографа себѣ достойнаго, хорошо знавшаго его жизнь во всѣхъ ея подробностяхъ, и православные русскіе люди вправѣ надѣяться, что въ числѣ близкихъ къ святителю лицъ найдется таковой жизнеописатель, который повѣдаетъ въ назиданіе многимъ духовные перлы этой святой жизни. Имѣлъ и я великое счастье пользоваться милостями святителя Филоеѣа, быть лично ему извѣстнымъ, имѣть съ нимъ бесѣды духовныя, получать отъ него письма, созерцать вблизи его священнослуженіе, что все оставило во мнѣ глубокіе неизгладимые слѣды. Поражаясь видѣннымъ и слышаннымъ во время свиданій моихъ съ высокопреосвященнѣйшимъ Филоеѣемъ, всегда записывалъ я потомъ свои впечатлѣнія и разговоры съ нимъ, имѣвшіе глубокое для меня значеніе, и вотъ этими-то отрывочными воспоминаніями о немъ хочу теперь подѣлиться съ почитателями его памяти, въ надеждѣ, что изъ нихъ можетъ извлечь себѣ назиданіе всякая душа,

[*] Изъ Душепол. Чтен. июнь 1883 г.

ищущая слова благодатноосоленнаго; какими воистину были слова святителя Филоея, иногда почти буквально записанныя мною послѣ моихъ свиданій и бесѣдъ съ нимъ.

Знакомство мое съ высокопреосвященнѣйшимъ Филоеемъ началось въ 1870 году, когда былъ онъ еще архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ,—началось письменно, по слѣдующему поводу: благоговѣя къ угоднику Божию, преподобному Нилу Столобенскому чудотворцу, святыми мощами почивающему въ Ниловой пустыни Тверской епархіи, очень желалъ я получить на благословеніе себѣ его святую икону, о чемъ писалъ въ Нилосу пустынь съ приложеніемъ денегъ на это, но иконы оттуда почему-то не получилъ, также отвѣта на вторичныя мои туда письма; почему осмѣлился прямо обратиться съ просительнымъ объ этомъ письмомъ къ тогдашнему Тверскому архіепископу Филоею. Сознаюсь, что утруждать подобною просьбою святителя, было съ моей стороны слишкомъ смѣло, особенно въ виду того, что я вполнѣ былъ ему незнакомъ. На этомъ основаніи я мало надѣялся получить отвѣтъ отъ святителя, и отославъ ему письмо, не мало потомъ сожалѣлъ, что на это рѣшился. Каково же было мое удивленіе и утѣшеніе, когда получилъ я потомъ прекрасную живописную на доскѣ икону преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца, и съ нею очень милостивое собственноручное письмо отъ высокопреосвященнаго Филоея! Онъ писалъ ко мнѣ: «М. Г.,—съ полною готовностію къ исполненію благочестиваго желанія вашего, выраженнаго въ письмѣ ко мнѣ отъ 3 дня марта сего года, препровождаю при семъ къ вамъ святую икону преподобнаго отца нашего Нила Столобенскаго чудотворца, и молитвенно призываю вамъ Божіе благословеніе, пребывая съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ, Филоеѣй архіепископъ Тверскій. Марта 27, 1870.» Въ 1875 году я опять осмѣлился утруждать высокопреосвященнѣйшаго

письменною просьбою объ иконѣ преподобнаго Макарія Калязинскаго чудотворца, при чемъ изъявилъ усердное желаніе и почтительную просьбу получить отъ владыки на память фотографическую его карточку, и опять получилъ отъ него живописную икону преподобнаго Макарія Калязинскаго чудотворца и собственноручное письмо слѣдующаго содержанія: «М. Г., — въ исполненіе благочестиваго желанія вашего, изъявленнаго въ письмѣ ко мнѣ отъ 14 дня января сего года, имѣю утѣшеніе препроводить при семъ къ вамъ святую икону преподобнаго отца нашего Макарія игумена Калязинскаго чудотворца. Эта икона, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, получена была мною изъ обители преподобнаго Макарія и нынѣ находилась въ моихъ кельяхъ. Простите мнѣ что ваше желаніе имѣть фотографическую карточку мою останется безъ исполненія. Такихъ карточекъ своихъ я никогда не имѣлъ и нынѣ не имѣю и впредь не желаю имѣть. Сердечно благодарю васъ за воспоминаніе меня недостойнаго въ вашихъ молитвахъ. Усердно прошу о продолженіи этого великаго мнѣ благодѣянія, въ которомъ всегда имѣю особенную потребность. Со времени полученія мною вашего перваго письма ко мнѣ, ваше имя воспоминается съ любовію и усердіемъ въ моихъ недостойныхъ молитвахъ. Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Христѣ Спасителѣ нашемъ пребываю вашъ усердный слуга Филовей архіепископъ Тверскій. Февраля 13-го. 1875.» Тронутый подобною добротою и милостію святителя, въ свою очередь послалъ я ему икону Спасителя, изображеніе мѣстно чтимаго у насъ въ Харьковѣ архіепископа Мелетія Леонтовича, и печатный оттискъ статьи моей о немъ, при письмѣ, въ которомъ выражена была глубокая благодарность моя за всѣ милости ко мнѣ святителя. Въ отвѣтъ получилъ я слѣдующее собственноручное глубокосмирненное письмо его: «М. Г., — приношу вамъ сердечное благо-

дареніе мое за препровожденную вами, на память молитвенную, святую икону Господа нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ при ней экземпляра печатной статьи вашей и фотографическаго изображенія святителя Мелетія. Вашъ священный даръ будетъ всегда напоминать мнѣ о вашей доброжелательной и благотворительной любви къ ближнему, ничѣмъ ея незаслужившему, и о моей неизмѣнной обязанности вспоминать васъ въ моихъ недостойныхъ молитвахъ. Молитвенно призывая вамъ отъ Господа миръ и спасеніе, а себѣ испрашивая продолженіе вашихъ молитвъ о мнѣ недостойномъ, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію пребываю, вашъ усерднѣйшій слуга Филоѳеѣй архіепископъ Тверскій. Марта 10-го. 1875.“ По назначеніи въ 1876 году высокопреосвященнаго Филоѳея на кафедру митрополіи Кіевской, привѣтствовалъ я его письменно, и препроводилъ къ нему святую икону Богоматери Ченстоховскія, мѣстно чтимую въ Хорошевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ Харьковской епархіи, а также написанную мною церковную службу соименному ему преподобному Филоѳею пресвитеру и чудотворцу, котораго память 15 сентября совершается, и которому не было особой службы. Высокопреосвященнѣйшій, несмотря на многія служебныя дѣла его, опять почтилъ меня собственноручнымъ слѣдующимъ письмомъ: «М. Г., — приношу вамъ усерднѣйшую благодарность мою за ваши молитвенныя благожеланія мнѣ, выраженныя по случаю назначенія меня на кафедру Кіевской епархіи, особенно же за препровожденные при вашихъ письмахъ священные дары ваши, — святую икону Богоматери Ченстоховскія и составленную вами службу преподобному Филоѳею пресвитеру и чудотворцу. Во всемъ, что вы сдѣлали и дѣлаете для меня, вижу дѣйствіе вашей христіанской любви и усердія ко мнѣ недостойному, ничѣмъ мною незаслуженное; все это возлагаетъ на меня священную и неизмѣнную обя-

занность всегда вспоминать васъ въ моихъ недостойныхъ молитвахъ. Прошу простить мое замедленіе отвѣтомъ на ваши письма: оно невольно и не избѣжно произошло отъ обстоятельствъ, въ которыхъ я находился, со времени прибытія моего въ Кіевъ въ іюлѣ минувшаго года. Чрезмѣрное множество служебныхъ занятій моихъ отнимало у меня все время и лишало меня возможности своевременно отвѣчать на получаемыя мною письма. Молитвенно призывая вамъ отъ Господа миръ, благоденствіе и спасеніе и поручая себя вашимъ молитвамъ, съ искренними чувствами почтенія, преданности и благодарности пребываю, усерднѣйшій слуга Филоеѣй митрополитъ Кіевскій. Января 26-го 1877. С.-Петербургъ.»

Въ августѣ 1879 года посѣтилъ я богоспасамый градъ Кіевъ, чтобы поклониться его святынямъ и лично сподобиться благословенія уважаемаго мною святителя Филоеѣя. Было это 10 августа Многолюдство въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ я остановился, было огромное, по случаю приближающагося престольнаго праздника лавры—Успенія Богоматери. Всѣ покои гостиницы Лаврской были заняты, помѣститься въ ней рѣшительно было негдѣ, такъ что гостинникъ о. игумень Агапить уступилъ мнѣ свою лѣтнюю келью, въ садикѣ его у ближнихъ пещеръ, благо было лѣто и въ кельѣ довольно удобно было мнѣ ночевать. Отдохнувъ немного, часовъ въ 12 дня отправился я въ покои митрополита Филоеѣя, жившаго въ лаврѣ по примѣру предмѣстниковъ своихъ—митрополитовъ Филарета, Исидора и Арсенія (*). Въ передней комнатѣ, изъ коей одна дверь ведетъ въ домовую церковь а другая въ

(*) Митрополичьи покои въ Лаврѣ построены блаженнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ, желавшимъ жить подъ кровомъ преподобныхъ Печерскихъ, чему подражали и его преемники, хотя и имѣли обширный митрополичій домъ при Кіево-Софійскомъ соборѣ.

заль, встрѣтилъ меня любимый келейникъ высокопреосвященнѣйшаго Филовея, привезенный имъ изъ Твери, пожилая лѣтъ послушникъ Иванъ Димитріевичъ Колоколовъ, и только что я назвалъ себя, объявилъ, что давно меня знаетъ по разговорамъ владыки. „Пожалуйте, пожалуйста въ заль, владыка будетъ очень радъ васъ видѣть,“ говорилъ онъ мнѣ привѣтливо и проводилъ въ заль. Святитель не заставилъ себя ждать, вскорѣ вышелъ ко мнѣ въ скромной, довольно поношенной ряскѣ съ панагіею на персяхъ, и коричневой скуфейкѣ на головѣ. Подошелъ ко мнѣ, удивленно посмотрѣлъ на меня и сказалъ: «какой вы еще молодой, по письмамъ вашимъ думалъ я встрѣтить васъ старичкомъ». Потомъ съ отеческою любовію обнялъ и поцѣловалъ въ обѣ ланиты. Высокій ростомъ, погорбленный станомъ, съ свѣтлымъ старческимъ обликомъ, на которомъ лежалъ оттѣнокъ благодатнаго мира и доброты, святитель произвелъ на меня самое благопріятное впечатлѣніе; святынею вѣяло отъ него, душа ощущала это невольно и благоговѣла, такъ что когда святитель заключилъ меня въ свои объятія и поцѣловалъ, мнѣ казалось, что ангелъ Божій коснулся ко мнѣ грѣшному: такъ сильно и разительно было впечатлѣніе. И вотъ что невольно поразило меня: когда при объятіяхъ святителя, уста мои коснулись его плеча, то я ощутилъ ими нѣчто твердое на плечѣ его, какъ бы возвышенную твердую полосу, довольно широкую. Впослѣдствіи слыхалъ я, что святитель подвижникъ носилъ на себѣ вериги. Не знаю, насколько это вѣрно, почему не смѣю этого утверждать; но что я самъ испыталъ и что очень походило на ощущеніе у него на плечѣ веригъ, того не могу утаить. Владыка повелъ меня въ свою гостиную, усадилъ подлѣ себя на диванъ, и началъ подробно спрашивать о моемъ житьѣ-бытьѣ, съ простотою и любовію чисто отеческими. Кривить душею невозможно было

предъ святителемъ, свѣтлый взоръ котораго глубоко западалъ въ душу и точно видѣлъ въ ней все—и прошедшее, и настоящее. Такого благодатнаго взора, какимъ обладалъ митрополитъ Филоеѣй, я никогда прежде не видѣлъ, да вѣроятно въ жизни своей уже и не увижу. Страшно дѣлалось, сидя подлѣ него, за себя и свое недостойнство, ибо ощущалось присутствіе Духа Святаго, вѣяло святынею, свѣтвишеюся во взорѣ и вообще во всемъ обликѣ святителя. Подробно разказавъ ему о себѣ, о своей жизни, наклонностяхъ, намѣреніяхъ, просилъ я себѣ у него совѣта духовнаго, просто и откровенно изложивъ предъ нимъ, что меня затрудняло, что казалось мало понятнымъ, что непосильнымъ при подвигахъ духовныхъ. Святитель милостиво на все отвѣчалъ, просто, прозорливо, дѣйственно для души, въ чемъ ясно сказалось высокое духовное устроеніе его души. Предпочитаю передать сущность всего этого въ вопросахъ и отвѣтахъ, ибо въ этой же формѣ записанъ мною этотъ разговоръ мой съ святителемъ въ моихъ занискахъ. *Вопросъ:* «часто приходится слышать мнѣніе, что въ мірѣ живя нельзя спастись, что для этого необходимо отрѣшиться отъ міра, идти въ монастырь, а какъ это не всякому по силамъ при слабости здоровья, при изнѣженности, то возникаетъ опасеніе за себя и свое спасеніе». *Отвѣтъ:* «Спастись вездѣ можно, лишь бы охота была и доброе на то произволеніе. Спасаютъ не монастыри, а жизнь евангельская, исполненіе на дѣлѣ заповѣдей Евангелія Христова, равно обязательныхъ и мірянину и монаху. Монастыри дѣйствительно способствуютъ дѣлу спасенія и достиженія совершенства христіанскаго, но тогда только, когда на поступленіе въ нихъ есть челоуѣку особое призваніе свыше, призваніе столь рѣшительное, что ему челоуѣкъ противустать не можетъ. А нѣтъ его, нужно остеречься, не братья за то, что не по силамъ; помнить нужно сло-

ва Евангелія о строителѣ столпа, прежде разсчитать силы свои и тогда только приступать къ дѣлу. Нынѣ, когда христіанство такъ оскудѣло по силѣ духовной въ мирянахъ, тоже замѣтно и въ монастыряхъ, почему идеально мыслить о нихъ по мѣркѣ времени святыхъ отцевъ, даже по тѣмъ монастырямъ, какіе были за 50 лѣтъ назадъ, нельзя теперь, почему, неимѣющему въ себѣ рѣшительнаго призванія свыше, лучше искать спасенія въ томъ положеніи общественномъ, которое по силамъ, и гдѣ человѣкъ видимо бываетъ полезенъ не себѣ одному, но и ближнимъ своимъ. Спаситись вездѣ можно, повторяю это и утверждаю, и совѣтую идти тѣмъ путемъ, который видимо Богомъ назначенъ. *Вопросъ:* «при милостынѣ и вообще дѣлахъ милосердія, часто помыслы тщеславныя приходятъ; какъ поставить себя такъ, чтобы не вредиться ими»? *Отвѣтъ:* «Очень просто: даемое не считать своимъ, а Божиимъ, себя считать не болѣе какъ приставникомъ этой раздачи, почитать великою для себя милостью эту раздачу, — думать, что не мы нищимъ благотѣльствуемъ давая, а напротивъ — они намъ — принимая. Дѣла милосердія — ножъ обоюдоострый; съ ними очень осторожно нужно обращаться, пожалуй многое раздадимъ, а пагубу души только получимъ; это бываетъ, когда кто не бережется при милостынѣ шуйцы своей — помысловъ тщеславныхъ и горделивыхъ». *Вопросъ:* «стужаютъ подчасъ благодарностями тѣ, коимъ Богъ нами помогаетъ; невозможно иногда не выслушивать ихъ, и это потому питаетъ помыслы тщеславныя; желалось бы такъ устроиться, чтобы не увлекаться ими». *Отвѣтъ:* „отъ благодарностей трудно оберечься благоблудному неимущимъ; но если усвоимъ себѣ вышесказанный взглядъ, — что неимущіе — наши настоящіе благодѣтели, а не мы ихъ, — то очень удобно будетъ благодарности ихъ не относить къ себѣ и этимъ успокоивать своего внутренняго че-

ловѣка. Мнѣ иногда удается этотъ способъ, почему и вамъ советую его испытать“. *Вопросъ:* „живя въ мѣрѣ, но не слѣдую въ жизни своей мѣрскимъ обычаямъ, возбуждаешь этимъ вниманіе ближнихъ, которые подчасъ высоко цѣнятъ живущихъ такъ и тѣмъ питаютъ въ нихъ тщеславіе. Какъ тутъ быть, чтобы избѣжать вреда душевнаго?“ *Отвѣтъ:* „стараться нужно по внѣшности не высказывать внутренняго дѣланія; тутъ даже нѣкоторое насиліе себѣ и притворство полезно бываетъ, въ чемъ примѣръ истинноюродивые. Мудрость змѣя съ непорочностью голубя тутъ нужно соединять, чтобы невредимо идти путемъ симъ. Труденъ онъ, особенно въ нашъ слабый волею вѣкъ. Впрочемъ при помощи Божіей можно ухитриться и теперь идти этимъ путемъ право: пусть себѣ люди говорятъ,— поговорятъ и забудутъ, привыкнутъ; но все-таки лучше и безопаснѣе не давать имъ особыхъ поводовъ къ подобному говору; тѣмъ паче избави Богъ самому услажаться этимъ говоромъ,— будешь гробомъ повапленнымъ, ничѣмъ болѣе“. *Вопросъ:* „при общей распущенности нравовъ, одно уединеніе отъ міра предохраняетъ отъ соблазна и грѣха; выходитъ, значитъ, чтобы не дать поводовъ мірянамъ высоко о себѣ говорить, нужно съ уединеніемъ разстаться, и подвергать себя вліяніямъ соблазновъ, что не безопасно; по этому, изъ двухъ золь какое предпочесть?“ *Отвѣтъ:* „уединеніе предохраняетъ; слѣдуетъ держаться его; но можно ухитриться придать ему видъ невысокій, а обычной житейской надобности, на примѣръ болѣзни тѣлесной, ради которой поневолѣ долженъ уединиться. Въ Твери я болѣлъ однажды такимъ образомъ около двухъ мѣсяцевъ, никого къ себѣ не принималъ, вполне уединялся, къ чему была потреба тогда духовная. Но намъ служащимъ это неудобно, даже погрѣшительно; почему лишь крайняя духовная потреба на то вызвала; свободному же чловѣку, что мѣшаетъ болѣть, осо-

бенно когда и на самомъ дѣлѣ здоровье слабо?“ *Вопросъ:* „при уединеніи уныніе иногда сильно нападаетъ, помыслы приходятъ самыя безотрадныя, подчасъ не подъ силу съ нами справиться?“ *Отвѣтъ:* „ну, это зло при уединенномъ житиіи неизбѣжное, съ нимъ мириться нужно; а когда уже очень одолѣвать станеть, то полезно развлекать себя безгрѣшно, то чтеніемъ, то подѣльемъ какимъ, даже прогулкою или поѣздкою; это иногда помогаетъ, помыслы же безотрадныя гнать нужно отъ себя молитвою усердною къ Богу—о помощи и избавленіи отъ нихъ. Самъ человѣкъ съ ними не справится, нужна тутъ помощь свыше, которая и не закоснить, если съ вѣрою усердно просить ее будемъ у Бога,—Онъ искушаться презмѣрно никому не попускаеть, но всякое искушеніе съ силами искушаемаго соразмѣряеть. Приидеть помощь свыше, и помыслы уныніа какъ дымъ разсѣются, свѣтъ благодатный освѣтитъ мракъ души; но обычно не вдругъ это бываетъ, а послѣ нѣкотораго подвига со стороны нашей, когда опытно познаемъ свою немощь и усердно воззовемъ о помощи къ Богу. Въ это безблагодатное время полезно прочитывать статьи святителя Димитрія митрополита Ростовскаго: „Врачевство духовное на смущеніе помысловъ“ и „Апологию въ утоленіе печали человѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи“ (*). Тамъ всегда можно найти себѣ поддержку духовную и совѣтъ благопотребенъ, въ отвѣтъ на смущающіе душу помыслы“.—Святитель всталъ, вышелъ во внутреннюю свою келью и вынесъ мнѣ оттуда обѣ эти статьи, отдѣльными книжками изданныя, и подарилъ мнѣ; съ ними вмѣстѣ далъ онъ мнѣ книжку: „Правила св. Геннадія

(*) Обѣ статьи эти находятся въ 1-й части Твореній Святителя Димитрія Ростовскаго; изданы онѣ и особыми книжками Кіево-Печерскою Лаврою.

патріарха Константинопольскаго о вѣрѣ и жизни христіанской“ (*), которую очень хвалили и совѣтовали почаще ее прочитывать и ею руководствоваться. „Тутъ все такъ просто и вѣрно написано, такъ благодатно дѣйствуетъ на душу, что и богослова ученаго, и простеца умомъ, вполне удовлетворить можетъ“, сказалъ святитель. Потомъ спросилъ меня: надолго ли прибылъ я въ Кіевъ, гдѣ остановился и удобно ли мнѣ въ Лаврской гостинницѣ? Я объяснилъ святителю, что по многолюдству не могъ помѣститься въ лаврской гостинницѣ и кочую въ лѣтней бесѣдкѣ игумена Агапита, въ его саду у ближнихъ пещеръ; думаю пробыть въ Кіевѣ около 10 дней, съ тѣмъ чтобы 19-го августа, въ день рожденія моего и ангела, сподобиться причаститься святыхъ Христовыхъ Тайнъ въ пещерахъ. Владыка похвалилъ мое намѣреніе, просилъ почаще его навѣщать, а 19-го непременно у него быть. «Я не всегда свободенъ, говорилъ онъ; поэтому, когда буду имѣть досугъ, буду присылать за вами, ибо еще о многомъ хочется мнѣ съ вами поговорить». Очень озаботился моимъ пребываніемъ въ лѣтней кельѣ о. Агапита и съ отеческою любовію спрашивалъ, удобно ли мнѣ будетъ тамъ кочевать? предлагая лучше помѣститься внизу его митрополичьихъ покоевъ; но такъ какъ келья о. Агапита была для меня вполне удобна, то я и просилъ Владыку оставить меня въ ней, завѣряя, что вполне ею доволенъ. Съ несказанною добротою изъяснялъ онъ готовность содѣйствовать удобному для меня поклоненію святынямъ Лавры и Кіева, о чемъ далъ соотвѣтствующее приказаніе своему келейнику, и очень милостиво меня отъ себя отпустилъ. Въ тотъ же день вечеромъ нарочно прислалъ келейника своего, посмотрѣть на мое помѣщеніе въ кельѣ отца Агапита, и съ нимъ прислалъ мнѣ «Указатель святынямъ Кіевскимъ» и еще нѣсколько мел-

[*] Книжка эта тоже издана Кіево-Печерскою Лаврою.

кихъ брошюръ духовнаго содержанія. 12-го августа, часовъ въ 12 дня Владыка прислалъ за мною. Въ пріемной его встрѣтилъ я простаго русскаго мужичка въ лаптяхъ, и въ ожиданіи выхода святителя разговорился съ нимъ, откуда и зачѣмъ пришелъ? Онъ сказалъ мнѣ, что — землякъ высокопреосвященнаго, житель села Закобякина Ярославской губерніи Даниловскаго уѣзда; при церкви котораго родитель святителя былъ причетникомъ. Пришелъ въ Кіевъ на богомолье, и вотъ зашелъ повидаться съ владыкою, принять его благословеніе и передать ему поклоны нѣкоторыхъ помнящихъ его старожиловъ села Закобякина. «Вѣдь онъ нашъ — батюшка родимый, простодушно говорилъ мужичекъ, въ нашемъ селѣ и родился; родители его были бѣдные-пребѣдные, но добрые, привѣтливые люди; весь приходъ ихъ любилъ и помогаль имъ въ нуждѣ, пока сынокъ подросъ, пошелъ въ ученье, на службу, и сталъ имъ помогать. Отецъ впрочемъ не дожилъ до этого, рано скончался, мать же долго вдовичею жила, съ дочерью — сестрицею владыки, дѣвицею немолодою и болѣзненною; жили тихо и благочестиво, въ примѣръ и назиданіе всему приходу. Теперь всѣ уже скончались и рядомъ покоятся у церкви нашей на погостѣ. Владыка богатѣйшіе памятники поставилъ на ихъ могилахъ и вкладъ въ церковь положилъ на поминъ ихъ душъ. Дай Богъ ему добраго здравія, много помогаетъ онъ нашей церкви, и ризами и сосудами, и деньгами не мало ей жертвуетъ. Вотъ и теперь, колокольня у насъ при церкви трещины дала; опасаемся за нее, хотимъ разобрать и вновь построить ее попрочнѣе; болѣе всего на владыку надежду возлагаемъ, что и въ этомъ намъ поможетъ своими щедротами (*).» Высоко-

[*] Приходъ села Закобякина довольно значителенъ, имѣетъ 1100 душъ мужскаго пола. Церковь каменная пятиглавая, очень благообраз-

преосвященный, вышедъ къ нимъ, очень милостиво обошелся съ мужичкомъ, сейчасъ припомнилъ его родичей, подтвердилъ близкое сосѣдство ихъ къ дому родителей его, съ участіемъ разспрашивалъ о нѣкоторыхъ извѣстныхъ ему сторожилахъ села Закобякина, также о церкви и причтѣ того села, о состояніи могилъ его родителей—въ порядкѣ ли онѣ содержатся; но болѣе всего разспрашивалъ о колокольнѣ церковной и причинахъ, вызвавшихъ въ ней опасныя трещины. Видно было, что это обстоятельство озабочивало святителя, что близко касалось оно его души, ибо разспрашивалъ очень внимательно и подробно. Мужичекъ, сколько могъ, удовлетворилъ его любопытство по этому поводу, и просилъ—помочь имъ исправить эту бѣду. Святитель обѣщалъ, благословилъ крестьянина святою иконою, далъ ему нѣсколько денегъ на дорогу, велѣлъ келейнику своему его накормить и милостиво отпустилъ его отъ себя, сказавъ, чтобы всѣмъ знающимъ его въ Закобякинѣ усердно отъ него кланялся. Когда мужичекъ ушелъ, владыка пригласилъ меня въ гостиную и усадивъ подлѣ себя, сказалъ: „ну теперь поговоримъ еще съ вами. Сегодня я имѣю довольно досужнаго времени,

ная снаружи и внутри, обнесена каменною красивою рѣшеткою съ желѣзными переплетами. Въ оградѣ три мраморные памятника рядомъ стоящіе на могилахъ—отца святителя Филовея—причетника Закобякинской церкви Григорія Петровича Успенскаго, скончавшагося въ 1811 г., матери его Домники Яковлевны, скончавшейся въ 1843 г. 80-ти лѣтъ, и сестры его Екатерины Григорьевны, скончавшейся въ 1818 г. лѣтницею 53 лѣтъ. Отъ щедротъ святителя, въ разное время принесено въ даръ Закобякинской церкви сосуды—въ 300 руб., облачение въ 100 р., на украшеніе храма 500 р., на поминовленіе родителей его въ пользу причта 2000 руб., на перестройку колокольни—2000 руб. См. «Обозрѣніе епархіи преосвященнымъ Іонаеаномъ епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, съ 11 августа по 2 сентября 1880 г. Ярославль 1881 г. стран. 40—50».

хотѣлъ ѣхать на свою дачу въ Голосѣву пустынь, да что-то нездоровится, поопасался и дома остался“. Потомъ началъ спрашивать меня про Куряжскій Спасо-Преображенскій мужескій монастырь Харьковской епархіи находящійся въ 9 верстахъ отъ Харькова; въ этомъ монастырѣ былъ онъ нѣкогда настоятелемъ, когда состоялъ въ санѣ архимандрита ректоромъ Харьковской духовной семинаріи въ 1842 году. „Правилась мнѣ эта небольшая смиренная обитель, съ ея обильными и вкусными водными ключами, говорилъ святитель; бывало уѣдешь въ нее изъ Харькова лѣтомъ какъ въ рай Божій, отдохнешь душою въ молитвѣ, освѣжишь тѣло купаньемъ, чѣмъ оставила она во мнѣ самое пріятное о себѣ воспоминаніе (*)». Затѣмъ очень интересовался владыка процвѣтшею въ послѣднее время въ Харьковской епархіи, въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи, Святогорскою общежительною пустынью, во время службы его въ Харьковѣ въ 1842 году бывшею въ полномъ еще запустеніи. Подробно спрашивалъ о мѣстоположеніи, чиноположеніи, духовномъ подвижничествѣ этой обители, говоря, что много слышалъ о ней хорошаго отъ высокопреосвященнаго Макарія митрополита Московскаго (**). Рѣчь перешла на монашество вообще, и святитель съ видимою горечью душевною отозвался о

[*] Въ Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ водные ключи въ обилии бьютъ изъ-подъ горы, и доставляютъ вкусную и холодную воду, проведенную въ одинъ изъ храмовъ обители, гдѣ колодцы устроены подъ престоломъ и амвономъ; вода изъ нихъ считается цѣлебною. Съ 22 апрѣля и по 30 сентября здѣсь пребываетъ многотимая въ краѣ чудотворная икона Озерянскія Богоматери, переносимая отсюда на зимнее время въ Харьковѣ въ Покровскій монастырь.

[**] Высокопреосвящ. Макарій митрополитъ Московскій, во время святительства своего на кафедрѣ Харьковской, хорошо зналъ и очень любилъ эту пустынную обитель, и навсегда сохранилъ къ ней особое расположеніе.

тѣхъ несправедливыхъ и ошибочныхъ сужденіяхъ о монашествѣ, которыя имѣютъ теперь мѣсто въ свѣтской и даже духовной литературѣ. „Въ горестное время живемъ мы, говорилъ владыка, со всѣхъ сторонъ невѣріе хлынуло къ намъ широкою струей, заразило всѣ отрасли жизни нашей общественной; одни монастыри пока хранимы отъ него Богомъ; все же еще процвѣтаетъ въ нихъ истинное благочестіе и подвижничество; врагу это досадно, и вооружаетъ онъ на нихъ своихъ слугъ, подъ разными благовидными предлогами, лишь бы какъ-нибудь подорвать къ нимъ уваженіе православнаго общества. Кто спорить, что и въ монашествѣ случаются слабые и недостойные люди, какъ и во всякомъ обществѣ; но зачѣмъ же такъ враждебно относиться на этомъ основаніи къ монашеству вообще, отрицать всякую пользу его для общества, какъ это дѣлаютъ наши современные публицисты? Уже то польза, и польза не малая, что въ монастыряхъ деннонощно молятся за грѣшный міръ, умило-стивляютъ Бога за людей навлекающихъ на себя праведный Бю гнѣвъ“. Разговоръ перешелъ на современное положеніе церкви въ Россіи, на извѣстное сокращеніе приходовъ. Владыка видимо оживился, глаза его заблестали, и онъ началъ одушевленно говорить: „это реформа самая ошибочная и печальная по своимъ послѣдствіямъ, которыя я еще въ самомъ началѣ ея предвидѣлъ; поэтому, бывши тогда на паствѣ Тверской, всѣ усилія свои приложилъ къ тому, чтобы какъ можно менѣе оставить церквей приписными, безъ особаго причта, и Богъ видимо помогъ мнѣ въ этомъ, хотя и не безъ малыхъ скорбей для меня лично. За святую Церковь радостно было мнѣ эти скорби терпѣть: бывало получишь предписаніе или понужденіе, а подчасъ и выговоръ изъ Петербурга, и смотришь на него какъ на гостинецъ желанный, упиваешься выговоромъ какъ похвалою, чувствуя, что за свя-

тую Церковь онъ, за ея истинные интересы, которые такъ затемнились тогда у Петербургскихъ ревнителей ея блага, что вмѣсто него, къ видимому вреду св. Церкви стремились, сами того неподозрѣвая. И что же вышло? къ Церкви православныхъ охладили, прихожанъ съ причтами перессорили, а особаго улучшенія быта духовенства далеко не достигли; зато интригъ, зависти, клеветъ и всякой неправдѣ, реформа эта дала обширное поле дѣйствию, въ чемъ и теперь почти ежедневно приходится мнѣ убѣждаться, разбирая епархіальныя дѣла, ко мнѣ поступающія на резолюцію“. Владыка замолкъ, и печально поникъ головою, погружившись въ видимо невеселыя думы. Желая дать другое направленіе разговору, я попросилъ его сказать мнѣ нѣчто на пользу моей души, и началъ опять предлагать вопросы, на которые желалъ слышать его благомудрые отвѣты. *Вопросъ*: „при молитвѣ, особенно ночной, бывають приступы какого то необычайнаго внезапнаго страха и ужаса, отъ котораго потрясается все существо: какъ понимать это чувство, и какъ при немъ поступать“? — *Отвѣтъ*: „Самое лучшее — не обращать вниманія на это проявленіе страха, подавлять его живымъ убѣжденіемъ, что безъ воли Божіей ничего злаго случиться съ нами не можетъ. Бываетъ страхъ и отъ болѣзни, — то другое дѣло и, какъ болѣзнь, нуждается въ врачеваніи тѣлесномъ. Но если страхъ приходитъ только во время молитвы и грозитъ отвлечь отъ молитвы, то это явный признакъ, что это — искушеніе, намъ посылаемое для испытанія мужества и крѣпости духа нашего. Нашъ прямой долгъ поэтому — не малодушествовать и стойко подвизаться въ молитвѣ. Опытъ покажетъ, что при терпѣннн, страха вскорѣ и слѣда не останется“. *Вопросъ*: „Многіе говорятъ теперь, что заниматься Иисусовою молитвою очень опасно, что упражненіе въ ней ведетъ къ прелести, что лучше небратъся за него: это даже

ные духовники-иноки совѣтують“ *Отвѣтъ:* „говорилъ одинъ изъ св. дѣлателей молитвы Иисусовой: „волка бояться, въ дѣсь неходить“; чѣмъ же послѣ этого будемъ грѣться и кормиться? То самое, что вы теперь мнѣ говорите, говорили во время великаго старца Паисія, проживавшаго въ Молдавскомъ Нямецкомъ монастырѣ, который научилъ многихъ молиться и много написалъ наставленій, обучающихъ молитвѣ. Память его я чту и благославляю (*). Молитва Иисусова есть таинственное дѣланіе, заповѣданное намъ христіанамъ самимъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Прочтите Его предсмертную бесѣду съ учениками въ Евангеліи отъ Іоанна, и ясно увидите тамъ эту заповѣдь — водима Его молить Отца небеснаго о потребахъ нашихъ. Поэтому молитва Иисусова должна быть общимъ достояніемъ и долгомъ всѣхъ христіанъ, не однихъ монаховъ только, — какъ и было въ старыя благочестивыя годы, слѣды чего и доселѣ сохранились въ простонародьи, гдѣ очень нерѣдко можно услышать молитву Иисусову въ устахъ мужчинъ и женщинъ, при разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. А монахамъ тѣмъ болѣе нужно-пренужно прилѣжать этой молитвѣ: вѣдь для нея собственно и даются монахамъ четки при постриженіи, съ заповѣдью деннонощнаго моленія именемъ Го-

(*) Архимандритъ и схимонахъ старецъ Паисій Величковскій, уроженецъ Полтавскій, подвизался сначала въ Россіи, потомъ на св. Афонской горѣ, впоследствии настоятельствовавъ въ Молдавскихъ монастыряхъ, сперва Драгомирнѣ, а потомъ въ Сѣкулѣ и Нямцѣ, духовному процвѣтанію коихъ послужилъ, ибо обладалъ даромъ молитвы и умѣлъ обучать ей и своихъ учениковъ, изъ числа коихъ вышло много великихъ молитвенниковъ. Скончался 1794 г. 15 ноября. См. Житіе и писанія старца Паисія Величковскаго. Изреченіе, приведенное святителемъ, принадлежитъ сподвижнику его схимонаху Василию. См. въ тойже книгѣ предисловіе на книгу Григорія Синаита.

спода Іисуса Христа. Еслибы это было вредно и опасно, св. Церковь того не законоположила бы. Въ прелести приводитъ не молитва Іисусова, а мечтательность и самомнѣніе молящагося ею: вотъ этого всячески остерегаться нужно при всякой молитвѣ, ибо увлекающійся мечтательностью, мнящій себя достойнымъ разныхъ видѣній, скоро получаетъ ихъ на пагубу свою душевную. Правило истинныхъ молитвенниковъ: —молиться въ сокрушенномъ и смиренномъ духѣ, не ради видѣній какихъ, а ради помилованія и прощенія своихъ грѣховъ, видѣнія же, даже истинныя, всецѣло отрицать и не признавать, сознавая себя вполне того недостойнымъ. А что духовники, даже иноки, запрещаютъ эту молитву, удивляться этому нечего: сами лѣнятся молиться, и другихъ за собою ведутъ, за что Богу отвѣтъ дадутъ. Господа ради такихъ непослушайте и всячески старайтесь усвоить себѣ молитву о имени Господа нашего Іисуса Христа. Когда усвоится она душѣ, то дѣлается для нея благомъ неоцѣненнымъ, спутникомъ неизмѣннымъ, утѣшителемъ всегдашнимъ, учителемъ на все доброе и путеводителемъ ко спасенію. Но при ней необходимое условіе—смиреніе, смиреніе не на словахъ, а на дѣлѣ. На словахъ многіе бываютъ смиренны, и этимъ только себя и другихъ обманываютъ. Истинно смиренный видѣть себя всегда худымъ и гордымъ и смиреннословить не станетъ“. *Вопросъ:* „не знаю, какъ благодарить васъ, владыка святой, за ваши глубоконазидательныя для меня слова: вы точно видите недугъ мой душевный, и сказали именно то, что ко мнѣ вполне приложимо. Но видя себя вполне худымъ и негоднымъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ удержаться, чтобы не впасть въ отчаяніе по этому поводу“? *Отвѣтъ:* „надеждою на Спасителя и Искупителя нашего Господа Іисуса Христа, и живою вѣрою въ Его милосердіе къ намъ бѣднымъ грѣшникамъ, при чемъ отчаянію не можетъ быть

мѣста въ душѣ. Но большей части мы много даемъ цѣны нашимъ усиліямъ вести себя богоугодно, — вотъ тутъ всегда близко къ намъ какое-нибудь паденіе. Всѣ наши усилія имѣютъ ничтожную цѣну предъ великими заслугами Богочеловѣка спасаго насъ; вся праведность наша — ничто предъ Его праведностію, почему и праведникъ и грѣшникъ равно нуждаются въ искупленіи Имъ, и убѣжденіе въ этомъ необходимо для спасенія. Давая цѣну своимъ добрымъ дѣламъ, мы вѣдь, страшно сказать, отрекаемся Искупителя, думаемъ не чрезъ Него, а чрезъ свои дѣла мнимоправедныя спастись. Упаси Богъ всякаго отъ этой закваски фарисейской. — Въ это время вошедшій келейникъ доложилъ владыкѣ, что въ Лавру прибылъ Болгарскій архіерей проѣздомъ изъ Петербурга, и спрашиваетъ: когда можно видѣть ему владыку? Святитель назначилъ часъ, и видимо встревожился. — Вѣда право съ этимъ гостемъ, сказалъ онъ по уходѣ келейника: исполнѣ православные іерархи, по вѣрѣ ничѣмъ съ нами не разнятся, по языку и духу намъ сродны и дороги какъ братья; а между тѣмъ состоя подѣ отлученіемъ послѣдняго Константинопольскаго собора, тѣмъ самымъ и насъ ставятъ въ ложное положеніе. Желаютъ у насъ служить, а мы этого не можемъ допустить, не отягощаясь совѣстію. Вотъ знаю, что предстоитъ мнѣ нелегкое объясненіе съ прибывшимъ владыкою, а миновать его невозможно. Молить нужно Господа Бога, чтобы смягчилъ Онъ сердца трековъ къ болгарамъ, и чтобы разрушилось это тяжелое средостѣніе межъ ними. — Видя, что святитель смутился духомъ, поспѣшилъ я проститься съ нимъ. Провожая меня до дверей передней простилъ онъ еще побывать у него, но времени не назначилъ, говоря, что самъ пришлетъ за мною.

Продолженіе будетъ.

Библиографическая замѣтка.

Предъ нами только что вышедшая въ свѣтъ книга: *Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію 1843—1867. Изданы въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи.* Издатель книги, досточтимый архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Савва архіепископъ Тверской и Кашиинскій, — самъ долгое время пользовавшійся отеческимъ расположеніемъ и мудрыми совѣтами въ Бозѣ почившаго первосвятителя Московскаго Филарета, и хорошо знающій и свѣтлую, несравнимо-высокую личность его, и почившаго преосвященнаго Алексія, — говоритъ слѣдующее въ предисловіи къ этимъ письмамъ:

«Издаваемые нами письма въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію, составляя многоцѣнный вкладъ въ сокровищницу матеріаловъ для біографій того и другаго іерарха, имѣютъ очень важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, въ нихъ, напр., мы встрѣчаемъ много глубокихъ мыслей и сужденій догматическаго, экзегетическаго, филологическаго, каноническаго, церковно-практическаго и даже отчасти политическаго свойства. Въ нихъ преподается также не мало высокихъ правилъ христіанской нравственности и мудрыхъ житейскихъ совѣтовъ.

«Но эти письма, въ частности, замѣчательны еще въ томъ отношеніи, что онѣ, сравнительно съ другими безчисленными письмами того же святителя, запечатлѣны особеннымъ, можно сказать, исключительнымъ характеромъ — характеромъ самыхъ близкихъ, родственныхъ отношеній къ тому лицу, къ которому писаны, хотя это лицо, какъ извѣстно, не было въ родствѣ по плоти съ высокимъ авторомъ писемъ.

«Въ письмахъ къ своимъ Викаріямъ и къ нѣкоторымъ другимъ под-

чуждымъ лицамъ. Московскій первосвятитель всегда обнаруживалъ близкія и добрыя отношенія, но эти отношенія все-таки были болѣе или менѣе официальныя, болѣе или менѣе начальственныя. Въ письмахъ къ лаврскому намѣстнику, архимандриту Антонію, онъ обращался къ нему, какъ къ ближайшему совѣтнику и духовному другу. Въ письмахъ къ своимъ родителямъ онъ выражалъ чувства глубоко-почтительнаго, благопокорнаго и преданнѣйшаго сына. Въ письмахъ же къ Алексію, сначала архимандриту и затѣмъ епископу, мы видимъ его самымъ добрымъ, любвеобильнымъ и благопопечительнымъ отцемъ и покровителемъ его. Такъ, въ этихъ письмахъ онъ даетъ ему и мудрыя совѣты и наставленія относительно исполненія его служебныхъ обязанностей, и разрѣшаетъ его недоумѣнія, и дѣлаетъ ему, когда нужно, отеческія предостереженія и вразумленія, раздѣляетъ его заботы о благоустройствѣ вѣрнной ему обители, руководитъ его въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, искренно радуется его успѣхамъ, сочувствуетъ ему въ его скорбяхъ, утѣшаетъ въ приключающихся ему огорченіяхъ, выражаетъ заботливое къ нему участіе въ его болязняхъ, преподаетъ наконецъ ему гигиеническія правила и наставленія, какъ должно сберегать здоровье. Однимъ словомъ, во всемъ относится къ нему какъ самый попечительный и любящій отецъ къ любимому сыну.

«Чѣмъ же объяснить такія близкія, истинно отеческія отношенія высокопреосвященнаго Филарета къ преосвященному Алексію?»

«Вотъ что намъ извѣстно о началѣ этихъ духовно-родственныхъ отношеній и о послѣдовавшихъ затѣмъ обстоятельствахъ, болѣе и болѣе укрѣплявшихъ оныя.

«Въ ноябрѣ 1837 года прибылъ въ Москву Высочайшій Дворъ. Въ это же время случилось тамъ, въ Чудовъ монастырѣ, постриженіе кого-то въ монашество — Пробывавшая въ Москвѣ вмѣстѣ съ Августѣйшими Родителями и другими Членами Царскаго семейства Вели-

кая Княгиня Марія Николаевна, посѣтивъ митрополита и узнавъ отъ него въ бесѣдѣ, между прочимъ, объ этомъ обстоятельствѣ, пожелала видѣть невиданный ею обрядъ монашескаго постриженія. Владыка общицаль исполнить желаніе Ея Высочества (*). На эту пору въ Московской духовной академіи полученъ былъ изъ Святѣйшаго Синода указъ о разрѣшеніи постричь въ монашество одного изъ студентовъ старшаго курса, именно Ржаницына. Митрополитъ приказалъ выслать этого студента въ Москву и здѣсь, въ томъ же Чудовѣ монастырѣ, въ присутствіи Ихъ Высочествъ, Великихъ Князей Маріи, Ольги и Александры Николаевнъ и Великаго Князя Константина Николаевича, 12-го ноября самъ совершилъ надъ нимъ обрядъ постриженія въ монашество, наименовавъ его Алексіемъ, въ честь Святителя истинно тамъ почивающаго, и при семъ принялъ на себя званіе воспріемнаго (евангельскаго) отца. Вотъ начало духовнаго союза между митрополитомъ Филаретомъ и будущимъ епископомъ Алексіемъ.

«На другой же день монахъ Алексій посвященъ былъ въ іеродіакона и возвращенъ въ академію для продолженія наукъ. 29-го июня 1838 г. іеродіаконъ Алексій рукоположенъ былъ митрополитомъ въ санъ іеромонаха.

«По окончаніи въ томъ же году курса наукъ въ академіи съ званіемъ магистра, іеромонахъ Алексій назначенъ былъ инспекторомъ и наставникомъ въ Московскую семинарію; въ февралѣ 1843 г. определенъ ректоромъ той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ назначеніемъ въ настоятеля ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря; въ мартѣ 1847 г. определенъ ректоромъ Московской духовной академіи и профессоромъ Богословскихъ наукъ (**).

[*] См. Письма митр. Филарета къ намѣстнику лавры архимандриту Антонію, ч. 1, стр. 237 и сл. М. 1877 г., и Его же письма къ роднымъ, М. 1882 г. стр. 341.

[**] Велекая Княгиня Марія Николаевна, посѣщая въ апрѣлѣ 1849 г.

1853 года сентября 20 дня, архимандритъ Алексій возведенъ былъ въ санъ епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, съ порученіемъ ему въ управленіе первокласснаго Сзвина-Сторожевскаго монастыря. При семъ случаѣ, первенствовавшій при хиротоніи святитель, митрополитъ Филаретъ, обратился къ нему, по обыкновенію, съ архипастырскою рѣчью, въ которой, между прочимъ, напомнилъ объ обстоятельствахъ постриженія его въ монашество въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Почти шестнадцать лѣтъ тому, какъ вводя тебя въ чинъ монашествующихъ, при мощахъ Святителя Алексія, мы поручили тебя его покровительству, заимствуя отъ него тебѣ имя (*).»

«1857 года іюня 20 дня, Алексію, епископу Дмитровскому, Всемилостивѣйше повелѣно быть епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ. Отсутствию въ Тулу своего любимаго Викарія и затѣмъ вскорѣ получивши отъ него извѣстіе о благополучномъ вступленіи на новую кафедру, любвеобильный и благодѣтельный святитель Московскій пишетъ къ нему отъ 21-го октября: «По моему въ Васъ участію, я очень благодаренъ, что Вы не оставили меня въ невѣдѣніи о вашемъ вступленіи въ новую паству»...

«Въ августѣ 1860 года епископъ Тульскій Алексій перемѣщенъ на вновь открытую въ Симферополь Таврическую кафедру — Послѣдовала за нимъ туда и отеческая любовь Московскаго архипастыря, который не прерывалъ съ нимъ письменныхъ сношеній во все время пребыванія его на этой кафедрѣ.

«Въ ноябрѣ 1867 года дошелъ до Московскаго Владыки слухъ о переведеніи епископа Алексія съ Таврической кафедры на Рязанскую, и онъ спѣшилъ его привѣтствовать. Вотъ что онъ писалъ ему отъ 11 числа этого мѣсяца: «Преосвященному Алексію, епископу Таври-

Московскую академію и увидѣвши Ректора, архимандрита Алексія, вслухъ всѣхъ изволила назвать его своимъ старымъ знакомымъ.

[*] Слова и рѣчи Филарета, М. М. Ч. III., М. 1861 г., стр. 386.

чедкому, священнымъ избраніемъ призываемому на кафедру Рязанскую твою архіепископа, о Господь радоватися»...

«И это слово радованія было послѣднимъ словомъ любящаго отца къ любимому о Господь сыну. 19-го ноября великій іерархъ Московской церкви мирно отошелъ въ вѣчныя обители Отца небеснаго.

«А его духовный сынъ, епископъ Алексій, 28-го того же ноября возведенный въ санъ архіепископа, переселился изъ града Симферополя въ древній княжескій градъ Рязань, гдѣ оставался до сентября 1876 года. Отсюда онъ переведенъ былъ на епархіальную кафедру въ Тверь, и здѣсь 9-го июня 1877 г. послѣ кратковременной болѣзни скончался.

«Такова краткая повѣсть, служащая къ объясненію характера письменныхъ сношеній блаженной памяти митрополита Филарета съ покойнымъ архіепископомъ Алексіемъ.

«Всѣхъ писемъ и краткихъ записокъ преосвященнѣйшаго Филарета къ Алексію находится въ нашихъ рукахъ 262 номера, и всѣ онѣ, безъ исключенія, писаны имъ собственноручно.

«Эти драгоценныя автографы благосклонно переданы въ наше распоряженіе роднымъ племянникомъ и единственнымъ наследникомъ покойнаго архіепископа Алексія, Статскимъ Совѣтникомъ Руфиномъ Павлиновичемъ Ржаницынымъ.

«Такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ издаваемыхъ нами писемъ встрѣчаются имена лицъ, не всѣмъ нынѣ уже извѣстныхъ, или излагаются событія, иногда очень важныя, кратко и прикровенно, — что для позднѣйшихъ читателей этихъ писемъ можетъ быть не вполне ясно и удобопонятно: то мы, съ своей стороны, сочли нужнымъ и полезнымъ приложить къ такимъ письмамъ болѣе или менѣе подробныя объясненія и примѣчанія.

«Наконецъ, поелику извѣстно, что знаменитый архивастыръ Московскій, преосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ, самостоятельное епископское служеніе свое началъ въ Твери, а преосвященный архіепископъ

свопъ Алексій здѣсь окончилъ свое священно-служебное поприще: то для сохраненія навсегда среди православной Тверской паствы благодарной памяти о служеніи того и другаго іерарха, мы признали благословнымъ и умѣстнымъ полученныя нами въ распоряженіе письма святителя Филарета къ архіепископу Алексію издать въ пользу бѣднѣхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи.»

Это предисловіе вполне опредѣляетъ особенный характеръ писемъ и ту благотворительную цѣль, съ которой онѣ изданы. Намъ остается только сказать нѣсколько словъ о раздѣленіи писемъ по служебной дѣятельности пр. Алексія для болѣе точнаго и яснаго опредѣленія ихъ характера и сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ этихъ писемъ. Все письма можно раздѣлить на слѣдующіе отдѣлы: отдѣлъ первый (отъ 1 до 38), это письма къ Алексію, когда онъ былъ ректоромъ Московской духовной академіи; эти письма въ высшей степени интересны. По своему высокому, всеобъемлющему и пронизательному уму, по глубокому и обширному знанію слова Божія, и вѣхъ богословскихъ наукъ, почившій первосвятитель является въ сравненіи съ ректоромъ академіи и цѣлымъ составомъ ея преподавателей, а также членовъ пензурнаго комитета, — высоко-парящимъ орломъ. Въ этомъ именно отдѣлѣ писемъ мы «встрѣчаемъ много глубокихъ мыслей и сужденій догматическаго, экзегетическаго, филологическаго и каноническаго свойства.» Отдѣлъ второй (138—184) содержитъ въ себѣ письма къ преосв. Алексію, когда онъ былъ епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ. Этотъ отдѣлъ писемъ касается нѣкоторыхъ дѣлъ управленія Московскою епархіею, особенно во время отсутствія самаго святителя изъ Москвы. Эти письма проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на управленіе самаго первосвятителя Московскаго. Преосвященнѣйшій митрополитъ, какъ видно (пис. 154) составилъ, на случай своего отсутствія, списокъ предметовъ, по которымъ викарію предоставлено было принимать прошенія; и затѣмъ дозволилъ писать къ нему обо всемъ, что нужно по дѣламъ управленія. Святитель требовалъ отъ своего викарія совѣтовъ себѣ: «на протоколахъ, что находите нужнымъ,

ишите. Не отказываюсь отъ собѣта, а желаю имѣть его» (Письм. 152). Открывается напр. вакансія архимандрита въ Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ. Владыка пишетъ къ своему викарію: «что вы думаете по занятію сей вакансіи?» (Письм. 156). Тамъ же не мѣняется самъ вѣдѣла; въ письмахъ есть нѣсколько полныхъ рѣшеній, напр. въ письм. 164, 169. При рѣшеніи некоторыхъ дѣлъ видна чрезвычайная осмотрительность и мудрость владыки; напримѣръ возвращаю дѣло о Смирновѣ. Рѣшеніе должно было быть слѣдующее: Правила церковныя требуютъ для діаконства 25, а для инодіаконства 20 лѣтъ возраста. (*) Уже много снисхожденія, если для діаконства требуются только инодіаконскія лѣта. Въ мое управленіе не было примѣра, чтобы оснадцатилѣтній, даже изъ окончившихъ семинарское ученіе, былъ произведенъ во діакона. Потому и вдова и Смирновъ сами себѣ сдѣлали затрудненіе и издержки, оскорбленіе невесты, предположивъ достигнуть невозможнаго. — Такое рѣшеніе прочтано непріятно было бы и вамъ. Потому я возвращаю дѣло безъ рѣшенія. Оставьте дѣло у себя на два мѣсяца; и пусть вдова поищетъ зятя изъ имѣющихъ отдѣлиться отъ семинаріи въ июль; или же пусть выдаетъ дочь за Смирнова съ надеждою, что онъ будетъ діакономъ гдѣ либо, достигнувъ 20 лѣтъ. — Возвращаю еще дѣло. — Продолжаетъ владыка, — о стражѣ церковной. Пусть подумаетъ консисгорія, не нагадетъ ли на братію неудобосносимое бремя. Если священнопоперкозносужители сдѣлаются сторожами церкви; то съ нихъ взыскивать будутъ пропажу. Но какъ будутъ они стережечь? Будутъ ли причетники проводить ночь безъ сна и приходять къ утрени, чтобы дремать въ церкви? Священникъ съ причетникомъ уѣдутъ ночью къ большому, а церковь обокрадутъ; кто будетъ отвѣчать? (письм. 169).

Владыка желалъ не длить дѣла о просящихъ мѣсть священническихъ, и предоставлялъ требующихъ испытанія испытывать самому викарію своему; и когда преосв. Алексій жаловался на слабость зрѣ-

то владыка писалъ ему: «дѣла отсылайте ко мнѣ, не занимаясь ими. Только дѣла о просящихъ мѣсть священническихъ жезловъ брать: и потому, если можно, хорошо было бы, чтобы вы требующихъ испытанія испытывали, велѣли записать ваши замѣчанія, и написанное засвидѣтельствовали вашимъ именемъ. За тѣмъ дѣло со справкою пусть идетъ ко мнѣ. Или не пишите ко мнѣ, а призовите Пудовскаго намѣстника и ему продиктуйте, что нужно ко мнѣ писать » (Пис. 159).

Владыка обращалъ особенное вниманіе на изображенія, украшающія стѣны церквей. «Потрудитесь, преосвященнѣйшій, растолковать Николо-Пустецкому священнику, — писалъ онъ къ своему викарію отъ 23 мая 1857 г., — что картины символа вѣры и молитвы Господней составляются иконописцемъ посредствомъ произвольныхъ выдумокъ, частію непонятныхъ, несообразныхъ съ дѣломъ, не представляющихъ ничего священнаго. Такія картины можно терѣть изъ церкви, когда онѣ уже написаны. Но если прилично и полезно имѣть въ церкви изображенія истинныя, понятныя и назидательныя; то предметы ихъ надобно брать изъ священнаго писанія и изъ исторіи церкви и святыхъ. Прискорбно видѣть невѣдущаго мірянина, распоряжающаго иконописаніемъ въ церкви, и священника смотрящаго тупыми глазами, и непомышляющаго, что его обязанность разсудить, что прилично церкви».

До чего не доживешь на свѣтѣ! Шибъ часа полтора или два провелъ я, — продолжаетъ святитель въ томъ же письмѣ къ своему викарію, — съ Якутскимъ протоіереемъ, повѣряя переводъ евангелія на Якутскій языкъ. Напримѣръ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* переведено такъ: *дай намъ, что намъ псть нынѣшній день*. Я возражаю: развѣ вѣтъ у нихъ слова, означающаго хлѣбъ? Отвѣчаетъ: хлѣбъ знаютъ только подгородные, а прочіе не бдятъ его и не знаютъ. Я настаю: непременно поставьте хлѣбъ. Отъ подгородныхъ постепенно узнаютъ и прочіе.

Понятіе же хлѣба опредѣленное необходимо для Таинства евхаристіи.» (Письм. 180).

Съ особенною заботливостію владыка охранялъ здоровье своего Викарія. «Сдѣлайте милость, — писалъ онъ къ нему отъ 2-го апрѣля 1856 года, попекитесь о своемъ здоровьѣ, какъ скажетъ врачъ, и непринуждайте себя выходить преждевременно.» (Письм. 163) На свое же собственное нездоровье весьма нерѣдко жалуется, и иногда въ выраженіяхъ очень остроумныхъ. «Посѣтите, преосвященный, — пишетъ онъ къ своему викарію отъ 2-го мая 1856 г., вторую гимназію за себя и за меня и извините меня предъ начальствомъ: Дай Богъ здоровья кадетамъ и ихъ начальникамъ, незнающимъ сквознаго дѣйствія воздуха; а мнѣ боль и шумъ въ головѣ напоминаетъ, что я вчера сидѣлъ въ залѣ, въ которой на двухъ противоположныхъ сторонахъ окна, а на другихъ двухъ отворенныя двери.»

Третій отдѣлъ писемъ составляютъ письма, писанныя къ преосв. Алексію, когда онъ сдѣлался самостоятельнымъ епархіальнымъ епископомъ въ Тулѣ, (отъ 184 до 222). Изъ Тулы посылалъ преосв. Алексій къ первосвятителю Московскому и свои проповѣди и дѣла дѣла для просмотра и разрѣшенія. Владыка на первыхъ дѣлалъ свои замѣчанія и поправки, поправки даже въ словахъ, напр.: я перемѣнилъ слово: *драгіе* на слово: *возлюбленные*. Въ первомъ больше ласки Нынѣ слишкомъ ласкаютъ дѣтей; и они становятся выше своей головы.» (Письм. 186). Подѣламъ, приславшимся изъ Тулы, владыка писалъ нерѣдко цолныя резолюціи на особыхъ листахъ и отсылалъ ихъ къ преосв. Алексію. Съ удивительною кротостію и терпѣніемъ маститый старецъ пересматривалъ эти дѣла самыя запутанныя и иногда непріятныя. Такъ отъ 4 ноября 1857 г. святитель пишетъ: «дѣло священника Авдуловскаго не хорошо. По моему мнѣнію, чтобы неумножать распри и столкновеній, не нарушая справедливости и достоинства управленія вы можете положить слѣдующее:

- 1) Какъ священникъ Авдуловскій просьбою 1856 г. повторилъ въ

рушение предписаній Св. Синода, чтобы по дѣламъ о сентахъ и
коколахъ священники относились единственно къ своему духовному,
не свѣтскому начальству; то для предупрежденія случаевъ къ даль-
нѣйшимъ мѣстнымъ неудобствамъ, при ближайшемъ случаѣ открытія
снѣжанси перевести его на священническое же мѣсто въ другой уѣздъ,
при чемъ внушить ему вышеозначенную обязанность его.

2) Что касается до требуемаго преданія священника суду Новосиль-
скаго уѣзднаго суда; то онъ долженъ быть подвергнутъ суду не сему,
а духовному, по силѣ 158 ст. устав. духовныхъ консисторій, по
второй люди духовнаго званія по проступкамъ противъ должности,
благочинія и благоповеденія и по жалобамъ свѣтскихъ лицъ въ оби-
дахъ подлежатъ епархіальному суду.

3) О семъ начальнику губерніи отвѣтствовать.

Если священникъ одобряется въ другихъ отношеніяхъ; то не излиш-
но дать ему мѣсто не худое, или при опредѣленіи, на какое случит-
ся, предоставить просить другаго при случаѣ. А онъ долженъ дога-
даться, чтобы отвѣтить Новосильскому суду въ случаѣ требованія къ
нему: я подлежу суду епархіальному, доколь онъ не предастъ меня
суду свѣтскому.

Дѣло Т. подаетъ мнѣ мысль сказать вамъ, что какъ вы пришли
въ страну, гдѣ есть безпорядки привычныя, то надобно, какъ можно,
тихо приводить людей къ порядку, чтобы порядокъ не показался
стѣсненіемъ.

Къ успокоенію гордости Тульской семинаріи и аттестуемыхъ ею
можете сказать, что Московское епархіальное начальство всѣхъ при-
ходящихъ съ аттестатами не только семинарій, но и академіи, под-
вергаетъ своему испытанію.

Экзаменатора постарайтесь назначить основательнаго и безпристраст-
наго для пользы дѣла противъ прекословныхъ мѣнній.

Капцелярія вашего предшественника, видно, ничего недѣлала. На
его резолюціяхъ нѣтъ номеровъ. Въмѣсто сего онъ долженъ былъ

имѣть огромную память. И чѣмъ обезпечено было то, чтобы дѣло не пропало между архіерейскимъ домомъ и консисторіей.

Эта выписка изъ одного письма ясно показываетъ какъ первосвятитель Московскій направлялъ питомца своего въ новой дѣятельности, какъ пророзордиво видѣлъ *беспорядки привычныя* и недѣятельность канцеляріи его предшественника, а также горделивый пропотъ Тульской семинаріи, и какіе мудрые совѣты давалъ для исправленія всего неисправнаго. Все письма, писанныя въ Тулу, отличаются обширностію, потому что въ нихъ подробно разбираются цѣлыя дѣла, болѣею частію весьма запутанныя и многосложныя.

Четвертый отгѣлъ составляютъ письма Московскаго первосвятителя къ преосвященному Алексію, когда онъ былъ уже епископомъ Таврическимъ (отъ 222—262). Много предстояло ему здѣсь трудовъ при открытіи новой каѳедры; и по своему пылкому характеру, онъ думалъ—было вовсе отказаться отъ службы и искать себѣ покоя. Первосвятитель Московскій съ особенною силою отвѣчаетъ на такое письмо преосв. Алексію: «Письмо ваше отъ 28 января таково, что, прочитавъ, не откладываю отвѣта. Недавно нѣкто встрѣчая трудности въ заупущеніи дѣлъ своей службы, рѣшился оставить оную. Узнавъ о семъ, я напомнилъ ему слово Господне: *еще гонятъ вы во градъ, бѣгайте въ другій*, и прибавилъ: Господь не говоритъ: уходите, когда вамъ трудно; нѣтъ, будьте тамъ, гдѣ поставлены; дѣлайте порученное вамъ до послѣдней возможности; только тогда, когда *гонятъ*, не сражайтесь, а отходите. Кажется онъ усомнился, не напрасно ли посѣдилъ свою рѣшимостію. Теперь вы сами произнесли тоже слово Господне. Предлагаю вамъ тоже пониманіе сего слова. Не вижу, чтобы васъ *гнали*, и потому не вижу права бѣжать. Но когда *гонятъ*, Господь не говоритъ: отойдите и сядьте безъ дѣла; но бѣгайте въ *другой городъ*, чтобы тамъ продолжать прежнюю апостольскую службу. А вамъ пришла мысль бѣжать, и оставить дѣло.»

Преосвящ. Алексій въ оправданіе своей рѣшимости оставить службу,

искалъ, что у него враговъ много. Владыка отвѣчаетъ: «мнѣ кажется, враговъ бываетъ мало; а болѣе недоброжелательствующихъ ошибочному пониманію людей и дѣлъ ихъ. Одинъ или два наказанныхъ за вину рассказываютъ друзьямъ и покровителямъ, что наказания слишкомъ строго, или совсѣмъ безвинно; имъ довѣряютъ; дѣлаютъ неблагоклонные отзывы о рѣшившемъ дѣло. Если бы отъ таковыхъ случаевъ бѣгать изъ службы; не было бы хорошо ни для службы, ни для убѣгающихъ. Имѣете и такихъ людей, которые отдаютъ вамъ справедливость, и даже преимущественно предъ другими людьми подобной службы. Итакъ если есть скорбь; то есть и утѣшеніе.» (Письм. 227).

Изъ Симферополя преосв. Алексій уже не посылалъ дѣлъ къ Московскому первосвятителю, какъ это было изъ Тулы, хотя и искалъ совѣта и разрѣшенія во всѣхъ важнѣйшихъ своихъ начинаніяхъ, и всегда поучалъ надлежащее вразумленіе. Замѣчательенъ отвѣтъ Московскаго первосвятителя на желаніе преосв. Алексія ввести выборы благочинныхъ. «Выборъ благочинныхъ,—пишетъ онъ отъ 8 августа 1862 г.,—подвѣдомыми есть подражаніе распространяющемуся демократическому направленію. Одинъ архіерей спросилъ честнаго священника о семъ, и получалъ отвѣтъ: будемъ выбирать такого, который бы какъ можно меньше о насъ доносилъ. У меня выборъ духовника совершается священниками, которые должны у него исповѣдываться. Здѣсь, кажется, нѣтъ причины пристрастія: каждый долженъ искать челоуѣка полезнаго для совѣсти и для духовнаго совѣта. Но случилось, что выбрали бывшаго подъ судомъ и осужденнаго. Я спросилъ: неужели не нашли другаго заслуживающаго предпочтеніе? Отвѣчали: онъ живетъ въ срединѣ нашихъ сель, и намъ всѣмъ удобно быть у него. Вотъ вамъ и премудрость выборнаго начала! (Письм. 236).

Мы съ особеннымъ намѣреніемъ недѣлали выписокъ изъ перваго, самаго интереснаго, отдѣла писемъ къ Алексію, когда онъ былъ ректоромъ Московской духовной академіи; здѣсь встрѣчается прекрасное

объясненіе пророчества Малахіяна III, ст. I. (Письм. 12). Здѣсь встрѣчается превосходное опроверженіе мысли *о законъ развитія церкви* (пис. 112). Здѣсь встрѣчаются весьма глубокія соображенія о взаимномъ отношеніи между священнымъ писаніемъ и св. преданіемъ; (писм. 56); здѣсь же встрѣчается весьма много критическихъ замѣчаній самыхъ важныхъ и основательныхъ, на богословскія трактаты ректора Алексія, готовившіеся въ печатанію въ твореніяхъ Св. Отцевъ и не на его только трактаты, но и на другія статьи, помѣщавшіеся въ этомъ журналѣ. Пусть читатели сами потрудятся прочесть эти превосходныя письма, и вкусятъ всю сладость ихъ.

Между изданными письмами нѣтъ, да и никакъ не могло быть и одного письма когда высокопреосвященнѣйшій Алексій былъ Тверскимъ архіепискомъ; тѣмъ не менѣе въ письмахъ Московскаго пересвятителя есть нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся Тверской епархіи, такъ въ письмѣ 208 владыка упоминаетъ о праведной Аннѣ Кашильской и о составителяхъ ея житія, въ письмѣ 214 о книгѣ о блзгмъ и черномъ духовенствѣ и объ ея авторѣ.

Благотворительная цѣль, съ которою изданы письма, еще болѣе налагаетъ на каждаго священника имѣть эту книгу въ своей церкви и у себя въ библіотекѣ. За вырученныя деньги не мало идовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи вознесутъ благодарную молитву ко Господу и о почившихъ архипастыряхъ и объ издавшемъ эти письма.

Поправка. Въ прошедшемъ номерѣ Тверскихъ Епарх. Вѣдом. въ части неоф. на стр. 364, на 15 строкѣ сверху послѣ слова «печатію», пропущено слово «присылали.»

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія