

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырскій и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 1—15.

№ 7—8.

1900 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17 день февраля текущаго года, соприсчислить священника Щучужской Петропавл. церкви Сольвыч. уѣзда Платона Кузнецова къ ордену св. Владимира 4 ст., по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Списокъ священниковъ, кои, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28—29 марта, ко дню св. Пасхи удостоены награжденія

А) *скуфьею*: г. Вологды, Скорбященской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи ц. священникъ Николай Сумароковъ; Вологодскаго у.: М.-Архангельской Большеельминской ц. священ. Димитрій Крупновъ, С.-Преображенской Рабангской ц. священникъ Павелъ Черняевъ, Димитріевской Раменской ц. священникъ Николай Турундаевскій, Благовѣщ. Омогаевской ц. священ. Александръ Ярославцевъ; Грязовецкаго у.: Богород. Студенецкой ц. священ. Сильвестръ Поповъ, Воскрес. Великорѣцкой ц. священ. Анатолій Сиземскій, Никол. Бурдуковской ц. священ. Николай Лавровъ; Кадниковскаго у.: Николаев. Флоровской ц. священ. Алексій Образцовъ. Богород. Корневской ц. священ. Александръ Воробьевъ, Успенской Подольской ц. священ. Алексій Пуромскій, Никол. Устьрѣцкой ц. священ. Василій Хрусталева, Никол. Становской ц. священ. Всеволодъ Крупновъ, I. Богословской Заболотской ц. священ. Александръ Прозоровъ; Тотемскаго у.: I. Предтеченской Толшемской ц. священ. Алексій Пеговъ, Спасской Леденгской ц. священ. Викторъ Орнатскій; Вельскаго у.: Никол. Олюшинской ц. священ. Амп-

лѣй *Шейбуховъ*, Чушевицкой Покровской ц. свящ. Александръ *Кубенскій*, Никол. Волюжской ц. свящ. Александръ *Россовъ*, Никол. Чадромской ц. свящ. Александръ *Безпутинъ*; г. Устюга: Никол. Гостинской ц. свящ. Василій *Чуринъ*, Параскево-Пятницкой ц. свящ. Леонидъ *Хохряковъ*, Стефановской Кладбищенской ц. свящ. Михаилъ *Соснинъ*; Устюжскаго у.: зашт. гор. Лальска Воскресенскаго собора свящ. Павелъ *Поповъ*. Вымской Благовѣщ. ц. свящ. Дмитрій *Шеринъ*, Уфтюжской С.-Преображ. ц. свящ. Алфей *Патокъ*; Сольвычегодскаго у.: Евской Вознесен. ц. свящ. Владиміръ *Копосовъ*, Косминской Спасской ц. свящ. Михаилъ *Поповъ*; Никольскаго у.: Никол. Утмановской ц. свящ. Александръ *Алешинцевъ*, Покров. Вохомской ц. свящ. Алексій *Илинскій* и М.-Архангельской Шарженской ц. свящ. Іоаннъ *Вальскій*;

Б) *набедренникомъ*: г. Вологды, Царе-Константиновской ц. свящ. Сергій *Непенъ*; Вологодскаго у.: Никол. Перебатицкой ц. свящ. Николай *Журавлевъ*, Никол. Ламанской ц. свящ. Николай *Чапурскій*, Леонтіев. Верхвологодской ц. свящ. Павелъ *Чернавскій*; Грязовецкаго у.: Христорожд. Брюховской ц. свящ. Вячеславъ *Лебедевъ*, Никол. Комьянской ц. свящ. Александръ *Костровъ*; Кадниковскаго у.: Никол. Устьрѣцкой ц. свящ. Философъ *Сибирцевъ*; Вельскаго у.: Чушевицкой Покровской ц. свящ. Алексій *Спасскій*, Лиходіевской Воскресенской ц. свящ. Василій *Колтаковъ*, Верюжской Введенской ц. свящ. Александръ *Мезенцовъ*; г. Устюга: Симеоно-Александроневской ц. свящ. Александръ *Григоровъ*; Устюжскаго у.: Симоноволоской Крестовоздвиж. ц. свящ. Василій *Поповъ*, Лальской градской Спасской ц. свящ. Павелъ *Баклановскій*; Никольскаго у.: Никол. Пушемской ц. свящ. Дмитрій *Поляковъ* и Вохомской Флоро-Лаврской ц. свящ. Дмитрій *Колосовъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 3/6 марта 1900 г. о порядкѣ представленія къ наградамъ епархіальнаго духовенства. По указу Ея Императорскаго Величества Вологодская духовная консисторія слушала докладъ секретаря

консistoriи отъ 16 февраля с. г. за № 11 слѣдующаго содержания: при разсмотрѣнiи представленiй о.о. благочинныхъ епархiи о награжденiи подчиненныхъ имъ священнослужителей, въ присутствiи консисторiи было замѣчено, что одни изъ благочинныхъ, присоединяя къ рапортамъ и наградный списокъ представляемаго лица, по формѣ, приложенной къ 91 ст. Уст. дух. консист., въ точныхъ и опредѣленныхъ выраженiяхъ описываютъ дѣятельность и отличiя представляемаго къ наградѣ священнослужителя; наприм.: благоговѣное и благолѣпное совершенiе богослуженiй, отличные успѣхи въ сочиненiи и произнесенiи по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ своихъ собственныхъ проповѣдей, выдающiеся труды по обращенiю иновѣрцевъ и раскольниковъ въ православiе, учрежденiе школы церковно-приходской или школъ грамоты и успѣшное обученiе дѣтей и преподаванiе въ школахъ Закона Божiя, привлеченiе нерадивыхъ къ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастiю, религiозно-нравственные чтенiя и собесѣдованiя, доброе воздѣйствiе собственнымъ примѣромъ и словомъ убѣжденiя на смягченiе нравовъ, искорененiе пороковъ среди прихожанъ, усердiе и труды по созиданiю и украшенiю храма Божiя, по увеличенiю средствъ церковно-приходскаго попечительства, приобрѣтенiю или постройкѣ домовъ для жительства причта, труды въ правленiяхъ семинари и училищъ, въ ревизионныхъ и свѣчныхъ комитетахъ, въ совѣтахъ братствъ, попечительствъ и благотворительныхъ обществъ, въ благочинническихъ совѣтахъ, отчетливое веденiе церковнаго письмоводства и т. п. Но нерѣдко поступаютъ въ Епархiальное Управленiе представленiя о наградахъ безъ приложенiя установленнаго награднаго списка, при чемъ въ самыхъ представленiяхъ только не ясно отмѣчается „полезная и усердная служба“ представляемаго безъ опредѣленныхъ указанiй, въ чемъ именно обнаружилась польза службы и какiе труды заслуживаютъ поощренiя. При такихъ представленiяхъ и достойные награжденiя священнослужители могутъ быть оставлены безъ поощренiя по той причинѣ, что заслуживающая поощренiя дѣятельность не обнаружена предъ Епархiальнымъ начальствомъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: предписать о.о. благочиннымъ церквей и монастырей епархiи, чтобы они 1) къ представленiямъ своимъ о награжденiи подвѣдомыхъ имъ лицъ священнаго сана непременно присоединяли и наградные списки представляемыхъ лицъ по приложенной къ 91 ст. Уст. Дух. Консист. формѣ и въ самыхъ представленiяхъ точно указывали какiе именно пастырскiе труды и заслуги оказали представляемыя къ наградѣ лица,

причемъ опредѣлительно описывали эти труды и заслуживающія поощренія отличія; 2) въ представленіяхъ о разрѣшеніи не считать для священнослужителей препятствіемъ къ наградамъ понесенныхъ ими по суду взысканій точно и подробно описывали степень исправленія, службу и поведеніе представляемаго лица со времени наказанія и при этомъ имѣли въ виду, что упомянутое разрѣшеніе признается по закону (т. III Уст. служб. Правит. изд. 1896 г. ст. 815) особаго рода наградою и можетъ быть испрашиваемо благочиннымъ, а не самимъ штрафованнымъ не прежде, какъ по безпорочномъ и отлично усердномъ прослуженіи подвергшимся штрафу лицомъ не менѣе трехъ лѣтъ послѣ наказанія; 3) всѣ ходатайства о награжденіи и разрѣшеніи не считать препятствіемъ къ наградамъ понесенныхъ по суду взысканій представляли Епархіальному Преосвященному или Преосвященному Викарію, по принадлежности, къ 1-му декабря, кромѣ ходатайствъ о награжденіи скуфьею и набедренникомъ, которыя представлять къ 1-му февраля. Настоящее опредѣленіе съ заслушаннымъ докладомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Награждены: проживающій въ Григоріевѣ Пельшемскомъ Лопотовѣ монастырѣ заштатный священникъ Александръ *Голубевъ* скуфьею—5 марта и священникъ Межадорской Введенской ц. Устьсыс. у. Александръ *Друговъ* набедренникомъ—12 марта.

Священнику Пакшенгской Покровской ц. Вельскаго у. Александру *Попову* отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, объявляется признательность добрыхъ и разумныхъ трудовъ его въ учебномъ дѣлѣ.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Песчанской Троицкой Сольвыч. у. запасный унтеръ-офицеръ Павелъ *Стрекаловскій*—1 марта; Ростовской Вознес. Вельскаго у. крестьянинъ Вячеславъ *Коровинъ*—13 марта.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія и устраненіе отъ должности. Священникъ Леонтіевской Глушицкой ц. Кадник. у. Владиміръ *Голубцовъ*, по прошенію, перемѣщенъ на священнич. вакансію къ Никол. Оночистепской ц. Волог. у.—18 февраля. Псаломщикъ Богородиц. Верхнедольской ц. г. Вологды Аркадій *Подстаницкій* 21 февраля опредѣленъ, а 27-го числа того же мѣсяца рукоположенъ во священника къ Димитріевской Черношингорской ц. Грязов. у. Кончившій курсъ дух. училища священ. сынъ Викторъ *Воскресенскій* 22 февраля допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при І. Предтеч. Пустынской ц. г. Вологды.

ныхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Возѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пепись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1893 года ежегодно командуетъ въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Въ минувшемъ году этими врачами принято болѣе 50.000 больныхъ глазами и сдѣлано свыше 15.000 операцій, спасшихъ многихъ отъ слѣпоты. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также неумирующія и дряхлыя слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособія. По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 23 училища для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныхъ заведенія для взрослыхъ слѣпыхъ, 9 глазныхъ лѣчебницъ, 4 дома призрѣнія, 4 общежитія для взрослыхъ слѣпыхъ работниковъ и работницъ и типографія для печатанія книгъ выпуклыми буквами и содержатся 25 кроватей въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Кромѣ того, при пособіи отъ Попечительства учреждено 70 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ. Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежные средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и доходятъ уже до 500.000 р. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но требующихъ нерѣдко поддержки. Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русскій народъ заглухнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства достав-

лялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ и въ прежніе годы, въ день, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпородженнаго, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго! Желаящіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія, благоволятъ обращаться къ Уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул. д. № 1, кв. № 24). Для поступленія въ число членовъ-соревнователей требуется ежегодный взносъ въ пять руб. или единовременный—въ семьдесятъ пять рублей.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящій разъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими сильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу, поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія. Объ этомъ исцѣленіи Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: „И проходя Иисусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брение изъ плюновения, и помазалъ брениемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ и умылся, и пришелъ зрчимъ“ (Іоан. 9, 1—7). Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному челоуѣколюбію и милосердію! „Проходя, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія“. Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не

подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ со своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но безъ сомнѣнія онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствомъ, лишилъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновенія, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе. Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“ Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмънибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служитъ для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!.. Братіе-христіане! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или, по крайней мѣрѣ, облегчить его страданія... Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его,

а прилагать всѣ старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше чело-вѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить те-перь же и здѣсь же въ этомъ св. храмѣ. Намъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ Евангеліи слѣпецъ. Бу-демъ же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не воп-рошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдствен-ной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящее-ся о нихъ Попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Свою великою милостію. Аминь.

О б ъ я в л е н і е .

По указу Вологодской Духовной Консисторіи отъ 18 марта 1900 г., за № 1740, отъ причта и старосты Николаевской Ста-росельской ц. Грязовецкаго у. объявляется, что 17 апрѣля сего 1900 г. въ 2 часа пополудни, при Покровской Кирилловской Слободской ц. Вологодскаго у., въ помѣщеніи церковной сторож-ки, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ Николаевской Старо-сельской ц. имѣютъ быть произведены торги, съ узаконенною че-резъ три дня переторжкою, исключительно изустные, на произ-водство въ текущемъ году въ назначенный по кондиціи срокъ ка-питальнаго ремонта нижняго теплага этажа Николаевской Старо-сельской церкви. Работы имѣютъ быть: каменные, печныя и шту-катурныя. Торгъ начнется съ суммы 555 р. 85 к., определен-ной по смѣтѣ на производство этихъ работъ. Лица, желающія торговаться, обязаны подать объ этомъ предсѣдательствующему при торгахъ, не поздиѣе 2-хъ часовъ пополудни, въ день торга письменныя заявленія съ оплатою ихъ 80 коп. гербовымъ сбо-ромъ и представить при нихъ виды о своемъ званіи, торговые до-кументы, соотвѣтствующіе стоимости подряда и установленные за-логи въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{10}$ части всей подрядной суммы. Окончательное утвержденіе торговъ будетъ зависѣть отъ Епар-хіальнаго Начальства. Для ознакомленія съ предназначенными къ производству работами, смѣтными исчисленіями и кондиціями, на основаніи коихъ будутъ произведены торги, желающіе имѣютъ обращаться къ священнику близгородной Покровской Слободской церкви О. Алексію Флоренскому.

Създа духовенства Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа за 1899-й годъ.

Журналъ № 1. 1899 года декабря 14 дня о. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, въ присутствіи членовъ правленія протоіерея Николая Голубкова и священника Апатолія Кратирова, собравшись въ актовъ залъ Тотемскаго духовнаго училища, по принесеніи молитвы Господу Богу, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ Тодорскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Бесѣдинскій. Постановили: составить о семъ журналъ и, присовокупивъ къ нему списокъ о. о. депутатовъ съѣзда, почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1899 года за № 446 таковая: „Смотрѣно“.

С П И С О К Ъ

О. о. депутатовъ Вельско-Тотемскаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1899 года.

Тотемскаго уѣзда:

1) Отъ Тотемскаго Богоявленскаго собора священникъ Павелъ Ельцовъ.

Отъ 1-го благочинническаго округа: 2) священникъ Викторъ Орнатскій. 3) священникъ Михаилъ Прокошевъ.

Отъ 2-го благочинническаго округа: 4) священникъ Александръ Суровцевъ. 5) священникъ Виталій Лебедевъ.

Отъ 3-го благочинническаго округа: 6) священникъ Викентій Бѣлковъ. 7) священникъ Никтополіонъ Церковницкій.

Отъ 4-го благочинническаго округа: 8) священникъ Василій Заостровскій. 9) священникъ Владиміръ Правдинъ.

Вельскаго уѣзда:

10) Отъ Вельскаго Троицкаго собора священникъ Іоаннъ Тодорскій.

Отъ 1-го благочинническаго округа: 11) священникъ Евгеній Соболевъ. 12) священникъ Павелъ Черняевъ.

Отъ 2-го благочинническаго округа: 13) священникъ Александръ Кубенскій. 14) священникъ Павелъ Бесѣдинскій.

Отъ 3-го благочинническаго округа: 15) священникъ Александръ Летуновъ.

Подлинный за подписомъ всѣхъ о. о. депутатовъ

Журналъ № 2. 1899 года декабря 14 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Тодорскаго, въ присутствіи членовъ правленія Н. Голубкова и священника А. Крапирова, заслушавъ журналы Ревизіоннаго Комитета по экономической части училища за прошлый 1898 годъ съ приложеніемъ къ нему двухъ актовъ объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ и отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училища въ томъ же 1898 году, нашли: 1) приходъ и расходъ суммъ по содержанію училища веденъ во всѣхъ деталяхъ правильно; 2) передержка по содержанію училищнаго дома и на канцелярскіе расходы въ количествѣ 121 руб. 92 коп. покрыта изъ остатковъ отъ пособія бѣднымъ воспитанникамъ (въ количествѣ 36 руб. 80 коп.), отъ содержанія больницы (въ количествѣ 79 руб. 16 коп.) и по содержанію воспитанниковъ (въ количествѣ 5 руб. 96 коп.); 3) въ остаткѣ къ 1899 году епархіальныхъ суммъ 701 руб. 91 коп. и казенныхъ 167 руб. 95 коп., обѣихъ 869 руб. 86 коп. наличными и билетами: благотворительнаго капитала 200 руб., залоговаго 300 руб. и на постройку дома для училища и общежитія 26850 руб. и 4) означенные журналы Ревизіоннаго Комитета и акты Его Преосвященствомъ 20 сентября сего 1899 года рассмотрѣны и утверждены (№ № 341—343). Постановили: все вышеизложенное принять къ свѣдѣнію, о чемъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 447 таковая: „Читано“.

Журналъ № 3. 1899 года декабря 14 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно—училищнаго съѣзда въ присутствіи членовъ Правленія слушали: отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 13 декабря сего года за № 408 объ избраніи новыхъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за текущій 1899 годъ и для наблюденія въ продолженіи будущаго 1900 года за производствомъ расходовъ по училищу постановили: единогласно избрать въ члены ревизіоннаго Комитета на 1900 годъ священниковъ Іоанно-Предтеченской градской церкви Александра Миролюбова, Срѣтенской градской ц. Николая Патрушева и преподавателя училища Валентина Арановича и представить избранныхъ на Архипастырское утвержденіе, о чемъ и составленъ сей журналъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 448 таковая: „Избранные утверждаются въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета“.

Журналъ № 4. 1899 года декабря 14 дня. О. о. депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго съѣзда, въ присутствіи членовъ Правленія училища слушали: отношеніе Строительнаго Комитета отъ 13 декабря сего 1899 года за № 45, въ которомъ представленъ краткій отчетъ о его дѣятельности. Изъ представленнаго отчета видно, что смѣта на постройку училищнаго зданія хотя была составлена и исправлена двумя архитекторами Павловымъ и Шарійскимъ и примѣнялась на дѣлѣ третьимъ Шухловымъ, но во многомъ при первомъ примѣненіи къ дѣлу оказалось не точною и трудно исполнимою, поэтому постройка новаго зданія Строительнымъ комитетомъ совмѣстно съ Правленіемъ училища, гдѣ только можно, производилась хозяйственнымъ способомъ вполне прочно и примѣнимо къ мѣстному климату, такъ фундаментъ выложенъ глубже и шире смѣтнаго, поэтому вышло 103 куб. сажени вмѣсто 62 куб. сажень, назначенныхъ по смѣтѣ; стѣны всего дома владлись на $\frac{1}{2}$ кирпича толще смѣтнаго, поэтому положено въ стѣны 1080 тысячъ вмѣсто 983, назначенныхъ по смѣтѣ, желѣзныя связи положены въ обоихъ этажахъ и во всѣхъ стѣнахъ, тогда какъ по смѣтѣ назначено только въ одномъ верхнемъ этажѣ и, не смотря на это, денегъ израсходовано менѣе смѣтнаго на 7000 руб. Постановили: произвести осмотръ новаго училищнаго зданія и заготовленныхъ матеріаловъ на достройку его и о результатахъ осмотра составить актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 449 таковая: „Читано“.

Актъ осмотра новаго дома подѣ общежитіе при Тотемскомъ духовномъ училищѣ и строительныхъ матеріаловъ на достройку его.

Съѣздъ о. о. депутатовъ Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа въ полномъ составѣ осматривали евое училищное зданіе и заготовленные матеріалы для достройки его, при чемъ оказалось: а) фундаментъ сложенъ глубоко и прочно, поэтому незамѣтно въ немъ осадки; б) стѣны выложены съ фундамента и въ нижнемъ этажѣ въ $3\frac{1}{2}$ кирпича, а въ верхнемъ въ 3 кирпича крѣпко и прочно, поэтому въ стѣнахъ незамѣтно щелей и трещинъ; в) стропила сдѣланы изъ толстаго сосноваго лѣса и обрѣшетка ихъ для крыши изъ новаго сосноваго тесу, то и другое сдѣлано прочно и крѣпко; г) закрыто все зданіе десяти-фунтовымъ 2-го сорта желѣзомъ крѣпко и незамѣтно нигдѣ, чтобы крыша дала течь, не смотря на дождливую и продолжительную въ 1899 году осень, хотя крыша еще только загрунтована; д) матеріалы заготов-

лены для достройки зданія въ достаточномъ количествѣ; такъ кирпича для печей 234 тысячи, около 900 бревенъ для бабокъ и косяковъ и 450 штукъ полового теса. О чемъ и составленъ сей актъ. 1899 года декабря 15 дня. Подлинный за подписомъ всѣхъ о.о. депутатовъ.

Журналъ № 5. 1899 года декабря 15 дня оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ председательствомъ священника Иоанна Тодорскаго, въ присутствіи членовъ правленія протоіерея Н. Голубкова и священника А. Кратирова, слушали: отношеніе Правленія училища отъ 13 декабря сего года за № 409 такого содержанія: журналомъ своимъ отъ 31-го марта с. г. правленіе училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ремонта пришедшаго въ ветхость купленнаго у Моргуновой дома, которая состоитъ въ томъ, чтобы съ наружной стороны обшить и покрыть домъ новымъ тесомъ, придѣлать парадное крыльцо, а внутри дома сложить новыя печи, увеличить окна и устроить новое распредѣленіе комнатъ, чтобы тѣмъ самымъ сдѣлать домъ болѣе удобнѣмъ для жительства и могущимъ болѣе приносить доходовъ за квартиру, съ употребленіемъ на сей предметъ изъ суммъ Строительнаго Комитета не болѣе трехсотъ (300) рублей при готовомъ лѣсномъ и кирпичномъ матеріалѣ и послѣдовавшую на журналѣ правленія училища по сему предмету резолюцію Его Преосвященства отъ 13 апрѣля сего года: „вопросъ о ремонтѣ купленнаго у Моргуновой дома, въ виду неполноты свѣдѣній по сему предмету, сообщенныхъ симъ журналомъ, и значительной суммы, требующейся на ремонтъ, внести на обсужденіе слѣдующаго очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства училищнаго округа“. Постановили: въ виду ветхости купленнаго у Моргуновой дома и близости къ училищному флигелю (4 саж.) —убрать, если по правиламъ городского положенія можно, о чемъ поручить правленію училища справиться въ городской управѣ, а также и о томъ, можно ли оставить это мѣсто на время незастроеннымъ и свѣдѣнія эти доставить будущему сѣзду. О чемъ составить журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 450 таковая: „Согласенъ съ постановленіемъ сего журнала“.

Журналъ № 6. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго сѣзда, въ присутствіи членовъ Правленія училища Протоіерея Н. Голубкова и священника А. Кратирова, рассматривая опись и разцѣпку заказан-

ныхъ въ Вологодскомъ Исправительномъ Ремесленномъ прію-
тѣ оконныхъ рамъ и дверей для новаго училищнаго зданія,
нашли, что въ описи и расцѣнкѣ не обозначены порода и
качество дерева оконныхъ рамъ и дверей. Постановили: пред-
ложить Строительному Комитету нынѣ же снести съ Во-
логодскимъ Исправительнымъ Ремесленнымъ пріютомъ о томъ,
чтобы оконныя рамы были сдѣланы изъ сухаго кондоваго сос-
новаго лѣса, о чемъ и составленъ сей журналъ для представ-
ленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвящен-
ства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20
декабря 1899 года за № 451 таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 7. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депута-
ты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго съѣзда въ при-
сутствіи членовъ Правленія Протоіерея Николая Голубкова
и священника Анатоля Кратирова слушали: отношеніе Стро-
ительнаго Комитета отъ 13 декабря сего года за № 42 о
томъ, что оконныя рамы и двери для новаго зданія съ сло-
веснаго согласія Его Преосвященства предсѣдателемъ Коми-
тета заказаны въ августѣ мѣсяцѣ сего года Вологодскому
Исправительному Ремесленному пріюту, которыя по сообще-
нію г. Вице-губернатора будутъ готовы къ іюню мѣсяцу
1900 года. Къ тому же времени нужно будетъ приготовить,
кромѣ изразца для печей, стекла къ рамамъ, а также ме-
таллическіе приборы къ окнамъ и дверямъ, которые по мнѣ-
нію Строительнаго Комитета лучше и выгоднѣе купить лич-
но на какомъ либо заводѣ, гдѣ первые могутъ быть прямо
нарѣзаны по размѣрамъ рамъ металлическіе же приборы
куплены въ Москвѣ. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Стро-
ительнаго Комитета, что лучше и выгоднѣе осмотрѣть и при-
нять рамы и двери на мѣстѣ ихъ устройства, а стекла, при-
боры и изразцы купить въ Москвѣ, постановили: ходатайство-
вать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Предсѣда-
телю Комитета Александру Алексѣевичу Соколову отпуска въ
Вологду и Москву, когда для Строительнаго Комитета удоб-
нѣе, для личной покупки стеколъ, изразцовъ и приборовъ къ
печамъ, рамамъ и дверямъ съ употребленіемъ изъ суммъ
Строительнаго Комитета до 100 рублей на проѣздъ до Мо-
сквы и обратно, о чемъ составитъ сей журналъ и почтитель-
нѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.
На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декаб-
ря 1899 года за № 452 таковая: „Отпускъ Предсѣдателю
Строительнаго Комитета разрѣшается подъ условіемъ, чтобы
онъ воспользовался имъ безъ ущерба для обязанностей его
по должности Смотрителя училища“.

Журналь № 8. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Тодорскаго, въ присутствіи членовъ Правленія протоіерей Н. Голубкова и священника А. Кратирова, слушали: отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 13 декабря с. г. за № 412-мъ о застрахованіи въ какой либо суммѣ новаго училищнаго зданія изъ остаточныхъ отъ текущаго года денегъ по содержанію училища. Постановили: въ виду огромныхъ убытковъ, могущихъ произойти отъ пожара, поручить Правленію училища застраховать все новое зданіе въ 20 тысячахъ рублей на остаточныя отъ 1899 года суммы по содержанію училища въ страховомъ обществѣ, въ которомъ Правленіе училища найдеть болѣе для себя выгоднымъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 453 таковая: „Застраховать слѣдуетъ не одинъ только недостроенный корпусъ, а и приготовленные для достройки его строительные особенно лѣсные матеріалы“.

Журналь № 9. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, въ присутствіи членовъ Правленія слушали: отношеніе Правленія училища отъ 13 декабря сего года за № 413, въ которомъ оно предлагаетъ оо. депутатамъ съѣзда—не согласятся ли они ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Строительному при училищѣ Комитету заказать класному художнику Θεодосію Михайлову Вахрушеву нарисовать для будущей училищной церкви хотя бы мѣстныя иконы, постановили: предложеніе художника Вахрушева и училищнаго правленія о написаніи иконъ для церкви при Тотемскомъ обществѣ, за непредставленіемъ училищнымъ правленіемъ рисунка иконостаса, считать преждевременнымъ; Строительный Комитетъ совмѣстно съ училищнымъ Правленіемъ пусть окончитъ постройку училищнаго зданія, а будущему съѣзду оо. депутатовъ представлять чертежъ иконостаса, стоимость его, а равно и стоимость иконъ, о чемъ составить сей журналь и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 454 таковая: „Утверждается“.

Журналь № 10. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго съѣзда въ присутствіи членовъ Правленія слушали: докладъ Протоіерей Вельскаго Троицкаго собора Николая Слѣдника отъ 8-го декабря сего года за № 226 о томъ: 1) что пустопорожнія мѣста, принадлежавшія бывшему Вельскому духовному учи-

лишу, а нынѣ принадлежащія духовенству Вельско-Тотемскаго Училищнаго округа, въ 1892, 1893 и 1895 годахъ отдавались въ аренду и арендной платы получалось отъ нихъ по 5 рублей въ годъ, въ 1897 и 1898 годахъ отдавались въ аренду за 3 рубля въ годъ и наконецъ въ 1899 году отданы уже за 2 рубля 50 коп., всей арендной платы за 5 лѣтъ получено 21 рубль; изъ нихъ израсходовано въ 1893 г. 3 рубля 60 коп., въ 1895 году 60 коп. и въ 1898 году 1 р. и осталось наличными 15 рублей 80 коп. безъ имѣющихъ поступить въ 1899—1900 годахъ 2 рублей 50 коп. и 2) что весной 1900 года необходимо будетъ устройство новыхъ мостковъ на всемъ тридцатисаженномъ пространствѣ съ очисткою и опушкою подъ мостками канавы—постановили: разрѣшить причту Вельскаго Троицкаго собора сдѣлать изъ роспиленныхъ кряжей дровяннаго лѣса мостки на всемъ тридцатисаженномъ пространствѣ мѣста, принадлежащаго духовенству Вельско-Тотемскаго училищнаго округа съ употребленіемъ изъ арендной платы, сколько требуется и оправдательные документы въ израсходованіи денегъ представить будущему сѣзду оо. депутатовъ, о чемъ и составить сей журналъ и почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 455 такая: „Утверждается“.

Журналъ № 11. 1899 года декабря 15 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго сѣзда въ присутствіи членовъ Правленія слушали: отношеніе Строительнаго Комитета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ отъ 13 декабря сего года за № 44 съ приложеніемъ прошенія подрядчиковъ по каменнымъ работамъ при Тотемскомъ духовномъ училищѣ крестьянъ Вологодскаго уѣзда, Семеновской волости, села Прилукъ Константина и Николая Масленниковыхъ на имя Предсѣдателя Строительнаго Комитета смотрителя училища Александра Соколова, въ коемъ они просятъ прибавки двухсотъ рублей въ возмѣщеніи будтобы понесенныхъ ими въ лѣто 1899 года убытковъ по случаю повысившихся цѣнъ по содержанію въ сравненіи съ прошедшими двумя годами, неблагопріятной для работъ погоды и повысившихся цѣнъ на рабочихъ,—постановили: въ виду оконченаго разсчета съ подрядчиками Масленниковыми, согласно условію, просьбу Константина и Николая Масленниковыхъ отклонить, о чемъ составить сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря

1899 года за № 456 таковая: „По просимости подрядчиковъ Маслениковыхъ имѣть сужденіе по окончаніи постройки училищнаго корпуса, если останутся свободныя суммы“.

Журналъ № 12. 1899 года декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго училищнаго съѣзда, въ присутствіи члена Правленія училища Протоіеря Николая Голубкова слушали: отношеніе правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 13 декабря сего года за № 410 и приложенные къ оному: отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 26 іюня сего года за № 4238 и объясненіе священника Тотемскаго уѣзда, Устьтолшемской Благовѣщенской церкви Александра Чистотина, нынѣ уволеннаго отъ должности, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, объ освобожденіи его отъ взноса 60 руб. платы за обученіе въ училищѣ внука его Александра Елегонскаго и послѣдовавшую на ономъ 7 іюня сего года резолюцію Его Преосвященства такого содержанія: „Правленіе Тотемскаго духовнаго училища доложить сіе ходатайство будущему очередному съѣзду депутатовъ духовенства Вельско-Тотемскаго Училищнаго округа“. Постановили: взыскиваемые Правленіемъ училища съ священника Чистотина 60 руб. за обученіе въ Тотемскомъ училищѣ внука его Елегонскаго сложить, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 457 таковая: „Утверждается.“

Журналъ № 13. 1899 года декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго съѣзда, въ присутствіи члена Правленія Протоіеря Н. Голубкова, слушали: 1) отношеніе Правленія Тотемскаго духовнаго училища отъ 13 декабря сего года за № 411 и приложенные къ нему прошенія съ документами: а) на имя смотрителя училища—медицинскаго фельдшера Тотемской городской земской больницы Ивана Алексѣева Чернавскаго; б) на имя Правленія училища—почетнаго гражданина Григорія Иванова Самосудова и вдовы медицинскаго фельдшера Анны Павлов ѣ Лебедевой; в) на имя Его Преосвященства—отставнаго Титулярнаго Совѣтника Зосимы Афрафова Алюхина, на коемъ 12 сентября сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „На обсужденіе и заключеніе съѣзда оо. депутатовъ Вельско-Тотемскаго училищнаго округа“ и г) на имя съѣзда оо. депутатовъ—крестьянина Тотемскаго уѣзда, Спасской волости, Заячерицкаго общества, деревни Фроловской Михаила Нечаева и 2) поступившее въ собраніе оо. депута-

товъ прошеніе на имя Правленія училища священника Соль-вычегодскаго уѣзда, Сефтренской Спасо-Преображенской церк-кви Владиміра Воскресенскаго объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ училищѣ сыновей ихъ, учениковъ: III класса—Ивана Самосудова; II-го класса—Сергѣя Лебедева и Пав-ла Нечаева, I класса—Александра Алюхина и Евгенія Чер-навскаго и III класса—Василія Воскресенскаго, постановили: 1) — а) въ виду того, что фельдшеръ Чернавскій не несетъ никакихъ особенныхъ расходовъ по содержанію своего сына Евгенія Чернавскаго во время его обученія въ училищѣ, прось-бу просителя Чернавскаго отклонить; б) большинствомъ голо-совъ (9 противъ 6 постановили)—сбавить плату съ Самосу-дова, какъ многосемейнаго, наполовину и единогласно (поста-повили)—просьбу Лебедевой по ея бѣдности уважить; в) прось-бы Нечаева и Алюхина, какъ состоятельныхъ, отклонить и 2) просьбу священника Воскресенскаго въ виду того, что онъ около 20 лѣтъ состоялъ священникомъ въ Тотемскомъ уѣздѣ, удовлетворить. О чемъ и составленъ сей журналъ для пред-ставленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвя-щенства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 458 таковая: „Утверждается“.

Журналъ № 14. 1899 года декабря 16 дня. Оо. депу-таты Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, въ присутствіи членовъ Правленія слушали: 1) Отношеніе Строительнаго Ко-митета при Тотемскомъ духовномъ училищѣ отъ 13 декабря сего года за № 43 о томъ, что въ настоящее время устраи-ваются въ обоихъ этажахъ новаго зданія накаты и подшивка ихъ тесомъ; весною же и лѣтомъ наступающаго 1900 года предполагается окраска крыши и карнизовъ, внутренняя шту-катурка зданія, устройство въ немъ печей и вставка лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, а осенью—настилка чистыхъ половъ, и, если не встрѣтятся какихъ либо непредвидѣнныхъ препятствій, то новое зданіе, простоявши зиму 1900—1901 года пустымъ, весною того же 1901-го года вполнѣ будетъ готово для пе-ревода въ него училища и 2) приложенную къ нему вѣдо-мость о расходѣ суммъ на постройку новаго зданія за де-кабрь мѣсяць 1898 года и за одиннадцать мѣсяцевъ текущаго 1899 года.—Въ виду того, что кладка 2-го этажа окончена къ осени 1899 года, а нижній этажъ выложенъ въ 1897 и 1898 годахъ, и такъ какъ Строительнымъ Комитетомъ за-контрактованъ уже подрядчикъ на заготовку извести, и вы-данъ ему задатокъ (197 руб.), постановили: 1) Произвести лѣтомъ настоящаго 1900 года окраску крыши и карнизовъ; внутреннюю штукатурку нижняго этажа и устройство во

всемъ зданіи печей; а внутреннюю штукатурку верхняго этажа, настилку чистыхъ половъ и вставку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ во всемъ зданіи въ 1901 году и перевести училище въ новое зданіе не ранѣе весны 1902 года; и 2) расходы суммъ (14.693 руб. 95 коп.) на постройку новаго зданія за декабрь мѣсяць минувшаго 1898 года и за одиннадцать мѣсяцевъ текущаго года принять къ свѣдѣнію. — О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 459 такая: „Ограниченіе предположеній Строительнаго Комитета, изложенное въ постановленіи сего журнала, ничѣмъ немотивировано, а отсрочка перехода училища въ новое зданіе до 1902 г. нежелательна, чѣмъ скорѣе — тѣмъ лучше и потому да поможетъ Господь Строительному Комитету выполнить свои предположенія“.

Журналъ № 15. 1899 года декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Тодорскаго, въ присутствіи членовъ Правленія, имѣли сужденіе о вознагражденіи ихъ деньгами — прогонными на проѣздъ въ городъ Тотму и обратно на двѣ лошади на каждое лицо и суточное содержаніе въ г. Тотмѣ, а именно:

Священники:	Число	Число	Суточ-	Итого.	
	верстѣ.	прогон.	ныхъ.	руб.	к.
		руб. к.	руб. к.	руб.	к.
Іоаннъ Тодорскій . . .	328	19 68	1 80	21	48
Евгеній Соболевъ . . .	314	18 84	1 80	20	64
Павель Черняевъ . . .	448	26 88	1 80	28	68
Александръ Кубенскій .	200	12 —	1 80	13	80
Павель Бесѣдинскій .	186	11 16	1 80	12	96
Александръ Летуновъ .	290	17 40	1 80	19	20
Викторъ Орнатскій . . .	70	4 20	1 80	6	—
Михайлъ Прокошевъ . .	116	6 96	1 80	8	76
Александръ Суровцовъ.	56	3 36	1 80	5	16
Виталій Лебедевъ . . .	212	12 72	1 80	14	52
Викентій Бѣлковъ . . .	140	8 40	1 80	10	20
Никтопол. Церковницкій	260	15 60	1 80	17	40
Василій Заостровскій .	200	12 —	1 80	13	80
Владиміръ Правдинъ . .	220	13 20	1 80	15	—
Павель Ельцовъ	—	— —	— —	—	—
Итого	3040	182 40	25 20	207	60

Постановили: въ возмѣщеніе прогоновъ оо. депутатамъ, взятыхъ заимообразно изъ суммъ Правленія, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы каждый благочинный Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа и настоятели соборовъ одновременно собрали изъ средствъ церкви по $\frac{2}{3}$ и изъ средствъ причта по $\frac{1}{3}$ причитающагося взноса на прогоны и суточное содержаніе депутатовъ пастоящаго съѣзда и представили таковой въ Правленіе училища, а именно:

	РУБ.	К.
Вельскій Троицкій соборъ	6	30
Верховажскій Успенскій	6	80
Вельскаго уѣзда: 1-й округъ	27	25
2 —	27	25
3 —	17	15
Тотемскій соборъ съ градскими церквами	9	50
Тотемскаго уѣзда 1-й округъ	25	75
2 —	30	60
3 —	29	75
4 —	27	25
Итого	207	60

Журналь сей представить на Архипастьрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1899 года за № 460 таковая: „Утверждается.

Журналь № 16. 1899 года декабря 16 дня. Оо. депутаты Вельско-Тотемскаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи подлежащихъ съѣзду вопросовъ, постановили: въ будущемъ 1900 году назначить съѣздъ на 13 декабря, запятія настоящаго съѣзда, по принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы, считать оконченными и собраніе, по подписаніи сего журнала, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ журналы представить чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Нимъ о преподаніи Архипастьрскаго разрѣшенія на напечатаніе ихъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ. Журналь сей представить на Архипастьрское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 20 декабря 1899 года за № 461 таковая: „Утверждается. Журна-

лы въ копіяхъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Подлинныя журналы за подписомъ всѣхъ оо. депутатовъ.

О б ъ я в л е н і я .

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громаднѣйшій выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облачений, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ.

25—16

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣвій: сдѣланныя препод. Волог. дух. сечинаріи *И. Суворовымъ*. 1 .Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуль еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія разсмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальныя магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА,

съ требов. обращ. СПб., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА,

въ 2-хъ частяхъ, свыше 400 страницъ.

Часть 1—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.). Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія не входятъ въ „справочную книжку на 1900 г.“, такъ какъ часть II „справочной книжки на 1900 г.“ не есть перепечатка предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ. 2—1.

Вышла книга

„ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ“

или Троицкіе Листки, выпуски 21—25, заключающіе въ себѣ полное толкованіе на святое Евангеліе отъ Матѳея.

Въ текстѣ помѣщено до 66 рисунковъ, взятыхъ изъ древняго рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Псалтири Троицкаго инока Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ. Толкованіе это составлено по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, причемъ редакція желала дать книгу не для „научныхъ справокъ“, что значить то или другое выраженіе, а для духовной пользы читателей, а потому и предлагается толкованіе не въ сухомъ, научно-точномъ изложеніи евангельскихъ истинъ, а по возможности — въ формѣ или историческаго разсказа, или назиданія, чтобы на душѣ читателя оставалось впечатлѣніе болѣе живое и прочное, чѣмъ какое получается отъ чтенія обычныхъ толкованій. Съ этою цѣлію въ нашемъ толкованіи священныя слова Евангелія не приводятся отрывочно, отдѣльно отъ самаго толкованія: въ видахъ цѣльности впечатлѣнія, они, такъ сказать, вплетаются, какъ золотыя нити, въ толкованіе; составленное преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ отцевъ и учителей Церкви православной, причемъ

подлинныя слова св. Евангелія выдѣляются славянскимъ шрифтомъ. Объясняя великія нравственныя истины Евангелія мы приводили, гдѣ можно, и примѣры изъ житій святыхъ Божіихъ, дабы читатель могъ видѣть, какъ понимали и прилагали къ жизни ту или другую истину угодники Божіи. Для всѣхъ, кто любитъ глубже изслѣдовать словеса Господни, помѣщены на поляхъ указанія параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, а для случайныхъ справокъ, „скорого ради обрѣтенія“, какъ говорили въ старину, тамъ же отмѣчены и главныя мысли нашего толкованія. Книгу можно получать въ отдѣльныхъ листкахъ (200 №№) съ указателемъ съ пересылкою за 2 р., выпусками, въ видѣ книжекъ по 40 №№ листовъ въ каждой, цѣна 50 к. съ пересылкой, или въ видѣ одной большой книги (пятый томъ Троицкихъ Листковъ) въ папкѣ-корешкѣ съ пересылкой 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ съ тисненіемъ 3 р. Въ видѣ большой кечги Троицкое толковое Евангеліе отъ Матѳея можно получать и на веленовой розовой бумагѣ, въ коленкорѣ, съ тисненіями; цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Въ отдѣльныхъ листкахъ на этой бумагѣ книга не продается. Безъ пересылки въ редакціи можно получать: отдѣльные листки по 70 к. за сто, выпуски по 40 к., томы въ папкѣ по 2 р., а въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. При требованіи на сумму не менѣе пяти руб. пересылка принимается на счетъ редакціи до 1000 верстъ, а далѣе по почтовому тарифу. Тамъ же можно получать и всю первую тысячу „Троицкихъ Листковъ“, въ отдѣльныхъ листкахъ, цѣна съ пересылкою 7 р. 25 к., а въ Сибирь—8 р. Каталогъ всѣхъ изданій редакціи высылается желающимъ бесплатно. Наложенымъ платежемъ безъ задатка редакція никому не высылаетъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНА.

(Москва, Неглинный проездъ, 14)

I. Духовно-музыкальныя сочиненія А. Гречанинова: № 2. Волною морскою. Для 8-ми голосн. смѣшаннаго хора, цѣна въ партит. 1 рубль.

№ 3. Воскликните Господеву. (Концертъ.)—для 4 голосн. смѣшаннаго хора. Цѣна партит. 40 коп.

II. Методъ греко-славянскаго церковнаго пѣнія. Сочиненіе испанца *Иоанна де-Кастро*, съ присовокупленіемъ сборника (энхиридіона) пѣснопѣній той-же церкви и пяти таблицъ, составленныхъ тѣмъ-же авторомъ. Переводъ протоіерея *Г. Вознесенскаго*. (IV-й выпускъ церковнаго пѣнія юго-западной Руси по ирмологамъ XVII и XVIII вѣковъ). 1899 г. цѣна 3 рубля.

III. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора *В. А. Жданова профессора Спб. консерваторіи*: 34. Херувимская пѣснь IV (эсъ-дуръ)—40 коп. 35. Хвалите Господа съ небесъ III (эфъ-дуръ) концертъ 30 коп.—36. Днесъ спасеніе міру II (эсъ-дуръ)—20 коп.—37. О всепѣтая мати—30 коп.—38. *Концертн.* Знаменася на насъ—30 коп.—39. *Концертн.* Избавленіе посла Господь—30 коп.—40. *Концертн.* Явися благодать Божія—30 коп.—41. Тоже: избра Господь Сіона—30 коп.—42. *Тоже*: Благословенъ грядый—30 коп. 43. *Концертн.* Взыде Богъ въ воскликновеніи—40 коп.—44. *Концертн.* Духъ Твой благій (на 2 хора)—40 коп.—45. *Концертъ.* Господи во свѣтѣ лица Твоего—30 коп.—46. Свѣте тихій—30 коп.—47. Нынѣ отпускаеши—30 коп.—48. Душе моя—20 коп.—49. Вѣрую—30 коп.—50. Тропари воскресны 40 коп.—51. Херувимская пѣснь № 5 (Де-молль)—40 коп.—52. Тоже № 7 (Э молль)—50 коп.—53. О Тебѣ радуется—40 коп.—54. Блажени яже избралъ—20 коп. 55. Да молчитъ всякая плоть—40 коп.—56. Да исравится—10 коп.

Каждый голосъ №№ —ровъ съ 34—56—по пяти копѣскъ. 3—3

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Содержаніе мартовской кн.—Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Иоанна. Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константина-града и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церк-

ви святой Софіи. Христось, какъ носитель немощей и болѣзней чловѣчества: Матѳ. VIII, 1—17. (Продолженіе краткаго изьяснительнаго обзорѣнія евангелія по Матѳею). М. Д. Муретова. Критическій разборъ эволюціонной теоріи первобытной религіи. А. И. Покровскаго. Исторія источниковъ русскаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета А. С. Павлова). Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Изъ періодической печати. В. Н. Мышцына. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898⁷⁷ годъ. Объявленія.

5. Покровская Мэрозовская
6. Спасская Ереминская.
7. Богородице-Одигитріевская Кулойская.
8. Николаевская Олюшинская.
9. Петро Павловская Жаровская.
10. Троицкая Шелотская.
11. Введенская Угронгская.
12. Николаевская Жиховская.
13. Воскресенская Лиходіевская.
14. Иоанно-Предтеченская Верхонеземская.
15. Покровская Чушевицкая.
16. Воскресенская Верховская.
17. Покровская Кулойская (приписная Христорождест-
венская Столбинская).
18. Спасская Боровинская.
19. Илинская Сидорослободская.
20. Михайло-Архангельская Двиницкая.

3-го округа—и. д. благочиннаго Николаевской Чадром-
ской ц. священникъ Александръ Беззутинъ. Адресъ: г. Вельскъ,
чрезъ земскую управу.

1. Богородице-рождественская Заячеростовская.
2. Богородице-рождественская Шангальская.
3. Спасо-Преображенская Соденгская.
4. Покровская Раулококшенгская (приписная Власіев-
ская Русиловская).
5. Христорождественская Орловская.
6. Введенская Верюжская.
7. Николаевская Волюжская.
8. Николаевская Чадромская (приписная Аонасьевская
Павлицовская).
9. Николаевская Димитріевская.

ГОРОДЪ ТОТЬМА.

Богоявленскій соборъ (Иоанно-Богословская и Богороди-
це-Владимірская владбищенскія и приписная Георгіевская).
Протоіерей собора

И. д. благочиннаго священникъ Успенской ц. Евгений
Сибирцевъ. Адресъ г. Тотьма.

1. Успенская (Скорбященская при тюремномъ замкѣ).
2. Срѣтская.
3. Иоанно-Предтеченская (приписная Христорождеств.)
4. Троицкая.
5. Воскресенская Варницкая.

ТОТЕМСКІЙ УЪЗДЪ.

1-го округа—благочинный Введенской Вотчинской ц
кви священникъ Θεодосій Поповъ. Адресъ: г. Тотма, чрезъ
земскую управу.

1. Воскресенская Старототемская.
2. Благовѣщенская Старототемская.
3. Воскресенская Брусенская.
4. Воскресенская Илезская.
5. Воскресенская Вотчинская.
6. Михайло-Архангельская Вотчинская.
7. Троицкая Демьяновская.
8. Троицкая Старокуновская.
9. Троицкая Новокуновская.
10. Богородице-рождественская Левашская.
11. Христорождественская Брусенская.
12. Георгіевская Раменская.
13. Спасо-Преображенская Коченгская.
14. Николаевская Бабозерская.
15. Николаевская Кептурская.
16. Покровская Верховинская.
17. Введенская Вотчинская.
18. Спасская Леденгская (Троицкая кладбищенская).

2-го округа—и. д. благочиннаго священникъ Воскресен-
ской Кулойской ц. Александръ Суровцовъ. Адресъ: г. Тотма,
чрезъ земскую Управу.

1. Троицкая Мольская.
2. Николаевская Мольская.
3. Николаевская Нутренская.
4. Николаевская Верхвведенгская.
5. Николаевская Рѣжская.
6. Покровская Сяменжевская.
7. Покровская Устьпеченгская.
8. Спасо-Преображенская Тикшенская.
9. Спасо-Преображенская Стрѣлицкая.
10. Николаевская Тафтенская.
11. Благовѣщенская Вожбальская.
12. Воскресенская Печенгская.
13. Воскресенская Царевская.
14. Воскресенская Кулойская.
15. Введенская Заозерская (приписная Илинская Бо-
ровская).
16. Христорождественская Сондужская.

3-го округа—благочинный Димитріевской Шейбухтской церкви священник Викторъ Поповъ. Адресъ: ст. Шуйская Вологод. губ.

1. Флоро-Лаврская Козлангская (приписная Спасо-Преображенская Пустынская).
2. Царе-Константиновская Козлангская.
3. Успенская Шуйская.
4. Иоанно-Предтеченская Вѣкшенгская.
5. Воскресенская Шейбухтская.
6. Леонтьевская Кочковская.
7. Троицкая Авнежская.
8. Троицкая Шуйская.
9. Димитріевская Шейбухтская.
10. Богородице-рождественская Шейбухтская.
11. Богородице-рождественская Паршенгская.
12. Богородице-рождественская Пусто-Шуйская.
13. Николаевская Ихалицкая.
14. Христорожественская Совдюжская.
15. Николаевская Чаловская.
16. Алексѣевская Толшемская.
17. Успенская Толшемская.
18. Иоанно-Предтеченская Толшемская.
19. Николаевская Толшемская.
20. Вознесенская Толшемская.
21. Христорожественская Маныловская.
22. Благовѣщенская Устьтолшемская.

4-го округа и. д. Благочиннаго Богородицкой Верховской церкви священникъ Александръ Голубевъ. Адресъ: г. Тотьма, чрезъ земскую управу.

1. Илинская Лондужская.
2. Успенская Минская.
3. Богородице-рождественская Заячерицкая.
4. Богородице-рождественская Верховская.
5. Богоявленная Шевденицкая.
6. Христорожественская Озерецкая.
7. Введенская Ромашевская.
8. Царе-Константиновская Заборская.
9. Троицкая Долговицкая (приписная Зосимо-Савватіевская).
10. Спасо-Преображенская Кокшенгская.
11. Воскресенская Верх-кокшенгская (приписная Всѣхсвятская).
12. Георгіевская Илезская.
13. Благовѣщенская Маркушевская.

14. Троицкая Шебенгская.
15. Происхожденская Лохотская.
16. Илинская Поцкая.

ГОРОДЪ УСТЮГЪ.

Успенскій соборъ. Настоятель Протоіерей Павель Чернявскій. Благочинный Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря священникъ Алексѣй Чижовъ. Адресъ: г. Устюгъ.

1. Прокопіевскій соборъ.
 2. Спасовсеградская (безприходная).
 3. Іоанновская.
 4. Илинская.
 5. Леонтіевская.
 6. Воскресенская.
 7. Спасо-Преображенская.
 8. Христорождественская.
 9. Николаевская Гостинская.
 10. Симеоновская (приписная Александро-Невская).
 11. Варваринская.
 12. Вознесенская.
 13. Іоанно-Богословская.
 14. Варлаамовская.
 15. Стрѣтенско-Мироносицкая.
 16. Георгіевская.
 17. Петро-Павловская.
 18. Параскево-Пятницкая.
 19. Покровская Красногорская.
 20. Димитріевская Дымковская.
 21. Стефановская кладбищенская.
 22. Трехсвятительская Большеерогодская Устюжскаго у.
- Сверхъ сего въ г. Устюгъ есть еще церкви: Кирилло-Меодіевская при духовномъ училищѣ, Митрофановская при тюремномъ замкѣ и Покровская при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

УСТЮЖСКІЙ УБЪЗДЪ.

1-го округа—Благочинный Успенской Ерогодской церкви священникъ Иларій Черняевъ. Адресъ: г. Устюгъ, чрезъ земскую управу.

1. Успенская Ерогодская.
2. Благовѣщенская Близгородная.
3. Илинская Будринская.
4. Крестовоздвиженская Близгородная.
5. Божоявленская Стрѣленская.

6. Николаевская Опоцкая.
7. Николаевская Луженгская.
8. Крестовоздвиженская Симоноволломская.
9. Параскево-Пятницкая Погорѣловская.
10. Богоявленская Городищенская.
11. Всѣхсвятская Городищенская.
12. Михайло-Архангельская Сученгская.
13. Богоявленская Устье-городищенская.
14. Спасо-Преображенская Уфтюжская.
15. Воскресенская Бобровская.
16. Воскресенская Сученгская.
17. Георгіевская Димитріево-наволоцкая.
18. Николаевская Бобровская.
19. Николаевская Уфтюжская.
20. Христорожественская Кишкинская.
21. Знамено-Богородицкая Слободская.

2-го округа—п. д. Благочиннаго Князе-Владимірской Красавинской Михайль Поповъ. Адресъ: г. Устюгъ, чрезъ земскую управу.

1. Николаевская Комарицкая.
2. Николаевская Шемогодская.
3. Богородице-рождественская Шемогодская.
4. Богородице-рождественская Нокшинская.
5. Богородицкая Бобровниковская.
6. Успенская Синегодская.
7. Зосимо-Савватіевская.
8. Спасо-Преображенская Ярокурская.
9. Троицкая Вотложемская.
10. Николаевская Приводинская.
11. Михайло-Архангельская Городецкая.
12. Троицкая Телеговская.
13. Спасо-Преображенская Вонгодская.
14. Богоявленская Туровецкая.
15. Троицкая Вондокурская.
16. Стефановская Котласская.
17. Васиіевская Удимская.
18. Николаевская Реважская.
19. Богородице-рождественская Бабаевская.
20. Князе-Владимірская Красавинская.

3-го округа—Благочинный Лальскаго Воскресенскаго собора Протоіерей Алексѣй Поповъ. Адресъ: г. Устюгъ, чрезъ Лальскую управу.

1. Лальскій Воскресенскій соборъ (Успенская кладбищенская).
2. Богоявленская.

3. Спасская (приписная Срѣтенская Доровская).
 4. Иоанно-Предтеченская.
 5. Спасо-Преображенская Слободская.
 6. Богородицкая Устьнедумская.
 7. Михаило-Архангельская Короваевская.
 8. Воскресенская Туринская.
 9. Покровская Близдальская.
 10. Христорождественская Уцецкая (приписная Николаевская Алешевская).
 11. Иоанно-Предтеченская Аникинская.
 12. Троицкая Антипийская.
 13. Успенская Андреевская.
 14. Благовѣщенская Вымская.
- 4-го округа—Благочинный Николаевской Шарденгской церкви священникъ Александръ Малевинскій. Адресъ: г. Устюгъ чрезъ земскую управу.

1. Иоанно-Богословская Варженгская.
2. Успенская Орловская.
3. Троицкая Орловская.
4. Богородицкая Теплогорская.
5. Василевская Шасская.
6. Богородице-рождественская Ратмеровская.
7. Николаевская Викторовская.
8. Николаевская Пырзенская.
9. Николаевская Городецкая.
10. Илинская Ратмеровская.
11. Покровская Чучерская.
12. Всѣхсвятская Орловская.
13. Иоанно-Богословская Ивановская.
14. Спасская Морозовская.
15. Спасо-Преображенская Щекинская.
16. Николаевская Шарденгская.
17. Георгиевская Шарденская.
18. Николаевская Варженгская.

ГОРОДЪ НИКОЛЬСКЪ.

Срѣтенскій соборъ (приписная Казанская Душиловская, Покровская кладбищенская, Александро-Невская Марининская при духовномъ училищѣ). Настоятель Протоіерей Александръ Замараевъ. Адресъ: г. Никольскъ.

НИКОЛЬСКІЙ УЪЗДЪ.

1-го округа Благочинный Вохомской Вознесенской священникъ Симеонъ Поповъ. Адресъ: станц. Вознесенская, Вологодской губерніи.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Апрѣля 1.

№ 6—7.—8

1900 года.

ПОЪЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1899 ГОДУ.

II.

15-го мая, съ благословенія Его Преосвященства, я отправился въ Грязовецкій уѣздъ и позднимъ вечеромъ этого дня былъ въ *Иннокентіевскомъ* приходѣ. Въ Воскресенье 16-го числа въ храмъ къ богослуженію собралось порядочно богоскольцевъ; предъ ними мною произнесены были двѣ проповѣди, одна послѣ утрени о важномъ значеніи для христіанъ событія Воскресенія Христова, другая за Литургіей, послѣ причаства; по поводу евангельскаго чтенія—объ обычаяхъ раскольниковъ не сообщаться съ людьми другой съ ними вѣры въ пищу и питьѣ. Послѣ первой бесѣды передъ обѣдней, пока священникъ исполнялъ случившіяся требы, я вышелъ на кладбище около церкви, въ которой почиваютъ мощи преп. Иннокентія; мнѣ попался знакомый по первой поѣздкѣ Иванъ Родіоновичъ Бороничевъ, имѣвшій ранѣе большую приверженность къ расколу. На лицѣ его уже незамѣтно прежней угрюмости, онъ полюбилъ храмъ Божій и утѣшаетъ священника частымъ посѣщеніемъ богослуженія и усердною молитвою. На одномъ изъ кургановъ, нѣмыхъ свидѣтелей бывшихъ подвиговъ и жизни иноковъ раззореннаго и сожженнаго монастыря, мы разговорились. Онъ рассказывалъ, что раскольники, замѣчая въ немъ явное сочувствіе православію, настоятельно стараются ослабить, или уничтожить это и завести его, бывшаго своего сторонника, на старый путь; они упираютъ на то, что православные облатынились и держатся неправильнаго догматическаго ученія католиковъ объ исхожденіи Св. Духа. По книгѣ о Вѣрѣ (28 гл.) мы разсматривали тѣ разности въ ученіи, которыми отличаются римскокатолики отъ православнаго Востока. Иванъ Родіоновичъ убѣдился, что мы православные ни въ чемъ не нарушили вѣры Христовой, не имѣемъ ученій, подобныхъ римскимъ, и могъ видѣть, какъ сильно отделились раскольники—безпоповцы отъ ученія церкви Вселенской, въ

своихъ уклоненіяхъ оставивъ далеко позади себя ненавистныхъ имъ католиковъ.

Публичныя бесѣды происходили въ деревняхъ Волосатовъ и Гурьевъ. Жители Волосатова еще великимъ постомъ выражали желаніе видѣть миссіонера, чтобы побесѣдовать о вѣрѣ, но наступившая бездорожица заставила тогда отложить удовлетвореніе ихъ желанія. Теперь было удобное время. Отдохнувъ послѣ воскресной обѣдни, мы съ о. Константиномъ Славяно-россовымъ отправились въ Волосатово. Народъ былъ свободенъ, и по нашемъ приходѣ въ домъ Артемія Осипова собралось много слушателей. Изъ раскольниковъ деревни пришелъ только одинъ Иванъ Степановичъ Карасенковъ, онъ не принадлежитъ къ партіи старообрядцевъ—фанатиковъ, любитъ читать брошюры противораскольническаго содержанія и ходитъ на бесѣды. Нынѣ онъ былъ вѣскольکو раздражителенъ, что объясняли его болѣзненнымъ состояніемъ.

Разсуждали о неизмѣняемости догматовъ вѣры и измѣняемости обряда,—о предметѣ самомъ трудномъ для пониманія обрядовѣровъ; говорили и о крестѣ, перстосложеніи и другихъ предметахъ. Иванъ Степановичъ старался отстаивать свои мнѣнія, иногда и очень горячо, хотя не допускалъ въ стремленіяхъ доказать свою правоту неумѣстныхъ натяжекъ, грубыхъ выходокъ и выраженій противъ православной церкви, къ которымъ такъ часто прибѣгаютъ раскольники. Больше всего онъ защищалъ свое любимое двуперстіе, „крестъ Спасовъ“, который будто бы употреблялъ при молитвѣ самъ Христосъ и котораго держаться заповѣдалъ всѣмъ вѣрующимъ въ Него. Противъ этой мысли, высказанной Иваномъ Степановичемъ, сильно возмутился одинъ благочестивый православный старичекъ; онъ говорилъ своему сосѣду: „укажи мнѣ въ Евангеліи, гдѣ Христосъ утвердилъ двуперстіе, голову даю на отсѣченіе, что Христосъ таково повелѣнія не далъ“.

Когда всѣ обвиненія противъ православной церкви оказались неосновательными, я спросилъ Ивана Степановича: почему онъ живетъ въ отдѣленіи отъ церкви и чѣмъ можетъ оправдать его? „Знаю, что сказать, отвѣчалъ Карасенковъ, да боюсь“.

По окончаніи бесѣды пропѣли „Свѣтися, свѣтися,“ молился вмѣстѣ въ нами и Иванъ Степановичъ, фактъ очень рѣдкій; не совсѣмъ еще, значить, оторвался и удался онъ отъ матери православной церкви.

На другой день подъ-вечеръ я былъ въ дер. Гурьевъ. Крестьяне работали—„жгли огнища“. Пришлось ждать, пока

они кончатъ свои дѣла. Пользуясь свободнымъ временемъ, мы съ о. Константиномъ отправились въ домъ Марѣы Михайловой Кондратьевой, къ которой здѣшніе раскольники—филиппане собираются на богомолье. Она работала на дворѣ, на просьбу пустить насъ къ себѣ въ домъ сначала не соглашалась, ссылаясь на неубранство и нечистоту въ комнатѣ, но потомъ отперла двери. Книги у нея были убраны, вѣроятно слышала она о пріѣздѣ миссіонера, на аналоѣ лежали только псалтирь и канонникъ, да груда подручниковъ. Я заговорилъ о бракѣ, его необходимости, неразумности подневольнаго безбрачія, говорилъ о священствѣ и другихъ таинствахъ. Марѣа Михайловна оправдывала свое безблагодатное состояніе; доводы этой неграмотной наставницы были слабы, что сознавала и она сама. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Марѣа совершенно не могла ничего сказать на наши вопросы, она то повторяла встати и не встати затверженную мысль, что Римъ палъ, а затѣмъ пала Москва, присоединившись къ Риму, принявъ будто бы опрѣсноки вмѣсто кваснаго хлѣба, — то рассказывала о явленіи бѣсовъ преп. Антонію, о становомъ, покупавшемъ домъ и др.

Во время бесѣды въ комнату Марѣы сталъ подходить народъ послушать, хозяйка сдѣлалась скромна и неразговорчива, она называла себя малограмотной и открыто признавалась, что не можетъ оправдать своей вѣры. Народъ уже собрался въ домъ, назначенномъ для бесѣды, звали туда Марѣу Михайловну, чтобы по книгамъ показывать все то, о чемъ шла рѣчь, она хотѣла придти, но не исполнила своего обѣщанія.

Бесѣда происходила въ домѣ Евфросиніи Бѣляковой, которая въ послѣднее время, какъ видно, подпала подъ вліяніе Марѣы и въ великій постъ не исполнила христіанскаго долга. Народъ утомился въ тяжелой работѣ, поэтому слушателей было немного. Разсуждали главнымъ образомъ о таинствахъ Покаянія и Причащенія. Присутствовавшіе, почти все женщины, относились къ бесѣдѣ весьма внимательно, слышались вздохи, виднѣлись на глазахъ слезы. Было поздно, но народъ все еще сидѣлъ и слушалъ. „И сонъ отошелъ, будемъ слушать всю ночь, до обрядовъ“, говорили усердныя и любящія слово Божіе женщины. Когда вышли изъ избы, то на востокѣ уже показалась алая заря утра.

По просьбѣ приходскаго священника, я былъ въ дер. Гуріевѣ еще разъ проѣздомъ изъ Почковскаго прихода въ г. Грязовець, въ праздникъ Вознесенія 27 мая, какъ болѣе свободное для труженика—народа время. Къ сожалѣнію, этотъ праздникъ сопровождался разгуломъ. На улицѣ виднѣлось

оживленіе, слышались однообразные мотивы гармоникки, изъ домовъ черезъ раскрытыя окна вылетали шумные возгласы.

Благочестивые жители деревни собрались послушать, звали Марю; но она на виду всѣхъ ушла въ поле со своими гостями. Въ продолженіи трехъ часовъ рѣшались сомнѣнія, обсуждались предметы вѣры и жизни, которыми особенно сильно интересовались слушатели. Я убѣждалъ ихъ,—добрыхъ и усердныхъ членовъ Церкви, въ необходимости ежегодно омывать загрязненную грѣхами одежду души, сравнивалъ положеніе безполовца, исповѣдующагося предъ простецомъ наставникомъ и выходящаго отъ него съ бременемъ грѣховнымъ, неразрѣшеннымъ, непощеннымъ, съ положеніемъ человѣка, гибнущаго на морозѣ, а стариковъ—наставниковъ съ людьми, желающими обогрѣть и сохранить требующаго помощи, но немогущими впустить его въ теплую комнату, потому что у нихъ нѣтъ ключа отъ двери, которая заперта изнутри;—говорилъ о питательности для души животворящихъ даровъ, о незамѣнимости ихъ ничѣмъ другимъ. Евфросинія плакала, она обѣщалась нынѣ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія. Искренни ли были эти слезы и чистосердечны ли обѣщанія?

18-го мая днемъ я прибылъ въ *Зыковскій Николаевскій* приходъ. Стояла жаркая рабочая пора; едва досталъ я лошадей, чтобы довести книги и добраться до главнаго гнѣзда раскола въ приходѣ—деревни Паршина, отстоящей отъ храма въ 5 верстахъ. Въ Паршинѣ преобладающую силу изъ раскольниковъ имѣютъ филиппане; у нихъ есть здѣсь благоустроенная моленная. Содержатель ея Семенъ Ивановъ Гусевъ постарался придать ей видъ храма, чторы хорошимъ иконостасомъ и люстрами замаскировать ту ничѣмъ не замѣнимую утрату—алтарь, котораго у беспоповцевъ не стало со времени отдѣленія ихъ отъ Церкви. Съ о. діакономъ Богословскимъ мы пріѣхали въ деревню довольно поздно. Народъ возвращался съ работы и, усталый отъ цѣлодневнаго труда, предпочелъ бесѣдѣ физическій отдыхъ; только горячее желаніе знать истину и пріобрѣсть религиозное вѣдѣніе привлекло, несмотря на утомленіе, немногихъ мужичковъ въ комнату, гдѣ разложены были книги. Говорили о вѣчности Церкви и ея тайнъ. Изъ числа слушателей обращалъ на себя вниманіе одинъ молодой крестьянинъ; у него мать держится раскола, и онъ, убѣжденный въ правотѣ Православной вѣры, уговариваетъ мать оставить заблужденіе, но она глуха на увѣщанія сына, она отдала свою волю старикамъ, которыя для нея имѣютъ непререкаемый авторитетъ.

На другой день 19 числа въ Паршинѣ была назначена другая бесѣда—въ 3 часа дня. Хозяинъ дома Павелъ Семёновичъ Зарубаловъ постарался объявить о ней какъ въ своей деревнѣ, такъ и въ сосѣднихъ. Когда мы съ приходскимъ священникомъ явились туда къ назначенному времени, то въ домъ Зарубалова уже собрался изъ окрестныхъ деревень православный людъ, ищущій назиданія и жаждущій слышанія слова Божія. Любители читали нѣсколько оставленныхъ вчера на столѣ книгъ и горячо разсуждали, какъ потомъ оказалось, по поводу распространеннаго среди раскольниковъ мнѣнія, будто бы богослуженіе на 5 просфорахъ совершалось въ Ветхомъ Заветѣ, а въ христіанской церкви на проскомидію всегда приносилось 7 просфоръ. Изъ бывшихъ въ комнатѣ лицъ выдѣлялся добродушный и умный старичекъ Петръ Кутузовъ изъ дер. Неклюдова; прежде онъ былъ раскольниковъ по Спасову согласію, а теперь, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и чтенія книгъ, сталъ сыномъ Православной Церкви и ревностнымъ защитникомъ ея отъ нападенія враговъ. Въ долгіе зимніе вечера онъ собираетъ однопоселенцевъ къ себѣ въ домъ и разсуждаетъ съ ними о вѣрѣ по книгамъ, которыя онъ беретъ изъ Флоро-Лаврской бібліотеки или пріобрѣтаетъ на свои средства. Ходятъ къ нему и бывшіе его одновѣрцы—Спасовцы. Они въ послѣднее время возложили всю надежду на дѣдушку Аввакума Комисарова и его книгу „Вѣчная правда“. Кто читалъ это сочиненіе спасовскаго наставника и безпристрастно относился къ нему, тотъ видѣлъ и видитъ, что въ „Вѣчной правдѣ“ больше лжи, а не правды, знаетъ хорошо это и Кутузовъ, знакомый съ новой книгой. Разоблаченіемъ хитрыхъ и нечестныхъ пріемовъ, какими пользуется расколучитель въ защиту безпововщины, мы и занялись въ началѣ бесѣды.

Комната скоро наполнилась народомъ. Раскольниковъ не было,—не хотѣли идти, чѣмъ сильно возмутили противъ себя православныхъ. „Они—путаники—заблуждаютъ насъ—простецовъ, а сюда не идутъ,“ говорили они. Всѣмъ очень хотѣлось слышать, что будетъ отвѣчать и чѣмъ будетъ защищаться главный руководитель филиппанства въ приходѣ Семенъ Гусевъ. За нимъ посылали нѣсколько разъ. Онъ наконецъ пришелъ. Это высокаго роста пожилой крестьянинъ: занятіе его—писаніе иконъ, которыми онъ снабжаетъ молѣнныя не только своей, но и другихъ губерній, продаетъ ихъ старообрядцамъ за очень, говорятъ, высокую цѣну. Гусевъ ведетъ себя степенно, смиренно, говоритъ мало.

Мы разсуждали о томъ, что въ христіанствѣ неизмѣ-
 прямо ученіе вѣры, проповѣданное Христомъ и Его Апосто-
 лами и утвержденное Вселенскими соборами, и отдѣляться
 отъ Церкви возможно только въ случаѣ нарушенія ею закона
 вѣры. Какую же утрату въ чистотѣ вѣры замѣчаетъ за пра-
 вославной Церковью Семенъ Ивановичъ, бѣгая и уклоняясь
 отъ нея? Какъ и слѣдовало ожидать, расколучитель сталъ
 говорить, что мы, православные, отвергли прежде всего постано-
 вленія Господа—креститься двумя перстами, и приэтомъ прочи-
 талъ изъ принесенной записочки выдержки изъ Кормчей 15-го
 вѣка и Потребника: „иже не крестить двѣма персты, яко
 Христось, да будетъ проклять,“ и постановленіе Стоглаваго
 собора: „и кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Хрис-
 тось, да есть проклять.“ Всѣ, приведенныя Семеномъ Ивано-
 вичемъ, свидѣтельства не могутъ оправдать отдѣленіе старо-
 обрядцевъ отъ Церкви. Не всякое опредѣленіе собора помѣ-
 стной Церкви и не каждое положеніе, встрѣчающееся въ
 древнихъ книгахъ, есть истина; чтобы имѣть значеніе и авто-
 ритетъ для всѣхъ, оно должно быть утверждено на несомнѣн-
 ныхъ данныхъ. Положеніе безъ достаточныхъ основаній шатко,
 зданіе, устроенное на плохомъ фундаментѣ, разрушается; а
 указанныя свидѣтельства страдаютъ безпочвенностью. Гдѣ, изъ
 какихъ достовѣрныхъ источниковъ можно узнать, что Хрис-
 тось крестился двуперстно? Ни Евангеліе, ни Апостолы, ни
 Соборы не сообщаютъ объ этомъ. Кромѣ того, первая двѣ
 выдержки ничего не говорятъ противъ насъ—православныхъ,
 потомучто при благословеніи нашъ священникъ касается бла-
 гословляемаго двумя перстами, а за Стоглавымъ соборомъ,
 который утвердилъ креститься двуперстно, какъ и Христось,
 сами старообрядцы не признаютъ непререкаемаго авторитета,
 ибо не исполняютъ его постановленій, напр., 41 гл. вопр. 21,
 28. Чтобы отстоять свою мысль, Семенъ Ивановичъ отъ книгъ
 перешелъ къ живописи. Онъ сталъ ссылаться на Евангелиста
 Луку, который будто бы на написанной имъ Тихвинской
 иконѣ Божіей Матери благословляющую руку Спасителя
 изобразилъ съ двуперстіемъ. Положимъ, сказалъ я, что Тих-
 винская икона написана Евангелистомъ Лукой, но неправы
 слова собесѣдника, — на ней благословляющая рука Христа
 не сложена въ двуперстіе, а напоминаетъ именованное пер-
 стосложеніе, которое употребляется у насъ въ Православной
 Церкви. Семенъ Ивановичъ не вѣрилъ моимъ словамъ, тогда
 я показалъ ему ручку—снимокъ съ Тихвинской иконы Божіей
 Матери, находящейся въ рукописныхъ Поморскихъ отвѣтахъ,
 принадлежавшихъ раскольнику. Старообрядцы думаютъ, что

какъ у нихъ написаны иконы (благословляющая рука Иисуса Христа, или святителей сложена въ двуперстіе— по Псалтири), такъ они существуютъ и въ подлинникахъ. Въ доказательство того, что Спаситель не установилъ закона такъ или иначе складывать персты при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, а это есть обрядъ Церкви, предъ слушателями были приведены свидѣтельства, говорящія, что прежде въ русской Церкви было большое разнообразіе въ наставленіяхъ о персто-сложеніи.

Троеперстіе Семенъ Ивановичъ ставитъ въ числѣ 38 ересей, которая будто бы водятся за нашей Церковью, каковыя, напр., трегубая аллилуія, имя Иисусъ. Оставаясь безотвѣтнымъ противъ приводимыхъ изъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельствъ, онъ говорилъ: „много знаю, что сказать въ свое оправданіе, да боюсь гоненій.“ Это была послѣдняя и самая слабая попытка оправданія.

Въ заключеніе бесѣдовали о необходимости Священства и Причащенія въ церкви Христовой. Приводимыя о томъ доказательства изъ книгъ останавливали въ Семенѣ Ивановичѣ попытку защищаться, да и самъ онъ сознаетъ слабость безпоповщины въ этихъ пунктахъ. „Въ истинномъ христіанствѣ должно быть Причащеніе“, проговорилъ онъ, выражая вѣроятно въ этихъ словахъ свои думы; на это замѣтили ему, что у нихъ нѣтъ Причащенія, слѣдовательно, и истиннаго христіанства.

Бесѣда продолжалась 7 часовъ; всѣхъ присутствовавшихъ, а особенно Семена Гусева, я приглашалъ на завтра 20 числа побесѣдовать въ сосѣдную деревню Выборово.

Въ Выборовѣ раскольниковъ немного—нѣсколько жепщинъ, малосвѣдущихъ въ вопросахъ вѣры, но имѣющихъ очень сильное вліяніе на православныхъ жителей, что объясняется малоразвитостію и невѣжествомъ населенія деревни. Грамотныхъ здѣсь мало, нѣкоторою начитанностію отличается Николай Яковлевъ Бѣловъ, имѣющій у себя нѣсколько книгъ; но онъ слабъ, глухъ и старъ; большинство же жителей ничего не знаетъ. Да и поучиться имъ негдѣ,—они отвыкли отъ посѣщенія храма, гдѣ бы слышали слово Божіе и наставленія пастыря. Фанатикамъ—раскольникамъ здѣсь дѣйствовать легко; наговаряютъ, что креститься нужно Спасовымъ крестомъ двуперстно, что ходить въ Церковь съ такимъ крестомъ значитъ бороться съ попомъ—цепотникомъ, что въ Церкви поклоны кладутся молящимися не подъ-тактъ, какъ слѣдуетъ,—покажутъ для наглядности кощунственную картинку, изобра-

жающую въ непривлекательномъ видѣ какое-нибудь таинство Православной Церкви, и новая старовѣрка почти готова....

Народъ въ Выборовѣ видимо интересуется предметами вѣры, комната была полна, не смотря на рабочее время. Кругленкова, главная смутительница, на предложеніе послушать отъ слова Божія и старыхъ книгъ отвѣчала: „если и погибну, такъ не ихъ дѣло,“ и не пришла.

Когда я смотрѣлъ исповѣдную вѣдомость Зыковской церкви за настоящій годъ, то былъ пораженъ ничтожнымъ числомъ лицъ, бывшихъ у Исповѣди и Св. Причащенія, изъ дер. Выборова. Посему, бесѣда была посвящена главнымъ образомъ вопросу о таинствахъ Покаянія и Причащенія, причемъ указаны были нѣкоторые приемы и положенія, которыми православные должны защищаться отъ раскольническихъ обвиненій и нападокъ. Тяжело бываетъ на сердцѣ, когда, по разъясненіи въ самыхъ простыхъ и наглядныхъ выраженіяхъ какого-нибудь предмета вѣры, на вопросъ, обращенный къ слушателямъ по поводу раскрытаго, встрѣчаешь нѣмые и бессмысленные взгляды; а на бесѣдѣ въ Выборовѣ это случалось постоянно. Здѣсь необходима школа и усердная проповѣдь пастыря.

Н. Сльдниковъ.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ЯРЕНСКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Нѣсколько свѣдѣній, относящихся къ исторіи училища).

1. Открытіе Яренскихъ уѣзднаго и приходснаго духовныхъ училищъ.

Въ самомъ началѣ XIX вѣка, въ городахъ Яренскѣ и Устьсысольскѣ, а равно и въ уѣздахъ этихъ городовъ, не было ни одного учебнаго заведенія. Первымъ учебнымъ заведеніемъ въ этихъ двухъ городахъ явилось Яренское народное училище, открытое въ 1805 г. и въ 1808 г. преобразованное въ двухклассное уѣздное училище. *) Такъ какъ училище это предназначено было, прежде всего, для дѣтей свѣтскихъ сословій, то лица духовнаго званія, принадлежавшія по мѣсту своей службы, къ Яренскому и Устьсысольскому уѣздамъ, въ случаѣ, если желали дать образованіе своимъ дѣтямъ, должны были посылать ихъ для обученія въ Сольвычегодскъ или Устюгъ, въ существовавшія тамъ духовныя училища. Но какъ разстояніе до этихъ городовъ немалое, пути-же сообщенія съ

*) Есть извѣстіе о попыткѣ завести школу въ Яренскѣ въ 1748 г. (см. Вол. Еварх. Вѣд. 1890 г. № 6, стр. 104), но осуществилась ли эта попытка и если осуществилась, то долго ли открытая школа просуществовала — никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Однако несомнѣнно, что къ началу XIX вѣка ни въ Яренскѣ, ни въ Устьсысольскѣ никакихъ школъ не было.

ними въ прежнія времена были несравненно затруднительнѣе нынѣшнихъ, кромѣ того и особенной нужды въ образованіи духовенства тогда не чувствовало, потому что и безъ школьнаго наученія, съ одною домашнею подготовкою, ово могло, въ тѣ стародавнія времена, передавать отцовскія мѣста дѣтямъ, то и являлось весьма мало лицъ учившихся въ Устюжскомъ и Сольвычегодскомъ училищахъ изъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ. Напримѣръ, въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, (образовавшемся изъ Устюжской духовной семинаріи) въ 1813 году училось всего 247 учениковъ и изъ нихъ только 6 учениковъ Устьсысольскаго и 5 учениковъ Яренскаго уѣзда. (Статью Н. Суворова въ Вол. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 11, стр. 218).

Такое скудное число лицъ духовнаго званія Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ, учившихся въ духовныхъ училищахъ, имѣло слѣдствіемъ очень низкій уровень образованія въ средѣ самого духовенства этихъ двухъ уѣздовъ. Для возвышенія этого уровня и было открыто Яренское духовное училище. Училище это явилось, такимъ образомъ, вторымъ, по счету, учебнымъ заведеніемъ въ г. Яренскѣ.

Исторія Яренско-Устьсысольскаго духовнаго училища начинается съ 1822 года. Въ этомъ именно году послѣдовало закрытіе Сольвычегодскаго уѣзднаго духовнаго училища и открытіе уѣздныхъ духовныхъ училищъ, вмѣстѣ съ приходскими духовными училищами, въ Вельскѣ, Никольскѣ и Яренскѣ и одного приходскаго духовнаго училища въ г. Устьсысольскѣ. Произошло все это по ходатайству Вологодскаго Преосвященнаго Онисифора. „Забываясь объ образованіи дѣтей епархіальнаго духовенства, Преосвященный Онисифоръ 11 августа 1820 года ходатайствовалъ предъ Коммиссіею Духовныхъ училищъ объ открытіи вновь духовныхъ училищъ въ Вологодской епархіи. Эта Коммиссія черезъ члена своего, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Митрополита Новгородскаго и С.—Петербурскаго, отъ 26 октября 1821 года изъявила свое согласіе на открытіе училищъ въ Вологодской епархіи, съ тѣмъ что бы училища были открыты въ началѣ будущаго учебнаго года, и чтобы издержки на устройство оныхъ отнесены были на счетъ мѣстнаго духовенства“. (Вол. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4, стр. 166, сравни тамъ-же стр. 163 подстрочное примѣчаніе). Открывать Яренское духовное училище пріѣхали вновь назначенные на службу въ это училище смотритель Яренскихъ духовныхъ училищъ Проконій Ивановичъ Городецкій, инспекторъ Викторъ Григорьевичъ Ждановъ и учитель Яковъ Максимовичъ Шаламовъ. Всѣ они уроженцы Вологодской епархіи.

Городецкій въ 1818 г. окончилъ Московскую Духовную Академію съ званіемъ дѣйствительнаго студента и до 1822 года состоялъ учителемъ Иркутской духовной семинаріи, Ждановъ и Шаламовъ въ 1822 г. кончили Вологодскую духовную семинарію студентами, при чемъ Ждановъ третьимъ, а Шаламовъ пятнадцатымъ. Сохранилось воспоминаніе, что пріѣхали они открывать училище въ 1822 году по зимнему пути. Что касается до вопроса о томъ, въ какомъ именно составѣ было открыто Яренское духовное училище, то на этотъ разъ никакихъ прямыхъ указаній пока не имѣемъ. Однако, все заставляетъ насъ принять, что Яренское духовное училище сразу же открыто было въ полномъ составѣ полагавшихся тогда по штату классовъ, а именно, что были открыты одновременно высшее и низшее отдѣленія Яренскаго уѣзднаго училища и 1 и 2 классы приходскаго училища, т. е. что оба эти училища, приходское и уѣздное, и въ нихъ всѣ четыре класса были сразу же открыты въ г. Яренскѣ. Откуда могли явиться ученики для образованія полного состава новооткрытыхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ? Для высшихъ классовъ уѣзднаго Яренскаго училища ученики могли быть переведены изъ закрытаго въ то время Сольвычегодскаго уѣзднаго училища, а также изъ Устюжскаго духовнаго училища, принадлежавшіе по мѣсту рожденія къ Яренскому и Устьсысольскому уѣздамъ; ученики же въ приходскіе классы были конечно собраны съ уѣзда практиковавшимся въ то время принудительнымъ порядкомъ, къ извѣстному, напередъ указанному сроку.

Такъ было, на примѣръ, дѣло съ открытіемъ Никольскаго училища. Относительно этого послѣдняго училища точно извѣстно, что открыто оно было сразу же въ полномъ составѣ высшаго и низшаго отдѣленій уѣзднаго училища, а также 2 и 1 классовъ приходскаго училища, при чемъ правленіемъ семинаріи сдѣлано было распоряженіе, чтобы ученики, по мѣсту рожденія Никольскаго уѣзда, обучавшіеся въ то время въ Устюжскомъ и Тотемскомъ училищахъ явились къ срочному времени въ Никольскъ для поступленія въ открывающееся училище. (Вол. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4, стр. 167).

Такъ какъ распоряженія объ открытіи Яренскаго училища шли одновременно и отъ того же самаго начальства, что и при открытіи Никольскаго училища, то необходимо предположить, что распоряженія эти были совершенно одинаковы. Кромѣ того, за открытіе училища въ полномъ составѣ всѣхъ его четырехъ классовъ говоритъ и самое число лицъ, начавшихъ службу въ этомъ училищѣ съ самаго момента его

открытія. Такихъ лицъ мы самымъ достовѣрнымъ образомъ знаемъ трехъ. Если бы училище открылось не сразу въ полномъ составѣ всѣхъ его классовъ, а постепенно, начиная съ 1 класса, то, при тогдашнемъ распредѣленіи занятій между начальствующими и учащими лицами въ училищѣ, а въ зависимости отъ этого и при тогдашнемъ распредѣленіи вознагражденій за эти занятія, пріѣхавшимъ въ Яренское духовное училище Городецкому, Жданову и Шаламову всѣмъ вмѣстѣ нечего было бы дѣлать въ училищѣ и отсюда, самое главное, не на что было бы имъ жить въ г. Яренскѣ. Подтвержденіе предположенія объ открытіи Яренскаго училища сразу въ полномъ составѣ всѣхъ классовъ встрѣчаемъ въ клировой вѣдомости о пономарѣ Устьсысольскаго собора Василии Матвеевѣ Антоновскомъ. Онъ въ 1826 г. былъ уже посвященъ въ пономари къ Объячевской Николаевской церкви Устьсысольскаго уѣзда. Про образованіе его сказано, что обучался онъ въ высшемъ отдѣленіи Яренскаго уѣзднаго училища, природою же былъ Сольвычегодскаго уѣзда, Чакульской Преображенской церкви священнической сынъ. Прежде, въ каждомъ классѣ уѣзднаго училища учились не менѣе двухъ лѣтъ. Если допустимъ, что Антоновскій хорошо учился и переходилъ изъ класса въ классъ безъ всякихъ задержекъ, то и въ такомъ случаѣ, чтобы успѣть ему обучиться въ 1826 г. въ высшемъ отдѣленіи Яренскаго училища, необходимо было въ 1822 г., т. е. въ годъ открытія Яренскаго училища, учиться въ низшемъ отдѣленіи этого училища, проучившись предварительно 1 и 2 классы приходскаго училища. Очевидное дѣло, Антоновскій, какъ уроженецъ Сольвычегодскаго уѣзда, къ 1822 г. успѣлъ уже окончить Сольвычегодское приходское училище и для дальнѣйшаго образованія переведенъ былъ въ только что открытое Яренское училище, въ этомъ же послѣднемъ, опять таки очевидно, были открыты сразу и приходское и уѣздное училища, въ послѣднее изъ которыхъ и былъ принятъ Антоновскій.

Яренское училище было открыто съ такимъ расчетомъ, что оно являлось центромъ для Устьсысольскаго, Яренскаго и части Сольвычегодскаго уѣздовъ. Дѣло въ томъ, что въ Сольвычегодскѣ въ 1822 г. закрыто было только уѣздное училище, приходское-же училище было оставлено и ученики этого училища, по мѣсту жительства принадлежащіе къ Вычегодскимъ приходамъ, а именно изъ приходоу Чакульскаго, Сойгинскаго, Пустынскаго и Урдомскаго, по окончаніи приходскаго училища въ Сольвычегодскѣ, должны были поступать, для дальнѣйшаго образованія, въ Яренское уѣздное учи-

чище; ученики же прочихъ приходоу уѣзда поступали для дальнѣйшаго образованія въ Устюжское уѣздное училище. Для Устьсысольскаго уѣзда въ томъ же 1822 г. открыто было въ г. Устьсысольскѣ приходское училище и ученики его, проучившись въ 1 и 2 классахъ, опять таки переходили, для дальнѣйшаго образованія, въ Яренское уѣздное духовное училище. Такимъ образомъ, при открытіи Яренскаго уѣзднаго училища, границы училищнаго округа опредѣлены приблизительно такія, которыя совпадали съ границами Яренскаго уѣзда, какимъ онъ былъ въ старинныя времена. Къ старинному же Яренскому уѣзду (напр., въ XVII в.) принадлежали: а) весь нынѣшній Яренскій уѣздъ; б) почти весь Устьсысольскій уѣздъ (изъ этого послѣдняго уѣзда къ старинному Яренскому уѣзду не принадлежали церкви Объячевская, Лоемская, Летская, Ношульская и Спаспурубская) и в) изъ Сольвычегодскаго уѣзда три прихода, расположенные по теченію рѣки Вычегды, а именно Пустынской, Чакульскій, Урдомскій и Сойганскій Спасскій монастырь.

2. Помѣщенія Яренскихъ духовныхъ училищъ.

Распоряженіемъ Коммиссіи Духовныхъ училищъ, издержки на устройство вновь открывшихся въ 1822 г. духовныхъ училищъ въ Вологодской епархіи отнесены были на счетъ мѣстнаго духовенства. Издержки эти касались, конечно, помѣщенія училищъ и первоначальнаго ихъ обзаведенія. Относительно Никольскаго духовнаго училища извѣстно, что „сперва по ордеру Его Преосвященства, а потомъ по особому указу Духовной Консисторіи производимъ былъ сборъ пожертвованій духовенства на начальное обзаведеніе имѣвшихся открытыя въ Никольскѣ духовныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ“. (Вол. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4, стр. 166). Аналогично съ этимъ, необходимо принять, что и съ духовенства Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ, до открытія для этихъ уѣздовъ училищъ, производимъ былъ сборъ пожертвованій духовенства на начальное обзаведеніе имѣвшихся открытыя училищъ. Духovenство Никольскаго уѣзда, „отнеслось вполне сочувственно“ къ принятію издержекъ на устройство училищъ на счетъ духовенства. (Вол. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 4, 166 стр.). Какъ отнеслось къ такому же точно вопросу духовенство Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ—указаній не имѣемъ, знаемъ только, что ко дню открытія Яренскихъ духовныхъ училищъ помѣщеніе для нихъ было приготовлено. Это былъ двухъэтажный, деревянный, для училища мало приспособленный, старый домъ громаднхъ размѣровъ, находившійся въ мѣстности такъ на-

зывается Закишеръ, не въ самомъ городѣ Яренскѣ, а подлѣ этого города, или лучше сказать, за городомъ. Ручеекъ Кипера течетъ въ глубокихъ берегахъ и впадаетъ въ Кижмолу, а Кижмола въ Вычегду. Закишеру съ Яревскомъ, въ старину, соединялъ узенькій пѣшеходный мостъ, по памяти старожиловъ, спеціально для учениковъ училища и построенный. Относительно закишерскаго зданія сохранилось слѣдующее весьма правдоподобное преданіе. Ранѣе духовнаго училища въ этомъ домѣ помѣщалась фабрика солдатскаго сукна, открытая въ 1812 году смотрителемъ Яренскаго уѣзднаго училища Александромъ Васильевичемъ Клеопатровымъ (потому именно и сохранившимъ за собой до дня своей смерти кличку „фабричнаго“). Сукно это изготовлялось для ратниковъ ополченія и было обыкновенное деревенское сукно. Съ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій прекратился и спросъ на сукно и фабрика прекратила свое существованіе. Помѣщеніе, такимъ образомъ, стало пустовать. Въ этомъ-то пустомъ зданіи и были помѣщены Яренскія духовныя училища. Навято-ли было это зданіе, или же пріобрѣтено оно было духовенствомъ для училищъ въ собственность,—свѣдѣній не имѣемъ. Изъ того обстоятельства, что закишерскій училищный домъ, послѣ перехода училища изъ Закишеры въ Яренскъ, (по памяти мѣстныхъ старожиловъ), снова поступилъ во владѣніе смотрителя уѣзднаго училища Клеопатрова, можемъ заключить, что домъ этотъ скорѣе всего былъ нанимаемъ подъ училища за извѣстную годовую плату, нежели пріобрѣтенъ духовенствомъ для училищъ въ собственность. Какъ бы то ни было, но въ этомъ, во многихъ отношеніяхъ не удобномъ, помѣщеніи, училище просуществовало около десяти лѣтъ. Неудобства же эти были весьма многочисленны. Самымъ главнымъ изъ нихъ была дальность разстоянія училища отъ города. Не говоря уже о начальствующихъ и учителяхъ, квартировавшихъ въ городѣ, и ученики всѣ, при отсутствіи въ то время при училищѣ общежитія, жили на квартирахъ въ городѣ же. Отсюда ежедневно и учащіе и учащіеся должны были путешествовать въ училище и обратно, дѣлая при этомъ болѣе версты въ одну сторону. Но такъ какъ ученье, въ прежнее время, ежедневно шло въ два приѣма, до обѣда и послѣ обѣда, то, слѣдовательно, ежедневно всѣмъ и нужно было сдѣлать четыре дальнихъ конца. При нынѣшнихъ размѣрахъ городовъ, когда мы привыкаемъ къ большимъ разстояніямъ, намъ могли бы такіе концы и не показаться особенно длинными, въ прежнее же время они, необходимо, казались весьма и весьма далекими. Трудность пути усугублялась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что учиться

приходилось идти не куда либо въ городъ, а за городъ, и вѣстно же, что по городу и далекая дорога кажется меньше, нежели за городомъ, на пустоляси. Кромѣ того, и самое зданіе не было приспособлено для училища. Было оно громадныхъ размѣровъ, съ холодными сѣнями среди дома, такъ что классы находились на одной и другой сторонѣ этихъ холодныхъ сѣней. Помѣщались классы вверху и внизу зданія. По одну сторону сѣней помѣщался 3 классъ, а вверху 4-й классъ, или что то же, высшее и низшее отдѣленія уѣзднаго училища, по другую же сторону сѣней 1-й и 2-й классы приходскаго училища. Неудобства закишерскаго помѣщенія побудили училищное начальство перенести училище въ самый г. Яренскъ. Въ 1832 г. Яренскія училища помѣщались уже въ городѣ Яренскѣ. Для нихъ былъ приобрѣтенъ покупкою готовый домъ на базарной площади. Домъ этотъ былъ деревянный, двухъэтажный въ 5 оконъ по лицу и въ 5 оконъ въ сторону. И этотъ домъ, какъ и первый, былъ тоже не новый. Всѣ классы были размѣщены въ верхнемъ этажѣ. На лицо помѣщались 1-й и 4-й классы. Они были размѣромъ въ 2 окна на лицо каждый и по два окна во дворъ. Между этими двумя классами находилась комната въ одно окно, предназначенная для учителей. Изъ 1-го и 4-го классовъ выходъ былъ только черезъ учительскую комнату, каковая, такимъ образомъ, являлась проходной комнатою. Изъ учительской былъ выходъ въ холодный корридоръ такой же ширины, какъ и учительская комната, т. е. не шире сажени. По бокамъ корридора находились по одну сторону 3-й классъ съ тремя окнами въ садъ и по другую сторону 2-й классъ въ два окна и узенькая комната, въ одно окно, служившая библіотечною комнатою и кладовою, т. е. комнатою, въ которой хранился училищный денежный ящикъ. Такимъ образомъ по срединѣ дома пролегалъ корридоръ въ сажень ширины, который дѣлился на двѣ части: сѣни холодныя и учительскую комнату. По одну сторону этого корридора были расположены 4-й и 3-й классы, при чемъ выходъ изъ 4-го класса былъ въ учительскую комнату, а выходъ изъ 3-го класса въ сѣни. По другую сторону корридора находились 1-й классъ съ выходомъ въ учительскую комнату, кладовая и 2-й классъ съ выходомъ въ сѣни. Внизу училищнаго дома, подъ одной его половиной, помѣщался сторожъ, подъ другой же половиной комнаты пуствовали. Хотя это помѣщеніе и удобнѣе было закишерскаго, однако и оно, какъ не специально для училища строенное, а бывшее прежде частнымъ домомъ, не вполне соответствовало своему назначенію. Прежде всего, оно было недостаточно

по своимъ размѣрамъ. И въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ обыкновенный деревянный домъ о 5 окнахъ въ одну и о 5 окнахъ въ другую сторону, слѣдовательно, около 5 саж. въ одну и около 5 саж. въ другую сторону, выкинемъ отсюда учительскую, сѣни и кладовую, получимъ 4 комнаты, изъ нихъ 3 приблизительно одинаковыя въ 2 саж. по одну и въ 2 саж. по другую сторону и третью нѣсколько большихъ размѣровъ, именно въ 3 саж. въ одну сторону, при двухъ саженьяхъ въ другую. Въ этихъ-то четырехъ комнатахъ, площадью приближительно въ 18 квадратныхъ сажень и помѣщалось около ста человѣкъ учениковъ. Кромѣ того, необходимо было въ классахъ оставить свободное мѣсто для учительскаго стола, для классной доски и для самого учителя. Тѣснота помѣщенія очевидная. Затѣмъ къ числу неудобствъ, конечно, нужно отнести и то, что въ училищѣ не было отдѣльной комнаты для учителей, что отведенная для нихъ комната была проходною комнатою для двухъ классовъ. Неудобство это чувствовалось въ равной мѣрѣ какъ учениками училища, такъ и учителями. Неудобно было также и то, что между 3 и 4 классами была не сплошная, капитальная стѣна, а стѣна съ дверями. Хотя двери эти и были затворены и заколочены, однако учениками продѣланы были въ нихъ настолько значительныя отверстія, что, приложившись къ дверямъ, можно было изъ одного класса видѣть и слышать, что дѣлается въ сосѣднемъ классѣ.

Неудобства занимаемаго училищемъ помѣщенія побудили смотрителя Яренскаго училища Петра Степановича Воронова поднять вопросъ о постройкѣ новаго зданія, спеціально для училища припоровленнаго. Проектъ и смѣта такого зданія были выработаны и учреждены Департаментомъ Путей Сообщенія и публичныхъ зданій 27 іюня 1843 г., т. е. въ бытность еще П. С. Воронова Яренскимъ смотрителемъ, самая же постройка этого зданія произведена была уже при смотрителѣ Снятковѣ, въ періодъ времени между 1843 г.—1853 годами. Строительнымъ училищнымъ комитетомъ 14 іюня 1853 года составлена была слѣдующая опись вновь построенныхъ для Яренскихъ духовныхъ училищъ дома и флигеля: 1. Домъ деревянный одноэтажный, на каменномъ фундаментѣ, въ длину на 12 саженьяхъ, а въ поперечникѣ на 9 саженьяхъ, крытъ тесомъ; въ немъ 8 комнатъ, 2 корридора и 2 отхожихъ мѣста. У дома 2 крыльца.

2. При домѣ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, флигель по лицу на 3 саж., а во дворъ на 4 саженьяхъ (въ немъ 2 комнаты и въ каждой по печкѣ пекаркѣ, чуланы и сѣни). 3. Сарай въ 8 саж. въ длину и 3 саж. поперекъ. Земли при домѣ 56×58 погонныхъ сажень, всего 1740 кв. саж.

Такимъ образомъ, теперь только Яренскія училища обзавелись вполне соответствующимъ своему назначенію помещеніемъ. Однако, помещеніемъ этимъ они пользовались не долго. Въ ночь на 15 іюня 1871 года этотъ училищный домъ сгорѣлъ. 5 іюля того же 1871 года Преосвященный Палладій, бывшій въ то время епископъ Вологодскій, при обзорѣ ея архіи, былъ въ Яренскѣ и свидѣтельствовалъ пепелище Яренскаго духовнаго училища, а также осмотрѣлъ обывательскій домъ, который училищное начальство предполагало нанять подъ квартиру училища. При дальнѣйшемъ слѣдованіи по епархіи, Преосвященный Палладій 15 іюля прибылъ къ Визингской Троицкой церкви и здѣсь посѣтилъ мѣстнаго священника Георгія Попова, предсѣдателя съѣзда депутатовъ Яренско-Устьысольскаго училищнаго округа и дѣль ему непосредственное предложеніе о созывѣ экстреннаго съѣзда депутатовъ этого округа, по случаю пожара училищнаго дома. Преосвященный уполномочилъ предсѣдателя съѣзда и депутатовъ его принять всѣ мѣры къ открытію ученія въ Яренскомъ училищѣ съ началомъ учебнаго времени. Депутаты экстреннаго съѣзда, засѣдавшего въ Яренскѣ съ 10—14 августа 1871 года, также осмотрѣли на мѣстѣ сгорѣвшее зданіе училища и оставшіяся постройки, при чемъ оказалось, что отъ училищнаго дома остался одинъ каменный фундаментъ, и тотъ съ поврежденіями. Кромѣ того, сохранились отъ пожара флигель-сторожка, дровеникъ съ дровами и заборъ вокругъ училищнаго мѣста; провѣрили оставшееся послѣ пожара училищное имущество, состоящее изъ 32 наименованій училищныхъ предметовъ, изъ 44 названій книгъ капитальной библіотеки, изъ 27 названій книгъ ученической библіотеки. Кстати будетъ замѣтить здѣсь, что при этомъ пожарѣ сгорѣлъ весь архивъ училища, почему документальныхъ данныхъ за первое время существованія Яренскаго духовнаго училища и не имѣется вовсе. Пріискивая квартиру для училища, депутаты осматривали домъ коллежской секретарши Маріамны Поповой. Домъ этотъ былъ вдлину на 7 саж. и въ ширину на 5 саж. Вверху и внизу въ немъ было по 5 отдѣльныхъ комнатъ. Всѣ депутаты нашли домъ этотъ для помещенія училища годнымъ и по расположенію комнатъ для классовъ удобнымъ и рѣшили купить его, за неимѣніемъ никакихъ болѣе квартиръ и домовъ, тѣмъ болѣе и что и самая цѣна дома казалась о. о. депутатамъ совершенно умѣренной. Однако прежде чѣмъ рѣшили дѣло покупки, пригласили всѣхъ членовъ училищнаго правленія осмотрѣть означенный домъ и, получивъ одобреніе и согласіе на принятіе дома подъ училище, съѣздъ депутатовъ

постановилъ купить домъ у Поповой за 1200 рублей, при чемъ имѣлъ въ виду помѣстить въ немъ училище съ квартирой помощника смотрителя. Послѣ покупки дома для Яренскаго духовнаго училища, депутаты имѣли разсужденіе о томъ,— нужно ли строить, или не нужно, новый домъ для училища, и въ главной мысли согласились всѣ депутаты, что за неприспособленностію купленнаго дома къ училищному помѣщенію и малостію онаго, училищный домъ строить нужно; но при этомъ Устьсысольскіе депутаты заявили, что новый училищный домъ необходимо строить въ г. Устьсысольскѣ и туда перенести самое училище, выставляя побудительныя причины къ этому центральность г. Устьсысольска къ училищному округу, съ громаднымъ разстояніемъ въ 800 верстъ отъ окраинъ его къ г. Яренску, дешевизну всѣхъ необходимыхъ предметовъ для содержанія учителей и учениковъ въ г. Устьсысольскѣ, обширность города, лучшее устройство, большое число и удобство квартиръ противъ Яренска, гдѣ квартиръ малочисленны, малы и несопрятны, что очень вредно вліяетъ на здоровье мальчиковъ. Яренскіе депутаты, соглашаясь съ Устьсысольскими, выставляютъ имъ главное неудобство къ перенесенію училища въ Устьсысольскъ въ томъ, что г. Устьсысольскъ—съ зырянскимъ простонародіемъ, въ немъ дѣти духовенства не могутъ внѣ классовъ ознакомиться съ русскимъ языкомъ, что будетъ трудъ учителей въ ученіи усложнять и тормозить успѣхъ дѣтей, каковыя возрѣнія раздѣлили депутатовъ на двѣ стороны, и соглашенія не послѣдовало. А потому постановили: Яренскіе депутаты, не принимая на себя отвѣтственности передъ своимъ духовенствомъ, не зная мнѣнія всѣхъ, но желая служить общей пользѣ въ дѣлѣ перемѣщенія училища, согласились просить Его Преосвященство, не благоугодно-ли будетъ вопросъ о перемѣщеніи училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ передать на обсужденіе всего окружнаго духовенства и потребовать отъ него согласія, а отъ училищной корпораціи наставниковъ потребовать своего мнѣнія по учебному дѣлу. (Вол. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 20). Такимъ образомъ, пожаръ училищнаго дома въ Яренскѣ и необходимость строить новое зданіе для училища натолкнули на мысль перенести училище изъ Яренска въ Устьсысольскъ. Пока же рѣшался вопросъ о перемѣщеніи училища, послѣднее помѣщалось въ купленномъ для него съѣздомъ депутатовъ духовенства домъ. Относительно этого дома сами о. о. депутаты высказали два совершенно противоположныхъ мнѣнія. Пока думали покупать этотъ домъ, они находили его „для помѣщенія училища годнымъ“, но только что купили, тѣ-же депутаты

повзду увидѣли, что купленный домъ малъ и къ училищному помѣщенію не приспособленъ. Надо полагать, неопредѣленность вопроса о перемѣщеніи или неперемѣщеніи училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ была причиною того, что это новое училищное помѣщеніе уже не пытались сколько нибудь приспособить подъ училище. Такъ напр., съ 1871 г. въ Яренскомъ училищѣ открытъ былъ приготовительный классъ и такимъ образомъ всѣхъ классовъ въ училищѣ стало 5 и всѣ они размѣщены были вверху дома, при чемъ приготовительный классъ помѣщенъ былъ въ бывшей здѣсь прежде кухнѣ и въ ней оставлены были нетронутыми какъ пекарка-печва, такъ и полати, необходимыя конечно для кухни, для классной же комнаты совершенно излишніе.

В. Шляпинъ.

(Продолженіе будетъ).

Иконографическая замѣтка.

Подъ № 830-мъ по инвентарному каталогу въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ значится образъ „честныя страсти Бога Господа во спасеніе всѣмъ человекомъ благоутробнъ процвѣтоша“. Такъ гласитъ надпись на верхнемъ краѣ лицевой стороны образа. Икона,—безъ ризы, писана на холстѣ, наклеенномъ на гладкую деревянную доску, длиною $10\frac{5}{8}$ вершка, шириною— $8\frac{1}{2}$ вершковъ,—доставлена членомъ Вологодской Церковно-Археологической Комиссіи З. Н. Подъяковымъ. На серединѣ дски изображенъ крестъ съ распятымъ Спасителемъ; внизу—Голгоѳа и глава Адамова. Вверху иконы, надъ распятіемъ, облака, изъ которыхъ вышпаются стѣны съ башнями (рай); за ними—Господь Саваоѳъ съ державой; въ средней башнѣ, надъ главой распятаго Спасителя, видны замкнутыя двери; изъ-за двухъ крайнихъ башенъ—видно, на одной высотѣ съ Господомъ Саваоѳомъ, направо и налѣво—по одному ангелу. Надъ обычною надписью на свиткѣ ІИЦІ отъ верхняго конца креста идетъ вѣтвь, оканчивающаяся цвѣткомъ, изъ котораго—рука съ ключемъ, протянутая къ башеннымъ дверямъ; надъ рукою—надпись: „древо двери неба отверзаетъ, не сузубо видѣти что васъ точію и(ісус)а Христа сего распинаетъ“. (*) Въ верхнемъ лѣвомъ (отъ зрителя) углу въ четырехугольникѣ надъ изображеніемъ солнца четырехстрочіе: „Богъ отецъ премилосердый. Дадѣ людямъ залогъ твердый. Въ любви посла намъ Сына. Христа за благодѣ. Въ правомъ углу надъ луною:

(*) На иконѣ вездѣ вмѣсто буквы ѣ — е.

Сынъ Иисусъ истощися (написано: истощишя) *Богъ человекъ намъ явися. Въ любви Его всякъ спасенія* (вмѣсто спасесе). *Вѣрны(й)...* Надъ простертыми руками Спасителя—восемь цвѣтковъ, и надъ каждымъ цвѣткомъ по ангелу; ангелы держатъ свѣтлые диски съ изображеніями: гвоздей, пальмовыхъ вѣтвей, тернового вѣнца, кисти руки, фонаря, трости и копія, хитона и Нерукотвореннаго Образа. Отъ правой руки Спасителя—спускается свитокъ съ надписью: *руцѣ распротеръ къ себѣ призыываетъ*“; отъ лѣвой: *израиль метъ кровь яко рѣки*“. Близъ лѣвой руки Спасителя у края иконы, въ четырехугольничѣ надпись: *Грѣховная смерть упразднися прозябшимъ древомъ*“. Ниже—прозябшій отъ оконечности креста—цвѣтокъ и изъ него рука, посягающая мечемъ скелетъ, сидящій верхомъ на конѣ; ниже коня—изъ другого цвѣтка—рука съ молотомъ, грозящая діаволу въ щерѣ, изображенному въ видѣ звѣря, прикованнаго цѣпью къ нижнему концу креста и держащаго человекъ. Надъ діаволомъ, возлѣ скелета, едва замѣтная отъ потемнѣнія фона иконы надпись: *въ сѣнь древа сіи два сокрушатся*“. У правой руки Спасителя въ симметріи съ вышеуказаннымъ лѣвымъ четырехугольникомъ таковой же и надпись: *изъ древа крестна вѣнецъ израстаетъ терпящимъ въ церкви*“. Подъ этимъ—изображеніе пятиглавой (московской архитектуры) церкви, внутри которой четыре человекъ (Евангелисты) съ книгами въ рукахъ; рука изъ цвѣтка отъ оконечности креста—держитъ надъ ними вѣнецъ. Близъ ногъ Спасителя на цвѣтахъ ангелы: съ правой стороны Спасителя—ангелъ принимаетъ въ чашу кровь, текущую изъ прободеннаго ребра Спасителя, съ лѣвой—ангелъ держитъ лѣстницу. Возлѣ церкви—на уровнѣ Голгоѣы—три головы мертвыхъ, исходящихъ изъ трехъ гробовъ.

Наша икона оказывается, по наведеннымъ справкамъ, сокращеніемъ еще болѣе сложной иконографической композиціи, которая у специалистовъ называется „плоды страданій Христовыхъ“. Изъ напечатанныхъ въ № 19 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1899 года свѣдѣній о памятникахъ церковной старины въ Тобольской епархіи видно (стр. 266), что въ Введенской церкви г. Тобольска находится икона именно такого содержанія, какъ и наша; писана для какого то „приказнаго Михаила“. Тобольская икона—большая, длиною 2 арш., шириною 1½ арш.; по лѣвую и по правую сторону и вверху ея—въ небольшихъ квадратахъ изображены: тайная вечеря, умовеніе ногъ, лобзаніе Іуды, взятіе подъ стражу, судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ, у Ирода и Пилата. Внизу изображеніе града Іерусалима съ

надписью: „Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки“... и проч. Надписей стихотворныхъ—больше, и тѣ, какія имѣются на нашей иконѣ, пространнѣе. Напр.: „Грѣховная смерть нынѣ упразднися |Прозябшимъ древомъ въ конецъ погубися. |Добродѣтели тщитесь творити. |Злобный бо всякъ грѣхъ не можетъ вредити.“ Или другая: „Благовитійствомъ церковь веселяся |Христова бо кровь на то изліяся |Въ ней спасошася премноги народы |Пріяша всюду блаженныя бо воды.“ По правую и лѣвую сторону распятія на Тобольской иконѣ большая надпись: „Слово о страсти Христовѣ св. Пафнотія, иже всегда размышляше страданія Христова горце рыдаше. Явился Христосъ и сказа ему подробну, како претерпѣ и колико кровѣ спасенія ради человѣческаго пролія, „наченъ отъ вечера четвертковья, даже до погребанія. Самыхъ, рече, воздыханій сердечныхъ испустивъ 109“... и т. д. перечислено, сколько спинныхъ удареній (195), въ голени (52), каплей крови отъ терноваго вѣнца (3000) и проч.

Обращаясь за указаніями объ иконахъ этого рода къ извѣстному въ ученомъ мірѣ труду проф. Н. В. Покровскаго „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи“, мы можемъ узнать (стр. 376 и слѣд.), что такія изображенія появились на Руси не ранѣе второй половины XVII вѣка, въ эпоху сильнаго распространенія западныхъ гравюръ и лицевыхъ страстей. Основная мысль картины слѣдующая. Богъ Отецъ въ своемъ предвѣчномъ совѣтѣ благоизволилъ послать въ міръ возлюбленнаго Сына. Спаситель претерпѣваетъ крестную смерть, побѣждаетъ діавола и смерть, созидаетъ церковь, утвержденную на св. Евангеліи и отверзаетъ людямъ двери рая. Мотивъ картины—процвѣтшее древо креста—могъ быть внушенъ художнику многочисленными церковными пѣснопѣніями. Происхожденіе этихъ изображеній—западное; на западѣ онѣ извѣстны уже съ XV вѣка; особенно ясно западное происхожденіе видно въ помѣщеніи среди орудій страданія—Нерукотвореннаго образа. Восточное преданіе, связывающее происхожденіе этого образа съ личностью эдесскаго царя Авгаря, не могло дать православному художнику никакого повода поставить его рядомъ съ орудіями страданій. По сказаніямъ же западнымъ, Спаситель, идя на вольную страсть, отеръ свое истомленное лицо убрусомъ, даннымъ Ему Вереникою; на убрусѣ отпечатлѣлся Его ликъ, который и былъ переданъ Вереникѣ.

И. С.

Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія настоятеля Кадниковскаго Григоріева Пельшемскаго Лопотова монастыря, архимандрита Платона.

5-го марта текущаго года въ Григоріевѣ Пельшемскомъ Лопотовѣ монастырѣ праздновалось пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія настоятеля монастыря, архимандрита Платона. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ 1850 году, марта 5 дня, въ Вологодскомъ Воскресенскомъ кафедральномъ соборѣ на Божественной Литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Евламіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ былъ окончившій курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи въ 1848 году съ званіемъ студента, новопоставленный (26 февраля) діаконь Порфірій Мансветовъ во священника Воскресенской Великорѣдской церкви, Грязовецкаго уѣзда; черезъ семь лѣтъ, по собственному желанію, о. Порфірій перемѣщенъ былъ къ Ильинской Ямщиковской церкви того же уѣзда; въ 1883 году возведенъ въ санъ протоіеря, а въ 1890 году былъ назначенъ настоятелемъ Григоріева Пельшемскаго Лопотова монастыря, въ которомъ пребываетъ доселѣ. Въ 1892 году онъ былъ возведенъ въ санъ игумена, а въ 1895 году—въ санъ архимандрита.

Промыслъ Божій наградила о. архимандрита долгою дней и сподобилъ узрѣть знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія его священнослуженія въ здравіи и крѣпости старческихъ силъ и въ чувствѣ благодаренія Богу, благоизволившему тако. Почитатели о. Платона съ чувствами живой и искренней любви въ большомъ количествѣ собрались принять участіе въ юбилейномъ его торжествѣ. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ поздняя Литургія были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ: Анатолія, настоятеля Спасо-Прилуцкаго монастыря и юбиляра—архимандрита Платона, —игуменовъ—Димитрія и Антонина и шести лицъ благаго и монашествующаго духовенства.

При богослуженіи присутствовали представители уѣздной администраціи и граждане г. Кадникова и жители ближайшихъ приходовъ—почитатели юбиляра. По окончаніи Божественной Литургіи Преосвященнѣйшій Владыка и многочисленное духовенство вышли на средину храма для совершения благодарственнаго Господу Богу молебствія. Предъ молебствіемъ Владыка въ живомъ и сильномъ словѣ выяснилъ смыслъ и значеніе настоящаго торжественнаго собранія. По

благословенію Его Преосвященства, протоіереємъ Кадниковскаго Николаевскаго собора Николаемъ Богословскимъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ монашествующаго и благаго духовенства и въ молитвенную память поднесена имъ св. икона Спасителя. Въ слѣдъ за тѣмъ выступилъ изъ старшей братіи іеромонахъ Исидоръ съ иконою Святителя Порфирія и преподобнаго Платона, небесныхъ покровителей юбиляра въ мірской и иноческой жизни; причемъ іеромонахомъ Алексіемъ произнесена приличная случаю рѣчь. За тѣмъ обратился съ привѣтствіемъ представитель духовенства 4-го округа Грязовецкаго уѣзда, священникъ Николай Каменскій и поднесъ икону Святителя Порфирія и преподобнаго Платона; далѣе поднесены двѣ Св. иконы—Преображенія Господня и Тихвинской Божіей Матери представителями прихода Спасо-Ильинской Ямщиковской церкви, бывшихъ прихожанъ юбиляра. При поднесеніи каждой иконы Его Преосвященство осѣнялъ ея растроганнаго юбиляра, который съ умиленіемъ лобызалъ св. иконы и съ чувствомъ сердечной благодарности отвѣчалъ на всѣ выраженія братской любви. По окончаніи поднесеній, Владыка преподалъ всѣмъ архипастырское наставленіе, указавъ при семъ на многополезную и достоподражательную жизнь о. Платона.

Началось благодарственное молебствіе, при окончаніи котораго послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству съ паствой, провозглашено было молитвенное воззваніе: „досточтимаго архимандрита Платона спаси, Христе Боже“. По разоблаченіи, духовенство и представители уѣздной администраціи, во главѣ съ Архипастыремъ, послѣдовали за юбиляромъ въ его келліи; гдѣ продолжались привѣтственные ему благопожеланія: отъ лица всѣхъ его родныхъ, съ поднесеніемъ іерейскаго служебника, привѣтствовалъ юбиляра племянникъ его, учитель Устьянскаго земскаго училища Малининъ; Кадниковскимъ гражданиномъ Стефаномъ Коноваловымъ и крестьяниномъ Петромъ Дѣчкинымъ, бывшими прихожанами юбиляра, прочитаны привѣтствія, съ поднесеніемъ св. иконъ. По окончаніи привѣтствій глубоко тронутымъ юбиляромъ была предложена всѣмъ гостямъ радушная трапеза, послѣ которой Его Преосвященство, поклонившись ракъ преподобнаго Григорія Пельшемскаго чудотворца, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ обратный путь. Въ тотъ же день юбилейнаго торжества отъ почитателей о. архимандрита Платона получены были поздравительныя письма и телеграммы: отъ настоятеля Вологодскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита Наѳанаила, изъ г.

Казани отъ архимандрита Екзакустодіана, отъ игумена Антонія, настоятеля Корниліево-Комельскаго монастыря, изъ г. Астрахани отъ преподавателя Астраханской духовной семинаріи Александра Соколова, отъ ключаря кафедральнаго собора, іерея Іоанна Бѣлкова и отъ іерея Василя Сибирцева.

Адресъ о. настоятелю Григоріева Пельшемскаго Лопотова монастыря, Архимандриту Платону отъ монашествующаго и бѣлаго духовенства.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый отецъ архимандритъ.

Въ настоящій знаменательный день исполнившася пятидесятилѣтія служенія Вашего въ санѣ священнослужителя Православной церкви, искренно отъ всей души привѣтствую Васъ, какъ старѣйшаго сослужителя и собрата о Господѣ, по влеченію своего сердца поставляемъ священною для себя обязанностію кратко прослѣдить многоплодный и достоудражательный періодъ пятидесятилѣтняго служенія Вашего церкви и обществу.

Принявъ благодать священства 5-го марта 1850 года, Вы подстолѣтія непрерывно, какъ неугасаемый свѣтильникъ, стояли на свѣщницѣ Православной вѣры и благочестія у престола Божія. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, Вы, какъ глубокоубѣжденный православный христіанинъ и пастырь богобоязненный, предалися долгу пастырскаго служенія со всею любовію, — и ввѣренное Вамъ святое дѣло, при запасѣ свѣжихъ молодыхъ силъ, исполняли съ полнымъ усердіемъ и преданностію. За Вашу вѣрность и преданность долгу службы Господь Богъ наградилъ Васъ мудростію и опытностію. Будучи всѣмъ сердцемъ преданы благу ввѣренныхъ Вамъ прихожанъ и принимая сердечное участіе въ духовныхъ нуждахъ ихъ, Вы весьма вѣрно поняли, что всего успѣшнѣе расширить просвѣтительное вліяніе на нихъ можно посредствомъ открытія школы. Поэтому, вскорѣ по прибытіи на приходъ къ Ильинской Ямщиковской церкви, Вы устроили здѣсь новое удобное зданіе для школы, первоначально не обширное, а въ послѣдующее время, при помощи незначительныхъ пожертвованій, устроили новый двухъ-этажный и обширный домъ, для помѣщенія мужской и женской школы, занимаясь обученіемъ дѣтей въ теченіи свыше десяти лѣтъ безвозмездно.

Любовь къ труду, ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и благоразумное управленіе приходомъ очень

рано замѣчены были Епархіальнымъ Начальствомъ, и уже чрезъ четыре года послѣ рукоположенія на Васъ возложены были обязанности катихизатора, духовнаго слѣдователя и депутата, требовавшія обширной сообразительности и внимательности. Вы, преодолевая трудности, съ успѣхомъ проходили новыя должности въ продолженіе трехъ лѣтъ. Обнаруженные за это время въ Вашей служебной практикѣ ревность и умѣлое исполненіе сложныхъ порученій были причиною того, что Вамъ епархіальною властію была поручена должность благочиннаго, которую Вы и проходили, первоначально въ званіи священника, затѣмъ въ званіи протоіерея, тридцать три года. Насколько исполнительны Вы были въ сей должности, засвидѣтельствовано выраженными Вамъ отъ Архипастырей благодарностями и Высочайше пожалованными Вамъ наградами. А какъ сознавали и оцѣнили многополезное и мудрое управленіе сами ввѣренные Вашему руководству духовенство округа и прихожане, это засвидѣтельствовано было поднесеніемъ отъ нихъ Вамъ: первыми св. иконы Порфирія, Архіепископа Газскаго; а вторыми сребро-позлащеннаго наперснаго креста. Прошло много лѣтъ, но и до нынѣ о плодотворной дѣятельности Вашей въ средѣ духовенства и прихожанъ память не исчезла, и до-нынѣ слышатся похвальные отзывы о Вашихъ отношеніяхъ къ духовнымъ лицамъ и прихожанамъ, находившимся подъ Вашимъ руководствомъ и управленіемъ проникнутыхъ любовію и отеческимъ расположеніемъ. Не сухая формальность, а живое сознаніе долга и сердечное стремленіе быть полезнымъ для другихъ, были отличительными чертами Вашей служебной дѣятельности. Вы были взыскательны, какъ блюститель порядка и закона, иногда и строги; но взыскательность и строгость Ваша смягчались желаніемъ добра и умѣрялись снисходительностію; Вы отличались миролюбіемъ, постоянно стараясь достигать мира и согласія въ подвѣдомственной Вамъ средѣ, и дѣла подобнаго рода не восходили далѣе порога Вашего дома; всегда Вы были отзывчивы къ нуждамъ другихъ, — въ потребныхъ случаяхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ готовы были подать благовременный и благоразумный совѣтъ и помощь. На все доставало способностей Вашихъ; часть трудовъ Вашихъ Вы могли удѣлять и на дѣла гражданскаго вѣдомства, за время служенія Вашего въ предѣлахъ Грязовецкаго уѣзда.

Среди этихъ неутомимыхъ трудовъ Вашихъ, которыми умъ Вашъ укрѣплялся въ житейской опытности, сердце Ваше согрѣвалось сочувствіемъ къ радостямъ и скорбямъ ближнихъ, воля Ваша раскрывалась въ добрѣ и самодѣятельности; на

шестомъ десятилѣтїи жизни Вашей Всеблагїи Промыслъ Божїи посѣтилъ Васъ особеннымъ призванїемъ, въ видѣ тяжкаго и ничѣмъ вознаградимаго лишенїя Оставшись одинокимъ вдовцомъ и видя въ этомъ призванїе Божїе: Вы рѣшились вступить на иной жизненный путь, не менѣе трудный, но болѣе совершенный,—не менѣе благоплодный, но болѣе душеспасительный. Прислушавшись къ этому особенному призванїю Божїю, Вы прекрасно поняли внутреннїй смыслъ его и посвятили послѣднїе годы своей жизни попеченїю „о единомъ на потребу“; оставивши мїрскую жизнь и вступивши на путь иноческаго житїя, Вы всецѣло предались подвигамъ самоиспытанїя и духовнаго бодрствованїя, дабы этими подвигами прїучить свой духъ къ созерцанїю таинъ премудрости и благодати Божїей. Но духовная Ваша мудрость оказалась нужною для другихъ и въ иноческой жизни: Вамъ поручено было настоятельство въ Григорїевой Цельшемской Лопотовой обители, въ которую Вы пришли изъ мїра и въ которой до нынѣ подвизаетесь. Завершенїе Вашего многоплоднаго и многополезнаго служенїя составляетъ Ваше попеченїе о бѣдныхъ,—Вы состоите щедрымъ членомъ многихъ благотворительныхъ обществъ и учрежденїй.

Такимъ образомъ, по милости Божїей, доживъ до старческаго возраста земнаго бытїя, Вы прїобрѣли себѣ отъ всѣхъ сердечную любовь и уваженїе, какъ достойную благодарность и нравственный долгъ знающихъ Васъ и знаемыхъ Вами.

Съ разрѣшенїя и благословенїя нашего Архипастыря, участвуя въ настоящемъ торжественномъ чествованїи пятидесятилѣтїя Вашей службы, возносимъ мы благодарныя молитвы къ Богу о явленной Вамъ милости и просимъ Его, да укрѣпитъ Онъ Ваши старческія силы и да продолжитъ годы Вашей жизни. Да свѣтитъ неугасимо свѣтильникъ вѣры и благочестїя и въ будущемъ Вашемъ, съ которымъ Вы неустанно стояли до-нынѣ у Престола благодати Божїей, и да поддержитъ Вашу старость въ силѣ до скончанїя дней Вашихъ. А долголѣтнее, многоплодное и поучительное служенїе Ваше для всѣхъ насъ и всѣхъ знающихъ Васъ да послужитъ примѣромъ подражанїя. Дай Богъ каждому также благоплодно и ревностно употреблять свои способности и силы на служенїе Православной церкви.

Въ ознаменованїе нашего глубочайшаго къ Вамъ уваженїя, искренней любви и нелицемѣрнаго почтенїя, достопочтеннѣйшїи о. архимандритъ, мы—духовенство и жители г. Кадникова просимъ почтительнѣйше принять отъ насъ сію Св. икону Христа Спасителя.

Да сохранить Васъ Господь Богъ и вспомошествоуетъ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ и стремленіяхъ души Вашей.

Подлинный подписали: Спасо-Прилуцкій Архимандритъ Анатолій. Діонисіево-Глушицкій Игумень Димитрій. Успенской Семигородной Пустыни Игумень Антоній, Кадниковскаго Николаевского Собора Протоіерей Н. Богословскій. Священникъ Акиндинъ Садоковъ. Священникъ Павелъ Кузминъ. Казначей Іеромонахъ Исидоръ. Духовникъ Іеромонахъ Діонисій. Іеромонахъ Алексій. Священникъ Александръ Голубевъ. Священникъ Петръ Церковницкій. Священникъ Николай Курсинъ. Священникъ Павелъ Черняевъ. Священникъ Константинъ Прозоровскій.

Р ъ Ч Ъ,

произнесенная отъ лица братіи Григоріева Пельшемскаго Лопотова монастыря.

Ваше Высокопреподобіе,

глубокочтимый отецъ настоятель

архимандритъ Платонъ.

Въ настоящій знаменательный день исполнилось пятидесятилѣтіе служебной дѣятельности Вашей на пользу церкви и общества въ разныхъ званіяхъ и состояніяхъ. Пятьдесятъ лѣтъ быть въ должностяхъ въ нынѣшнее время удостоиваются изъ рѣдкихъ рѣдкіе—одни избранники Божіи. Начавши воздѣлываніе нивы Христовой въ должности скромнаго сельскаго пастыря, Вы потомъ много лѣтъ были начальникомъ и руководителемъ духовенства обширнаго благочинническаго округа; но объ этомъ періодѣ службы Вашей мы не рѣшаемся говорить, такъ какъ она въ свое время была по достоинству оцѣнена Вашими прихожанами ¹⁾ и самимъ духовенствомъ ²⁾. Просимъ дозволенія коснуться Вашей плодотворной дѣятельности лишь въ качествѣ настоятеля сей святой обители. Да не оскорбится, не смутится, смиреніе Ваше, если мы будемъ говорить о той Вашей службѣ, которую лично знаетъ, и о тѣхъ дѣлахъ Вашихъ, которыя испытаны нами на самихъ себѣ.

Съ перваго дня вступленія Вашего въ нашу богоспасаемую обитель настоятелемъ оной, Вы обратили свое просвѣ-

¹⁾ Юбилляръ имѣетъ дорого стоящій наперсный крестъ—подарокъ прихожанъ.

²⁾ Духовенствомъ округа поднесена икона Святителя Порфирія, Архіепископа Газскаго.

ценное вниманіе на всѣ части управленія ею и, по своей собственной Вамъ склонности къ богомыслию, первѣе всего ввели благолѣпное, истовое, не спѣшное—по чину и уставу монастырскому, торжественное и умиленное Богослуженіе. Слухъ объ ономъ достигаетъ даже крайнихъ предѣловъ епархіи и привлекаетъ въ обитель благочестивыхъ паломниковъ отовсюду. Радуя и трогая всѣхъ до глубины души, оно особенно возвышаетъ духовно, обновляетъ нравственно и устремляетъ къ небу Вашихъ сослуживцевъ по священнодѣйствіямъ: при совмѣстномъ служеніи съ Вами сердце исполняется по истинѣ неземной радости и мира о Дусѣ Святѣ.

Все въ нашихъ храмахъ носить на себѣ слѣды неустанныхъ заботъ Вашихъ о немъ. Такъ, Вашимъ попеченіемъ и иждивеніемъ приобрѣтены Аѳонскія иконы Божіей Матери, св. цѣлителя Пантелеимона и многоцѣнная риза ³⁾ на древнюю икону преподобнаго Григорія, основателя обители, представляющія теперь собою великолѣпное украшеніе св. храмовъ. По любви къ христіанскому міру, Вами установлены въ извѣстные дни недѣли нарочитыя молебствія, за которыми произносятся особыя прошенія Господу о благодѣтеляхъ и благоукрашителяхъ обители нашей. Исполненные горячею любовью къ ближнимъ, Вы еженедѣльно съ неутомимою энергіею и чувствомъ смиренія совершаете продолжительныя молитвы о ближнихъ нашихъ, сами вынимая частицы изъ просфоръ о здравіи и спасеніи живыхъ и объ оставленіи грѣховъ умершихъ.

Ближніе наши—это предметъ не только Вашихъ молитвъ, но и постоянныхъ благодѣній, Ваше сердце всегда было открыто для выраженія участія всякому, кто искалъ его у Васъ, а Ваша щедрая рука, движимая имъ, не представляла творить дѣла милосердія. Кто не знаетъ о нихъ? Кто изъ насъ не слышалъ съ молитвою и благодарностію на устахъ произносимаго многочисленными бѣдняками Вашего имени—имени благодѣтеля архимандрита Платона!

Отношенія Ваши къ нашей братіи глубокопоучительны и заслуживаютъ особеннаго примѣчанія со стороны насъ. Это—скорѣе отношенія отца къ своимъ дѣтямъ, чѣмъ начальника къ подчиненнымъ,—такъ они просты, правдивы и сердечны. Любовь Ваша простиралась и простирается не только на благонравныхъ, достойныхъ ея, но и на неблагоправныхъ, требующихъ соотвѣтственнаго врачеванія. И врачеваніе всегда предлагалось Вами въ духѣ любви и кротости

³⁾ Иконы и риза цѣнятся не менѣе 1500 рублей.

евангельской: неисправный увѣщается, обличается и по долготерпѣніи наказуется Вами отечески и разумно. Старые и больные иноки встрѣчаютъ отъ Васъ всякую помощь, пособіе и покой. Радость брата вызываетъ радость въ Васъ самихъ; печаль его отзывается Вашею собственною печалію; страждущій душою находитъ участливое состраданіе въ Вашемъ сердцѣ. Вообще, всякое настроеніе инока отражается въ Вашей отзывчивой душѣ и находитъ въ ней то, что ему нужно: похвалу, поощреніе, милость, прощеніе, отеческое внушеніе. Всѣ Ваши наставленія и внушенія братіи нашей до такой степени смиренны и кротки, что вселяютъ въ насъ не рабскій страхъ, а сыновнюю любовь и преданность Вамъ, и потому всегда почти достигаютъ цѣли. Дѣйствія свои въ отношеніи къ подчиненнымъ Вы стараетесь направлять такъ, что въ нихъ, по словамъ Псалмопѣвца, „милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобызаются“.

Ваша отеческая попечительность о братіи не забыла и матеріальнаго благосостоянія. Намъ хорошо извѣстны Ваши неутомимыя труды по улучшенію монастырскаго хозяйства и продовольствія, по заготовленію пищи и одежды для братіи и пр. Вашимъ стараніемъ изысканы средства къ обновленію и расширенію братскаго корпуса: нынѣ онъ благоустроенъ такъ хорошо, что является однимъ изъ самыхъ удобныхъ и красивыхъ зданій монастыря; Вами же воздвигнуто нѣсколько и другихъ новыхъ зданій для обители. Наконецъ, Вашимъ усердіемъ и заботами увеличенъ неприкосновенный капиталъ обители на нѣсколько тысячъ рублей, ¹⁾ улучшена и пополнена церковная ризница; въ завершеніе Вашей многополезной дѣятельности по благоустройству обители, Вами расширены владѣнія оной, приобрѣтеніемъ довольно цѣннаго участка земли, приносящаго ежегодный значительный доходъ обители. ²⁾

О келейной иноческой жизни Вашей не смѣемъ упоминать: подвиги ея сокрыты отъ насъ въ тайникахъ души Вашей и вѣдомы Единому Богу, воздающему за доброе тайное явнымъ благоволеніемъ Своимъ. Однако мы не можемъ умолчать о томъ, что сами видимъ. Ваши неопустительное посѣщеніе Богослуженія, благоговѣнное стояніе въ церкви и усердная молитва служатъ образцомъ подражанія для самыхъ чер-

¹⁾ Неприкосновенный капиталъ съ 13,000 увеличенъ до 18,000 рублей.

²⁾ Озерная пожня, на которой накашивается болѣе 100 возовъ корма для рогатаго скота, въ чемъ монастырь ранѣе крайне нуждался.

ствыхъ сердець, смягчаютъ ихъ и располагаютъ къ молитвѣ. Весь образъ Вашей жизни—примѣръ для насъ. Ваши добродѣтели и повседневныя дѣла, постоянное молитвенное настроеніе, всецѣлая преданность волѣ Божіей и твердость въ перенесеніи скорбей и несчастій, какихъ, безъ сомнѣнія, не мало выпало и на Вашу долю въ теченіи всего, пройденнаго Вами жизненнаго пути,—все это неудержимо влечетъ насъ къ Вамъ, побуждаетъ слѣдовать Вашимъ поступкамъ и удивляться высокимъ духовнымъ дарованіямъ, обитающимъ въ Васъ. Мы искренно вѣримъ, что, въ присутствіи Вамъ страхъ Божіемъ, всѣми мыслями, желаніями и дѣлами Вашими руководить благодать Божія, испрошенная Вами строгимъ постомъ и теплою молитвою.

За высокія качества души Вашей и примѣрное исполненіе своего долга на всѣхъ поприщахъ службы земное начальство почтило Васъ многими знаками отличія, но полное воздаяніе за Ваши труды и добродѣтели послѣдуетъ, конечно, отъ Небеснаго Владыки—Пастыреначальника; по молитвамъ заступника обители нашей, преподобнаго Григорія, Пельшемскаго чудотворца.

Мы же, желая ознаменовать день пятидесятилѣтняго юбилея служенія Вашего и въ воздаяніе достоподрожательныхъ заслугъ Вашихъ, какъ видимый знакъ нашей сердечной любви и уваженія къ Вамъ покорнѣйше просимъ принять отъ насъ икону Святителя Порфирія и Преподобнаго Платона, соименныхъ Вамъ Святыхъ въ мірской и иноческой жизни, и едиными устами и сердцемъ молимъ Бога, да продлитъ Онъ, Премилосердый, драгоценные дни жизни Вашей, во славу обители и для блага братіи, еще на многіе годы.

Необходимость пастырскаго служенія въ церкви Христовой.

(Окончаніе).

Исторія Церкви Апостольской подтверждаетъ необходимость пастырскаго служенія во всѣхъ трехъ областяхъ его дѣятельности. Въ Церкви Апостольской можно видѣть постоянное раздѣленіе пастырей и стада (Дѣян. XX, 28; 1 Петр. V, 2—3), наставниковъ и наставляемыхъ (Евр. XIII, 7, 17), священства и братію (Дѣян. XV, 22—23; 1 Тим. IV, 6). Даже въ ту пору обилія духовныхъ дарованій раздѣленіе это соблюдалось весьма строго, и апостолы заповѣдывали учить однихъ и священнодѣйствовать,⁹⁾ а другимъ повелѣвали принимать таинства отъ законно поставленныхъ служителей церк-

⁹⁾ 1 Тим. IV, 6—7; 2 Тим. II, 15; IV, 2—5; Тит. II, 1—8; 1 Тим. II, 1—2, 5 и др.

ви и снимать учению ихъ. ¹⁰⁾ Но не смотря на такое разграниченіе паствы и пастырей, апостолы учили о единой церкви, о единомъ тѣлѣ Христовомъ, о единомъ стадѣ словесныхъ овецъ; идея служенія въ церкви особенныхъ священныхъ лицъ, одинаково необходимая съ идеею единства Церкви, была присуща апостольскому сознанию, при устройствѣ внѣшняго и внутренняго быта Церкви.

Св. Василій Великій, раздѣляя составъ Церкви на христіанъ и предстоятелей, излагаетъ взаимныя отношенія послѣднихъ слѣдующимъ образомъ. „Христіане по требованію слова Божія должны быть: 1. какъ ученики Христовы, которые сообразуются съ тѣмъ единственно, что во Христѣ видятъ, или отъ Христа слышатъ (Мѡ. XI, 29; Іоан. XIII, 13—15), 2) какъ овцы Христовы, которыя слушаютъ единственно голоса своего пастыря и за нимъ послѣдуютъ (Іоан. X.), 3) какъ чада Божіи, которые преобразуются во образъ Божій по мѣрѣ силъ, данныхъ человѣку (Іоан. XIII, 33; Гал. IV, 19); а тѣ, которымъ вѣрена проповѣдь Евангельская, должны быть: 1) какъ апостолы и служители Христовы и вѣрные домостроители тайнъ Божіихъ, которые дѣломъ и словомъ неослабно исполняютъ единственно Господни постановленія (Мѡ. X, 16; XXVIII, 19; 1 Кор. IV, 1—2), 2) какъ проповѣдники царства небеснаго (Мѡ. X, 7; 2 Тим. IV, 1—2), 3) какъ правило и образецъ благочестія, чтобы въ послѣдующихъ Господу производить во всемъ прямизну, а въ непокаряющихся чему бы то ни было обличать уклоненіе (Фил. II, 13—16; 1 Тим. IV, 12; 2 тим. II, 15), 4) какъ глазъ въ тѣлѣ, чтобы различать доброе и лукавое и направлять членовъ Христовыхъ, къ чему каждый обязанъ (Мѡ. VI, 22), 5) какъ пастыри овецъ Христовыхъ, которые не отрекаются при времени положить за нихъ душу, только бы сообщить имъ евангеліе Божіе (Іоан. X, 11, Дѣян. XX, 28), 6) какъ врачи, чтобы съ великою сострадательностію, сообразно съ знаніемъ ученія Господня, врачевать душевныя немощи и приводить къ здравію и постоянной жизни во Христѣ (Мѡ. IX, 12; Римл. XV, 1), 7) какъ отцы и воспитатели собственныхъ своихъ чадъ, съ великою горячностью любви о Христѣ готовые прѣдать имъ не только благовѣстіе Божіе, но и душу свою (Іоан. XIII, 33; 1 Кор. IV, 15; 1 Сол. II, 7—8), 8) какъ Божіи споспѣшники, посвятившіе себя для церкви единственно дѣломъ достойнымъ Бога (1 Кор. III, 9), 9) какъ насадители Божіихъ розгъ, которые не насаждаютъ ничего чуждаго виноградной лозѣ, т. е. Христу,

¹⁰⁾ Евр. XIII, 17; 1 Кор. XII, 22; 1 Тим. IV, 13, 16.

и ничего неплодоноснаго, но со всякимъ раченіемъ улучшаютъ то, что свойственно сей Лозѣ и плодоносно (Іоан. XV, 1—2; 1 Кор. III, 6), 10) какъ строители храма Божія, которые приготавливаютъ душу каждаго, чтобы сдѣлать ее соотвѣтственно основанію Апостоловъ и Пророковъ (1 Кор. III, 10—11; Ефес. II, 19—22). ¹¹⁾ Эти требованія, предъявляемыя пастырямъ Церкви, стоятъ въ полномъ соотвѣтствіи съ существомъ и задачами Церкви и ни мало не противорѣчатъ общему священству всѣхъ христіанъ, на которое такъ любятъ ссылаться наши сектанты, отдѣляющіеся отъ церкви въ самочинныя сборища. Задача церкви заключается въ томъ, чтобы продолжать дѣло Христово. Во всей полнотѣ высокая миссія продолженія этого дѣла принадлежитъ всей Церкви. У св. Іоанна Златоуста мысль о всеобщемъ священствѣ всѣхъ христіанъ встрѣчается довольно нерѣдко. Въ одномъ мѣстѣ, объясняя слова Іисуса Христа „вы есте свѣтъ міру и соль земли“, онъ обязываетъ всѣхъ христіанъ быть свѣтильниками для другихъ. Какая польза отъ свѣтильника, говоритъ онъ, если онъ не свѣтитъ сѣдѣющему во тьмѣ, какая польза отъ христіанина, если онъ никого не приобретаетъ, не приводитъ къ добродѣтели.“ ¹²⁾ А что эти слова относятся онъ ко всѣмъ христіанамъ, это видно изъ предъидущихъ его словъ. Въ другомъ мѣстѣ ссылаясь на трудность для одного лица неусыпнаго пастырскаго надзора за отклонившимися отъ церковно-молитвенныхъ собраний, онъ призываетъ на помощь себѣ свою вѣрную паству. ¹³⁾ „Заботьтесь о своей душѣ, но спасайте и другъ друга, усердно прошу и васъ развѣдывать о безпечныхъ съ такою же, съ какою я теперь говорю это, скорбію, съ такимъ же усиліемъ. Не мнѣ одному, но и вамъ Павелъ повелѣлъ заботиться о своихъ сочленахъ: „утѣшайте, говоритъ онъ, другъ друга и созидайте другъ друга.“ (1 Сол. V, 11). ¹⁴⁾ Обязанность нравственнаго воспитательства Златоустъ усваиваетъ также всѣмъ христіанамъ ¹⁵⁾ Въ одной изъ бесѣдъ на посланіе къ Ефесеямъ Св. Златоустъ запрещаетъ поносить согрѣшающаго брата, ибо это совершенно бесполезно и даже вредно для него. Нужно убѣждать его и тѣмъ творить духовную милость.

¹¹⁾ Св. Василія Вел. творенія ч. III, нравствен. правила, правило 80, стр. 397—401. М. 1891.

¹²⁾ Вес. на Ев. Мѡ. ч. 1, стр. 283 и сл.

¹³⁾ Къ Ант. нар. т. II, стр. 562—581.

¹⁴⁾ Къ Ант. нар. т. II, стр. 563 и 564.

¹⁵⁾ На посл. къ Ефес стр. 340; на разн. сл. т. I, стр. 26.

По ученію Златоуста, особое служеніе пастырей необходимо прежде всего для распространенія вѣры Христовой, которое должно продолжаться до скончанія вѣка. Объ этомъ распространеніи вѣры въ одной изъ бесѣдъ на посланіе къ Солунянамъ на слова изъ Евангелія отъ Мѡ. „шедше научите вся языки“ и проч. святой Златоустъ говоритъ: не имъ однимъ (апостоламъ) сіе сказано, но и намъ (пастырямъ церкви), потому что не имъ однимъ обѣщано, какъ видно изъ словъ „до скончанія вѣка“, но и тѣмъ, которые пойдутъ по ихъ стопамъ“. Но еще яснѣе необходимость особаго пастырскаго служенія является въ виду пастырской обязанности устроить церкви и имѣть попеченіе о душахъ, каковыя обязанности, весьма понятно, не могутъ быть отправляемы всею церковію, а непременно нуждаются въ особыхъ лицахъ. Просвѣщать ближнихъ свѣтомъ истинной вѣры, заботиться о ближнихъ, если и возлагается въ обязанность каждому христіанину, то непременно подъ ближайшимъ руководствомъ пастыря Церкви. Всякій членъ церкви тѣмъ самымъ обязанъ заботиться о славѣ имени ея, но священникъ въ особенности. Всякій членъ Церкви обязанъ словомъ и дѣломъ возвѣщать Христову истину, священникъ въ особенности,—это его жертва Богу, а онъ необходимый священнодѣйствующій.¹⁶⁾ При всеобщей безпечности людей міра о спасеніи пастырь проповѣдникъ одинъ стоитъ на стражѣ человѣческаго спасенія;¹⁷⁾ дѣло проповѣди, какъ особый трудъ пастыря, по сему самому нуждается въ сочувствіи другихъ.¹⁸⁾ Почитая необходимымъ для проповѣди Христовой вѣры особое сословіе проповѣдниковъ, Св. Златоустъ съ любовію восхваляетъ ревность къ проповѣданію вездѣ, гдѣ только замѣчаетъ ее. Въ похвальномъ словѣ Св. Игнатію Богоносцу, Златоустъ восхваляетъ его по преимуществу, какъ проповѣдника Христовой истины, вѣрнаго своему особенному долгу даже во время гоненій, ибо „онъ оказался дивнымъ учителемъ не только для жителей Рима, но и для всѣхъ городовъ, лежащихъ на пути, убѣждая презирать настоящую жизнь, ни во что вмѣнять видимое, любить будущее, взирать на небо и не смущаться никакими бѣдствіями настоящей жизни“. ¹⁹⁾ Особое служеніе пастырей-священниковъ необходимо

¹⁶⁾ На посл. къ Римл. стр. 27.

¹⁷⁾ На 1 Тим. стр. 222; письма стр. 147--149.

¹⁸⁾ На 1 Тим. стр. 177—179.

¹⁹⁾ На разн. сл. т. I, стр. 340. Не менѣе усердія оказалъ и самъ св. Златоустъ въ дѣлѣ проповѣди. Извѣстны его заботы о церкви Готѣской, о распространеніи Евангелія въ

также въ виду нравственно-педагогическихъ задачъ Церкви. Хотя и въ этой области Златоустъ допускаетъ всеобщее право учительства и наставленія, но если сравнить заботы и попеченія пастыря о нравственности своихъ пасомыхъ съ тѣми, какія всякій долженъ имѣть о своемъ ближнемъ, то можно видѣть, что послѣднія очень ограничены; слѣдовательно нужно особенное служеніе пастырей, какъ людей, всецѣло посвятившихъ себя заботамъ о ближнемъ. Полезно въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія человѣка воспитаніе домашнее и частное попеченіе о ближнемъ; но необходимость учительства пастырскаго отъ этого нисколько не устраняется; потому что „всегда бываетъ много такихъ, которые или нерадятъ о воспитаніи дѣтей, или по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, напр. необразованности, бѣдности и т. п., не могутъ пройти съ ними школу нравственнаго воспитанія, а тѣмъ болѣе не могутъ заботиться о нравственномъ преусиженіи ближнихъ, сами нуждаясь въ нашихъ заботахъ“. Много затѣмъ есть лицъ, удаленныхъ отъ воспитательнаго вліянія семьи, да и самое семейное воспитаніе нуждается въ пастыряхъ, какъ высшихъ руководителей христіанской жизни. „Большая часть мірянъ, говоритъ Златоустъ, стѣснена заботами житейскими, отъ чего охлаждается расположеніе—упражняться въ предметахъ духовныхъ. Обильное богатство, великость власти, нерадѣніе, происходящее отъ роскошной жизни и кромѣ того многія другія тернія подавляютъ сѣмена вѣры, часто густота терній не допускаетъ пасть сѣменамъ даже на поверхность земли. Съ другой стороны, жестокость несчастія, нужда бѣдности, непрестанныя притѣсненія и другія причины противныя прежнимъ отнимаютъ охоту заниматься предметами Божественными“. Поэтому для нравственнаго воспитанія общества всѣхъ сословій необходимъ особый учитель—пастырь, „который могъ бы каждодневно сѣять, дабы слово ученія по крайней мѣрѣ сею непрерывностію могло удерживаться въ слушателяхъ“²⁰⁾ Руководство слова Божія въ данномъ случаѣ недостаточно для нравственнаго совершенствованія христіанина. Хотя Златоустъ и смотрѣлъ на слово Божіе, какъ на вѣрный источникъ христіанства.

Финикій. Будучи даже въ заточеніи, онъ не переставалъ заботиться о финикійскихъ миссіяхъ, часто писалъ письма къ трудившимся тамъ проповѣдникамъ, увѣщевая ихъ трудиться съ тѣмъ большею ревностію, чѣмъ больше предстояло трудностей и опасностей (письмо къ пресвитеру Николаю 55. къ преосв. Геронтію—40, къ пресвитерамъ и монахамъ въ Финикіи—109 и мн. др.).

²⁰⁾ О сваяц. сл. VI, стр. 174—175.

тіанскої нравственности, ²¹⁾ требоваль отъ мірянъ чтенія Свящ. Писанія, ²²⁾ но видѣль, что то же отсутствіе духовной собранности, многоразличіе мірскихъ, чисто внѣшнихъ обязанностей, невозможность постоянного занятія словомъ Божиимъ оставляють мірянъ бродить въ глубокой тѣмѣ и непрестанно погрѣшати во многомъ. ²³⁾ Посему даже при руководствѣ словомъ Божиимъ, даже при вниманіи мірянъ къ слову Божию, нуженъ особый руководитель, ²⁴⁾ необходимъ и пастырь Церкви. „Когда душа страдаетъ болѣзнію неправыхъ догматовъ, въ семь случаевъ ничто столь не полезно, какъ слово, ²⁵⁾ нужны слѣдовательно люди, которые бы всецѣло отдались духовной борьбѣ съ неправдою и всѣми богодарованными средствами защищали Христову истину. Въ необходимости священства, какъ исключительнаго служенія, убѣждаетъ и разнообразіе духовной борьбы христіанъ. „Война у насъ разнообразна. Ее воздвигаютъ различные враги. Притомъ не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и нападаютъ на насъ не одинаковымъ образомъ. Намъревающемуся вести войну со всѣми должны быть извѣстны всѣ роды сраженій. Онъ долженъ быть и стрѣльцомъ, и пращникомъ, и оруженосцемъ, и всадникомъ, воиномъ и военачальникомъ“ и т. д. Хотя борьба съ врагами истины составляетъ прямое назначеніе всей Церкви, однако, при разнообразіи, многоразличіи и трудности этой борьбы, Церковь должна имѣть особыхъ предстоятелей, которые опытностію и прозорливостію, знаніемъ средствъ борьбы, гарантировали бы ея успѣшный исходъ, подъ водительствомъ и при неусыпномъ надзорѣ которыхъ градъ Божій пребывалъ бы невредимымъ. ²⁶⁾ Необходимость пастырскаго служенія переносится здѣсь въ другую, благодатную сторону жизни Христовой Церкви, — христіанское богослуженіе, или священнослуженіе. Въ жизни Христовой Церкви внѣшнее — борьба въ врагами Христовой истины тѣсно соединена съ положительной областію церковной жизни. Къ послѣдней мы относимъ постепенное восхожденіе христіанина по лѣствицѣ христіанскаго добродѣланія, прогрессивное нравственное преспѣваніе отъ силы въ силу, жизнь во Христвѣ и св.

²¹⁾ Бес. на кн. Быт. ч. I, стр. 28—30; на Ев. Мѳ. ч. I, стр. 34—37.

²²⁾ Бес. на Ев. Мѳ. ч. I, 15, 18 и др.

²³⁾ Толк. на Римл. стр. 2—3.

²⁴⁾ Бес. на Ев. Мѳ. ч. I, стр. 15, 39.

²⁵⁾ О свящ. сл. IV, стр. 131; сл. и бес. на разн. случ. ч. I, стр. 368.

²⁶⁾ О свящ. сл. IV, стр. 182—134.

Духъ, въ общеніи благодатныхъ даровъ. Но эта строго внутренняя жизнь церкви еще болѣе нуждается въ пастырскомъ подвижничествѣ, какъ особомъ служеніи въ области духовнаго совершенствованія. Благодатная жизнь Церкви имѣетъ своимъ выраженіемъ Христіанское богослуженіе и таинства Церкви. Но богослуженіе предполагаетъ совершителей. Въ Церкви Апостольской были выдѣлены на сіе служеніе особыя лица, какъ провозвѣстники Евангельскаго мира. Но благовѣстники мира особенно нужны теперь. Посему св. Златоустъ называетъ священнослуженіе особою общественною повинностію, которую несутъ и должны необходимо вести на себѣ пастыри Церкви. „Предстоятеля, говоритъ св. Отець, должно принимать со всякимъ усердіемъ и благорасположеніемъ, не должно отвергать благословляющаго, ибо для тебя (мірянина) сидитъ пресвитерь, для тебя стоитъ діаконъ, трудится и изнуряется“. ²⁷⁾ Предстоятельству въ богослуженіи, пастыри Церкви тѣмъ не менѣе не представляютъ какого нибудь совершенно изолированнаго и самозамкнутаго сословія въ Церкви, обладающаго монополіей на раздачу благодатныхъ даровъ. Въ послѣднемъ случаѣ необходимость пастырскаго служенія представлялась бы весьма сомнительною, потомучто являлась бы нарушеніемъ правъ вселенской Церкви на обладаніе полнотою благодатныхъ даровъ. Необходимость пастырей Церкви стоитъ здѣсь опять въ тѣсномъ органическомъ союзѣ съ необходимостію самой Церкви, и бытіе пастырей, какъ законныхъ совершителей богослуженія, здѣсь остается обоснованнымъ въ идеѣ Церковнаго единства, потомучто пастырь -- совершитель богослуженія долженъ мыслить себя въ единеніи съ нею, долженъ быть всецѣло проникнуть вселенскимъ сознаніемъ, „долженъ имѣть сердце пространнѣйшее вселенной“. ²⁸⁾ Проникнутый вселенскимъ сознаніемъ, пастырь молится за всѣхъ, въ своей душѣ совмѣщая всю Церковь, и въ то же время, въ самой церковной молитвѣ находя источникъ вселенскаго сознанія; такъ какъ само христіанское богослуженіе съ его молитвословіями научаетъ вселенскому единенію съ Церковію. ²⁹⁾ Такова же по существу своему и высшая сторона христіанскаго богослуженія, средоточіе благодатной жизни во Христѣ — св. Таинства. Здѣсь, съ одной стороны, совершенно необходимъ священникъ, какъ особый благодатный посредникъ

²⁷⁾ Бес. на Ев. Мѡ. ч. II, стр. 64.

²⁸⁾ Толк. на посл. къ Римл. стр. 717; бес. на Ев. Мѡ. ч. I, стр. 283 — 288.

²⁹⁾ Сл. и бес. на рази. случ. т. I; стр. 65.

между источником благодати и восприимлющим благодать, съ другой, — и здѣсь, какъ въ богослуженіи, пастырь церкви является носителемъ вселенскаго сознанія Христовой Церкви. Святый Златоустъ въ словахъ о священствѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ своихъ твореній, говоря о высотѣ и величій таинствъ, свидѣлствуетъ и о необходимости особыхъ лицъ для совершенія ихъ. „Невозродившійся водою и Духомъ, говоритъ онъ въ VI словѣ о свящ., не можетъ войти въ Царствіе небесное (Іоан. III, 5), и не ядущій Тѣла Господня и не пьющій Крови Его отвергнется отъ жизни вѣчной (Іоан. VI, 53); а все сіе (крещеніе и Евхаристія) совершается только священными руками, т. е. руками іереевъ; какимъ образомъ безъ посредства ихъ возможетъ кто нибудь и избѣжать огня геенскаго, и получить уготованные вѣнцы“? ³⁰⁾ Если же спасеніе людей совершается не иначе, какъ чрезъ таинства, соединяющія насъ со Христомъ; то ясно, что въ домостроительствѣ нашего спасенія священнической чинъ совершенно необходимъ и составляетъ необходимое условіе для полученія спасенія и обѣтованныхъ вѣчныхъ благъ. Правда, въ толкованіи на Дѣянія Апостольскія св. Златоустъ показываетъ, что крещеніе могли совершать и тѣ, которые не были ни Апостолами, ни просто священниками. Онъ указываетъ на Филиппа, одного изъ семи діаконовъ, но тутъ же замѣчаетъ и различіе этого крещенія отъ Апостольскаго. Посему, говоритъ онъ, когда Филиппъ крестилъ, не давалъ Духа крестящимся..... этотъ даръ былъ преимуществомъ двѣнадцати. ³¹⁾ Такимъ образомъ, право полного крещенія принадлежало Апостоламъ, а послѣ нихъ священникамъ.

Должное взаимное отношеніе пастырей и мірянъ опредѣляется понятіемъ о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ (Ефес. I, 22—23), т. е. пастыри и міряне должны во взаимной любви блюсти единеніе духа въ союзѣ мира (Ефес. IV, 3). Пастыри Церкви должны въ самоотверженной любви всецѣло отдавать себя духовно-благодатному созиданію ближнихъ. Міряне должны искать своего душевнаго спасенія не самоизмышленными путями, а въ церкви Христовой и въ единеніи съ пастырями, памятуя наставленія великаго Апостола языковъ: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостію, а не воздыхая, — ибо это для васъ не полезно“ (Евр. XIII, 17). Просимъ же васъ, братія, молить Апостоль, уважать трудящихся у васъ и предстояте-

³⁰⁾ О свящ. сл. III, стр. 61.

³¹⁾ Бес. на кн. Дѣяній ч. I, стр. 326.

лей вашихъ въ Господѣ и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ, будьте въ мирѣ между собою (1 Сол. V, 12---13). Въ этомъ полнота церковной жизни, или, какъ говорить св. Кипріанъ: „церковь составляетъ народъ, соединенный съ священникомъ, и стадо, покорное своему пастырю; посему ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ, и такимъ образомъ кто не въ единеніи съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви“. Руководственное значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи слѣдующее драгоценное разъясненіе св. Григорія Богослова. Какъ въ тѣлѣ, говоритъ онъ, иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ; такъ и въ церкви (по закону или справедливости воздающей по достоинству, или по закону Промысла, все связующаго) Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными; а другіе, стоящіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были Пастырями и Учителями къ совершенію Церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу, и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное, самого Христа —нашей Главы. Посему не думаю, чтобы безначаліе и безпорядокъ были полезнѣе порядка и начальства, какъ для всего прочаго, такъ и для людей; напротивъ того, всего менѣе полезны они людямъ, которымъ угрожаетъ опасность въ важнѣйшемъ. Для нихъ, если не соблюдутъ перваго требованія разума, чтобы не грѣшить, важно второе, чтобы согрѣшившіе возвращаемы были на истинный путь. А поелику хорошо и справедливо—быть начальникомъ и подначальнымъ; то по мсему мнѣнію, равно худо и одинаково противно порядку какъ всѣмъ желать начальства, такъ и никому не принимать онаго на себя. Когда бы всѣ стали избѣгать сего начальствованія, или, правильнѣе назвать, служенія, тогда бы прекрасной полнотѣ Церкви недоставало значительнѣйшаго, и она не была бы уже прекрасною. Притомъ, гдѣ и къмъ совершалось бы у насъ таинственное и горѣ возводящее Богослуженіе, которое у насъ всего превосходнѣе и досточтимѣе, если бы не было ни царя, ни князя, ни священника, ни жертвы (Осіи III, 4), ни всего того, чего, какъ важнѣйшаго, были лишены непокоривые древле въ наказаніе за великія преступленія? Съ другой стороны, нисколько не странно и не внѣ порядка, что

многіе богомудрые, изъ подначальныхъ восходятъ на степень начальника; сіе—не вопреки правиламъ, какія предписываетъ любомудріе, и не предосудительно, равно какъ и то, что искусному корабельщику даютъ управлять корабельнымъ носомъ, а тому, кто, управляя носомъ, умѣеть наблюдать вѣтры, повѣряютъ кормило; или (если угодно еще)—мужественный воинъ дѣлается начальникомъ отряда, а хорошему начальнику отряда, поручается все войско и распоряженіе всѣми военными дѣлами³²⁾. Каждый членъ Христовой Церкви долженъ пребывать въ своемъ зданіи, не восхищая недарованное ему, повинуюсь голосу Церкви, вѣщаемому устами благодатныхъ пастырей, и наставленія сихъ послѣднихъ противопоставлять искусительному призыву духа міра и возставшихъ лжеучителей. Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, увѣщаетъ Апостолъ Павелъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная. По данной мнѣ благодати, всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ. Ибо какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и тоже дѣло; такъ и мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены. И какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія, то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель ли,—въ ученіи; увѣщатель ли, увѣщай; раздаватель ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель ли, благотвори съ радушіемъ (Римл. XII, 2—8).

Л. Соколовъ.

О дѣятельности Авраамія Палицына въ смутное время.

Исслѣдователь Смутной эпохи съ любопытствомъ останавливается на личности Авраамія Палицына. Это любопытство будетъ вполнѣ понятно, если мы скажемъ, что никто изъ современниковъ старца Авраамія не говоритъ о его дѣятельности, *) которая такъ и осталась бы неизвѣстной потомству, если бы онъ самъ не рассказалъ о ней въ „Сказаніи о осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ поляковъ и литвы и о

³²⁾ Св. Григорія Богослова творенія т. I, стр. 17—19; т. II, стр. 13—14.

*) С. И. Кедровъ: „Авраамій Палицынъ, какъ писатель“. Рус. Архивъ, 1886 г., кн. 8, стр. 441.

бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ“. *) Молчаніе современниковъ является весьма замѣчательнымъ въ сопоставленіи съ той вліятельною ролью, какую отводитъ себѣ Палицынъ въ событіяхъ Смутнаго времени, такъ что невольно возникаетъ вопросъ: не проглядѣли ли наши лѣтописцы этой выдающейся личности?

Основываясь на показаніяхъ самого Палицына, мы должны такъ формулировать его дѣятельность: во первыхъ, онъ сочинялъ и разсылалъ въ города грамоты, породившія яцуповское и нижегородское ополченія на защиту отечества; во вторыхъ, „соединялъ и примирялъ“ казацкое, подмосковское и нижегородское ополченія и побудилъ Пожарскаго идти скорѣе къ Москвѣ. Въ третьихъ: въ рѣшительный часъ битвы съ Ходкѣвичемъ Палицынъ убѣдилъ казаковъ помочь земскому ополченію; въ четвертыхъ, послѣ отраженія гетмана, онъ своими обѣщаніями и подарками успокоилъ казаковъ и примирилъ Трубецкаго съ Пожарскимъ; наконецъ, въ пятыхъ, онъ заявилъ на избирательномъ земскомъ соборѣ, что народъ желаетъ имѣть царемъ Михаила, чѣмъ и склонилъ выборы въ его пользу.

Обращаясь къ провѣркѣ этихъ автобіографическихъ заявленій, мы прежде всего замѣтимъ, что разсылка троицкихъ грамотъ происходила по инициативѣ патріарха Гермогена, а затѣмъ несомнѣнно, что они исходили столько же отъ келаря Авраамія, сколько и отъ настоятеля монастыря, архимандрита Діонисія; **) слѣдовательно здѣсь не было самостоятельной дѣятельности Палицына, а самыя грамоты, по свидѣтельству Симона Азарына, писали Иванъ Насѣдка и Алексѣй Тихоновъ. ***) Разумѣется, троицкія грамоты приносили не малую пользу общему дѣлу, содѣйствуя подъему народнаго духа; однако также несомнѣнно, что патріаршія грамоты производили болѣе сильное впечатлѣніе, такъ какъ исходили отъ перво-

*) По мнѣнію г. Кедрова, это заглавіе усвоено труду Палицына печатными изданіями 1784 и 1822 годовъ; подлинное же, авторское, заглавіе таково: „Исторія впередъ идущимъ родомъ, да незабвенна будутъ благодѣянія Божія, иже показа намъ Мати Слова Божія, отъ всей твари благословенная, приснодѣвая Марія, и како соверши обѣщаніе свое къ препод. Сергію, еже рѣче, яко неотступна буду отъ обители твоея. Писано же бысть тоя же обители Живонач. Троицы Сергіева монастыря келаремъ, старцемъ Аврааміемъ Палицынымъ“. (Ibidem, стр. 442).

**) См. ст. г. Кедрова, стр. 507.

***) И. Е. Забѣлявъ: „Мивинъ и Пожарскій“, стр. 264.

святителя русской церкви и при томъ получались на мѣстахъ гораздо ранѣе троицкихъ. Такъ передъ ляпуновскимъ движеніемъ, Гермогенъ началъ писать и разсылать по всѣмъ городамъ свои грамоты въ декабрѣ 1610 г., а троицеія грамоты были посланы лишь въ двадцатыхъ числахъ марта 1611 г., т. е. уже въ то время, когда Ляпуновъ съ воеводами подходилъ къ Москвѣ. Точно также, передъ нижегородскимъ ополченіемъ патриаршая грамота явилась въ Нижній въ августѣ 1611 г., а троицкая только въ октябрѣ, *) когда тамъ началось уже сформированіе ополченія. Изъ этого простого сопоставленія чисель очевидно, что не однѣ троицкія грамоты возбудили эти замѣчательныя движенія. **)

А. Мерцаловъ.

(Продолженіе впродъ).

КЪ 500-ЛѢТІЮ ДІОНИСІЕВО-ГЛУШИЦКИХЪ ОБИТЕЛЕЙ.

(Продолженіе).

6. Преп. Григорій Лопотовъ, будучи уже архимандритомъ въ Ростовѣ, пришелъ къ аввѣ Діонисію въ Сосновецѣ и съ его благословенія прожилъ здѣсь около пяти лѣтъ, изучая духовную жизнь подъ руководствомъ и по жизни аввы Сосновецкаго; въ это время и потомъ былъ соединенъ съ нимъ духовною любовью. Вислѣдствіи преп. Григорій основалъ свою обитель на рѣкѣ Пельшмѣ за 30 в. отъ Діонисіевой лавры, куда нерѣдко приходилъ для духовныхъ бесѣдъ преп. Діонисій. Объ одномъ изъ такихъ посѣщеній въ древнемъ рукописномъ житіи преп. Діонисія сказано: „приде къ нему (къ Григорію Пельшемскому) преп. Діонисій на посѣщеніе его, яко своего содружебника, и видѣвъ мѣсто и обитель, похвали и даде своего художества въ храмъ, сооруженный Григоріемъ, двѣнадцать образовъ Господскихъ праздниковъ и книгу прологъ“. Эти иконы не сохранились до насъ, но въ 1664 г. онѣ еще были, что видно изъ монастырской описи, составленной въ этомъ году при игуменѣ Пельшемскаго мо-

*) Хронологическія данныя см. у г. Забѣлина: Мининъ Пожарскій, стр. 247—250; 254—262.

**) Г. Кедровъ (стр. 486) допускаетъ, что нижегородцевъ возбудила не октябрьская троицкая грамота, а іюльская. Однако извѣстно, что Поволжье взволновалось именно при вѣсти о смерти Ляпунова и провозглашеніи царемъ сына Марины, а эти событія имѣли мѣсто лишь въ концѣ іюля, слѣдовательно іюльская троицкая грамота не могла сообщить о нихъ.

настыря Θεоктистъ игуменомъ Арсеніево-Комельскаго монастыря Іоасафомъ. Вѣроятно онѣ погибли отъ большого пожара въ монастырѣ въ 1683 г.

Въ описи 1664 г. значится кромѣ этихъ „иконъ Господскихъ праздниковъ“ нынѣ особенно чтимая икона *Божіей Матери „Неопалимая Купина“*, пожертвованная въ Пельшемскую обитель Діонисіемъ Глушицкимъ и написанная имъ самимъ. Икона писана на деревянной дскѣ. Устроена она складною или створною и состоитъ изъ трехъ частей, верхи которыхъ остроконечные, вышиною каждая часть 8 верш., а шириною 6 в. На средней части написана икона Божіей Матери „Неопалимая Купина“; на двухъ прочихъ створкахъ — „Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы“ и изображенія, олицетворяющія пѣснь „Достойно есть“, въ четырехъ клеймахъ и нѣсколько святыхъ, а вверху Тріипостасное Божество. Слова пѣсни „Достойно есть“, по частямъ, писаны вязью на створкахъ складней. Риза на этой иконѣ серебро-позлащенная. Икона помѣщается на одномъ изъ каменныхъ столбовъ; отдѣляющихъ Богородицкую церковь отъ Предтеченскаго придѣла. Предъ симъ образомъ нерѣдко служатся молебны.

7. Преп. Діонисій Глушицкій родился въ странѣ Вологодской и тамъ же преимущественно жилъ, поэтому естественно тамъ и оставилъ драгоценные памятники своего благоговѣйнаго иконописанія. Но вѣроятно найдутся иконы св. иконописца и въ другихъ епархіяхъ. По крайней мѣрѣ достоверно извѣстно, что въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, который нѣкогда относился къ нынѣшней Вологодской епархіи, свято хранятся двѣ св. иконы его кисти. По болѣе распространенному мнѣнію, преп. Діонисій находился нѣсколько времени въ обители Бѣлозерской, хотя и неизвѣстно въ точности, въ какое время, и былъ въ числѣ учениковъ св. Кирилла, котораго священный ликъ сохранилъ своею кистью на иконѣ—портретѣ ¹⁾. Преп. Діонисій написалъ эту икону еще при жизни угодника Божія въ 1424 г., на что указываетъ надпись на кіотѣ этой иконы и опись монастырскаго Кирил-

¹⁾ Свящ. І. Вѣрюжскій безъ достаточныхъ основаній не допускаетъ, чтобы препод. Діонисій былъ ученикомъ Кирилла и приходилъ въ обитель, и отрицаетъ принадлежность этого образа кисти препод. Діонисія (Историческія сказанія о жизни святыхъ, подвизавшихся въ Вологодск. епархіи“. стр. 179 и 205). Но простой взглядъ на эту икону и нѣкоторые письменные документы, отчасти приводимые ниже, убѣждаютъ въ принадлежности ея кисти препод. Діонисія.

ло-Бѣлозерскаго имущества 1668 г., въ которой сказано, что „писаль ту икону преп. Діонисій Глушицкій еще живу сущу чудотворцу Кириллу въ лѣто 6932 (1424)“. Св. Кирилль на этой чудной иконѣ изображенъ въ ростъ, въ преклонныхъ лѣтахъ, съ открытою главою, съ возвышеннымъ челомъ и съ весьма пріятнымъ, спокойнымъ и многдумнымъ лицомъ, на коемъ выражается его благочестивая душа; руки его сложены на персяхъ; на немъ иноческа я мантия и аналовъ (схима) съ крестами. Образъ сей богато украшенъ: вѣнецъ и цата золотыя, съ красивыми рисунками, украшены крупнымъ жемчугомъ, яхонтами, изумрудами и алмазами. Кругомъ иконы сребро-кованный окладъ, на поляхъ изображены Знаменіе Божіей Матери и херувимы, усыпанные бирюзой. Изъ подписи на иконѣ усматриваемъ, что она украшена въ 1614 г. при игуменѣ монастыря Матѳеѣ, который впоследствии былъ митрополитомъ Казанскимъ. На иконѣ есть привѣсы отъ княгини старицы Евфросиніи, жившей въ Горицкомъ монастырѣ. Икона небольшая — около 5 в. Для сей иконы — портрета преп. Кирилла Бѣлозерскаго устроено великолѣпный золоченый рѣзной киотъ. Въ настоящее время — эта икона стоитъ въ храмѣ, посвященномъ имени преп. Кирилла, гдѣ подъ спудомъ почиваютъ его св. мощи. На внутреннихъ створахъ киота во время вышеназваннаго игумена Матѳея изображены четыре событія изъ жизни св. Кирилла: 1) рожденіе его; 2) явленіе ему Божіей Матери; 3) сооруженіе имъ креста при основаніи обители и 4) писаніе съ него портрета преп. Діонисіемъ. Какъ-бы въ благодарность преп. Діонисію Глушицкому за то, что онъ сохранилъ своею благоговѣйно-искусною кистью священный ликъ своего блаженнаго аввы, обитель преп. Кирилла глубоко чтитъ память св. Діонисія и въ теплой церкви св. Сергія Радонежскаго на правой сторонѣ устроила придѣлъ въ честь св. Діонисія Глушицкаго. Въ расходной книгѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря за 1612 г. записано: „съ иконы Успенія, письма Рублева, сняты яхонты и жемчугъ на икону преподобнаго (т. е. Кирилла), писанную ученикомъ его Діонисіемъ Глушицкимъ“. Приводя эти слова, А. Н. Муравьевъ въ своей „Русской Оивайдѣ“ восклицаетъ: „вотъ какими благоговѣйными иконописцами могла похвалиться Кирилло-Бѣлозерская обитель“ (стр. 196).

8. Въ томъ же Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ въ тепломъ храмѣ Введенія Пресвятой Богородицы „между иконами достопримѣчательно *Успеніе Божіей Матери* письма преподобнаго Діонисія Глушицкаго (Историко-статистическое описаніе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Новгородской епар-

хія іером. Геронтія. Москва. 1897 г. стр. 51. Ср. описн. книг. Кирилло-Бѣлоз. монаст. рукоп. л. 102).

Далѣе, древнее и весьма вѣроятное преданіе приписываетъ кисти препод. Діонисія Глушицкаго слѣдующія иконы.

9. *Икона Покрова Божіей Матери* въ Діонисіево-Глушицкомъ Сосновскомъ монастырѣ. Пресвятая Богородица изображена во весь ростъ въ срединѣ верхней части иконы, съ продолговатымъ лицомъ и длинной выей. Лицо Ея написано свѣтло-желтою краскою. Въ рукахъ Ея поясъ, который съ обоихъ концовъ придерживаютъ по одному летящему ангелу. Надъ ангелами написано: „Ангели Господни“. Направо и налѣво по девяти святыхъ лицъ въ ростъ, у коихъ не видно рукъ, только у крайнихъ (по одному) къ Богородицѣ руки приподняты кверху. Внизу Богородицы представленъ въ ростъ служащій діаконъ стоящимъ на амвонѣ, въ лѣвой рукѣ его свитокъ, на коемъ написано: „Дѣвья днесъ въ церкви..... той...“; одежда длинная клѣтчатая; по сторонамъ его по четыре лика, между ними преп. Андрей юродивый и ученикъ его Епифаній, а сзади виднѣется много лицъ съ указующими вверхъ руками. На иконѣ изображена внутренность храма. Вверху иконы надпись: „Покровъ Пресвятыя Богородицы“. Преобладають цвѣта: желтый, темный, бѣлый, огненный и коричневый. Древнее письмо хорошо сохранилось. Икона безъ ризы, съ двумя вѣпцами изъ непробнаго серебра; сложена изъ четырехъ досокъ съ тремя шпонками. Исподняя сторона забѣлена и щели проклеены холстомъ въ недавнее время. Мѣра иконы—2 арш. длиной и 1½ арш. шириной. Икона съ давнихъ поръ помѣщается по лѣвую сторону пономарскихъ дверей у сѣверной стѣны въ верхнемъ этажѣ въ храмѣ Рождества Іоанна Предтечи.

В. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ.)

ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

III. Содержаніе церкви.

Образованіе прихода и построеніе въ немъ церковей само собой предполагаетъ обезпеченіе церковей содержаніемъ, а также и обезпеченіе ихъ достаточнымъ количествомъ причта для безостановочнаго отправленія церковныхъ службъ и требъ до приходу. Забота какъ о содержаніи церковей, такъ и объ обезпеченіи ихъ членами церковнаго причта, въ старину исключительно и всецѣло ложилась на приходскихъ людей дан-

ной церкви. Это была исключительно ихъ однихъ прямая и непремѣнная обязанность. Такъ именно понимали эту обязанность и прихожане Орловской Всесвятской церкви. Поэтому, прося о разрѣшеніи построить новую церковь, въ замѣнъ уже существовавшей ранѣе, прихожане указываютъ въ своемъ прошеніи и средства содержанія этой церкви, а также и составъ причта обезпечивающій безостановочное исполненіе при церкви требъ и службъ церковныхъ. „И тѣ де церкви церковными требами ко всегдашнему священнослуженію довольствоваться будутъ церковною казною отъ имѣющихся того приходу казенныхъ сѣнныхъ покосовъ и подааніемъ приходскихъ людей неоскудно, и церковными священнослужителями и причетниками довольствоваться будутъ толикимъ же числомъ, сколько прежде сего и нынѣ обрѣтается“ — такъ пишутъ въ челобитьи 1731 г. приходскіе люди Всесвятскаго прихода; при чемъ указываютъ и численность прихода: „въ томъ Всесвятскомъ приходѣ обрѣтается 116 дворовъ, въ нихъ мужеска полу приходскихъ людей 333 души“ (см. прил. 1). Такимъ образомъ видимъ, что Всесвятскіе прихожане указываютъ два источника обезпечивающіе содержаніе церкви, а именно казенные сѣнные покосы и подаанія приходскихъ людей, причемъ первымъ источникомъ поставляются именно сѣнные покосы. Обезпеченіе Всесвятской церкви доходами съ сѣнныхъ покосовъ идетъ съ самыхъ древнихъ лѣтъ. Какимъ путемъ первоначально явились при церкви пожни, не знаемъ. Весьма вѣроятно, что прихожане, при образованіи прихода, отдѣлили то или иное число поженъ изъ числа своихъ. За это можетъ говорить обиліе сѣнныхъ покосовъ въ этой мѣстности и малочисленность въ древнее время населенія, вслѣдствіе чего населеніе могло захватить въ свои руки всѣ пожни, но не могло само ихъ всѣ обработать, почему со всѣмъ удобствомъ и могло отдѣлить ту или иную часть заливныхъ луговъ въ пользу церкви. Съ теченіемъ же времени умноженіе сѣнныхъ покосовъ при церкви являлось уже результатомъ экономической дѣятельности церковныхъ старостъ, избранныхъ приходомъ блюсти церковные интересы. На этотъ послѣдній путь пріобрѣтенія поженъ мы встрѣчаемъ ясныя указанія. Такъ, 22 февраля 1670 года Аврамъ да Иванъ Тимоѣевы дѣти, да Михайло Парфентьевъ сынъ, всѣ Старостинныхъ, крестьяне Митрополя стану, заняли у Всесвятскаго церковнаго старосты 12 рублей денегъ московскихъ ходячихъ Всесвятскихъ, казенныхъ до Николаина дни вешняго того же 1670 года. А въ тѣхъ деньгахъ ко Всѣмъ Святымъ въ казну подписали и заложили въ Митрополичьѣ стану въ деревнѣ въ Тыралыков-

скомъ лугу свой жеребій треть полонмаревской пожни. И ко- сить та треть пожни Авраму да Ивану да Михайлу и сѣно ставить все на Всѣхъ Святыхъ, и ставить сѣно въ пору съ людьми вдругъ въ первую косу послѣ Ильина дни, и сметать и огородить накрѣпко, скоту не стравить. А буде, (говорится въ закладной записи), мы Аврамъ да Иванъ да Михайло не станемъ въ пору съ людьми тое трети пожни сѣна въ пору ставить, или изгнотимъ своимъ нерадѣньемъ, или скоту стра- вимъ, ино дать намъ Авраму да Ивану да Михайлу за вся- кую копву по 2 гривны ко Всѣмъ святымъ въ казну, и на косы денегъ не наносить и въ истинну тѣмъ сѣномъ не за- читатца. А буде мы Аврамъ да Иванъ да Михайло не вы- купимъ тое трети пожни и на срокъ денегъ не заплатимъ, ино и впредь тою третью пожнею владѣть по сей заклад- ной до выкупа ко Всѣмъ Святымъ въ казну. (Русск. Ист. Библ. т. XII стр.—418—420). Деревня Туралыково принад- лезитъ къ Всесвятскому приходу, помѣщается на той сторо- нѣ рѣки Лузы, на которой находится и погость. Что касает- ся до Полонмаревской пожни, то въ росписи пожень принад- лезавшихъ Орловской Всесвятской церкви въ 1738 году т. е. во время близкое къ 1670 году встрѣчаемъ пожню „Поно- маревская новочисть“¹⁾. Такое сходство названій невольно за- ставляетъ думать, что Аврамъ, да Иванъ, да Михайло, зало- живши свою пожню, такъ ее и не выкупили и стала она соб- ственностію церковною—Орловской Всесвятской церкви. Если это такъ, то здѣсь открывается намъ одинъ изъ источниковъ приобрѣтенія церковію сѣнныхъ покосовъ, а именно ссуда де- негъ подъ пожни, а затѣмъ и переходъ пожень въ случаѣ не- выкупа ихъ въ церковную собственность. Ссуда церковныхъ денегъ подъ пожни практиковалась не рѣдко и это весьма понятно по тѣмъ выгодамъ для церкви, съ какими дѣлалась эта ссуда. Такъ напр. въ 1671 г. Михайло Парфентьевъ, да Михайло Прокопьевъ, оба Старостинныхъ, заняли у всесвят- скаго церковнаго старосты 18 рублей денегъ московскихъ ходячихъ всесвятскихъ казенныхъ, марта въ 27 день, до сро- ку до Николина дни вешняго того же 179 году. А въ тѣхъ деньгахъ „подписали и заложили ко Всѣмъ Святымъ въ каз- ну въ Митропольѣ стану въ деревнѣ Туралыковскомъ лугу два жеребья трети большіе пожни, свои повытъя. И на той пожнѣ на двухъ жеребьяхъ трети сѣно ставить все на Всѣхъ Святыхъ. А ставить намъ Михайламъ. Да намъ же Михай-

¹⁾ Пожня „Пономаревская новочисть“ и теперь принад- лезитъ Всесвятской церкви, только извѣстна подъ новымъ названіемъ, именно „узенькой“ пожни.

лу Парфентьеву да Михайлу Прокопьеву придавать къ той же пожнѣ съ валу на пожнѣ на выгородѣ по 5 копенъ на всякой годъ, да выкупать ко Всѣмъ же Святымъ въ казну... и въ истинну тѣмъ сѣномъ не зачитатца, и на косу денегъ не наносить; а ставить сѣно въ пору съ людьми вдругъ въ первую косу послѣ Ильина дни, и сметать и огородить на крѣпко, а скоту не стравить. А буде я Михайло Парфентьевъ, да Михайло Прокопьевъ не станемъ на той пожнѣ на дву жеребьяхъ трети сѣна ставить въ пору съ людьми, или сгноимъ своимъ нерадѣньемъ, или скоту стравимъ, ино дать намъ Михайламъ за всякую копну по 2 гривны ко Всѣмъ Святымъ въ казну. А буде мы... не выкупимъ тѣхъ двухъ жеребьевъ трети пожни болшіе и пяти копенъ съ валу на пожнѣ выгородѣ, и на срокъ денегъ не заплатимъ, ино и впредь владѣть двумя жеребьями трети болшіе пожни, а съ выгороду съ валу пятью копнами по той закладной до выкупа ко Всѣмъ Святымъ въ казну". (Русск. Ист. Библ. т. XII стр. 420—422).

Какъ въ предыдущей, такъ и въ этой закладной пожни представляются въ обезпеченіе долга, за проценты же съ этого долга займщики обязуются скашивать съ поженъ сѣно, высушивать его и представлять въ казну ко Всѣмъ Святымъ, не зачитываясь въ счетъ долга доставляемымъ сѣномъ. Такъ какъ необходимо предполагать, что сами по себѣ пожни представляли цѣнность равную занимаемымъ деньгамъ и въ случаѣ не выкупа переходили въ пользу казны, при чемъ послѣдняя не теряла ничего въ своемъ имуществѣ, доходъ доставляемый этими пожнями нужно признать весьма не малымъ процентомъ, тѣмъ болѣе, что со стороны церкви онъ не вызывалъ никакихъ расходовъ: трава родилась сама сабой, убрать же ее, не сгноивъ и не стравивъ скоту, обязывались займщики. Мало того, нѣкоторые займщики обязывались не только сѣно ставить ко Всѣмъ Святымъ въ казну, но „и возить и продавать сѣно безпенно за пожданіе на тѣ деньги". Такъ именно обязался Василій Васильевъ сынъ Сумороковыхъ, Митрополья стану крестьянинъ, занявшій въ 1674 году у Всесвятскаго церковнаго старосты Василья Оадеева 23 руб. денегъ московскихъ, ходячихъ Всесвятскихъ, казенныхъ и заложившій въ тѣхъ деньгахъ въ Митропольѣ стану Всесвятскаго лугу деревни.... Печинные пожни Куфтина (Русск. Ист. Библ. т. XII стр. 452). Замѣчательно еще въ этой закладной и слѣдующее условіе: „А буде понадобится денги, и мнѣ Василью Васильеву тѣ денги къ нему Василью Оадееву заплатить сполна ко Всѣмъ Святымъ въ казну, а поженю не замѣнятца". (ibid. 453 стр.). Такимъ образомъ, въ случаѣ,

если бы пожня оказалась ненужной для церкви, церковь не обязана была брать ее вмѣсто выданныхъ подъ пожню денегъ, а имѣла право требовать именно деньги въ томъ количествѣ, въ какомъ они ранѣе были выданы займщику. Вслѣдствіе конечно прямыхъ выгодъ давать деньги подъ пожни, случалось, что подъ пожни выдавались и довольно значительныя по тому времени суммы. Такъ въ томъ же 1674 году подъ пожню Подозерку въ Туралыковскомъ лугу дано было 50 руб. (ibid стр. 450).

В. Шляпкинъ.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

I. Прошеніе царю Петру I о награждѣ.

Великому Государю царю и великому князю Петру Алексіевичу всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу бьетъ челомъ холопъ твой рейтарского строю ротъмистръ Андрюшка Алексѣевъ сынъ Гнѣвашевъ. Служу я холопъ твой тебѣ великому государю въ начальныхъ людехъ въ прапорщикахъ и въ порутчикахъ и въ ротъмистрахъ со 176 (т. е. 1668)-го году, и во 177 (т. е. 1669)-мъ году взятъ былъ я холопъ твой въ полонъ въ Крымъ съ стольникомъ князь Андрѣемъ Григорьевичемъ Ромадановскимъ, и былъ я холопъ твой въ полону полшеста (т. е. 5¹/₂) года, да у меня-жь холопа твоего отецъ мой во 169 (т. е. 1661) году на вашей государской службѣ, подъ Смоленскимъ умре, а во 179 (т. е. 1671) году дядю моего Максима Гнѣвашева на Вашей государьской службѣ, какъ измѣнилъ воръ Степка Разинъ, убила,—и за тѣ Государь мой службишка и за полонное терпѣніе и за смерть отца моего и дяди я холопъ твой твоимъ великого государя жалованьемъ никакимъ не взысканъ, а служу я холопъ твой въ ротмистрахъ третьянадцатой годъ. Милосердый великій государь Царь и великій князь Петръ Алексіевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня холопа своего за мои службишки и за полонное терпѣніе и за смерть отца моего, также за смерть и за кровь дяди моего: вели Государь меня холопа твоего написать..... (два слова оторваны)... Великій государь смилуйся.

И. А. Ѳ. Лихаревъ.

Отъ царя и великого князя Ѳедора Алексіевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца на Вологду стольнику нашему и воеводѣ Ивану Демидовичю Голохвастову да дьяку нашему Переилію Ляцину. По нашему великого государя указу смолянина отставного Артемья Ѳедорова сына Лихарева за службы и за раны и для ево старости и увѣчья къ па-

шимъ государевымъ и ни-х-какимъ дѣламъ посылать ево не велѣли. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бѣ Артемья Лихарева къ нашимъ государевымъ и ни-х-какимъ дѣламъ волочить не велѣли, а прочетъ сю нашу великого государя грамоту и списавъ съ неѣ списокъ оставили на Вологдѣ въ приказной избѣ, а подлинную нашу великого государя грамоту отдали ему Артемью впредь для иныхъ нашихъ всеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7186-го (т. е. 1678) марта въ 15 день.

Набор. Писалъ Картюшка Томиловъ. Адресъ: На Вологду стольнику нашему и воеводѣ Ивану Демидовичю Голохвастову да дьяку нашему Черемилю Ляпину. Подпись: 8 алинь 2 денги взято. Лихаревъ. Сохранилась стертая черновосковая печать.,

Подъ этимъ подклеена слѣдующая отставная память: Лѣта 7187 (т. е. 1679)-го марта въ день. По Государеву цареву и великого князя Ѳедора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца указу на Вологдѣ въ приказной избѣ по смотру и по разбору стольника и воеводы Ивана Михайловича Колычова да дьяка Василья Андреева, по сказкѣ смолнянъ-окладчиковъ, смолнянинъ Вологѣдцкой помѣщикъ Артемей Ѳедоровъ сынъ Лихоревъ за службы и за старость и за увѣчье и за раны отъ полковые службы отставленъ; потому въ прошломъ во 184 (т. е. 1676)-мъ году въ Ярославль по смотру и по разбору столника князь Никиты Семеновича Урусова да подъячего Тимоѳея Кобякова и по сказкѣ окладчиковъ великого государя отъ полковые службы за старость и для увѣчья и за раны отставленъ, и отставная ему память дана, а въ прошломъ во 186 (т. е. 1678) году по указу великого государя и по грамотѣ онъ, Артемей Лихаревъ, отъ полковые службы за службы и за раны отставленъ-же и о томъ ему Артемью дана великого государя грамота съ прочетомъ, а нынѣ ему Артемью по смотру и разбору и по сказкѣ смолнянъ окладчиковъ полковые ему службы служить невозможно. И по Государеву Цареву и великого князя Ѳедора Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца указу впредь бояромъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ и высылщикомъ ево, смолнянина Артемья Лихорева, на службу великого Государя въ полки для ево старости и увѣчья и болѣзни и за раны высылать не велѣтъ. Къ сей отставной памяти столникъ и воевода Иванъ Михайловичъ Колычовъ печать свою приложилъ. Внизу—черновосковая небольшая круглая печать съ изображеніемъ всадника. *Набор.* на склейкѣ: Діакъ Василей Авдрѣевъ.

Тутъ-же подклеены отставныя памяти Ярославская 1676

года и вторая Вологодская отъ 30 января 1680 отъ Вологод. стольника князя Григорія Васильевича Тюфякина и подъячего Обросима Коровина, съ собственноручною подписью князя Тюфякина. Памяти составлены съ малыми измѣненіями противъ вышеприведенной, напр. „на службу великого государя въ полки и въ *городовую службу*“ или „на службу великого государя въ полки высылать *съ городомъ* не велѣть.

Вышеупомянутые Гнѣвашевъ и Лихаревъ имѣли помѣстья въ Вологодскомъ уѣздѣ. И. С.

О б ъ я в л е н і я .

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на чеканку серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и другія работы, а также золоченіе и серебреніе ризъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и прочей церковной утвари, чистка и поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка уплаты. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Самарина противъ церкви св. Іоанна Предтечи. 12—1.

Симъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что мастерская золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ Василя Васильевича Журина, существующая съ 1856 года, послѣ его смерти перешла ко мнѣ и работы въ ней продолжаются и будутъ продолжаться при участіи моихъ сыновей, спеціально изучившихъ это дѣло. По прежнему принимаются заказы на чекану серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ и на престольныхъ одеждъ; устройство, починка, серебреніе и золоченіе церковной утвари; ювелирныя и др. работы. Цѣны умѣренныя, исполненіе аккуратное. Адресъ для писемъ: Вологда, Елизаветъ Михайловнѣ Журиной. 2—2.

Открыта подписка на 1900 г. 16-й годъ изданія. На еженедѣльный иллюстр. журналъ путешеств. и приключ. на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

52 еженед. иллюстр. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисл. рисунки. Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, К. М. Станюковичъ, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Гурданъ, А. П. Смирновъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешев.) и др. Кромѣ того, годовыя подписчики, при доплатѣ одного рубля,

получать 2 роскошныя преміи, состояція изъ 2-хъ большихъ худож. картинъ (олеографій), размѣромъ 20¹/₄ в. въ длину и 13¹/₂ в. въ ширину, испол. въ 28 красокъ въ артист. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлиаѣ: 1) „Наполеонъ въ плѣну казаковъ“. (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мауровскаго. 2) „Въ Аббасъ-Гуманѣ“. (Замѣчат. климатич. станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселева. Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложенийъ которыя будутъ заключать слѣдующее: 1) Два тома Даніэля Дефое въ совершенно полномъ переводѣ, безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосх. иллюстр. „Робинзонъ Крузо“. 2) Четыри тома Александра Дюма въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, „Три мушкетера“ 3) Въ шести томахъ Собраніе Романовъ Густава Эмара Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ. 1) Искатели слѣдовъ. 2) Степные разбойники. 3) Законъ Линча. 4) Флибустьеры. 5) Золотая горячка. 6) Курумилла. Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: На годъ съ 2) т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставк. и пересылк. 4 р. Допускается разсрочка: при-подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р. Адресъ Редакціи: Москва, Ильинскія вер., д. Титова. Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина. Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „Сторожевыя огни“.

5—3.

Содѣржаніе:

1. Поѣздки Волг. епарх. миссіонера въ 1899 году.—
2. Яренско-Устьсысольское дух. училище.—
3. Иконографическая замѣтка.—
4. 50-лѣтіе служенія настоятеля Лопотова монастыря.—
5. Необходимость пастырскаго служенія въ церкви Христовой. (Окончаніе).—
6. О дѣятельности Авраамія Палицына.—
7. Къ 500-лѣтію Глушицкихъ обитателей.—
8. Орловская Всесвятская ц.—
9. Историческія мелочи.—
10. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 4 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.