



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТЕЙ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

11 марта 1906 года.

№ 8.

СФѢВЪ СФІЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Ананасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, отъ 8 января 1906 года, за № 43.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24-ю годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. В Доселѣ Общество глѣб-

зано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью сознаю, что Палестинское Общество понесло жестокую утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго Предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государа Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажете Мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своевременномъ производствѣ въ храмахъ вѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Донской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣскольکو лѣтъ правиламъ.

Вашему Высокопреосвященству и руководимому Вами Отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ, за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добродетельныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно про-

ситъ Ваше Высокопреосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ Святой Земли, освященнымъ земною жизнью Господа нашего Иисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о посильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Иерусалимъ къ Живоносному, Гробу Господню, и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ рассчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеуказаннаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Донскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

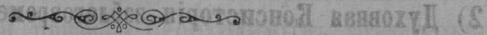
Искренно къ Вамъ расположенная Е. и савета.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ

безъисключенія въ церкви и епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества грамоты съ надписями для сборныхъ блюдъ, а въ воззваніяхъ, прошеніяхъ, соборныхъ, объявленіяхъ и актахъ по сбору, иричемъ приглашаетъ духовенство въ точному исполненію вѣствующихъ правилъ и въ приложенію особаго старанія для производства сбора и хитрости въ распоряженіи средствъ отъ него (3). По полученіи въ церкви воззваній, прошеній, соборныхъ, священнослужители и въ двѣ богослужебныхъ и въ соборныхъ чтеніяхъ въ церквахъ и школахъ, гдѣ таковы имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, иричемъ приходя въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и прошенія, доставленныя для сего Обществомъ въ вѣдѣніе отъ него (4). За недѣлю до дня сбора въ наружныхъ входныхъ дверяхъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ (5). Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ пустой проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора (6). Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія въ время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія). Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или гѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ (7). По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ СВЯТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Вновь образованное церковно-приходское попечительство.

При Донской Богородицкой церкви г. Новочеркасска председателемъ священникъ Петръ Знаменскій и членами: Генераль-Маіоръ Василій Михайловичъ Лютонсковъ, Статскіе Совѣтники: Михайль Евфимовичъ Ушаковъ и Иванъ Тимофеевичъ Семеновъ, Полковники Александръ Ивановичъ Уляновъ и Тарасъ Ивановичъ Вирюковъ, Подбесалъ Иванъ Александровъ Ажиновъ, Петръ Ивановичъ Маноцкій, Павелъ Никитичъ Кирюнинъ, Пудъ Петровичъ Дерепакій, Андрей Андреевичъ Ермиловъ, Степанъ Казымичъ Павловъ и Василій Н. Куликовъ (на трехлѣтіе съ 13-го февраля 1905 г.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія; председателемъ урядникъ Алексѣй Зенцовъ и членами: урядникъ Герасимъ Боголевъ, казаки—Стефанъ Сухаревскій, Иванъ Сорокуровъ, Максимъ Черепяхинъ, учитель Θεодоръ Аврамовъ, урядникъ Викторъ Казмичевъ, казаки—Илья Сопельниковъ, Григорій Сухаревскій, Павелъ Нагнеткинъ, Алексѣй Титовъ, Анасій Титовъ, Григорій Валуйсковъ, Евсеенъ Быкадоровъ, Даниль Быкадоровъ, Тимофей Рябовъ, Павелъ Валуйсковъ, Никаноръ Волокиткинъ, Юсифъ Нероновъ, Иванъ Зенцовъ, Петръ Сафоновъ, Иванъ Сухаревскій, Хрисанъ Стехинъ и Иванъ Ивановсковъ (на трехлѣтіе 1905—1907 годы).

2) При Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія; председателемъ крестьянинъ Анасій Петровъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

3) При Успенской церкви поселка Васильево-Ханженоского, Новониколаевского благочинія; председателемъ крестьянинъ Терентій Лагуза и членами: крестьяне Георгій Бондаренко, Василій Васильченко, Иванъ Евтуховъ, Елисей Степановъ и Матеей Зацарный (на трехлѣтіе съ 1905 года.).

4) При Николаевской церкви поселка Греково Тимофеевскаго, Повониколаевскаго благочинія; председателемъ крестьянинъ Акимъ Соболевъ и членами: крестьяне Яковъ Шивяковъ и Филиппъ Сорокинъ (на трехлѣтіе съ 1905 г.).

5) При Митрофановской церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія; председателемъ казакъ Павелъ Харлановъ и членами: казаки—Пантелеймонъ Цилютинъ, Илларионъ Самохинъ, Антонъ Харлановъ, Аристархъ Сибилевъ и крестьянинъ Стефанъ Штоколовъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

6) При Успенской церкви хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія; председателемъ урядникъ Филиппъ Сѣрковъ и членами: казакъ Андрей Топилинъ, урядникъ Ульянъ Топилинъ, казаки—Сергѣй Шикеринъ, Андрей Сказоватовъ, Поліевктъ Алферовъ и урядникъ Аванасій Мионовъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

7) При Рождество Богородицкой церкви станицы Верхне-Курмоярской, Потемкинскаго благочинія; председателемъ Генераль-Маіоръ Александръ Дементьевъ Траилинъ и членами: Войсковой Старшина Θεодоръ Васильевъ Крыловъ, Есаулъ Михаилъ Николаевъ Максимовъ, казаки—Аванасій Котельниковъ, Андрей Омичевъ, урядники—Василій Захаровъ, Василій Небыковъ, крестьяне—Никифоръ Брюшковъ, Илларионъ Новожиловъ, урядники-Филимонъ Поповъ, Павелъ Кирѣевъ, Андрей Текучевъ, казакъ Стефанъ Поповъ, урядники—Петръ Зипунниковъ, Петръ Поповъ, крестьянинъ Ефимъ Буровъ, урядники—Стефанъ Текучевъ, Петръ Евдокимовъ, Иванъ Ермиловъ, казакъ Малахія Пимоновъ,

урядникъ Филиппъ Землянхинъ, казаки—Димитрій Большаковъ, Василій Аникѣевъ, урядникъ Алексѣй Омичевъ, казаки—Ефремъ Сердобинцевъ, Иванъ Абрамовъ, Потапъ Мельниковъ и Яковъ Мироновъ (на трехлѣтіе съ 1905 г.).

8) При Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Бородаенковъ и членами: крестьяне—Стефанъ Бариновъ, Левъ Шаповаловъ и Яковъ Яковлевъ.

9) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Соловьевъ и членами: казаки—Василій Донсковъ Михаилъ Донсковъ и Николай Рубилкинъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

10) При Вознесенской церкви слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Василій Кристалскій и членами: крестьяне—Василій Бугровъ, Петръ Горбатенко, Георгій Шпортовъ, Родіонъ Токаревъ, Никита Колесниковъ, Гавріиль Алексѣенко, Илья Зарубинъ и Николай Панченко (на трехлѣтіе съ 1905 г.).

11) При Покровской церкви хутора Голубинскаго Константиновскаго благочинія; членами урядники—Яковъ Гавриловъ, Терентій Черно книжниковъ, Африканъ Масловъ, Оедоръ Бабковъ, казаки—Родіонъ Стефановъ, Иванъ Казминъ, Матвѣй Кужелевъ, Василій Бурлаковъ 2-й, Оедоръ Голиковъ, Константинъ Евсеевъ, Денисъ Закотновъ, Давидъ Шилякинъ, Георгій Синельниковъ и Абросимъ Назаровъ (на трехлѣтіе 1905—1907 гг.).

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, съ выдачею свидѣтельствъ: священнакомъ церквей: Борисо-Глѣбской—слободы Чистяковки Димитрію Оеденко и Иоанно-Богословской—поселка Калачево-Куртлакскаго Стефану Емельянову за ихъ ревностное и усердное проповѣдываніе слова Божія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, съ выдачею сви-

дѣтельствъ: псаломщикамъ церквей: Троицкой — слободы Грабовой — Михаилу *Куренкову* и Екатерининской — слободы Маринновки Андрею *Матвееву* за ихъ усердіе и любовь по веденію церковнаго писемоводства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ: священнику Троицкой церкви слободы Мѣшиковой Петру *Наливкину* за усердное и неапазвостное проповѣданіе слова Божія, особенно поученій собственнаго сочиненія.

Открытіе самостоятельнаго прихода съ причтомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля 1906 года за № 2338, при Кресто-Воздвиженской церкви хутора Чепурьева, Потемкинскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во діакона псаломщикъ Пантелемоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, Александръ *Дементьевъ* — къ Георгиевской церкви хутора Омино-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 26 февраля 1906 года, и во священника діаконъ Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, Василій *Димитріевъ* — къ Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 19 февраля 1906 года.

Перемѣнены: псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Старо-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, Феоктистъ *Маланкинъ* — къ Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 26 февраля 1906 года; священникъ Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія, Михаилъ *Климовъ* — къ Александро-Невской церкви слободы Новонадеждовской, того же благочинія, 27 февраля 1906 г.

Определены бывшіе воспитанники 1-го класса Донской Духовной Семинаріи *Теодоръ Станковъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Ново-Николаевского благочинія, 25 февраля 1906 г., и *Фока Кувиковъ*—къ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія, 23 февраля 1906 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика—крестьянинъ села Царь-Дарь, Таганрогскаго округа *Андрей Швидкій*—къ Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевского благочинія, 3-го марта 1906 года, и бывший воспитанникъ 4-го класса Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища *Петръ Елоровъ*—къ Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія, 7 марта 1906 года.

Уволенъ согласно прошенію, по болѣзни, священникъ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасова, Тарасовскаго благочинія, *Гавріиль Мясищевъ* отъ должности Тарасовскаго благочиннаго, а на его мѣсто назначенъ благочиннымъ священникъ Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, того же благочинія, *Михаилъ Евфановъ*, 27 февраля 1906 года.

Избраны членами приходскаго Совѣта Ильинской церкви, хутора Апаринскаго, Константиновскаго благочинія, урядники: *Иванъ Макаровъ*, *Григорій Герасимовъ*, *Анаасій Павловъ*, *Александръ Андреевъ*, *Аверьянъ* и *Матвѣй Щегровы*, *Стефанъ Карабельниковъ*, *Самуилъ Федоровъ* и казаки: *Михаилъ Апаринъ*, *Савелій Бирюковъ*, *Никифоръ Серебряковъ* и *Алексѣй Сорокинъ*, 22 января 1906 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 21-го іюня 1905 года при двухкличной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухкличной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухкличной Николаевской цер-

кви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевского бл. (см. № 34).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 7 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковского, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 25 февраля 1906 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви хутора Чепурьева, Потемкинскаго благочинія.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15)

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширайскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 23 февраля 1906 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія (см. № 7).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ марта 1906 года при двухклирной Сочестіевской цер-

вви Дуговской станицы, Правоторовскаго благочинія; земли, дома и жалованья вѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 2320 руб. 23 коп. и зернового хлѣба 5 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужскаго пола православныхъ 2759, и женщинъ—2725 и молоканъ муж. 27 и жен. 36.

Съ 3 марта 1906 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Тарасовскаго благочинія; земли и жалованья вѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году—1535 руб. 83 коп. и зернового хлѣба до 20 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1988 и жен. 2007.

Псаломщическія:

Съ 24 января 1906 года при одноклирной Свято-Духовской единовѣрческой церкви хут. Діева, Чернышевскаго бл. (см. № 4).

Съ 21 февраля 1906 года при одноклирной Покровской церкви поселка Натальевскаго Ново-Николаевскаго благоч. (см. № 7).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 26 февраля 1906 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви, Старогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; земли, дома и жалованья вѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 году 1917 руб. 60 коп. и зернового сто мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужскаго пола 2352 и жен. 2491.

Съ 25 февраля 1906 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви, хутора Чепурьева, Потемкинскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго

благочинія. При перкви хутора Государевского, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араванцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго бла-

гочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кльтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдцкаго благочинія.

Объявленія.

Въ 1906 году при Казанской Духовной Академіи будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

Церковно-Общественная Жизнь

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ въ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религиозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 коп. помѣсячно—50 коп.; б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ, М. Машановъ и К. Григорьевъ.

3—3.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ 23-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства Харьковской епархіи, онъ однако же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религиозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто послѣ академическихъ журналовъ“ и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г., № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и раз-

вѣіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходило боротья противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупредить отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1) Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: излѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3) Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и

гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣч-ной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вклучительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г.; по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

3—3.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Рескриптъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 марта 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1906 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

II марта 1906 года.

№ 8.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь Архимандрита МИТРОФАНА (бывшаго Ректора Донской Духовной Семинаріи) при нареченіи во епископа Чебоксарскаго.

Богумудрые Архипастыри и Отцы!

Свидѣтеля Бога призываю на мою душу (2 Кор. I, 23), послушествовающей ми совѣсти моей (Римл. IX, I): сердце мое смятется во мнѣ (Псал. LIV, 5) и истаяша мысли моя (I. Нав. V, 1) при первой вѣсти объ избраніи моего недостойнства, изволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, на степень епископскаго служенія въ Церкви Христовой; *страхъ же и трепетъ* прииде на мя (Псал. LIV, 6), когда, наконецъ, коснулось слуха моего и державное повелѣніе Помазанника Господня о

бытіи мнѣ епископомъ, согласно избранію. Да, въ особенности нынѣ, когда уже и *дверь ми отверзется* (1 Кор. XVI, 9) для вступленія на поприще архипастырскаго дѣланія, *убояся сердце мое* (Псал. CXVIII, 161): ибо отъ дней юности моея навѣкъ я съ величайшимъ благоговѣніемъ взирать на святительскій санъ, почитать величіе и высоту епископскаго служенія, обширность и многотрудность соединенныхъ съ этимъ служеніемъ обязанностей и страшную отвѣтственность его предъ судомъ Божиимъ.

И подлинно, какое служеніе можетъ быть выше епископскаго служенія? Епископъ въ Церкви—образъ и представитель Самого Христа, Основателя ея, *Архіерея Великаго* (Евр. IV, 13). Если и самъ первоверховный апостолъ языковъ, дивный таинникъ „премногихъ откровеній“ (2 Кор. XII, 7), небошественный Павелъ, при мысли о высокихъ и многотрудныхъ обязанностяхъ апостольства, продолженіемъ котораго въ Церкви Христовой является епископство, въ трепетномъ недоумѣніи останавливался надъ вопросомъ: *къ симъ кто доволенъ?* (2 Кор. II, 16), то что, въ виду этого, можетъ думать и говорить о себѣ подобный мнѣ смертный, убогій духомъ и долу преклонный? *Встѣмъ быхъ вся* (1 Кор. IX, 22), говоритъ о себѣ тотъ же апостолъ: до такой же безмѣрности, во всѣхъ отношеніяхъ, простираются и обязанности епископа—продолжателя апостольскаго служенія—въ Церкви Христовой. А какъ при этомъ отвѣтственно служеніе епископа предъ судомъ Божиимъ!...

Объ одномъ изъ прославляемыхъ Святою Церковію величайшихъ первосвятителей древняго Рима, между прочимъ, повѣствуетъся, что онъ, „къ скончанію своему приближився, четыредесять дней пребысть у гроба святого Петра апостола въ молитвѣ и постѣ, моля апостола святого, да умолитъ за него Бога, еже прости ему согрѣшенія его. И по скончаніи четыредесяти дней явился ему святой апостолъ Петръ и рече: молихся за тебе, и отпущеніи суть грѣси твои вси, кромѣ хиротоніи: о томъ бо истязанъ быти имаши, аще кого добръ и законно рукоположилъ еси, или ни“ (Чет.-Мин. 18 февр.). Въ первыя времена христіанства призваніе къ епископству большею частію было вмѣстѣ и призваніемъ къ

мученическому подвигу за вѣру и Церковь предъ господствовавшей тогда въ мірѣ языческою властію. Нынѣ, благодареніе Господу, ни епископы—предстоятели Церкви, ни рядовые христіане не *ведутся* уже съ насиліемъ предъ *владыки и цари* за Христа, для *свидѣтельства предъ ними и язычниками* (Мѡ. X, 18); но, увы, въ наши богоотступно язычествующія и потому, въ сущности, едва ли менѣе лютыя времена въ особенности *имя* архипастырей многими всячески *проносится* въ обществѣ, съ торжествующимъ злорадованіемъ, *яко зло* (Лук. VI, 22), для чего не только старательно выискиваются, но и лукаво создаются всевозможные поводы. И едва ли менѣе кроваваго тяжело бываетъ такое безкровное мученичество... Поистинѣ вездѣ и всегда безусловно вѣрно заявленіе св. Іоанна Златоуста, что „епископъ во всякое время подвизается не меньше тысячи мучениковъ“. При размышленіи о всемъ этомъ, могу ли безъ страха рѣшиться на принятіе епископскаго сана?..

Но не скрою, что равномерно, если даже не болѣе, страшить меня и самый этотъ страхъ мой, да не буду, *яко мудрый о себѣ* (Римл. XII, 16), осужденъ за скудость вѣры моей въ промышленіе Божіе о судьбахъ церкви христіанской и не обрящусь не имущимъ твердаго упованія на вседѣйствующую силу Божественной благодати, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

О, *вспрую, Господи, помози моему невѣрью* (Мар. IX, 24), *яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою* (Матѡ. XI, 26), да и азъ, послѣднѣйшій, буду во святительствѣ провозвѣстникомъ воли Твоея для братіи моей. Се и нѣкоторыя успокоительныя знаменія Твоего особливаго благоволенія о мнѣ. Призваніе мое къ служенію епископскому, запечатлѣнное соизволеніемъ Монарха, *сердце* коего *въ руцѣ Божіей* (Притч. XXI, 1), совершилось въ такое время, когда я, среди невыразимо тяжелыхъ обстоятельствъ, кажется уже готовъ былъ сказать съ псалмопѣвцемъ: *подвижеся нога моя* (Псал. XCIII, 18): не ясно ли изъ этого, что *милость Твоя, Господи, помогаше ми?*... Въ самомъ началѣ моего архипастырскаго служенія Ты, Господи, ставишь меня подъ попеченіе и руководство мудраго святителя, многоопытнаго въ строеніи Церкви Твоей,

искушеннаго въ борбѣ съ врагами ея: не очевидное ли и въ этомъ знаменіе Твоего особливаго промысленія о мнѣ?... *О, Господи, азъ рабъ Твой, азъ рабъ Твой, и сынъ рабыни твоея: растерзалъ еси узы моя* (Псал. СХV, 7)... Да будетъ убо воля Твоя со мною нынѣ и во вѣки, всегда *благая, и удобная, и совершенная!* (Римл. XII, 2).

Святіи тріе святителіе Гуріе, Варсонофіе и Германе, крѣпцыи столпи и забрала церкви Казанскія, молитесь ко Господу, да совершу предстоящее мнѣ въ наслѣдіи вашемъ архипастырское служеніе во славу Божию и спасеніе множайшихъ! Молю прилежно и васъ, святые архипастыри и отцы, предстательствовать ко Господу, да, съ возложеніемъ вашихъ святительскихъ рукъ на главу мою, *вселится въ мя сила Христова* (2 Кор. XII, 9), и осѣнитъ меня и не тща будетъ во мнѣ, вашими чистыми молитвами, *благодать* (I Кор. XV, 10) Духа Святаго, просвѣщающая, укрѣпляющая и вразумляющая мя, во вся дни жизни моея. Аминь.

По поводу нѣкоторыхъ пожеланій объ улучшеніи нашего церковнаго быта.

(Окончаніе).

Теперь о снятіи длинныхъ волосъ и о мірской одеждѣ. Скажите по совѣсти, для чего это священнослужителю нужно? Какая въ этомъ нужда? Какая польза? Что въ этомъ назидательнаго? Говорятъ, для многихъ ряса—пугало, и многіе изъ-за рясы не идутъ въ пастыри. Но неужели серьезно можно вѣрить такимъ легкомысленнымъ заявленіямъ странныхъ кандидатовъ священства? Неужели ряса и длинные волосы нѣчто позорное? Неужели серьезный священникъ и серьезный кандидатъ во священники будутъ стѣсняться внѣшнихъ знаковъ своего святого и великаго служенія? Очень и очень подозрительны тѣ пастыри и тѣ кандидаты въ пастыри, которые стѣсняются своихъ волосъ и своей одежды и боятся, и чтобы гдѣ-нибудь въ обществѣ не признали ихъ за

пастырей и чтобы не пришлось имъ изъ-за этого краснѣть. Подобные пастыри желаютъ во всемъ походить на мірянъ. Но почему же они не желаютъ носить особенной одежды? Вѣдь не только духовное—Христово воинство (клирики), но и земное, царское, носитъ особую одежду. Думается, не будетъ ошибки сказать, что духовенство, желающее носить мірскую одежду и стѣсняющееся духовной, добивается этого для того, чтобы спокойно чувствовать себя въ театрахъ, циркахъ, свѣтскихъ концертахъ и т. д., куда его давно весьма тянетъ. Историческія справки о томъ, что въ древнее время не носили длинныхъ волосъ и одежды, въ данномъ случаѣ только лишь простой предлогъ къ законному оправданію тѣхъ незаконныхъ мотивовъ, какіе присущи либеральной части нашего духовенства, желающаго обмірщенія. Скажите, для чего мѣнять установившуюся традицію? Къ чему устраивать реформу, которая произведетъ только одинъ соблазнъ среди вѣрующихъ? Да еще вопросъ, много ли найдется среди нашего духовенства такихъ, которые бы пожелали снять длинные волосы и изъ благообразной священнической рясы переодѣться въ странный куцый нѣмецкій фракъ или пиджакъ и быть похожимъ и на приказчика, и на лакея и т. п. Думается, что очень и очень немного... Вы представьте себѣ картину. Вдругъ духовныя лица всѣ остриглись, надѣли фраки, пиджаки, брюки, сорочки, галстухи. Изъ мірянъ никто ихъ даже не узнаетъ. А если узнаетъ, то страшно недоумѣваетъ—къ чему все это? зачѣмъ? какая надобность? И получится смѣхъ, презрѣніе, слезы и... можетъ-быть, то же, что было со священниками на Кавказѣ, въ Гурійскомъ уѣздѣ, гдѣ сами прихожане остригли, раздѣли своихъ священниковъ и выгнали, приговаривая: «Вы не священники, а чиновники». Избави насъ Богъ отъ всего этого. Но все весьма возможно, если духовенство само будетъ соблазнять вѣрующихъ своими странными пожеланіями, идущими противъ церковныхъ канонъ, противъ существующихъ добрыхъ традицій. Смотрите, какъ бы насъ не стали учить міряне. Смотрите, что постановляютъ они. Возникшее въ Саратовѣ общество для возстановленія правильного прихода постановило принять въ его основу слѣдующія

положенія: 1) приходъ долженъ стремиться къ осуществленію истинно-христіанской, православно-церковной совмѣстной жизни; 2) въ основу его устройства должны быть положены *правила апостольскія и соборныя* (№ 222 «Саратовск. Листка»). Міряне постановляютъ сохранять эти правила, а духовенство ихъ признаеть не полностью. Смѣшины и жалки мы будемъ, если станемъ добиваться во время реформъ удовлетворенія *своихъ личныхъ* интересовъ, какъ, напр., снятія длинныхъ волосъ, длинной одежды. Не о себѣ мы должны заботиться, а о *Церкви Христовой*. Тогда только наша реформа и будетъ имѣть успѣхъ и найдетъ живой откликъ въ сердцахъ вѣрующихъ. Если же мы будемъ заботиться о личныхъ интересахъ, да къ тому же будемъ еще либеральничать въ угоду нашему вѣку, то будетъ разстройство того церковнаго дѣла, которое устраивать мы теперь собираемся; будетъ страшное негодованіе вѣрующихъ, которое и теперь уже есть. И интеллигентные и простые вѣрующіе прослышали уже про желаніе либеральныхъ батюшекъ жениться во второй разъ, стричь себѣ волосы и одѣться въ нѣмецкую одежду. И представьте, эти пожеланія духовныхъ лицъ встрѣчены съ крайнимъ негодованіемъ. Простой народъ не стѣсняется титуловать такихъ священниковъ позорными именами, о которыхъ и вспоминать больно.

Напрасно наши реформаторы ссылаются также и на заграничныхъ священниковъ. Во-первыхъ, не всѣ заграничныя духовныя лица носятъ свѣтскую одежду и стригутъ волосы: нѣкоторые ходятъ въ рясахъ, что намъ хорошо извѣстно по знакомству съ ними; во-вторыхъ, вѣдь Россія—не заграница. Если за границей позволено носить мірскую одежду, то это въ виду того, что православные священники тамъ—капля въ морѣ; но нельзя этого сказать про нашу Россію, гдѣ православіе является господствующимъ исповѣданіемъ. («Смоленскія Епарх. Вѣд.»).

Гером. Серафимъ.



Задачи пастырскаго служенія, вызы- ваемая введеніемъ въ Россіи граждан- ской свободы, и способы ихъ осуществ- ленія.

(Окончаніе).

О благоговѣнномъ совершеніи богослуженій и таинствъ церковныхъ нужно сказать, что это дѣло въ жизни пастыря самое главное. До сихъ поръ на эту сторону пастырскаго дѣла обращалось самое серьезное вниманіе. И въ будущемъ пастыри церкви должны неослабно заботиться о благоговѣнномъ совершеніи Божественныхъ службъ. Православное богослуженіе по своей назидательности и величественности служитъ самымъ лучшимъ средствомъ привлеченія людей въ Церковь Христову. Горе будетъ тому пастырю, который станетъ небрежно отправлять богослуженіе! Помимо того, что его постигнетъ Божескій судъ, онъ подвергнется укоризнамъ со стороны своей паствы. Прихожане отлично подмѣчаютъ, кто изъ пастырей благоговѣнно отправляетъ службу, и кто нерадитъ объ этомъ дѣлѣ; перваго священника всегда уважаютъ и одѣляютъ большими подаваніями, чѣмъ послѣдняго. Многіе священники часто изыскиваютъ всевозможныя средства, чтобы увеличить доходность прихода и долго думаютъ объ этомъ; между тѣмъ у нихъ всегда подъ руками есть вѣрное средство для этого; это—благоговѣнное и неспѣшное служеніе молебновъ и другихъ требъ церковныхъ для отдѣльныхъ лицъ. Всякій, пожелавшій отслужить молебенъ, или паннихиду, за извѣстную плату, всегда наблюдаетъ, сполна ли совершается извѣстное чинослѣдованіе. Если священникъ служитъ внятно и неспѣшно, то всегда получить достойную награду. Надо обратить вниманіе и на внятно и возможно полное прочитываніе подаваемыхъ прихожанами поминаній и записокъ о здравіи. Въ настоящее время нерѣдко бываетъ, что поминанія читаются

неслышно для прихожанъ, „про себя“. Надо, по нашему мнѣнію, привлечь къ этому дѣлу діакона и псаломщика и даже нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, дабы всѣ знали о томъ, что поминанія читаются. Равнымъ образомъ, надо убѣдить прихожанъ въ необходимости ежедневныхъ поминовеній своихъ умершихъ родственниковъ. Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ богослуженія совершаются ежедневно, такъ называемыя годичныя поминовенія вполнѣ возможны и желательны.

Въ заключеніе своей рѣчи о будущей дѣятельности православнаго духовенства въ свободной Россіи мы считаемъ необходимымъ высказать пожеланіе, чтобы духовенство болѣе энергично приняло участіе въ періодической печати. Извѣстно, что печать теперь—громадная сила. Она руководитъ общественнымъ движеніемъ, подъ ея вліяніемъ складывается тѣ или иныя воззрѣнія среди молодежи. Съ изданіемъ закона о свободѣ печати вліяніе печатнаго слова на умы общества будетъ еще болѣе сильнымъ. Масса крупныхъ и мелкихъ газетъ, масса дешевыхъ брошюръ и листовъ для народа, иногда издаваемыхъ людьми, невѣрующими въ христіанство, могутъ отвлечь народъ отъ Православія. Поэтому православному духовенству надо обратить на печать самое серьезное вниманіе и, чтобы парализовать дѣятельность невѣрующихъ лицъ, надо принять болѣе активное участіе въ газетахъ и журналахъ. Извѣстно, что въ каждой епархіи есть мѣстный духовный органъ—Епархіальныя вѣдомости, ихъ надо оживить и распространить среди прихожанъ. А потомъ надо подумать о созданіи духовной газеты, гдѣ бы на ряду съ телеграммами и извѣстіями политическаго характера печатались проповѣди и религіозно-нравственныя разсужденія. Безъ газеты теперь не обходится ни одинъ интеллигентный человекъ. Многіе, кромѣ газеты, даже ничего не читаютъ. И вотъ, душа подобнаго интеллигента каждый день отягощается ненужными и суетными размышленіями, а о Богѣ, о Христѣ, о религіи онъ цѣлыми годами ничего не читаетъ. А между тѣмъ, если бы въ га-

зетахъ были помѣщаемы религіозно нравственные статьи, то онъ читалъ бы и эти статьи и хоть изрѣдка вспоминалъ бы о Богѣ и религіи. Всякому извѣстно, что противники христіанства не жалѣютъ денегъ на изданіе газетъ: они понимаютъ, что эти деньги не пропадутъ даромъ: каждый номеръ газеты, распространяющій ихъ убѣжденія, можетъ вознаграждать ихъ сторицею. Надо серьезно подумать объ этомъ. Газета можетъ болѣе распространяться въ обществѣ, чѣмъ духовные листки; на послѣдніе могутъ не обратить вниманія, между тѣмъ газету, гдѣ наряду съ духовными размышленіями печататься будутъ телеграммы и другія извѣстія, всякій прочитаетъ сполна.

Итакъ, православному духовенству предстоитъ обширный трудъ на нивѣ Христовой. Надо изучить новыя стороны общественной жизни и изыскать новые способы къ лучшему воздѣйствію на общество. Мы указали только на нѣкоторыя новыя задачи пастырскаго служенія. Несомнѣнно, что общественная жизнь выдвинетъ еще много задачъ, которыя потребуютъ обсужденія. Твердо надѣмся, что православное духовенство по прежнему будетъ стоять во главѣ нашего общества и руководить его на пути къ вѣчному блаженству въ царствѣ Христовомъ.

Ив. Глѣбовъ.

Общественная дѣятельность духовенства.

(По сужденію духовныхъ органовъ).

Вопросъ о дѣятельности духовенства въ широкомъ кругу общественныхъ учрежденій поставленъ на очередь помѣстному все-россійскому собору и, какъ можно предполагать, на основаніи работъ епархіальныхъ комиссій, рѣшенъ будетъ этотъ вопросъ въ смыслѣ предоставленія духовенству самаго широкаго участія во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ, до высшихъ включительно.

Но прежде авторитетнаго рѣшенія соборомъ этого вопроса, духовенству такъ или иначе придется принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, и потому желателенъ теперь же, на страницахъ епархіальнаго органа всесторонній обмѣнъ мнѣній по этому вопросу. Въ новомъ, очень интересномъ изданіи Казанской епархіи: „Церковно-общественная жизнь“ намъ пришлось прочитать сообщеніе, что казанское градское духовенство единогласно постановило примкнуть къ партіи 17 октября. По поводу этого и подобнаго извѣстій ежедневный органъ Саратовской епархіи: „Братскій Листокъ“, издаваемый по благословенію мѣстнаго епископа, не совѣтуетъ духовенству вступать въ ряды какой бы то ни было партіи. „Вступить въ партію—это значитъ не только сочувствовать ея воззрѣніямъ и стремленіямъ, не только платонически желать ей успѣха преимущественно предъ другими партіями, но и активно содѣйствовать ей въ достиженіи ея цѣлей, распространять ея взгляды, знакомить съ ними общество, вербовать членовъ въ эту партію, опровергать ея противниковъ, словомъ, вступить на путь активной политической дѣятельности и борьбы, съ ея страстями, тревогами, радостями и огорченіями“ (№ 117). Священникъ одинаково погрѣшитъ противъ Христа, если всю свою жизнь, все свои силы, а безъ этого немислима политическая дѣятельность, отдастъ борьбѣ за свои политическія идеи, оставивъ въ забвеніи и пренебреженіи свое прямое и высшее призваніе—служеніе дѣлу спасенія душъ человѣческихъ силою вѣста и Евангелія. А о полной невозможности совмѣщать служеніе Богу и какой бы то ни было „мамонѣ“ духовенству должно быть понятно и памятно больше, чѣмъ кому другому.

Въ томъ же смыслѣ высказался Архіепископъ Новгородскій Гурій на одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Новгородѣ, гдѣ духовенство искони принимало живое участіе въ общественной жизни, богатой столкновеніями партій, но пользовалось общимъ уваженіемъ именно за свою безпартійную службу миру „вольнаго города“, на основѣ Евангелія. („Новг. Еп. Вѣд.“ № 2).

Этотъ же вопросъ составлялъ предметъ специальныхъ сужденій епархіальнаго съѣзда въ Кишиневѣ, сначала въ покояхъ

Преосвященнаго Владимира, а затѣмъ и отдѣльно, гдѣ высказано было, что духовенство не обязано присоединяться ни къ какой политической партіи, ибо христіанскіе идеалы не могутъ быть вполне обняты и исчерпаны какой либо опредѣленной формой общественной или государственной жизни на землѣ. Эти идеалы могутъ лишь просвѣтлять, освящать и возвышать общественныя формы жизни.

Не ограничиваясь положительнымъ рѣшеніемъ вопроса объ участіи духовенства въ общественно-политической жизни страны, Кишиневское духовенство намѣтило и мѣры противодѣйствія врагамъ церкви и Государства въ формѣ, во 1-хъ, выясненія народу его священныхъ обязанностей къ царю, церкви и отечеству; во 2-хъ, въ видѣ разъясненія пасомымъ манифеста 3 ноября, гдѣ выражена воля Государя о надѣленіи крестьянъ землей, но это дѣло требуетъ времени и соблюденія неприкосновенности частной собственности, и, наконецъ, высказано было пожеланіе, въ противодѣйствіе брошюрамъ антицерковнаго и антигосударственнаго характера, издавать ежедневную, или еженедѣльную газету „Киш. Еп. В.“ № 1).

Все это показываетъ, какъ глубоко и живо интересуется духовенство разныхъ епархій вопросомъ объ участіи его въ оживляющейся общественной дѣятельности. Очевидно, надо различать служеніе духовенства обществу, которое, начавшись со временъ Владимира св. и Ярослава Мудраго, никогда не прекращалось и не можетъ прекратиться, отъ служенія политическимъ видамъ и цѣлямъ той или другой партіи, будетъ ли эта партія правительственная или сословная.

Нѣкогда Владимиръ св. совѣтовался „съ попами“ о важныхъ предметахъ политической и общественной жизни; Ярославъ Мудрый, любившій „преизлиха“ духовенство, не могъ не дѣлиться съ нимъ своими планами по устроенію земли русской; само духовенство, плоть отъ плоти русскаго народа, тысячами узъ было связано съ общественной жизнью своего прихода и принимало живѣйшее участіе во всѣхъ сторонахъ этой жизни. Въ Московской Руси, несмотря на перемѣну режима, паству продолжа-

ло принимать участіе въ общественной жизни, и это участіе находилось въ полномъ согласіи съ требованіемъ евангельскихъ идеаловъ, принциповъ пастырскаго служенія и завѣтовъ исторіи. Но съ Петра В., по мѣрѣ того, какъ духовенство привлекается на служеніе политикѣ правительства, часто вопреки явному своему желанію, ослабѣваетъ истинно христіанское евангельское служеніе его интересамъ общественной жизни и совершается очевидный упадокъ чисто пастырскаго авторитета и вліянія духовенства. („Перм. Еп. В.“ № 2). А между тѣмъ разныя политическія партіи весьма недвусмысленно заявляютъ о своемъ желаніи использовать въ своихъ, конечно, интересахъ вліяніе духовенства на народъ („Нов. Вр.“). Имъ, очевидно, необходимо пастырство только потому, что оно имѣетъ вліяніе на народъ, пользуется его довѣріемъ, и можетъ увлечь его за собою. Но когда пастыри теряютъ это вліяніе, можно быть увѣреннымъ, что представители разныхъ партій не только отстранятся отъ политиканствующаго пастырства, а еще и посмѣются надъ нимъ (примѣръ—борьба въ современной Франціи съ конгрегаціями). Поэтому, желательное участіе православнаго русскаго духовенства въ общественной жизни, ничего общаго не имѣющее съ увлеченіемъ политикой, должно состоять въ томъ, чтобы пастыри, какъ служители Христа, Его евангелія, всегда освѣщали и истолковывали пути общественнаго развитія народовъ и всѣ вообще явленія общественной жизни съ точки зрѣнія Христова ученія. Однимъ изъ средствъ для сближенія пастыря съ своими пасомыми въ цѣляхъ взаимообщенія съ народомъ могутъ послужить организуемые нынѣ повсемѣстно церковно-приходскіе собранія и совѣты. („Кіевск. Еп. В.“ № 51).

Вопросу объ общественной дѣятельности духовенства по поводу современныхъ общественныхъ движеній посвящена въ высшей степени интересная статья г. Попова въ декабрьской книжкѣ „Богосл. Вѣстника“, выводъ изъ которой сводится къ слѣдующему заключенію: „Пастырству, вѣрному завѣтамъ Христа, слѣдуетъ дѣйствовать дружно для выполненія своего долга предъ церковью и родиной, въ увѣренности, что они, какъ крѣпкая и живая сила, способны внести успокоеніе въ мятущіеся умы, обновить

многострадальную Русь и довести ее къ великой цѣли христіанскаго развитія“ (стр. 815).

Свящ. Т. Д.

Два слова о свѣчномъ заводѣ.

За все время существованія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода не было опубликовано ни одного сколько нибудь обстоятельнаго отчета объ его операціяхъ.

На страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей нерѣдко встрѣчаются приходо-расходные счета завода, но эти отчеты слишкомъ кратки и отрывочны. Безъ связи и соотношенія съ другими счетами, сами по себѣ, они мало представляютъ интереса. Такіе отчеты имѣли бы значеніе, когда бы время отъ времени составлялись и печатались представителями завода систематическіе счета, которые бы давали возможность опредѣлять имущественный составъ предпріятія и ходъ его операцій.

Епархія, какъ и всякому хозяину промышленнаго дѣла, необходимо имѣть отчетливое и ясное представленіе объ убыточности или выгодности производимыхъ операцій. Хотя изъ отчетовъ завода и можно освѣдомиться сколько было въ приходѣ денегъ и сколько ихъ израсходовано за извѣстное время, но Епархія этого мало. Ей еще необходимо знать, откуда эти деньги взялись, почему ихъ столько, а не больше или меньше.

Поэтому въ высшей степени важно, чтобы ежегодно составлялась и предавалась гласности балансовая выпись счетовъ завода. Для этого отчеты должны составляться такъ, чтобы изъ нихъ можно было видѣть, какое было начальное положеніе имущества завода, ходъ дѣла въ немъ за отчетный періодъ и окончаніе дѣятельности. Для этого обязательно нужно ежегодно дѣлать для всѣхъ извѣстнымъ, какъ активъ завода: цѣнность его недвижимости, цѣнность новыхъ построекъ и сооружений, стоимость оборотнаго имущества: машинъ, наличности воска свѣчь, огарковъ, фитиля, стоимость всѣхъ запасовъ и принадлежностей, словомъ—весь инвентарь завода, какъ мертвый, такъ и оборот-

ный, а такъ же вся денежная наличность кассы, векселя полученія, процентныя бумаги и пр.; такъ и—Пассивъ завода: первоначальный капиталъ, вложенный въ дѣло, заемъ изъ эмеритуръ, всѣ долговныя обязательства, не уплаченные счета, принятые залоги и проч.

Выведенный изъ такихъ цифровыхъ данныхъ балансъ будетъ точнымъ показателемъ прибыльности или убыточности операцій завода, и вся отчетность, составляемая ежегодно на указанныхъ выше началахъ, будетъ представлять намъ наглядную картину имущественнаго положенія завода и степень успѣшности его дѣлъ; тогда и провѣрка дѣйствій администраціи завода сдѣлается доступной каждому.

Свящ. Петръ Поповъ.

Къ „двумъ словамъ о свѣчномъ заводѣ“.

По поводу „двухъ словъ“ находимъ нужнымъ высказать слѣдующее. Отъ цифровыхъ отчетовъ требуется, чтобы они а) были полнымъ и точнымъ воспроизведеніемъ тѣхъ данныхъ, которыя заключаются въ тѣхъ документахъ, на основаніи коихъ составляются отчеты, и б) давали вѣрное понятіе объ имущественномъ состояніи предпріятія и о ходѣ его операцій. Коль скоро отчеты удовлетворяютъ этимъ требованіямъ, они должны быть признаны составленными правильно и соответствующими своему назначенію. Что годовые отчеты Правленія донского епархіальнаго свѣчного завода удовлетворяютъ первому изъ этихъ требованій, это удостовѣряютъ ревизіонныя комиссіи своими подписями на отчетахъ. Смѣемъ думать, что они удовлетворяютъ и второму требованію; что кто внимательно слѣдитъ за отчетами, тотъ найдетъ въ нихъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя интересуютъ о. Петра Попова. Одного не даютъ отчеты, именно отвѣта на вопросъ: почему поступаетъ на заводъ денегъ *столько, а не больше или меньше?* Но отвѣтить на такой вопросъ значило бы отвѣтить на вопросъ: почему епархія выписываетъ съ завода свѣчей *именно столько, а*

не больше или меньше? Что касается завода, то онъ не имѣтъ данныхъ для отвѣта на этотъ вопросъ. Не можетъ ли освѣтить его авторъ „двухъ словъ“?

Протоіерей Н. Крашировъ.

Къ постройкѣ новой Константино-Еленинской церкви въ городѣ Новочеркасскѣ.

Дѣло по постройкѣ новой кирпичной церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены безостановочно подвигается впередъ: заключенъ уже договоръ съ подрядчиками каменныхъ работъ кр. С. Павловымъ и мѣщаниномъ Хопановымъ. Работы должны быть начаты ранней весной 1906 года, и во всякомъ случаѣ не позже 1 мая, и окончены въ теченіе 2 лѣтъ или одного 1906 года; во всякомъ случаѣ, въ первый годъ каменная кладка должна быть выполнена вся, исключая кладки стѣнъ верха колокольни. Договорная плата назначена: за выемку земли отъ куб. саж. 2 руб. 75 коп. съ отвозкой, кладку кирпича 4 руб. 25 коп. за 1000 шт., известъ по 52 коп. за 10-пудовую четверть и песокъ 7 руб. 25 коп. кубъ съ доставкой на мѣсто постройки; вода отъ попечительства. Плата подрядчикамъ производится по усмотрѣнію попечительства по мѣрѣ выполненія работъ и одобренія архитектора.

Устройство колориферной печи для отопленія церкви отдано мастеру печныхъ работъ кр. Т. Сундукову за 325 руб. съ его рабочими, на матеріалѣ отъ попечительства.

Изготовленіе оконныхъ желѣзныхъ рамъ (двойныхъ), по рисунку архитектора В. Н. Куликова, заказано заводу Миненкова, по 4 руб. 65 коп. отъ пуда рамочнаго желѣза (рамы могутъ быть сдѣланы заводомъ по заказу жертвователей съ именными ихъ надписями).

10 марта предполагается начать прокопку земляныхъ канавъ.

Освященіе мѣста подѣ созидаемую церковь совершено было 5 марта послѣ ранней литургіи.

По 26 истекшаго февраля заботами попечительства и усердіемъ прихожанъ на постройку церкви собрано пожертвованій: деньгами 13,368 руб. 39 коп., цѣнными вещами на 25 руб. и кирпича 28,000 шт.

Кромѣ того ожидается приливъ пожертвованій, обѣщанныхъ нѣкоторыми хуторскими обществами Новочервасской станицы и частными лицами...

Такимъ образомъ давно желѣемое прихожанами желаніе—имѣть свою новую церковь—наконецъ, осуществляется, и недалеко уже то время, когда это желаніе осуществится.

Да поможетъ Господь Богъ Константино-Еленинскому церковно-приходскому попечительству въ трудахъ его, и да расположитъ сердца православныхъ людей къ содѣйствию скорѣйшему исполненію богоугоднаго дѣла—постройки новой церкви.

П. Самаринъ.

(„Обл. Вѣд.“, № 49).

Извѣстія и замѣтки.

Государь по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству предѣдателя особаго присутствія, Преосвященнаго Антонія, Митрополита Петербургскаго, учрежденнаго для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на помѣстномъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ намѣченныхъ ранѣе и вновь возникшихъ вопросовъ, 27 февраля Высочайше повелѣтъ соизволилъ включить въ число членовъ означеннаго присутствія: генераль-лейтенанта Кирѣева, дворянъ: Дмитрія Хомякова и Дмитрія Самарина, а также профессора Кіевскаго университета князя Евгенія Трубецкаго и коллежскаго секретаря Николая Аксакова, какъ лицъ, которыя, при своей приверженности къ церкви и освѣдомленности по богословской и историче-

ской литературы и текущей церковно-приходской жизни, могут принести существенную пользу при разработкѣ и подготовкѣ намѣченныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ соборѣ вопросовъ. („Дон. Жизнь“)

— Комитетъ при Св. Синодѣ для разсмотрѣнія вопроса о времени созыва собора православнаго духовенства о предметахъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого собора, началъ свои засѣданія съ 5 марта.

— Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Главнаго Управленія казачьихъ войскъ по вопросу о постройкѣ молитвеннаго дома на участкѣ войсковой земли, № 11, Черкаскаго округа, области в. Д., арендуемомъ крестьянами Ново-Кузнецовскаго поселка, журналомъ 10 декабря 1905 года положилъ: Въ измѣненіе журнальныхъ постановленій областного правленія в. Д. разрѣшить крестьянамъ, временно поселеннымъ на войсковомъ участкѣ, № 11, Черкаскаго округа, построить временный молитвенный домъ, съ условіемъ, чтобы при переходѣ этого участка въ арендное содержаніе другихъ лицъ означенный молитвенный домъ по требованію войскового начальства, былъ снесенъ, въ удостовѣреніе чего должна быть взята съ арендаторовъ подписка. На отмѣну соотвѣтственныхъ журнальныхъ постановленій областного правленія в. Д. Высочайшее соизволеніе послѣдовало 23-го декабря 1905 года. О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. (Д. О. В.).

Общенародное пѣніе.—Въ предѣлахъ Новгорода общенародное пѣніе всякій разъ бываетъ на бесѣдахъ преподавателя семинаріи іеромонаха Алексія. Бесѣды его собираютъ массу народа. Примѣръ о. Алексія не единичный. Одинъ мірянинъ такъ описываетъ въ „Новгор. Епар. Вѣдомостяхъ“ видѣнную имъ въ какомъ-то селѣ литургію. „Началась литургія вѣрныхъ. „Вѣрую“ зазвѣла вся церковь. Весь присутствовавшій въ храмѣ народъ пѣлъ „Милость мира“ и далѣе, кончая молитвою „Отче нашъ“. Впечатлѣніе получалось трогательное. По окончаніи богослуженія я спросилъ одного изъ богомольцевъ, какъ достигнуто слышанное мною общенародное пѣніе.—Какъ? У насъ между утреней и

обѣдней всякое воскресенье бываютъ спѣвки. Поемъ мы молитвы и на бесѣдахъ по деревнямъ. — На какихъ бесѣдахъ? — А вотъ слышали батюшка сегодня за обѣдней объявлялъ, что сегодня будетъ бесѣда въ деревнѣ К. Такъ это у насъ бываетъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Одинъ разъ бесѣда въ одной деревнѣ, другой разъ въ другой. — Что же вы дѣлаете на бесѣдахъ? — Какъ что? Батюшка сначала намъ что-нибудь прочитаетъ. Потомъ мы всё сообща поемъ молитвы. Выйдетъ худо, повторимъ. — Ну, а нравятся вамъ эти бесѣды и это пѣніе? — Нравятся... И особенно это пѣніе. Прежде, бывало, въ церкви и за дровами, и за сѣномъ съѣздишь умомъ. Теперь не то. Теперь Богъ привелъ насъ своимъ грѣшнымъ языкомъ славить Его. Ну, и молишься. Некогда думать о пустякахъ, а тѣмъ болѣе разговоры вести въ церкви. Опять и на бесѣдахъ. Сойдемся не пустословить и не браниться, а доброе послушать. А потомъ это сообща и запоемъ. Батюшка, добрый ты человекъ, разъяснялъ намъ, что мы, христіане, приходимся другъ другу, вишь, какъ члены одного тѣла. Согласье да любовь должны быть межъ нами. Такъ вотъ, когда мы запоемъ на бесѣдѣ всей деревней, въ церкви всемъ приходомъ, то въ голову и западаетъ прежде не появлявшаяся въ ней мысль: всё мы — дѣти Божіи, всё мы Христовы; и я, и ты, и всё — братья по вѣрѣ другъ другу“.

— Экстренный съездъ уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірской епархіи и родителей воспитанниковъ семинаріи, при обсужденіи петиціи семинаристовъ, призналъ вмѣстѣ съ Правленіемъ семинаріи необходимость реформъ семинаріи *на началахъ устава 1867 года*; въ разработкѣ реформъ должны участвовать свободно избранные представители отъ духовенства и мірянъ. Для обсуждения общепархіальныхъ нуждъ были приглашены и преподаватели д.-уч. заведеній. („Влад. Е. В.“ № 23).

— Начиная съ 15 января 1905 года повсемѣстно въ Имперіи производились аресты разныхъ лицъ, заподозренныхъ въ прикосновеніи къ противоправительственному движенію. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ находить безусловно необходимымъ выяснить вопросъ о томъ, кто изъ содержащихся подъ стражей въ порядкѣ

охраны лицъ подлежатъ передачѣ въ вѣдѣніе судебныхъ властей для производства о нихъ предварительнаго слѣдствія, кто—административному взысканію, и кто, наконецъ, подлежитъ освобожденію изъ подъ стражи.



Великопостная историческая справка.

Во дни Великаго поста православные христіане обычно исполняютъ свой долгъ исповѣди и причастія святыхъ Христовыхъ таинъ. Такъ было и въ старину. И тогда, какъ и теперь, св. четырехдесятница признавалась всѣми благомыслящими людьми за самое благопріятное время къ заботамъ о спасеніи души. Въ настоящее время, съ изданіемъ извѣстнаго закона о свободѣ совѣсти, особый интересъ пріобрѣтаетъ справка изъ нестоль-далекаго прошлаго нашей мѣстной церковно-приходской жизни по вопросу о томъ, какъ думали въ старину по означенному вопросу не столько пастыри, сколько свѣтскіе люди, власть имѣвшіе, которые, къ тому же, имѣли сильное вліяніе вообще на ходъ „духовныхъ дѣлъ“ въ своей области. Нынѣ весьма настойчиво трактуется и въ печати, и въ обществѣ вопросъ объ оживленіи приходской жизни; хотятъ для этого привлечь къ участию въ церковныхъ дѣлахъ всѣхъ прихожанъ. На Дону такое участіе было весьма замѣтно, насколько извѣстно изъ историческихъ актовъ, даже въ теченіе первыхъ трехъ десятилѣтій минувшаго XIX вѣка. Почему подобная справка, каковую мы думаемъ предложить читателямъ, изъ конца намѣченнаго періода, пріобрѣтаетъ еще большій интересъ, получаетъ еще большее значеніе.

Дѣло началось въ 1828 году съ предложенія Преосвященнаго Антонія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго, даннаго имъ своей Воронежской Духовной Консисторіи. Въ то время всѣ Донскіе часовни, церкви и монастыри находились въ вѣдѣніи Воронежской архіерейской

каедры. Консисторія разслала свои указы по всеѣмъ подвѣдомымъ ей духовнымъ правленіямъ. Такой указъ полученъ былъ и Черкасскимъ духовнымъ правленіемъ. Содержаніе его таково: „Къ прискорбію Его Преосвященства, доходятъ до него свѣдѣнія, что многіе изъ Высочайше ему ввѣренной паствы, состоя въ священномъ званіи христіанина, не бывають на исповѣди и не приобщаются Божественныхъ таинъ Христовыхъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ чрезъ многіе годы. Вина такового упущенія должна падать болѣе на приходскихъ священниковъ: они, будучи духовными отцами, не только не стараются внушить прихожанамъ важность сего спасительнаго долга и побуждать ихъ къ исполненію, но, увлекаясь отъ того или другого просьбами, или другими какими видами, отваживаются, далѣе, показывать ихъ по подаваемымъ каждогодно росписямъ бывшими на исповѣди и у святого причастія. Пастырски убѣждаю приходскихъ священниковъ, подавая прихожанамъ примѣръ безпорочностью собственной жизни и усерднымъ исполненіемъ установленныхъ церковью правилъ, всячески стараться располагать прихожанъ къ точному и непремѣнному исполненію христіанскихъ обязанностей, вразумляя тѣхъ изъ нихъ, которые по болѣзнямъ или по отлучкамъ изъ домовъ своихъ по святымъ постамъ и особливо во святую четыредесятницу могутъ иногда опустить исполненіе сего необходимо нужнаго для спасенія душевнаго долга, что покаяніе истинное пріемлется всегда и что кромѣ постовъ во всякое время могутъ они исповѣдываться, а по удостоенію духовниковъ своихъ приобщаться и святыхъ таинъ; если же кто и за довольными внушеніями приходскихъ священниковъ уклоняется будетъ отъ сея святыни, о такихъ представлять мнѣ для опредѣленія, согласно Высочайше утвержденному въ 18 день января 1801 года постановленію Святѣйшаго Синода, публичной эпитиміи. Для приведенія сего въ исполненіе Консисторія имѣеть послать указы во

всѣ духовныя правленія и къ независимымъ отъ оныхъ благочиннымъ. Велѣдствіе чего Воронежская Духовная Консисторія для дѣйствительнаго объ ономъ исполненія оному правленію и предписала указомъ“.

Получивъ такое предписаніе, Черкасское духовное правленіе занялось обсужденіемъ мѣръ къ практическому осуществленію его. И прежде всего оно привело себя на память всѣ узаконенія и распоряженія высшей власти — какъ духовной, такъ и гражданской — „касательно ежегодной исповѣди и святого причастія“, начиная съ Духовнаго Регламента и кончая послѣднимъ рескриптомъ Государя Императора на имя главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ отъ 19 іюня 1826 года.

А. К—въ.

(До слѣдующаго номера).

Расколь и сектантство.

Дубличныя бесѣды

Каменскаго окружного миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Теооктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

Пичугинъ, перекрестившись три раза и поклонившись на обѣ стороны своимъ собратьямъ, сказалъ: „Почтеннѣйшее собраніе! Добрыя слушатели! Сейчасъ мы выслушали прекрасную рѣчь моего почтеннѣйшаго собесѣдника о. Іоанна, въ которой онъ говорилъ о церкви. Противъ этой рѣчи я ничего не скажу, потому что о. Іоаннъ вы-

яснялъ о церкви правильно, на основаніи писанія. Замѣчу только, что въ его рѣчи есть пробѣлъ: онъ началъ говорить о церкви по Большому Катихизису, а не отъ пророческаго писанія, а слѣдовало бы начать отъ пророковъ. Я прочту, что пропустилъ о. Іоаннъ. „Сего ради тако глаголетъ Господь: се Азъ полагаю во основаніе Сіону камень многоцѣненъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ, во основаніе ему, и вѣруй въ онъ не постыдится“ (Исаи 28, 16). Значитъ въ основаніе церкви Господь Богъ положилъ едиnorodнаго Сына Своего. „Почему Онъ называется основаніемъ? Потому, что тотъ, кто не будетъ созидать на этомъ основаніи, никогда не можетъ войти въ зданіе, и кто начинаетъ не съ него, тотъ ниспровергнется“. (Твор. Злат. т. 6-й, стр. 165). Вотъ что положено въ основаніе церкви-то—Христось; Онъ есть и глава церкви. О. Іоаннъ прочитывалъ изъ евангелія слова Господа: „Созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей“, но что такое адавы врата—не объяснилъ, но мы должны знать, что суть врата ада. Въ Благовѣстномъ Евангеліи читаемъ: „Рекше уже церковь мою, являетъ себѣ владыку всяческимъ, Богу бо вся порабощена суть, и врата ада не одолѣють ей, сирѣчь, по временѣхъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіаны. Еретицы же суть врата, во адъ низводяща: многимъ бо гонителемъ, и многимъ еретикомъ одолѣ Церковь“ (Благов. Еванг. Матѣ. 128 об.). Значитъ, если оболъстилъ кто истиннаго христіанина и совратилъ на путь погибели, тотъ есть еретикъ и врата ада. Далѣе читаемъ: „Есть же и каждо насъ церковь“. Обратите ваше вниманіе, любезные слушатели, на эти слова: „Есть же и каждо насъ церковь“. Этихъ словъ о. Іоаннъ не прочиталъ, а почему не прочиталъ? Да потому, что въ нихъ прямо и ясно говорится, что и каждый человекъ христіанинъ есть церковь „и аще на исповѣданіи Божіи утвердимся, врата ада, сирѣчь грѣси, не одолѣють намъ“ (Благов. Еванг. Матѣ. 129 л.). Вотъ какую церковь не одолѣють врата ада, простолюдинскую, а не съ чинами; о чинахъ Христось не клялся. Чины падали, а вѣрующіе твердо стояли за правое и спасенное исповѣданіе вѣры; за него тѣло свое отдавали на мученіе и за это сподобились быть въ церкви небесной, торжествующей. Вотъ и св. Златоустъ свидѣтельствуетъ, что церковь есть простолюдинское собраніе, содержащее

правое исповѣданіе вѣры: „Церковь не стѣны и покровъ, по вѣра и житіе“. Ниже. „Вельми бо церковь Богу возлюбленна есть, не сія, иже стѣнами ограждена, но сія, иже вѣрою огражена“. Какъ видите, любезные слушатели, здѣсь о чинахъ и рѣчи иѣтъ. Прочтемъ дальше. „Церкви ради пророкове, церкви ради апостолове, и что больше рече: Церкви ради едиnorodный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече, иже Сына Своего Богъ не пощаде, яко да церковь испѣлитъ, и кровь Сына Своего излія церкви дѣля“. (Кн. о вѣрѣ 19 л.). Видите, здѣсь въ прочитанныхъ словахъ пророки и апостолы—пастыри отдѣляются отъ церкви; они посланы „церкви ради“, а церковь-то есть простолюдины, они и безъ нихъ церковь. Какъ къ стаду приставляется пастырь, но стадо-то и безъ пастыря есть стадо, такъ и къ церкви приставлено священство, а церковь-то и безъ священства есть истинная церковь. Прочтемъ еще одно свидѣтельство изъ Книги о Вѣрѣ: „Вы есте тѣло Христово, и уди отъ части. Яко церковь есть тѣло Христово, яже отъ собранія вѣрныхъ насъ глаголю человекъвъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ, и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися, и церковью наречеса. И егда слышимъ въ писаніи, церковь гоненія терпите, съ церковью брань, не о стѣнахъ и мурахъ, чо о вѣрныхъ Божіихъ разумѣти потреба“. (Кн. о вѣрѣ 22 л.). Итакъ, я доказаль, любезные слушатели, что церковь есть простолюдинское собраніе; объ этой церкви Христось поклялся, что врата адава не одолѣють ей, а о священныхъ чинахъ Христось не клялся“.

Миссіонеръ. Въ своей рѣчи г. Пичугинъ высказаль полнѣйшее согласіе, что я объяснилъ устройство созданной Господомъ церкви, въ которую мы высказываемъ свою вѣру въ 9-мъ членѣ символа вѣры, „правильно и на основаніи писанія“. Противъ такою моего правильного объясненія онъ обѣщаль ничего не возражать, не доказывать, что Церковь Христова создана не въ такомъ видѣ и получила не такое устройство. Послѣ этого ему оставалась только отвѣтить на мой вопросъ: гдѣ эта истинная церковь Христова, состоящая изъ вѣрующихъ людей съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, у насъ или у нихъ, старообрядцевъ? Но онъ не только не отвѣтилъ на этотъ вопросъ, но и не думаль на него отвѣчать, потому что отвѣтить на него

— значитъ признать свое безпоповщинское общество не составляющимъ истинной церкви Христовой, но заблуждающимся и погибающимъ, поэтому онъ постарался обойти его молчаніемъ и заговорить о другомъ, къ дѣлу не относящемся. Прежде всего онъ навязалъ мнѣ, будто я началъ свое объясненіе о церкви съ Большого Катихизиса; но это неправда. Я говорилъ отъ св. Евангелія, отъ словъ апостола Петра, которыми онъ исповѣдалъ Иисуса Христа воплотившимся Сыномъ Божиимъ: „Ты еси Христось, Сынъ Бога живаго“, и отъ словъ Христа Спасителя: „Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. Изъ Большого же Катихизиса я прочиталъ о церкви уже въ концѣ своей рѣчи. За прочтеніе 16 стиха 28-й главы пророка Исаи съ толкованіемъ на него св. Златоуста (Твор. Злат. т. 6-й, 165 стр.), гдѣ говорится, что Христось, какъ краеугольный камень, есть основаніе церкви, я ничего не скажу, могу только поблагодарить г. Пичугина, что онъ пополнилъ мое объясненіе о церкви еще однимъ свидѣтельствомъ. Я этого мѣста дѣйствительно не привелъ въ своемъ объясненіи, но не привелъ потому, что и безъ него изъ словъ Евангелія: „на семь камени созижду церковь мою“, достаточно ясно видно, что камень есть Христось и что Онъ есть основаніе церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь Архимандрита Митрофана (бывшаго Ректора Донецкой Духовной Семинаріи) при нареченіи во епископа Чебоксарскаго.—По поводу нѣкоторыхъ пожеланій объ улучшеніи нашего церковнаго быта.—Задачи пастырскаго служенія, вызываемыя введеніемъ въ Россіи гражданской свободы, и способы ихъ осуществленія.—Общественная дѣятельность духовенства.—Два слова о свѣчномъ заводѣ.—Къ „двумъ словамъ о свѣчномъ заводѣ“.—Къ постройкѣ новой Константино-Еленинской церкви въ городѣ Новочеркасскѣ—Извѣстія и замѣтки.—Великопостная историческая справка.—Расколъ и сектантство.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Вирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 марта 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 марта 1906 г.