

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшее повелѣніе

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи духовнымъ вѣдомствомъ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ съ тѣмъ, чтобы 1) церковныя постройки, начатыя уже производствомъ по распоряженіямъ Министерства, были окончены симъ Министерствомъ на прежнихъ основаніяхъ; 2) за оставленіемъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ суммы, необходимой, по смѣтнымъ исчисленіямъ, на окончаніе этихъ послѣднихъ построекъ, остальные суммы были переданы въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, съ перечисленіемъ изъ нихъ ассигнованныхъ въ текущемъ году по смѣтѣ Министерства въ смѣту Святѣйшаго Синода, по § 7 ст. 2, а состоящихъ въ депозитахъ Министерства, а также Губернскихъ Церковно-Строительныхъ Присутствій и Канцелярій Генераль-Губернаторовъ и Губернаторовъ Западнаго и Привислянскаго края въ депозиты Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) самая постройка церквей, по передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, про-

изводилась на общемъ основаніи, указанномъ въ законѣ (Свод. Зак. Т. XII, ч. I Уст. Стр., ст. 205—245), причемъ на дѣлопроизводство по церковно-строительству отчислялось изъ церковно-строительныхъ суммъ, примѣнительно къ установившейся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ практикѣ, на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 7000 рублей въ годъ и по 8-ми Духовнымъ Консисторіямъ Западнаго и Привислянскаго края до 3000 рублей въ годъ на каждую. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 іюня 1890 года Высочайше утверждено.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

О назначеніи инспектора въ Холмскую Духовную Семинарію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа сего 1890 года на вакантную должность инспектора въ Холмскую духовную семинарію назначенъ окончившій въ текущемъ году курсъ кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ Климентъ.

Перемѣщеніе священнослужителей.

Архипастырскими резолюціями Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго 10 и 17 минувшаго августа на мѣсто умершаго протоіерея Вакха Гурьева настоятелемъ Калишскаго Петропавловскаго собора перемѣщенъ настоятель Петроковскаго собора протоіерей Стефанъ Романскій,

согласно его прошенію, а законоучитель Александринско-Маріинскаго дѣвичьяго института священникъ Евдокимъ **Бѣляновскій**, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакансію настоятеля Петроковскаго собора съ производствомъ его въ санъ протоіерея. Резолюціею 15-го августа іеромонахъ Холмскаго Архіерейскаго Дома **Іоанникій** перемѣщенъ въ число братіи Варшавскаго Архіерейскаго Дома, а на открывшуюся вакансію іеромонаха въ Холмскомъ Архіерейскомъ Домѣ опредѣленъ іеродіаконъ того же Дома **Дорошей** съ рукоположеніемъ его въ санъ іеромонаха.

Объ отпускѣ суммъ на починки нѣкоторыхъ церквей.

По распоряженію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3—10 минувшаго августа, отпущены изъ процентовъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской епархіи за первое полугодіе текущаго года суммы на починки слѣдующихъ церквей: Савинской 1-го Холмскаго округа 450 руб., Туровецкой того же округа 200 руб., Влодавской 200 руб., Рыгаловской Сувалскаго округа 200 руб., Вытычненской 1-го Влодавскаго округа 200 руб. и Угрусской 2-го Влодавскаго округа 160 руб., съ тѣмъ, чтобы недостающія суммы были восполнены прихожанами. Затѣмъ сумма процентовъ церковно-строительнаго фонда за первое полугодіе израсходована вся.

Нужное дополненіе въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 9—14 минувшаго августа постановлено: такъ-какъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣкоторыхъ церквей не показаны свѣдѣнія о вознагражденіи, получаемомъ священно-служителями по должностямъ въ другихъ вѣдомствахъ, — въ каковыхъ свѣдѣніяхъ не рѣдко встрѣчается надобность при разсмотрѣнн дѣлѣ духовенства, — то предписать настоятелямъ церквей, чтобы всѣ они показывали въ клировыхъ вѣдомостяхъ точную цифру вознагражденія, получаемого священно-служителями по всѣмъ должностямъ и занятіямъ не только въ епархіальномъ, но и въ другихъ вѣдомствахъ.

Пожертвованія въ пользу Плонской церкви.

Въ послѣднее время въ Плонскую церковь Плонскаго округа поступили частію отъ прихожанъ, а

частію отъ постороннихъ благотворителей слѣдующія пожертвованія: двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви цѣною въ 125 руб., большое евангеліе въ зеленомъ бархатномъ переплетѣ съ металлическими наугольниками цѣною въ 40 руб. и кадилыница мельхиоровая посеребренная цѣною въ 10 руб. Жертвователи пожелали остаться неизвѣстными. Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго 10-го минувшаго августа на рапортѣ бывшаго благочиннаго Новогоргеіевскаго—нынѣ упраздненнаго—округа жертвователямъ изъявлена благодарность и преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Отъ Правленія Варшавскаго Духовнаго Училища.

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, 17 сентября сего года Варшавское Духовное Училище имѣетъ праздновать 50-лѣтній юбилей своего существованія. Училищное Правленіе, извѣщая о семъ лицъ, служившихъ въ училищѣ и получившихъ въ немъ первоначальное воспитаніе, проситъ ихъ принять участіе въ училищномъ праздникѣ.

ОТДѢЛЪ II.

Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе).

Обзоръ пятидесятилѣтнаго существованія Варш. дух. училища даетъ возможность ясно видѣть, что лучшіе годы его жизни—это годы управленія Холмско-Варшавскою епархіею Высокопреосвященнаго Леонтія. Варшавское училище, признательное Высокопреосвященному Владыкѣ за его отеческія заботы и руководство, выразило свои чувства въ привѣтственномъ адресѣ Его Высокопреосвященству въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его служенія въ святительскомъ санѣ. Независимо отъ этого, всѣ служащія въ училищѣ лица единогласно выразили желаніе для увѣковѣченія въ училищѣ благодарной памяти къ Его Высокопреосвященству, поставить въ училищѣ, въ залѣ IV-го класса, художественно исполненный портретъ Его Высокопрео-

священства съ слѣдующею надписью: Въ день совершившагося двадцатипятилѣтія въ Святительскомъ санѣ Синодальнаго Члена Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго 13 марта 1885 г. отъ благодарной училищной корпораціи.

Привѣтственный адресъ Высокопреосвященному Леонтію отъ Варшавскаго духовнаго училища въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія его въ святительскомъ санѣ.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Варшавское духовное училище искренно радуется, что на его долю впервые въ періодъ сорокапятилѣтняго его существованія выпали счастливый жребій и высокая честь привѣтствовать любвеобильнаго своего Архипастыря съ днемъ двадцатипятилѣтняго, достославнаго и плодотворнаго служенія въ святительскомъ санѣ.

Девять лѣтъ пользуясь Вашимъ теплымъ отеческимъ покровительствомъ и мудрымъ Архипастырскимъ руководствомъ, училище считаетъ своимъ священнымъ долгомъ въ настоящій знаменательный для Васъ день повергнуть къ стопамъ Вашимъ сыновнее почтительнѣйшее выраженіе искренней благодарности за то добро, которое Вы съ любовію дѣлали и неустанно продолжаете дѣлать ему.

15 января 1876 года въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства Богъ послалъ училищу такого добраго начальника и мудраго руководителя, въ которомъ оно давно нуждалось. Оставивъ по себѣ прекрасные и долговѣчные памятники своихъ заботъ о духовномъ просвѣщеніи въ Одессѣ, гдѣ въ одинъ годъ сдѣлано Вами добра на многіе годы, Вы по прибытіи въ Варшаву, не имѣя подъ рукою семинаріи, устремили свое отеческое вниманіе на духовное училище. Часто, почти еженедѣльно посѣщая его и отечески вникая во всѣ учебныя и хозяйственныя нужды, Вы довели его до желательнаго состоянія въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Хорошо зная, что успѣхъ школьнаго дѣла зависитъ главнымъ образомъ сколько отъ привлеченія въ школу лучшихъ педагогическихъ силъ, столько же и отъ возможно болѣе продолжительнаго служенія ихъ въ одной и той же школѣ, Вы въ силу своей педагогической опытности, пріобрѣтенной Вами во время долготѣтнаго служенія Вашего на учебно-воспитательномъ поприщѣ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, прозорливо избирали, мудро руководили и милостиво поощряли и начальствующихъ, и учащихся въ училищѣ, прикрѣпляя къ службѣ лучшія умственныя силы и награждая достойныхъ лучшими священническими мѣстами.

Отечески вникая въ училищныя нужды, вызываемыя часто мѣстными условіями, Вы всѣми мѣра-

ми содѣйствовали удовлетворенію ихъ. Училище не имѣло правильно организованнаго общежитія, гдѣ бы могли помѣщаться не только сироты, но и дѣти, имѣющія родителей; Вы, по свойственной Вамъ Архипастырской любви и мудрости, пріобрѣли зданіе, приспособивъ его для учебнаго общежитія, которое стало благотворно для воспитанниковъ и въ умственномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. При внимательномъ за воспитанниками надзорѣ воспитателей и ихъ руководствѣ въ комнатныхъ занятіяхъ, часто посѣщаемыхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, при добромъ порядкѣ, коему воспитанники подчинены въ сихъ занятіяхъ, при взаимномъ ихъ вспоможеніи другъ другу и соревнованіи, дѣло умственнаго образованія въ училищѣ пошло гораздо успѣшнѣе, чѣмъ было прежде. А чрезъ близкое и постоянное общеніе съ воспитателями, чрезъ ихъ полезныя совѣты и наставленія, особенно же благой примѣръ ихъ, располагающій къ подражанію, — въ воспитанникахъ общежительныхъ сталъ болѣе и болѣе вселяться и утверждаться духъ доброй нравственности. Наконецъ сами родители общежительныхъ воспитанниковъ стали совершенно спокойны и благонадежны относительно успѣховъ и нравственности ихъ, несмотря на то, что ихъ дѣти удалены отъ непосредственнаго ихъ надзора и попеченія. А потому и родители, и воспитатели, а въ особенности воспитанники преисполнены глубочайшею благодарностью къ Вамъ, высокій благотворитель и покровитель — за избытокъ щедротъ Вашихъ, за эту благодать возблагодарить для нихъ.

Высокая доброта Вашей души, подкрѣпляемая сознаніемъ особеннаго значенія духовнаго училища для здѣшняго края, выразилась еще въ томъ, что Вы неоднократно принимали на себя ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ для блага и преуспѣянія училища. Такъ, для усиленія матеріальныхъ средствъ Вы вошли съ представленіемъ въ Св. Синодъ о взиманіи на духовно-учебную часть процентнаго сбора съ древне-православныхъ церквей, нераспространявшагося дотолѣ на церкви Холмско-Варшавской епархіи. Съ свойственною Вамъ отеческою заботливостію Вы исходатайствовали къ имѣющимся 10 еще 12 казенныхъ стипендій, дабы сироты и бѣдныя дѣти могли обучаться и жить въ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ, не смѣшиваясь съ польскимъ юношествомъ. Въ силу той же присущей отеческой благоспопечительности, Вы указали училищному начальству на избраніе одного изъ извѣстнѣйшихъ своею широкою благотворительностію и почетнѣйшихъ лицъ г. Варшавы на должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части — въ лицѣ потомственнаго почетнаго гражданина В. М. Истомина, — и Господь благословилъ Ваше указаніе.

Наконецъ, постоянною Вашею заботою было то,

чтобы Варшавское училище, отеческою Вашею любовью обновленное и возрожденное, имѣло исходъ, — имѣло бы такое заведеніе, куда поступали бы подготовленные имъ юноши, желающіе продолжать свое образованіе и имѣющіе тяготѣніе къ родной епархіи. Съ этою цѣлію Холмская семинарія, состоявшая только изъ трехгодичнаго богословскаго курса и не имѣвшая подъ собою мѣстной епархіальной почвы, стала преобразоваться въ полную шестиклассную семинарію по образцу имперскихъ, куда теперь и поступаютъ окончившіе курсъ училища наши воспитанники, съ благодарностію вспоминая Ваши отеческія заботы о нихъ.

Одинъ Богъ, воздающій всѣмъ должная, можетъ исполнѣть вознаградить, благостнѣйшій Архипастырь, всѣ Ваши попеченія и заботы о благѣ и преуспѣяніи нашего учебнаго заведенія.

Мы же всѣ, служащіе въ немъ, ничѣмъ инымъ не въ состояніи выразить свою признательность къ Вашимъ истинно отеческимъ о насъ и о питомцахъ нашихъ попеченіямъ, какъ теплою, усердною мольбою съ искреннѣйшимъ благожеланіемъ — да споспѣшествуетъ Вамъ Всевышній въ трудахъ Вашихъ, да укрѣпляетъ Ваши силы и да продлитъ драгоцѣнную жизнь Вашу на многіе годы — на радость всѣхъ, имѣющихъ счастье состоять подъ многопопечительнымъ, отеческимъ и благодѣтельнымъ управленіемъ Вашимъ.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ сиротъ и Любвеобильный
нашъ Архипастырь!*

Въ сплетаемый Тебѣ нынѣ отовсюду столь достославный вѣнокъ осмѣливаются вложить свой малый и скромный цвѣтокъ малые сіи (МѠ. 8 — 10) — питомцы Варшавскаго духовнаго училища.

Верховный Пастыреначальникъ Господь нашъ Исусъ Христосъ среди безчисленной толпы народа, Его окружавшаго, всегда давалъ особенно свободный къ Себѣ доступъ дѣтямъ...

Ты, Любвеобильный Отецъ нашъ, направляешь свое шествіе по стопамъ Сего Божественнаго Подвигоположника, многократно взыскивая насъ Своею любовью и своими отеческими милостями.

Мы увѣрены, что Ты дашь свободный къ Себѣ доступъ и дѣтскому лепету и примешь наши дѣтскія доброжеланія. Сердца наши преисполнены живѣйшимъ восторгомъ по поводу сегодняшняго торжества. Со слезами радости возносимъ мы горячія мольбы къ Господу и просимъ Творца Небснаго продлить драгоцѣнные дни Твои, воспѣвая съ хоромъ благодарныхъ сердецъ, вмѣстѣ съ другими поздравителями: „Εἰς πολλὰ ἔτη Πανιερώτατε Δέσποτα!“

Подводя итогъ пятидесятилѣтнему своему существованію, Варшавское училище смѣло и открыто можетъ заявить, что оно честно выполнило свою задачу и осталось неизмѣнно вѣрнымъ своему православно-русскому знамени. Въ его пѣдрахъ получили первоначальное образованіе сотни юношей, честно исполнявшихъ и исполняющихъ свой долгъ на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія, главнымъ образомъ трудящихся на нивѣ церкви Божіей, осуществляя на себѣ, по мѣрѣ силъ своихъ, образъ евангельскаго добраго пастыря. Постепенно развиваясь и совершенствуясь, оно въ настоящее время достигло высокой степени благоустройства и преуспѣянія въ наукахъ, какъ свидѣтельствуютъ о томъ отчеты членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета. Оно твердо вкореняетъ въ сердцахъ своихъ питомцевъ начала православія и вѣрности Престолу, Царю и Отечеству. Поставленная иждивеніемъ учащей и учащейся корпораціи въ залѣ IV класса икона Нерукотвореннаго Спаса въ память чудеснаго спасенія Императорской Семьи 17 октября 1888 г. увѣковѣчитъ въ сердцахъ воспитывающагося молодого поколѣнія торжественную и дорогую память о незабвенномъ проявленіи Всеблаготы и Премудрой Десницы Царя царей, видимо хранящей для блага Россіи Своего Помазанника. Да будетъ же о Немъ и Его Августѣйшемъ Домѣ и въ этотъ благознаменательный для нашего училища день паша сердечная молитва: „Боже, Царя Храни!“

Е. И. Скабаллановичъ.

СПИСОКЪ

начальствующихъ и учащихся лицъ, служившихъ и служащихъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ 1840—1890 г.

Смотрители училища.

Каедральный Протоіерей Варшавскаго Собора Теофилъ Марковичъ Новицкій, кандидатъ I-го курса Кіевской духовной академіи (1840 — по 29 октября 1862 г.), умеръ 1864 г.

Каедральный Протоіерей Варшавскаго Собора Александръ Сергѣевичъ Метаніевъ, кандидатъ Московской духовной академіи, изъ воспитанниковъ Саратовской семинаріи (съ 29 октября 1862 г. по 9 октября 1876 г.), умеръ 22 мая 1890 г.

Настоятель Лазенковской дворцовой церкви въ Варшавѣ, Протоіерей Михаилъ Васильевичъ Семеновскій, кандидатъ Московской духовной академіи, изъ воспитанниковъ Владимирской семинаріи, съ 9 октября 1876 г. до настоящаго времени.

Инспекторы училища.

Протоіерей Александръ Сергѣевичъ Метаніевъ съ 25 января 1841 года — по 29 октября 1862 г. (см. выше).

Максимиліанъ Димитріевъ Свидерскій, кандидатъ С.-Петербургской академіи, изъ воспитанниковъ Полоцкой д. семинаріи, исполнялъ должность съ 9 ноября 1862 г. по 26 января 1865 г.

Иванъ Максимовъ Борзаковскій, кандидатъ Кіевской академіи, изъ воспитанниковъ Черниговской семинаріи, исполнялъ должность съ 8 февраля 1865 — 29 сентября 1872 г.; съ 24 мая 1868 г. въ званіи помощника смотрителя.

Афанасій Игнатъевъ Балицкій—студентъ Литовской дух. семинаріи, съ 15 сентября 1869 — 27 февраля 1871 г. учитель Гродненскаго духовнаго училища; съ 27 февраля 1872 г. — 1 апрѣля 1872 года испр. д. смотрителя того же училища. По закрытіи Гродненскаго училища съ 1 апрѣля 1872 — 16 сентября того же года учит. Варшав. духовнаго училища; съ 16 сентября 1872 г. — 1 августа 1878 г. помощникъ смотрителя. Въ настоящее время инспекторъ-руководитель Вымыслинской учительской семинаріи.

Евдокимъ Евфиміевъ Бѣляновскій — кандидатъ Кіевской духовной академіи, изъ воспитанниковъ Кіевской семинаріи, съ 17 августа 1878 — 1 апрѣля 1888 г. Съ 1 апрѣля 1888 г. законоучитель Александринско-Маріинскаго дѣвичьяго Института въ г. Варшавѣ.

Емеліанъ Ильичъ Скабаллановичъ — кандидатъ Кіевской академіи, изъ воспитанниковъ Литовской семинаріи. Съ 30 января 1886 г. — 13 апрѣля 1888 г. учитель Жировицкаго духовнаго училища; съ 13 апрѣля 1888 г. помощникъ смотрителя Варшавскаго училища до настоящаго времени.

Учители училища.

1) Платовъ Александровъ Любимцевъ — кандидатъ Московской академіи, изъ воспитанниковъ Нижегородской семинаріи. Съ 17 сентября 1840 г. — 19 іюля 1845 г.

2) Илья Ивановъ Сахаровъ — кандидатъ Московской духовной академіи, изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи. Съ 17 сентября 1840 г. — 30 сентября 1844 г. Съ 1844 — 1850 г. смотритель Переяславль-Залѣскаго дух. училища. Умеръ смотрителемъ Муромскаго духовнаго училища.

3) Александръ Сергѣевичъ Метаніевъ съ 17 сент. 1840—21 іюня 1843 г. (см. выше).

4) Настоятель Вольской Кладбищенской церкви, священникъ Андрей Кушевичъ — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Волинской семинаріи. Съ 17 сентября 1840 — 20 апрѣля 1843 г.; умеръ 7 мая 1843 г.

5) Матѣей Филимоновъ Вержиковскій — студентъ Волинской д. семинаріи съ 17 сентября 1840 — 9 іюля 1845 г. Умеръ настоятелемъ церкви въ г. Петроковѣ.

6) Варшавскаго кафедральнаго собора священ-

никъ Михаилъ Ладзіевскій — студентъ Волинской д. семинаріи съ 20 декабря 1840 — 19 іюля 1845 г. Умеръ.

7) Максимиліанъ Димитріевъ Свидерскій съ 23 октября 1843 — 26 января 1865 г. Съ 1865 г. — 1 января 1879 г. учитель I женской гимназіи. Живетъ въ отставкѣ въ г. Варшавѣ.

8) Павелъ Тимофеевичъ Сулковскій—кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Минской д. семинаріи. Съ 23 октября 1843 г.—20 ноября 1859 г. Съ 1868 — 1872 г. учит. Слуцкаго духовнаго училища Минской губ. Ум. 1872 г. отъ чахотки.

9) Василій Ивановъ Куняевъ — кандидатъ Московской д. академіи изъ воспитанниковъ Виѣанской семинаріи. Съ 19 декабря 1844 г. — 19 августа 1847 г. Умеръ 19 августа 1847 г. отъ чахотки.

10) Феофанъ Іосифовъ Уловичъ --- студентъ Волинской д. семинаріи съ 1 сентября 1845 г. — 30 ноября 1848 г. Нынѣ протоіерей Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора.

11) Иванъ Григорьевичъ Корженевскій — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Минской семинаріи. Съ 24 сентября 1845 г. по 15 іюля 1848 г. Съ 9 мая 1848 г. до настоящаго времени настоятель Вольской кладбищенской церкви въ с. Волѣ подъ Варшавою.

12) Климентъ Михайловичъ Чеховичъ — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Литовской д. семинаріи. Съ 24 сентября 1845 —15 іюля 1848 г. Съ 5 іюня 1848 — 1864 г. Настоятель Люблинской Рождество-Богородичной церкви. Съ 1864 — 1890 г. ключарь Варшавскаго кафедральнаго собора. Съ 1890 г. кафедральный протоіерей того же собора.

13) Павелъ Михайловичъ Шпилевскій— кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Минской семинаріи. Съ 31 окт. 1847—7 іюля 1852 г.

14) Иванъ Максимовичъ Борзаковскій (см. выше) съ 15 іюля 1848 г.—29 сентября 1872 г. Умеръ въ отставкѣ въ Кролевецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи.

15) Вадимъ Ивановичъ Лѣствицынъ — кандидатъ Московской д. академіи, изъ воспитанниковъ Ярославской семинаріи, съ 5 ноября 1848 г. — 20 октября 1851 года. Съ 1856 г.—24 декабря 1889 г. редакторъ „Ярославскихъ губернскихъ вѣдомостей“, дѣйствительный членъ Ярославскаго статистическаго комитета и членъ-корреспондентъ „Московскаго археологическаго общества“. Умеръ 24 декабря 1889 года.

16) Антонъ Ивановичъ Вашневскій — студентъ духов. семинаріи. Съ 15 сент. 1849 г.—17 октября 1862 г. Съ 17 октября 1862 г. — 1 іюня 1869 г. учитель Кіево-Софійскаго дух. училища. Съ 1862—

1889 г. чиновникъ Кіевской духовной консисторіи и регентъ хоровъ сначала Михайловскаго монастыря, потомъ придворнаго Великой княгини Александры Петровны. Умеръ 4 ноября 1889 года.

17) Захарія Іосифовъ Сольскій—магистръ Кіевской духовной академіи, изъ воспитанниковъ Волынской д. семинаріи. Съ 21 апрѣля 1852 г. — 2 іюня 1856 г. Съ 1856 г. смотритель Бѣлостокскаго-Житомирскаго духовнаго училища; въ означенной должности и умеръ.

18) Павелъ Михайловичъ Драницынъ — кандидатъ Кіевской д. академіи, изъ воспитанниковъ Костромской д. семинаріи. Съ 21 апрѣля 1852 г.—16 января 1856 г.

19) Яковъ Ивановичъ Солодовниковъ—магистръ Кіевской дух. академіи изъ воспитанниковъ Курской дух. семинаріи. Съ 2 іюня 1856—7 января 1864 г. Съ 1857 г. настоятель подвальной Св. Троицкой церкви, а съ 1859 г. законоучитель Варшавскаго благороднаго Института. Въ 1861 году выбылъ въ Курскую епарх. Умеръ.

20) Петръ Ильичъ Николаевичъ — кандидатъ Кіевской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Харьковской дух. семинаріи. Съ 18 августа 1856 г. — 12 сентября 1860 г. Въ іюлѣ 1859 г. помѣщенъ на излѣченіе въ Лютеранскій госпиталь Св. Іоанна въ Варшавѣ; 12 сентября 1860 г. переведенъ на излѣченіе въ Кіевъ, гдѣ и умеръ въ Кирилловскомъ богоугодномъ заведеніи (18 іюля 1861 г.).

21) Настоятель Подвальной Свято-Троицкой церкви, Александръ Яковлевичъ Песоцкій—магистръ Кіевской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Екатеринославской д. семинаріи. Съ 22 ноября 1859 — 1861 г. Умеръ въ Кіевской епархіи.

22) Павелъ Семеновичъ Нарушевичъ — кандидатъ Кіевской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Волынской дух. семинаріи. Съ 20 октября 1860 — 1 апрѣля 1868 г. Съ 1868 г. учитель Радомской, потомъ Люблинской женскихъ гимназій и, наконецъ, Кѣлецкой мужской гимназій. Умеръ 13 февраля 1886 г. въ Лютеранскомъ госпиталѣ св. Іоанна въ Варшавѣ.

23) Дометій Павловичъ Гродецкій — студентъ Волынской дух. семинаріи съ 20 іюня 1861—1862 г. Съ 1862 г. учитель Бѣлостокскаго-Житомирскаго дух. училища. Умеръ въ Владимірѣ-Волынскѣ въ 1888 г. податнымъ инспекторомъ.

24) Иванъ Остриковъ—дѣйствительный студентъ Московской д. академіи, изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи. Съ 7 января — 4 февраля 1863 г. Въ 1863 г. поступилъ на службу въ Гражданскій кассационный департаментъ правительствующаго сената, состоялъ кандидатомъ на судебныя должности и потомъ товарищемъ прокурора Воронежскаго окружнаго суда.

25) Михаилъ Ивановичъ Левицкій — студентъ Волынской дух. семинаріи съ 12 ноября 1863 — 10 февраля 1865 г. Съ 1865 г. учитель Ломжинскаго Таможеннаго училища. Нынѣ упр. Филипповскою Таможенною, Сувалкской губ.

26) Иванъ Андреевичъ Поповъ — дѣйствительный студентъ Кіевской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Воронежской дух. семинаріи, съ 6 февраля 1864 по іюль того же года. Въ настоящее время законоучитель Острогской прогимназій.

27) Иванъ Орловъ — дѣйствительный студентъ Кіевской дух. академіи съ 6 февраля 1864 г. 7 марта помѣщенъ на излѣченіе въ Евангелическій госпиталь въ Варшавѣ и умеръ 29 мая того же года.

28) Василиіъ Афанасьевичъ Лебедевъ—кандидатъ Московской дух. академіи изъ воспитанниковъ Тульской семинаріи. Съ 9 ноября 1864 — 1 сентября 1869 г. Съ сентября 1869 г. настоятель Люблинской Кресто-Воздвиженской церкви и законоучитель мужской гимназій. Умеръ 1 марта 1883 года.

29) Алфей Вячеславовичъ Голубцовъ — кандидатъ Московской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Вологодской дух. семинаріи. Съ 26 января 1865 — 1869 г. Съ 13 апрѣля 1868 г. священникъ Варшавскаго кафедральнаго собора. Въ 1876 г. переведенъ въ Ловичъ, потомъ въ Августовъ и въ 1878 г. выбылъ въ Вологодскую епархію.

30) Діаконъ Варшавской придворной Лазенковской церкви Ксенофонтъ Ѳедоровичъ Капустинскій, окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи. Съ 10 марта 1865 г.—1 сентября 1887 г. Умеръ 17 ноября 1889 г.

31) Алексѣй Васильевичъ Соколовъ—кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Смоленской дух. семинаріи. Съ 10 ноября 1865 — 1 августа 1868 г. Съ 1868 г. учитель Волынской, потомъ Саратовской д. семинаріи. Умеръ въ 1877 году.

32) Настоятель Варшавской придворной Лазенковской церкви, протоіерей Іоаннъ Семеновичъ Славинъ — кандидатъ Московской духовной академіи. Съ 1 сентября 1868 — 25 сентября 1870 г. Умеръ въ 1873 г.

33) Алексѣй Ивановичъ Войновъ — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Тверской д. семинаріи. Съ 1 октября 1869—1 сентября 1870 г. Нынѣ инспекторъ Маріампольской мужской гимназій.

34) Иванъ Николаевичъ Протопоповъ — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Тверской д. семинаріи. Съ 1 октября 1869 — 30 мая 1870 г. Умеръ 1 іюня 1874 г. въ С.-Петербургской загородной больницѣ отъ чахотки.

35) Ипполитъ Феофиловичъ Красковскій — дѣйствительный студентъ С.-Петербургской д. акаде

міи, изъ воспитанниковъ Литовской семинаріи. Съ 1 октября 1869 — 20 апрѣля 1871 г. Въ настоящее время состоитъ при редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“.

36) Димитрій Димитріевичъ Галенкинъ — студентъ Смоленской дух. семинаріи съ 15 іюня 1870—1 сентября 1871 г. Въ 1871 г. поступилъ въ Варшавскій Императорскій Университетъ.

37) Настоятель Подвальной Свято-Троицкой церкви священникъ Александръ Семеновичъ Будиловичъ, магистръ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Литовской д. семинаріи, съ 7 октября 1870 — 21 сентября 1876 г. Съ 1881 г. учитель Холмской мужской гимназіи, а съ 1889 г. инспекторъ той же гимназіи.

38) Семень Акинфовичъ Воронцовъ — дѣйствительный студентъ Московской д. академіи, изъ воспитанниковъ Пензенской д. семинаріи. Съ 25 августа 1871—27 іюля 1873 г. Съ 1873 г. псаломщикъ, потомъ священникъ Литовской епархіи.

39) Афанасій Игнатъевичъ Балицкій съ 20 ноября 1871 — 16 сентября 1872 г. (см. выше).

40) Алексѣй Егоровичъ Лисицынъ — студентъ Тверской д. семинаріи, съ 5 февраля 1872 — 1874 г. Умеръ 28 іюня 1874 г. въ Евангелической больницѣ въ Варшавѣ.

41) Иванъ Петровичъ Юхновскій — студентъ Литовской д. семинаріи. Съ 15 августа 1873 — 6 августа 1875 г. Съ 1875 г. настоятель Горнепотокской церкви, потомъ помощникъ настоятеля Сувалкской церкви, затѣмъ настоятель той церкви и законоучитель мужской гимназіи и въ настоящее время настоятель Лодзинской церкви и законоучитель всѣхъ Лодзинскихъ учебныхъ заведеній.

42) Діаконъ церкви Королевскаго замка въ Варшавѣ Веніаминъ Ивановичъ Скворцовъ — студентъ Нижегородской д. семинаріи. Съ 16 сентября 1873 — 6 февраля 1877 г. Съ 1877 г. настоятель Ловичской церкви Х.-Вар. епархіи.

43) Яковъ Васильевичъ Петропавловскій—студентъ Смоленской д. семинаріи. Съ 9 октября 1873 до настоящаго времени.

44) Настоятель Варшавской придворной Лазенковской церкви, священникъ Михаилъ Васильевичъ Семеновскій. Съ 8 октября 1874 г. — 21 сентября 1876 г. (см. выше).

45) Лука Титычъ Ячиновскій — студентъ Литовской д. семинаріи. Съ 26 марта 1876—1 апрѣля 1879 г. Съ 1879 г. учитель Замостской женской прогимназіи.

46) Николай Васильевичъ Семеновскій — студентъ Владимірской д. семинаріи. Съ 21 сентября 1876 — 1 сентября 1882 г. Съ 17 октября 1877 г. діаконъ Прагской Маріинской церкви въ Варшавѣ; съ 1882 г. до настоящаго времени настоятель Кирил-

ло-Меодіевской церкви въ г. Бѣлѣ Сѣдлецкой губ. и законоучитель учительской семинаріи.

47) Иванъ Васильевичъ Пискановскій — студентъ Литовской д. семинаріи. Съ 8 ноября 1876—1 декабря 1878 г. Съ 1878 г. священникъ с. Нарочи Виленской губ.

48) Терентій Евстафійевичъ Левицкій—студентъ Волынской д. семинаріи. Съ 26 мая 1877 — 1 сентября 1879 г. Съ 19 іюня 1877 г. діаконъ церкви б. Королевскаго замка. Нынѣ священникъ въ Холм. Варшав. епархіи.

49) Николай Петровичъ Шеметилло—студентъ Литовской дух. семинаріи. Съ 29 ноября 1878 — 7 октября 1882 г. Съ 1882 ф. помощникъ настоятеля Успенской церкви въ г. Сувалкахъ, нынѣ настоятель церкви въ г. Мазовецкѣ.

50) Владиміръ Зеноновичъ Завитневичъ — магистръ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Минской дух. семинаріи. Съ 1 сентября 1879—1 октября 1884 г. Съ 1 октября 1884 г. до настоящаго времени доцентъ Кіевской д. академіи по кафедрѣ Русской Гражданской Исторіи.

51) Николай Ивановичъ Аничковъ—кандидатъ Московской д. академіи, изъ воспитанниковъ Московской д. семинаріи. Съ 1 сентября 1879—1 сентября 1884 г. Съ 1 сентября 1884 г. учитель II-й, потомъ I-й Варш. женскихъ гимназіи. Съ 1889 г. завѣдующій Плоцкою женскою гимназіею.

52) Θεодотъ Филимоновичъ Дороновичъ—дѣйствительный студентъ Кіевской д. академіи, изъ воспитанниковъ Подольской д. семинаріи. Съ 26 октября 1882 — 1 октября 1888 г. Съ октября 1888 г. до настоящаго времени законоучитель Бѣльской мужской гимназіи.

53) Θεодоръ Александровичъ Богдановъ — кандидатъ Московской д. академіи, изъ воспитанниковъ Костромской д. семинаріи. Съ 30 октября 1882 — 1 сентября 1884 г. Съ 1884 г. до настоящаго времени завѣдующій Варшавскою женскою прогимназіею.

54) Василій Ивановичъ Лебедевъ — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Тверской д. семинаріи. Съ 27 сентября 1884 — 5 іюня 1886 г. Съ 1886 г. до настоящаго времени священникъ въ С.-Петербургѣ при церкви Спаса-Преображенія, что въ Колтовской.

55) Алексѣй Ивановичъ Дежошскій—кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Псковской д. семинаріи. Съ 27 сентября 1884 г. до настоящаго времени.

56) Петръ Егоровичъ Кедроліванскій — кандидатъ С.-Петербургской д. академіи, изъ воспитанниковъ Рязанской д. семинаріи. Съ 5 октября 1884 г. до настоящаго времени.

57) Θεодоръ Павловичъ Шакъ—студентъ Моги-

левской д. семинаріи. Съ 16 декабря 1886 — 1 августа 1887 г. Съ 1887 г. студентъ Императорскаго Варшавскаго университета.

58) Николай Лукичъ Доманскій — студентъ Кіевской д. семинаріи. Съ 24 августа 1887 г. до настоящаго времени.

59) Николай Ѳеодоровичъ Левитскій, изъ воспитанниковъ Кіевской д. семинаріи. Съ 1 сентября 1887—1 сентября 1888 г. Въ настоящее время состоитъ на службѣ въ канцеляріи предсѣдателя комитета министровъ.

60) Митрофанъ Ивановичъ Бернадскій — студентъ Холмской дух. семинаріи. Съ 1 сентября 1888 г. до настоящаго времени.

61) Николай Ксенофоновичъ Одинцовъ — кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи, изъ воспитанниковъ Витебской дух. семинаріи. Съ 4 ноября 1888 г. до настоящаго времени.

Члены Правленія училища отъ духовенства.

1) Ключарь—нынѣ настоятель — Варшавскаго кафедральнаго собора, Протоіерей Климентъ Михайловичъ Чеховичъ. Съ 1867—1 янв. 1878.

2) Соборный Протоіерей Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ. Съ 1867—1874 г.

3) Законоучитель I-й женской гимназіи (нынѣ Соборный Протоіерей сверхъ штата) Тихонъ Алексѣевичъ Горизонтовъ. Съ 1874—1877 г.

4) Настоятель Вольской кладбищенской церкви, Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Корженевскій. Съ 1878—1881 г.

5) Настоятель Прагской Маріинской церкви (нынѣ законоучитель I-й женской гимназіи), Протоіерей Ѳеодоръ Ивановичъ Левашевъ. Съ 1878 — 1881 г.

6) Соборный Протоіерей (нынѣ ключарь собора) Макарій Яковлевичъ Жахановичъ. Съ 1881 г. до настоящаго времени.

7) Настоятель церкви б. Королевскаго замка, священникъ (нынѣ Протоіерей) Андрей Петровичъ Демьяновичъ. Съ 1881—1884 г.

8) Настоятель Подвальной Свято - Троицкой церкви, Протоіерей Константинъ Рышковъ. Съ 1884 — 1887 г.

9) Настоятель Прагской Маріинской церкви, Протоіерей Аполлинарій Ковальницкій. Съ 1887 г. до настоящаго времени.

Врачи при Варшавскомъ архіерейскомъ домѣ и духовномъ училищѣ.

1. Статскій совѣтникъ Степанъ Васильевичъ Подерни, секретарь изъ медиковъ Военно-Медицинскаго управленія Варшавскаго военнаго округа, съ 1 сентября 1874 г.—по декабрь 1888 г.

2. Докторъ медицины Семенъ Никаноровичъ

Ящинскій—и. д. прозектора при кафедрѣ описательной анатоміи, съ января 1889 года до настоящаго времени.

Надзиратели при училищѣ.

1) Лука Бачинскій, изъ воспитанниковъ Подольской д. семинаріи, съ 12 октября 1873 — 23 декабря 1874 года.

2) Василій Ермолаевъ, изъ воспитанниковъ Воронежской семинаріи. Съ 27 іюня 1876 — 28 октября 1876 г.

3) Петръ Проскураковъ, студентъ Варшавскаго Императорскаго университета, изъ воспитанниковъ Воронежской семинаріи. Съ 6 ноября 1876 г. — 2 октября 1878 года.

4) Николай Петровичъ Шеметилло, съ 2 октября 1878,—1 сентября 1879 г. (см. выше).

5) Иванъ Васильевичъ Левицкій — изъ воспитанниковъ Подольской д. семинаріи. Съ 1 сентября 1879. — 1 сентября 1883 г. Въ настоящее время настоятель церкви въ п. Сосновицахъ.

6) Алексѣй Алексѣевичъ Шабаринъ—студентъ Холмской дух. семинаріи. Съ 9 сентября 1883 г.— 1 октября 1886 г. Священникъ Х.-Варш. Епархіи.

7) Михаилъ Петровичъ Ганкевичъ — студентъ Могилевской д. семинаріи. Съ 1 октября 1886.—20 декабря 1888 г. Священникъ Холм.-Варш. Епархіи.

8) Алексѣй Гавриловичъ Савицкій, надз. и учитель чистописанія—изъ воспитанниковъ Кіевской д. семинаріи. Съ 1 сентября 1887 г. — 15 августа 1888 г. Въ настоящее время надзиратель въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

9) Иванъ Николаевичъ Блыскошъ, надзират. и учитель чистописанія, — студентъ Холмской дух. семинаріи. Съ 15 августа 1888 г. до настоящаго времени.

10) Дмитрій Даниловичъ Шимковичъ, — студентъ Могилевской д. семинаріи. Съ февраля 1888 г.—25 марта 1890 г.

11) Алексѣй Ивановичъ Бѣлобережскій — студентъ Могилевской д. семинаріи. Съ 9 мая 1890 г. до настоящаго времени.

Закладка церкви въ Русской Воли.

Село Русская Воля лежитъ на западной окраинѣ Радивскаго уѣзда; это передовой постъ православно-русскихъ силъ, выдерживавшій въ теченіе вѣковъ напоръ польскаго католицизма. Далѣе къ западу отъ Русской Воли начинается уже сплошное въ настоящее время католическое населеніе, говорящее ломанымъ польскимъ языкомъ, какъ говорятъ и крестьяне села Русской Воли; но это тоже не поляки, а

такіе же ополяченныя малоруссы и бѣлоруссы, какіе населяютъ дѣлій Радинскій уѣздъ. Изъ исторіи извѣстно, что въ половинѣ 9-го столѣтія уголь земли, лежащій между слияніемъ рѣкъ Вуга и Вистулы—нынѣшней Вислы, гдѣ нынѣ находится Сѣдлецкая губернія, населяло славянское племя—древляне; а потому и не удивительно, что сплошное католическое населеніе на западъ отъ Русской Воли вплоть до самой Вислы ничѣмъ не отличается отъ Радинскихъ мало- и бѣлоруссовъ, кромѣ языка и религіи, которые они приняли вслѣдствіе польско-іезуитскаго гнета. Такому же гнету съ конца прошлаго столѣтія и до 1874 года подвергался и Русско-Вольскій приходъ. Извѣстное распоряженіе объ открытіи смѣшанныхъ комиссій по разсмотрѣнію и опредѣленію религіозной принадлежности б. униатовъ заставило настоятеля Русско-Вольскаго прихода тщательно разсмотрѣть метрическія записи какъ настоящаго, такъ и прошлаго вѣка, какимъ-то чудомъ сохранившіяся при церкви. Изъ разсмотрѣнія метрическихъ записей оказалось, что Русско-Вольскій приходъ, нынѣ насчитывающій не болѣе 150-ти душъ прихожанъ, долженъ бы былъ увеличиться по крайней мѣрѣ до 700 душъ. Такимъ образомъ открылось, что Конколевицкій костелъ похитилъ у Русско-Вольской православной церкви болѣе пятисотъ душъ, которыя нынѣ считаютъ себя уже чистыми католиками, хотя отцы и дѣды ихъ, какъ показываютъ метрическія записи, были униатами, а прадѣды православными. Открылись даже такіе случаи ксендзовско-іезуитскаго душехвата, что одно и тоже лице записано окрещеннымъ въ церкви и въ Конколевицкомъ костелѣ. Видя, что русины не поддаются никакимъ средствамъ ополячиванія, ксендзы рѣшались на слѣдующія продѣлки: узнавъ, напри- мѣръ, что у какого-либо Русско-Вольскаго прихожанина родилось дитя и было окрещено въ церкви, они заносили тоже дитя въ свои метрическія книги съ показаніемъ, что оно въ то же число было окрещено и въ костелѣ, надѣясь, что въ будущемъ преемники ихъ, такіе же ксендзы, безъ всякихъ споровъ уже могутъ признавать ихъ и дѣтей ихъ католиками. Окатоличиванію и ополячиванію Русско-Вольскаго прихода много содѣйствовало и то, что Русско-Вольскій приходъ въ послѣднее время предъ воссоединеніемъ болѣе 50-ти лѣтъ не имѣлъ своего священника. Приходомъ завѣдывали священники г. Межирѣчья, живущіе въ десяти верстахъ, и прихожане въ экстренныхъ случаяхъ поневолѣ должны были обращаться въ Конколевицкій костелъ къ ксендзамъ. Въ 1874 году, при воссоединеніи, вслѣдствіе быстраго поворота къ православію, Русско-Вольскіе прихожане отторгнулись отъ своей родной церкви, и въ такомъ положеніи Русско-Вольскій приходъ находился до 1886 года, такъ какъ бывшіе до сего года священники, вслѣдствіе многихъ не-

удобствъ, старались какъ можно скорѣе уйти изъ прихода. Враги же православія, вслѣдствіе частныхъ перемѣнъ священниковъ, внушали прихожанамъ, что Русско-Вольскій приходъ не только будетъ закрытъ, но и приписанъ къ Конколевицкому костелу. Но вотъ въ 1886 году въ Русско-Вольскій приходъ назначается настоятелемъ священникъ Маркелль Лопатинскій; онъ устриваетъ на свой счетъ весьма приличный домъ, хозяйственные постройки, засаживаетъ хорошій садъ, окружаетъ его прочною оградой, украшаетъ какъ только возможно ветхую, стоящую чуть не среди болота далеко отъ села церковь, ведетъ съ народомъ частыя бесѣды, устраиваетъ торжественные храмовые праздники, на которые прибываютъ крестные ходы и почти все духовенство Округа, и народъ, видя все это, помышлялъ, что враги православія и русской народности напрасно смущали его. Съ каждымъ годомъ дѣло православія въ Русско-Вольскомъ приходѣ при священникѣ Лопатинскомъ начало улучшаться, и настоятель, узнавъ, что маіоратною помѣщицею въ Русско-Вольскомъ приходѣ состоитъ вдова статсъ-секретаря Любовь Ѳеодоровна Панютина, завелъ съ нею переписку съ ходатайствомъ о постройкѣ въ Русской Волѣ новой церкви на приличномъ мѣстѣ. Любовь Ѳеодоровна приняла близко къ сердцу плачевное состояніе православно-русскаго дѣла въ Русско-Вольскомъ приходѣ и по ходатайству настоятеля рѣшила облагодѣтельствовать Русско-Вольскій приходъ постройкою новой церкви. Въ скоромъ времени прибылъ въ Русскую Волю зять Любови Ѳеодоровны Минскій Губернскій предводитель дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Павловъ и, переговоривъ съ настоятелемъ о мѣстѣ и времени постройки церкви, сообщилъ Любови Ѳеодоровнѣ Панютиной о дѣйствительной и неотложной нуждѣ въ постройкѣ новой церкви въ Русской Волѣ. Г-жа Панютина рѣшила построить новую церковь на свой счетъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1890 г. опять прибылъ въ Русскую Волю изъ губернскаго города Минска Василій Ивановичъ Павловъ и самъ лично занялся присмотромъ за вырубкою и вывозкою лѣснаго матеріала изъ своего маіоратнаго лѣса, такъ что матеріалъ въ три дня весь былъ вырубленъ и въ теченіи недѣли былъ свезенъ на мѣсто постройки. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ г. Павловъ опять прибылъ въ Русскую Волю съ своимъ инженеромъ, подрядчикомъ и рабочими изъ Калужской и Владимірской губерній,—людьми православными, и немедленно начались подготовительныя работы къ закладкѣ новой великолѣпной церкви, что видно изъ художественно составленнаго техникомъ Бадьевымъ плана. Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмска Варшавскаго закладку церкви предположено было совершить 11 мая, въ день, празднуемый православною

церковью въ честь славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія. Мѣстнымъ благочиннымъ и настоятелемъ были приглашены на торжество закладки священники, народъ и знакомые изъ гг. Радина и Межирѣчья. Наступило 11 мая; день выдался солнечный и очень жаркій; съ ранняго утра начали съѣзжаться приглашенные гости на торжество и началъ собираться народъ. Началась въ ветхой церкви утренняя довольно стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, устроеннаго учителемъ Наливайко; въ концѣ утрени народъ въ церкви вдругъ засуетился, началъ брать хоругви и кресты; оказалось, что къ Русской Волѣ приближались два крестныхъ хода, — одинъ изъ Шостки, а другой изъ Межирѣчья. Священники, прибывшіе на торжество, тотчасъ облачились и вмѣстѣ съ народомъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи религиозныхъ пѣсней вышли на встрѣчу Шостецкому крестному ходу. Встрѣча крестныхъ ходовъ произошла при входѣ въ село, причемъ, послѣ обычныхъ привѣтствій, священникъ Михаилъ Мазановскій, обратясь къ прибывшему крестному ходу, сказалъ поучительную рѣчь. Спустя нѣсколько времени по возвращеніи въ церковь былъ также встрѣченъ и Межирѣчскій крестный ходъ, съ которымъ прибыла и полковая музыка, отпущенная полковымъ командиромъ квартирующаго въ городѣ Межирѣчья Калужскаго полка по просьбѣ настоятеля Русско-Вольскаго прихода для большей торжественности празднуемаго событія. По окончаніи божественной литургіи, совершенной тремя священниками, весь народъ въ количествѣ около 500 душъ, съ хоругвями, крестами и иконами съ 8 священниками, при пѣніи двумя хорами мѣстнымъ и Шостецкимъ религиозныхъ пѣсней и съ музыкою, исполнявшею „Коль славень нашъ Господь“, направился къ мѣсту закладки новой церкви; при входѣ въ село крестный ходъ былъ встрѣченъ многочисленною толпою католиковъ и упорствующихъ, которые также присоединились къ крестному ходу и вмѣстѣ съ нимъ послѣдовали на мѣсто закладки храма.

Закладку храма совершилъ благочинный Радинскаго округа священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій въ сослуженіи шести священниковъ и діакона, причемъ послѣ обычныхъ многолѣтній настоятель Прогаинскаго прихода священникъ Михаилъ Мазановскій сказалъ соотвѣтственное событію поученіе, въ которомъ указалъ, какъ на отрадный фактъ, на то, что заложенный въ Русской Волѣ храмъ воздвигается въ Холмско-Подляшской Руси на собственный счетъ православной русской помѣщицы. По окончаніи поученія со всего мѣста заложеннаго храма и крестнаго хода аппаратомъ благочиннаго священника Ѳеодора Гербачевского былъ сдѣланъ весьма удачный моментальный фотографическій снимокъ; затѣмъ крестный ходъ при пѣніи религиозныхъ пѣсней и полковой музыкѣ направился обратно въ церковь,

гдѣ благочинный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой благодарилъ его за участіе въ торжествѣ закладки новаго храма и затѣмъ отъ имени настоятеля пригласилъ народъ на угощеніе, приготовленное на погостѣ заложенной церкви, а почетныхъ гостей о. Маркелль пригласилъ въ свой домъ на обѣдъ. За трапезою шла оживленная бесѣда о совершившемся событіи, о значеніи его для Русско-Вольскаго многострадалнаго прихода и объ успѣхахъ православія и русской народности въ Привислянскомъ краѣ и были провозглашены обычные тосты.

Общество за трапезою было самое разнообразное: здѣсь были священники, судьи, войты гминъ и народные учителя; все они были проникнуты однимъ православно-русскимъ духомъ и собрались въ Русской Волѣ для торжества закладки православно-русскаго храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для торжества въ Русско-Вольскомъ приходѣ православно-русской идеи. Отсутствовалъ на торжествѣ начальникъ радинскаго уѣзда г. Шульгинъ. Въ концѣ обѣда собравшееся православно-русское общество рѣшило по случаю торжества послать привѣтственные телеграммы Г. Варшавскому Генералъ-Губернатору, Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому, строительницѣ храма Любови Ѳеодоровнѣ Панютиной и начальнику Сѣдлецкой губерніи.

Поистинѣ можно сказать, такого торжества Русско-Вольскій приходъ не видалъ еще со дня своего основанія, и оно долго будетъ памятно Русско-Вольскому народу. Да послужитъ же это торжество къ возрожденію и укрѣпленію въ Русско-Вольскомъ приходѣ православія и русской народности, а ново-заложенная церковь да послужитъ къ просвѣщенію свѣтомъ православной вѣры заблудшихъ душъ, дабы все русско-вольцы поняли, что все они по происхожденію рускіе, какъ свидѣтельствуется о томъ и самое названіе ихъ села, а вмѣстѣ съ тѣмъ и православные, какъ свидѣлствуютъ о томъ церковные документы.

Благочинный Радинскаго округа
свящ. Ѳ. Гербачевскій.

Освященіе новаго кладбища въ гор. Згержѣ.

Городъ Згержъ, Лодзинскаго уѣзда, Петроковской губерніи, съ 15-ти тысячнымъ населеніемъ представляетъ собою довольно значительный фабричный центръ. Православныхъ жителей, преимущественно фабричныхъ рабочихъ и отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, считается тамъ до 50-ти чело-вѣкъ обою пола; они принадлежатъ къ приходу Лодзинской церкви. Сверхъ того въ Згержѣ распо-

ложены три батареи 10-й артиллерійской бригады. При такомъ довольно значительномъ числѣ православныхъ жителей г. Згержа до настоящаго времени не было тамъ соотвѣтственнаго православнаго кладбища; существующее тамъ старое кладбище все уже наполнено могилами. Потребность въ новомъ православномъ кладбищѣ въ гор. Згержѣ давно уже сознавалась, и для этой потребности еще въ 1880 году отведенъ магистратомъ участокъ земли пространствомъ свыше 500 квадратныхъ сажень, смежный съ римско-католическимъ кладбищемъ. Оставалось построить вокругъ отведеннаго участка приличную ограду. По старанію настоятеля Лодзинской церкви, священника Іоанна Юхновскаго, при содѣйствіи начальника Лодзинскаго уѣзда, почетные ратманы и обыватели г. Згержа обѣщали построить означенную ограду на свой счетъ. Обѣщаніе исполнено въ началѣ м. августа текущаго года: вокругъ новаго православнаго кладбища въ г. Згержѣ сооружена каменная ограда цѣною въ 1200 руб. Главными лицами, принимавшими дѣятельное участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ, были почетные ратманы г. Згержа Мейергофъ и Кунце. По окончаніи постройки кладбищенской ограды прибылъ въ г. Згержъ 5 минувшаго августа священникъ Юхновскій и послѣ водоосвященія окропилъ св. водою новое православное кладбище въ присутствіи начальника Лодзинскаго уѣзда, начальника земской стражи, Лодзинскаго уѣзднаго казначея, президента гор. Лодзи, чиновниковъ Згержскаго магистрата, воинскихъ чиновъ артиллерійской бригады, православныхъ жителей гор. Згержа и множества иновѣрцевъ, причемъ о. Юхновскій сказалъ присутствовавшимъ соотвѣтственную рѣчь. Торжество закончилось возгласеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому и жителямъ богоспасаемаго города Згержа, съ присовокупленіемъ возгласенія вѣчной памяти усопшимъ здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ. По освященіи кладбища обыватели города Згержа пригласили къ себѣ священника Юхновскаго и всѣхъ Лодзинскихъ гостей на хлѣбъ-соль, причемъ, поблагодаривъ ихъ за совершенное ими доброе дѣло, о. Юхновскій выразилъ надежду, что исполненное ими такъ прекрасно дѣло они закончатъ приведеніемъ кладбища въ должное благоустройство, и присовокупили, что необходимо современемъ построить на кладбищѣ часовню и проложить къ нему изъ города мощеную дорогу. Въ отвѣтъ на это г. Мейергофъ отъ лица обывателей гор. Згержа заявилъ, что и дорогу проложить и часовню построить они на свой счетъ къ будущему году въ ознаменованіе

чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и просилъ о. Юхновскаго испросить на то Архипастырское разрешеніе и благословеніе Его Высокопреосвященства, — какъ оное съ удовольствіемъ будетъ дано по представленію плана предполагаемой часовни.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ сел. Мшанинѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

О церкви. Когда былъ построенъ первый храмъ въ Мшанскомъ приходѣ, трудно съ точностью опредѣлить. Осковываясь на эрекции дрогичскаго старосты Збигнева изъ Тенчина Оссолинскаго, отъ 15 февраля 1679 г., подтверждающей за настоятелями Мшанской церкви права на десятину съ нѣкоторыхъ приписныхъ къ с. Мшанинѣ деревень, въ которой, между прочимъ, сказано, что эта десятина получалась настоятелями *съ давняго времени*, а также на „описи имуществу и церковнымъ фондушамъ“, составленной 26 марта 1790 г., и на церковныхъ визитахъ 1824 и 1828 годовъ, въ которыхъ упоминается о двухъ кускахъ земли, подаренныхъ Мшанской церкви нѣкимъ Шавловскимъ въ 1646 году, — можно заключить, что церковь въ с. Мшанинѣ существовала уже въ началѣ XVII столѣтія.

Нынешняя церковь въ с. Мшанинѣ во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова построена въ 1757 году на средства колятора (имя и фамилія его неизвѣстны) на мѣстѣ старой, разрушенной. Она четырехъ-угольная, небольшихъ размѣровъ, изъ пиленнаго дерева. На верхней части крыши, по срединѣ ея, устроенъ куполь, а у входа въ церковь небольшая пристройка, служившая вмѣстѣ съ тѣмъ и колокольной. Свѣдѣнія эти почерпнуты изъ „описи имуществу и фондушамъ церковнымъ“, составленной въ 1790 году. Въ ней находимъ краткое описаніе внутренняго устройства церкви, изъ котораго видно, что уже тогда церковь была устроена въ духѣ католическомъ: было въ ней пять престоловъ, на главномъ изъ нихъ находился циборій съ серебряной позолоченной дарохранительницею. Надъ этими престолами помѣщались слѣдующія иконы: надъ главнымъ — образъ распятаго Христа Спасителя, надъ вторымъ — Преображенія Господня, надъ третьимъ — св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, надъ четвертымъ — св. Николая Чудотворца, надъ пятымъ — св. Іоанна Златоустаго. Послѣднія свѣдѣнія заимствованы изъ визитъ 1824 и 1828 годовъ, въ которыхъ, между прочимъ, сказано, что входъ въ эту церковь былъ построенъ съ запада че-

резь пристройку. Упоминаемая церковь нѣсколь-ко разъ подвергалась болѣе или менѣе значительнымъ ремонтнымъ и передѣлкамъ, возобновлявшимъ старое, но не измѣнявшимъ его окончательно. Болѣе значительная передѣлка произведена была въ 1837 году на средства тогдашней колляторши Каролины Венжикъ: церковь вновь обшита досками, колокольня устроена во входныхъ воротахъ съ улицы на церковный погостъ, который обнесенъ былъ каменной оградой. Подъ кладбище (до того времени тѣла умершихъ хоронились на церковномъ погостѣ) было отведено особое мѣсто, которое и обнесено каменной оградой. Относительно внутренняго устройства сказано, что большой престолъ отодвинуть отъ стѣны, между тѣмъ какъ въ визитахъ за прежніе годы ничего не сказано о томъ, находился ли главный престолъ у стѣны, или въ отдаленіи отъ нея. Настоящая церковь, со времени ея постройки, была постоянно обращена престоломъ къ востоку и въ этомъ отношеніи никакимъ предѣлкамъ не подвергалась. Объ иконостасѣ не упоминается ни въ одномъ документѣ. Въ церкви не было и органовъ, о чемъ свидѣтельствуютъ не только документы, но и народное преданіе, сохранившееся въ устахъ нѣкоторыхъ, доселѣ живущихъ стариковъ-прихожанъ.

Последняя капитальная ремонтная работа церкви произведена на счетъ казны въ 1877 году. Она состояла въ слѣдующемъ: фундаментъ исправленъ; стѣны извнѣ обшиты новыми досками; сдѣлана новая крыша и на фронтальной сторонѣ ея утверждень желѣзный крестъ; куполъ обновленъ и обшитъ бѣлою англійскою жестью, на немъ утверждень большой желѣзный крестъ; сдѣланы новыя оконныя рамы; потолокъ подбитъ досками и выкрашенъ масляною краскою въ темно-голубой цвѣтъ; настланъ новый досчатый полъ; солея и алтарная часть возвышены надъ нимъ на одну ступеньку и выкрашены масляной темно-желтой краской; устроенъ иконостасъ, выкрашенный бѣлою краскою по свѣтло-голубому фону, рамы въ немъ золоченыя, иконы повья, размѣщенные въ слѣдующемъ порядкѣ: икона Спасителя, на южныхъ дверяхъ—св. архидіакона Стефана и храмовая—св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; на лѣвой сторонѣ—икона Пресвятой Богородицы, на сѣверныхъ дверяхъ—св. архидіакона Лаврентія и святителя Николая. Царскія врата рѣзныя въ видѣ виноградныхъ вѣтвей, части этихъ вѣтвей золоченыя, самые же листья и грозды окрашены въ естественный свой цвѣтъ: листья—въ зеленый, грозды—въ темно-красный. На царскихъ вратахъ укрѣпленъ большой деревянный золоченный крестъ, по четыремъ концамъ котораго помѣщены небольшія изображенія четырехъ евангелистовъ въ золоченныхъ рамахъ. Надъ царскими вратами помѣщено изобра-

женіе тайной вечери, надъ которымъ водруженъ небольшой золоченный крестъ. Солея отдѣлена отъ средней части храма деревянною перегородкою. На горнемъ мѣстѣ помѣщена икона Пресв. Богородицы, писанная на деревѣ по синему фону, въ деревянной, посеребренной ризѣ и такой же украшенной золотомъ рамѣ, окруженной золоченными лучами.

Средняя часть храма имѣетъ въ длину 9 аршинъ 12 вершковъ и въ ширину 9 арш. 14 вершковъ, алтарная же часть въ длину 6 арш. 8 верш. и столько же въ ширину.

Въ 1888 году, на отпущенные правительствомъ 480 р. 77 коп. сдѣланы нѣкоторыя работы по ремонту церкви, причемъ устроено крыльцо надъ входными дверями въ церковь, сдѣланы желѣзныя рѣшетки въ оконныхъ рамахъ и вся церковь снаружи выкрашена.

Въ Мшанской церкви сохранилось изъ униатскихъ временъ нѣсколько иконъ, но на двухъ только изъ нихъ есть славянскія надписи. На одной—надпись: „Св. Іоаннъ Златоустъ“. Святой изображенъ въ православномъ архіерейскомъ облаченіи и въ митрѣ, въ лѣвой рукѣ держитъ свитокъ, на которомъ написано: „со страхомъ Божиимъ и съ вѣрою приступѣте“. На второй—„Святитель Христовъ Іоаннъ Златоустъ“, и святой изображенъ въ православномъ архіерейскомъ облаченіи. Первая изъ этихъ иконъ нѣсколько искажена кистью живописца-католика: въ ней особенно бросается въ глаза только то, что персты правой руки, поднятой для благословенія, сложены не по православному. Вторая икона искажена больше: на ней, позади св. Іоанна, виденъ престолъ, на одномъ концѣ котораго стоитъ чаша съ сіяніемъ надъ ней, въ срединѣ котораго помѣщенъ св. агнецъ, на другомъ концѣ—св. евангеліе съ четырехконечнымъ крестомъ на немъ; самъ же св. Златоустъ стоитъ между приподнятыми съ обѣихъ сторонъ его зелеными драпировками.

Что касается нововведенныхъ богослужбныхъ сосудовъ, то изъ нихъ есть двѣ дарохранительницы, двѣ чаши съ приборомъ и монстранція, не считая крестовъ, изъ которыхъ всѣ чисто латинскіе, большею частію принесенныя изъ Ченстохова.

О церковномъ архивѣ. Церковный архивъ состоитъ изъ метрическихъ книгъ и весьма немногихъ документовъ. Метрическія книги можно распределить по годамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: метрики о родившихся начинаются съ 1730 года и продолжаются до 1788 года; за исключеніемъ 1763 года, за который метрическихъ книгъ вовсе не имѣется (за этотъ періодъ времени записано 1215 актовъ о родившихся); о бракосочетавшихся—съ 1746 по 1780 годъ, исключая 1759 г. (за этотъ періодъ времени записано 279 актовъ); объ умершихъ—съ 1757 по

1780 г., но изъ нихъ сохранилось только незначительное количество актовъ (всего 108), вовсе не соответствующее количеству записей о родившихся и бракосочетавшихся за соответственные годы. Сказанныя метрики заключаютъ въ себѣ краткія записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, писанныя частью на простонародномъ нарѣчїи, частью же на польскомъ языкѣ, сначала церковнымъ печатнымъ шрифтомъ, а дальше обыкновеннымъ латинскимъ, и помѣщены въ безпорядкѣ въ двухъ книжкахъ. Съ 1797 года начинаютъ такъ называемыя австрійскія метрики, продолжающіяся о родившихся и умершихъ до 1821 года, о бракосочетавшихся—до 1820 года. Акты гражданского состоянія начинаются съ 1810 года и продолжаются въ порядкѣ до настоящаго времени, кромѣ 1811 года, за который метрическихъ записей вовсе нѣтъ. Куда дѣвались метрики за недостающіе годы,—неизвѣстно. Исповѣдныя росписи ведутся съ 1879 года.

Что касается документовъ, то они ничѣмъ незамѣчательны и состоятъ изъ нѣсколькихъ визитъ за 1824, 1828 и 1841 годы, двухъ описей церковному имуществу, составленныхъ при сдачѣ церкви ново-назначеннымъ къ ней священникомъ—одной за 1790, другой—за 1844 годы, нѣсколькихъ бумагъ (описей), въ которыхъ описано принадлежащее церкви имущество (земля и доходъ съ нея, жилия и хозяйственныя строенія, права на десятину и т. п.), копіи эрекции на спововую десятину, писанной въ 1679 году, и, наконецъ, копіи постановленія комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Константиновскаго уѣзда отъ 6 октября 1867 г. относительно правъ на сервитуты настоятеля Мшанской церкви.

О колоколахъ. Всѣхъ колоколовъ въ Мшанской церкви четыре. На нихъ находятся слѣдующія надписи: 1) Deo Gloria 1758 Soli. 2) Sit Nomen Domini benedictum. Anno 1678. 3) Anno 1645. На четвертомъ нѣтъ никакой надписи. Кто жертвователи ихъ,—неизвѣстно, такъ какъ ни въ документахъ, ни на колоколахъ нѣтъ указанія на это. Во всякомъ случаѣ, несмотря на разновременность ихъ прїобрѣтенія (если принять за время прїобрѣтенія тѣ годы, которые значатся на нихъ), нужно признать, что эти колокола покупались съ нѣкоторою разборчивостью, такъ какъ всѣ они подобраны подъ одинъ голосъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ т. г. извѣстнымъ благотворителемъ Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ пожертвованъ для Мшанской церкви колоколъ вѣсомъ 13 пудовъ и 5 фунтовъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Изъ Константиновскаго уѣзда.

Корреспонденція „Варшавскаго Дневника“.

На-дняхъ получено здѣсь слѣдующее объявленіе отъ совѣта Холмскаго православнаго братства: „Согласно отношенію общества Привислинской желѣзной дороги отъ 21 іюня 1890 г. за № 5650. богомольцамъ, отправляющимся 6 и 7 сентября въ г. Холмъ къ храмовому празднику Рождества Пресвятой Богородицы, будутъ предоставлены тѣ же льготы, которыми они пользовались въ прошломъ году, т. е. при отправленіи въ Холмъ они должны уплатить пассажирскій билетъ по тарифу и этотъ билетъ должны хранить на обратный путь 8 и 9 сентября. Таковой билетъ при обратномъ слѣдованіи долженъ быть помѣченъ на станціи Холмъ компостернымъ знакомъ „безплатно“. Въ этомъ объявленіи по отношенію къ богомольцамъ Подляся есть недоумѣніе. Извѣстно, что богомольцамъ Подляся, въ особенности уѣздовъ Константиновскаго, Бѣльскаго, отчасти Радинскаго, при слѣдованіи въ Холмъ съ мѣстъ жительства нужно проѣзжать по линіи Тереспольской и Бресто-Холмской желѣзныхъ дорогъ. Это самый удобнѣйшій и кратчайшій путь, коимъ нерѣдко и пользуются ѣдущіе въ Холмъ пассажиры Сѣдлецкаго и Луковскаго уѣздовъ, чтобы избѣжать продолжительныхъ остановокъ и неоднократныхъ пересадокъ на Луковско-Ивангородской желѣзной дорогѣ или же круговаго объѣзда на Варшаву. Между тѣмъ въ прivedенномъ объявленіи Холмскаго братства не сказано, распространяется ли льготный проѣздъ на богомольцевъ по означеннымъ линіямъ, или же исключительно по линіи Привислинской желѣзной дороги.

Намъ извѣстно, что линіей Тереспольской желѣзной дороги и Бресто-Холмской управляетъ одинъ и тотъ же директоръ, но одно ли общество содержитъ означенныя дороги—это невѣдомо. А потому остается неразрѣшеннымъ вопросъ: можно ли богомольцамъ рассчитывать на льготный проѣздъ въ Холмъ по ближайшему направленію, чрезъ Бѣлу, Брестъ, Влодаву, или же необходимо проѣхать на Привислинскую желѣзную дорогу, чрезъ Луковъ и Ивангородъ, чтобы воспользоваться дальнѣйшимъ уже льготнымъ проѣздомъ въ Холмъ. Въ послѣднемъ случаѣ богомольцы, отправляющіеся изъ Подляся въ Холмъ, не почувствуютъ никакой льготы; равно если льготный проѣздъ распространяется на линіи Тереспольской и Бресто-Холмской желѣзныхъ дорогъ, то безъ категорическаго оповѣщенія о правѣ на таковой проѣздъ едва ли простолюдинъ-богомольецъ, обуреваемый сомнѣніями о рискованности путешествія, рѣшится отправиться на богомолье въ Холмъ. Между тѣмъ облегченіе проѣзда Подлясянамъ въ

Холмъ по указанному направленію было бы весьма желательно, такъ какъ жители захолустныхъ мѣстностей Подлясья, хотя бы на примѣръ Константиновскаго уѣзда, не только не имѣютъ представленія о Холмѣ, какъ главномъ центрѣ православно-народной жизни края, и пребыванія тамъ великой народной святыни, но многіе не знаютъ даже о существованіи въ краѣ Холма, какъ города. Оно и понятно. Неграмотному и мало образованному въ большинствѣ простолюдину дѣлаются извѣстны центры народной жизни или по экономически-бытовому значенію ихъ въ давней мѣстности, или по религіозному. Въ томъ и другомъ отношеніи Холмъ для отдаленнаго отъ него Подлясянина не игралъ роли, такъ какъ экономически-бытовая жизнь его не соприкасалась съ Холмомъ, а въ религіозномъ отношеніи онъ зналъ на Подлясьѣ Лѣснѣ съ чудотворнымъ образомъ Богоматери. Въ силу прежняго тяготѣнія Подлясянина къ Лѣснѣ и современнаго ея обаянія на здѣшній народъ Холмъ есть для него и нынѣ *terra incognita*. Между тѣмъ знакомство подляскаго народа съ Холмомъ, какъ средоточіемъ православно-народной жизни, въ особенности сильно сказывающейся въ храмовой праздникъ 8 сентября, едва ли бы осталось безъ благотворнаго воздѣйствія на Подлясянъ, въ коихъ не изгладилась еще слѣды латино-польской закваски. Въ виду этого мы рѣшились прибѣгнуть къ посредству „Варшавскаго Дневника“ въ надеждѣ, что высказанное нами недоумѣніе получить надлежащее разъясненіе.

Приходскій Священникъ.

О колоколахъ ¹⁾.

Не излишнимъ будетъ указать для интересующихся лицъ: отъ чего собственно зависитъ доброкачественность и прочность колокола. Во 1-хъ, чтобы колоколь имѣлъ пріятный чистый звукъ съ разгуломъ, онъ долженъ быть отлитъ изъ хорошаго металла, въ составъ котораго въ пропорціи входятъ красная мѣдь 78% до 80%, англійское олово 22% до 20%. Однако же, хотя и это отношеніе будетъ соблюдено, можетъ выйти колоколь безъ хорошаго, далеко слышнаго голоса и не крѣпко, если металлъ не будетъ соотвѣтственно сильно растопленъ и соединенъ въ общую массу; смѣсь этихъ двухъ метал-

ловъ трудно соединяется, а отъ несоблюденія послѣдняго возникаетъ то, что она имѣетъ большое стремленіе къ разьединенію; этому должно препятствовать умѣлое взбалтываніе сихъ металловъ такъ, чтобы во всей массѣ былъ одинаковый процентъ смѣси при спускѣ въ форму. Во 2-хъ, кромѣ соблюденія вышеозначеннаго условія звукъ колокола въ большой зависимости отъ размѣра колокола и профили его, то есть общей формы онаго, тутъ не идетъ рѣчь о красотѣ формы, а только о принципѣ, чтобы этимъ размѣромъ дать колоколу глубокой, звучный и далеко несущійся голосъ. Въ 3-хъ, существуетъ неправильное мнѣніе, будтобы колоколь, украшенный декорацией, отшлифованный или точеный гораздо лучше нешлифованнаго. Собственно говоря, колоколовъ не слѣдовало бы шлифовать острымъ орудіемъ, а только по вынутіи ихъ изъ формы очистить отъ грязи, и хотя поверхность колокола будетъ немного шереховатой, то это не вліяетъ на качество колокола, лишь бы поверхность его не имѣла пузырьковъ и глубокихъ поровъ; шлифовкою же ослабляется крѣпкость колокола и отнимается упругость осклебленіемъ твердой поверхности, прилегающей къ формѣ, ибо поверхность эта гораздо тверже металла, подъ нею находящагося, составляя какъ бы эмаль его, и потому имѣетъ техническое названіе „мартвицы“ или „крусты“. Самые древніе колокола не были точеные, оттого нѣсколько шереховатые, но очень звучные и крѣпкіе, а цвѣтъ ихъ бѣлый—не желтый. Равнымъ образомъ толстая орнаментация, изображенія святыхъ и всякаго рода громадныя надписи отрицательно дѣйствуютъ на чистоту звука колокола, въ особенности на колокола меньшихъ размѣровъ, которыхъ стѣнки обыкновенно вдвойнѣ дѣлаются толще въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ помѣщаются означенныя украшенія и изображенія святыхъ; лучше всего давать фризы и дѣлать надписи въ верхнихъ частяхъ колокола и то самыя тонкія и легкія.

Весьма удобно объяснить, что если толщина стѣнки колокола не вездѣ равная въ извѣстной степени, то число содроганій, „вибрацій“, не будетъ въ соотвѣтственной комбинаціи и однообразно, а это произведетъ дисгармонію звука и невѣрность тона. Не слѣдуетъ думать, что фабрикантъ считаетъ самымъ главнымъ своимъ дѣломъ украшеніе, орнаментацию и полировку колокола — это вещь для него второстепенная и не составляетъ значительныхъ затрудненій. Требованіе отъ фабриканта при заказѣ колокола совершенно точнаго вѣса колокола даже безъ разницы въ нѣсколькихъ фунтахъ — неосновательно; фабрикантъ опытный и добросовѣстный долженъ считаться при исполненіи заказа не съ личною грошевою пользою, а съ тѣмъ, чтобы правильнымъ размѣромъ формы колокола дать ему надлежащій звукъ и отголосокъ. Требованіе же колоколовъ де-

¹⁾ Замѣтка эта, по просьбѣ автора — г. Влодковского, перепечатывается изъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы ознакомить заказчиковъ колоколовъ съ техникой приготовленія и отлитія колоколовъ и относительно ихъ цѣнностью.

шевых и хороших представляется невозможнымъ, такъ какъ цѣна колокола, отлитого изъ частей вышеозначенныхъ металловъ, въ то время, когда цѣна сихъ послѣднихъ не велика, не можетъ быть дешевле какъ 18—20 рублей пудъ. Если же фабрикантъ соглашается отлить колоколъ дешевле этой цѣны, то естественно, что онъ сдѣлаетъ таковой хуже, чѣмъ бы слѣдовало, ибо тогда онъ не соблюдетъ должнаго отношенія пропорціи металловъ и вмѣсто красной мѣди употребитъ желтую, „мосіондзъ“, или англійское олово подмѣнитъ обыкновеннымъ цынкомъ, и такая смѣсь никогда не замѣнитъ надлежащей, для отлива хорошихъ колоколовъ, металлической массы и само собою разумѣется не дастъ надлежащаго звука и прочности колоколу, хотя впрочемъ послѣдній обойдется дешевле.

Покупатели или заказчики колоколовъ, не имѣя нравственнаго убѣжденія, что фабрикантъ отлил колоколъ изъ массы надлежащаго соединенія, должны, если пожелаютъ узнать правду, подвергнуть анализу въ пробирной палатѣ частицы колокольнаго

металла, отбитаго отъ верхушки, находящейся надъ ушами колокола. — Что же касается перелитія лопнувшихъ колоколовъ, то дѣло фабриканта изслѣдовать, что было причиною разбитія онаго, и заявить заинтересованнымъ сторонамъ о необходимости соотвѣтственнаго измѣненія металла или же устранения другихъ замѣченныхъ какихъ-либо неудобствъ, дабы предупредить вторичную порчу колокола.

Если бы покупатели новыхъ колоколовъ или дающіе къ перелитію старые испорченные, глубже вникали въ приведенные здѣсь доводы, безъ сомнѣнія обѣ стороны были бы вполне удовлетворены и довольны; увеличенная же незначительнымъ впрочемъ процентомъ цѣна колокола не составитъ для прихода обремененія, а доставитъ неоспоримую пользу пріобрѣтеніемъ хорошаго и крѣпкаго колокола и тѣмъ оградитъ сторону отъ болѣе чувствительнаго впослѣдствіи расхода.

А. Владковскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. ПЕРЕТЗЪ и К^о

(Biuro bankowe Administracyi Gazety Losowan),

Краковское-Предмѣстье, № 51 (1 этажъ),

(временное помѣщеніе)

Программа конторы:

- 1) Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монетъ и иностранныхъ денегъ.
- 2) Ссуды на процентныя бумаги, котированныя на варшавской, с.-петербургской, московской и другихъ биржахъ, считая 8% въ годъ.
- 3) Переводы (и по телеграфу) на всѣ города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.
- 4) Страховка 5% выигранныхъ билетовъ по 75 коп. съ билета.
- 5) Текущіе и спеціальные текущіе счета, съ уплатою 6%.
- 6) Свѣдѣнія о всѣхъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и проч.

БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Корреспонденты конторы въ С.-Петербургѣ: Пе-

тербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ, Невскій № 3.

Въ Москвѣ: Московскій купеческій Банкъ, на Ильинскѣ, собственный домъ.

ЖЕЛѢЗНО - ДОРОЖНОЕ НАЧАЛЬСТВО

РАЗРѢШИЛО

6-го, 7-го, а также утромъ 8 сентября

Продавать льготные билеты, съ пониженіемъ платы на 50 процентовъ, для лицъ отправляющихся въ г. Холмъ къ храмовому дню РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ для поклоненія древней святыни чудотворному образу ХОЛМСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, хранящемуся въ Холмскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

При отправленіи въ г. Холмъ паломники должны заявить кассиру, что они богомольцы и тогда на куплен. ими билетахъ приложится штемпель, дающій право возвратиться съ тѣмъ же бил. 8 и 9 сентября бесплатно.

Такіе билеты не отдаются кондукторамъ въ Холмѣ, но сохраняются до возвращенія.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новые и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра по возможно сходнымъ цѣнамъ.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. С.-Пб. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величества, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе Св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій „о бракѣ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старосты. Церковное писмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣяныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ Епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсией; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону *Вожію и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу НЕЧАЕВУ, а также во всѣ бо

лѣ извѣстные книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

ХОЛМСКИЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1891 годъ,

изданный Холмскимъ Православнымъ Свято-Бого-родицкимъ Братствомъ и отпечатанный въ типографіи Кіево-Печерской Лавры.

Цѣна экземпляра 25 копѣекъ.

Лѣсницкій Богородицкій Женскій Монастырь симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Холмско-Варшавской Епархіи, что въ мастерской обители принимаются заказы на шитье священническихъ и діаконскихъ облаченій, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Матеріаль для облаченій можетъ быть доставляемъ или самими заказчиками, или монастыремъ, по условленной заранѣ цѣнѣ. Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Съ требованіемъ обращаться по слѣдующему адресу: Почтовая станція Бѣла Варшавско-Тереспольской ж. д. Лѣсницкій монастырь.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Перемѣщеніе священнослужителей.—Объ отпускѣ суммъ на починки нѣкоторыхъ церквей. — Нужное дополненіе въ клировыхъ вѣдомостяхъ. — Пожертвованія въ пользу Плонской церкви.—Отъ Правленія Варшавскаго Духовнаго Училища. — Отдѣлъ II. Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ (окончаніе). — Закладка церкви въ Русской Волѣ. — Освященіе новаго кладбища въ г. Згержѣ.—Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Мшаниѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.—Изъ Константиновскаго уѣзда.—О колоколахъ.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 28 августа 1890 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.