



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркаскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II іюля 1910 года.

№ 20.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 іюня 1910 г., за № 7749, оставлена безъ послѣдствій, какъ не заслуживающая уваженія, жалоба заштатнаго запрещеннаго священника Успенской церкви хутора Орѣхова Захаріи *Аванасьева* на рѣшенія Донского Епархіальнаго Начальства, коими постановлено о запрещеніи его, *Аванасьева*, въ священнослуженіи и избраніи имъ другого мѣста жительства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1) *Объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ.*

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета отъ 23-го іюня сего года, за № 469, съ увѣдомленіемъ, что оный Комитетъ, принимая во вниманіе, что открытіе миссіонерскихъ кружковъ ревнителей православія несомнѣнно можетъ принести существенную пользу дѣлу миссіи въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, такъ какъ этими кружками вызываются на защиту православія сами прихожане, которые, такимъ образомъ, являются фактическими участниками въ развитіи церковной жизни прихода, постановилъ и Его Высокопреосвященство 15 іюня 1910 г. утвердилъ: а) поручить оо. благочиннымъ немедленно пригласить духовенство къ открытію миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, уяснивъ духовенству всю пользу и необходимость кружковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ; б) предъ открытіемъ кружка въ приходѣ настоятель предварительно долженъ въ пастырской своей рѣчи разъяснить прихожанамъ всю важность и необходимость открытія миссіонерскаго кружка ревнителей православія для борьбы съ расколо-сектантствомъ, а потомъ отслужить молебенъ объ обращеніи заблудшихъ (сокращенный чинъ православія), вообще необходимо открытіе кружка въ приходѣ обставить болѣе торжественно; в) о всѣхъ открытыхъ кружкахъ немедленно доносить Комитету, съ указаніемъ числа лицъ, вступившихъ въ кружокъ; г) поручить миссіонерамъ, при своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ, неопустительно посѣщать открытые миссіонерскіе кружки и знакомить членовъ кружка со способами веденія собесѣдованій съ расколо-сектантствомъ,

уясняя тѣ или другіе спорные вопросы, которые служатъ къ отдѣленію расколо-сектантовъ отъ православной церкви; д) и въ концѣ года, но не позже 20 декабря, просить оо. благочинныхъ неопустительно сообщать Комитету всѣ свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ въ благочиніи, съ указаніемъ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, и сколько въ каждомъ приходѣ проживаетъ расколо-сектантовъ, съ подраздѣленіемъ на секты и толки; въ какихъ приходяхъ открыты кружки ревнителѣй православія, съ подробными свѣдѣніями объ ихъ миссіонерской дѣятельности; е) уставъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія снова отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства и заказать 1000 отдѣльныхъ оттисковъ устава для Комитета. Приказали: объ изложенномъ постановленіи миссіонерскаго комитета объявить духовенству Донской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для должнаго съ его стороны исполненія. Юля 3 дня 1910 года, № 18.

2) О сборѣ пожертвованій для борьбы съ проказою.

Донская духовная Консисторія слушали отношеніе на имя Его Высокопреосвященства, предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 15 іюня 1910 года, за № 7659, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 23-го февраля—12 марта сего года, за № 1488, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста по примѣру прошлаго года произвести **6 августа** за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархіи, въ томъ числѣ и во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, тарелочный сборъ для борьбы съ проказою. Произведенный въ минувшемъ году на эту цѣль сборъ, въ сожалѣнію, не только не далъ возможности Красному Кресту самостоятельно организовать помощь прокаженнымъ, но даже не покрылъ того пособия, которое

было отпущено Краснымъ Крестомъ въ видѣ аванса въ счетъ имѣющихъ поступить пожертвованій общему дѣлу борьбы съ проказою въ Петербургской губерніи. Между тѣмъ, положеніе прокаженныхъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи крайне тяжелое и для облегченія участи этихъ страдальцевъ необходимо приложить много труда и средствъ. Въ этихъ видахъ я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ и тѣмъ путемъ, которымъ Вы, Владыко, изволите признать возможнымъ способствовать болѣе успѣшному поступленію сбора. Приказали: настоящее отношеніе за № 7659 напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ исполненію со стороны духовенства и старость Донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги на сей предметъ были представлены благочиннымъ для отсылки ими непосредственно въ Донской Отдѣлъ Краснаго Креста. 8 іюля 1910 года, № 2253/19.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. х. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 24 февраля 1910 года (см. № 7); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Медвѣжинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 13 марта 1910 года (см. № 9); при двухклирной (съ діакономъ) ц. (второй штатъ временно прикрытъ) хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г. (см. № 11); при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. хут. *Пичугина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 года (см. № 11); при двухклирной ц. сл. *Скасырской*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 4 мая 1910 г. (см. № 14); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Калача* на Дону, 2-го

Донского окр., Качалинского бл., съ 5 мая 1910 года (см. № 14); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 4 мая 1910 года (см. № 15); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Чусилева*, второго Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 11 мая 1910 года (см. № 15); при одноклирной ц. пос. *Туровърово-Глубокинскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 22 мая 1910 г. (см. № 16) при двухклирной церкви хут. *Красноярскаго*, 1-го Донского окр., Потемкинскаго благ., съ 28 мая 1910 года (см. № 17); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Иловинской*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 16 іюня 1910 г. (см. № 18), и при двухклирной ц. сл. *Волошиной*, Донецкаго окр., Митягинскаго бл., съ 19 іюня 1910 года (см. № 18); при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Степановки-Геми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 23 іюня 1910 г. (см. № 19).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при одноклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 5 іюля 1910 года; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1596 руб. 90 коп. и зерноваго хлѣба 20 четв.; совершено требъ: крещеній 191, браковъ 25 и погребеній 126; прихожанъ муж. пола 2038 душ.; въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и три министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процикова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); придвухклирной церкви сл. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при двухклирной ц. ст. *Тепкинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при одноклирной ц. сл. *Алексѣвки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 28 марта 1910 года (см. № 11); при одноклирной ц. хут. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 30 апрѣля 1910 года (см. № 14); при двухклирной ц. ст. *Тишанской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 17 мая 1910 года (см. № 15) и при одноклирной Рождество-Богородицкой ц.

ст. *Усть-Бузулукской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 18 марта 1910 года (см. № 15).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Траиллина*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 7 іюля 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1626 руб. 61 коп. и зерноваго хлѣба 5 четвертей; совершенно требъ: крещеній 224, браковъ 34 и погребеній 188; прихожанъ муж. пола 1355 душ.; въ приходѣ есть одна церковно-приходская школа, и при двухклирной ц. ст. *Усть-Хоперской*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 7 іюля 1910 года; земля паевая казачья; жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 3171 руб. 84 коп. и зерноваго хлѣба на 150 руб.; совершенно требъ: крещеній 240, браковъ 56 и погребеній 197; прихожанъ муж. пола православныхъ 2723 душ. и раскольниковъ 643 душ.; въ приходѣ есть одна церковно-приходская школа.

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) х. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благ., съ 10 января 1910 г. (см. № 4); при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 6); и при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Потапова*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 30 мая 1910 года (см. № 18).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при одноклирной Успенской ц. ст. *Верхне-Курмолярской*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 7 іюля 1910 года; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1190 руб. и зерноваго хлѣба на 250 р.; совершенно требъ: крещеній 108, браковъ 11 и погребеній 61; прихожанъ муж. пола: православныхъ 993 душ. и раскольниковъ 82 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 10 г. сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г. стр. 512).

Вакантно мѣсто Донского епархіального противосектантскаго миссіонера (см. № 14 стр. 193).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на штатное діаконское мѣсто къ ц. ст. Ольгинской діаконъ-псаломщикъ слоб. Большой-Кирсановки *Теодоръ Бляевскій*; и на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Кумылженской бывшій воспитанникъ II класса Донской духовной семинаріи *Викторъ Громославскій*, оба 1 іюля 1910 года, къ ц. хут. Верхне-Грачинскаго студентъ Донской духовной семинаріи *Иванъ Рыбалченковъ*, 2 іюля 1910 года, къ ц. хут. Малонесвѣтайскаго бывшій воспитанникъ Новочеркаскаго духовнаго училища *Александръ Лаценыхъ* и къ ц. хут. Красноярскаго бывшій воспитанникъ Донской духовной семинаріи *Александръ Берингъ*, оба 8 іюля 1910 года.

Допущень къ временному исправленію должности псаломщика при ц. ст. Гундоровской сынъ псаломщика *Иванъ Петровскій*, 6 іюля 1910 года.

Назначень на священническое мѣсто къ ц. ст. Усть-Хоперской священникъ состоящій на діаконскихъ доходахъ при сей же церкви *Василій Финляндскій*, 7 іюля 1910 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Успенской ц. ст. Верхне-Курмоярской *Иванъ Ковшаровъ*, по распоряженію епархіального начальства, къ ц. сл. Большой-Кирсановки, 7 іюля 1910 года; діаконъ-псаломщикъ ц. хут. Каргина *Сергій Никулчевъ* и псаломщикъ ц. пос. Туровѣрово-Глубокинскаго *Николай Каргинъ*, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого, 8 іюля 1910 года.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 27 іюня въ каедральномъ соборѣ: во священника къ Богородицкой ц. сл. Дмитріевки учитель Михайловской двухклассной церковно-приходской школы, студентъ семинаріи *Евгеній Яковлевъ* и во діакона къ ц. пос. Лобойкова учитель Орѣховской церковно-приходской школы *Сергѣй Махаевъ*.

Утверждены въ старостинской должности: къ ц. хут. Под-

кущевского мѣщанинъ Дмитрій Череваненко и къ Преображенской ц. ст. Старочеркасской урядникъ Иванъ Дулинцевъ, оба 21 іюня 1910 г.; къ ц. ст. Голубинской казакъ Василій Чебаковъ, къ ц. хут. Шишикина урядникъ Павелъ Дементьевъ, и къ ц. ст. Трехъ-Островянской урядникъ Алексѣй Антоновъ, всѣ 5 іюля 1910 года.

Отрѣшенъ священникъ ц. сл. Чистяковки Сергій Ключаровъ, 5 іюля 1910 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ занимаемаго мѣста.

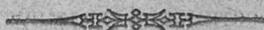
Умерли: заштатный діаконъ Покровской ц. ст. Константиновской Павелъ Дьяконовъ, 25 іюня 1910 года, діаконъ ц. хут. Траилина Симеонъ Марченко, 30 іюня, и псаломщики: ц. ст. Гундоровской Иванъ Петровскій, 3 іюля 1910 года, и хут. Верхне-Грачинскаго Николай Поповъ, 16 мая 1910 года.

Избраны въ церковно-приходское попечительство по постройкѣ церкви въ хут. Чаплыженскомъ, ст. Глазуновской, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.: предсѣдателемъ священникъ Дмитрій Еффановъ и членами священникъ Іоаннъ Колышкинъ, станичный атаманъ урядникъ Суховъ и еще 11 человекъ.

Присоединены къ св. православной церкви.

Изъ бѣглопоповщинскаго толка—жена казака Евдогія Яковлева Тушканова, Усть-Медвѣдицкимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Кухтинымъ, 15 апрѣля 1910 года, и казакъ Фока Титовъ Рожновъ, 34 лѣтъ, священникомъ Покровской единов. церкви х. Медвѣдева Мартиномъ Александринимъ, 19 мая 1910 года, и крестьянинъ Курлянской губерніи Александръ Ивановъ Шилванъ священникомъ Николаевской церкви слоб. Амвросіевки Васи́лемъ Кравченко, 2 мая 1910 года.

Крещена изъ іудейскаго исповѣданія—Софія Исидорова Шибселовичъ, 28 лѣтъ, священникомъ Новочеркасской Николаевской церкви Алексѣемъ Лисицынымъ, 25 мая 1910 г.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной въ заступаніяхъ 9, 13 и 14 іюня 1910 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 23 того же іюня.

Классъ I (основной).

Разрядъ первый:

1) Гуськовъ Константинъ, Пацинскій Владиміръ, Горковенко Александръ, Суриновъ Николай, 5) Афанасьевъ Иванъ.

Разрядъ второй:

Малахѣвъ Александръ, Доброводскій Спиридонъ, Спняткинъ Леонидъ, Жахановичъ Иванъ, 10. Алексѣевъ Владиміръ, Александровъ Анатолій, Куколевъ Александръ, Поповъ Иванъ, Данилевскій Василій, 15) Андреевъ Иванъ, Дмитриевъ Маркеллинъ, Ковалевскій Александръ, Бутниковъ Александръ, Кривокосенко Иванъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20) Васильевъ Владиміръ - по сочиненію, Долговскій Михаилъ— по гражданской исторіи, Евфановъ Михаилъ и Ефремовъ Николай— по математикѣ, Косихинъ Андрей - по латинскому языку, 25) Поповъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Жуковъ Леонидъ—по латинскому языку и сочиненію, Ивановъ Василій—по священному писанію и гражданской исторіи, Кораблиновъ Иванъ—по математикѣ и сочиненію, Поповъ Пантелеймонъ—по словесности и математикѣ, 30) Зыковъ Николай—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Ждановъ Николай—согласно прошенію, Поповъ Викторъ — по малоуспѣшности.

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію:

Любомудровъ Николай.

Не причисляются къ рязряду:

Алексѣевъ Иванъ, 35) Васильевъ Евгений, Городецкій Георгій, Ковалевскій Фаветь, Петровскій Леонидъ, Сохрановъ Георгій, 40) Тимоѣевъ Николай, Труфановъ Леонидъ, 42) Чибизовъ Никандръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ Ковалевскій Фаветь по прошенію, а остальные по малоуспѣшности.

Классъ I (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Лобовъ Алексѣй, Рудневъ Михаилъ, Казанскій Михаилъ, Нефедовъ Владиміръ.

Разрядъ второй:

5) Пурикъ Владиміръ, Бѣдинъ Анатолій, Поповъ Веніаминъ, Феронскій Петръ, Дубовъ Михаилъ, 10) Губинъ Самуиль, Перекопскій Павелъ, Грицыхинъ Семень, Плотниковъ Николай, Колоколовъ Петръ, 15) Веселовскій Алексѣй, Дьяконовъ Василій, Семеновъ Павелъ, Пантелеевъ Василій, Траилинъ Константинъ, 20) Кожинъ Алексѣй.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Виноградовъ Евгений—по греческому языку, Дударевъ Иванъ—по гражданской исторіи, Ледковскій Александръ—по греческому языку, Орѣховъ Александръ—по математикѣ, 25) Суриновъ Александръ и

Трубицынъ Михаилъ — по священному писанію, Автономовъ Александръ — по священному писанію и латинскому языку, Афанасенко Василій — по гражданской исторіи и латинскому языку, Колоколовъ Григорій — по латинскому языку и сочиненію, 30) Крыгинъ Иванъ — по греческому языку и сочиненію, Широковъ Александръ — по священному писанію и греческому языку, Федоровъ Евгеній — по священному писанію и математикѣ, Астаховъ Георгій — по греческому языку, латинскому языку и сочиненію, Моисеевъ Павелъ — по гражданской исторіи, математикѣ и сочиненію, 35) Орѣховъ Алексѣй — по математикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Орловъ Николай.

Не причисляются къ разряду:

Иларіоновъ Александръ, Ковалевскій Владиміръ, Поляковъ Андрей, 40) Трофименко Алексѣй, Сениуткинъ Алексѣй.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ Трофименко и Сениуткинъ по болѣзни, а остальные по малоуспѣшности.

Классъ II (основной).

Разрядъ первый:

1) Аржановъ Александръ.

Разрядъ второй:

Гурьевъ Александръ, Поповъ Митрофанъ, Поповъ Александръ, 5) Кутеповъ Борисъ, Ферронскій Александръ, Смирницкій Михаилъ, Понкратовъ Алексѣй, Ларіоновъ Павелъ, 10) Евфановъ Николай, Гавриловъ Стефанъ, Поповъ Капитонъ, Поповъ Веніаминъ, Трушевичъ Борисъ, 15) Горбачевъ Иванъ, Касьяновъ Иванъ, Федоровъ Сергѣй, Григорьевъ Анатолій, Григоровичъ Анатолій, 20) Томилинь Георгій, Жученковъ Михаилъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ перекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Автономовъ Владиміръ — по священному писанію, Бутковъ Александръ и Васильевъ Владиміръ — по гражданской исторіи, 25) Петровъ Василій — по словесности, Чалышевъ Иванъ — по сочиненію, Павловъ Николай, Пелиниченко Иванъ и Покровскій Михаилъ — по священному писанію и латинскому языку, 30) Данилевскій Борисъ и Донецкій Александръ — по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, Коломыйцевъ Петръ — по священному писанію, гражданской исторіи и сочиненіи

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоустынности:

Говоровъ Николай, Діонисьевъ Виталій.

Уволяется изъ семинаріи по малоустынности:

35) Чумаковъ Николай.

Не причисляется къ ряряду:

Сокольскій Борисъ — переводится въ слѣдующій классъ безъ экзамена, въ виду его серіозной болѣзни, требующей продолжительнаго лѣченія, и въ виду того, что онъ имѣетъ по всѣмъ предметамъ годовыя отмѣтки хорошія и очень хорошія.

Классъ II (параллельный).

Разрядъ первый:

Воскресенскій Владиміръ, Захаровъ Сергѣй, Поповъ Павелъ, Демкинъ Семень, 5) Архангельскій Петръ, Штурбинъ Клавдій.

Разрядъ второй:

Булаткинъ Александръ, Черницкій Борисъ, Долбинъ Иванъ, 10)

Поповъ Ѳеодоръ, Поповъ Валентинъ, Автономовъ Ѳеодоръ, Поповъ Александръ, Григорьевъ Иванъ, 15) Казьминъ Сергѣй, Поповъ Венедиктъ, Ковалевскій Валентинъ, Поповъ Петръ, Мирошниковъ Іоасафъ, 20) Бѣлявскій Николай, Гавриленко Николай, Бабченко Иванъ.

Переводятся въ третій класъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ постъ лѣтнихъ каникулъ:

Космодаміанскій Евгеній — по математикѣ, Краснопольскій Александръ — по латинскому языку, 25) Кудринъ Валерій — по священному писанію, Васильевъ Павелъ — по латинскому языку и сочиненію, Казаневскій Тимоѳей — по словесности и гражданской исторіи, Павловъ Павелъ — по латинскому языку и сочиненію, Стратилатовъ Михаилъ — по словесности и по священному писанію, 30) Максимовъ Борисъ — по словесности и гражданской исторіи и къ экзамену по священному писанію и латинскому языку.

Увольняется изъ семинаріи согласно прошенію:

Бобыревъ Сергѣй.

Не причисляются къ разряду:

Епифановичъ Ѳеодоръ, Лупилинъ Александръ и 34) Ѳеодоровъ Иванъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ Ѳеодоровъ по прошенію, а остальные по малоуспѣшности.

Классъ III (основной).

Разрядъ первый:

1) Раевъ Стефанъ, Дацыковъ Иванъ, Альбовъ Владимиръ, Пульхритудовъ Алексѣй, 5) Миловановъ Веніаминъ, Ивановъ Владимиръ.

Разрядъ второй:

Архипповъ Михаилъ, Кожинъ Алексѣй, Гиляревскій Александръ,

10) Еоимьевъ Оедоръ, Алексѣевъ Теоктистъ, Аристовъ Николай, Кононенко Евменій, Васильевъ Александръ, 15) Туркинъ Константинъ, Куреновъ Матвѣй, Черницкій Сергѣй, Бобыревъ Михаилъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дикаревъ Павелъ — по священному писанію, 20) Дмитріевъ Александръ — по гражданской исторіи, Дубровскій Иванъ и Никольскій Борисъ — по священному писанію, Скородумовъ Григорій — по психологіи, Соболевъ Петръ — по геометріи, 25) Труфановъ Иванъ — по священному писанію, Чулковъ Леонидъ — по сочиненію, Андреевъ Александръ и Лавровъ Николай — по геометріи и тригонометріи, Макѣевъ Александръ — по священному писанію и гражданской исторіи, 30) Стефановъ Кириллъ — по священному писанію и сочиненію, Андреевъ Михаилъ — по логикѣ, геометріи и тригонометріи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Семеновъ Евгеній.

Увольняются изъ семинаріи:

Поповъ Захаръ — согласно прошенію, Мысевъ Петръ — по малоуспѣшности.

Не причисляются къ разряду:

35) Ратія Александръ — переводится въ четвертый классъ безъ экзамена, во вниманіе къ его тяжелой болѣзни и въ виду того, что успѣхи его за годъ по всеѣмъ предметамъ III-го класса отмѣчены удовлетворительными баллами.

Авксентьевъ Николай, Андреевъ Сергѣй и 38) Гриневъ Викторъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ Андреевъ по прошенію, а остальные по малоуспѣшности.

Классъ III (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Жидкоблиновъ Михаилъ, Невскій Анатолій, Матвѣевъ Всеволодь, Ефимовъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

5) Устиновъ Митрофанъ, Уткинъ Викторъ, Максимовъ Петръ, Поляковъ Владимиръ, Куколевъ Иванъ, 10) Борисовъ Димитрій, Благонравовъ Евгений, Зимовновъ Николай, Автономовъ Петръ, Даниловскій Ѳеодоръ, 15) Гереміевъ Михаилъ, Леонтьевъ Михаилъ, Мудровъ Петръ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Кожинъ Иванъ—по сочиненію, Коньковъ Иванъ—по священному писанію, 20) Никольскій Леонидъ—по латинскому языку, Поповъ Петръ—по сочиненію, Поповъ Сергѣй—по латинскому языку, Терниковъ Ѳеодоръ—по сочиненію, Исаевъ Сергѣй—по логикѣ и сочиненію, 25) Марковичъ Милутинъ—по геометріи и сочиненію, Алексѣевъ Ѳеодоръ—по священному писанію, геометріи и тригонометріи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Поповъ Николай.

Увольняется изъ семинаріи согласно прошенію:

Васильевъ Маркеллинъ.

Не причисляются къ разряду:

Акимовъ Константинъ и 30) Андреевъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Классъ IV (основной).

Разрядъ первый:

- 1) Знаменскій Георгій, Поповъ Иванъ.

Разрядъ второй:

Лобовъ Прокошій, Грибановскій Клавдій, 5) Поповъ Дмитрій, Бобыревъ Дмитрій, Рудневъ Александръ, Алексѣевъ Петръ, Румянцевъ Николай, 10) Бутковъ Николай.

Разрядъ третій:

Называются къ переэкзменовкамъ:

Говоровъ Василій и Ермиловъ Александръ—по священному писанію, Новокрѣповскій Стефанъ—по церковной исторіи, Поповъ Борисъ—по священному писанію, 15) Саввинъ Николай—по физикѣ, Тимченко Евгений—по церковной исторіи, Траилинъ Леонидъ—по священному писанію, Васильевъ Александръ—по священному писанію и философіи, Калашниковъ Иванъ—по священному писанію и церковной исторіи и 20) Никольскій Александръ—по философіи и физикѣ, Однораловъ Константинъ—по священному писанію и церковной исторіи, Шовскій Евгений—по священному писанію и церковной исторіи, Дойниковъ Владимиръ—по священному писанію, физикѣ и космографіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Покровскій Сергій.

Не причисляются къ разряду:

25) Андреевъ Константинъ и Поповъ Валентинъ—переводятся въ пятый классъ безъ экзамена, во вниманіе къ ихъ тяжелой болѣзни и въ виду того, что успѣхи ихъ за годъ по всеѣмъ предметамъ IV класса отмѣчены удовлетворительными баллами.

Васильевъ Веніаминъ и 28) Трубицынъ Александръ—назначаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ, изучаемыхъ въ IV классѣ, и сочиненію.

Классъ IV (параллельный).

Разрядъ первый:

1) Готовцевъ Александръ, Щербаковъ Василій.

Разрядъ второй:

Силичевъ Леонидъ, Трофимовъ Димитрій, 5) Моисеевъ Григорій, Крещановскій Владимиръ, Лазаревъ Василій, Трофимовъ Георгій, Шишкинъ Михаилъ, 10) Фирсовъ Іосифъ, Аванасьевъ Николай, Поповъ Александръ, Даниловскій Михаилъ, Чехрановъ Димитрій, 15) Колышкинъ Николай, Свищевъ Леонидъ, Вѣтченко Михаилъ, Пелевинъ Николай, Поповъ Іосифъ, 20) Петровъ Павель, Яковлевъ Филиппъ, Поповъ Георгій, Дьяконовъ Петръ, Захаровъ Петръ.

Переводятся въ пятый классъ, изъ нихъ Фирсовъ Іосифъ и Захаровъ Петръ съ увольненіемъ изъ семинаріи, согласно прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Разрядъ третій:

25) Ферронскій Александръ—назначается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ по священному писанію.

Не причисляются къ разряду:

Икорскій Иванъ, Діонисьевъ Димитрій и 28) Цхакая Каллистратъ—назначаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ—Икорскій по церковной исторіи, а Діонисьевъ и Цхакая по всѣмъ предметамъ, изучаемымъ въ IV классѣ, и сочиненію.

Классъ V.

Разрядъ первый:

1) Архипповъ Петръ, Чирсковъ Максимъ, Поповъ Василій, Поповъ,

Стратоникъ, 5) Поповъ Борисъ, Сѣриковъ Вячеславъ, Поповъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

Грибановскій Валентинъ, Устиновъ Иванъ, 10) Васильевъ Николай, Максимовъ Анатолий, Благодравовъ Леонидъ, Проторчинъ Яковъ, Александровъ Александръ, 15) Долговскій Иванъ, Стефановъ Германъ, Дьяконовъ Иванъ, Петровскій Семень, Максимовъ Алексѣй, 20) Федоровъ Николай, Григорьевъ Валентинъ, Барбакадзе Діомидъ, Кузнецовъ Василій, Шрамченко Федоръ, 25) Поповъ Викторъ, Бѣлявскій Сергѣй, Нектаревскій Николай Штурбинъ Семень, Бояковъ Владимиръ, 30) Вилковъ Михаилъ, Асатиани Иванъ, Евфановъ Яковъ.

Переводятся въ шестой классъ, изъ нихъ Поповъ Михаилъ, Устиновъ Иванъ и Вилковъ Михаилъ съ увольненіемъ изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Болдыревъ Александръ—по литургикѣ, Казьминъ Алексѣй—по церковной исторіи, 35) Однораловъ Борисъ—по священному писанію, Дмитріевъ Василій—по церковной исторіи и литургикѣ, Казьминъ Иванъ—по литургикѣ и дидактикѣ, Михайловъ Димитрій и Поярковъ Александръ—по церковной исторіи и литургикѣ.

Не причисляется къ разряду:

40) Діаконъ Іоаннъ Добрынинъ (вольнотрушатель), которому предоставляется право слушать богословскіе предметы VI класса.

Разрядной списокъ воспитанниковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи въ засѣданіяхъ 14 и 15 іюня 1910 года, утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 28 того же іюня.

Разрядъ первый:

1) Лобовъ Гавріилъ, Деминовъ Николай, Труфановъ Аполлонъ,

Шатуленко Дмитрій, 5) Трофимовъ Петръ, Александровъ Василий, Андреевъ Григорій, Захаровъ Николай, Поповъ Владиміръ, 10) Терентьевъ Алексѣй и Рыбальченковъ Иванъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студентовъ Семинаріи и съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ второй:

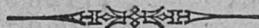
Дмитріевъ Ѳедоръ, Поповъ Иванъ, Левашевъ Иванъ, 15) Кострюковъ Георгій, Буценко Петръ, Вѣтченко Николай, Поповъ Арсеній, Михайловъ Акимъ, 20) Цыбаловскій Борисъ, Гавриловъ Иванъ, Тимковъ Петръ, Кожинъ Николай, Ясеновскій Николай, 25) Алексѣевъ Александръ, Суриновъ Георгій, Яковлевъ Николай, Жмуринъ Ѳедоръ, Александровъ Николай, 30) Китайскій Сергѣй, Ермиловъ Иванъ, Поярковъ Алексѣй, Поповъ Михаилъ, Зеленскій Иванъ, 35) Ковалевскій Викторинъ, Михайловъ Порфирій, Митропольскій Георгій и Зеленскій Александръ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ Семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Разрядъ третій:

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Егоровъ Виталій и 40) Поповъ Спиридонъ — по русской церковной исторіи, Голофаевъ Александръ — по обличительному богословію.



ВѢДО

о суммахъ Донского Епархіального Жен

ПРИХОДЪ.	Наличны- ми.		Билетами и по книж- камъ Сбер. Кассы.		Оборот- ные.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II.						
<i>Строительный капиталъ на постройку 2-го Епархіального Женскаго Училища.</i>						
1	Отъ 1908 года къ 1 января 1909 г. оставалось:					
	А., Наличными		29 21		— —	
	Б., Билетами:					
	а) 4 ⁰ / ₀ серій Гоеударственнаго Казначейства пятьсотъ сорокъ листовъ по 50 р. каждый; всего					
	— —		27000 —		— —	
	Книжка Новочеркасской Сберегательной Кассы за № 51626 на					
	— —		629 71		— —	
	Итого оставалось.		29 21		27629 71	
<i>Въ 1909 г. поступило.</i>						
2	Отъ о. о. благотворительныхъ 20 ⁰ / ₀ съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса, ежегодно представляемаго отъ церкви епархіи въ Консисторію					
	17126 95		— —		— —	
3	⁰ / ₀ / ₀ на капиталъ					
	1099 75		— —		— —	
	Итого въ 1909 г. поступило.		18226 70		— —	
	А съ остатками въ 1909 г. на приходъ состояло					
	18255 91		27629 71		— —	
	Балансъ		— —		45885 62	

МОСТЪ

скаго Училища за 1909 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билетами и по книж- камъ Сбер. Кассы.		Оборот- ные.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II.						
<i>Строительный капиталъ на постройку 2 Женскаго Еп. Училища.</i>						
1	Въ окончательный расчетъ уплачено подрядчику П. П. Карнаухову за постройку бани съ прачешной и за надстрой.					
	4317 31		— —		— —	
2	Технику С. К. Копытину за надзоръ за постройками въ 1908 и 1909 году					
	904 62		— —		— —	
3	Акц. Об-ву Зигель за устройство отопленія въ новыхъ помѣщеніяхъ въ окончательный расчетъ					
	540 68		— —		— —	
4	Перечислено въ капиталъ по содержанию Училища въ возмѣщеніе расходовъ въ 1908 году на оборудованіе физич. кабинета 595 р.; на покупку для больницы хирург. приборовъ 192 р.; на на оборудованіе VII. класса 450 р. и на постройку бани съ прачешной 9430 р. 38 к.; а всего					
	10667 38		— —		— —	
5	На оборудованіе VIII класса.					
	450 —		— —		— —	
6	Прис. повѣр. Кавлюгину за разсмотрѣніе и заключеніе по дѣлу Совѣта съ подряд-					

III.					
<i>Пенсионный капиталъ.</i>					
1	Отъ 1908 года къ 1 января 1909 г. оставалось:				
	А. Наличными	6817 51	—	—	—
	Б. Билетами:				
	а) 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка: девять листовъ по 1000 р.; пять — по 500 р. и семь по 100 р.; всего	—	12200	—	—
	б) Свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты: шесть листовъ по 500 р.; четыре по 200 р. и тридцать шесть по 100 р.; всего	—	7400	—	—
	Итого оставалось	6817 51	19600	—	—
<i>Въ 1909 г. поступило:</i>					
<i>Наличными:</i>					
2	Отъ о. о. благочинныхъ 1 ⁰ / ₀ съ опредѣленнаго ежегодно представляемаго свѣчнаго взноса отъ церквей епархіи въ Консисторію	824 64	—	—	—
3	2 ⁰ / ₀ -го отчисленія ежемѣсячнаго изъ жалованья служащихъ	227 3	—	—	—
4	0 ⁰ / ₀ на капиталъ	739 10	—	—	—
5	Согласно § 4 Положенія о пенсіяхъ служащихъ въ Училищахъ перечисленъ въ пенсионный капиталъ остатокъ по содержанію служащихъ въ 1908 г.	108 8	—	—	—
<i>Билетами:</i>					
6	Согласно постановленію съезда духовенства 1909 г.				

7	чиномъ Корнауховымъ уполчено	10	—	—	—
	Согласно постановленію съезда духовенства въ 1908 г., передано въ правленіе свѣчнаго завода оставшіеся отъ постройки новыхъ зданій	20210 30	—	—	—
	Итого въ расходъ за 1909 г.	37100 29	—	—	—
	Къ 1 января 910 года осталось:				
	а) Наличными	8171 23	—	—	—
	б) Билетами:				
	а) Книжка Новочеркасской Сберегательной кассы за № 51626 на	—	614 10	—	—
	А всего наличными и билетами осталось: а) въ Училищахъ	8785 33	—	—	—
	и б) въ долгу за прав. свѣчнаго завода	20210 30	—	—	—
	Балансъ	45885 62	—	—	—
III.					
<i>Пенсионный капиталъ.</i>					
1	Въ Новочеркасское казначейство здано два 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка — одно въ 1000 р. и два по 100 р. безъ купоновъ для обмѣна съ купонами	—	—	—	1200 —
2	На покупку 19 листовъ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по цѣнѣ 85 р. 50 к.; на уплату 0 ⁰ / ₀ при покупкѣ и 5 ⁰ / ₀ сбора въ казну расходовано	7418 24	—	—	—
	Итого въ 1909 г. расходовано.	7418 24	—	—	—

	изъ капитала по содержаію Училища перечисленъ 4 ⁰ / ₀ билетъ Крестьянскаго Позем. Банка за № 3936	—	—	1000	—	—
7	Куплено девятнадцать 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	—	—	8500	—	—
8	Поступило новыхъ два 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ съ купонами Кр. Позем. Банка—одно въ 1000 р., два по 100 р.—взаимѣнь такихъ же безъ купоновъ; всего.	—	—	—	—	1200
	Итого въ 1909 г. поступило.	1898	85	9500	—	1200
	Всего съ остатками въ 1909 г. на приходѣ состояло наличными и билетами	—	—	37816	36	—

Къ 1 января 1910 года осталось:						
	а) Наличными	1298	12	—	—	—
	б) Билетами:					
	а) 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго Банка сорокъ листовъ 12 по 1000 р., 17 по 500 р. и 14 по 100 р. всего	—	—	21700	—	—
	б) Свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты: 6 лист. по 500 р.; 4-ре по 200 р. и 36—по 100 р.	—	—	7400	—	—
	А всего въ остаткѣ наличными и билетами.	30398	12	—	—	—
	Балансъ	37816	36	—	—	—

Председатель Совѣта,
Священникъ Александръ Поповъ.

Дѣлопроизводитель
Александръ Мамоновъ.

Отъ Донскаго Епархіального Училищаго Совѣта.

(Продолженіе).

Донскою Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объявляетъ о полученіи денегъ въ Совѣтъ на содержаніе церковныхъ школъ Донской епархіи отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ:

10) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 15 января 1910 года за № 2, сбора 26 декабря 1909 года 4 р. 46 к.

11) Отношеніе Преображенскаго благочиннаго, священника Владимира Криницкаго отъ 18 января 1910 года за № 62, сбора 26 декабря 1909 года 16 р. 38 к.

12) Отношеніе Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Крылова отъ 12 января 1910 года за № 71, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года по Троицкой церкви Нижне-Черской станицы 1 р. 16 к.

13) Отношеніе Правоторовскаго благочиннаго, священника Петра Попова отъ 8 января 1910 года за № 27, кружечный сборъ за 2 половину 1909 года 5 р. 61 к.

14) Отношеніе Зотовскаго благочиннаго, священника Иоанна Попова отъ 31 декабря 1909 года за № 1226, кружечный сборъ за 2 половину 1909 года 7 р. 8 к.

15) Отношеніе Кирсановскаго благочиннаго, священника Сергѣя Добровольскаго отъ 12 января 1910 года за № 67, кружечный сборъ за 2 половину 1909 года 34 р. 80 к.

16) Отношеніе Новониколаевскаго благочиннаго, священника М. Кравцова отъ 13 января 1910 года за № 57, кружечный сборъ за 1 и 2 половины 1909 года 38 р. 85 к.

17) Отношеніе Семикаракорскаго благочиннаго, священника Петра Дубровскаго отъ—января 1910 года за № 43, кружечный сборъ за 2 половину 1909 года 18 р. 77 к.

18) Рапортъ Урюпинскаго благочиннаго, священника Алексѣя Матвѣева отъ 14 января 1910 года за № 45, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 10 р. 83 к.

19) Рапортъ Ермаковскаго благочиннаго, священника Григорія Кравченкова отъ 15 января 1910 года за № 82, кружечный сборъ за 2-ю половину 1909 года 14 р. 20 к.

20) Отношеніе Тарасовскаго благочиннаго, священника Михаила Евфанова отъ 24 января 1910 года за № 111, сбора 26 декабря 1909 года 13 р. 60 к.

21) Отношеніе Глазуновскаго благочиннаго, священника Д. Евфанова отъ 26 января 1910 года за № 89, сбора 26 декабря 1909 года 17 р. 9 к.

22) Отношеніе Макѣевскаго благочиннаго, священника П. Евфимьева отъ 14 января 1910 года за № 45, сбора 26 декабря 1909 года 20 р. 5 к.

23) Отношеніе Александровско-Грушевскаго благочиннаго, священника Василя Іереміева отъ 2 февраля 1910 года за № 121, сбора 26 декабря 1909 года 25 р. 69 к.

24) Отношеніе Казанскаго благочиннаго, священника І. Фомина отъ 30 января 1910 года за № 64, сбора 26 декабря 1909 года 21 р. 35 к.

25) Отношеніе Митяжскаго благочиннаго, священника Павла Лаврова отъ 4 февраля 1910 года за № 108, сбора 26 декабря 1909 года 15 р. 95 к.

26) Рапортъ Сальскаго благочиннаго, священника Михаила Котельникова отъ 4 февраля 1910 года за № 86, сбора 26 декабря 1909 года 17 р. 2 к.

27) Рапортъ Березовскаго благочиннаго, священника Михаила Боганскаго отъ 20 января 1910 года за № 101, сбора 26 декабря 1909 года 9 р. 41 к.

28) Рапортъ Ровенецкаго благочиннаго, священника Іоанна Золотарева отъ 9 февраля 1910 года за № 204, сбора 26 декабря 1909 года 20 р. 41 к.

29) Отношеніе Багаевскаго благочиннаго, священника Іосифа Иванова отъ 30 января 1910 года за № 89, сбора 26 декабря 1909 года 25 р. 82 к.

30) Отношеніе Усть-Медвѣдскаго благочиннаго, протоіерея По-

ликарпа Соболева отъ 11 февраля 1910 года за № 181, сбора 26 декабря 1909 года 1 р. 35 к.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей, производитъ освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8а.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Вѣдомость о суммахъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1909 годъ.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюля 1910 года.

	№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
перевозка складовъ	17			8	50
сундуки для свѣчей	"			32	15
0/00 по залогамъ завѣдующихъ	31			60	—
вознагражденіе члену предсѣздной комиссіи вознагражденія за проданныя свѣчи и от- правленные въ заводъ огарки	38			60	—
	39			6120	50
				16746	19
<i>Отнесено на счетъ убытковъ и при- былей:</i>					
за разницу цѣны свѣчей лома	40			178	11
„ недостачу на жел. дор. огарковъ	"			110	25
				288	36
На 1 января 1910 года					
<i>осталось долгомъ заводу</i>					
по счетамъ свѣчныхъ складовъ				139544	17
за бывшими завѣдующими				2867	84
	1			142412	01
		626406	35	626406	35

Отпущено для церквей

масла, вина и угля 19

Получено прибыли 40

На 1 января 1910 года

осталось в свѣчной лавкѣ:

свѣчей разныхъ 48 п. 37 ф.

масла деревяннаго 5 „ 26 „

вина разнаго 224 бут.

ладана 4 п. 09 ф.

угля кадилаго 103 пачки.

фитильковъ

наличныхъ денегъ

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
			14	48
			10858	93
	1579	14		
			1251	10
			76	29
			94	36
			54	93
			11	85
			6	—
			50	60
1			1544	73
	12403	66	12403	66

21. Люнебургская воскобъл.

На 1 января 1909 года

оставалось долга за заводомъ

герм. марокъ 296.371,12

Въ 1909 году

начислено 6⁰/о по расчетамъ

герм. марокъ 8471,35

уплачено наличными:

герм. марокъ 183.085,61

курсовыя разницы 40

На 1 января 1910 года

осталось долгомъ за заводомъ

герм. марокъ 121.777,47

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
1		138414 94
32		3913 76
6	85000 —	
40	1067 51	
1	56261 19	
	142328 70	142328 70

22. Поставщики воска.

На 1 января 1909 года

оставалось долговъ:

а заводомъ 1
 „ поставщиками 1

Въ 1909 году

принято воска:

желтого разнаго . . . 8731 п. 09³/₈ ф. 7
 бѣлаго экстракціоннаго . . . 463 „ 18 „ 8
 принято перги 8 „ 07 „ 2

уплачено наличными 6 217208 60
 вычтено за герб. марки на счета 34 14 05

На 1 января 1910 года

осталось долговъ:

за заводомъ 1 15470 57
 за поставщиками 1 32 32

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
1			4610	73
1	30	82		
7			218689	36
8			9269	—
2			122	63
			228080	99
6	217208	60		
34	14	05		
1	15470	57		
1			32	32
	232724	04	232724	04

24. Жалованье и заработки.

На 1 января 1909 года

оставалось по счету

не уплаченного жалованья 1

140 —

Въ 1909 году

*причиталось жалованья и заработ-
ковъ:*

по растопочной 2
 „ бѣленію воска 3
 „ прессовальнѣ 4
 „ мастерской свѣчей 5
 „ счету огарковъ 9
 „ „ свѣчей восковыхъ 17
 „ „ свѣчной лавки 20
 „ „ содерж. Правленія и Конторы 34
 „ „ „ котловъ и машинъ 35
 „ „ „ конюшни 36
 „ „ „ общихъ расходовъ 37

803 63

310 94

49 15

7190 48

1 04

24 30

270 —

7716 81

2163 12

555 04

1321 05

20405 56

уплачено наличными 6

19897 79

удержано въ залогъ 31

360 02

„ за порчу вещей 5

5 —

списано жалованье члена Ревиз. комиссіи

за 1908 годъ 40

120 —

„ 1909 „ 34

99 —

20481 81

На 1 января 1910 года

осталось по счету

не уплаченного жалованья 1

63 75

20545 56

20545 56

25. Ком. Общ. взаимн. вспом.,

На 1 января 1909 года

оставалось долгомъ за заводомъ 1

Въ 1909 году

начислено 6% за 1909 годъ 32

уплачено наличными деньгами 6

На 1 января 1910 года

осталось долгомъ за заводомъ 1

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
1			50000	—
32			3000	—
6	3000	—		
	53000	—	53000	—

26. Вклады срочные.

На 1 января 1909 года

оставалось долгомъ за заводомъ:

полученные вклады 26119 47
 0/0% по 1-е января 1909 года 79 53

Въ 1909 году

поступило вновь вкладовъ:

отъ Епарх. женск. училища Р. 20210.30
 „ кассы взаимопомощи „ 4234.—
 стипендиі имени протоіерея о. Іоанна Кронштадскаго „ 2364.70
 отъ Николаевского молитвеннаго дома „ 4000.—
 отъ Покровской ц. Черн. ст. „ 400.—
 „ протоіерея Вас. Попова „ 3200.—
 „ священника П. Руднева „ 3200.—
 „ „ Гр. Попова „ 2500.—
 „ „ М. Листопадава „ 600.—
 „ „ П. Кравченко „ 1000.—

Начислено 0/0% по вкладамъ за 1909 годъ

Возвращенъ вкладъ, съ 0/0%

Свято-Духовской церкви х. Діева 6 1255 87

Перенесено на счетъ залоговъ:

свят. М. Егорова, съ 0/0% Р. 1021.83 31
 „ М. Листопадава „ 600.— „ 1621 83

На 1 января 1910 года

осталось долгомъ за заводомъ

полученные вклады, съ 0/0% 1 67584 73

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
1		26119 47 79 53 <hr/> 26199 —
6		41709 —
32		2554 43
6	1255 87	
31		1621 83
1	67584 73	
	<hr/> 70462 43	<hr/> 70462 43

27. Недвижимое имущество.

На 1 января 1909 года

состояло по счету недвижимого имущества

Въ 1909 году

отнесено на сч. недвижимого имущества:

со счета кассы 6
 „ „ разныхъ матеріаловъ 15
 „ „ дебиторовъ и кредиторовъ 23

2 мѣста подь заводскую лавку Р. 567.—
 моторъ (для аккумулят. батарей) „ 1303.47
 штокъ для насоса . . . „ 46.—
 новый угольный сарай . . . „ 866.88
 устр. водопровода отъ городской
 сѣти „ 2685.71
Р. 5469.06

писано со счета имущества:

на погашеніе стоимости

кроватей для бѣлки, 10⁰/о Р. 612.17
 разнаго имущества, 5⁰/о „ 12165.74

продано чугуна лома 165 пуд. 6

На 1 января 1910 года

осталось по счету недвижимого имущества

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
1	244564	09		
6	3554	44		
15	474	62		
23	1440	—		
	<u>5469</u>	<u>06</u>		
3				
40			12777	91
6			29	70
1			237225	54
	<u>250033</u>	<u>15</u>	<u>250033</u>	<u>15</u>

28. Движимое имущество.

На 1 января 1909 года

оставалось по счету движимаго имущества

Въ 1909 году

отнесено на счетъ имущества:

со счета кассы 6 232 66
 „ разныхъ матеріаловъ 15 33 13

вѣсы коромысловые съ гирями Р. 198.86
 контрольные часы „ 36.—
 стѣнной насосъ „ 30.93
Р. 265.79

Списано со счета имущества:

на погашеніе стоимости 40
 проданы дроги и лодка . . . Р. 31.—
 за утерянныя револьверы . . „ 18.—

На 1 января 1910 года

осталось по счету движимаго имущества

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
1	9964	39		
6	232	66		
15	33	13		
	265	79		
40			1018	12
6			49	—
			9163	06
	10230	18	10230	18

29. Переустройства.

На 1 января 1909 года

оставалось по счету

устройство новых 12 тягловальных барабановъ въ свѣчной мастерской

Въ 1909 году

произведено расходовъ по устройству новаго помѣщенія для конторы, и устройство въ ней кафельныхъ печей, а также въ квартирахъ казначея и смотрителя

Списано на погашеніе счета

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.		КРЕДИТЪ.	
1	8199	05		
6	411	65		
40			8610	70
	8610	70	8610	70

30. 0/00 бумаги.

На 1 января 1909 года

оставалось 0/000 бумагъ

Госуд. 4⁰/₀ ренты, на храненіи въ казначействѣ

Въ 1909 году

куплено 0/000 бумагъ:

4⁰/₀ серий Госуд. казначейства Р. 50000.—
съ 0/000 по купонамъ „ 411.11

Поступило залогомъ

4⁰/₀ серий Государ. казначейства 31 10000 —
причислены нарощіе 0/000 32 688 89

продано 0/000 бумагъ:

4⁰/₀ серий Госуд. казначейства Р. 50000.—
съ 0/000 по купонамъ „ 1100.—

Возвращено залоговъ

Государственной 4⁰/₀ ренты 31

На 1 января 1910 года

осталось 0/000 бумагъ

4⁰/₀ серий Государств. казначейства, на храненіи въ Ростовскомъ отд. Государств. банка 1

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
1	13800	—
6	50411	11
31	10000	—
32	688	89
6		51100
31		13800
1		10000
	74900	—
		74900

32. Проценты.

На 1 января 1909 года

оставалось по счету 0/00/0

уплаченныхъ за счетъ 1909 года (впередъ)

Въ 1909 году

уплачено процентовъ

начислено за 1909 годъ по счетамъ:

Люнебургской воскобълильни 21
 Ком-та общ. вз. вспоможенія 25
 по вкладамъ 26
 „ залогамъ 31

Получено процентовъ:

наросшіе 0/00/0 по 0/00/0 бумагамъ (серіямъ) 30
 по текущему счету въ Об-вѣ вз. кредита 6
 получено пени за просрочку высылкоъ де-
 негъ ”

Списано въ убытокъ 40

№№ счетовъ	ДЕБЕТЪ.	КРЕДИТЪ.
1	11	46
21	3913	76
25	3000	—
26	2554	43
31	127	66
	<u>9595</u>	<u>85</u>
30		688
6		207
”		22
		<u>919</u>
		17
		8688
		14
	<u>9607</u>	<u>31</u>
		<u>9607</u>
		<u>31</u>

и грудные младенцы и воздають ему хвалу, посрамляя такимъ образомъ враговъ Божіихъ, возстающихъ противъ Бога съ злобною ненавистію мстителя, возстающаго противъ своего врага. Слова сего стиха нерѣдко исполняются на дѣлѣ; въ особенности они пришли въ исполненіе, когда дѣти въ храмѣ прославляли Христа и этимъ посрамили Его враговъ. Послѣ торжественнаго входа въ Иерусалимъ, Христось вошелъ во храмъ. Здѣсь дѣти восклицали Ему: „осанна, Сыну Давидову“. Первосвященники и книжники съ негодованіемъ сказали Христу: „слышишь ли, что они говорятъ“? Этимъ косвенно они давали понять, что мессіанскаго достоинства Иисуса Христа они не признають, къ привѣтствію Его со стороны дѣтей мессіанскимъ осанна относятся съ презрѣніемъ, и что принимать это привѣтствіе отъ дѣтей со стороны Христа неприлично, ибо дѣти неспособны къ сужденію о религіозныхъ предметахъ (они упустили изъ вниманія, что дѣтямъ присуще религіозное чувство). Христось на это отвѣтилъ: „Развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ (съ греческаго: безустныхъ, не умѣющихъ говорить) и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу“. Этимъ Христось ясно далъ понять своимъ врагамъ, что хвала, привѣтствіе дѣтей ему, какъ Мессіи, есть привѣтствіе, устроенное Самимъ Богомъ, что чрезъ дѣтей самъ Богъ прославляетъ Его, какъ Мессію, при чемъ дальнѣйшія слова псалма— еже разрушити врага и местника Христось предоставилъ врагамъ Своихъ, какъ знатокамъ Св. Писанія, прочесть самимъ.—Въ переносномъ смыслѣ подъ младенцами нужно разумѣть 1) апостоловъ (ср. Матѣ. 11, 25—26), которые первые уразумѣли тайны царства Божія, распространили славу Христову по всему міру и посрамили враговъ Божіихъ, и 2) всѣхъ дѣтски, въ простотѣ сердца, вѣрующихъ людей, которые въ Свяш. Писаніи обыкновенно сравниваются съ младенцами (Мѣ. 11, 25; 18, 2—6).—Слову „младенецъ“ въ еврейской библіи соотвѣтствуетъ слово, которое означаетъ дитя болѣе или менѣе взрослое, напр., могущее ѣсть. Суущихъ—грудныхъ младенцевъ; но у евреевъ кормили грудью до 3 лѣтъ (2 Мак. 7, 27), а въ эту пору (въ 3 года отъ роду) почти всякое дитя начинаетъ говорить.—Совершилъ еси—устроилъ. 4.—Яко—въ значеніи „когда“. 5.—Что есть человѣкъ—т. е. когда я взираю на небеса... тогда говорю: „Что есть человѣкъ“...—Человѣкъ

(съ еврейскаго: немощный, смертный) и сынъ человѣчь (съ евр. сынъ Адама)—эти слова указываютъ на слабость и паденіе человѣка. — Помниши, посѣщаеши — заботишься особеннымъ образомъ. 6—9. — Слова этихъ стиховъ во всей силѣ не могутъ быть отнесены къ человѣку въ падшемъ его состояніи. Будучи сотворенъ по образу и подобию Божію, человѣкъ получилъ отъ Бога царскую власть надъ тварями земными. Но когда онъ палъ и грѣхомъ помрачилъ въ себѣ образъ Божій, царскія права его надъ тварію сократились: вмѣсто покорности и подчиненія человѣку, тварь стала во враждебное отношеніе къ нему. По объясненію ап. Павла, во всей силѣ слова данныхъ стиховъ относятся къ Иисусу Христу. Доказывая превосходство Христа предъ ангелами, апостоль Павелъ въ подтвержденіе этой истины приводитъ, между прочимъ, слова 5—7 стиховъ 8-го псалма (Евр. 2, 8), при чемъ замѣчаетъ, что мы не видимъ, чтобы все было покорено человѣку, но видимъ, что за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію Иисусъ, Который немного былъ униженъ предъ ангелами, дабы ему, по благодати Божіей, вкусить смерть за всѣхъ (Евр. 2, 8—9). Такимъ образомъ, по объясненію ап. Павла, въ псалмѣ 8, 5—7 содержится пророчество объ униженномъ и славномъ состояніи Христа. Но чрезъ Христа пророчество это исполняется и на всѣхъ истинно вѣрующихъ. По мѣрѣ усвоенія себѣ вѣрующими заслугъ Христовыхъ, въ нихъ возстановляется образъ Божій, а вмѣстѣ съ тѣмъ возстановляются и ихъ царскія права надъ тварями, что особенно видно изъ житій святыхъ, многіе изъ которыхъ повелѣвали стихіями, дикими животными и т. п. Во всей силѣ достоинство и богоподобную власть надъ тварями вѣрующіе получаютъ, по совершенномъ освобожденіи отъ грѣха, въ царствѣ славы, когда они будутъ соцарствовать Самому Богу, и когда тварь не будетъ уже болѣе враждовать противъ человѣка—своего владыки и пребудетъ у него въ полной покорности и повиновеніи (Исаи 11, 6—9; Апок. 7, 16; 3, 21).

Псаломъ 9. Благодарственная пѣснь Господу за дарованную побѣду надъ врагами (1—21), съ молитвою о помощи противъ новыхъ враговъ (22—39).

Можно полагать, что этотъ псаломъ относится ко времени войнъ

Давида съ сирійцами, когда вельдъ за побѣдами надъ этими врагами получено было извѣстiе о нападенiи идумеевъ на южные предѣлы iудейской земли (2 Цар. 8, 3—8; 1 Пар: 18, 3—8; Псал. 49, 2—3), почему въ данномъ псалмѣ послѣ благодарности Богу за побѣду надъ врагами идетъ молитва о помощи противъ новыхъ враговъ. Во время войны съ царями Сирiи Цованской и Дамасской Давидъ разрушилъ многіе непріятельскіе города, взялъ въ плѣнъ множество войска, военныхъ колесницъ и богатую добычу. Онъ такъ ослабилъ оба эти царства, что они лишились своей самостоятельности и сдѣлались данниками Давида (2 Цар. 8, 3—11; 1 Пар. 18, 3—11). Пользуясь тѣмъ, что войска Давида заняты были войною съ сирійцами, идумеи разбойнически напали на южные предѣлы iудейской земли и произвели страшное опустошеніе (2 Цар. 8, 13; Псал. 49, 2—3).

Псалмопѣвецъ даетъ обѣтъ прославить Господа благодарственною пѣснью (2—3) за побѣду надъ языческими народами (4) по суду Божію (5—7), и выражаетъ надежду на Бога, какъ на вѣчнаго праведнаго судію и защитника угнетенныхъ (8—11); затѣмъ приглашаетъ благочестивыхъ прославлять Господа хвалебными пѣснями, ибо онъ внялъ ихъ молитвенному воплю (12—15) и запуталъ враговъ въ ихъ собственныя сѣти (16—17), на основанiи чего псалмопѣвецъ надѣется, что такимъ же образомъ погибнуть навсегда и всѣ забывающіе Бога народы (18—19); но такъ какъ эта надежда псалмопѣвца еще не исполнилась, то онъ молить о помощи и защитѣ отъ остающихся еще многихъ народовъ, могущихъ угрожать Израилю (20—21).—Бѣдствіе, которое псалмопѣвецъ хотѣлъ предотвратить молитвою, уже постигло благочестивыхъ, посему онъ обращается къ Богу съ горькою жалобою на угнетеніе благочестивыхъ врагами (22—23), описывая при этомъ характеръ и образъ дѣйствій угнетателей (24—32): они не чуютъ ни стыда предъ совершаемыми ими злодѣянiями (24), ни страха предъ Богомъ (25), ни опасенiя справедливаго отмщенiя (26—27); глубокое развращеніе ихъ по отношенiю къ праведникамъ выражается и въ словахъ (28), и въ дѣйствiяхъ, по которымъ они подобны разбойникамъ и кровожаднымъ лвамъ (29—32). Эта жалоба псалмопѣвца переходитъ далѣе въ молитвенное воззваніе къ Богу объ отмщенiи нечестивымъ угнетателямъ (33—36).

Въ заключеніе псалмопѣвецъ выражаетъ надежду на услышаніе (37—39).—Блаж. Августинъ, Златоустъ и Іеронимъ понимаютъ этотъ псаломъ, какъ благодарственную пѣснь церкви за одержанную надъ врагомъ человѣческаго рода и язычествомъ побѣду, съ молитвою о защитѣ отъ будущихъ враговъ. Въ словахъ 33 стиха церковь видитъ пророчество о воскресеніи Христа, почему употребляетъ ихъ въ воскресномъ утреннемъ богослуженіи 5 и 7 гласа въ качествѣ прокимна предъ евангеліемъ.

1. О тайныхъ сына—о таинствахъ Христа, по св. отцамъ. По русск. переводу: по смерти Лабена. Подъ Лабеномъ разумѣютъ неизвѣстнаго изъ исторіи царя, воевавшего съ Давидомъ, непріятельскаго народа. 4.—Врагу—въ значеніи множественнаго числа; изнемогутъ, погибнутъ—въ значеніи прошедшаго времени. 10—Во благовременіихъ въ скорбехъ—въ благопотребное время, именно въ скорби. 13—Взыская крови ихъ—взыскиваетъ за кровь своего народа. Не забы званія убогихъ—не забываетъ молитвеннаго вопля угнетенныхъ. Содержаніе этого вопля излагается въ 14 и 15 стихахъ. 15—Возвѣщу... во вратѣхъ—буду прославлять публично. 16—Угльбоша (погрязли) въ пагубѣ—съ еврейскаго: упали въ яму. 17—Знаемъ... творяй—Господь познается по Своимъ судамъ. 18—Возвратятся во адъ—обратятся, сойдутъ въ адъ. 20—Да не крѣпится—да не превозможетъ. 21—Постави законоположителя надъ ними—поставь наставника, который бы вразумлялъ ихъ. Человѣцы—съ еврейскаго: смертные, слабые (люди). 23—Возгорается нищій—бѣдный (израильскій народъ) снѣдается скорбію. Увязаютъ въ совѣтѣхъ, аже помышляютъ—бѣдные являются жертвами замысловъ, которые составляютъ нечестивые. 24—Хвалимъ есть... благословимъ есть—въ значеніи: хвалится... благословляетъ себя. 25—По множеству гнѣва свсего не взыщеть—нечестивый говоритъ, что Богъ не взыщеть его грѣховъ, не будетъ строго наказывать за нихъ. 26—Отъемлются судьбы твои отъ лица его—они не думаютъ о Твоихъ судахъ, о наказаніяхъ. 27—Не подвижуся, т. е. не поколеблюсь въ счастіи; отъ рода въ родъ безъ зладѣти будутъ изъяты отъ несчастія. 28—Клятвы, т. е. проклятія; горести—горькихъ словъ: трудъ и болѣзнь—вредъ и пагуба ближнимъ. 30—Въ оградѣ—въ логовицѣ. 31—Преклонится и падеть, т. е.

бѣдный. 35 — Болѣзнь и ярость — страданія и огорченія слабыхъ. 36 — Взыщется грѣхъ его и не обрящется — да взыщется нечестіе его, и онъ да не обрящется между живущими на землѣ. 38 — Уготованію — съ еврейскаго: желанію. 39 — Суди — съ греческаго: судити (чтобы дать судъ).

Псаломъ 10. Утѣшеніе во время опасности отъ враговъ состоитъ въ твердомъ упованіи на Бога. Твердое упованіе на Бога при потрясеніи основъ (ст. 4 по русск. Библии) государственнаго и общественаго порядка, отклоненіе совѣта унывающихъ друзей спастись бѣгствомъ отъ угрожающей опасности, непоколебимая увѣренность въ помощи Божіей — все это приводитъ къ той мысли, что данный псаломъ написанъ Давидомъ незадолго до открытаго возстанія Авесалома.

Псалмопѣвецъ выражаетъ твердое упованіе на Бога во время опасности, когда, въ виду злоумышленія противъ него со стороны враговъ и потрясенія ими государственнаго и общественаго порядка, малодушные друзья совѣтовали ему спастись бѣгствомъ въ горы (1—3). Отклоняя этотъ совѣтъ малодушныхъ друзей, псалмопѣвецъ высказываетъ непоколебимую увѣренность въ непрестанномъ бодрствованіи Божественнаго Провидѣнія, которое, если и посылаетъ испытаніе праведнику, не лишаетъ его однако своего благоволенія и защиты, и всегда отвращаясь нечестія, рано или поздно поражаетъ нечестивыхъ грозными карами (4—7).

1 — Превитай — странствуй, скитайся. 3. — Давидъ утвердилъ (совершилъ — съ греческаго: утвердилъ) государственные и общественные порядки, а враги ниспровергли ихъ. Праведникъ же что сотвори — что же иное можетъ сдѣлать (сотвори — въ значеніи будущаго: сотворить) царь, какъ не бѣжать въ горы? 6. — Одождить... сѣти — пошлетъ на нихъ различныя казни. Огонь и жупель (сѣру), нѣкогда истребившіе Содомъ и Гоморру. Духъ бурень — жгучій вѣтеръ, самумъ. Часть чаши — доля. Образъ взять съ доли вина, отдѣляемой хозяиномъ каждому по достоинству (1 Цар. 1, 4—5; Псал. 74, 9). 7. — Правды... правоты — въ значеніи праведника; возлюби, видѣ — въ смыслѣ настоящаго времени: любить, видать.

Псаломъ 11. Молитва о помощи Божіей.

Жалоба псалмопѣвца на оскудѣніе въ обществѣ правды, усиленіе лжи, обмана, коварства и открытое распространеніе клеветы противъ него (псалмопѣвца) соотвѣтствуетъ времени гоненія Саулова, когда, при болѣзненномъ состояніи Саула, въ государствѣ обнаружился упадокъ благочестія и правосудія, умножились притѣсненія и насилія (1 Цар. 22, 2), а при царскомъ дворѣ развились лицемѣріе, клевета и интриги (1 Цар. 18, 22—25; 24, 10).

Подъ впечатлѣніемъ оскудѣнія въ обществѣ благочестія и усиленія лжи и обмана, псалмопѣвецъ обращается къ Богу съ молитвеннымъ воззваніемъ о спасеніи его отъ коварства нечестивыхъ враговъ (2—4) и въ сильномъ негодованіи призываетъ на послѣднихъ судъ Божій (5). Въ отвѣтъ на это онъ получаетъ откровеніе, что Господь возстанетъ на защиту угнетенныхъ (6); выражаетъ вѣру въ это откровеніе, какъ несомнѣнную истину (7), и высказываетъ надежду на божественную помощь и охраненіе отъ враговъ, при чемъ вторично указываетъ на нравственное развращеніе общества (8—9).

2.—Оскудѣ преподобный—сталъ скуденъ числомъ; умалишася истины—мало стало истинныхъ, правдивыхъ, вѣрныхъ людей. 3.—Суетная—ложь; въ сердцѣ и сердцѣ глаголаша злая—гебраизмъ, обозначающій сердце двоедушное, челоуѣка притворнаго, говорящаго одно и дѣлающаго другое. 4.—Потребить—въ значеніи: да потребить. Устны лъстивыя—уста коварныя. Языкъ велерѣчивый—надменный, высокомѣрный. 5.—Языкъ возвеличимъ—съ еврейскаго; языкомъ нашимъ переселимъ (всѣхъ). Устны наша при насъ суть—мы все можемъ про кого угодно свободно говорить. Кто намъ Господь—кто намъ господинъ, т. е. никто не можетъ воспрепятствовать намъ говорить, что угодно. Намекъ на недобросовѣстныхъ вельможъ, которымъ Саулъ содѣйствовалъ въ ненависти противъ Давида. 6.—Страсти ради—ради страданія; воскресну—возстану. Положуся во спасеніе—положу самого себя во спасеніе, т. е. спасу несчастныхъ страдальцевъ отъ притѣснителей; не обвинюся о немъ—не поколеблюсь въ немъ (спасеніи)—смѣло, открыто совершу его. Въ словахъ: „нынѣ воскресну... не обвинюся о немъ“ отцы церкви видятъ таинственное указаніе на спасеніе рода челоуѣческаго черезъ страданія и воскресеніе Христа.

Въ этомъ смыслѣ эти слова употребляются въ богослуженіи 1-го гласа въ качествѣ прокимна на воскресной утрени предъ евангеліемъ. Отсюда въ первой половинѣ этого псалма (до 6 ст.) можно видѣть предугазаніе на печально нравственное состояніе рода человѣческаго передъ пришествіемъ Христа Спасителя. 7—Чиста—непреложно истинны; серебро разжено, искушено земли седмерицею— слова Божія, какъ самое чистое серебро, многократно переплавленное и совершенно очищенное отъ земли, т. е. совершенно чужды лжи и коварства. 8.—Отъ рода сего—отъ современниковъ нечестивыхъ. 9.—По высотѣ твоей умножилъ еси сыны человѣческія—по высокимъ непонятнымъ для насъ судьбамъ Своего промысла Ты попускаешь нечестивымъ размножаться.

Псаломъ 12. Молитва о помощи.

Можно предполагать, что псаломъ этотъ написанъ Давидомъ въ концѣ гоненія со стороны Саула, ибо Давидъ жалуется въ немъ на продолжительность своихъ страданій.

Обращаясь къ Богу, псалмопѣвецъ, въ изнеможеніи отъ продолжительности своихъ страданій, сѣтуетъ на то, что Онъ оставилъ его своею помощію (2—3). Это сѣтованіе переходитъ, затѣмъ, въ усиленную молитву, чтобы Богъ не допустилъ его погибели къ радости и торжеству его враговъ (4—6). Молитва укрѣпляетъ псалмопѣвца и и вливаетъ въ него надежду на спасеніе, за которое онъ обѣщаетъ прославлять Бога (7).—Псаломъ этотъ входитъ въ составъ повечерія, какъ молитва, чтобы Господь не допустилъ человѣку, отходящему ко сну, уснуть сномъ грѣха, но возставилъ его отъ сна для хожденія по путямъ заповѣдей Его, дабы враги его спасенія не восторжествовали надъ нимъ.

2.—До конца—безпрерывно; отвращаеши лице—гнѣваешься, забываешь. 3.—Доколѣ положу совѣты... болѣзни—доколѣ мнѣ слагать скорбные планы для спасенія? 4.—Просвѣти очи—укрѣпи мои жизненные силы: укрѣпихся на него—съ еврейскаго: осилилъ; побѣдилъ его. 7.—Уповахъ—въ значеніи уповаю.

Псаломъ 13. Ученіе о нравственномъ растлѣніи грѣхомъ рода человѣческаго, съ предвозвѣщеніемъ спасенія вѣрующихъ благодатію Божіею,

Псалмопѣвецъ говоритъ, что все люди растлѣны по уму и по волѣ, такъ что между ними нѣтъ никого, кто бы дѣлалъ добро, и что таковыми люди являются и по суду Самого Бога (1—3). Послѣ этого псалмопѣвецъ указываетъ на то, что нравственно растлѣнные подавляютъ людей Божіихъ (4), предвѣщаетъ гибель нечестивымъ и спасеніе отъ Бога праведнымъ (5—6), и въ молитвенномъ вздохѣ выражаетъ желаніе скорого наступленія этого спасенія къ радости вѣрующихъ (7—8).—Апостоль Павелъ вторую половину 2-го стиха и 3-й стихъ даннаго псалма, вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ другихъ мѣстъ Св. Писанія, приводитъ въ посланіи къ Римлянамъ въ подтвержденіе своего ученія о всеобщемъ развращеніи грѣхомъ рода человѣческаго и о спасеніи единственно благодатію Божіею (3, 10—12, 19—24). Слѣдовательно, по мысли Апостола, развращенные грѣхомъ современники псалмопѣвца являются образомъ развращеннаго грѣхомъ человечества предъ пришествіемъ Христа, а предвозвѣщеніе псалмопѣвца о спасеніи отъ Бога вѣрующимъ предугазывало на спасеніе людей благодатію Божіею, искупленіемъ во Христвѣ Иисусѣ.

1. Безумецъ—крайне нечестивый человѣкъ. Здравый умъ внушаетъ признаніе бытія Божія, а умъ развращенный, помраченный грѣхомъ отвергаетъ бытіе Божіе. Въ данномъ мѣстѣ слово „безумецъ“ употреблено въ собирательномъ смыслѣ, въ смыслѣ всѣхъ вообще людей. Растлѣша—люди растлились, развратились не по уму только, но и по волѣ. Омерзисася въ начинаніихъ—сдѣлались гнусными, отвратительными въ дѣлахъ. Нѣсть творяй благостыню—нѣтъ человѣка, который дѣлалъ бы добро. Поврежденные естествомъ люди, не имѣя благодати Божіей, одними только своими естественными силами дѣлать добра не могутъ; если же они иногда и творять нѣкоторыя добрая дѣла, которыя не могутъ быть названы грѣхами, то эти дѣла въ глазахъ Бога не имѣютъ значенія истинно добрыхъ дѣлъ, ибо они творятся безъ вѣры и благодати Божіей. 2.—Сыны человѣческія—съ еврейскаго: „сына Адама“, т. е. падшія существа. Разумѣвая—разумный. 3.—Все уклонишася, т. е. отъ праваго пути; неключими быша—стали негодными, мерзкими предъ Богомъ.—Въ этомъ стихѣ, какъ и въ первомъ, говорится вообще о людяхъ, каковы они по растлѣнному своему естеству, а не каковы по благодати Божіей. Ибо по благодати

ГРЕХЪ НЕВОЗМОЖНОСТИ.

Изъ христіанской полемики V вѣка.

(Окончаніе).

Причина невозможности для человѣка уразумѣть сущность Божества лежитъ въ особенностяхъ природы этихъ существъ. Между Творцомъ и Его созданіемъ, хотя бы самымъ высшимъ, находится непроходимая бездна: одно ограничено, другое не имѣть границъ; одно обнимается мѣрою, другое неизмѣримо; одно подчинено условіямъ времени и мѣста, другое выше всякаго понятія объ этихъ условіяхъ ⁽⁴⁸⁾. Мечтать послѣ этого о познаніи Бога въ Его существѣ такая наглость, которая превосходитъ сказавшаго: „выше звѣздъ поставлю престоль свой“ (Ис. 14, 13) ⁽⁴⁹⁾. Человѣческое познаніе Божества настолько же должно быть далеко отъ полного и истиннаго познанія о Богѣ, насколько существо Божіе выше существа человѣка ⁽⁵⁰⁾.

Настаивая въ противовѣсъ аноміямъ главнымъ образомъ на непостижимости существа Божія, отцы церкви однако доказывали возможность для человѣка познанія Бога въ Его дѣйствіяхъ и откровеніяхъ въ мірѣ. Разсматривая вселенную, величіе и красоту ея, мы естественно заключаемъ о премудрости Творца, и какъ въ произведеніяхъ художника усматривается его искусство, а не естество, такъ и въ мірѣ напечатлѣна не сущность Божія, а лишь Его свойства, которыя мы и познаемъ ⁽⁵¹⁾.

Евноміане однако не соглашались съ православнымъ ученіемъ о познаваемости Бога, несмотря на силу и убѣдительность дово-

(48) Твор. Григорія Нисс. ч. VI, кн. 12, стр. 292.

(49) Василия Вел. творенія, ч. III, стр. 35.

(50) Тамъ же, стр. 37—38.

(51) Григорія Богосл., творенія, ч. III, сл. 28, стр. 21.

довъ, приводимыхъ отцами въ пользу отстаиваемаго ими положенія.

Имъ казалось, что если человекъ имѣеть познаніе о Богѣ, то, значить, онъ знаетъ самую сущность Божества; если же не знаетъ Бога вполнѣ, не знаетъ Его такъ, какъ Онъ Самъ себя знаетъ, то знаетъ Его ложно, неправильно. Отсюда аномеи въ воззрѣніяхъ православныхъ усматривали противорѣчіе и обличали ихъ въ томъ. Конечно, дѣйствительнаго противорѣчія въ ученіи православныхъ не было; соображенія аномеевъ являлись простыми софизмами, не имѣющими доказательной силы. Аномеи какъ будто не хотѣли понять, что предметъ можно въ одно и то же время знать и не знать,—знать въ одномъ отношеніи, не знать въ другомъ; что знаніе можетъ быть неодинаковаго совершенства, оставаясь все-таки истиннымъ. Въ этомъ смыслѣ отвѣчали аномеямъ Василій Великій и Кирилль Александрійскій ⁽⁵²⁾.

Но и эти разсужденія православныхъ оказывались недостаточными для того, чтобы убѣдить аріанъ въ ложности ихъ взгляда на спорный пунктъ. Аріане не только не отказывались отъ своего лжеумствованія, наоборотъ, продолжая считать себя обладателями истиннаго и полнаго познанія о Богѣ, удивлялись тупости православныхъ, или же приписывали зломыслію рѣшеніе разбираемаго вопроса не въ ихъ еретическомъ смыслѣ“. Если чей либо умъ, разсуждаетъ Евномій, помраченъ по причинѣ зломыслія такъ, что не видитъ даже и того, что предъ нимъ, то отсюда не слѣдуетъ, чтобы и другимъ людямъ было недоступно познаніе сущаго“ ⁽⁵³⁾. Евномію при его раціоналистическомъ взглядѣ на христіанскую религію казалось,—самый фактъ существованія христіанства доказываетъ постижимость Божества, ибо и Христа нельзя было бы назвать свѣтомъ, если бы Онъ никого не озарялъ; дверію, если бы Онъ никого не путевождалъ къ познанію Божества ⁽⁵⁴⁾.

(52) См. Догм. Богосл. еп. Сильвестра, т. I, Кіевъ, 1892 г., стр. 269—270.

(53) Григорія Нисс., твор., ч. VI, кн. X, стр. 170.

(54) Тамъ же, стр. 172.

То обстоятельство, что аномеи послѣ всѣхъ доводовъ противъ нихъ православныхъ оставались вѣрными своему взгляду на постижимость Бога, показываетъ, что ни Василій Великій, ни Григорій Нисскій не опредѣлили вполне правильно дѣйствительную основу аріанскаго ученія по спорному вопросу. Видно, что теорія именъ была не кореннымъ основаніемъ ученія аріанъ о постижимости Бога, и имѣла такое значеніе лишь при діалектическомъ построеніи ихъ мыслей. Такимъ дѣйствительнымъ основаніемъ, можно думать, служилъ указанный нами ранѣе взглядъ аріанъ на религію и источники христіанскаго вѣроученія.

Итакъ, во все время спора обѣ стороны стояли на разной почвѣ: православные разсуждали о познаваемости Бога съ точки зрѣнія православнаго богооткровеннаго ученія, а аріане смотрѣли на дѣло съ точки зрѣнія своихъ еретическихъ основныхъ воззрѣній. Поэтому нерѣдко казалось спорящимъ, что „противникъ выводитъ нелѣпое, полагая свои собственныя мнѣнія и вступая съ ними въ борьбу и составленныя имъ самимъ мнѣнія доводя до нелѣпости“ (55).

Выяснивши сущность спора православныхъ съ аріанами о познаваемости Бога, мы можемъ опредѣлить его значеніе для богословія. Обыкновенно споръ ведетъ къ уясненію положеній отстаиваемыхъ спорящими сторонами. При этомъ бываетъ часто такъ: въ началѣ спора противники не совсѣмъ отчетливо представляютъ свои взгляды; нерѣдко для нихъ совершенно неизвѣстны бываютъ слѣдствія, къ которымъ ведетъ защищаемое ими положеніе. При спорѣ же то и другое уясняется. О чемъ не задумывалась одна сторона, то выводитъ другая, стараясь довести до нелѣпости признаніе противникомъ извѣстнаго тезиса. Этотъ законъ, всюду обыкновенно наблюдаемый, можно замѣтить и въ борьбѣ православныхъ съ аріанами. Вначалѣ аріане какъ бы колеблются. Аріи защищаютъ еще то, что дальнѣйшіе его послѣдователи всецѣло отвергаютъ. И православные не сразу дошли до

(55) Григорія Нисс., твор., ч. VI, стр. 441, 466, 471. Василія Вел., твор., ч. III, стр. 32—35.

отчетливаго сознанія и развитія своего ученія. Мысли, высказанныя Аонасіемъ Великимъ, были постепенно дополняемы и развиваемы съ сочиненіяхъ св. Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго и другихъ отцовъ церкви. Въ общемъ истинное ученіе познаваемости Бога въ спорѣ съ аріанами выяснилось настолько полно, что послѣдующимъ христіанскимъ богословамъ оставалось лишь систематизировать его. Этого мало: вопросъ о познаваемости Божества имѣеть огромное значеніе въ христіанской догматикѣ не только самъ по себѣ, но и по связи его съ другими догматами. Такое или иное рѣшеніе его необходимо должно было сопровождаться неодинаковыми взглядами на дальнѣйшіе пункты христіанскаго богословія. Дѣйствительно, споръ православныхъ съ аріанами, уяснивши той и другой сторонѣ ихъ воззрѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ привелъ спорящихъ къ различнымъ выводамъ. Православные, какъ и слѣдовало, послѣ борьбы съ аріанами всецѣло утвердили истинное ученіе о Святой Троицѣ. Аріане же, такъ какъ остались вѣрными своимъ принципамъ, развили съ большей полнотой свои еретическія убѣжденія. Богъ, разсуждали они, познается въ своей сущности, какъ нерожденность, такъ что эти два понятія должны быть признаны тождественными (56). Дальнѣйшее раскрытіе ученія идетъ у нихъ путемъ діалектическаго развитія понятія нерожденности. Богомъ нужно называть лишь не получившаго ни отъ кого своего бытія; а тотъ, кто получилъ отъ кого-либо свое бытіе, уже не есть истинный Богъ. Сынъ рожденъ отъ Отца; слѣдовательно, Онъ не безначаленъ. Но если Сынъ имѣеть начало, то Онъ рожденъ не изъ сущности Отца, Онъ сотворенъ по мановенію всемогущей Божественной воли (57). Итакъ, Сынъ по своей природѣ тварь, хотя тварь первая, отличающаяся высшими нравственными качествами, тварь высшая, получившая при твореніи божественное достоинство (58). Отвергнувъ единосущіе Сына съ Отцомъ (59), ари-

(56) Твор. Василия Вел., ч. III, стр. 18.

(57) Твор. св. Епиф. Кипрекаго, ч. IV, Москва, 1880 г., стр. 113—117. Твор. Григорія Нисс., ч. VII, стр. 2—3.

(58) Григорія Нисс., твор., ч. VI, кн. XI, стр. 227. Василия Вел., твор., ч. III, стр. 94—96.

(59) Твор. Василия Вел., ч. III, стр. 51—54.

ане послѣдовательно пришли потомъ къ отрицанію божества Св. Духа, признавши Его произведеніемъ Сына Божія ⁽⁶⁰⁾, затѣмъ къ открытію таинствъ, такъ что Евномій, по словамъ Григорія Нисскаго, доказывалъ, что таинство пакибытія напрасно, таинственное дароприношеніе бесполезно, и причащеніе не доставляетъ никакой пользы причащающимся“ ⁽⁶¹⁾.

Н. Лысогорскій.

Торжественное празднованіе

пятидесятилѣтняго юбилея настоятеля Архангельской церкви Есауловской станицы протоіерея Александра Попова.

8-го іюня сего года было совершено торжественное празднованіе духовенствомъ Нижне-Чирскаго благочинія пятидесятилѣтняго юбилея маститаго настоятеля Архангельской церкви Есауловской станицы протоіерея Александра Попова. Выражаясь точнѣе, празднованіе было совершено не только духовенствомъ, но и большей частью населенія юрта Есауловской станицы. По крайней мѣрѣ, изъ ближайшихъ къ станицѣ хуторовъ была масса молящихся въ церкви.

Днемъ исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ протоіерея Ал. Попова было 9-е мая. Въ виду того, что празднованіе въ этотъ день и въ ближайшіе послѣдующіе совершать было неудобно для духовенства, занятаго богослуженіемъ.

(60) Евномій такъ рассуждалъ о Св. Духѣ: „Духъ есть третій по достоинству и порядку, почему—Онъ третій и по естеству....., происшедшій по повелѣнію Отца дѣйствіемъ Сына, почтенный третьимъ мѣстомъ, какъ первое и высшее всѣхъ тварей, единственное въ своемъ родѣ твореніе Единороднаго, не имѣющій Божества и зиждительной силы“.—Творенія Василия Вел., ч. III, стр. 126, 138—139.

(61) Твор. Григорія Нис., ч. VI, кн. XI, стр. 230.

женіемъ въ своихъ приходахъ, для этой цѣли было назначено 8-е іюня, 3-й день Св. Троицы. Наканунѣ этого дня собралось въ ст. Есауловской 11 іереевъ съ мѣстнымъ Н.-Чирскимъ благочиннымъ, 2 діакона и нѣсколько псаломщиковъ. Н.-Чирское благочиніе разбросано на далекое разстояніе, и потому многіе изъ духовенства не могли прибыть на торжество. 7-го іюня вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе св. благовѣрному князю Александру Невскому, имя котораго носить юбиляръ. На литію и величаніе выходили всѣ прибывшіе іереи. Пишущему эти строки пришлось говорить о совершеніи всенощнаго богослуженія съ нѣкоторыми присутствовавшими изъ народа въ церкви. Впечатлѣніе, произведенное на нихъ этой соборной службой, было сильное, по ихъ признанію. „Духъ радуется, когда слушаешь пѣніе столькихъ батюшекъ; за сколько времени пришлось увидѣть такое торжество“, говорили казаки. За всенощнымъ бдѣніемъ было сказано приличное случаю слово священникомъ Евдокимомъ Монченко, въ духѣ элегіи кратко изобразившимъ жизнь сельскаго пастыря и въ частности юбиляра съ первыхъ лѣтъ служенія до старыхъ сѣдинъ. Литургія началась въ 6¹/₂ ч. утра. Народа собралось очень много, и неудобно было въ жаркое время начинать службу болѣе поздно. Молящихся въ церкви было больше, чѣмъ наканунѣ. Въ церкви замѣтно было присутствіе многихъ старообрядцевъ, проживающихъ въ станицѣ. Юбиляръ пользуется въ Есауловской станицѣ уваженіемъ не только православнаго населенія, но и старообрядческаго. Соборное богослуженіе произвело на старообрядцевъ, по ихъ признанію, благотворное впечатлѣніе. За литургіей было произнесено два слова священниками Василиемъ Дьяконовымъ и Павломъ Поповымъ. Первый въ своемъ словѣ говорилъ о тѣхъ обязанностяхъ, какія несетъ по отношенію къ своимъ прихожанамъ пастырь и въ частности юбиляръ, исполняющій добросовѣстно свои пастырскія обязанности въ теченіе пятидесяти лѣтъ. Второй изложилъ трудности прохожденія пастырства, сопровождающагося зачастую незаслуженными обидами, доносами и т. п. Этой непріятной стороны служенія счумѣлъ избѣжать юбиляръ.

Предъ началомъ молебна были поднесены юбиляру двѣ иконы

—отъ духовенства Н.-Чирскаго благочинія и отъ прихожанъ. Отъ духовенства были поднесены адресъ въ папкѣ и икона Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ художественной ажурной работы. Адресъ при поднесеніи иконы былъ прочитанъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Крыловымъ, слѣдующаго содержанія. „Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый о. протоіерей Александръ Порфиріевичъ! Духовенство Нижне-Чирскаго благочинія въ знаменательный для Васъ день Вашего 50-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ матери нашей, святой православной церкви, считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ искреннія чувства глубокаго уваженія и почтенія, какъ своему бывшему духовнику-руководителю, такъ и старѣйшему соратнику на вивѣ Христовой. При этомъ находить весьма полезнымъ, въ видахъ своего собственнаго назиданія, хотя въ кратцѣ, коснуться Вашей полувѣковой пастырской дѣятельности, представляющей такъ много поучительнаго и для пастырей и для пасомыхъ. Прежде всего, —безъ преувеличенія можно сказать, что за весь долгій періодъ Вашей пастырской дѣятельности Вы всегда заслуженно пользовались вниманіемъ начальства и уваженіемъ мѣстнаго окружнаго духовенства, и любовію прихожанъ. Утомительно было бы подробно перечислять всѣ должности и порученія, разновременно возлагаемыя на Васъ начальствомъ: достаточно упомянуть только, что оно, облекая Васъ полнымъ довѣріемъ, поручало Вамъ всѣ доступныя въ Вашемъ положеніи почетныя должности, какъ-то: благочиннаго, участковаго наблюдателя церковныхъ школъ и въ послѣднее время благочинническаго ревизора и члена Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Неменьшее довѣріе оказывало Вамъ и окружное духовенство, имѣя Васъ по выбору и благочиннымъ, и духовникомъ, и много разъ своимъ представителемъ на Окружныхъ и Епархіальныхъ сѣздахъ.

Глубокохарактерно выразилась по отношенію къ Вамъ и народная любовь, добродушно сокративъ имя Ваше въ почтительное прозваніе „Батюшка Порфиричъ“. „Батюшка Порфиричъ“ служить теперь непререкаемымъ авторитетомъ, синонимомъ духовной опытности и житейской мудрости не только среди нынѣшнихъ прихо-

жанъ, но и населенія всего станичнаго юрта, когда-то входившаго въ составъ одного Есауловскаго прихода.

Но безспорно выше и дороже всѣхъ отличающихъ Васъ за службу и награды принадлежащее Вамъ по праву драгоценное имя добраго евангельскаго пастыря, который не бѣгалъ ради корысти отъ врученнаго ему Богомъ стада Христова, а какъ вѣрный стражъ 50 лѣтъ въ одномъ и томъ же приходѣ предстоялъ престолу Всевышняго, молясь и о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествахъ.

Да продлить же Небесный Пастыреначальникъ, Священное изображеніе Котораго просимъ принять въ молитвенную память о насъ, еще на многія лѣта дни Ваши!—Такіе пастыри, какъ Вы, убѣжденные и преданные церкви и пастырскому долгу, особенно нужны и дороги въ настоящее шаткое время для нравственной поддержки немощныхъ и слабыхъ духомъ собратій нашихъ“.

Одинъ изъ прихожанъ сказалъ краткую благодарственную рѣчь своему батюшкѣ—Порфиричу за долготѣнее его служеніе и доброе отношеніе къ прихожанамъ и просилъ его молиться за своихъ духовныхъ чадъ.

Юбилляръ, глубокоотронутой вниманіемъ, которымъ онъ почтенъ и отъ своихъ собратьевъ духовныхъ и отъ прихожанъ, въ отвѣтъ сказалъ слѣдующую рѣчь: „Проникнутый чувствомъ глубокой благодарности Господу Спасителю, благодѣвшему мнѣ отъ дней юности и до дней старости, подобно златословесному Святителю церкви Божіей, могу нынѣ сказать: „слава Богу за все“. Слава и благодареніе Господу за все Его великія милости ко мнѣ! Славлю и благодарю Милосердаго Господа за то, что Онъ удостоилъ меня грѣшнаго и недостойнаго прожить не малое число лѣтъ—73 года—и при томъ какъ прожить?.. почти безболѣзненно, безъ всякихъ тяжкихъ скорбей, страданій и лишеній—этихъ неизбѣжныхъ спутниковъ жизни человѣческой! Но въ особенности прославляю благость Божию ко мнѣ въ томъ, что я прослужилъ въ санѣ священника такое число лѣтъ, которое признается всѣми знаменательнымъ, какъ особенный даръ Божій—50 лѣтъ. И въ теченіе своей службы удостоенъ я отъ начальства такихъ наградъ, которые въ моемъ положеніи получаютъ не всѣ. А вотъ въ на-

стоящій знаменательный для меня день я вижу предъ собою цѣ-
лый сонмъ іереевъ Божіихъ и великое множество добрѣйшихъ
прихожанъ, которые собрались помолиться вмѣстѣ со мною о мо-
емъ здравіи и душевномъ спасеніи и почтили меня драгоценными
священными дарами, свидѣтельствующими о ихъ ко мнѣ вниманіи
и благорасположеніи. Досточтимые отцы и братіе—прихожане!
Невольно спрашиваю себя: „за что мнѣ все сіе? Какія дѣянія
и заслуги имѣются за мою, которыя давали бы право къ тор-
жественному чествованію меня?“ Оглядываясь на свою долготѣ-
ную службу, я могу только сказать: къ своимъ должностямъ, въ
которыхъ я состоялъ по назначенію начальства и по выборамъ
духовенства, и къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ я старался
по мѣрѣ своихъ силъ относиться добросовѣстно, а къ своимъ при-
хожанамъ доброжелательно и миролюбиво, или иначе говоря, я
старался по мѣрѣ своихъ силъ дѣлать то, что по долгу своей
службы обязанъ былъ дѣлать. А потому я не дерзаю мнить о се-
бѣ, какъ о выдающемся дѣятелѣ, ибо въ глубинѣ души сознаю,
что я еще далеко-далеко не тотъ свѣтильникъ, которымъ я дол-
женъ быть, чтобы свѣтить другимъ высоко нравственною жизнью.
Если я сдѣлалъ въ жизни своей что-либо полезное, достохвальное,
то отнюдь не приписываю это себѣ, а силѣ Божіей, дѣйствующей
во мнѣ: „не азъ потрудихся, но благодать Божія, яже во мнѣ“.
Въ сознаніи сего, при глубокомъ смиреніи, принявъ поднесенныя
мнѣ св. иконы, я признаю первымъ своимъ долгомъ принести ис-
креннюю свою душевную благодарность глубокопочитаемому сво-
ему Архиепископу, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому
Владимиру, милостиво разрѣшившему сіе подношеніе; во 2-хъ,
приношу сердечную свою благодарность вамъ, досточтимые отцы,
непосредственно принявшимъ участіе въ моемъ праздниѣ, духо-
венству Н.-Чирскаго благочинія, такъ отзывчиво отнесшемуся къ
устройству моего юбилея, господину станичному атаману и всѣмъ
своимъ прихожанамъ, почтившимъ меня сими знаменательными
дарами, которые всегда будутъ служить свидѣтельствомъ благо-
расположенія Вашего ко мнѣ, а для меня напоминаніемъ о всег-
дашней молитвѣ предъ престоломъ Божіимъ о здравіи, долгоден

ствіи и душеспасеніи Вашемъ. При этомъ, въ частности, не могу не выразить своей благодарности глубокоуважаемому своему о. благочинному Михаилу Ивановичу Крылову, какъ главному инициатору устройства моего юбилея и за дѣятельное участіе въ выраженіи благожелательныхъ чувствъ по случаю совершившагося пятидесятилѣтія моей пастырской службы, изложенныхъ въ прочтенномъ сейчасъ и поднесенномъ мнѣ адресѣ“.

Молебень былъ отслуженъ св. Александру Невскому съ многолѣтіемъ юбиляру. Предъ многолѣтіемъ о. благочинный произнесъ прочувствованную рѣчь о значеніи для пастырей и пасомыхъ юбилейнаго торжества. По окончаніи службы въ церкви юбиляръ въ облаченіи въ преднесеніи иконъ и въ сопровожденіи духовенства и массы народа послѣдовалъ въ свою квартиру при пѣвнн тропаря: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“... Довольно интересно было наблюдать со стороны это шествіе. Оно было торжественно-величественно. На колокольнѣ раздается трезвонъ, а по дорогѣ растянулась длинная процессія; замѣтно радостно-возбужденное настроеніе народа. „Вотъ батюшка Порфиричъ удостоился чести за свою службу; спасибо ему“, раздавалось повсюду.

Въ домѣ о. юбиляра была предложена участникамъ торжества трапеза. За столомъ между прочимъ самъ юбиляръ произнесъ здравицу за Государя Императора, Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь царствующій домъ; за Св. Синодъ, Архіепископа Владимира и епископа Гермогена. Прекрасную рѣчь—экспромптъ произнесъ сослуживецъ юбиляра свящ. Константинъ Казьминъ, ярко нарисовавшій двѣ картины—въ первой—представившій о. протоіерея въ молодыхъ лѣтахъ принимающимъ въ таинствѣ священства божественную благодать, во второй—изобразившій протоіерея-старца, увѣнчаннаго почетомъ и вниманіемъ отъ всѣхъ.

Юбиляръ имѣеть награды до ордена св. Анны 2-й ст. включительно.

Свящ. Е. Монченко



Выпускной актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

13-го іюня сего 1910 г., въ 11 час. дня, въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ происходило скромное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и радостное торжество: въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира, корпораціи преподавателей и воспитательницъ Училища, а также и нѣкоторыхъ изъ родителей воспитанницъ, праздновался выпускной актъ воспитанницъ Училища. Въ нынѣшнемъ 1909—10 учебномъ году въ нашемъ Училищѣ были произведены два выпуска: окончившихъ шесть классовъ и окончившихъ двухгодичный курсъ VII-го дополнительнаго педагогическаго класса при Училищѣ. Курсъ VII-го дополнительнаго класса окончило 28 воспитанницъ: 17 воспитанницъ окончили курсъ по отдѣленію физико-математическому и 11—по словесно-историческому. Изъ нихъ три воспитанницы—Ключкова Анна, Сокольская Агнія, Попова Александра—за отличные успѣхи и поведеніе награждены золотыми медалями. Кромѣ того, 6 воспитанницъ награждены серебряными медалями: Вилкова Римма, Ефремова Надежда, Комарова Марѳа, Прозоровская Клавдія, Пояркова Лариса и Попова Теофанія.

Что касается самой программы выпускного акта, то она, къ сожалѣнію, была довольно скромная и, быть можетъ, не вполне соответствовала торжественному моменту: вначалѣ, при входѣ Владыки въ актовъй училищный залъ, хоръ воспитанницъ пропѣлъ: „Царю небесный“; 2, затѣмъ хоръ же воспитанницъ исполнилъ гимнъ, муз. Гольтисона; 3, далѣе воспитанницей Елизаветой Орловой была исполнена элегія, муз. Калинникова; 4, потомъ хоромъ воспитанницъ была пропѣта: „Казачья колыбельная пѣсня“, — муз. Пивода; 5, послѣ этого слѣдовала раздача аттестатовъ и наградъ за успѣхи по музыкѣ и пѣнію и 6, наконецъ былъ пропѣтъ національный гимнъ: „Боже, Царя храни“. Но

скромность актовой программы была восполнена въ концѣ акта добрымъ и мудрымъ Архипастырскимъ словомъ Высокопреосвященнаго Владыки къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ.

Послѣ исполненія національнаго гимна, Высокопреосвященный Владыка поздравлялъ къ себѣ воспитанницъ, окончившихъ дополнительный педагогическій классъ, и обратился къ нимъ съ трогательной, исполненной глубокой Архипастырской любовью, рѣчью. Привѣтствуя воспитанницъ съ окончаніемъ полнаго 8-ми лѣтняго училищнаго курса, Владыка въ своей задушевной рѣчи давалъ имъ совѣты на будущее время. Архипастырь прежде всего посовѣтовалъ воспитанницамъ оглянуться мысленно назадъ и подумать надъ тѣмъ, что онѣ получили довольно солидное образованіе, каковаго многіе не получаютъ. „Это самое“—говорилъ Владыка—не налагаетъ ли на Васъ обязанности подѣлиться своими знаніями съ меньшей братіей, темной и малообразованной“... Затѣмъ Архипастырь убѣждалъ воспитанницъ серьезно подумать и о будущемъ: взвѣсить свои силы, безпристрастно оцѣнить свои способности, и только уже послѣ этого выбирать для себя то или иное поприще въ жизни. При этомъ Владыка выразилъ и свое отеческое задушевное пожеланіе воспитанницамъ: потрудиться на просвѣтительно-миссіонерскомъ поприщѣ. „Наша Донская епархія“,—сказалъ Владыка,—„занимаетъ въ Россіи одно изъ первыхъ мѣстъ по количеству сектантовъ, которые въ послѣднее время ведутъ усиленную пропаганду своихъ ученій, желая и стараясь похитить какъ можно большее количество овецъ изъ ограды Христовой. Архипастырь съ грустью сказалъ далѣе о томъ, что среди сектантовъ-пропагандистовъ видную роль играютъ женщины-сектантки: „онѣ малообразованы, знанія ихъ весьма сбивчивы, но онѣ, къ несчастью нашему, полны воодушевленія сектантскимъ ученіемъ“. „Старайтесь же и вы“,—говорилъ Владыка воспитанницамъ, послужить своей великой матери, св. православной церкви Христовой, вспоив-

шей и вскормившей Васъ своимъ истиннымъ ученіемъ. Вы обладаете достаточнымъ образованіемъ, въ значительной мѣрѣ превосходящимъ образованіе сектантскихъ пропагандистовъ. Послужите же благу св. православной церкви Христовой“. Въ цѣляхъ дать воспитанницамъ ободряющій ихъ примѣръ изъ самой жизни, Владыка разсказалъ имъ про одну сельскую учительницу, даже не получившую законченнаго средняго образованія, но тѣмъ не менѣ ревностно-работавшую на просвѣтительно-миссіонерскомъ поприщѣ въ одной изъ епархій, находившихся подъ Его управленіемъ. Эта скромная сельская учительница, говорилъ Владыка, ходила съ Библіей въ рукахъ по деревенскимъ хатамъ, читала простымъ людямъ Слово Божіе, объясняя прочитанное. И многихъ-многихъ колебавшихся въ вѣрѣ эта добрая дѣвушка обратила на путь истинный, убѣдивъ ихъ въ истинѣ православно-христіанскаго ученія, въ превосходствѣ его предъ ученіемъ сектантскимъ. „Вотъ что можетъ сдѣлать скромная деревенская учительница. Старайтесь и вы поступать такъ же. Дай Богъ вамъ силъ на такое доброе дѣло“,—такъ закончилъ Высокопреосвященный Владыка свою трогательную, по-истинѣ отеческую, полную глубокаго вдохновенія, напутственную рѣчь.

Эта трогательная рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей: многія изъ воспитанницъ плакали искренними слезами радостнаго умиленія. И мы глубоко убѣждены въ томъ, что многія юныя сердца послѣ этой вдохновенной рѣчи Владыки усиленно забились отъ истинно-христіанскаго желанія подражать примѣру той доброй дѣвушки-миссіонерки, о которой говорилъ Владыка въ своей рѣчи.

Въ заключеніе Владыка благословилъ окончившихъ курсъ воспитанницъ образками св. Равно-апостольнаго князя Владимира, просвѣтившаго Русь святымъ крещеніемъ.

Дай Богъ, чтобы наши воспитанницы въ дальнѣйшей своей жизни слѣдовали завѣтамъ Высокопреосвященнаго Вла-

дыки. „Готовясь въ бой опасный“ самостоятельной жизни, ставьте предъ собой, наши дорогія питомицы, этотъ „образокъ святой“,—даръ нашего добраго Архипастыря. Повѣрьте, что искренняя и горячая молитва предъ этимъ образомъ всего лучше и вѣрнѣе застрахуетъ Васъ отъ жизненныхъ золь и несчастій. Вспомните слова одного изъ нашихъ поэтовъ:

„Если жизнь тебя гнететь сурово,
„Если мракъ въ душѣ твоей,
„Не ищи ты у людей
„Ободряющаго слова...
„Но предъ образомъ съ мольбой
„Упади, закрывши двери,
„И несчастья, и потери встрѣтъ
„Безропотной душой“.

Преподаватель училища Димитрій Весновскій.

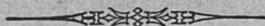
Макѣвскій благочинническій съѣздъ.

8-го числа мѣсяца іюня 1910 года въ поселкѣ Грузско-Ломовскомъ, Макѣвскаго благочинія, состоялся благочинническій съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ для раскладки дополнительнаго свѣчнаго взноса,—330 рублей, опредѣленнаго Епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года, среди церковей Макѣвскаго благочинія и для рѣшенія нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, предложенныхъ вниманію и обсужденію съѣзда Донскою духовною Консисторіей и Донскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Стройно и благоговѣнно была пропѣта участниками съѣзда молитва Св. Духу. Ранѣе ими былъ посѣщенъ приходскій храмъ для испрошенія у Бога помощи и благословенія на предстоящее дѣло.

По предложенію мѣстнаго о. благочиннаго, священника Платона Ефимьева въ числѣ прочихъ другихъ вопросовъ рѣшалось дѣло справедливой раскладки дополнительнаго взноса между церквами благочинія. Священникъ Бабковъ, принимая во вниманіе число душъ каждаго прихода, цыфру опредѣленнаго свѣчнаго взноса, число пудовъ и фунтовъ проданныхъ по каждой церкви свѣчей и другія основанія, изложилъ на бумагѣ подъ шумные протесты, возраженія и замѣчанія настоятелей церквей приблизительную раскладку по каждой церкви суммы 330 рублей и прочиталъ изложенное участникамъ съѣзда. Начался жаркій споръ между отцами, отстаивавшими интересы своихъ церквей, причемъ указывались великіе расходы по каждой церкви: на содержаніе сторожей, постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ, ремонтъ храма, содержаніе хора и т. д. Рѣчи были мудро остановлены умѣлымъ воздѣйствіемъ на участниковъ съѣзда руководителя съѣзда и раскладка состоялась справедливо.

Къ чести отцевъ съѣзда нужно отмѣтить фактъ ихъ сердечной отзывчивости къ матеріальной нуждѣ вдовы сельскаго учителя церковной школы прихода церкви станціи Харцызской. Была собрана благовременная лепта въ пользу семьи труженика народнаго просвѣщенія. По окончаніи съѣзда приходскимъ священникомъ участникамъ съѣзда предложена обильная трапеза.

Пос. Н. Ханж-го свящ. А. Предтеченскій.



Извѣстія и замѣтки.



По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ г. Новочеркасскѣ, съ 20 іюня по 31 іюля сего года, для учащихъ

церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи учреждены *педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы*.

На содержаніе Синодальнымъ Совѣтомъ отпущено 4.092 руб. Занятія курсистовъ производятся въ зданіи Донского епархіальнаго женскаго училища; общежитіе для курсистовъ отведено въ зданіи духовнаго училища, а курсистокъ—въ зданіи женскаго епархіальнаго училища. По постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, инспекторомъ курсовъ назначенъ г. епархіальный наблюдатель, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Крупскій; помощникомъ его Черкасскій окружной наблюдатель, кандидатъ богословія, Александръ Ниловичъ Васильевъ; преподавателями церковнаго пѣнія назначенъ въ старшей группѣ регентъ архіерейскаго хора, священникъ Михаилъ Ерханъ и въ младшей группѣ—регентъ войскаго хора, коллежскій ассесоръ Василій Ѳеодоровичъ Владимирскій и руководителемъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ и лекторомъ методическихъ предметовъ начальнаго обученія преподаватель педагогики духовной семинаріи Павелъ Михайловичъ Коробейниковъ.

— На открывшихся съ 20 іюня въ г. Новочеркасскѣ церковно-учительскихъ курсахъ занятія идутъ оживленно. Въ свободное отъ непосредственныхъ курсовыхъ занятій время курсистамъ и курсисткамъ читаютъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, лекціи: „О религіозномъ элементѣ въ р. литературѣ“—преподав. Ж. Е. Училища г. Весновскій и „Объ организаци и дѣйствіяхъ учрежденій мелкаго кредита“—инспекторъ окл. сб. г. Молчановъ.

Миссіонерскій Сѣздъ.—Въ г. Казани съ 13 по 25 іюня открытъ миссіонерскій Сѣздъ. Сѣздъ главнымъ образомъ имѣетъ обсудить мѣропріятія по дѣламъ внѣшней (противоязыческой и противомагометанской) миссіи. Возможно, что будутъ затронуты вопросы общецерковнаго характера. Изъ Св. Синода на Сѣздъ командированъ д. с. с. В. М. Скворцовъ.

Отъ Донской епархіи на Сѣздѣ участвуютъ Секретарь Донской

Духовной Консисторіи С. Г. Павловскій и священники, служившіе дѣлу православной миссіи среди донскихъ калмыковъ.

Казанскій миссіонерскій съѣздъ.—Въ Казани на миссіонерскомъ съѣздѣ подѣ председательствомъ Архіепископа Никанора и при участіи свыше 130 миссіонерскихъ дѣятелей, разработаны вопросы о борьбѣ съ иновѣрной пропагандой.

На второмъ общемъ собраніи съѣзда принять докладъ ламайской секціи. Въ противовѣсъ стремленію ламаизма къ поднятію умственного и нравственного уровня населенія, православная миссія должна имѣть членовъ, стоящихъ по развитію выше ламайскаго духовенства. Въ виду стремленія къ развитію философствующаго буддизма, миссія озабочивается привлеченіемъ возможно большаго числа слушателей на миссіонерскій отдѣлъ Казанской духовной академіи. Миссія окраинная: Астраханская, Ставропольская и Донская должны имѣть одного общаго миссіонера синодальнаго, съ мѣстожительствомъ въ центрѣ калмыцкихъ степей, въ специально учрежденномъ монастырѣ. Далѣе постановлено ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о предотвращеніи увеличенія ламайскаго духовенства, не вызываемаго необходимостью.

Распускъ Гос. Думы и Совѣта на каникулы.—Высочайшимъ указомъ Государя Императора 17-го іюня сего года наши законодательныя учрежденія Государственная Дума и Государственный Совѣтъ распущены на лѣтнія каникулы до 15 октября.

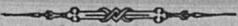
Чудесное исцѣленіе.—На страницахъ газ. „Колоколъ“ помѣщено письмо врача, дышащее неподдѣльной правдивостью и потому особенно цѣнное въ нашъ скептическій и

недовѣрчивый вѣкъ. Докторъ повѣствуетъ о явномъ чудѣ милости Божіей отъ мощей преп. Евфросиніи.

„Подъ впечатлѣніемъ разсказа о событіи, происшедшемъ 22 мая у св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, и того, что я самъ видѣлъ 23-го мая, спѣшу подѣлиться съ истинно-вѣрующими людьми подробностями этого событія. Четыре года я лечилъ монахиню Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, мать Н., которая страдала ясными признаками круглой язвы желудка: періодическими желудочными кровотечениями, рвотою, болями желудка, истощеніемъ, полнымъ упадкомъ силъ. Въ зиму нынѣшняго года эта монахиня постоянно находилась въ постели, едва приподымалась, питалась только жидкою пищею, и въ послѣднее время боли приходилось останавливать при помощи наркотическихъ средствъ. Общее состояніе больной ухудшалось, и я терялъ всякую надежду на ея выздоровленіе. Передъ внесеніемъ св. мощей въ Полоцкъ я старался подбодрить больную и сдѣлалъ два впрыскиванія спермина проф. Пеля. Улучшенія не произошло. 19-го мая, при посѣщеніи мною монахини Н. въ послѣдній разъ, она еле-еле приподнималась, страдала головокруженіемъ и отекомъ ногъ, жаловалась на слабость, боли, рвоты съ кровью и пролежни. Каково же было мое удивленіе, когда днемъ 23-го мая одна моя пациентка сообщила мнѣ, что монахиня Н. ходитъ и чувствуетъ себя здоровой. Такое быстрое выздоровленіе удивило меня, и я не могъ удержаться, чтобы не поѣхать сейчасъ-же въ монастырь и лично не удостовѣриться въ происшедшемъ. Войдя на монастырскій дворъ, спросилъ монахиню, дома ли матушка Н. При моемъ вопросѣ со стороны сада съ радостнымъ восклицаніемъ подбѣжала ко мнѣ больная монахиня Н., поздоровалась и, въ присутствіи монахинь и богомольцевъ, стала рассказывать мнѣ, проходя со мною въ келью, объ исцѣленіи ея у св. мощей преподобной Евфросиніи. Съ чувствомъ радости и умиленія выслушалъ я простой разсказъ монахини, осмотрѣлъ ее, поздравилъ ее съ выздо-

ровленіемъ и сказалъ, что теперь моя помощь не нужна. Монахиня Н. лѣчилась не только у меня, но и у другихъ врачей г. Полоцка и прошлымъ лѣтомъ была на излѣченіи въ одной изъ общинъ г. Кіева. О болѣзненномъ состояніи, слабости и потерѣ всякой надежды на выздоровленіе знали монахини монастыря и нѣкоторые обыватели г. Полоцка. Приписать такое быстрое улучшеніе въ ходѣ ея болѣзни медицинской помощи я не могу; считать, что болѣзнь ея происходила лишь на истерической почвѣ я не имѣю данныхъ, т. к. неоднократно видѣлъ у больной рвоты съ кровью и нерѣдко наблюдалъ у нея полный упадокъ силъ. Мать Н., насколько я успѣлъ ознакомиться съ ея міросозерцаніемъ, особа глубоко набожная. Не разъ приходилось мнѣ съ ней бесѣдовать о предстоящемъ перенесеніи св. мощей преп. Евфросиніи и меня глубоко трогала ея вѣра и упованіе на милосердіе Творца. Все личное убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое переходитъ границы человѣческаго разумѣнія“.

Д-ръ медиц. А. М. Мансвѣтовъ.



Епархіальная хроника.



27 іюня, въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ бож. литургію въ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Б. Матери.

29 іюня, въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвящ. Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящен. Гермогеномъ совершалъ бож. лит. въ соборѣ. Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, въ крест. церкви выходилъ на литію и величаніе Его Высокопреосвященство, а въ соборѣ—Преосвященный Гермогенъ. Во время всенощ. бдѣнія и литургіи былъ

произведенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе памятника патр. Гермогену и архимандриту Діонисію.

Прот. Захарія Лобовъ предъ сборомъ пожертвованій говорилъ поученіе. Во время литургіи говорилъ слово свящ. М. Критскій.

4 іюля, въ четвертую недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ бож. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѣистъ Б. Матери (Тихвинской). Послѣ акаѣиста собесѣдованіе съ народомъ велъ прот. Захарія Лобовъ о почитаніи свят. иконъ.

8 іюля, въ праздниѣ Казанской иконы Б. Матери, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ въ крестовой ц. бож. литургію, а наканунѣ праздниѣ, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство говорилъ поученіе о Казанской иконѣ Б. Матери.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Изъ христіанской полемики V вѣка.—Торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея настоятеля Архангельской церкви Есауловской станицы протоіерея Александра Попова.—Выпускной актъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Макѣвскій благочинническій съѣздъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѣдральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюля 1910 года.