

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе еженедѣльное.

8-го января 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются листки: 1) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно для того, чтобы толково обрабатывать ее? 2) Тяжелое время; 3) Предъ выборами въ Государственную Думу.

Отмошеніе Т. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Куріюка, отъ 21 ноября 1905 года за № 8182.

Главноуправляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією въ силу предоставленнаго ему ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 17 января 1904 г. права видоизмѣнять и дополнять формы краткихъ списковъ, установленныхъ прил. къ ст. 279 (прим.) и ст. 675 Уст. Сл. Прав. (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.), нынѣ утвердилъ новыя формы: а) краткихъ списковъ, прилагаемыхъ къ представленіямъ о производствѣ въ чины (кромя производства за отличіе), б) списковъ наградамъ, испрашиваемымъ за слу-

жебныя отличія, и в) списковъ наградамъ за благотвори-
тельную и общепользную дѣятельность.

Форма этихъ списковъ опубликованы для подлежа-
щаго свѣдѣнія и руководства въ № 199 Собранія Узаконе-
ній и Распоряженій Правительства за 1905 годъ ст. № 1674.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь
покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архи-
пастырь, не изволите ли сдѣлать распоряженіе по учрежде-
ніямъ ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы прилагаемые къ пред-
ставленіямъ о чинопроизводствѣ и о наградахъ краткіе спи-
ски составлялись въ строгомъ согласіи съ утвержденною
нынѣ новой формою означенныхъ списковъ.

О вышензложенномъ Орловская Духовная Консисторія,
согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявляетъ
къ свѣдѣнію и должному исполненію подвѣдомственнымъ
лицамъ и учреждениямъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—28
минувшаго декабря, діаконъ ц. с. Колпенскаго, Малоархан-
гельскаго уѣзда, Николай Кочубеевъ, отчисленъ отъ мѣста.

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдом-
ству, отъ 2 декабря 1905 г. за № 92, произведенъ за вы-
слугу лѣтъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные
совѣтники столоначальникъ Орловской Духовной Консисто-
ріи Михаилъ Вертоградовъ,—со старшинствомъ съ 25 сентября
1905 года.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Орловскому Каѳедр-
альному собору священникъ Кромскаго собора Аѳанасій
Высоцкій,—31 декабря.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію протоіерей Ор-
ловскаго Каѳедральнаго собора Іоаниъ Крыловъ,—31 декабря.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Богородицкаго въ Буковищѣ, Орловскаго уѣзда, Павелъ Леоновъ, 21 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Новотроицкаго, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Николай Мартыновъ—19 декабря, при ц. с. Сергіевскаго, Мценскаго уѣзда, дворянинъ Африканъ Сафоновъ,—22 декабря, и при ц. с. Гнани, Дмитровскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Трошенковъ,—29 декабря.

Награжденіе скуфьею.

Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Василій Воскресенскій награжденъ скуфьею.—25 декабря.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Дмитровскаго собора Васиіемъ Рязановымъ, 20 минушаго декабря, присоединена къ Православію крестьянка Курляндской губерніи, Фридрихштадтскаго уѣзда, Дубенасской волости, дѣвица Мора Яковлева Звайзгнынъ, лютеронскаго вѣроисповѣданія. 33 лѣтъ,—съ нареченіемъ ей имени Марія.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Кромскомъ соборѣ съ приписной Тихвинской ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 858, земли 143 д., 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Архарово тожѣ, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1315, земли 37 д., брат. доходовъ въ годъ 764 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Нижнемъ Купачѣ, Ливенск. у.*, съ 20 дек., число душъ м. п. 731, земли 35 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2394, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Муравельникъ съ приписной с. Юшкова, Карач. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1217, земли 80 д. 300 с., каз. жал. 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 652 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Телятниковъ, Съвскаго у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причть 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дютомъ, Ливенск. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1668, земли 111 д., братскихъ доходовъ въ годъ 954 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Большой Боевкъ, Елецкаго уезда*,—съ 25 ноября число душъ м. п. 1388, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 935 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Жириятинъ съ приписной с. Творишичъ, Грубч. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1026, земли 77 д., братскихъ доходовъ въ годъ 591 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Стрѣльцъ, Елецк. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. пола 1525, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 705 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Большой Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Теляжьтъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Горожанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1621, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Казанскомъ, Ямсков тожъ, Ливенскаго у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1482, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Николобогадѣленской г. Болхова церкви*,—съ 19 дек. число душъ м. п. 432, земли 24 с., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Ливенскомъ Соборѣ*,—съ 10 дек., число душъ м. п. 2309, земли 245 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3942 р. Причтъ 3 штатный состоящій изъ 8 лицъ.

5) Въ с. *Грызловѣ, Елецкаго у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р., Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Губкинѣ, Малоархан. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 2308, земли 40 д., 1715 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Афанасьевской г. Болхова церкви*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 607, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

8) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

9) При *Богоявленской Кладбищенской г. Муценска церкви*,—съ 14 ноября, церк. домъ, каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 1100 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Рогатомъ, Елецк. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 945, земли 49½, каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 662 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2515, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Зерновъ, Стѣск. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. пола 1181, земли $36\frac{1}{2}$, братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Росписаніе времени псаломщическихъ и діаконскихъ испытаній въ 1906 г.

Январь—9-го понедѣльникъ.
Февраль—7-го вторникъ.
Мартъ—1-го среда.
Апрѣль—12-го среда.
Май—1-го понедѣльникъ.
Сентябрь—4-го понедѣльникъ.
Октябрь—2-го понедѣльникъ.
Ноябрь—1-го среда.
Декабрь—7-го четвергъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Орловской духовной Семинаріи.

Правленіе Орловской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что всѣ воспитанники семинарій должны явиться въ семинарію для возобновленія учебныхъ занятій 15 сего января.

Воспитанники пансіонеры, вмѣстѣ съ явкой въ семинарію, должны внести слѣдующую за вторую треть плату, въ размѣрѣ 50 руб. безъ чего не будутъ допущены въ общежитіе. Иносословные воспитанники должны, вмѣстѣ съ явкой въ Семинарію, внести плату за текущее полугодіе, въ размѣрѣ 20 руб. каждый.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Киріона, отъ 21 ноября 1905 года. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. Награжденіе скуфьею. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Росписаніе времени псаломщическихъ и діаконскихъ испытаній въ 1906 г. 7. Объявленіе. 8. Приложенія: 1) Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно для того, чтобы толково обрабатывать ее? 2) Тяжелое время. 3) Предъ выборами въ Государственную Думу.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

8-го января № 2. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Годъ великихъ скорбей.

(Размышленія подъ новыи 1906 годъ).

*Господи, воздвигни силу Твою и прииди
во еже спасти насъ.*

Вотъ—скорбный, молитвенный вопль вѣрующаго русскаго сердца, особенно слышный на грани новаго года!

Въ самомъ дѣлѣ: какой тяжелый, мучительный годъ, пережили мы за грѣхи наши! Не легко жилось и въ предыдущій годъ, но кто могъ бы предвидѣть и предсказать всѣ тѣ ужасы, какіе постигли насъ въ этомъ несчастномъ году великаго гнѣва Божія на нашу родную землю!

Не станемъ вспоминать событій несчастной Японской войны. Новыя и новыя отступленія, гибель и позорный плѣнъ нашего флота, не менѣе позорный миръ съ уступкою части родной земли.—все это угнетало, щемило, мучило русское сердце... Хотѣлось, мучительно хотѣлось вѣрить, что съ концомъ несчастной войны мы можемъ собраться съ силами противъ нашего злѣйшаго—внутреннаго врага, черной измены, таившейся въ нѣдрахъ полуобразованныхъ слоевъ,

величающихъ себя „интеллигентами“, среди не хотѣвшей учиться молодежи и отчасти одураченныхъ ими рабочихъ... Но, увы, здѣсь-то и встрѣтили мы горькія скорби и напасти.

Говорилъ въ пророческомъ духѣ великій Саровскій Старецъ своимъ сиротамъ Дивѣевскимъ:

„Будетъ время, когда будетъ великая радость: среди лѣта запоютъ Пасху, но эта радость будетъ на самое короткое время: далѣе будетъ такая скорбь, какой отъ начала міра не было... Придетъ такое время, что ангелы не будутъ поспѣвать принимать души“...

Не настало ли уже это ужасное время, провидѣнное Угодникомъ Божіимъ?

Мы были свидѣтелями, какъ, при открытіи его святыхъ мощей, дѣйствительно была радость великая, и среди лѣта пѣли Пасху. А теперь—скорбь на скорбь, бѣда на бѣду...

И такъ—весь прошлый и весь истекшій годъ, съ первыхъ же дней этого по истинѣ „чернаго года“.

Въ великій праздникъ Крещенія Господня, во время освященія воды въ Петербургѣ, на Невѣ, противъ Зимняго Дворца, случилось нѣчто небывалое, нѣчто загодочное: вмѣсто обычныхъ холостыхъ привѣтственныхъ выстрѣловъ, съ противоположнаго берега посыпалась картечь и не вдоль рѣки, а прямо на мѣсто водосвятія, на Іорданъ, гдѣ молился Царь съ духовенствомъ, гдѣ стояло много особъ и изъ Царской Семьи и изъ высокопоставленныхъ... Только Богъ сотворилъ ихъ невредными, и только Богъ единъ вѣдаетъ: было ли то случайною неосторожностью—во всякомъ случаѣ непростительною, или же то былъ злой умыселъ... Но какъ нѣкое знаменіе, какъ предостереженіе, это событіе тревожно отозвалось въ русскомъ сердцѣ.

Прошло три дня. Въ воскресенье, 9 января, совершилось нѣчто болѣе ужасное:

Нѣсколько десятковъ, а можетъ-быть и цѣлая сотня тысячъ рабочихъ направились къ жилищу Цареву, предводимые измѣнникомъ, недостойнымъ своего сана, священникомъ Гапономъ... Несчастные рабочіе были безсовѣстно обмануты несбыточными, невозможными обѣщаніями; крамольники разчитывали, что обманутые въ своихъ надеждахъ темные люди бросятся на Царскій дворецъ и произведутъ тамъ

названную „революцію“. До этого не дошло, но за то не одна сотня несчастныхъ обогрили своею кровію улицы нашей сѣверной столицы...

Насталъ февраль... Среди завѣтныхъ стѣнъ Московскаго Кремля, въ виду священныхъ соборовъ, гдѣ почиваютъ своими нетлѣнными мощами великіе Печальники Святой Руси—Святители всероссійскіе, гдѣ покоится прахъ древнихъ русскихъ Царей и Великихъ Князей—Собирателей Руси, звѣрски истерзанъ незабвенный нашъ Царственный Москвичъ. Великій Князь Сергій Александровичъ... Жгучею болью сжалось сердце русское при одной вѣсти объ этомъ ужасномъ событіи!

Со смертью этого борца за русскіе идеалы, зашаталась всѣ вѣковые устои нашего благоустроенія государственнаго. Точно по роковому опредѣленію неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ, всѣ благія начинанія нашего добраго Царя обращались во зло Русскаго народа, терзая и сердце Царевы, и сердце народное все новыми и новыми муками.

Царь объявилъ свободу вѣроисповѣданія,—а враги Православія превратили ее въ свободы пропаганды всяческихъ ересей и даже безвѣрія: послышались голоса объ исключеніи Закона Божія изъ круга обязательныхъ предметовъ школьнаго обученія, объ отмѣнѣ обязательной школьной молитвы, хожденія учащихся въ храмъ Божій въ праздники и т. п. По мѣстамъ, особенно въ Западномъ краѣ, эта свобода обратилась въ свободу гоненія на Православіе и православныхъ. И не такъ еще больно было бы, еслибъ это гоненіе исходило отъ иновѣрцевъ: нѣтъ, не мало нашлось и именующихъ себя православными, которые, изъ какой-то позорной услужливости врагамъ Православія, изъ постыднаго страха прослыть за отсталыхъ, стыдились своей принадлежности къ Православной Церкви и, заодно съ исконными врагами Православія, ополчились противъ родной Вѣры...

Царь пожелалъ призвать „избранныхъ лучшихъ людей изъ народа“ для общаго совѣта во благо родной земли,—а враги Самодержавія всѣ мѣры употребляли, чтобы обратить это благое начинаніе Царское въ уничтоженіе самого Самодержавія: мало того: не скрываютъ своихъ стремленій къ уничтоженію и вообще Царской Власти.

Царь хочетъ, чтобы всѣмъ народамъ подъ Его Державою жилось хорошо,—а враги Русской народности хотятъ себѣ первенства власти, хотятъ хозяйничать въ Русской землѣ, превратить Русскихъ людей въ своихъ рабовъ.. Увы! И въ этомъ имъ помогаютъ Русскіе же люди, забывъ и честь и совѣсть, и всякій стыдъ... не говоримъ уже о любви къ многострадальной родной землѣ!

Царь далъ свободу слова, свободу печати, чтобы люди не стѣснялись говорить открыто святую правду,—а враги всякой правды обратили эту свободу въ свободу всякой лжи, клеветы, поношенія всего, что дорого, что священо для Русскаго сердца. Печатью завладѣли люди чуждые намъ по вѣрѣ и крови, и доходитъ дѣло до того, что честнымъ Русскимъ людямъ скоро негдѣ будетъ и напечатать свое слово правдивое: ихъ всюду преслѣдуютъ, типографіи отказываются печатать ихъ газеты, продавцы—распространять, и т. п. И настаютъ для слова правды черные дни запрета и мужественнымъ борцамъ за Божію правду закрываютъ уста и грозятъ даже смертью!..

Царь далъ свободу для собраній и союзовъ, конечно, чтобы люди собирались обсуждать все доброе, все хорошее, а враги всякаго порядка воспользовались этою свободой для того, чтобы устраивать собранія, сходки, „митинги“—противоправительственныя... И чего, чего не наслушались Русскіе люди на этихъ сходкахъ и митингахъ! А союзы—о, эти союзы, эти „совѣты нечестивыхъ“ и незаконныхъ! Сколько зла натворили они бѣдной Русской землѣ! Сколько слезъ пролилось изъ-за нихъ!

Мрачными красками, кровавыми слезами исторія (если только *будетъ* исторія, если не рушится міръ, или, по крайней мѣрѣ, современная намъ европейская культура) запишетъ „забастовки нашихъ дней“.

Давно сказано: кого Богъ хочетъ наказать—у того отниметъ умъ. Тысячи, десятки, сотни тысячъ нашихъ такъ называемыхъ интеллигентовъ, учащейся—справедливѣе сказать—презирающей науку молодежи, рабочихъ, служащихъ—до дворниковъ и кухарокъ включительно—сходятъ съ ума. Право же, другого слова не подыщешь для обозначенія того, что творится теперь на Руси. Будто всѣ опьянѣли, всѣ

одурѣли. Все смѣшалось: мальчишки повелѣваютъ, и сановные люди имъ повинуются; безумцы безчинствуютъ, и власти имъ покровительствуютъ!

Жить стало невозможно: мертвецамъ приходится завидовать! Грабежи, убійства, буйства среди бѣлаго дня, среди столицы стали обыденнымъ явленіемъ. Законы попираются, и никому до того дѣла нѣтъ: какъ будто такъ и слѣдуетъ быть. Имя Русское стало поношеніемъ даже у Азіатовъ. Стыдно быть Русскимъ!

День за днемъ, мѣсяцъ за мѣсяцемъ, медленно тянулись мучительные дни... Раны на раны прилагались русскому сердцу... *Потемкинъ*, Кронштадтъ, Севастополь...

Тяжело дышалось въ октябрѣ, еще мрачнѣе, еще душнѣе стало въ ноябрѣ... Насталъ декабрь, а съ нимъ и ужасы открытаго мятежа, бунта, позора... Улицы первопрестольной Москвы огласились богохульными, кощунственными пѣснями, неистовыми криками: „долой Царя! да здравствуетъ социаль-демократическая республика!“

И тѣ безумцы, которые повторяли эти пѣсни, эти крики, сама не понимали смысла этихъ словъ, и, несмотря на всю эту безсмыслицу, отчаянно шли на вѣрную смерть, неся съ собою смерть и многимъ ни въ чемъ невиннымъ людямъ, поливая русскую кровію стогны родной Москвы... они врывались въ дома и во имя свободы творили насилія, отъ которыхъ кровь стынетъ въ жилахъ... Безпощадно убивали вѣрныхъ своему долгу людей на глазахъ ихъ семьи, подъ угрозой смерти заставляли безчинствовать мирныхъ обывателей, даже лицъ духовныхъ, разстрѣливали дѣтей, если они мѣшали имъ строить барикады. Извѣстны случаи, когда ихъ бессмысленное звѣрство доходило до ужасныхъ предѣловъ: одному солдату выкололи глаза и отрѣзали носъ, другого ненавистнаго имъ человѣка распяли.

Да, люди обратились въ звѣрей, звѣрей лютыхъ, безпощадныхъ, для укрощенія коихъ не было другихъ средствъ, кромѣ оружія. И вотъ загремѣли пушки, пулеметы... И въ древнихъ храмахъ русской столицы мы молились при громѣ этихъ выстрѣловъ, какъ будто въ осажденномъ городѣ!

Такъ закончился годъ, этотъ мрачный, „черный“, позорный годъ—годъ великихъ скорбей и гнѣва Божія... Что

пережило бѣдное русское сердце? Что перестрадало много-страдальное, воинству мученическое, сердце нашего добраго, кроткаго, любвеобильнаго Царя? Не были ли муки Его сердца томительнѣе мукъ великаго ветхозавѣтнаго страдальца Іова?

Господи! Да доколѣ же это?! Ужели фіалъ гнѣва Твоего еще не истощился до дна? Или еще и еще рука Твоя карающая высока?.. О мечу Божій! Доколѣ не упокоишия? Доколѣ не увидеши въ ножны твоя?

Но уже текутъ рѣки крови и потоки слезъ, уже несутся къ небу стоны безпомощныхъ вдовъ и несчастныхъ малютокъ-сиротъ: ради этой крови, этихъ слезъ, этихъ стонновъ, смилуйся, Господи, надъ нашею многогрѣшною Русью!. Не помни беззконній нашихъ, опусти карающую руку, вложи мечъ Твой въ ножны, помяни милости Твоя древнія и—сжался надъ несчастною нашею Родиной!

Воздвигни силу Твою и приди во еже спасти насъ!

(„Моск. Вѣд.“).

Никонъ, Епископъ Серпуховскій.

Къ возобновленію занятій въ духовныхъ семинаріяхъ.

Съ половины января во всѣхъ „забастовавшихъ“ духовныхъ семинаріяхъ должны возобновиться учебныя занятія. Извѣстно, что занятія были прекращены самими воспитаниками семинарій послѣ подачи „петицій“ съ цѣлымъ рядомъ требованій, удовлетвореніе большей части которыхъ предполагаетъ коренную реформу всего школьнаго дѣла. Недовольство существующимъ строемъ семинарій возникло въ средѣ учащихся не въ этомъ году, а гораздо раньше, и проявлялось уже не разъ въ формѣ т. н. семинарскихъ „бунтовъ“, сопровождавшихся обыкновенно строгими репрессивными мѣрами со стороны высшаго учебнаго начальства. Въ этомъ учебномъ году, судя по газетнымъ извѣстіямъ, подобныхъ „бунтовъ“ не было ни въ одной семинаріи, семинаристы, послѣ подачи ими петицій, нигдѣ не были подвергнуты окончательному увольненію, и въ настоящее

время для всѣхъ нихъ открывается возможность продолжить прерванное учение и благополучно довести до конца учебный годъ.

Правда, учиться семинаристамъ *пока* придется въ той-же школѣ, о реформѣ которой они ходатайствовали въ своихъ петиціяхъ. Коренная реформа школы—дѣло первостепенной важности во всякое время, а тѣмъ болѣе въ наше, когда идетъ спѣшная созидательная работа во всѣхъ областяхъ общественной жизни. Трудность школьной реформы еще болѣе увеличивается въ духовномъ вѣдомствѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что здѣсь предстоитъ созданіе новаго типа школы, въ которой бы соединялось образованіе свѣтское и богословское и соотвѣтственно двоякой задачѣ школы (былъ бы установленъ особый воспитательный режимъ. Всякому внимательному педагогу ясно, что въ данномъ случаѣ нельзя ограничиться чисто искусственнымъ раздѣленіемъ программъ богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, хотя бы въ смыслѣ возвращенія къ уставу 1867 г.: теперь иное время съ болѣе сложными задачами и болѣе широкими требованіями. Кромѣ того, желательна реформированіе и воспитательнаго дѣла на тѣхъ основахъ, которыя выработаны педагогикою новѣйшаго времени. Наконецъ, нельзя оставлять безъ вниманія и экономическую сторону дѣла, о которой придется подумать—и крѣпко подумать—при предстоящемъ расширеніи самостоятельности приходскихъ общинъ. Однимъ словомъ, при реформѣ духовной школы возникаетъ цѣлый рядъ труднѣйшихъ вопросовъ, для разрѣшенія которыхъ нужно употребить много времени и энергіи. Надѣяться, поэтому, на то, что такая реформа возможна въ два—три мѣсяца было бы крайне неосновательно. Но, съ другой стороны, не менѣе неосновательно было бы опасаться, что вопросъ о реформѣ можетъ быть, какъ говорится, отложенъ въ дальній ящикъ. Нужды духовной школы слишкомъ очевидны, о нихъ такъ ясно, опредѣленно высказались и въ печати, и на собраніяхъ духовенства, и въ педагогическихъ собраніяхъ, и въ Центральномъ Управленіи, что дальнѣйшее промедленіе съ реформою становится рѣшительно невозможнымъ.

Пока, однако, нужно учиться по существующимъ программамъ и при существующемъ, установленномъ закономъ,

воспитательномъ режимѣ. Это неизбежно потому, что всякія частичныя измѣненія въ данномъ отношеніи были бы безцѣльны и даже вредны въ силу своей неустойчивости и противорѣчія съ остальнымъ строемъ школы. Мудрость, однако, всегда терпѣлива, и этой мудростью должны заpastись всѣ учащіеся въ семинаріяхъ, памятуя то, что желанная реформа уже у дверей школы.

Преподаватель.

По поводу предположенія упразднить наведру исторіи и обличенія расколо-сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ числѣ разнообразныхъ проектовъ реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній заслуживаетъ особеннаго вниманія проектъ, составленный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и отпечатанный въ § 46 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за минувшій годъ. Этотъ проектъ разрабатывался почти 10 лѣтъ въ цѣломъ рядѣ комиссій изъ членовъ Св. Синода, Учебнаго Комитета, профессоровъ академій, преподавателей семинарій и училищъ и специалистовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мы долго и терпѣливо ожидали окончанія трудовъ такихъ компетентныхъ лицъ, въ надеждѣ на дѣйствительное обновленіе и улучшение ими нашей многострадальной духовной школы, соотвѣтственно назрѣвшимъ запросамъ къ ней со стороны учащихся, ихъ родителей и общества, а также и нуждамъ самой Церкви. Къ сожалѣнію, наши надежды не оправдались. Новый проектъ, представляющій собою лишь возвращеніе къ уставу 1867 года съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями его, имѣетъ вмѣстѣ съ достоинствами много крупныхъ недостатковъ. Въ увѣренности, что означенный проектъ въ цѣломъ видѣ и по частямъ подвергнется печатному обсужденію со стороны другихъ свѣдущихъ и заинтересованныхъ лицъ, мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ читателей только на одинъ недостатокъ его—на сокращеніе въ немъ числа еженедѣльныхъ уроковъ по исторіи и обличенію расколо-сектантства до трехъ въ одномъ VI кл. семинаріи (вмѣсто нынѣшнихъ 2 уроковъ въ V кл. и 4 уро-

ковъ въ VI кл.), упраздненіе отдѣльной и самостоятельной каѳедры по этому предмету и соединеніе его съ церковною исторіею, при особомъ вознагражденіи преподавателя за это (180 руб. въ годъ).

Вопросъ объ упраздненіи каѳедры расколо-и секто-вѣдѣнія въ семинаріяхъ—не новый, для насъ на неожиданный. Наиболѣе часто онъ сталъ подниматься въ свѣтскомъ обществѣ, сельскомъ и городскомъ духовенствѣ и среди учащейся молодежи послѣ обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года о широкой вѣротерпимости, а еще больше послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября тогоже года о свободѣ совѣсти, слововъ, союза и собраній. Мотивируется закрытіе миссіонерской каѳедры различно. Оптимисты говорятъ, что съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго народнаго образованія, съ обновленіемъ церковной, особенно приходской жизни и съ расширеніемъ круга дѣятельности и вліянія духовенства, расколо-сектантство уничтожится само собою, какъ тѣма исчезаетъ съ наступленіемъ свѣта; люди индеферентные къ вѣрѣ утверждаютъ, что послѣ провозглашенія свободы совѣсти даже нельзя касаться религіозныхъ убѣжденій другого, каковы бы они ни были, что теперь всякій не только можетъ, но и долженъ вѣровать, какъ ему вздумается; наконецъ, пессимисты, основываясь на малоуспѣшности нашей миссіи въ прежнее время, при нѣкоторой поддержкѣ ея со стороны гражданской власти, отрицаютъ всякую возможность продуктивности ея теперь. Нѣтъ нужды много говорить о томъ, какъ далеки отъ истины всѣ подобныя рассужденія. Если даже согласиться, что близокъ на Руси столь желанный всѣми золотой вѣкъ всеобщаго обученія, то невозможно ожидать, чтобы въ будущемъ религіозно-нравственное просвѣщеніе у насъ совершалось только въ духѣ Православной Церкви. Послѣ законовъ 17 апрѣля и 17 октября на ряду съ православною проповѣдью, несомнѣнно, усилятся, разрастется и изощрится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и разнообразныхъ видахъ расколо-сектантская пропаганда, начало чего мы видимъ уже теперь. Въ частности, пользуясь правомъ имѣть собственныя школы, диссиденты будутъ преподавать въ нихъ Законъ Божій сообразно съ своимъ религіознымъ упованіемъ и чрезъ это еще болѣе утверждать

своихъ дѣтей въ отдѣленіи отъ Церкви, во враждѣ и ненависти къ ней. Нужно также имѣть въ виду, что въ дѣлѣ существованія и распространенія расколо-сектантства, помимо невѣжества, весьма важными факторами являются нравственная грѣховность человѣческой природы, привычка, примѣръ и завѣтъ предковъ и недостатки въ жизни православныхъ, каковыхъ факторовъ окончательно не устранить никакія церковныя реформы. Словомъ, пока жить будетъ человѣкъ на землѣ, въ большей или меньшей степени наряду съ истиною будетъ и ложь, наряду съ добродѣтелью порокъ, наряду съ православіемъ неправославіе и инославіе. Если для государства во имя свободы совѣсти безразлично вѣроисповѣданіе членовъ его, то для Православной Церкви всякое сознательное и упорное отступленіе отъ нея въ догматѣ или обрядѣ навсегда останется ересью или расколомъ, т. е. тѣми грѣхами противъ первой заповѣди Десятословія, съ которыми она должна бороться собственными ей духовными мѣрами и преимущественно словомъ убѣжденія. А потому навсегда останется въ Церкви миссія, какъ специальное средство вразумленія заблудшихся и предохраненія православныхъ. Отрицать необходимость миссіи и притомъ приходской значить забывать слова Христа Спасителя: *есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести* (Іоан. 10, 16); *на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи* (Лук. 15, 7.). Если прежде въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ и въ огражденіи отъ него православныхъ наше духовенство отчасти, хотя безъ всякой пользы для дѣла, даже во вредъ ему, надѣялось на помощь гражданской власти, то теперь вся наша миссія всею своею тяжестью возлагается на рамена служителей и представителей Церкви; мало того: въ виду усилившагося распространенія разныхъ толковъ и сектъ, она должна быть усилена и улучшена, сравнительно съ прежнимъ временемъ. Только теперь она, безъ всякихъ правительственныхъ подпорокъ, полицейско-сыскныхъ поддержекъ и изысканій, можетъ стать на подобающую ей высоту, должна явить себя міру, какъ настоящее, истинное, свободное служеніе Христу и Его дѣлу,

как
сам
жан
ство
неро
мал
лич
тан
здра
кра
ним
сов
мик
пре
шту
ми
т. п.
одно
раск
яхъ
уже
ино
сти,
Быв
извѣ
іере
опас
тант
неру
коен
и та
дежл
найт
колѣ
дані
ектѣ
изъ
толы

какъ продолженіе Евангельской проповѣди. Отсюда уже сама собою вытекаетъ настоятельная потребность надлежащей подготовки въ семинаріяхъ кандидатовъ на священство къ ожидающей ихъ новой, трудной и сложной миссіонерской дѣятельности. Въ числѣ многихъ другихъ причинъ малоуспѣшности этой дѣятельности доселѣ, по нашему личному наблюденію, были совершенное незнакомство воспитанниковъ старой духовной школы, во множествѣ еще здравствующихъ теперь, со всякимъ расколо-сектантствомъ, крайне ограниченное знаніе обличенія сектантства нынѣшними семинаристами, недостаточная научная разработка современной миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ. Эта недостаточность постоянно чувствуется самими преподавателями семинарій въ бесѣдахъ не только съ штундистами, хлыстами и сконцами, но даже съ новѣйшими старообрядцами,—послѣдователями Швецова, Усова и т. п. Стыдно сознаться, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ ни одного полного и цѣлостнаго курса исторіи и обличенія раскола и сектантства; практикуемые же въ семинаріяхъ учебники не обнимаютъ собою всей нашей науки, уже устарѣли въ своихъ характеристикахъ и критикѣ, иногда не соотвѣтствуютъ ни современной дѣйствительности, ни современнымъ запросамъ миссіи и научнымъ даннымъ. Бывшій весной прошлаго года въ г. Ставрополѣ и хорошо извѣстный случай съ Синодальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Кс. Крючковымъ ясно показываетъ, какъ теперь опасны старыя, отжившіе способы борьбы съ расколо-сектантствомъ, на какой высотѣ нужно стоять теперь миссіонеру, когда страсти религіозныя возбуждены, но не успокоены, какъ много требуется отъ него и знанія, и умѣнія, и такта. Въ виду этого мы утѣшали себя и другихъ надеждою на реформированную семинарію, ожиданіемъ въ ней найти болѣе лучшую, чѣмъ теперь, постановку науки о расколѣ и сектахъ. Къ прискорбію, этой надеждѣ, этому ожиданію, можетъ быть, придется потерпѣть разочарованіе.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ въ своемъ „проектѣ измѣненія учебной части“ совершенно не изгоняетъ изъ семинарій исторіи и обличенія расколо-сектантства. Онъ только отклонилъ новую программу по этому предмету,

въ августѣ 1901 года составленную самими преподавателями и другими лицами, извѣстными своею педагогическою и миссіонерскою опытностію, и взаимѣнъ ея, какъ говорятъ, при содѣйствіи профессора С.-Петербургской духовной академіи П. С. Смирнова, выработалъ собственную программу, которую теперь и представилъ на разсмотрѣніе Св. Синода (Православный Путеводитель, 1905 г., октябрь, стр. 417). Мы не видѣли самой программы. Тоже, что опубликовано о ней Комитетомъ, поразило насъ внутреннимъ противорѣчіемъ и очевидною несостоятельностью. Здѣсь, съ одной стороны, замѣчается, что эта программа, „въ сравненіи съ прежнею (нынѣ дѣйствующею), частью сокращена, частью восполнена“, — иными словами, учебнаго матеріала оставлено въ ней приблизительно столько же, сколько было и раньше, какъ это и утверждаютъ лица, доподлинно знакомыя съ нею; а съ другой стороны, дальше говорится, что „количество уроковъ, сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ, сокращается на четыре (разумѣются 3 урока по исторіи и обличенію раскола и 1 урокъ по обличительному богословію), такъ какъ значительная часть этого предмета входитъ въ составъ другихъ предметовъ семинарскаго курса“. Въ свою очередь, эти предметы какъ разъ въ тѣхъ частяхъ своихъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ нашей наукѣ, тоже урѣзаны, именно: въ литургикѣ „сокращены историческія подробности въ объясненіи богослуженія“, въ курсѣ общей церковной исторіи „исторія ересей и вообще уклоненій отъ истинной Церкви сведена на приличествующее ей второстепенное мѣсто“; равнымъ образомъ „произведены значительныя сокращенія въ древнѣйшей исторіи русской церкви“; даже Библія, этой „книги книгъ“, будущіе пастыри-миссіонеры не прочтутъ полностью на школьной скамьѣ, такъ какъ „новая программа считаетъ достаточнымъ для нихъ въ отношеніи Ветхаго Завѣта простое, общедоступное выясненіе текста только нѣкоторыхъ отдѣловъ, ограничиваясь для всей книги, изъ которой они берутся, изложеніемъ содержанія ея“. Ясно, такимъ образомъ, что подготовка семинаристовъ къ миссіи въ школѣ, проектированной Учебнымъ Комитетомъ, сравнительно съ нынѣшней, будетъ не усилена, а значительно

ослаблена въ смыслѣ запаса нужныхъ знаній. Правда, Комитетъ успокаиваетъ насъ тѣмъ, что онъ въ нынѣшней программѣ „сократилъ вышнюю исторію старообрядчества и сектантства и изложеніе подробностей ихъ вѣроученія, зато восполнилъ ее раскрытіемъ внутренней жизни ихъ и установкою извѣстной схемы въ отдѣлѣ, излагающемъ разборъ вѣроученія старообрядчества“ (а разборъ сектантства? развѣ онъ не будетъ проходить?). Но кто не знаетъ, что тоже самое нами дѣлалось и теперь, что изъ теперешней обширной программы по расколу-сектантству проходило лишь самое главное, основное, существенное и необходимое, а изъ ихъ подробностей и частных—лишь наиболѣе характерныя, типичныя или имѣющія мѣстный интересъ, что вообще все преподаваніе этого предмета, насколько было только возможно, направлялось нами исключительно въ цѣляхъ практическаго примѣненія его? Объ этомъ мы официально писали и доносили, куда слѣдуетъ, въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ; это же публично заявлялось и рекомендовалось преподавательскаго комиссіею на 3-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Казани въ 1897 г. Если, не смотря на это, и въ настоящее время исторія раскола съ большимъ трудомъ и безъ всякаго повторенія изучалась при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, то какъ же можно будетъ при 3-хъ урокахъ, кромѣ этой исторіи, основательно пройти обличеніе раскола, исторію и обличеніе сектантства? На практикѣ получится одинъ отвѣтъ: „кое-что и кое-какъ, что-нибудь и какъ-нибудь“. Въ этомъ отношеніи будущая семинарія сравняется съ нынѣшнею второкласною церковно-приходскою школою, въ курсъ которой, если она находится среди раскольническаго населенія, по опредѣленію Св. Синода отъ 8 іюня—4 іюля 1897 г., за № 2060, вводится въ учительскомъ классѣ, тоже при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ. Неужели только въ дѣлѣ миссіи задачи и обязанности пастырей церкви, выпускаемыхъ семинаріею, нисколько не выше задачъ и обязанностей учителей школъ грамоты, выходящихъ изъ второ-классныхъ школъ?

Еще больше несостоятельности обнаруживается въ предположеніи Учебнаго Комитета навязать науку о раско-

лѣ и сектанствѣ преподавателю церковной исторіи, при чемъ Комитетъ всетаки думаетъ „возбудить въ подготовляющихся къ миссіи интересъ къ изученію предмета и любовь къ дѣлу вразумленія заблуждающихся“. Неужели Комитету не памятна тотъ „интересъ“ и та „любовь“ у семинаристовъ къ означенному предмету въ 1884—1886 г.г., когда наша наука занимала то самое положеніе, какое ей предлагаютъ теперь? Неужели неизбѣжно нужно повторять старыя и очевидныя ошибки? Изъ двухъ отдѣловъ науки о расколо-сектанствѣ—историческаго и критическаго церковный историкъ, несомнѣнно, будетъ больше удѣлять своей любви, трудовъ и времени первому отдѣлу, тогда какъ главнымъ долженъ быть второй, какъ соответствующій чисто практическимъ цѣлямъ преподаванія. Правда, говорятъ: „исторія раскола—первая обличительница его“. Но вѣдь такую она является для насъ, людей болѣе или менѣе интеллигентныхъ. Старообрядцы же и сектанты, какъ показываютъ наблюденіе и опытъ, сплошь и рядомъ не знаютъ, не хотятъ знать и, что главное, довѣряютъ этой исторіи; для нихъ доказательства „отъ строки писанія“ гораздо убѣдительнѣе всякихъ историческихъ справокъ и соображеній. Въ виду этого, если для сбереженія бюджета уже присоединять нашу науку, то именно къ богословію, изъ котораго не мало почерпаетъ доказательствъ обличеніе раскола и особенно сектанства. Для пользы же дѣла нежелательно, даже почти невозможно соединеніе этой науки ни съ какимъ другимъ предметомъ семинарскаго курса. Хорошо извѣстно, какую великою помѣхой, тяжелою и непріятною обузою является для преподавателя всякій сторонній предметъ, насильственно пристегнутый къ его спеціальности. Такою обузою для церковнаго историка служить теперь библейская исторія, а потомъ будетъ исторія и обличеніе расколо-сектанства. Преподаваніе этого предмета, какъ побочнаго и добавочнаго къ главному, будетъ затруднять его несравненно больше, чѣмъ библейская исторія. Чтобы быть самому въ курсѣ дѣла, возбуждать и развивать въ учащихся интересъ и любовь къ миссіи и практически готовить ихъ къ ней, преподаватель обязательно долженъ не только постоянно и внимательно слѣдить за литературою своего предмета, за всѣми

тек
отн
вла
мен
Кон
лиц
дит
ши
лич
даж
сѣд
тані
всѣ
наш
семі
здѣ
и и
зна
мыс
и бе
точн
гули
ныя
сему
и со
тант
уров
срок
тепе
ному
ни е
врем
и ча
болѣ
сказ
пред
урок
въ к
такн

текущими движеніями въ расколѣ сектантскомъ мірѣ и за отношеніями къ нему общества, духовной и гражданской власти, но и обращаться за справками о прошломъ и современномъ состояніи мѣстныхъ толковъ и сектъ въ Духовную Консисторію, Совѣтъ Братства, къ миссіонерамъ и частнымъ лицамъ, наконецъ, что самое важное, самъ входить и вводить своихъ питомцевъ въ живое соприкосновеніе съ отпадшими и заблуждающимися, препринимать къ нимъ единоличныя и коллективныя миссіонерскія экскурсіи. Польза и даже необходимость такихъ экскурсій, практическихъ бесѣдъ преподавателя въ присутствіи и съ участіемъ воспитанниковъ въ настоящее время уже достаточно созданы всѣми: онѣ составляютъ такое же *conditio, sine qua non* нашей науки, какое при изученіи дидактики—посѣщеніе семинаристами образцовой школы и пробныя уроки ихъ здѣсь, при прохожденіи гомилетики—очередныя проповѣди и импровизаціи въ церкви. Къ сожалѣнію, не всѣ только знаютъ и ясно представляютъ; сколько труда, напряженія мысли и нервовъ, практическаго навыка, мелочныхъ хлопотъ и безпокойствъ онѣ требуютъ отъ преподавателя. Съ этой точки зрѣнія онѣ совсѣмъ не то, что образовательныя прогулки или благочестивыя паломничества учащихся, очередныя проповѣди въ храмѣ и пробныя уроки въ школѣ. Посему несомнѣнно, что у преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ съ нею исторіи и обличенія расколо-сектантства, имѣющаго въ семинаріи *minimum* 15 недѣльныхъ уроковъ и дома цѣлыя груды подлежащихъ прочтенію въ срокъ ученическихъ сочиненій, сверхъ того, призываемаго теперь къ виѣклассному и даже виѣшкольному умственному и нравственному воздѣйствію на учащихся, не хватитъ ни времени, ни силъ, ни охоты для поѣздокъ въ учебное время въ расколо-сектантскія мѣстности, для публичныхъ и частныхъ собесѣдованій въ губернскомъ городѣ, тѣмъ болѣе—виѣ города. Тоже самое и даже больше того нужно сказать о семинаристахъ VI кл., коль скоро они, согласно предположенію Учебнаго Комитета, при 4-часовой системѣ уроковъ въ день, должны будутъ приготовить и просидѣть въ классѣ 26 уроковъ въ недѣлю. На миссію останутся, такимъ образомъ, только праздники и каникулы, когда дру-

гіе учащіе и учащіеся будутъ отдыхать душою и тѣломъ. Безъ личнаго же опыта, безъ ознакомленія и провѣрки на практикѣ,—повторяемъ снова,—изученіе нашей науки обратится въ мертвую и скучную схоластику, будетъ напрасною тратой времени и силъ у учащихся, вырветъ у нихъ всякій интересъ къ дѣлу и чрезъ то окончательно погубитъ пастырскую миссію.

Въ виду вышесказаннаго намъ кажется, что въ настоящее время, въ эпоху ожидаемаго и уже совершающагося широкаго распространенія и утвержденія разныхъ антиправославныхъ и даже антихристіанскихъ толковъ и сектъ, возможности и необходимости исключительно духовно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ и пресѣченія ихъ, нужно говорить не объ упраздненіи миссіонерской кафедръ въ нашихъ семинаріяхъ, а только о болѣе научной и цѣлесообразно-практической постановкѣ ея, чѣмъ она была доселѣ. Люди науки и опыта должны совмѣстно разработать, какъ пастырямъ Церкви лучше и вѣрнѣе къ цѣли воздѣйствовать не только на умъ, но и на сердце и волю своихъ вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ, какъ этихъ пастырей приготовить къ тому, чтобы не только *давать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи* (1 Петр., 3, 15), но и затронуть, расположить и привлечь къ себѣ его душу, какъ сдѣлать наши миссіонерскія бесѣды болѣе доказательными, а главное—болѣе убѣдительными и дѣйственными. Соотвѣтственно этому должны быть составлены и новые учебники. Что касается программы по исторіи, характеристикѣ и критикѣ расколо-сектантства, то Центральнымъ Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, какъ намъ думается, должны быть указаны для нея лишь общіе, основныя и руководящія пункты; детальная же разработка ея должна быть поручена Правленію каждой семинаріи, по вниманію къ видамъ и характеру мѣстнаго расколо-сектантства и потому съ непремѣннымъ участіемъ мѣстныхъ миссіонеровъ и другихъ опытныхъ въ семъ дѣлѣ лицъ. Тогда окажется, что въ Орловской семинаріи, послѣ общихъ историко-критическихъ свѣдѣній, особенное вниманіе учителя и учащихся будетъ обращено изъ старообрядчества на безпоповщину, изъ сектантства—на хлыстовщину и скопчество, въ Кіевской семинаріи—на ка-

толичество и штунду, въ Рижской—на лютеранство, бѣдосѣвство и скопчество и т. п.; всѣ другіе толки и секты, даже крупныя, безъ всякаго ущерба для дѣла, будутъ или совсѣмъ обойдены, или только, „на всякій случай“, кратко отмѣчены. Тогда самъ собою рѣшится въ каждой семинаріи вопросъ о количествѣ годовыхъ уроковъ въ ней по исторіи и обличенію расколо-сектантства (во всякомъ случаѣ ихъ будетъ не меньше, чѣмъ теперь), а также о мѣстѣ, времени и числѣ миссіонерскихъ экскурсій и практическихъ бесѣдъ преподавателя съ участіемъ учениковъ. Нужно только, что-бы на богословское и спеціальное подготовленіе будущихъ пастырей Церкви были назначены не два, а три года, чтобы къ росписанію уроковъ на каждый день въ семинаріи была примѣнена 6-ти или, по крайней мѣрѣ, 5-ти часовая система свѣтскихъ учебныхъ заведеній, чтобы это росписаніе на году измѣнялись въ зависимости отъ экскурсій и раннихъ практическихъ занятій учащихся.

Смѣемъ надѣяться, что предстоящій Всероссійскій церковный Соборъ, обсуждая реформу духовно-учебныхъ заведеній, поставитъ исторію и обличеніе расколо-сектантства въ семинаріяхъ болѣе основательно, цѣлесообразно и плодотворно, чѣмъ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

А. Г.

Замѣтка о положеніи дѣлъ въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Изъ отчета, который былъ заслушанъ на общемъ собраніи членовъ Общества 22 августа 1905 г., видно, что Общество существуетъ уже 3-й годъ—съ 24 февраля 1903 года. Тотъ же отчетъ свидѣтельствуетъ, что дѣятельность Общества за истекшіе два года его существованія была очень скромна: весь расходъ за это время равенъ 1 р. 50 к.; въ поясненіе можно прибавить, что въ Правленіе Общества за эти два года не поступило отъ учащихся въ церковныхъ школахъ ни одного прошенія о пособіи. Конечно, нѣкоторая доля ответственности въ этомъ случаѣ падаетъ

на Правленіе Общества, что признаеть и отчетъ: „Истекшии годъ отчетный—годъ тяжелой войны—печально отразился на дѣятельности Правленія Общества,—говорить въ своемъ отчетѣ за 1904—5 годъ бывшій предсѣдатель Правленія протоіерей М. Смирновъ. „Ужасы войны, ея нужды, ея скорби приковали къ себѣ все вниманіе русскаго народа, остановили на себѣ всю заботу его; туда направлялись и всѣ жертвы его—и прерывать или ослаблять потокъ этотъ грѣшно было, и поэтому Правленіе не могло, какъ должно, въ истекшемъ году приложить старанія къ изысканію мѣръ къ возможно полному развитію и достиженію цѣли Общества, не могло съ особою энергіею возбуждать предъ различными учрежденіями и лицами ходатайствъ о назначеніи пособій, какъ то требуетъ уставъ Общества“ (§ 31, ст. 9 и 10). Но вѣдь то же Правленіе, которое упрекали въ бездѣятельности и которое въ отчетѣ само отчасти признало справедливость такого упрека,—успѣло, при измѣнившихся обстоятельствахъ, кое-что сдѣлать, что и было отмѣчено своевременно на общемъ собраніи однимъ изъ членовъ Общества (свящ. И. Яковлевымъ). По моему мнѣнію, бездѣйствіе Общества въ теченіе двухъ лѣтъ и отсутствіе интереса къ нему со стороны учащихъ въ церковныхъ школахъ слѣдуетъ объяснять не столько бездѣятельностью Правленія (т. е. не личнымъ характеромъ членовъ Правленія) или событіями русско-японской войны, сколько тѣмъ обстоятельствомъ, что у Общества до послѣдняго времени не было опредѣленныхъ источниковъ, которые опезпечивали бы ему прочное существованіе въ матеріальномъ отношеніи. Правда, въ началѣ 3-го года существованія Общества въ распоряженіи Правленія, какъ видно изъ того же отчета, было 890 р. 48 к.; но эта сумма составила отчасти изъ личныхъ членскихъ взносовъ, отчасти изъ случайныхъ поступленій отъ церквей, и была собрана или при открытіи Общества, или вскорѣ послѣ открытія, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ той симпатичной задачи, которая лежитъ въ основѣ дѣятельности этого Общества. За послѣднее время какъ тѣ, такъ и другія поступленія совсѣмъ почти прекратились. При такомъ положеніи дѣлъ Общество не могло заслужить довѣріе учащихъ въ церковныхъ школахъ, и Правленіе лишено было

во
эт
от
и
На
сѣ
ш
ед
по
сл
къ
пр
от
лѣ
мо
ла
уч
ці
сл
бу
го
ст
го
ва
ла
пр
сы
въ
на
дѣ
те
ма
дѣ
—
ных
мѣр
сво
дер

возможности съ достаточною убѣдительною бороться съ этимъ недовѣріемъ.

Поворотнымъ пунктомъ въ дѣятельности Общества было открытіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Орловской губерніи. На одномъ изъ собраній Правленія (6-го іюня 1905 г.) предсѣдатель протоіерей М. Смирновъ доложилъ, что онъ слышалъ отъ нѣкоторыхъ членовъ Общества о желаніи присоединиться къ названному Обществу—при условіи, конечно, полученія пособія отъ духовнаго вѣдомства. Правленіе, послѣ обмѣна мнѣній, вызванныхъ этимъ докладомъ, пришло къ заключенію, что при настоящихъ обстоятельствахъ такое присоединеніе едва-ли практически осуществимо, но что открытіе этого Общества, поставленнаго въ несравненно болѣе благопріятныя условія*), чѣмъ Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, создаетъ такое преимущество для учащихся въ земскихъ школахъ, которое заставляеть учащихся въ церковныхъ школахъ стремиться къ переходу на службу въ земскія школы, и у земства такимъ образомъ будетъ возможность привлечь въ свои школы лучшія педагогическія силы, въ ущербъ школамъ церковнымъ. Недостаточность матеріальныхъ средствъ была главнымъ неблагопріятнымъ условіемъ, которое мѣшало развитію Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. Правленіе признало необходимымъ при настоящихъ обстоятельствахъ стремиться довести взносы за дѣйствительныхъ членовъ до суммы, установленной въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Орловской губерніи. Но дѣлать такой взносъ изъ личныхъ средствъ учителя и учительницы церковныхъ школъ не могутъ. Принимая во вниманіе, что въ послѣднемъ Обществѣ только часть *взноса дѣйствительнаго члена* (13) уплачивается изъ личныхъ средствъ

*) § 15 уст. «Средства Общества образуются изъ денежныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, изъ пособій отъ земства, губернскаго въ размѣръ 3 р. на каждаго дѣйствительнаго члена, отъ уѣздныхъ земствъ губерніи и городскихъ обществъ въ размѣръ разницы между членскимъ взносомъ (1% съ получаемого содержанія) и 10 рублями на каждаго дѣйствительнаго члена, изъ пожертвованій и пр.»

(1⁰/₆), а остальное доплачивается земствами (губернскимъ 3 р., уѣзднымъ—разница между членскимъ взносомъ и 10 р.). Правленіе пришло къ заключенію, что дальнѣйшее развитіе Общества и даже самое существованіе его возможны только при существенной поддержкѣ со стороны Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а потому Правленіе Общества постановило обратиться въ Совѣтъ съ просьбою оказать опредѣленное ежегодное пособіе Обществу взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, какъ дополненіе къ тому взносу, который дѣлается дѣйствительными членами этого Общества изъ личныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство Правленіемъ Общества получено было 22 августа отношеніе отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ имѣетъ честь сообщить, что въ засѣданіи Совѣта 18-го августа состоялись, между прочимъ, нижеслѣдующія постановленія: 1) Находя необходимымъ прійти на помощь Обществу взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, Совѣтъ полагаетъ выдавать, начиная съ текущаго полугодія, всѣмъ учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи, кои состоятъ или желаютъ вступить въ члены названнаго Общества, ежегодныя пособія—для внесенія, въ качествѣ дополнительнаго членскаго взноса въ кассу Общества—по 5 р. каждому изъ казенныхъ средствъ, имѣющихся и ежегодно поступающихъ въ распоряженіе Совѣта на удовлетвореніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи. 2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить: а) комитету по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ—выдать ежегодное изъ доходовъ завода пособіе выше названному Обществу въ размѣрѣ 1000 р. и б) предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства—сдѣлать постановленіе о выдачѣ изъ епархіальныхъ средствъ ежегоднаго пособія тому же Обществу, въ размѣрѣ 1000 руб., считая по одному рублю на каждаго учащаго въ церковныхъ школахъ, каковыхъ въ настоящее время числится около 1000 человекъ. 3) Сообщить Орловскому Петропавловскому Братству резолюцію Его Преосвященства въ той ея части, которая относится къ сему Братству, и просить его назначить изъ

его средствъ ежегодное пособіе тому же Обществу по 1 р. на каждаго дѣйствительнаго члена Общества. 4) Такъ какъ въ виду самостоятельнаго существованія церковныхъ школъ съ особымъ на содержаніе ихъ средствами—Центральнымъ церковно-школьнымъ Управленіемъ признано цѣлесообразнымъ учреждать для учащихся въ названныхъ школахъ отдѣльныя Общества взаимопомощи по утвержденному Св. Синодомъ уставу, то Совѣтъ обязанъ оказать этимъ Обществамъ матеріальную поддержку и всячески содѣйствовать ихъ укрѣпленію и развитію, и не имѣеть права предоставляемая въ его распоряженіе на удовлетвореніе церковно-школьныхъ нуждъ средства передавать въ Общества взаимопомощи другихъ вѣдомствъ и тѣмъ способствовать переходу учащихся въ церковныхъ школахъ изъ учреждаемыхъ для нихъ Обществъ въ эти другія Общества. По симъ соображеніямъ Совѣтъ полагаетъ сообщить Правленію Общества народныхъ училищъ Орловской губерніи, въ отвѣтъ на отношеніе его отъ 10 августа сего года за № 23, что Совѣтъ не находитъ возможнымъ принять на себя уплату членскихъ взносов (ни полностью, ни въ извѣстной части) за учащихся или учившихъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, кои пожелали бы поступить въ члены названнаго Общества, такъ какъ въ г. Орлѣ имѣется такое же Общество, открытое специально для указанныхъ учащихся и учившихъ, которое и имѣеть исключительное право на матеріальную поддержку со стороны Совѣта“. Общее собраніе членовъ Общества, бывшее 22—24 августа, изыскивая и обсуждая средства къ увеличенію матеріальнаго благосостоянія Общества, обратило вниманіе на то, что хотя Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выразилъ готовность оказать Обществу пособіе до 5000 руб. ежегодно, но на самомъ дѣлѣ Обществу предстоитъ получить отъ Совѣта гораздо меньше—на первыхъ порахъ всего около 400 р. въ годъ такъ какъ въ то время, когда происходило общее собраніе, въ Обществѣ состояло около 80 дѣйствительныхъ членовъ. Поэтому общее собраніе поручило Правленію возбудить предъ Совѣтомъ ходатайство, не найдетъ ли онъ возможнымъ передавать Обществу всю предназначенную ему въ пособіе сумму полностью, независимо отъ количества дѣйстви-

тельныхъ членовъ. Въ отвѣтъ на возбужденное въ этомъ смыслѣ Правленіемъ ходатайство, Школьная Коммиссія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта увѣдомила отношеніемъ отъ 17 ноября Правленіе Общества, что „за израсходованіемъ всѣхъ суммъ въ текущемъ году, согласно резолюціи Его Преосвященства, выслать Правленію 5000 р. въ слѣдующемъ 1906 году въ два срока—въ началѣ года и во второй половинѣ года, по 2500 р. каждый разъ“.

11 октября казначей Общества о. Павелъ Святитскій увѣдомилъ предсѣдателя Правленія Н. С. Виноградова о полученіи имъ отъ смотрителя свѣчнаго завода протоіерея А. Донорскаго письменнаго извѣщенія, что Комитету свѣчнаго завода сообщена Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ резолюція Его Преосвященства, разрѣшающая Комитету выдавать изъ заводскихъ суммъ въ пособіе Обществу ежегодно по 1000 р. 11-го ноября предсѣдатель Правленія Н. С. Виноградовъ доложилъ Правленію о полученіи казначеемъ отъ Петропавловскаго Братства 200 руб., какъ пособія Обществу за второе полугодіе 1905 г. Отношеніемъ отъ 3 декабря Орловская Духовная Консисторія сообщила Правленію Общества копію 7-й ст. журнала Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1905 года: „Слушали отношеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25 августа 1905 года за № 965, въ которомъ Совѣтъ проситъ объ ежегодномъ пособіи изъ средствъ епархіи 1000 р. Обществу взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. *Постановили:* вполне сочувствуя высокимъ цѣлямъ Общества, Съѣздъ духовенства рѣшилъ притти на помощь учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ—этимъ труженикамъ и ближайшимъ помощникамъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, а потому постановлено: отпустить единовременно въ пользу Общества въ видѣ пособія отъ причтовъ епархіи по 1 рублю съ одноштата, по 2 рубля съ двухштата и т. д. въ январѣ 1906 года“. По этой статьѣ журнала резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Выражаю Съѣзду духовенства благодарность за столь сочувственное отношеніе его къ высокимъ цѣлямъ симпатичнаго Общества вспоможенія учащимъ и

учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ нашей обширной епархіи“.

Такимъ образомъ, благодаря сочувственному отношенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Киріона, и содѣйствию Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, положеніе Общества въ матеріальномъ отношеніи теперь настолько измѣнилось, что дальнѣйшее существованіе его, повидимому, можно считать обеспеченнымъ. Эта перемѣна не замедлила отразиться и на дѣятельности Общества: съ 24-го августа по 11-е декабря Правленіемъ Общества выдано пособій по 7 прошеніямъ въ общей сложности на сумму 141 руб. 40 коп.

Общее собраніе членовъ Общества 22—24 августа 1905 года, между прочимъ, постановило: „Просить чрезъ Правленіе Общества о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, чтобы они при объѣздѣ школъ возможно подробно ознакомили г.г. учителей и учительницъ, такъ равно и о.о. завѣдующихъ всѣхъ школъ съ задачами и дѣятельностью Общества“. Цѣль настоящей замѣтки еще разъ напомнить читателямъ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о существованіи „Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи“, а въ частности—дать о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ матеріалъ, необходимый имъ для исполненія обращенной къ нимъ просьбы общаго собранія 22—24 августа.

Я. В.

Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

22-го декабря, въ четвергъ, въ Архіерейскомъ Домѣ состоялось очередное засѣданіе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. На засѣданіи присутствовали Преосвященный Владыка Киріонъ, предсѣдатель и члены Общества. По разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ, вниманію присутствующихъ были предложены слѣдующіе три реферата.

1) И. Е. Евсѣевъ прочелъ докладъ на тему—„Общія условія изученія орловскихъ церковныхъ древностей“ съ

обзоромъ древнѣйшихъ мѣстныхъ памятниковъ (до монгольскаго періода)“. Указавъ современныя научныя требованія въ археологіи, именно необходимость изученія памятниковъ сравнительно—историческимъ методомъ, докладчикъ выяснилъ, что мѣстные орловскіе памятники не допускаютъ такого изученія въ виду незначительнаго количества и отсутствія преемственности въ ихъ развитіи. Мѣстная археологія должна довольствоваться описательнымъ изученіемъ памятниковъ. Въ этотъ разъ докладчикъ сообщилъ объ известныхъ ему 14 памятникахъ древнѣйшаго, до татарскаго періода, преимущественно изъ брянскаго округа. Памятники эти хранятся частію въ музеѣ общества—змѣвникъ изъ красной мѣди, камей, 2 энколпіона, частію въ Москвѣ, въ Историческомъ Музеѣ—2 кіота изъ мѣди, паникадило, два подсвѣчника, перстень, часть браслета и т. д. Всѣ эти памятники поступили въ музей изъ вщижскихъ раскопокъ. Часть изъ была при описаніи демонстрирована по наличности, часть по рисункамъ. По происхожденію докладчикъ отнесъ памятники къ кievско-византійскому искусству до половины XII в. Къ тому же періоду относится и Свѣнская Икона Божей Матери. О настоящемъ видѣ ея и научномъ знаніи докладчикъ признавалъ возможнымъ говорить только предположительно, въ виду значительныхъ и неоднократныхъ поправокъ иконы, искажившихъ ея первоначальный видъ.

2) А. Е. Поповъ прочелъ сообщеніе—„О чинѣ посвященія московскаго патріарха“.

3) И. А. Богдановъ—„Процедура замѣщенія священноцерковныхъ вакансій въ періодъ зависимости г.г. Болхова, Мценска, Ливенъ и Черниговъ отъ Крутицкой каѳедры“.

Въ заключеніе предсѣдателемъ Общества И. Е. Евсѣевымъ дѣло доложено о слѣдующихъ поступленіяхъ въ Музей:

1) *Пожертвованія*—отъ Его Преосвященства—соч. проф. А. П. Лебедева,—3 книги; Такайшвили,—Описаніе рукописей Общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія, т. I, Тифлисъ 1902 г.; отъ игумена Площанской пустыни—двѣ рукописи: *Палея* изъ Великаго Зерцала и Ефремъ Сиринъ, Паисіевскаго перевода; отъ прот. И. В. Ливанскаго—Сборникъ XVIII в. и Календарь Тумма XVIII—

XIX в.; отъ А. С. Свѣтозарова книга—Семевскій, Царица Прасковья; отъ ученика Ливенскаго дух. училища Н. Поликарпова—икона Спасителя, рѣзанная изъ дерева.

2) *Приобрѣтены покупкою*: 1) 2 рукописи XVII и XVIII в.в.—Сборникъ правоучительнаго содержанія и книга о Вѣрѣ; 2) Картина XVIII в. французской школы—„Давидъ побѣждаетъ Голіаа.

Х Р О Н И К А.

1-го января Преосвященный Владыка Кирионъ отбылъ въ С.-Петербургъ.

2—4-го января въ Троице-Васильевской церковно-приходской школѣ происходили засѣданія общаго собранія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Занятія въ Духовной Семинаріи и Епархіальномъ Училищѣ начинаются съ 15-го января.

Святотатства. Кражи денегъ изъ церквей въ послѣднее время участились. Текущею зимою въ ноябрѣ и декабрѣ минувшаго года обворованы церкви села Бурдина, Елецкаго уѣзда, Городища, Брянскаго уѣзда, с. Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, с. Юшина, Сѣвскаго у., Столбова и Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Митрофаньевская и Троицкая церкви въ городѣ Брянскѣ и Предтеченская церковь въ городѣ Ельцѣ.

Кражи въ Бурдинѣ, Столбовѣ, Троицкой Брянской и Предтеченской Елецкой церкви особенно тяжки тѣмъ, что святотатцы не щадили святыни и похитили серебряные ковчеги съ запасными Св. Дарами, а изъ послѣдней унесли и антиминь.

Въ виду этого настоятели и старосты церковные хорошо сдѣлали-бы, если-бы въ видахъ предупрежденія святотатствъ наблюдали, что-бы церковные сторожа ни на минуту не оставляли церквей въ ночное время безъ караула.

Когда, годъ тому назадъ, въ Сѣвскомъ уѣздѣ начался рядъ кражъ денегъ изъ церквей, Сѣвскій уѣздный исправникъ распорядился, что-бы сельская полиція наблюдала за

церковными сторожами, въ отношеніи исправности по своей должности, и кражи прекратились послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ покушеній.

Пожаръ церкви. Утромъ 29 декабря 1905 года сгорѣла дотла деревянная церковь въ селѣ Красномъ на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда. Св. антиміисы, ковчеги, сосуды церковный архивъ, денежная касса часть иконостаса и богослужебныя книги спасены.

4-го января скончался врачъ семинарской больницы А. А. Красинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ въ 1906 году, издаваемый В. В. КОМАРОВЫМЪ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

Русскій Вѣстникъ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во все мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р. съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

5—4

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной

вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ прав славной церкви, второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорѣнью и обсужденію съ точки зрѣнія прав славной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—**библіографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачею давать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ унованіи (1 Петр. 3, 15), како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, имевъ себя духовно-освободительнымъ, проникаетъ даже за ограду Церкви и касается самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязанности для каждаго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мѣ. 5, 48) и вѣры въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены, что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отрицанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христосъ (14, 6) и пребываетъ въ Церкви Его неизмѣнно вѣрною хранительницею преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему, не отказываясь вовсе отъ обсуждения современныхъ реформаторскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ, мы не менѣе того благоотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ свѣдѣніи преданій. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями «Посланіе патріарховъ православно-каатолическіи церкви о православной вѣрѣ, составленное къ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ «точное изложеніе вѣры», оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто. Между тѣмъ руководственное значеніе этой «символической» книги православно-каатолической церкви для нашего особенно времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоителями вселенской церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимаютъ современное общество и понимаются въ наши дни превратно.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля ябсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на 1/2 года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906 годъ.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ седьмой.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Записка Преосв. Леоніда, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и вѣбogosлужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепопавное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богославленнымъ градамъ». 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи П. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время повѣстныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Чтенія», въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІИ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики «Душеполезнаго Чтенія», кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) РЕЗОЛЮЦІИ Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: **ИСТОРІЯ ПАДЕНІЯ ИЕЗУИТОВЪ**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексій ВВЕДЕНСКІЙ**.
Надательница **Ольга КАСИЦЫНА**.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1906 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимобиченіи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта,

журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страни-
цахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнн о церковной и пастырской дѣятель-
ности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженед. выходящихъ номеровъ,
что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Провѣдѣй» и 12 вып. «Богословскаго библіо-
графическаго Листка». Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ
безплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духо-
венству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и
семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во весь мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**.
Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій,
Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала:
«Руководство для сельскихъ пастырей».

3—3

Открыта подписка на 1906 годъ на журналъ

VIII-й годъ
изданія.

НОВЫЙ МІРЪ

VIII-й годъ
изданія.

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ ли-
тературы, науки, искусства, современной жизни, политики
и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣст-
ныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей
П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ
периодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстети-
ческимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутрен-
няго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа
иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писа-
телей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставить себѣ цѣлью редакція
«Новаго Мира».

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мірѣ“ принимаютъ: В. Г. Авсеенко, П. С.
Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арронетъ, А. В. Баловъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М.
Бродовскій, Д. Б. Бѣлогорскій, инж. В. С. Гендель, Н. Б. Головинъ, П. А. Гринская,
С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубавъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доц. А. А.
Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Коринфскій, Н. И. Корсаковъ,
Ш. Н. Красновъ, проф. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Купринъ, Рл. Я.
Ленскій, С. Ф. Либровичъ (Викторъ Русаковъ), Л. Е. Львовъ, Л. П. Мавровъ, П. Д. Ма-
ницъ, М. И. Мордухай-Болтовская, М. Мятинъ), Н. А. Надеждинъ, Н. Д. Носковъ, В. Писъ-
менная (В. Ильинъ), Н. А. Порошинъ, (Н. Бѣлозерскій, П. Н. Потапенко, Д. М. Ратгаузъ,
Федоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомандрицкая, А. С. Толстой, А. И. Фаресонъ, А. П. Фирсовъ,
Л. А. Чарская, Е. А. Чубышева-Дмитріева, А. Н. Чудиновъ и мн. др.

Внѣшность «Новаго Мира»—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эсте-
тическими запросами, соответствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ
изданіямъ. Журналъ печатается на веленовой бумагѣ, въ большомъ форматѣ—in-folio.
украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностран-
ныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ спосо-
бамъ, оригинальными рисунками, портретами, этиодами—**черными и цвѣтными**.

Въ продолженіе 1906 года при журналѣ будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины,
Акварельныя копіи въ краскахъ,
наклеенныя на картонныя листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ.

Всѣмъ подписчикамъ «Новаго Мира» въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

ОСОВОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЛОВЕСНОСТИ,
НАУКИ И БИБЛІОГРАФИИ.

«Вѣстникъ Литературы» имѣетъ своей задачей объединять все, что касается литературнаго міра—русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библіографіи и пр.

*„Новый Миръ“ выходитъ каждаго 1-го и 16-го числа:
„Вѣстникъ Литературы“ каждаго 8-го и 23-го.*

Подписная цѣна „Новаго Мира“ на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—20 рублей.

Допускается разсрочка **три срока:** при подпискѣ—5 р., а въ апрѣлѣ—5 р. и въ августѣ остальные 4 р.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ «Новаго Мира» на лучшей слоновою бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой—18 р., съ пересылкой за границу—24 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Миръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьидиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ П. М. Ольхинъ.

Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

6—2

Открыта подписка на 1906 годъ.
 НА ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
 ДЛЯ
 САМООБРАЗОВАНІЯ

МІРЪ ВОЖІЙ.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна на годъ—8 руб. съ пересылкой. На полгода—4 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1906 годъ высылается по первому требованію.

Издательница М. К. Куприна-Давыдова. Редакторъ В. Д. Батюшковъ.

3-3

ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій-игрушекъ
 Годъ изданія двадцать первый
 БЕЗПЛАТНО

ЦѢННЫЯ ПРЕМІИ

для иногородныхъ, за раннюю подписку, при
 выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, безъ
 комиссіонеровъ.

Адресъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала
 МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками,
 въ который входятъ: 1) Русскія народныя
 сказки; 2) Русскія сказки въ литературной
 обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки за-
 падно-европейскія, какъ народныя, такъ и ли-
 тературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя:
 арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдетъ 50 листовъ (in 4°),
 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ жур-
 наломъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Уче-
 наго не принимается.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА

МАЛЮТКА:

Въ Москвѣ 2 руб.
 безъ доставки

Съ доставкой
 и пересылкой
 во всѣ города 2р. 50к.

Съ приложеніемъ
 Сборника
 Сказки Кота Ученаго 4 руб.

**Подписка только
 годовая.**

Съ наложеннымъ плате-
 жомъ подписка не прини-
 мается.

Оставшіеся экземпляры жур-
 нала МАЛЮТКА за 1905—
 по той же цѣнѣ.

За другіе годы остатка нѣтъ.

3-2

Съ 1-го января 1906 года въ г. Каменецъ-Подольскомъ
будетъ выходить, вмѣсто Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей,
духовный ежемѣсячный журналъ

Православная Подолія.

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ
и листковъ.

Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и
безъ пересылки: за полгода 2 руб. съ пересылкой и достав-
кой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 к.

Програма журнала „Православная Подолія“.

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго со-
держанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастыр-
ской дѣятельности. 2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и пр.
3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ
(преимущественно Подоліи). 4. Педагогическій отдѣлъ: статьи,
касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заве-
деній, сельскихъ школъ и др. 5. Миссіонерскій отдѣлъ. 6.
Повѣсти, рассказы и стихотворенія нравственно-религіозна-
го, историческаго и бытоваго содержанія. 7. Статьи по те-
кущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и обществен-
ной жизни, некрологи и др. 8. Библиографія: отзывы о но-
выхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ,
касающихся пастырства; обзоръ періодической печати ду-
ховной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и
жизни духовенства. 9. Для народа—на мѣстномъ малорус-
скомъ языкѣ: статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и
для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала
и въ приложеніяхъ листками или же брошюрами. 10. Смѣсь:
разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ
пастырской дѣятельности. 11. Официальный отдѣлъ: распо-
ряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго На-
чальства. Отчеты разныхъ учреждений Подольской епархіи.
12. Объявленія.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ, редація журнала
„Православная Подолія“.

Редакторъ, протоіерей Е. Стцинскій.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Открыта подписка на 1906 годъ
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“, ставя своею задачею знакомить русскую читающую публику съ результатами интеллектуальной жизни Европы, въ точныхъ переводахъ печатаетъ на страницахъ журнала все, что появляется въ иностранной художественной литературѣ **новаго, характернаго, талантливаго**. Всѣ выдающіяся новости изъ области **исторіографіи, философіи, исторіи литературы, искусствъ и различныхъ отраслей знанія** появляются въ „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ или въ переводахъ, или въ видѣ компиляцій, изложенныхъ примѣнительно къ потребностямъ русскихъ интеллигентныхъ читателей. Такимъ образомъ получается ясная картина главнѣйшихъ умственныхъ и общественныхъ теченій Запада.

Въ цѣльяхъ выполненія намѣченной программы въ текущемъ году на страницахъ „ВѢСТНИКА“ напечатаны были романы: историческіе, социальные, психологическіе, право-описательные и проч. Кроме того, напечатаны были цѣлый рядъ рассказовъ, очерковъ, этюдовъ, біографическихъ и критическихъ статей, при чемъ переводы были сдѣланы болѣе чѣмъ съ десяти языковъ: съ французскаго, англійскаго, нѣмецкаго, итальянскаго, испанскаго, шведскаго, норвежскаго, датскаго, финскаго, польскаго, сербскаго и др.

Вслѣдствіе современныхъ событій, измѣнившихся экономическихъ условій и увеличившихся расходовъ по изданію, Редакція вынуждена повысить цѣну на журналъ на одинъ руб. въ годъ, почему **подписная цѣна на 1906 годъ назначена: безъ доставки и пересылки 5 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкою 6 руб.**

Желающіе получить отдѣльное приложение „Лхасса и ея тайны“ въ изданіи коленкоровомъ золотомъ тисненіемъ переплетѣ привлачиваютъ 60 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи: ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛЪЕВА (прот. Пажескаго Кора.), въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскій линія, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію—С.-Петербургъ, Подольская ул., д. № 34.

3—1

За Редактора—Издатель П. В. Пантелѣевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

НА ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ ДНЯ“

(годъ изданія 24-й).

23 года, не смотря на тяжкій гнетъ предварительной цензуры „Новости Дня“ въ ряду передовыхъ органовъ боролись за прогрессъ и благо Россіи. Нынѣ, съ завоеваніемъ свободы печати, съ усиленной настойчивостью газета будетъ служить проведенію въ жизнь идей истиннаго и полного демократизма на принципахъ:

„СВОБОДА, РАВЕНСТВО И БРАТСТВО“,

—и служеніе этому идеалу останется неизмѣнной и непоколебимой основой новой газеты, вѣрующей, что прогрессъ будетъ добытъ дружнымъ взаимодѣйствіемъ организованныхъ общественныхъ силъ.

Проводя вашу программу, мы приложимъ всё усилія къ тому, чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событій. „Новости Дня“ будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

БЕЗПЛАТНО

иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, которой въ обѣихъ столицахъ посвященъ уже цѣлый рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложение будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностраныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ теченіе года составитъ полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и каррикатуръ.

Подписная цѣна: на годъ — 8 руб., на 6 мѣс. — 5 руб., на 3 мѣс. — 2 руб. 90 коп. и на 1 мѣс. — 1 руб.

Москва, „Новости Дня“.

3—1

Открыта подписка на 1906 годъ

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО.

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова **Собственные корреспонденты.**

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.**

Всѣ важнѣйшія **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЯ** и **АДМИНИСТРАТИВНЫЯ** новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.**

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни **ЕЖЕДНЕВНО** сообщаются **ПОДРОБНЫМИ ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.

При газетѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами **„ИСКРЫ“.**

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстрація современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ **7** руб. изъ 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газет. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „ИСКРЫ“ (при совмѣстной подпискѣ) съ пересылкой городскимъ и иногородн.: на годъ 9 руб. на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му юля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносить при подпискѣ 4 р.; къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается вносить подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель т-во П. Д. СЫТИНА.

Редакторъ О. П. БЛАГОВЪ

5—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-ГО НОЯБРЯ 1905 Г.—ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

52 №№ и 38 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 24 краски „МОЛОДАЯ БАБУШКА“; 12 ИГРЪ И ЗАНЯТІЙ на большихъ, раскрашенныхъ и черныхъ листахъ; МАЛЕПЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ: 6 книгъ „БИБЛИОТЕЧКИ-МАЛЮТКИ“ и мн. др.

Въ числѣ послѣднихъ: богато иллюстрир. „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“ въ 12 вып.; 12 иллюстр. кн. СОЧИНЕН. РУССК. и ИНОСТР. ПИСАТЕЛЕЙ; роск. худож. изд. „ПУШКИНЪ ВЪ ИЛЛЮСТР.“; АЛЬБОМЪ СТИХОТВОР. на 12 иллюстр. откв. писъм. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задумшевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкою на годъ **6 рублей.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ контору журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, при книжномъ магазинѣ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ—С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18. 3—3

Принимается подписка на 1906 г.

25 годъ изданія.

„РЕБУСЪ“ ЕДИНСТВЕННЫЙ въ РОССІИ **ЖУРНАЛЬ**
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ
ПО ВОПРОСАМЪ СПИРИТУАЛИЗМА, ПСИХИЗМА И МЕДИУМИЗМА

(Обзоръ и изслѣдованіе малоизвѣстныхъ теорій и фактовъ: ТЕЛЕПАТІИ, ЯСНОВИДѢНІЯ, ПЕРЕДАЧИ МЫСЛЕЙ, РАЗДВОЕНІЯ ЛИЧНОСТИ, ОДЕРЖАНІЯ, СОМНАМБУЛИЗМА, ЖИВОТНАГО МАГНЕТИЗМА, МЕДИУМИЗМА, ГИПНОТИЗМА И ЯВЛЕНІЙ СПИРИТИЗМА).

НЕЗАВИСИМОЕ СЛОВО ВНѢ ШКОЛЪ И ПАРТІЙ

О ВСѢХЪ СПОРНЫХЪ ВОПРОСАХЪ НАУКИ И ЖИЗНИ.

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до 3-хъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, романы, стихотворенія и новеллы, соответствующіе направленію журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи на годъ 5 руб., на 1/2 года 3 руб.
За границу: на годъ 6 р., на 1/2 года 3 руб. 50 коп.

Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25 к. (можно высылать почтовыми марками).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ МОСКВѢ: въ редакцію журнала—Арбатъ, домъ Нейдгардтъ, къ № 12 и ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ВЪ РОССІИ. 5—3

ХУТОРЪ

Новый (съ 1-го Января 1906 года),
со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и со многими
отдѣльными приложеніями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ,

выходящій подъ редакціей и при ближайшемъ участіи ученаго агронома **П. Н. Елагина.**

(основателя и бывш. редактора журналовъ „Деревня“ и „Крестянское Хозяйство“).

Обновленная, свободная Россія нуждается и въ обновленіи порядковъ по землеустройству и землепользованію.

Общинное землевладѣніе, съ черзполосицей, передѣлами и проч.—зло, тормозящее развитіе нашего сельскаго хозяйства, затрудняющее переходъ къ лучшимъ, болѣе выгоднымъ системамъ землепользованія, требующее подчиненія развитыхъ, передовыхъ и толковыхъ хозяевъ невѣжественному большинству, хозяйничавшему по стариннымъ, невыгоднымъ способамъ. Борьба съ неудобствами и убыточностью общиннаго землевладѣнія можно лишь заводя хуторскія хозяйства (хутора—фермы).

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человекъ, будь это крестьянинъ, мѣшанинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей, военныхъ, чиновниковъ и проч., имѣетъ основаніе расче-

тывать на возможность заведения собственного „хутора“, съ количествомъ земли, обусловливаемымъ числомъ членовъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для оборудованія хутора.

Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтовъ подгородныхъ усадьбы— все это также можно назвать „хуторами“ и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить доходность ихъ.

Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяйствъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“, и будетъ назначеніе нашего изданія.

Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ“ дастъ намъ возможность отвѣчать на изрѣвшія нужды „хуторничей“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала „ХУТОРЪ“:

ВСѢ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, РЕМЕСЛА и ДОМОВОДСТВО.

Безплатныя приложенія:

1. Книжки и брошюры по вопросамъ практическаго сельскаго хозяйства. 2. Чертежи и планы, черные и въ краскахъ: домовъ, дачъ, всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооружений. 3. Рисунки животныхъ, насекомыхъ и растений. 4. Полные проекты заводовъ для переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. 5. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Срокъ выхода: ежемѣсячный. Подписная цѣна: съ дост. и пересылкою три р. въ годъ.

АДРЕСЪ для всякаго рода корреспонденціи: Журналъ „ХУТОРЪ“. С.-Петербургъ, Соляной переулокъ, д. 9—1. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человека свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на І, К и м. б. Д (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человека.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

3—3

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 году.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 года для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, иѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, посялавшее разладъ между Царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Пѣлецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ верѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая изычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возрѣніемъ, признающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положение Православия было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаётъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархін. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколосъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ кovy враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октября, данный государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — лягутъ уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Неурушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе, православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля.	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	1 р.
---	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги роман.	2 р.
---	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“ Нев-
скій, 136. 3—3

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (2-й годъ изданія)
на еженедѣльный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ**

„Родная Нива“.

По цѣнѣ—2 рубля въ годъ—доступенъ каждому.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ получаютъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированного журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

52 №№ приложений по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

Въ томъ числѣ:

12 №№ «БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ». Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти:

„Послѣдняя шалость“ И. Н. Потапенко и „Во тьмѣ“ А. И. Свирскаго.

12 №№ «РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПОЭТЫ». Въ 1906 году подъ редакціей А. А. Измайлова будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. А. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ «СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ» подъ редакц. Н. Ф. Паозерскаго (Садко).

12 №№ «ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ». Это приложение будетъ посвящено жизни родной деревни, всѣмъ наиболее выдающимся явленіямъ провинціального дня и нуждамъ современной свободной Россіи. Часть этого приложения редакция предоставляетъ личному отклику подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

4 №№ «ДРУГЪ СЕМЬИ», въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнной табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений **ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ** всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году **БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ:**

„**АЛЬБОМЪ СОВРЕМЕННЫХЪ РУССКИХЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ**“.

(Портреты съ краткими біографіями, на мѣловой бумагѣ въ обложкѣ).

Большую картину, исполненную по заказу «Родной Нивы» красками (олеографіи). Размѣръ картины 20×13 дюймовъ. **«СВОБОДНАЯ РОССІЯ».**

Одинъ изъ № журналовъ и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылаются бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112.

Издатель А. К. Касаткинъ.

Редакторъ Викторъ Рышковъ.

3—3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Годъ великихъ скорбей. 2. Къ возобновенію занятій въ духовныхъ семинаріяхъ. 3. По поводу предложенія упразднить кафедру исторіи и обличенія расколо-сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ 4. Замѣтка о положеніи дѣлъ въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія улащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. 5. Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 2 данъ на почту 11 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

**Какъ крестьянамъ прибрѣтать землю мирнымъ
и законнымъ путемъ и что нужно для того,
чтобы толково обрабатывать ее?**

(По поводу Высочайшаго Манифеста отъ 3-го ноября
1905 года).

„До Бога высоко, а до Царя далеко“—такую поговорку сложили давно уже бѣдный, обездоленный, всеми притѣняемый и нигдѣ не находившій правды крестьянинъ: онъ уже думалъ, что и Богъ отъ него отступился, не слышитъ его пламенныхъ молитвъ о его горькой долѣ, и Царь забылъ про него, ничѣмъ не хочетъ или не можетъ помочь ему въ облегченіе его тяжкихъ страданій. Нѣтъ! нашъ бѣдный и страдающій братъ—христіанинъ, и твои молитвы Богъ слышитъ, и твои страданія Царь знаетъ и все силы прилагаетъ къ тому, чтобы помочь тебѣ въ твоемъ тяжкомъ земледѣльческомъ трудѣ, помочь тебѣ увеличить твой земельный надѣлъ; Царь хочетъ, чтобы земля, за которую ты платилъ и платишь въ казну выкупъ, постепенно (и весьма скоро) стала твоею полною собственностью; Царь повелѣлъ, чтобы съ 1906-го года выкупной платежъ за твою землю былъ уменьшенъ вдвое, а съ 1907-го года платежъ этотъ будетъ, по Его Царскому слову, совсемъ отмѣненъ; теперь твои земельные надѣлы никто не можетъ отнять—ни общество, ни государство; теперь ты можешь (съ 1907 года) распоряжаться своею надѣльной землей какъ угодно; ты будешь имѣть возможность продать ее безъ согласія общины, сдать въ аренду, завѣщать по наслѣдству. Это ли не великая Царская милость? Помолись о здоровіи и долгоденствіи нашего добрейшаго Царя-Батюшки Николая Але-

ксандровича, сердце котораго тяжело скорбитъ, когда до него доходятъ вѣсти о безпорядкахъ и грабежахъ, допускаемыхъ преступными и безразсудными крестьянами, послушавшими такихъ же безразсудныхъ и преступныхъ вожаконъ, будто Самъ Царь сказалъ, что помѣщичья земля и все добро ихъ имѣній—ваше, что грабить, истреблять, жечь, изводить лѣса, самовольно пасти скотъ и запахивать чужую землю не грѣшно и не преступно. Развѣ не слышали, какъ въ Законѣ Божиемъ написано: *не укради*, не трогай чужой собственности, какова бы она ни была; не трогай чужихъ денегъ, не посягай на землю, не тебѣ принадлежащую, на хлѣбъ, скотъ, лѣсъ и всякое вообще чужое добро; не пожелай, говоритъ Господь каждому изъ насъ, дома ближняго твоего, ни села его (земли, ему принадлежащей), ни вола его, ни всякаго скота его, ни всего вообще, что принадлежитъ твоему ближнему (Исх. 20, 1—17). Незаконно посягая на чужое, мы не исполняемъ заповѣди Христа Спасителя, учившаго насъ любить своихъ ближнихъ, какъ самихъ себя, мы огорчаемъ Господа-Создателя Нашего, мы также не исполняемъ величайшею горечью сердце Царево, всегда готовое помочь намъ мирнымъ и законнымъ путемъ увеличить свой земельный надѣлъ.

Какой же это мирный, законный путь? Вы, конечно, знаете, что еще въ 1895-мъ году нашимъ Государемъ утвержденъ уставъ Крестьянскаго поземельнаго банка, чрезъ который крестьяне могутъ пріобрѣтать свободныя земли, пользуясь капиталомъ банка и постепенно уплачивая взятая изъ банка деньги вмѣстѣ съ процентами на нихъ. Мало ли крестьянъ стали богатыми и зажиточными, обратившись къ помощи этого банка? Нынѣ Государь еще болѣе облегчаетъ пріобрѣтеніе земли чрезъ этотъ банкъ тѣмъ, что повелѣваетъ увеличить средства банка (т. е. денегъ въ немъ станетъ больше, и больше изъ него брать можно будетъ на покупку земли) и установить болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ (т. е. и проценты будутъ меньше, и сроки платежей будутъ длиннѣе, и денегъ давать будутъ больше и проч.). Не говорите же, что Царь не думаетъ о васъ, что Онъ не хочетъ или не можетъ помочь вамъ. Онъ помогать, помогаетъ и будетъ помогать, но не забывайте,

что никто не поможет челоѣку хорошо устроить свое хозяйство, если онъ самъ не будетъ *трудолюбивымъ, разумнымъ и трезвымъ* хозяиномъ.

Безъ земли крестьянину трудно, даже невозможно добыть себѣ и своей семьѣ необходимое пропитаніе, но дай землю челоѣку лѣнивому, не знающему, какъ правильно и толково вести хозяйство, пьяницѣ,—развѣ такому въ прокъ пойдетъ его земельное богатство? Не во время вспахаль, посѣяль, опоздалъ убрать, не удобрилъ тощей земли, занялъ въ праздникъ и пропустилъ всѣ трудовые гроши, а иногда и самую землю—кто же тогда будетъ виноватъ въ томъ, что ты обѣднѣлъ, потерялъ доходы съ земли, а можетъ быть и землю? Трудись, трудись неустанно, какъ то заповѣдалъ всѣмъ намъ Господь, повелѣвшій „въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой“. Работай и старайся узнавать, какъ трудятся люди образованные; они многое узнали; узнали, когда и какъ лучше прорастаетъ хлѣбное зерно, что нужно дѣлать для того, чтобы зерно вышло полнымъ и тяжелымъ, чего прибавлять къ землѣ, чтобы она не истощалась; они вообще знаютъ, какъ разумно и толково вести хозяйство сельское. Нужно учиться у нихъ; грамотенъ ты, грамотенъ сынъ твой, попроси батюшку, попроси учителя дать тебѣ, если есть у нихъ, книжку, гдѣ обо всѣмъ этомъ написано; если нѣтъ, то попроси купить въ городѣ или написать, чтобы прислали, не жалѣй на это денегъ; читай, учись и примѣняй къ дѣлу разумные совѣты разумныхъ людей и повѣрь, что истраченные деньги возвратятся тебѣ съ прибылью тою же землею-матушкою; береги ее, не истощай, давай ей помощь и станешь добрымъ, разсудительнымъ хозяиномъ своей земли. Слѣдовало бы вамъ, крестьяне, просить батюшку и учителя купить для вашей пользы много книжечекъ (могли бы вы и деньги для этого собрать) о томъ, какъ правильно вести полевое, огородное и садовое хозяйство; и составила бы у васъ при школѣ цѣлая кучка такихъ книжекъ (библіотечка), и стали бы вы ихъ читать въ долгіе осенніе и зимніе вечера и вычитывать полезное для устройства хозяйства. Не медлите съ этимъ, не откладывайте этого дѣла; у другихъ народовъ земли гораздо меньше, чѣмъ у насъ, но почитайте, какъ у нихъ

идеть хозяйство, испытывают ли они такую нужду, столько ли получают съ своей земли, сколько мы? А отчего у нихъ земля больше дохода даетъ? оттого, что они много учатся и узнаютъ изъ книжекъ, какъ вести свое хозяйство и, взявшись за дѣло, не бросаютъ его, пока не доведутъ до конца; они трудолюбивы, знаючи и настойчивы.

Не поможетъ также земля, сколько бы ея ни было, тому, кто не знаетъ мѣры въ употребленіи водки; это—такое тяжкое горе нашего крестьянства, такое зло, что народъ нашъ даже думаетъ, будто самъ нечистый научилъ человѣка добывать этотъ ядовитый и зловредный напитокъ, когда человѣкъ теряетъ мѣру, *пристращается* къ нему. Вы сами знаете, къ чему ведетъ человѣка эта пагубная страсть: и трудовые гроши, и семейный миръ и счастье, и бѣдныя, ни въ чемъ неповинныя, дѣти—все у такого человѣка придетъ въ разореніе, все хозяйское добро въ прокъ не пойдетъ.

Благодари же Государя-Батюшку, русскій крестьянинъ, за освобожденіе тебя отъ выкупныхъ платежей, приобрѣтай чрезъ Крестьянскій банкъ мирнымъ и законнымъ путемъ добровольно продающіяся земли, научись изъ книжекъ разумно и толково обрабатывать приобрѣтенную землю. учиись и учи своихъ дѣтей, молись Господу Богу, чтобъ Онъ, Небесный Отецъ нашъ, укрѣплялъ тебя въ неустанномъ трудолюбіи и избавилъ бы тебя отъ великаго грѣха и бѣдствія—пьянства! Богъ дастъ, Царь поможетъ, и проживешь въ добрѣ и благополучіи!

Тяжелое время.

Господу Богу, въ Его неисповѣдимыхъ путяхъ, благоугодно было ниспослать на Русскую землю тяжелое испытаніе. Началась и продолжается среди насъ смута.

Всѣ мы смущены совершающимся предъ нашими глазами. Совѣсть, разумъ и сердце наши требуютъ, чтобы мы какъ можно лучше поразмыслили, обсудили наше теперешнее положеніе и изыскали надежный, правильный путь жизни, такой именно путь, который бы одобрила наша святая Церковь, идя которымъ, мы творили бы только благо своей родинѣ и всѣмъ своимъ близкимъ.

Откуда начались ужасныя бѣдствія, постигшія землю нашу? Вопреки волѣ нашего миролюбивѣйшаго Государя, Россія должна была вести страшно-кровавопрлитную войну съ японцами. Все сложилось противъ насъ: чужіе и свои враги дѣлали все, чтобы война была неудачна для насъ. Больше всего, какъ всегда бываетъ, вреда принесли свои враги. Они мѣшали Правительству хорошо вооружить войско и военные корабли, производили внутри страны возмущенія, и русская земля была свидѣтельницей того, чего никогда до нашего времени не было. Запасные, призывавшіеся подъ знамена Государевы, грабили, разоряли своихъ. Что же удивительнаго, если эта война сопровождалась однѣми только неудачами, и Государь, видя нестроеніе земли, нашелъ необходимымъ и полезнымъ для блага государства заключить миръ съ японцами на условіяхъ, для Россіи мало почетныхъ?.. Болѣя сердцемъ при видѣ тяжестей войны и великаго множества требуемыхъ ею жертвъ, сознавая, что въ управленіи и среди тѣхъ лицъ, которыя ближе всего къ престолу стояли и стоятъ, съ теченіемъ

времени накопилось не мало недостатковъ, нашъ добрый Государь рѣшился принять самыя лучшія средства для уврачеванія открывшагося зла. Но что же? вмѣсто того, чтобы съ открытымъ и радостнымъ сердцемъ итти на помощь призывающему къ сотрудничеству съ собой Государю, многіе еще съ большею ненавистью ко всему прежнему стали распространять смуту. Они, эти всѣмъ недовольные люди, старались и стараются всѣми мѣрами привлечь на свою сторону рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ, прельщая ихъ въ будущемъ обѣщаніемъ меньшаго труда и большаго заработка. Не мало рабочихъ послушались голоса смутьяновъ, прельстились ихъ обѣщаніями, и что же? много фаррикъ разорено, не мало ихъ уже совсѣмъ закрыто, весьма многіе изъ нихъ временно прекратили свои работы. Сотни тысячъ рабочихъ съ своими семьями остались безъ куска хлѣба! И недовольства, страданій и горя стало на Руси еще больше! Но этимъ враги Государя и благоденствія Россіи не удовольствовались: они уговорили служащихъ на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ прекратить работы и занятія, служащихъ на почтѣ и телеграфѣ прекратить исполненіе обязанностей, они,—о ужасъ,—проникли въ войско и въ среду матросовъ и здѣсь возбудили кровопролитные бунты! Что же все это значить? Къ чему все это повело и ведетъ? Вся русская земля ежедневно теряетъ сотни милліоновъ, и всѣ мы, и безъ того небогатые, разоряемся и дѣлаемся слабыми предъ другими народами. Мы слабѣемъ не только деньгами, производствомъ разныхъ товаровъ, но и умомъ: наши главныя, высшія учебныя заведенія, и даже многія среднія—прекратили занятія, и вся молодежь привлечена теперь или къ участию въ общей смутѣ, или ничего не дѣлаетъ. Вслѣдствіе всего этого, у насъ разорены уже цѣлые города, пролито русской крови русскими людьми великое множество, разрушено не мало военныхъ кораблей, и русское имя обезславлено на весь міръ.

Злоба людская и на этомъ не остановилась: многіе злонамѣренныя люди пошли въ села, къ православнымъ крестьянамъ и стали ихъ обманно, чаще всего именемъ Государя, призывать къ грабежамъ и убійству, и,—горе намъ, горе страшное и позорное,—въ иныхъ мѣстахъ на-

добрый
ва для
то того,
на по-
сударю,
ежнему
зольные
ечь на
ельшая,
льшаго
смутья-
го фар-
весьма
Сотни
ь куска
у си еще
Россіи
а всѣхъ
служа-
обязан-
ь средю
ы! Что-
ть? Вся
ь, и всѣ
лабыми
нбгами,
и глав-
еднiя—
ерь или
Вслѣд-
да, про-
жество,
кое имя
и криш
многіе
авнымъ
именемъ
и,—горе
ахъ на-

родъ повѣрилъ обманщикамъ, поднялся цѣлыми селеніями съ дреколіемъ и принялся разорять помѣщичьи усадьбы, вырубать казенный лѣсъ, удѣльный и помѣщичій, разрушать постройки, избивать скотъ. Все это дѣлалось и дѣлается,—о Боже,—съ такою жестокостію и свирѣпствомъ, что при одномъ воспоминаніи объ этомъ сердце замираетъ! И всѣмъ, всѣмъ такъ поступающимъ—хочется на весь міръ христіанскій крикнуть: что вы дѣлаете? Вѣдь крестъ Господень на всѣхъ! Неужели вы не знаете, что никто еще и никогда отъ грабежа и разбоя не разбогатѣлъ? Да развѣ руки, оскверненныя грабежомъ и разбоемъ, тѣмъ болѣе,—кровію человѣческою, достойны того, чтобы ими творить крестное знаменіе,—развѣ такія руки способны уже къ честному труду?! Лучше ли стало на Руси послѣ всѣхъ этихъ погромовъ и разореній? Помѣщичьи усадьбы разорены, а всѣ сосѣдніе крестьяне, особенно участвовавшіе въ погромахъ, разорены вдвойнѣ: они ничѣмъ не воспользовались, лишились заработка у помѣщиковъ и должны будутъ все заплатить за разоренное. Города, пострадавшіе во время еврейскихъ погромовъ, обѣднѣли, сократили свою торговлю, и все вздорожало. Ко всему этому прибавилось среди людей еще больше ненависти, злобы, проклятій, горя, слезъ обнищавшихъ людей, отчаяніе вдовъ и сиротъ! Такъ зачѣмъ же все это, зачѣмъ?

Русь многострадальная, Русь могучая!—Ты великими трудами создала все, чѣмъ нынѣ владѣешь: много пота и крови твои сыны пролили, пока ты стала сильною,—зачѣмъ же ты теперь все разрушаешь? Зачѣмъ хочешь топить плоды своихъ же трудовъ въ крови теперешнихъ сыновъ своихъ?! Воспрями духомъ, вспомни завѣты дѣдовъ и отцовъ! Вѣдь ты не даромъ снискала себѣ имя святой. Вспомни, православный русскій народъ, что всегда во дни нестроений твоихъ внутреннихъ всѣ враги твои ополчались на тебя, всѣ стремились отнять у тебя плоды многолѣтнихъ и тяжелыхъ трудовъ. Вотъ и теперь уже не мало есть людей, громко говорящихъ о раздѣлѣ государства русскаго на части, объ отторженіи отъ него тѣхъ или другихъ областей.

Не мучь же себя внутренними смутами, не обезсиливай себя позоромъ и вредной, противохристіанской борьбой за то, что только враги Христа, враги твои, враги Государя твоего совѣтывали и совѣтуютъ тебѣ. Прислушайся къ голосу своей совѣсти, къ зову твоей матери Церкви и умири душу свою. Умиротворенный, ты найдешь истинный путь къ тому, что дѣйствительно сдѣлаешь жизнь твою лучше, что облегчить тебѣ трудъ, что дастъ тебѣ радость и возможное на землѣ счастье. Прислушайся, вѣдь съ высоты царскаго престола, какъ и въ былыя времена, льются, несмотря на всю смуту, потоки искренней любви къ тебѣ, раздается голосъ, призывающій тебя къ плодотворной для тебя же работѣ надъ благоустроениемъ земли русской, получившей и получающей изъ рукъ царскихъ все блага свободы. Вспомните, русскіе люди, какъ назадъ сорокъ съ небольшимъ лѣтъ волею Царя-Освободителя сняты были съ васъ оковы крѣпостного права. Вспомните и то, что вы никогда еще ничего не получали, да и не могли получить ничего добраго отъ тѣхъ, кто дерзновенно поднять руку свою на Царя, васъ освободившаго. Кровь Царя Освободителя, Царя-мученика да будетъ вамъ ручательствомъ вѣчной великой любви къ народу Государей русскихъ. Идите же въ дѣлѣ устройства своего виѣшняго и внутреннаго благополучія по тому пути, который указывается нынѣ съ высоты царскаго престола, сумѣйте воспользоваться даруемыми вамъ разнообразными и высокими благами свободы!

Когда волею Царя-Освободителя разбивались оковы крѣпостного права, весь русскій народъ призывался начать новую жизнь подъ сѣнію креста Господня. „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благосостоянія и блага общественнаго“ говорилось въ манифестѣ. Осѣните себя, православные русскіе люди, и теперь тѣмъ же знаменіемъ Креста Господня предъ началомъ новой жизни. Это знамя успокоить взволнованную душу, изгнать изъ сердца разогорченнаго всякое чувство недовольства и направить мысль и дѣла ваши на путь истины и добра. И благо, благо земное и вѣчное будетъ спутникомъ вашей жизни.

Предъ выборами въ Государственную Думу.

Православные Русскіе люди!

Благочестивые Цари наши всегда заботились о родномъ имъ Русскомъ народѣ. Наши нужды, наши печали, бѣды всегда близки были сердцу Русскихъ Царей. Наша скорбь всегда была царскою скорбью, наше горе—царскимъ горемъ, наша радость—царскою радостью. Искони любимъ мы Царскій родъ. Искони любить и онъ насъ. Царь любить нашу вѣру православную, Царь любить и почитаетъ святыхъ угодниковъ нашихъ, Царь любить церкви наши, Царь любить обители наши, Царь любить и почитаетъ все, что любить его родной народъ Русскій. Онъ—защитникъ нашей вѣры, Онъ хранитель нашей жизни.

Чтобы больше знать родной народъ свой, чтобы лучше облегчить его жизнь, Благочестивый и кроткій Царь нашъ—Николай Александровичъ задумалъ устроить особое учрежденіе—Государственную Думу. Въ эту Думу Онъ собираетъ выборныхъ со всей Россіи и отъ всѣхъ сословій—отъ духовенства, крестьянства, купечества, мѣщанства, дворянства. Тутъ будутъ не только православные, но и иновѣрцы, не только русскіе, но и татары, и нѣмцы, и поляки и евреи, словомъ—всѣ подданные Русскаго Царя, ибо всѣ его дѣти и всѣ нуждаются въ милости царской. Никого не хочетъ оставить Царь безъ своей милости, но желаетъ, чтобы всѣ—и православные и неправославные, и русскіе и не русскіе жили спокойно, въ довольствѣ и счастьи и чтобы больше любили Россію, Русскій народъ и его Царя. Выборные отъ народа въ Государственную Думу будутъ раздѣлять труды Царя по управленію царствомъ. Они будутъ слѣдить, какъ кто исполняетъ свою службу:—вѣрно ли и честно ли служатъ Россіи всякіе чины—и высокіе и низкіе, правильно ли ведутся расходы на различныя народныя нужды—церковныя, крестьянскія, военныя, торговыя и другія, сколько и какіе доходы получаетъ наша Россія, какъ увеличить богатство нашей страны, какъ помочь народу, какіе издать новые, лучшіе законы, какъ устроить, чтобы у насъ въ Россіи все совершалось по закону, по совѣсти, съ пользою для всѣхъ и мирно, спокойно, чтобы всѣ были свободны отъ неправды, обиды и притѣсненія, и чтобы всякій отдѣльный человекъ самъ старался свято и честно исполнять

свое дѣло, самъ заботился о мирѣ и порядкѣ и считалъ бы свое дѣло великимъ и святымъ, исполнялъ бы его не изъ-за страха предъ властію и закономъ и не изъ-за почета и наградъ, а изъ-за совѣсти и изъ-за любви къ Родинѣ. Каждый выборный отъ народа можетъ открыто и свободно подавать свой голосъ по какому-либо дѣлу. Вотъ какія великія дѣла будутъ рѣшать выборные отъ народа въ Государственной Думѣ!

Всѣмъ намъ нужно крѣпко и крѣпко подумать, на какое великое дѣло призываетъ насъ Царь нашъ, и какъ честно, по Божьи и по совѣсти, должны вести себя наши выборные въ этой Думѣ. Намъ нужно строго помнить, что нашъ выборный будетъ подавать голосъ въ Думѣ *за всѣхъ* насъ, что онъ идетъ рѣшать великія дѣла, что онъ идетъ помогать Царю по управленію царствомъ. Нашъ выборный долженъ постоять за насъ, долженъ знать наши нужды, долженъ доложить ихъ Думѣ и просить, что намъ нужно и полезно. Мы доверяемся ему, какъ себѣ. Если же мы даемъ ему такую власть отъ себя, то изберемъ отъ себя такого человѣка, который намъ по сердцу. Мы—православные, Русскіе, любящіе Христа, свою Родину и Царя, изберемъ такого, который любитъ и боится Бога, почитаетъ и слушается святой православной Церкви, любитъ свою Родину, любитъ свой родной Русскій народъ, любитъ своего родного Царя, кто можетъ дѣлать дѣло по правдѣ, по совѣсти, по-Божіи.

Изберемъ такого, на котораго мы можемъ положиться, который не измѣнитъ намъ, скажетъ за насъ то, что мы ему поручимъ всѣмъ міромъ. А прежде чѣмъ избрать, усердно, со страхомъ и трепетомъ помолимся Господу Богу, дабы указалъ намъ мужа по сердцу, мужа богобоязненного и честнаго. Пошлемъ его съ молитвою, съ добрыми напутствіями, съ любовію, ибо онъ пойдетъ на великое, высокое и святое служеніе Родинѣ и Царю. Помолимся отъ всего сердца за добраго и кроткаго Царя нашего. Онъ по любви своей зоветъ къ себѣ родной народъ свой со всей Россіи, Онъ вѣритъ своему народу, хочетъ ближе жить съ нимъ, приглашаетъ его раздѣлить вмѣстѣ съ Нимъ свои высокіе царскіе труды.

Возблагодаримъ Господа за любовь къ намъ Царскую!
Да снидетъ благословеніе Всевышняго на Мать нашу—Родину святую!

Да благословитъ Господь своею богатою милостію боголюбивый народъ нашъ!

Да спасаетъ и сохраняетъ Царь Небесный земнаго Царя нашего!
(Р. д. с. п.).