



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 23

Цѣна за годъ п я т ь руб.,
а за полгода т р и руб.
съ пересылкой.

1 декабря 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

(ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.)

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили сообщенія Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) причтъ и прихожане Маклоковской церкви, Велижскаго уѣзда, приобрѣли на собственныя средства для приходской церкви плащаницу, стоимостью 117 руб.;

2) прихожане Топорской церкви, Невельскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви посеребренное паникадило въ 24 свѣчи съ

золочеными кронштейнами и хрустальными подвѣсами, стоимостью 150 руб.;

3) прихожане Плосковской церкви, Велижскаго уѣзда, пожертвовали въ сию церковь бронзовое высеребренное навикадило, съ позолотою, въ 24 свѣчи, съ металлическими свѣчами, два бронзовые, высеребренные подсвѣчника и суконныя хоругви, все стоимостью 306 руб., съ соотвѣтствующими на всѣхъ этихъ вещахъ надписями.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора и исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 4 и 14 дни минувшаго октября, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

РАСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1898 году.

Дни, въ которые должны быть произнесены проповѣди въ соборѣ.

Священнослужители, которымъ назначено произнесеніе проповѣдей.

Январь.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Четвертокъ—Новый годъ. | Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Нилъ Серебренниковъ. |
| 4. Недѣля 31-я предъ Просвѣщеніемъ, | Іоанно - Богословской церкви свящ. Симеонъ Гнѣдовскій. |
| 6. Вторникъ—Богоявленіе Господне. | Каедральный протоіерей Василій Кудрявцевъ. |
| 11. Недѣля 32-я по Просвѣщеніи. | Каедральнаго собора свящ. Василій Говорскій. |

18. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ. Городской больницы свящ. Романъ Альхимовичъ.
25. Недѣля о мытарѣ и фариисеѣ. Рынково-Воскресенской церкви протоіерей Θεодоръ Заволоцкій.
- Ф е в р а л ь.
1. Недѣля о блудномъ сынѣ. Каѳедральный священ. Андрей Хорошкевичъ.
2. Понедѣльникъ — Срѣтеніе Господне. Каѳедральный протоіерей Дмитрій Акимовъ.
8. Недѣля — мясопустная. Успенскаго собора свящ. Іоаннъ Каленюкъ.
15. Недѣля — сыропустная. Ильинской церкви свящ. Викентій Эрдманъ.
22. Торжество православія. Ректоръ семинаріи архимандритъ. Константинъ.

М а р т ь.

1. Недѣля 2-я Великаго поста. Заручевско-Воскресенской церкви свящ. Хрисанфъ Пигулевскій.
8. Недѣля 3-я Крестопоклонная. Успенскаго собора протоіерей Александръ Рыло.
15. Недѣля 4 Великаго поста. Тюремной церкви свящ. Фантинъ Капусцинскій.
22. Недѣля 5 Великаго поста. Богоявленской церкви свящ. Александръ Вышелъскій.
25. Среда — Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Каѳедрального собора священ. Андрей Хорошкевичъ.
29. Вай — Входъ Господень въ Іерусалимъ. Духовникъ семинаріи священ. Іоаннъ Бобровскій.
- А п р ѣ л ь.
3. Пятница — Страстной седмицы. Спасо-Преображенской церкви протоіерей Николай Соколовъ.

12. Недѣля о Оумѣ. Каѳедральный протоіерей Ва-
силій Кудрявцевъ.
19. Недѣля св. женъ миро-
носицъ. Больничной церкви сваяш. Ро-
манъ Альхиговичъ.
23. Четвергъ—Тезоименитство
Государыни Императрицы
Александры Θεодоровны. Епархіальный наблюдатель цер-
ковно-приходскихъ школъ сваяш.
Ниль Серебренниковъ.
26. Недѣля о разслабленномъ. Заручевско-Воскресенской цер-
кви сваяш. Хрисанфъ Пигулевскій.
27. Понедѣльникъ — Рожденіе
Наслѣдника Цесаревича. Рынково-Воскресенской церкви
протоіерей Θεодоръ Заволоцкій.
29. Среда—Преполовеніе Пяти-
десятницы. Іоанно-Крестительской церкви
сваяш. Василій Игнатовичъ.
- М а й.
3. Недѣля о самарянинѣ. Каѳедральный сваяш. Андрей
Хорошкевичъ.
6. Среда—Рожденіе Государя
Императора Николая Але-
ксандровича. Ректоръ семинаріи архимандр.
Константинъ.
9. Суббота—святителя Нико-
лая Мирлікійскаго. Іоанно - Богословской церкви
сваяш. Симеонъ Гнѣдовскій.
10. Недѣля о слѣпомъ. Ключарь каѳедральнаго собора
протоіерей Димитрій Акимовъ.
14. Четвергъ—Корованіе Ихъ
Императорскихъ Величествъ
и Вознесеніе Господне. Каѳедральнаго собора сваяшен.
Василій Говѣрскій.
17. Недѣля св. отецъ въ Ни-
кеи. Петро-Павловской церкви сваяш.
Степанъ Гнѣдовскій.
25. День Св. Духа и Рожде-
ніе Ея Императорскаго
Величества Александры
Θеодоровны. Успенскаго собора протоіерей
Александръ Рылло.

31. Недѣля всѣхъ святыхъ. Успенскаго собора священникъ
Іоаннъ Каленюкъ.

І ю н ь.

4. Четвертокъ — Возсоедине- Спасо - Преображенской церкви
ніе уніатовъ. протоіерей Николай Соколовъ.

7. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ Духовникъ семинаріи священ.
Іоаннъ Бобровскій.

14. " 3 " Петро-Павловской церкви свящ.
Стефанъ Гнѣдовскій.

21. " 4 " Ильинской церкви свящ. Ви-
кентій Эрдманъ.

28. " 5 " Христо-Рождественской церкви
свящ. Михаилъ Поповъ.

29. Понедѣльникъ — св. апосто- Іоанно - Богословской церкви
ловъ Петра и Павла. свящ. Семень Гнѣдовскій.

І ю л ь.

5. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ Больничной церкви свящ. Ро-
манъ Альхимовичъ.

12. " 7 " Успенскаго собора свящ. Іоаннъ
Каленюкъ.

19. " 8 " Св.-Духовской церкви свящ.
Василій Васютровичъ.

22. Среда — Тезоименитство Блочарь кафедральнаго собора
вдовствующей Императрицы протоіерей Димитрій Акимовъ.

Маріи Θεодоровны.

26. Недѣля 9-я по Пятидесят- Богоявленской церкви священ.
ницѣ. Александръ Вышелѣскій.

А в г у с т ь.

1. Суббота — Происхождение Настоятель кафедральнаго со-
древъ креста Господня. бора протоіерей Василій Кудряв-
цевъ.

2. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Иоанно-Крестительской церкви свящ. Василій Игнатовичъ.
6. Четвергъ — Преображеніе Господне. Кааедрального собора священ. Андрей Хорошкевичъ.
9. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Рынково-Воскресенской церкви протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій.
15. Суббота—Успеніе Пресвятой Богородицы. Кааедрального собора священ. Василій Говорскій.
16. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Ильинской церкви свящ. Викентій Эрдманъ.
23. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Петро-Павловской церкви свящ. Стефанъ Гнѣдовскій.
29. Суббота—Усѣкновеніе главы Иоанна Крестителя. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Нилъ Серебренниковъ.
30. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ и св. князя Александра Невского. Настоятель Успенскаго собора протоіерей Александръ Рылло.
- С е н т я б р ь.
6. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Успенскаго собора священ. Иоаннъ Каленюкъ.
8. Вторникъ.—Рождество Пресвятой Богородицы. Законоучитель гимназіи свящ. Василій Терпиловскій.
13. Недѣля 16-я предъ Воздвиженіемъ креста Господня. Духовникъ семинаріи священ. Иоаннъ Бобровскій.
14. Понедѣльникъ—Воздвиженіе креста Господня. Кааедрального собора священ. Василій Говорскій.
20. Недѣля 17-я по Воздвиженіи креста Господня. Тюремной церкви свящ. Фантянъ Капусцинскій.
26. Суббота—св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Рынково-Воскресенской церкви протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій.

27. Недѣля 18-я по пятидесятицѣ. Богоявленской церкви священ Александръ Вышелѣскій.

О к т я б р ь.

1. Покровъ Пресвятой Богородицы. Спасо-Преображенской церкви протоіерей Николай Соколовъ.

4. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Заручевско-Воскресенской церкви свящ. Хрисанфъ Пигулевскій.

11. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Христо-Рождественской церкви свящ. Михаилъ Поповъ.

17. Суббота—спасеніе отъ смертной опасности Императорской Фамиліи, при крушеніи поѣзда въ 1888 году. Настоятель каѳедральнаго собора, протоіерей Василій Кудряцевъ.

18. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Св.-Духовской церкви свящ. Василій Васютовичъ.

21. Среда—Восшествіе на престолъ Государя Императора. Ректоръ семинаріи архим. Константинъ.

22. Четвергъ—Казанской Божіей Матери. Законоучитель гимназіи, свящ. Василій Терпиловскій.

25. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Духовникъ семинаріи священ. Іоаннъ Бобровскій.

Н о я б р ь.

1. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Іоанно-Крестительской церкви свящ. Василій Игнатовичъ.

8. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Дмитрій Акимовъ.

14. Суббота—Рожденіе вдовствующей Императрицы

Маріи Ѳеодоровны.

Законоучитель гимназіи свящ. Василій Терпиловскій.

15. Недѣля 25-я о самарянъ. Ильинской церкви свящ. Викентій Эрдманъ.
21. Суббота—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Спасо-Преображенской церкви протоіерей Николай Соколовъ.
22. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Іоанно - Богословской церкви свящ. Семень Гнѣдовскій.
26. Четвергъ -- Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. Настоятель Успенскаго собора протоіерей Александръ Рылло.
29. Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Больничной церкви свящ. Романъ Альхимовичъ.
- Д е к а б р ь.
6. Недѣля 28-я. Святители Николая Мирликійскаго и Тезоименитство Его Величества Императора Николая Александровича. Ректоръ семинаріи архим. Константинъ.
13. Недѣля св. праотцевъ. Іоанно-Крестительской церкви свящ. Василій Игнатовичъ.
20. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Заручевско-Воскресенской церкви священ. Хрисанфъ Пигулевскій.
25. Пятокъ. Рождество Иисуса Христа. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школь свящ. Ниль Серебренниковъ.
27. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Законоучитель гимназіи свящ. Василій Терпиловскій.

Настоящее расписаніе утверждено Его Преосвященствомъ 7 ноября текущаго года.

Цензоромъ очередныхъ проповѣдей на 1898 годъ назначенъ ректоръ Витебской духовной семинаріи, архимандритъ Константинъ.

Объ опредѣленіи на должность псаломщиковъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 18 ноября послѣдовавшей, священнической сынъ Василій Щербовъ, согласно прошенію его, опредѣленъ на должность псаломщика при Суражской церкви, Витебскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, 18 ноября послѣдовавшей, учитель Бобово-Луцкой церковно-приходской школы, Велижскаго уѣзда, Теодоръ Орловъ, согласно прошенію его, назначенъ на должность псаломщика при Крестовской церкви, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

О перемѣщеніи.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 20 октября — 10 ноября сего года, псаломщикъ Стаецкой, Невельскаго уѣзда, церкви Иванъ Журавскій перемѣщенъ для пользы службы къ Ловецкой, того же уѣзда, церкви, а на его мѣсто въ село Стайки перемѣщенъ псаломщикъ Руднянской, Городокскаго уѣзда, церкви Иванъ Цвѣтковъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 10 ноября послѣдовавшей, псаломщикъ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, Василій Соколовъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на ту же должность къ Топорской церкви, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 14 октября — 19 ноября сего года, псаломщикъ Тіостовской, Городокскаго уѣзда, церкви Михаилъ Алхимовичъ перемѣщенъ для пользы службы къ Руднянской, того же уѣзда церкви.

Объ увольненіи за штатъ.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 30 октября — 5 ноября 1897 года состоявшемуся, псаломщикъ Загоскинской церкви, Велижскаго уѣзда, Симеонъ Бухаревичъ уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ, по болѣзни.

О пожертвованіяхъ.

Въ Велижскій Св.-Духовскій соборъ неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы два священническихъ и діаконскихъ облаченія изъ парчи, стоимостію 150 руб.; жертвователю за пожертвованіе его выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Въ Язвѣ-Пятницкую церковь, Невельскаго уѣзда, пожертвовано Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Ивановымъ Бѣлкинымъ бѣлое изъ полшелковой матеріи священническое облаченіе и бархатные, коричневаго цвѣта воздухи, на суммѣ 50 руб.; жертвователю этому выражается благодарность епархіальнаго начальства.

По старанію священника Зародищенской церкви, прихожане сей церкви, проживающіе въ г. С.-Петербургѣ, на собранныя между собою 248 рублей, приобрѣли въ свою приходскую церковь двѣ иконы Воскресенія и Рождества Христа въ вызолоченныхъ кіотахъ и къ нимъ два подсвѣчника съ фарфоровыми свѣчами и семисвѣчникъ; жертвователямъ за пожертвованіе ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

О смерти священника.

8 ноября умеръ священникъ Веляшковичской церкви, Витебскаго уѣзда, Григорій Нарбутъ.

О смерти просфоренъ.

24 октября с. г. умерла штатная просфорня Могилянско-ской церкви, Себежскаго уѣзда, Акилина Нарбутова.

Штатная просфорня Кобыльницкой церкви, Витебскаго уѣзда, Софія Антонова Ивановская 27 октября с. г. умерла.

Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища.

Правленіе училища покорнѣйше проситъ родителей учениковъ брать своихъ дѣтей изъ училища на каникулы лично или чрезъ довѣренныхъ людей; во всякомъ случаѣ правленіе слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за непріятныя случайности съ учениками по выходѣ ихъ изъ стѣнъ училища съ отпускными билетами въ рукахъ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

„МОЛОДКІХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

Въ наступающемъ 1898 году „Молодкія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по прежней программѣ. Годовая цѣна за Вѣдомости пять рублей съ пересылкою.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, выписывающихъ Вѣдомости для церквей своихъ округовъ, точно обозначать въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. О.о. настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости непосредственно отъ себя, Редакція также

покорнѣйше просить точно обозначать адреса, съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ почтенныя Редакціи, дѣлавшія обмѣнъ изданіями съ „Полоцкими Епархіальными Вѣдомостями“, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ 1898 году.

Адресъ: въ г. Витебскъ, въ Редакцію „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при духовной семинаріи.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

Отъ Московской Сергіево братской Комиссіи по вспомоществованію бывшимъ студентамъ Московской духовной академіи и ихъ семействамъ.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Комиссія“) Братства съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Московской академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь, Братства можетъ быть случайно, узнають о существованіи Комиссіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Комиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой, — что тѣ лица, которыя въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ неожиданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго оковчанія курса (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріотившій его братъ-священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ въ академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-ти-лѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 рублей.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ нервное расстройство. Комиссія выхлопываетъ ему бесплатное лѣченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ, — остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенной добрыми людьми въ учебное заведеніе). Комиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 руб. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слуханіи лекцій и даровой квартирѣ выхлопанныхъ Комиссіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Д—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не полу-

чающая пенсія ни по одному изъ мѣстъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

М. В. Х—ва—вдова градскаго протоіерея, еще при жизни своего мужа поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ нужду съ ними.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

А. Л—ва—дочь умершаго преподавателя семинаріи, получавшая только до совершеннолѣтія часть пенсія по службѣ отца, подверженная припадкамъ падучей болѣзни и ходящая на костыляхъ.

Такимъ образомъ, большею частью это семейства лицъ, оставляющихъ рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Комиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства недостаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Нѣсколькимъ лицамъ, поставленнымъ временно въ затруднительное положеніе, Комиссіи пришлось выдавать единовременно пособіе (отъ 25 р. до 50 р.), а также заимообразную (безпроцентную) ссуду.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ пожертвованіямъ стороннихъ благотворителей Комиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ около 20

тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ и разнообразныхъ ссудъ. Но число участниковъ-вкладчиковъ отдѣленія изъ самого студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются пожертвованія и со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Комиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяць), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи самихъ бывшихъ студентовъ академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обезпечено, ибо, къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братская Комиссія должна будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагавшимъ другихъ дѣлать большіе или меньшіе взносы въ ея пользу. А тѣмъ, кто послѣ долготѣней службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности, оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Комиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ его существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ

цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогатель-
ною дѣятельностью Комиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать
и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства
благоволятъ выслать свои взносы и пожертвованія на имя дѣло-
производителя Комиссіи, преподавателя Московской духовной се-
минаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная, Садовая, зданіе
семинаріи).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЛИТВА *)

составленная Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

Милостивый Боже нашъ! Низпосли отчаянной душѣ моей утѣшеніе, котораго отъ тварей мнѣ подобныхъ не ожидаю. Ты зришь всѣ бѣдствія и не-

*) Молитва сія получена въ редакціи при слѣдующемъ письмѣ:

„В. В. о. Редакторъ! Не найдете ли Вы полезнымъ помѣстить въ Моск. Церк. Вѣд. слѣдующую молитву, составленіе которой приписывается приснопамятному святителю Московскому Филарету. Я получилъ списокъ ея отъ потомств. почетн. гражданина и д. члена Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. Александра Семеновича Спиридонова. Онъ почти съ юности ее читаетъ каждаго дня: молитва испрошена у святителя однимъ его родственникомъ по какимъ-то особеннымъ обстоятельствамъ. Мнѣ думается, — если съ сознаниемъ пользы печатаются въ журналахъ (напр. въ Паломникѣ, С. Петербургск. Дух. Вѣст. и др.) молитвы и размышленія, принадлежащія лицамъ съ меньшимъ авторитетомъ, въ сравненіи съ приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, — то почему же не напечатать молитвы, составленной симъ великимъ молитвенникомъ“.

Прот. І. *Виноградовъ.*

Такъ какъ 19 минушаго ноября исполнилось тридцать лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго Московскаго святителя Филарета, то Редакція „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ считаетъ весьма умѣстнымъ перепечатать настоящую молитву изъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ (№ 46).

счастія мои; ты бо еси всѣмъ щедрый Отецъ и скорый Помощникъ; молю Тя, Господи, не удались отъ меня, надежду крѣпкую на Тя возлагаю, буди милостивъ во вся дни живота моего; не остави мене, Господи, погибающаго; возри на мя милосердымъ окомъ Твоимъ; приклони пречистое ухо Твое къ моленію недостойнаго раба Твоего; услыши мя въ день скорби и помилуй мя; укроти злобу возстающихъ на мя враговъ; устрой состояніе мое; помози мнѣ во всѣхъ дѣлахъ моихъ; научи мя творити святую Твою волю; прости ми согрѣшенія мои, очисти душу свѣтомъ благодати, утверди мя во святомъ законѣ Твоемъ; подаждь христіанскую кончину живота моего и добрый отвѣтъ въ дѣяніяхъ моихъ, егда предстану предъ Судією праведнымъ. Избави меня отъ унынія, происходящаго отъ скорби душевной; подкрѣпи меня терпѣніемъ, дабы не смѣлъ я роптать противъ воли Твоей святой, ибо Ты всѣи, яко азъ есмь челоуѣкъ, во грѣсѣхъ родившійся и всякимъ слабостямъ подпавшій. Тебѣ, единому Богу, вручаю душу мою съ сокрушеннымъ сердцемъ. Не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, не отврати пречистаго лица Твоего отъ мене, ради моихъ согрѣшеній; даждь ми силу разума—умѣть прославляти святое имя Твое Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

Крайности вѣропониманія.

Православно-христіанская религія содержитъ въ себѣ три тѣснѣйшимъ образомъ связанные элемента: догматическій, этический и литургическій. Знать Бога—область догматическая, любить ближняго и дѣлать ему добро во имя Бога—область этическая, молиться Богу и Его святымъ—область литургическая. Кто истинно знаетъ Бога, тотъ добродѣтеленъ и молится Ему. Не знать Бога значитъ не имѣть постоянного и безошибочнаго нравственнаго руководства. Не творить добра значитъ не имѣть надлежащей вѣры въ Бога. Не молиться Ему значитъ не переживать религіозныхъ чувствъ. Всякій это знаетъ и усердно доказываетъ другимъ до тѣхъ поръ, пока религія служитъ предметомъ отвлеченныхъ разсужденій; лишь только изъ теоріи она переходитъ въ повседневную жизнь, становится реальнымъ фактомъ, отношеніе къ религіи значительно видоизмѣняется: одинъ искренно увѣряетъ себя и другихъ, что онъ вѣруетъ въ Бога, однако добродѣтельныхъ поступковъ за собою не знаетъ и молиться Богу не хочетъ; другой стремится къ гуманизму, забывая о Богѣ и церкви; третій, повидимому, вѣруетъ и ревнуетъ о св. храмѣ, но живетъ завѣдомо не по Богу. Тамъ и здѣсь крайность, неправильность, отсутствіе истинной религіи; хотя и безбожіемъ нельзя это назвать, ибо отвергнуть Бога у человѣка не хватаетъ силы.

Прирожденный городской обыватель неожиданно оказывается сельскимъ хозяиномъ. Ему доводилось слышать земледѣльческіе разговоры, читать сельско-хозяйственныя статейки. Захозяиничалъ новый деревенскій житель энергично, однако во всемъ неудачи: хлѣба мало, садъ хирѣетъ, скотъ мельчаетъ. Ясно, что нѣтъ надлежащаго знанія, безъ котораго вести хозяйство рискованно. Необходимо зорко во все всмотрѣться, душою, такъ сказать, слиться

со всеми условіями мѣстной природы, нужно узнать и полюбить дѣло.

Неисправимый теоретикъ, привыкшій обращаться съ живыми людьми и жизненными фактами, какъ съ логическими посылками или безмолвными цифрами, оцѣниваетъ вещи и явленія не по ихъ наличной стоимости, а по предвзятому шаблону. Отсюда бескончаемый рядъ ошибокъ, незаполнимая пропасть между дѣйствительностью и индивидуальнымъ міровоззрѣніемъ. Газетный критикъ, пусть человекъ талантливый и честный, скользявши своимъ нервнымъ взглядомъ по жизненной поверхности, осмѣлится обобщить свои мимолетныя наблюденія, произноситъ рѣшительный приговоръ и ошибается. Нужно хорошо узнать то, съ чѣмъ люди имѣютъ дѣло.

Занятый читатель пробѣгаетъ журнальную статью или книгу, пробрасывая въ ней страницы и даже главы. Нужно только просмотрѣть книгу и положить ее въ сторону. Остается смутное, но рѣшительное впечатлѣніе: книга дѣльная или пустая, смотря по заранѣ выработанному вкусу читателя. Бываетъ еще отважнѣй и побѣдоснѣй чтеніе — просматриваются только заголовки и по нимъ оцѣнивается книга. Легко догадаться — сколько пользы отъ такого чтенія и какъ справедливъ взглядъ читателя на прочитанное. Для мало-мальски правильного сужденія о книгѣ необходимо получше ознакомиться съ ней.

Гостинные, бульварные и т. под. разговоры бываютъ переполнены летучими характеристиками отсутствующихъ знакомыхъ и незнакомыхъ лицъ. Вкось и ввервь расцѣпляется нравственный, умственный и какой хотите обликъ попавшаго на словоохотливый языкъ имени. Говорится бойко, увѣренно, точно опытный игрокъ тасуетъ карты. Несвѣдущій слушатель, захваченный потокомъ краснорѣчія, составляетъ извѣстное понятіе объ оцѣненномъ въ его присутствіи лицѣ и чужими глазами смотритъ на человека. Всякій

знать — сколько милой правды бываетъ въ такихъ характеристикахъ, однако доврѣяетъ имъ. Потрудитесь узнать челоѵка и тогда судите о немъ. Симпатіи и анатіи зарождаются при случайныхъ и кратковременныхъ встрѣчахъ, что, однако, не препятствуетъ выносить эти симпатіи, а скорѣй анатіи на улицу, пускать ихъ въ общественный оборотъ и чернить въ сущности неизвѣстнаго и, быть можетъ, на самомъ дѣлѣ, хорошаго челоѵка. Провѣрьте свои мимолетныя чувства къ челоѵку и тогда цѣните его. Прежде нужно знать, а тогда уже пользоваться знаніемъ.

Каждый челоѵкъ, какъ бы ни былъ холоденъ умъ и замкнуто чувство, какъ бы сердце ни было распатано жизненными ошибками и людскимъ обманомъ, чувствуетъ потребность уважать, любить и сводить дружбу съ подобными себѣ. Неудовлетворенность кладетъ на челоѵка печать грусти и тяжелаго одиночества. Такъ называемые сильные характеры (т. е. неправильно понимаемые), умѣющіе жить только съ собой и для себя, на самомъ дѣлѣ не характеры, а или холячія маски, или ограниченные эгоисты, забывшіе жизнь, людей и чтущіе только собственный кумирь. Они не живутъ сами, мѣшаютъ жить и другимъ, кому необходимо съ ними встрѣчаться. Лучше романтическая грусть, чѣмъ жесткое самодовольство, — неудовлетворимая мечтательность, чѣмъ животная пресыщенность. Разъ мы готовы любить и уважать челоѵка, мы должны удовлетворять его запросамъ и интересамъ (если эти запросы и интересы не пустой капризъ, считаться съ которымъ значитъ бессмысленно забавляться чувствами и жизнью); а для этого требуется знать, чего желаетъ другой. N — честный, трудолюбивый, образованный челоѵкъ. Зная это, мы можемъ разсчитывать на пріятныя отношенія съ нимъ только при соответствіи нашихъ личныхъ достоинствъ вкусамъ и интересамъ N, въ чемъ нѣтъ ничего ненормальнаго и унижительнаго, потому что достоинства N и наше благородное самосознаніе исключаютъ всякую тѣнь личной эксплуатаціи. Безъ знанія людей трудно стать къ нимъ въ надле-

жация отношенія, безъ знанія отдѣльной личности невозможно быть съ нею въ тѣсной нравственной связи. Знаніе людей—жизненный догматъ.

Все сейчасъ сказанное нами взыскательный читатель можетъ назвать афоризмами. Не будемъ спорить; но бѣда въ томъ, что эти афоризмы ежедневно и ежеминутно забываются, что крайне невыгодно отражается на людскихъ дѣлахъ и отношеніяхъ.

Всегда и во всемъ прежде всего нужно знаніе, которымъ и опредѣляются болѣе или менѣе нормальныя отношенія къ дѣлу, событіямъ и лицамъ. Знаніе прежде всего необходимо и въ религіи, потому что, несмотря на особенность этой области, психологія человѣка остается одна и та же. Не знаемъ мы своего сосѣда—онъ намъ совершенно чужой. Не знаемъ мы Бога—не можемъ угождать Ему.

Религія—нравственный договоръ человѣка съ Богомъ. Богъ вполне знаетъ свое твореніе—человѣка. Человѣкъ долженъ и можетъ знать своего Творца, поскольку онъ, при своей ограниченности, можетъ постигать открывающагося ему Бога. Понятіе религіознаго знанія достаточно иное, чѣмъ понятіе знанія вообще. Религіозное знаніе совпадаетъ и основывается на вѣрѣ въ Откровеніе, но эта вѣра оправдывается человѣческимъ разумомъ и утверждается голосомъ миллионовъ сердець. Давно извѣстно, что съ очевидностью $2 \times 2 = 4$ (эту очевидность тоже называютъ условной формулой) бытіе Божіе доказать нельзя, нельзя, при всѣхъ усиліяхъ, доказать и того, что Бога нѣтъ. Сердце человечества безспорно признаетъ Бога, а разумъ принимаетъ это признаніе и подтверждаетъ его. Бытіе Божіе для насъ неизблемый фактъ. Наша задача въ настоящую минуту указать на необходимость знать Бога, безъ чего невозможна религія.

Естественное и сверхъестественное откровеніе говоритъ намъ о всесовершенствахъ Божіихъ. Эти всесовершенства предносятся нашему пониманію какъ Высочайшіе Умъ, Любовь и Добродѣтель.

Такими свойствами Бога опредѣляется Его благодное отношеніе къ міру и особенно къ людямъ. Богъ не мыслится съ недостатками ума, сердца и дѣятельности,—тогда Бога нѣтъ. Человѣкъ, дабы оправдать свое богоподобіе, удовлетворить создавшей его и промышляющей о немъ правдѣ Божіей и положить начало истинной религіи, долженъ всѣми силами своей души принять Бога и усвоить Его черты; ибо какъ человѣкъ можетъ удовлетворять своему назначенію—умственно совершенствоваться, когда не знаетъ Идеальнаго Ума? Какъ онъ можетъ развивать сердечные инстинкты, когда ему невѣдома Идеальная Любовь? Откуда возьмется его безупречный альтріюизмъ, если его душа не мнитъ объ Идеальной Добродѣтели? Вся многообразная жизнь людей должна быть угожденіемъ Богу: аскетъ, ученый, правитель, земледѣлецъ—всѣ служатъ Богу. А какъ можно служить Богу, Его же не вѣмы? Напрасно говорятъ Н—гуманный человѣкъ, но Бога не признаетъ. Что-нибудь одно: или онъ почему-нибудь даже отъ себя (бываютъ такія странности) старается скрыть собственную вѣру, если не рекомендуется невѣромъ ради моды, или его гуманность непрочна и даже корыстна, хотя-бы, напр., ради пріятнаго настроенія. Кто ищетъ религіи, тотъ долженъ узнать Бога, т. е. увѣровать въ Него. Безъ вѣры не возможно угодити Богу (Ев. 11, 6).

Горожанинъ жадно посматриваетъ за городъ и груститъ о томъ, что онъ не можетъ жить въ деревнѣ, которую такъ любитъ. Проживетъ такой пейзажъ и идиллія въ деревнѣ недѣлю и уже заскучалъ. Любитъ ли онъ деревню? Вовсе нѣтъ. Онъ сбѣжалъ туда на минуту отъ городской усталости; природа нравилась ему только изъ-за городской пыли. Кто знаетъ и любитъ деревню съ ея стихійными невзгодами и обаятельнымъ просторомъ, съ ея радостями и печальми, удобствами и неудобствами, тотъ всегда найдетъ тамъ дѣло—интересъ, тотъ сумѣетъ поговорить не только съ людьми, но и съ ласковымъ утреннимъ солнцемъ, и съ задумчиво наклонившей свои вѣтви березой. Знатокъ и любитель душою

сольется съ природой и деревней, станетъ къ нимъ въ живое и дѣятельное отношеніе. Если этого не случится, значить чувства къ природѣ фальшивы.

Люди, такъ называемыя общества, хвастаютъ своею деликатностью и при малѣйшей неловкости другого изображаютъ на лицѣ чуть не гражданскую скорбь. Правда, въ гостиныхъ они изысканны, но далеко не всегда любезны на улицѣ, въ телеграфной конторѣ, въ ж. д. вагонѣ и пр.; тамъ изысканность смѣняется брезгливостью, надменностью, полнымъ неуваженіемъ вашей личности и вашихъ правъ. Значить, вся деликатность — только праздничная маска, которая легко спадаетъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Деликатный человекъ всегда и со всѣми мягокъ, уступчивъ и предупредителенъ. Доказывайте благородныя слова собственнымъ поведеніемъ — и тогда повѣрятъ вашей порядочности.

Любитель чтенія находить среди писателей своихъ любимцевъ, бредить, напр., Некрасовымъ — пѣвцомъ народныхъ невзгодъ. Взглянешь на этого некрасовца среди толпы — и онъ вовсе не такъ чувствителенъ къ темному деревенскому люду, какъ это можно было подумать при его восторгахъ отъ Некрасова. Поэтъ оказывается только кабинетнымъ удовольствіемъ и украшеніемъ нашихъ разговоровъ. Любовь къ поэту сомнительна.

Человекъ склоненъ подхватывать ошибки другихъ и порицать ихъ. Критиканство довольно распространенный приѣмъ отношеній къ людямъ и ихъ дѣятельности. Критикуетъ, приходитъ въ благородное негодованіе, клянется, что самъ онъ повелъ бы дѣло совсѣмъ иначе; говоритъ убѣдительно и резонно, такъ что искренно желаешь видѣть его дѣятелемъ. Смотришь — этотъ законникъ и туманистъ при первомъ же случаѣ дѣйствуетъ совершенно наперекоръ своимъ взглядамъ или, по крайней мѣрѣ, словамъ? Гдѣ тутъ убѣжденія? Убѣжденный старается дѣлать то, что думаетъ и говорить.

Вы любуетесь дружбою двухъ семействъ: часто они посѣщаютъ другъ друга, держатся между собою необыкновенно просто, заду-

шевно. Все это до первого невинного случая; изъ одного семейства гимназистикъ перешель въ слѣдующій классъ съ полными отбитками, изъ другого съ дополнительнымъ экзаменомъ, замѣчается маленькая натяжка. Одинъ отецъ семейства получилъ служебное повышеиіе, — друзья дома въ обидѣ. 18-лѣтняя дочь М. порядочно вышла замужъ, — едва ли не полный разрывъ между жившими душа въ душу семействами. Гдѣ добрыя отношенія, дружба, доброджелательность? Удачи и неудачи нашихъ друзей охлаждаютъ наши къ нимъ отношенія. Заболѣлъ пріятель, — мы оржегу, него бываемъ, какъ будто изъ опасенія беспокоить его, отъ насъ самое дѣлѣ намъ самимъ тамъ скучно. Сталь бѣднѣть хорошій знакомый, — мы подалше держимся отъ него, какъ бы не попросилъ деньжонокъ. Пошатнулся добрый товарищъ на службѣ, — избгаемъ встрѣчи съ нимъ, чтобы не уронить себя. Слѣдовательно, недлвая дружба — только общежительный инстинктъ, направленный къ личиной пріятности.

Всякое слово имѣеть цѣнность только тогда, когда оно переходить въ дѣло. Въ повседневной жизни есть такіа мелочи, въ которыхъ еще возможно, какъ нравственно безразличное, пусто-словіе, напр невинныа шутки ради отдыха, но пустыа слова и бездѣятельныа чувства въ религіозно-нравственной области — уже преступленіе. Любить вещь и бросать ее подъ столъ странно; уважать челоуѣка и дѣлать ему зло — дико. Знать Бога, вѣровать во Христа и не исполнять Его заповѣдей — значитъ извращать единое на потребу, т. е. самыа драгоценныа понятія и чувства.

Кто вѣруетъ, тотъ живетъ по вѣрѣ, а вѣра требуетъ дѣятельной любви. Мы знаемъ Бога и Христа Его, однако угрождаемъ людямъ паче Бога, служимъ не дѣлу и идеѣ, а капризу нужныхъ намъ лицъ. Гдѣ капризъ, тамъ очень недалеко до произвола, который вноситъ неправду въ людскую жизнь. Угрождаемъ людямъ ради собственной выгоды и попираемъ права своихъ ближнихъ. Гдѣ заповѣдь Христа о любви къ нимъ? Личное благополучіе

строимъ, если не прямо на несчастіи другихъ, то, по крайней мѣрѣ, вовсе не считаемся съ ихъ удобствами. Помнимъ ли мы о Христѣ, въ Котораго вѣруемъ? По разнымъ побужденіямъ ложно клянемся и измѣняемъ клятвѣ, чрезъ это теряемъ въ себѣ образъ Божій, нарушаемъ правду и приносимъ всяческой вредъ ближнимъ. Гдѣ наша вѣра въ Бога? Мы оскорбляемъ прямо и косвенно, грубо и тонко людей, не обращая вниманія на ихъ личныя достоинства. Презираемъ умъ, смѣемся надъ добродѣтелю, не уважаемъ старость, не щадимъ юность. Гдѣ наша нравственная порядочность, въ которой мы такъ увѣрены? Подавляемъ въ ближнемъ личность, отнимаемъ у него здоровье и время, мѣшаемъ его благотворному труду, непроизводительно расходуемъ собственныя способности, искусственно подогрѣваемъ свою нервную систему, безъ нужды сильно живемъ, заставляемъ тоже дѣлать другихъ, сокращаемъ свой и ихъ вѣкъ. Развѣ Богъ, въ Котораго мы вѣруемъ, желаетъ этого? Развѣ Христосъ, пришелшій на землю насъ ради, научилъ насъ сему? Подъ благовидными предлогами пользуемся трудами чужихъ рукъ, хитримъ передъ людьми и обманываемъ себя. По какимъ-нибудь мелкимъ расчетамъ или по пустой словоохотливости говоримъ о людяхъ неправду и ятимъ серьезно вредъ имъ. Гдѣ Богъ и Его правда? При чемъ наше увѣреніе, что вѣруемъ въ Бога? Завидуемъ мишурному благополучію ближнихъ, напрасно зѣтуемъ на свое положеніе, ропщемъ на Промыслъ. Чѣмъ же мы доказываемъ свою вѣру? въ чемъ заключается и выражается наша религія? по какому праву и съ какой цѣлью набожно вздыхаемъ о своемъ недостоинствѣ и пальцемъ не шевелимъ для пріобрѣтенія достоинства? зачѣмъ обманываемъ Бога и смущаемъ людей?

Читаемъ въ евангеліи притчу о богатомъ и лазарѣ; умиляемся загробнымъ положеніемъ лазаря и чувствуемъ дрожь при представленіи о судьбѣ богача, а сами не протягивемъ руку помощи другому. Благоговѣнно слушаемъ притчу о милосердомъ самаряни-

нѣ, а сами съ легкимъ сердцемъ перешагиваемъ черезъ несчастія сосѣда, да еще обидимся, что на пути оказалась маленькая препона. Вичуемъ Иуду за предательство Христа, сами же своими неправдами и неловкостями распинаемъ ближнихъ, съ ними и Спасителя. Вѣруемъ, а дѣлъ не имѣемъ. Напрасная вѣра. Ссылаемся на діавольскія искушенія и слабость человѣческихъ силъ. Это была бы правда, если бы не было злоупотребленія. Одно—совершенство, котораго человѣкъ не въ силахъ достигнуть, другое—постоянное стремленіе, въ формѣ добрыхъ дѣлъ, къ этому совершенству. Смиреніе не тормазъ, а рычагъ совершенствованія, энергія, а не апатія. Если всегда прикрываться именемъ искушителя и своимъ слабосиліемъ, тогда придется оправдывать преступленія. Первый встрѣчный снимаетъ съ васъ пальто,—искушеніе, сатана виноватъ; опозорили вашу семью—его же цѣль; убили человѣка, отпустите убійцу: съ сатаной трудно бороться; произведено крупное хищеніе,—такъ и быть: похитителей соблазнилъ чужой капиталъ. Нѣтъ, никому преступленій мы не простимъ, а свою нравственную неопрятность мы относимъ на счетъ искушителя. Если не можемъ бороться съ собственными слабостями, то мы, при всемъ свободолобіи, о которомъ любимъ говорить, рабы своихъ страстей; не можемъ противиться искушителю, идемъ къ нему—печальная судьба.

Намъ симпатичны нищіе духомъ, а сами живемъ гордымъ сознаниемъ своихъ, часто только воображаемыхъ, достоинствъ: мы и умнѣ другихъ, и работаемъ лучше ихъ, и въ нравственномъ отношеніи они намъ не ровня. Каждый желаетъ быть окруженъ кроткими людьми, а самъ сварливъ и тяжелъ для всѣхъ, кто съ нимъ имѣетъ дѣло. Кажется, что мы несемъ всюду миръ и согласіе (такъ и говоримъ: человѣкъ я тихій), тогда какъ своими странностями бередимъ нервы и душу другихъ значительно больше, чѣмъ они намъ. Всегда желательно имѣть дѣло съ людьми правдивыми, а собственная правда оказывается сомнительной. Всякій

другой долженъ жить безъ компромиссовъ, а свою фальшь мы извиняемъ разными невозможностями. Необычайно пріятны списходительныя жынамъ люди, а списходить другимъ мы далеко не всегда склонны. Мы любимъ простыхъ, поткровенныхъ, сердечныхъ людей, а сами держимъ себя, будто знаемъ какую-то драгоценнѣйшій секретъ, никому недоступный. Каждому пріятны миролюбивыя люди, сами же мы считаемъ своего рода удовольствіемъ надоѣдать другимъ душою и мертвою законностью, воображая, что дѣлаемъ это во имя какой-то правды и чьей-то пользы, а на самомъ дѣлѣ это — наша неосвѣдливость, дѣланная дѣловитость, расмѣшная рессовка, и грубый языкъ. Считаемъ сероими страдальцевъ за правду, сами ради этой правды не можемъ часа побѣди; а если заговоримъ о правдѣ, то видимъ ее въ буквально грошевыхъ мелочахъ, и говоримъ о ней грубо, рѣзко, оскорбительно. Но Гдѣ же наша вѣра? И бѣсы вѣруютъ, но а творять одно зло, за что лишены нравственнаго покоя и небесныхъ чертоговъ. Если вѣруешь, твори добро, ибо вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 20).

Вѣрующій молится Богу одинъ и участвуетъ въ общественномъ богослуженіи. О необходимости богослуженія уже было говорено *); теперь мы укажемъ на одностороннее, крайне формальное и косное отношеніе къ молитвѣ, богослуженію и таинствамъ.

Христіанинъ имѣетъ потребность въ молитвѣ, потому что чувствуетъ свою всецѣлую зависимость отъ Бога; но эта молитва не всегда, къ сожалѣнію, находится въ тѣсной связи съ душевнымъ настроеніемъ и дѣятельностью человѣка. Поткровеннѣйшій человѣкъ сознаетъ, что бываютъ моменты, когда во время молитвы голову наполняютъ минувшія впечатлѣнія и роятся планы на будущее. Можно ли считать молитвой наши мечты?

Усердный прихожанинъ съ колокольнымъ звономъ идетъ въ

*) Къ вопросу о религіозномъ культѣ“ въ № 4 и 5 Пол. Еп. Вѣд.

храмъ, ставитъ предъ иконами свѣчи, подаетъ просфору на проскомидію, опускаетъ лепту въ церковную вѣржку. Все это нужно въ высокой степени похвально. Но вотъ пришелъ знакомый, бытъ можетъ „нужный человекъ“, и все богослуженіе прошло въ разговорахъ о томъ-о-семъ, въ все не относящемся къ настоящей святой обстановкѣ; бытъ можетъ, составленъ не совсѣмъ опрятнейшей плавы, подготовлена кому-нибудь неприятность, окончена коммерческая сдѣлка съ крупнымъ процентомъ, или меньшей мѣрѣ подвергся осужденію ближній. Къ чему богомолье и приношенія?

Богомолецъ простоялъ всю службу, усердно молился. Истово, казался предъ Богомъ въ грѣхахъ. Такова именно должна быть молитва. После службы на паперти пришлось столкнуться съ неприятнымъ, но вліятельнымъ человекомъ, предъ которымъ благочестивый богомолецъ не могъ не схитрить, не воздержался отъ льстиваго слова; если встрѣчный рангомъ ниже, его омидаютъ брезгливымъ и злымъ взглядомъ. Отъ благочестивыхъ чувствъ не осталось и слѣда. Какое же назиданіе вынесено изъ храма?

Богатый человекъ дѣлаетъ большія пожертвованія въ храмъ. Благочестивое и богоугодное дѣло. Но бѣда жертвователю, если эти жертвованія—плоды чужихъ трудовъ, омытыхъ кровавыми потомъ бѣдняка, который остался попрежнему холоденъ и голоденъ. Недорога въ глазахъ Божіихъ и та жертва, которая основана на тщеславіи жертвователя, жертва ради собственной чести, почета, лестнаго разговора и выдающагося положенія среди прихожанъ. Показной добродѣтели, да еще отъ избытка, не учитъ евангеліе. Мы, напротивъ, знаемъ скудную, но ничѣмъ не запятнанную лепту вдовицы.

Всѣ согрѣшили въ Адамъ, получили спасеніе во Христѣ. Приближаетъ къ Христу таинство покаянія. Чистосердечно соизнайся въ своихъ грѣхахъ, пролей молитву предъ Богомъ о прощеніи, исправься въ своей жизни,—тогда всѣ таинства церкви будутъ тебѣ не въ судъ и осужденіе, а во исцѣленіе, ибо твое

исправленіе угодно правдѣ Божіей и имъ обезпечивается благополучіе ближнихъ. Но бѣда людская въ томъ, что быстры переходы изъ одного настроенія въ другое, благодаря чему религіозное умиленіе кратковременно и не всегда оставляетъ замѣтные слѣды на нашей повседневной жизни, или выражается односторонне. Подъемъ религіозной жизни получаетъ какой-то почти служебный характеръ. Пришло время — мы отдаемся молитвѣ, миновало оно — пошла прежняя жизнь со всѣми ея недостатками. Религія сама собой, жизнь сама собой, а религія всецѣло должна отражаться въ жизни людей. Молитва, участіе въ богослуженіи, безъ соотвѣтствующаго внутренняго содержанія молящагося, религіозныя чувства безъ дѣятельной любви къ людямъ, безъ любви, обнаруживающейся во всемъ нашемъ поведеніи, — такая религіозность малоцѣнна. Самъ Спаситель сказалъ: не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи, внилетъ въ царствіе небесное (Матѣ. 7, 21); что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите яже глаголю (Луки 6, 46)? А Христосъ постоянно говорилъ о любви, любви не теоретической и отвлеченной, которую обыкновенно называютъ прекраснодушіемъ, а о любви жизненной, повседневной, любви къ живымъ людямъ въ ихъ насущныхъ нуждахъ.

Владиміръ Тышчинъ.

Собесѣдованіе съ старообрядцами въ залѣ образцовой школы при Витебской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 16 ноября текущаго года, въ залѣ образцовой школы при духовной семинаріи состоялось *первое* собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами. Предметомъ собесѣдованія было раскрытіе православнаго ученія о святой церкви и церковной іерархіи. Въ назначенное время въ залѣ собралось много посторонней публики, а изъ старообрядцевъ явилось только два чловека. Собесѣдованіе открылъ преподаватель исторіи и обличенія

раскола В. К. Тычининъ. Чтобы ввести публику въ интересъ предмета бесѣды, онъ произнесъ вступительную рѣчь, въ которой указалъ важность ученія о церкви для каждаго христіанина. Многочисленными свидѣтельствами изъ свято-отеческихъ писаній было доказано, что спасеніе человѣка возможно только въ церкви, которой ввѣрены благодатные дары и Глава которой есть Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ. Поэтому человѣкъ долженъ не только вѣровать въ церковь, но и принадлежать къ ней. Но въ настоящее время существуетъ много религіозныхъ обществъ, именующихъ себя церковью. Гдѣ же истинная церковь Христова? Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ дать лишь надлежащее ученіе о церкви, съ которымъ поэтому обязанъ познакомиться всякій христіанинъ.—Цѣль предстоящихъ собесѣдованій и состоитъ въ томъ, чтобы удовлетворить этой насущной потребности вѣрующаго человѣка.—Въ частности, для старообрядцевъ-безпоповцевъ вопросъ о церкви имѣетъ особенное значеніе, потому что отъ рѣшенія его зависитъ соотвѣтствующій выводъ: составляетъ-ли ихъ общество истинную церковь Христову и возможно-ли для нихъ спасеніе?

По окончаніи рѣчи г. Тычинина воспитанникъ VI класса Стефанъ Сивицкій изложилъ православное ученіе о признакахъ истинной церкви Христовой и въ частности о церковной іерархіи на основаніи св. Писанія, свидѣтельствъ отцовъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ, при чемъ особенно была выяснена богоучрежденность и необходимость церковной іерархіи. Послѣ краткаго резюме изложеннаго ученія о церкви и ея іерархіи старообрядцамъ предложено было отвѣтять на вопросъ: „можетъ-ли церковь Христова, исповѣдуемая въ символѣ вѣры, существовать безъ Христопреданнаго священства?“ Тѣ сначала отказывались вступить въ бесѣду подъ тѣмъ предлогомъ, что нѣтъ ихъ едино-вѣрцевъ, а имъ двоимъ неудобно вступать въ споръ. Но потомъ одинъ изъ нихъ не выдержалъ и выступилъ. Это былъ молодой старообрядецъ Егоръ Факеевичъ Табаковъ, человѣкъ любознатель-

ный и довольно начитанный. Над собесѣдованіе Табаковъ явился съ цѣлой книгой тетрадей. По одной изъ нихъ онъ сталъ читать отвѣтъ на поставленный вопросъ. Отвѣтъ оказался составленнымъ изъ выдержекъ изъ разныхъ книгъ, между прочимъ, изъ семинарскаго учебника по основному богословію, которымъ онъ ловко воспользовался для своихъ цѣлей. Выказавъ словами учебника ту мысль, что плавное начало для сужденія о истинности церкви есть сохраненіе древняго ученія и и обрядовъ, Табаковъ опредѣляетъ понятіе истинной церкви такъ, что истинная церковь та, которая въ соблюденіи вѣрности ученію, и практикѣ, вѣрности духу и завѣту древней церкви и древнихъ обычаевъ. Затѣмъ, раскрывши отступленія католиковъ и протестантовъ, Табаковъ заявилъ, что и греко-россійская церковь не можетъ быть названа православною и истинною, — потому что отступила отъ древняго ученія и обрядовъ. Въ доказательство онъ сталъ приводить изъ вѣстныхъ таинницъ отступленія православной церкви: отъятіе слова „истиннаго“ въ символѣ вѣры, отъ отреченіе, отъ гребое таллуія, отъ четвероконечный крестъ, клятвы собора 1667 г. и т. д. и т. д. — живши эту тетрадь, Табаковъ сталъ читать другую, въ которой старался оправдать удаленіе старообрядцевъ отъ русской церкви. Принятомъ же онъ утверждалъ, на что церковная реформа при Никоѣ была произведена лишь по чрезмерному честолюбію этого патріарха, въ который хотѣлъ подчинить себѣ царя, и восхвалялъ приверженность раскольниковъ къ старой вѣрѣ, въ которой многіе святые угодили Богу и которая спасала Россію въ тяжелыя времена бѣдствій. Очевидно было, что чтеніе Табакова не шло къ дѣлу. Поэтому В. К. напомнилъ ему, что предметъ собесѣдованія не о старыхъ обрядахъ, а о необходимости въ церкви іерархіи. Если же онъ при сужденіи о истинности церкви становится на почву древности, то пусть отвѣтитъ, почему старообрядцы не имѣютъ іерархіи и таинства, и которыя несомнѣнно ведутъ начало отъ Самого Иисуса Христа. Табаковъ возразилъ, что священство и таинства не мо-

гуть быть признаками истинной церкви; католики и еретики имѣютъ то и другое, а между тѣмъ не составляютъ истинной церкви. В. К. объяснилъ, что католики имѣютъ два признака истинной церкви, но не имѣютъ третьяго — правильного ученія; старообрядцы же безпоповцы не имѣютъ ни одного признака. Поэтому католики имѣютъ болѣе правъ называться церковью, нежели безпоповцы. При этомъ замѣчено было: такъ какъ безпоповцы только свое общество считаютъ истинною Христовою церковью, то имъ, дабы оправдать свое состояніе, необходимо доказать, что церковь вселенская (символьная) можетъ быть безъ священства и полноты таинствъ. Тогда Табаковъ сталъ доказывать, что и у нихъ есть таинства: причащеніе чрезъ „огненальное желаніе“ причастится и исповѣдь, совершаемая мірянами. Но ему возразили, что подобное совершеніе таинствъ не имѣетъ основанія въ писаніяхъ отеческихъ и правилахъ церковныхъ, которыя тутъ же были прочитаны. Затѣмъ В. К. сталъ разбирать прочитанное Табаковымъ. — Повторивъ по своей записи данное опредѣленіе истинной церкви Табаковымъ, онъ воочію показалъ, что даже съ точки зрѣнія этого опредѣленія церкви, общество безпоповцевъ не можетъ быть названо таковою, такъ какъ безпоповцы отнюдь не сохранили вѣрности ученію древней церкви, низвратили церковную практику, отступили и отъ духа древней церкви. Что касается обычаевъ церковныхъ, то они были различны въ древнихъ церквахъ и, подлежали измѣненію, посему „безумно было-бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованій, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ“ (Церк. ист. Созомена кн. 7, гл. 19). Въ отвѣтъ на обвиненіе въ измѣненіи символа вѣры было прочитано свидѣтельство изъ сочиненія Зиновія Отенскаго „истины показаніе къ вопросившимъ о правомъ ученіи“ (стр. 954—55 по Казан. изд.), гдѣ ученикъ препод. Максима грека говорить, что онъ читалъ въ древней книгѣ правилъ, переписанной при Ярославѣ Мудромъ, 8 членъ символа вѣры безъ слова „истиннаго“, изъ

ный и довольно начитанный. На собеседованіе Табаковъ явился съ цѣлой кипой книгъ и тетрадей. По одной изъ нихъ онъ сталъ читать отвѣтъ на поставленный вопросъ. Отвѣтъ оказался составленнымъ изъ выдержекъ изъ разныхъ книгъ, между прочимъ, изъ семинарскаго учебника по основному богословію, которымъ онъ ловко воспользовался для своихъ цѣлей. Выказавъ въ словахъ учебника ту мысль, что плавное начало для сужденія о истинности церкви есть сохраненіе древняго ученія и и обрядовъ, Табаковъ опредѣлилъ понятіе истинной церкви такъ, что истинная церковь та, которая въ соблюденіи вѣрности ученію и практикѣ, вѣрности духу и завѣту древней церкви и древніе обычаи. Затѣмъ, раскрывши отступленія католиковъ и протестантовъ, Табаковъ заявилъ, что и греко-россійская церковь не можетъ быть названа православною и истинною, потому что отступила отъ древняго ученія и обрядовъ. Въ доказательство онъ сталъ приводить изъ вѣстныхъ и мнимыхъ отступленія православной церкви: отъзятіе слова «истиннаго» въ символахъ вѣры, троеростіе, трегубое галлилія, четвероконечный крестъ, клятвы собора 1667 г. и т. д. и, окончивъ эту тетрадь, Табаковъ сталъ читать другую, въ которой старился оправдать удаленіе старообрядцевъ отъ русской церкви. При этомъ онъ утверждалъ, на что церковная реформа при Никоновѣ была произведена лишь по чрезвычайному честолюбію этого патріарха, который хотѣлъ подчинить себѣ царя; восхвалялъ широкую расколъ учителей въ старой вѣрѣ, въ которой многіе святые угодили Богу и которая спасала Россію въ тяжелыя времена бѣдствій. Очевидно было, что чтеніе Табакова не шло къ дѣлу. Поэтому В. К. напомнилъ ему, что предметъ собесѣдованія не о старыхъ обрядахъ, а о необходимости въ церкви іерархіи. Если же онъ при сужденіи о истинности церкви становится на почву древности, то пусть отвѣтитъ, почему старообрядцы не имѣютъ іерархіи и таинства, которыя несомнѣнно ведутъ начало отъ Самого Иисуса Христа. Табаковъ возразилъ, что священство и таинства не мо-

гуть быть признаками истинной церкви; католики и еретики имѣютъ то и другое, а между тѣмъ не составляютъ истинной церкви. В. К. объяснилъ, что католики имѣютъ два признака истинной церкви, но не имѣютъ третьяго — правильного ученія; старообрядцы же безпоповцы не имѣютъ ни одного признака. Поэтому католики имѣютъ болѣе правъ называться церковью, нежели безпоповцы. При этомъ замѣчено было: такъ какъ безпоповцы только свое общество считаютъ истинною Христовою церковью, то имъ, дабы оправдать свое состояніе, необходимо доказать, что церковь вселенская (символьная) можетъ быть безъ священства и полноты таинствъ. Тогда Табаковъ сталъ доказывать, что и у нихъ есть таинства: причащеніе чрезъ „огнеальное желаніе“ причаститься и исповѣдь, совершаемая мирянами. Но ему возразили, что подобное совершеніе таинствъ не имѣетъ основанія въ писаніяхъ отеческихъ и правилахъ церковныхъ, которыя тутъ же были прочитаны. Затѣмъ В. К. сталъ разбирать прочитанное Табаковымъ. — Повторивъ по своей записи данное опредѣленіе истинной церкви Табаковымъ, онъ воочію показалъ, что даже съ точки зрѣнія этого опредѣленія церкви, общество безпоповцевъ не можетъ быть названо таковою, такъ какъ безпоповцы отнюдь не сохранили вѣрности ученію древней церкви, низвратили церковную практику, отступили и отъ духа древней церкви. Что касается обычаевъ церковныхъ, то они были различны въ древнихъ церквахъ и, подлежали измѣненію, посему „безумно было-бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованій, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ“ (Церк. ист. Созомена кн. 7, гл. 19). Въ отвѣтъ на обвиненіе въ измѣненіи символа вѣры было прочитано свидѣтельство изъ сочиненія Зиновія Отенскаго „истины показаніе къ вопросившимъ о правомъ ученіи“ (стр. 954—55 по Казан. изд.), гдѣ ученикъ препод. Максима грека говоритъ, что онъ читалъ въ древней книгѣ правилъ, переписанной при Ярославѣ Мудромъ, 8 членъ символа вѣры безъ слова „истиннаго“, изъ

чего слѣдуетъ, что въ древней русской церкви символъ вѣры читался безъ слова „истиннаго“. Относительно животворящаго креста приведены были описанія устройства его св. Иринея Лионскаго („Противъ ересей“) и Григорія Турскаго („О славѣ мучениковъ“) и примѣнительно къ этимъ описаніямъ наглядно показано было, что крестъ Христовъ, будучи трисоставнымъ (изъ кедра, кипариса и пегва), могъ быть все же не восьмиконечнымъ, а четвероконечнымъ. Прочтено было затѣмъ опредѣленіе собора 1667 года въ доказательство того, что клятвы, вопреки утверженію Табакова, положены соборомъ не на обряды, а на противниковъ и хулителей церкви православной. Послѣ этого В. К. снова поставилъ вопросъ, вытекающій изъ предмета собесѣдованія: „можетъ-ли церковь Христова быть безъ священства?“ и просилъ своего собесѣдника отвѣтить прямо и подтвердить писаніемъ. Табаковъ, уклоняясь отъ прямого отвѣта, хотѣлъ опять читать. В. К. настаивалъ на своемъ. Публика приняла его сторону и зароптала. Тогда Табаковъ отказался отвѣчать, сложилъ книги и уѣхалъ на мѣсто. В. К. всенародно объявилъ, что старообрядцы не въ силахъ доказать, будто церковь Христова можетъ быть безъ священства.— Повторивъ, затѣмъ, кратко содержаніе бесѣды, В. К. въ заключеніе прочиталъ изъ книги св. Іоанна Златоуста „о священствѣ“ и изъ творенія св. Кипріяна Карфагенскаго „о единствѣ церкви“ ученіе этихъ отцовъ церкви о важности и высокомъ значеніи служенія священниковъ въ церкви и пагубномъ положеніи тѣхъ, которые отвергаютъ необходимость священства въ церкви.

Такъ закончилось *первое* собесѣдованіе съ старообрядцами. Для посторонняго слушателя было ясно, на чьей сторонѣ правда. Поэтому очень жаль, что на собесѣдованіи присутствовало мало старообрядцевъ.

Открытие воскресной школы для взрослых въ селѣ Бабиничахъ.

При Бабиничской (Витебскаго уѣзда) женской одноклассной церковно-приходской школѣ, по инициативѣ мѣстнаго священника о. Иоанна Цытовича, съ 9 ноября сего 1897 г., открыта воскресная школа для взрослыхъ крестьянъ. Желających учиться нашлось достаточно: 23-го ноября было на урокахъ 46 $\frac{1}{2}$ человекъ (19 муж. пола и 27 ж. п.), въ возрастѣ отъ 14 до 34 лѣтъ. Обученіемъ въ школѣ занимаются о. Иоаннъ Цытовичъ, учительница церковно-приходской школы Вѣра Разумова и учитель мужского народнаго училища Александръ Скраганъ.

Прощаніе воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи съ бывшимъ своимъ преподавателемъ Михаиломъ Ивановичемъ Лебедевымъ.

31 октября, въ пятницу, прощался съ воспитанниками семинаріи бывший преподаватель философіи, психологіи, логики и педагогики, Михаилъ Ивановичъ Лебедевъ. Прощаніе происходило въ рекреационномъ залѣ и при немъ присутствовали всѣ воспитанники. Михаилъ Ивановичъ за свои гуманныя отношенія къ воспитанникамъ былъ любимъ послѣдними и поэтому прощаніе съ нимъ было тяжело для воспитанниковъ. Лишь только явился въ залъ Михаилъ Ивановичъ и сказалъ: „Господа, я пришелъ проститься съ вами“, на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ неволью выразилась глубокая печаль. Настала весьма торжественная минута; всѣхъ объяло какое-то особое чувство. И дѣйствительно, всякій, кто способенъ проникаться высшими чувствами, невольно долженъ былъ глубоко прочувствоваться. Въ самомъ дѣлѣ, Михаилъ Ивановичъ цѣлыхъ 32 года сѣялъ въ молодыя сердца многочисленныхъ воспитанниковъ сѣмена науки и нравственной жизни.

и теперь пришел проститься и сказать последнее наставление своимъ послѣднимъ питомцамъ, минуты знаменательныя и глубоко-поучительныя.

При прощаніи Михаилъ Ивановичъ сказалъ воспитанникамъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: „Прослуживъ 32 года, я теперь оставляю свою службу въ семинаріи, потому что, по физической слабости, не могу уже исполнять двухъ должностей. Во время своей службы я старался дѣлать все, что могъ и долженъ былъ дѣлать, но, можетъ быть, не все то сдѣлалъ, что могъ и долженъ былъ сдѣлать. Любилъ я семинарію; съ нею у меня связаны лучшія воспоминанія жизни. Желаю, чтобы и вы любили ее, и надѣюсь, что и у васъ останутся о ней свѣтлыя воспоминанія. Значеніе семинаріи, какъ воспитательнаго и образовательнаго заведенія велико. Семинарія имѣетъ важныя преимущества предъ другими средне-учебными заведеніями: именно—въ ней соединяются свѣтскія науки съ духовными и, кромѣ того, преподаются такія науки, которыхъ вовсе нѣтъ въ другихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, преподается высокая наука—философія, а также психологія, въ которой вы учились самосознанію. Желаю вамъ счастливо кончить курсъ семинаріи. По выходѣ изъ нея, многимъ изъ васъ, конечно, придется быть священниками или учителями. Цѣлью вашего служенія пусть будетъ—просвѣщать, утѣшать, наставлять и научать другихъ, и въ этомъ отношеніи вы особенно хорошо можете дѣйствовать и дѣйствуйте чрезъ церковно-приходскія школы. Отъ сердца желаю вамъ много, много счастья въ жизни“.

Послѣ этого воспитанникъ VI класса С. Сивицкій сказалъ Михаилу Ивановичу слѣдующую рѣчь: „Глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ! Вы оставляете нашу семинарію, въ которой были преподавателемъ слишкомъ 30 лѣтъ. За это время вы успѣли воспитать въ духъ православной церкви многія поколѣнія духовенства Полоцкой епархіи. Подъ вашимъ просвѣщеннымъ руко-

водствомъ получили образованіе наши братья и даже отцы. И вотъ эта многолѣтняя и плодотворная дѣятельность прекращается. На нашей обязанности лежитъ печальный долгъ проститься съ вами. Тяжело вообще разставаться съ человѣкомъ, съ которымъ приходилось долго жить вмѣстѣ, а еще тяжелѣе съ такимъ, который заботился о насъ, училъ насъ и былъ для насъ добрымъ руководителемъ. Но какъ ни тяжело, однако же нужно разстаться. Позвольте же, Михаилъ Ивановичъ, выразить вамъ благодарность за ваши труды и доброе отношеніе къ намъ не только отъ насъ здѣсь присутствующихъ, но и отъ всѣхъ вашихъ учениковъ, разсѣянныхъ по лицу Полоцкой епархіи и всей русской земли. Мы, можетъ быть, иногда огорчали васъ своимъ недостаточнымъ прилежаніемъ и невниманіемъ; поэтому, теперь просимъ васъ великодушно простить всѣ наши вины. Какъ слабое выраженіе нашихъ чувствъ, примите благосклонно этотъ адресъ (при этихъ словахъ воспитанникъ VI класса П. Овсянкинъ поднесъ Михаилу Ивановичу отъ лица всѣхъ воспитанниковъ визитный адресъ). Пусть онъ будетъ всегдашнимъ напоминаніемъ о вашей дѣятельности въ Витебской семинаріи и о вашей благодарности ей воспитанниковъ. Мы же съ своей стороны не будемъ забывать о своемъ добромъ наставникѣ, всегда будемъ молиться Богу, да поможетъ Онъ вамъ успѣшно подвизаться на другомъ поприщѣ жизни и да хранитъ Онъ васъ въ добромъ здравіи и долгоденствіи“.

Михаилъ Ивановичъ поблагодарилъ воспитанниковъ за адресъ, какъ за выраженіе признательности. Затѣмъ воспитанникъ V класса П. Заринъ обратился къ Михаилу Ивановичу съ слѣдующею рѣчью: „Глубокоуважаемый Михаилъ Ивановичъ! Приблизился для насъ часъ разлуки съ вами, какъ своимъ наставникомъ и воспитателемъ. Поистинѣ весьма тяжело разстаться съ вами, какъ человѣкомъ, который столько много потрудился для нашей пользы. Вы преподавали намъ науки, имѣющія весьма важное значеніе въ духовномъ развитіи человѣка: вы показали намъ съ самого Оалеса

ходъ человѣческой мысли о высшихъ вопросахъ; вы руководили насъ въ познаніи человѣческой души; вы преподали намъ ученіе о правильномъ мышленіи. Не мнѣ, конечно, судить о достоинствахъ вашего преподаванія; достаточно указать на то, что слово ваше было авторитетомъ для насъ. Но не для нашей только пользы вы трудились. Продлжительна была ваша преподавательская и педагогическая дѣятельность и велико число вашихъ воспитанниковъ: большинство священниковъ и учителей цѣлой Витебской губерніи—ваши бывшіе воспитанники; вы были воспитателемъ даже отцовъ многихъ изъ здѣсь присутствующихъ воспитанниковъ. Сколь много высокихъ чувствъ возникаетъ въ душѣ при размышленіи объ этомъ фактѣ! Труденъ, конечно, былъ путь вашей дѣятельности—просвѣщенія юности; но за то прекрасенъ и почтененъ былъ онъ, и не многимъ суждено такъ долго проходить его. Лучшіе годы своей жизни вы посвятили на пользу другихъ и теперь въ лицѣ собравшихся здѣсь видите послѣднихъ изъ многочисленныхъ воспитанниковъ своихъ въ семинаріи. Не лаврами мы будемъ украшать главу вашу, не золото и серебро на память вамъ дадимъ; примите на память отъ насъ любовь нашу и глубокую признательность къ вамъ за все доброе, сдѣланное вами для семинаріи. Свѣтлый образъ вашей личности не изгладится изъ нашей памяти никогда, и мы будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ далъ вамъ счастливо и спокойно провести остальные годы вашей жизни“.

Послѣ этого Михаилъ Ивановичъ сказалъ воспитанникамъ слѣдующее: „Благодарю васъ, господа, за все. Дѣятельность преподавателя не изъ легкихъ, но я не чувствовалъ трудности и не испытывалъ непріятностей со стороны васъ. Большею частію я былъ доволенъ, преподаваніе производило на меня возбужденіе духа. Еще разъ скажу, что не все то, можетъ быть, сдѣлалъ я, что могъ и долженъ былъ, но я старался дѣлать. Еще разъ повторяю свое желаніе, чтобы вы просвѣщали, утѣшали, настав-

ляли и научали другихъ, и да поможетъ вамъ въ этомъ Богъ“.

Этимъ кончилось прощаніе. Воспитанники разошлись съ тяжелымъ чувствомъ разлуки со своимъ уважаемымъ преподавателемъ, при самомъ прощаніи убѣждавшимъ ихъ имѣть девизомъ жизни—просвѣщеніе, утѣшеніе, наставленіе и наученіе другихъ. Витебская семинарія долго будетъ хранить память Михаила Ивановича; имя его займетъ видное мѣсто въ исторіи семинаріи.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Ильинской церкви г. Витебска.

Въ воскресенье, 19 октября, въ Ильинской церкви г. Витебска состоялось *второе* религіозно-нравственное чтеніе. Читалъ воспитанникъ 5-го класса Витебской духовной семинаріи Вячеславъ Богдановичъ о таинствахъ, въ частности, о томъ, какъ должны мы размышлять о св. таинствахъ для усовершенствованія себя въ духовной жизни. Предъ чтеніемъ былъ пропѣтъ тропарь Покрову Пресвятой Богородицы а послѣ чтенія—тропарь „Спаси Господи“. Слушателей было около ста человѣкъ.

Въ воскресенье, 26 октября сего года, въ Ильинской церкви, послѣ вечерняго богослуженія и акаѳиста Покрову Пресвятой Богородицы, было предложено воспитанникомъ 5-го класса Витебской духовной семинаріи Ильею Булыгинымъ *третье* религіозно-нравственное чтеніе о таинствѣ крещенія, въ частности—раскрыто понятіе объ этомъ таинствѣ, выяснено установленіе его и, наконецъ, видимая сторона таинства крещенія. Предъ началомъ чтенія былъ пропѣтъ учениками мѣстной церковно-приходской школы тропарь Покрову Пресв. Богородицы, а въ концѣ—крещенію Господню. Слушателей на чтеніи было болѣе ста человѣкъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить, по мѣрѣ силъ, тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ Редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты или явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ Редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) корреспонденці изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) обзорѣніе книгъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) постановленія и распоряженія Правительства;

8) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала, конечно, требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны Редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Несмотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ **одинъ рубль**, т. е. вмѣсто двухъ рублей, платятъ три рубля. Редакція приняла все мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года Редакція приступила къ изданію

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ, на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расхѣдѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ **четвертый томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бвѣтія.

Новые подписчики, желающіе получить и **первые три тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) р. съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**6 руб. 50 к.**; въ изящномъ переплетѣ—**7 руб.**; за „Христіанское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**6 р. 50 к.**, въ изящномъ переплетѣ—**7 руб.**;

б) *за оба журнала* **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**9** (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—**9 р. 50 коп.**

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала **10** (десять) р.; съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—**11 р. 50 к.**; за каждый *отдѣльно* **7** (семь)

руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ — 9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору Редакціи (Невскій пр., 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія Редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ-проф. *А. Лопухинъ*.

Открыта подписка на 1898 годъ

(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-нрав-

ственного просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣеть задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ православной церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности „Общества“.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣсто-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за номеръ.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные № журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г. г. по 5 р.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій*.

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Предметы для „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ будутъ заимствованы изъ области религіи и нравственности, обыденной и исторической жизни человѣка, изъ области жизни и подвиговъ святыхъ и изъ области природы. „Собесѣдованія“ будутъ сполна заканчиваться съ концомъ каждаго года и будутъ увеличены по объему.

Такъ какъ начало „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“ находится въ 1894 году, то несостоявшіе подписчиками съ этого года или не во все эти годы состоявшіе и подписавшіеся на 1898 г. получаютъ (по заявленію въ письмѣ) бесплатно все „Внѣбог. собесѣдованія“ за все годы, начиная съ 1894 года; благоволятъ приложить только на пересылку 50 коп. за все годы (или 15 к. за каждый годъ). Въ случаѣ желанія получить съ „Собесѣдованіями“ и „Проп. Листокъ“ (проповѣди) прилагаютъ одинъ р. за каждый годъ (съ 1894 г.). Слѣд., желающіе получить „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Внѣб. собесѣдованія-

ми“ съ 1894 по 1898 годъ включительно прилагають 6 руб. 50 к.; съ 1895 по 1898 годъ включительно—5 руб. 40 коп.; съ 96 по 98 г. включительно—4 руб. 25 коп.; за 97 и 98 г. 3 р. 15 к.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ на 1898 годъ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 80 коп. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Вышла новая книга проф. А. П. Лопухина:

ПРОМЫСЛЬ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣвнѣй блажен. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Издание 2-е. СПБ. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресоваться: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, „Новаго Времени“ и др.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Русскій Паломникъ

изданіе П. П. Сойкина, подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

отца Іоанна Кронштадтскаго.

Издается съ 1885 года.

5 руб. безъ доставки; 6 руб. съ дост. и перес.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1898 года получаютъ:

52 иллюстрированныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.), и кромѣ того, безплатно на металлѣ исполненная въ 12 красокъ, размѣромъ 5×6 вершковъ, въ рельефной золоченой ризѣ, копія съ чудотворной Иверской иконы Пресвятой Богородицы.

Въ М.М. будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Дневникъ о. Иоанна Кронштадтскаго. — Семикъ и зеленя святки. Историческій очеркъ Г. Аяненкова. — Погребеніе умершихъ въ древней церкви. С. Преображенскаго. — Наши архипастыри. Разказы изъ русской старины. М. Пылева. — Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго. — Приходъ. Очеркъ Ѳ. Четыркина. — Судія Самисонъ. Библейскій очеркъ. Андріевскаго. — Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. А. Бочагова. — Избавители земли русской. С. Астафьева. — Святая ночь. Разказъ О. Чюминой. — Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поселянина. — Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова. — Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста. — Очерки изъ быта православныхъ за границей — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Фивайды. — Люцерна Фабіолы. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства. В. Карпова. — Звонарь. — Разказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII вѣкѣ. С. Астафьева. — Съ паломниками по Святой землѣ. Очерки и разказы И. Коробова. — „Съ нами Богъ!“ Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — Изъ быта духовенства. Разказы Яшеровъ. — Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. — Свѣтъ Божій. Разказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей. — Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.). — Повѣсти дѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова. — Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ. — Рус-

скіе помѣстные соборы. Исторія ихъ причины созванія. Библия у невѣрныхъ. Разказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ.—Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь, И. Ф. Тюменева.

2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.

3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востоѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Багреевой Сперанской.

6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола, языковъ. А. Александрова.

7) На каждый день. 2-е полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь. И. Ф. Тюменева.

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Мурьоса.

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Ревверсова.

11) Паденіе Костантинополя. Историческій очеркъ О. Е. Шеляговскаго.

12) Святѣни Приднѣпровья. Очерки и разказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля

7 руб. съ достав. и перес. во все города Россіи; за границу на годъ 11 руб.

На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к., на 3 мѣс.—1 р. 75 к., на 1 мѣс.—60 коп.

Подписка адресуется въ глав. конт. журн. „Сѣверъ“ (Спб., Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники, діаконы и церковно-служители, служащіе въ земскихъ и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всеми къ нему приложеніями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ доставкой и пересылкой. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (Спб. Екатерининская, 4), и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

(одиннадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкой; 2 руб. 50 коп. за полгода съ пересылкой.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для выѣкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ „Кормчій“ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и пріобрѣтенія въ церковныя и училищныя библіотеки.

Епархіальными начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя библіотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1898 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для выѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—

благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала. I. Календарная свѣдѣнія. II. Объясненіе свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе церковнаго богослуженія; обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія св. отцовъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ свящ. истории Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія, замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналъ „Кормчій“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчѣ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и катехизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей закона Божія.

Въ редакціи имѣются полные экзмп. „Кормчаго“ за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброшюрована) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюров.) 3 р., 1896 г. (сброшюр.) 3 р. съ пересылкой.

Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „Молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ“, которая служила преміей къ журналу „Корчій“ въ 1894 году; цѣна картины 40 к. съ перес. Листки „Воскресныя“ поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выискѣ же не менѣе 10 экз. журнала за текущій 1897 и будущій 1898 гг., цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ руб.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій.
священники: І. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

Открыта подписка на 1898 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ
„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ

движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года Редакція приступаетъ, кромѣ того, къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“ имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входить лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ, кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій, имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ за годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній

которая при отдѣльной покупке потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года издавiя „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданiи „Православнаго собесѣдовательнаго богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенiя и совѣсти не хочетъ оставаться вѣчнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованiй на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) семь (7) руб. съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того, при Редакціи попрежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), при чемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики — за два рубля.

Адресоваться: въ Редакцію журнала „Странникъ“, С.-Петербургу, Невскій пр., д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору
Редакціи—Телѣжный пер., д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ

(годъ тринадцатый)

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ,
со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и
раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ
города Россіи 2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключи-
тельно: въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

Открыта подписка на 1898 г. Пятый годъ изданія,

Будьте здоровы.

Популярный журналъ д-ра Зарубина, выходитъ ежедѣльно
по воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. въ годъ, 4 руб. полгода,
2 р. четверть года.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція журнала „Будьте Здоровы!“

Въ 1898 году журналъ „Будьте Здоровы!“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ первые года. Эта программа, равно какъ направленіе и цѣли нашего журнала ясно опредѣляются самымъ его названіемъ „Будьте Здоровы“. Это настоящій популярный журналъ, дающій въ ясныхъ общенонятныхъ статьяхъ все, что нужно знать человѣку для сохраненія его здоровья, и необходимый въ каждой интеллигентной семьѣ. На его страницахъ читатель найдетъ статьи о томъ, какъ надо жить, питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться, какъ предупредить болѣзни и остерегаться всего вреднаго, какъ лѣчить заболѣванія домашними средствами, безъ помощи врача, какъ утолить боль и облегчить припадки, какъ укрѣпить нервы, какъ приготовить себѣ здоровую старость, какъ воспитать здоровыхъ дѣтей и пр. и пр.

Совѣты и отвѣты на всевозможныя гигиеническіе и медицинскіе запросы гг. подписчиковъ безплатно. Журналъ „Будьте Здоровы!“ необходимъ каждому, кто дорожитъ своимъ здоровьемъ.

Подписавшіеся на 1898 г. получаютъ журналъ со дня подписки до новаго года безплатно.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ офіціальный: 1) Высочайшее одобреніе. 2) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 3) Отъ Витебскаго духовнаго училища. 4) Отъ Редакціи Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 6) Отъ Московской Сергіево-братской комиссіи по вспоможенію бывшимъ студентамъ Московской духовной академіи и ихъ семействамъ.

Отдѣлъ неофіціальный: 1) Молитва. 2) Крайности въропониманія. 3) Собесѣдованіе съ старообрядцами въ залѣ Витебской духовной семинаріи. 4) Открытіе воскресной школы для взрослыхъ въ с. Бабиничахъ. 5) Прощаніе воспитанниковъ семинаріи съ бывшимъ преподавателемъ М. И. Лебедевымъ. 6) Религіозно-нравственныя чтенія въ Ильинской церкви г. Витебска. 7) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Описаніе предметовъ древности, поступившихъ въ Витебское Епархіальное Церковно-Археологическое древлехранилище“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 30 ноября 1897 года.

Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

ОПИСАНІЕ
ПРЕДМЕТОВЪ ДРЕВНОСТИ,

поступившихъ въ Витебское Епархіальное
Церковно-Археологическое

ДРЕВЛЕХРАНИЛИЩЕ

по ноябрь 1897 года.

Выпускъ первый.

Составили члены Комитета по заведыванію Витеб-
скимъ церк.-археол. древлехранилищемъ:

Дм. Дл. Добылло и Н. П. Никисфоровскій.

ВИТЕБСКЪ.

Губернская Типо-Литографія.

1897.

ОПИСАНІЕ

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ

поступившаго въ Витебское Епархіальное
Дерново-Археологическое

Музея

на ноябрь 1897 года

Печатать разрѣшается. Витебскъ. 25 ноября 1897 года.

Цензоръ, архимандритъ Константинъ.

Составленъ въ Виленскомъ Университетѣ по распоряженію Виленскаго
Губернскаго Археологическаго Музея

В. В. Барановскій и К. А. Барановскій

ВИТЕБСКЪ

Трудовое Типо-Литографіе

1897

Отъ составителей.

Настоящимъ описаніемъ открывається издательская дѣятельность—состоящаго при Совѣтѣ Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства—, *Комитета по заведыванію Витебскимъ церковно-археологическимъ древлехранилищемъ*“. Своею ближайшею задачей Комитетъ имѣетъ посильное описаніе, въ популярной формѣ, предметовъ древности, поступающихъ въ наше епархіальное церковно-археологическое древлехранилище (§ 8 „Прим. основ. древлехранилища“).

Въ качествѣ предисловія къ своимъ описаніямъ Комитетъ намѣренъ помѣщать извѣстія изъ жизни нашего древлехранилища. Въ заключеніе, въ видѣ приложения, Комитетъ имѣетъ желаніе давать небольшія замѣтки и статьи о такихъ предметахъ старины, которые пользуются извѣстностью „мѣстнотимыхъ“ и не могутъ быть помѣщены въ древлехранилищѣ. Быть можетъ, наши бѣлорусскіе любители церковной старины откликнутся и тогда, съ ихъ помощью, эта часть будетъ наиболѣе разнообразна.



Примѣрные основанія учрежденія церковно-археологическаго древлехранилища въ г. Витебскѣ:

1. Древлехранилище открывается въ г. Витебскѣ первоначально въ одномъ изъ помѣщеній архіерейскаго дома и именуется: „Витебскимъ церковно-археологическимъ древлехранилищемъ“.
2. Древлехранилище имѣеть цѣлю сохраненіе предметовъ церковной старины Полоцкой епархіи и, по возможности, представленіе историческаго хода церковной жизни въ краѣ.
3. Для достиженія первой цѣли древлехранилище собираетъ и хранитъ: а) древніе кресты, иконы, хоругви, плащаницы, напрест. евангелія; б) сосуды, потиры, дарохранильницы, дискосы и т. п.; в) церковную утварь: свѣщницы, кадилъницы, блюда, скарбонки, вѣнцы, фонари и т. п.; г) облаченія: митры, ризы и пр.; образцы старинныхъ шелковъ и парчей; д) книги церковныя старопечатныя до 1792 г.; е) книги богослужебныя—рукописныя до 1839 г.; ж) колокола XVI и первой половины XVII в., преимущественно мѣстнаго изготовленія.
4. Въ видахъ выясненія историческаго хода церковной жизни въ краѣ, въ древлехранилищѣ помѣщаются также предметы, которые въ томъ или другомъ отношеніи характеризуютъ различные періоды мѣстной церковной жизни, наprimѣръ: а) портреты,

автографы, печати, памятники мѣстныхъ епископовъ и другихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ и т. п.; б) планы и виды храмовъ и монастырей епархіи; печати ихъ, медальоны въ память событій мѣстной церковной жизни.

Примѣчаніе: древлехранилище должно стремиться къ составленію полного альбома храмовъ епархіи.

Церковно-канцелярскія книги, имѣющія историческій интересъ; акты, хроники, лѣтописи; уцѣлѣвшіе памятники мѣстныхъ церковныхъ братствъ XVI вѣка; вертены, звѣзды и т. д.; каменные кресты, надгробныя древнія плиты, камни съ надписями и т. п.; образцы мѣстныхъ церковныхъ орнаментовъ: кіоты, рамы, двери и т. п. Сюда же слѣдуетъ отнести: 1) деревянныя рѣзные статуи — Спасителя, Богоматери и святыхъ, по мѣстамъ сохранившіяся еще въ нашихъ церквахъ и подлежащія изытію; 2) такіе же распятія, «орны» для дарохранительницъ и т. п.; 3) религіознаго характера предметы, въ разное время конфискованные и хранящіеся нынѣ въ консисторіи или въ кладовыхъ кафедральнаго собора.

Примѣчаніе: предметы, поименованные въ семь 3 п., хранятся въ отдѣльномъ шкафу и могутъ быть осматриваемы учеными только по особому всякій разъ разрѣшенію председателя Совѣта Братства.

5. Общее наблюденіе за древлехранилищемъ имѣеть комиссія въ составѣ не менѣе трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ обязательно долженъ быть священникъ.

6. Лица, заявившія своими трудами любовь къ церковнымъ древностямъ, а также способствовавшія пополненію его цѣнными пожертвованіями, могутъ быть, по рекомендаціи комиссіи и представленію Совѣта Братства, удостоиваемы званія членовъ древлехранилища, съ утвержденія Его Преосвященства.

7. Ближайшее храненіе предметовъ древности возлагается на одного изъ членовъ комиссіи, по возможности, священника.

8. Другіе члену комиссії, также наблюдая за сохранностью предметовъ, заботятся о постоянномъ пополненіи древлехранилища, ведутъ описи поступающимъ древностямъ, составляютъ и, по возможности, издають описаніе ихъ и вообще ведутъ всю переписку по древлехранилищу съ вѣдома предсѣдателя Совѣта Братства.

9. Приобрѣтеніе церковно-археологическихъ памятниковъ для древлехранилища возлагается, на первое время, на благочинныхъ епархіи, при посредствѣ консисторіи.

10. Заявленія о приобрѣтеніи тѣхъ или другихъ памятниковъ для древлехранилища комиссія дѣлаеть консисторіи официальными отношеніями за подписью предсѣдателя Совѣта Братства и одного изъ своихъ членовъ.

11. Консисторія передаетъ въ древлехранилище доставленные ей благочинными предметы всякій разъ при особомъ отношеніи.

12. Всякій предметъ, поступающій въ древлехранилище, немедленно вносится въ шнуровую книгу, выдаваемую консисторіей съ обозначеніемъ — когда и откуда онъ поступилъ.

13. Книга эта и поступления свидѣтельствуются особою комиссіей, назначенной отъ Совѣта Братства, а списки поступающихъ въ древлехранилище предметовъ, съ именами жертвователей, печатаются въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

14. Отчетъ о состояніи древлехранилища за подписями комиссії, по разсмотрѣнію его въ Совѣтъ Братства, представляется Его Пресвященству къ 15 января.

15. За исключеніемъ дублетовъ, предметы древлехранилища не передаются въ другія учрежденія.

16. Древлехранилище можетъ быть осматриваемо въ извѣстные дни и часы лицами христіанскихъ вѣроисповѣданій, всѣхъ званій, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ примѣч. къ § 4.

Приведенными правилами въ общихъ чертахъ опредѣляется дѣятельность новаго въ Витебской Бѣлоруссiи учрежденiя. Какъ оно возникло и что пережило на первыхъ порахъ своего существованiя (по ноябрь мѣсяць 1897 года)—этому мы и посвятимъ наше предисловіе къ первому описанiю.

18 iюля 1892 г. б. инспекторъ народныхъ училищъ Витебской губерниi, Е. Р. Романовъ подалъ тогдашнему Преосвященному Полоцкому и Витебскому Антонину, записку слѣдующаго содержанiя:

„Во многихъ храмахъ Высочайше ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи имѣются памятники церковной старины, представляющіе нерѣдко не только мѣстный, но и общій церковно-археологическій интересъ и съ этой стороны заслуживающіе тщательнаго сохраненiя отъ уничтоженiя временемъ и неопытностію лицъ, ближайшему наблюденiю которыхъ они ввѣрены. Въ числѣ этихъ памятниковъ встрѣчаются, какъ мнѣ извѣстно, древнія обличенiя, нерѣдко изъ холста или пестряди, а иногда и изъ замѣчательныхъ образцовъ древней парчи и шелка; встрѣчаются древніе сосуды: деревянные и оловянные потиры, диски, блюда, свѣщники, часто со священными изображенiями или рѣдкимъ орнаментомъ, рѣзнымъ и живописнымъ; имѣются древніе металлическіе и деревянные кресты и образа стараго письма: западной и великорусской школь; старинныя плащаницы; старопечатныя и рукописныя богослужебныя книги; старинныя планы несуществующихъ въ настоящее время храмовъ; древніе колокола, предметы церковной утвари, лубочныя вѣнцы и т. п.

Въ настоящее время предметы эти уже не употребляются при богослуженiи и, большею частію, хранятся въ кладовыхъ, въ башняхъ колоколенъ и даже въ сараяхъ, безъ подобающей имъ благоговѣйной бережливости.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, съ одной стороны, совершенную ненадобность помянутыхъ предметовъ для церковнаго