

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XLIV.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

№ 43-й.

25 Октября 1903 года.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

∞ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Тамбовской духовной Консistorіи, отъ 10 октября 1903 года за № 8986, о возложеніи на помощниковъ благочинныхъ надзора за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ.

Преподаваніе закона Божія въ земскихъ и министерскихъ низшихъ школахъ Тамбовской губерніи подлежитъ наблюденію и контролю однихъ Г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ. Они въ теченіе учебнаго года провѣряютъ познанія учениковъ по Закону Божію, слѣдятъ за исправностью посѣщенія о.о. законоучителями уроковъ, заботятся о своевременномъ замѣщеніи законоучительскихъ должностей, при перемѣщеніяхъ священниковъ. Епархіальная власть не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такого

органа, который, будучи облеченъ ея довѣріемъ и правомъ, слѣдилъ бы за состояніемъ обученія Закону Божію въ поименованныхъ школахъ и докладывалъ ей о результатахъ своихъ наблюдений для принятія соотвѣствующихъ мѣръ. Между тѣмъ, по Высочайше утвержденному положенію о земскихъ и министерскихъ школахъ Епархіальному Архіерею ввѣрено не только главное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ этихъ школахъ, но ему же принадлежитъ направленіе этого важнаго дѣла, какъ и оцѣнка всего, въ совокупности своей, пастырскаго воздѣйствія законоучителя на учениковъ. Само собою разумѣется, что для него не безразлично то или другое состояніе успѣшности наученія Закону Божію подростяющихъ поколѣній. Если для Епископа каждой области религіозно-правственное состояніе его пасомыхъ—главный предметъ его пастырскихъ заботъ и попеченій, то ясно, что эта пастырская попечительность должна простирается не только на взрослыхъ, но и на дѣтей. И на послѣднихъ не меньше, чѣмъ на первыхъ, ибо имъ дано Царствіе Божіе, ибо въ нихъ еще долженъ сложиться внутренній человѣкъ, по духу Христову, по завѣтамъ Его ученія, подъ руководствомъ церкви.

На основаніи изложеннаго, я признаю необходимымъ имѣть во ввѣренной мнѣ епархіи, независимо отъ Г.г. Инспекторовъ, свои органы для наблюденія за дѣломъ преподаванія Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ низшихъ школахъ. Эту обязанность полагаю пристойнымъ возложить на помощниковъ благочинныхъ въ каждомъ благочиніи. Они должны будутъ: а) совместно съ Г.г. инспекторами заботиться о благовременномъ замѣщеніи вакансій законоучителей, для чего прискивать на мѣстахъ достойныхъ кандидатовъ для законоучительства, б) возможно чаще навѣщать школы, провѣряя исправность посѣщенія уроковъ о.о. законоучителями, характеръ и методъ преподаванія, и дѣлать свои указанія тамъ, гдѣ это потребуется, в) о замѣченныхъ

ими несправностяхъ въ преподаваніи доносить Епископу непосредственно, г) присутствовать на экзаменахъ въ земскихъ и министерскихъ школахъ своего благочинія, д) представлять ему, по окончаніи учебнаго года, свои отчеты о ходѣ преподаванія Закона Божія въ этихъ школахъ благочинія.

Консисторія составитъ подробную инструкцію въ руководство указаннымъ наблюдателямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ и представитъ ее мнѣ для просмотра.

Опредѣленіи Тамбовскаго Епархіального Начальства

I.

Отъ 10 октября 1903 года № 3624.

Тамбовская духовная консисторія слушала 1) отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича отъ 24 сентября 1903 года № 1334 на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія съ просьбой подтвердить духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи этому Обществу произвести повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году въ праздникъ Богоявленія Господня—6 января.

Святѣйшимъ Синодомъ отъ 11 марта 1903 года за № 1190 постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому благотворительному Обществу Вѣлаго Креста произвести повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожер-

твованій въ пользу этого Общества въ 1904 году въ день Богоявленія Господня—6 января (Сerk. Вѣд. 1903 г. № 11);— и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ отношеніи отъ 30 сентября 1903 г., „въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія духовенству чрезъ напечатаніе“.

Приказали: согласно просьбѣ Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, о состоявшемся вышеприведенномъ опредѣленіи Св. Синода о разрѣшеніи сбора пожертвованій по церквамъ Имперіи въ пользу этого Общества 6 января 1904 года въ праздникъ Богоявленія Господня, объявить духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе къ успѣшному производству сего сбора.

II.

Тамбовская духовная Консисторія слушали: справку, составленную канцеляріей консисторіи о томъ, что, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{4}{11}$ марта 1903 года за № 1108, согласно ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, вдовѣ псаломщика церкви села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, Маріи Гагаринской назначено единовременное изъ суммъ Святѣйшаго Синода пособие въ размѣрѣ 30 руб., которые и были препровождены благочинному 2 Тамбовскаго округа для передачи вдовѣ Гагаринской. Послѣдній, возвративъ эти деньги въ консисторію, объяснилъ, что Гагаринская въ вѣренномъ ему округѣ не проживаетъ и настоящее ея мѣстожителство не извѣстно, не оказалось ея на жительство и въ селѣ Воронцовкѣ, Тамбовскаго уѣзда, куда она недавно выбыла изъ села Бондарей. *Приказали:* пригласить о.о. благочинныхъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости донести консисторіи о мѣстѣ жительства вдовы Гагаринской, если въ чемъ округѣ она обажется на жительство.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви с. Покровскихъ Селищъ, Спаскаго уѣзда, діаконь с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Ангеловъ и къ церкви с. Павелки Лебедянскаго уѣзда, діаконь села Трубетчина, того же уѣзда, Іоаннь Блиновъ; 2) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви с. Шилова, Тамбовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ IV класса Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Павперовъ; къ церкви с. Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го класса той же семинаріи Николай Дмитревскій; къ церкви с. Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Дмитрій Сохранскій; къ церкви с. Θεодоровки, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Павелъ Лебедевъ и къ церкви с. Акаева, Темниковскаго уѣзда, окончившій курсъ Липецкаго духовнаго училища Михаилъ Казанскій.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: священникъ с. Сядемки, Спаскаго уѣзда, Іоаннь Базилевъ—на таковое же мѣсто къ церкви с. Буддыгина, того же уѣзда, псаломщикъ с. Сосновца, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Духовскій—на таковое же мѣсто къ Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, и псаломщикъ с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда, Михаилъ Повомаревъ—на таковое же мѣсто къ церкви с. Нижняго Мальцева, Шацкаго уѣзда.

У т в е р ж д е н і е в ѣ д о л ж н о с т я х ѣ .

Утверждены: 1) въ должностяхъ духовно—судебныхъ слѣдователей: по 4-му Тамбовскому округу священникъ церкви села Ангина Алексѣй Розановъ, по Шацкому городскому округу священникъ Николаевской церкви города Шацка Николай Реморовъ;

2) въ должностяхъ депутатовъ на общепархіальные и окружные сѣзды по 3-му Моршанскому округу священникъ церкви села Атманова Угла Алексій Орловъ, по 1-му Борисоглѣбскому округу священникъ церкви села Большихъ Алабуховъ Димитрій Грибановскій и по 3-му Липецкому округу священникъ церкви села Фашевки Іоаннъ Яковлевъ; 3) въ должностяхъ замѣстителей депутатовъ на означенные сѣзды: по 3-му Моршанскому округу священникъ церкви села Нижней Ярославки Петръ Нащинскій, по 1-му Борисоглѣбскому округу священникъ церкви села Малой Грибановки Стефанъ Богоявленскій и по 3-му Липецкому округу священникъ церкви села Сселокъ Петръ Орловъ; 4) въ должности ревизора эмеритальной окружной кассы по 3-му Липецкому округу священникъ церкви села Фашевки Іоаннъ Яковлевъ и замѣстителемъ его священникъ церкви села Сселокъ Петръ Орловъ; 5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ селъ: *Тамбовскаго уѣзда* Ерофѣевки крестьянинъ Алексій Прохоровъ на 2 трехлѣтіе; *Кирсановскаго уѣзда*, Карандѣевки Кирсановскій мѣщанинъ Алексій Головановъ на 3 трехлѣтіе и *Шацкого уѣзда* Калиновца крестьянинъ Андрей Фокинъ на 1 трехлѣтіе и 6) въ должности псаломщика с. Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Левитскій.

Увольненіе отъ должности.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты при церкви села Калиновца, Шацкого уѣзда, крестьянинъ Акимъ Антошкинъ, согласно его прошенію.

Постриженіе въ монашество.

Пострижена въ монашество Настоятелемъ Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, игуменомъ Августиномъ послушница Кадомскаго Милостиво—Богородицкаго монастыря Софія Булатова, съ именемъ Серафима.

Принятіе на службу въ другую епархію.

Принять на службу въ Ставропольскую епархію съ зачисленіемъ въ число братіи Свято—Александро—Аоонской Зеленчукской пустыни временно причисленный къ числу братіи Тамбовскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ Теофилъ.

Благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Московскому 1 гильдіи купцу Михаилу Колесникову и его женѣ Иродѣ Адриановой за пожертвованіе ими 1000 руб. на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Росляяхъ, Тамбовскаго уѣзда, и 400 руб въ пользу церкви сего же села, и родственникамъ купца Колесникова, пожертвовавшимъ въ пользу церкви же села Росляй 100 руб.

Награжденіе.

Награждается похвальнымъ листомъ староста Богоявленской церкви села Шехмани, Липецкаго уѣзда, Козловскій мѣщанинъ Терентій Савостьяновъ за усердную и полезную службу, выразившуюся въ увеличеніи церковныхъ доходовъ противъ его предшественника.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: діаконь села Балашевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, Емельянъ Починскій; псаломщики: с. Куймани, Лебединскаго уѣзда, Петръ Андреевъ и с. Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, Алексій Малининъ.

Избраніе предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: села Туровки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Туров-

скій съ 2 членами; села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Сергѣевъ съ 3 членами; села Подоскляя, того же уѣзда, дворянинъ Александръ Ильинъ съ 7 членами, села Иловой-Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Макаръ Михинъ съ 2 членами; села Сергѣевскаго, того же уѣзда, дворянинъ Николай Чичеринъ съ 12 членами; села Успенскаго, того же уѣзда, купецъ Никита Курьяновъ съ 20 членами и села Носинъ, Шацкаго уѣзда, священникъ Андрей Левкоевъ съ 9 членами.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертью исключается изъ списковъ священникъ церкви с. Казинки, Липецкаго уѣзда, Михаилъ Талинскій. Умершій—сынъ священника; по окончаніи курса Тамбовской семинаріи по второму разряду, въ 1876 году рукоположенъ во священника села Казинки; съ 1882 года состоялъ законоучителемъ мѣстной земской школы; имѣлъ награды до камилавки включительно; умеръ 24 сентября 1903 года, имѣя отъ роду 51 годъ; послѣ его смерти остался сынъ, 22 лѣтъ.

Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причащать и старостаъ церквей: с. Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, перемостить полъ въ приходскомъ храмѣ на средства церк.-приходскаго попечительства; с. Пертова, Шацкаго уѣзда,—починить и окрасить крышу всего храма, окрасить церковную ограду, сдѣлать новый наружный входъ въ храмъ, написать запрестольныя иконы и проч. съ израсходованіемъ 1300 руб. церковныхъ денегъ.

Освященія.

5 октября 1903 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, освященъ храмъ во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы въ Тамбовскомъ Знаменскомъ Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ. Благочинныя 1 Спасскаго округа, прот. Вас. Вадковскимъ 22 авг. 1903 г.

освященъ главный алтарь въ храмѣ села Четоваржелей во имя Живоначальной Троицы. Благочиннымъ 2 Спасскаго округа, священникомъ Михайломъ Никольскимъ освященъ по чину малаго освященія вновь отремонтированный храмъ въ с. Старомъ Бадиковѣ. Благочиннымъ 3 Усманскаго округа, свящ. І. Казьминскимъ 5 окт. 1903 года освященъ новый каменный храмъ въ с. Кривкахъ во имя Архистратига Божія Михаила. Благочиннымъ 4 Борисоглѣбскаго округа, прот. Владиміромъ Знаменскимъ освященъ 6 октября 1903 г. во имя Архистратига Михаила въ сельцѣ Артемовѣ.

П И С Ь М О

Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 23 сентября 1903 г. за № 1662.

*Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Ровно 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовался въ С.-Петербургѣ кружокъ любителей Слова Божія, задавшійся цѣлью, по возможности дешевой цѣнѣ, а при случаѣ и бесплатно, распространять Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, въ изданіи Святѣйшаго Синода. Скромная въ началѣ дѣятельность кружка постепенно расширилась и, чрезъ шесть лѣтъ послѣ своего образованія, кружокъ превратился въ Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи, удостоившееся Высочайшаго утвержденія.

Болѣе двухъ милліоновъ экземпляровъ Священной книги распространено Обществомъ за сорокалѣтній періодъ его существованія. Но этого слишкомъ мало для свыше стомилліоннаго населенія, среди котораго, къ несчастію, существуютъ густыя массы людей или совершенно незнакомыхъ со Сло-

вомъ Божіимъ, или неправильно понимающихъ его, вслѣдствіе разныхъ о немъ кривотолковъ, или наконецъ упорно его отвергающихъ.

Между тѣмъ, по своему священному происхожденію, равно какъ по воздѣйствію на умъ, сердце и волю чело-вѣка, Слово Божіе составляетъ неисчерпаемый источникъ вѣры, знанія, назиданія и утѣшенія и указываетъ прямой и вѣрный путь къ Царствію Божію; и поэтому Святая Библия должна быть настольною книгою во всякомъ христіанскомъ семействѣ, среди учащагося юношества и у всякаго жаждущаго свѣта истины христіанина; нѣтъ тѣхъ усилій, которыя христіанскому обществу не надлежало бы употреблять для поддержанія столь святаго дѣла, какимъ является распространеніе св. Писанія между русскимъ населеніемъ нашего отечества.

Главное содѣйствіе при этомъ, по самому назначенію своему, можетъ оказать естественный учитель народа на поприщѣ вѣры и нравственности-православное духовенство. Общество наше счастливо, считая въ средѣ своихъ членовъ до 16-ти преосвященныхъ архіереевъ и свыше 200 другихъ духовныхъ лицъ. Къ сожалѣнію, Общество все еще недостаточно извѣстно между духовенствомъ, что можетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, что есть другое, иностранное библейское общество, располагающее, можно сказать, огромными матеріальными средствами и потому дѣйствующее съ большей широтой и свободой, нежели наше русское православное общество.

Въ теченіе долголѣтней практики нашей, неоднократно было замѣчаемо, что общество наше смѣшивалось съ вышеупомянутымъ иностраннымъ и, по громадному району дѣятельности послѣдняго, теряло естественныхъ своихъ кліентовъ. Между тѣмъ, для русскаго народа, Общество наше имѣетъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ оно ближе къ родному православію, почему и поддержаніе русскаго Общества со-

ставляетъ задачу, которая должна быть священна для всѣхъ русскихъ людей.

На эту именно задачу и обратила особенное вниманіе новая администрація Общества, избранная 22 апрѣля текущаго года. Дорожа религиозно-нравственными интересами нашего народа вообще и поддержаніемъ православія въ средѣ его въ частности, нижеподписавшійся, какъ давній защитникъ этихъ интересовъ, въ качествѣ редактора иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, былъ поставленъ во главѣ новой администраціи Общества, и для приведенія въ дѣйствіе основной идеи совершившихся выборовъ, рѣшилъ обратиться къ руководящимъ дѣятельностью православнаго духовенства преосвященнымъ архипастырямъ, съ покорнѣйшею просьбою благословить новыя начинанія и оказать свое содѣйствіе для ознакомленія ихъ частвъ съ Высочайше утвержденнымъ русскимъ Обществомъ распространенія Св. Писанія.

Въ этихъ видахъ, я имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ только что вышедшаго отчета Общества за 1902 годъ и два экземпляра листовъ, раздаваемыхъ Обществомъ бесплатно, для ознакомленія съ Обществомъ и его задачами, и льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство соблагovolите довести содержаніе его до свѣдѣнія духовенства путемъ напечатанія этихъ свѣдѣній, полностью или въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или въ другихъ органахъ епархіальнаго управленія и вообще окажете Ваше просвѣщенное архипастырское содѣйствіе къ поддержанію дѣятельности единственнаго русскаго Общества, принявшаго на себя безкорыстный и плодотворный трудъ распространенія Слова Божія въ русскомъ народѣ.

Испрашивая архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства какъ для себя лично, такъ для Высочайше утвержденаго Общества, во главѣ котораго я поставленъ довѣріемъ его членомъ, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою *А. Поповицкій.*

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства 6 октября сего года послѣдовала таковая: „*Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Листокъ напечатать полностью, а отчетъ въ краткомъ извлеченіи*“.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи за 1902 годъ.

I.

Эмеритальная касса существуетъ тринадцатый годъ и находится подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

II

Правленіе эмеритальной кассы въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя протоіерея В. Θ. Олерскаго, члена дѣлопроизводителя священника В. К. Яхонтова, казначея священника М. И. Гроздова, члена священника В. А. Матвѣева; бухгалтеромъ правленія состоялъ В. Л. Воиновъ.

III.

Члены правленія въ отчетномъ году имѣли 23 засѣданія, на коихъ всѣ поступленія денежныхъ суммъ тщательно провѣряли съ документами, составляли всякій разъ журналы о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца о провѣркѣ денежной суммы съ приходорасходной книгой составляли особые акты освидѣтельствванія суммъ; рассматривали и провѣряли по документамъ представленныя о.о. помощниками благочинныхъ списки пенсіонеровъ для опредѣленія ихъ правъ на пенсію и вообще рѣшали всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію правленія; при чемъ всѣ журналы, акты и двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала были,

представляемы на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

IV.

Ревизорами кассы въ отчетномъ году состояли священники: В. И. Сохранскій, Г. А. Успенскій и Н. И. Димитревскій, которые помѣсячно провѣряли приходъ и расходъ денежной суммы съ документами, а также провѣряли двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала и всякій разъ находили все въ должномъ порядкѣ и денежную сумму въ цѣлости; о чемъ черезъ каждые два мѣсяца и дѣлали письменные доклады Его Преосвященству.

V.

Число участниковъ кассы обязательныхъ, какъ значится по отчетамъ помощниковъ благочинныхъ, по 1 разряду 644, по 2 разряду 401 и по 3 разряду 2445; добровольныхъ участниковъ: по 1 разряду 25, по 2 разряду 6 и по 3 разряду 13 человекъ, итого по 1 разряду 669, по 2 разряду 407 и по 3 разряду 2458, а всего 3534 человекъ. Пенсіонеровъ къ 1 января 1902 г. оставалось 511 человекъ, изъ коихъ по 1 разряду 125, по второму разряду 53 человекъ и по 3 разряду 333 человекъ; въ 1902 г. прибыло: по 1 разряду 12 человекъ, по 2 разряду 11 человекъ и по 3 разряду 56 человекъ, итого 79 человекъ, а всего пенсіонеровъ было 590 человекъ; изъ нихъ выбыло 10 пенсіонеровъ: трое по 1 разряду, одинъ по 2 разряду и 6 по 3 разряду. Осталось пенсіонеровъ къ 1903 году 580 человекъ.

VI.

Приходъ, расходъ и остатковъ денежныхъ суммъ:

Отъ 1901 г. оставалось наличными	89 р. 93 к.
и билетами	. 374000 " — "
А всего	. 374089 " 93 "

Въ отчетномъ 1902 г. поступило наличными:

а) взносовъ за 1902 годъ	. . . 21956 " — "
--------------------------	-------------------

б) недоимокъ за прежніе годы	5145 „ — „
в) пени	652 „ 37 „
г) 0/0 съ капитала	15163 „ 39 „
д) оборотныхъ суммъ	51 „ 20 „
Итого	42967 „ 96 „

Билетами поступило:

а) свидѣтельство 4⁰/0 государственной ренты на сумму 9500 р. — к.

б) долговое обязательство Комитета Тамбовскаго Епарх. свѣчнаго завода, отъ 31 декабря за № 103, изъ 6⁰/0 годовыхъ и уплаченныхъ впередъ за полгода 20000 „ — „

Итого 29500 „ — „

Итого съ остаткомъ отъ 1901 г.

было наличными 43057 „ 89 „

0/0 Госуд. бумагами 383500 „ — „

долговымъ обязательствомъ комитета свѣчнаго завода 20000 „ — „

А всего 446557 „ 89 „

Въ расходѣ въ отчетномъ году поступило наличными:

а) на покупку 0/0 бумагъ 9218 „ 13 „

б) за нарощіе 0/0 5 „ 18 „

в) за храненіе 0/0 бумагъ 157 „ 60 „

г) выдано въ пенсію 8877 „ 28 „

д) выдано обратно взносовъ 295 „ — „

е) на пересылку денегъ 33 „ 70 „

ж) оборотной суммы 41 „ 20 „

з) выдано, согласно постановленію съѣзда духовенства и въ исполненіе постановленія правленія кассы, утвержденного Его Преосвященствомъ 7 декабря 1902 г., комитету свѣчнаго завода 20000 „ — „

Итого 38628 „ 9 „

Билетами расхода не было.

За исключеніемъ расхода изъ прихода
къ 1 января 1903 г. эмеритальныхъ суммъ со-
стоитъ:

наличными	4429	„ 80	„
0/0 госуд. бумагами	383500	„ —	„
долговымъ обязательствомъ Комитета свѣч- ного завода	20000	„ —	„
	<hr/>		
Авсего	407929	„ 80	„

Приходъ, расходъ и остатокъ канцеляр-
скихъ суммъ. Отъ 1901 г. оставалось:

наличными	559	„ 21	„
билетами	500	„ —	„
	<hr/>		
Итого	1059	„ 21	„

Въ отчетномъ году поступило	1328	„ 73	„
	<hr/>		
А всего	2387	„ 94	„

Въ расходъ поступило наличными:

а) жалованіе: предсѣдателю	100	„ —	„
казначею	180	„ —	„
дѣлопроизводителю	120	„ —	„
члену правленія	60	„ —	„
бухгалтеру	300	„ —	„
письмоводителю	180	„ —	„
ревизорамъ	30	„ —	„
разсыльному	60	„ —	„
б) въ типографію за бланки	40	„ —	35
в) за выписку газеты „Новости“ и Епар- хіальныя Вѣдомости“ на 1902 г. и 1903 г.г.	24	„ 80	„
г) переписчику новаго проекта устава	5	„ —	„
д) за канцелярскія принадлежности	10	„ 21	„
е) за отпечатаніе брошюръ отчетовъ за 1901 и 1902 г.г.	2	„ —	„
ж) извозчикамъ	1	„ —	„
	<hr/>		
Итого	1113	„ 36	„

За исключеніемъ расхода изъ прихода къ 1 января 1903 г. осталось и состоитъ канцелярскихъ суммъ:

наличными	774 „ 58 „
билетами	500 „ — „
<hr/>	
А всего	1274 „ 58 „

Всѣхъ же суммъ эмеритальныхъ и канцелярскихъ на приходѣ было:

наличными	44945 „ 83 „
билетами	384000 „ — „
долговымъ обязательствомъ комитета свѣчнаго завода	20000 „ — „
<hr/>	
Итого	448945 „ 83 „

Въ расходѣ было наличными 39741 „ 45 „

Въ остаткѣ къ 1903 г. состоитъ:

наличными	5204 „ 38 „
о/о бумагами	384000 „ — „
долговымъ обязательствомъ комитета свѣчнаго завода	20000 „ — „
<hr/>	
А всего	409204 „ 38 „

Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 9158 сберегательной кассы 2856 р., по книжкѣ № 3884 безсрочныхъ владовъ 2213 р. и на рукахъ у казначея 135 р. 38 к. Процентныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 18868, 18871, 18882, 18911, 18931, 19220 и 19877. Долговое обязательство Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 31 декабря 1902 г. за № 103, хранится въ сундукѣ правленія кассы.

Сравнительныя свѣдѣнія.

НА И М Е Н О В А Н І Е	Предполагалось по разсчетной таблицѣ правленія кассы на 1902 г.	Въ дѣйствительности за 1902 г.
Прибыль пенсіонеровъ	90	79
Число всѣхъ пенсіонеровъ	604	590
Убыль пенсіонеровъ	13	10
Выдача пенсіи	9060 р.	8877 р. 28 к.
Взносы и др. поступленія	27000 „	27753 „ 37 „
°/о съ капитала	14212 „	15163 „ 39 „
Остатокъ суммъ къ 1903 г.	406293 „	407929 „ 80 „

Предсѣдатель правленія, протоіерей *Василій Олерскій*.

Казначей правленія, священникъ *Митрофанъ Гроздовъ*.

Членъ правленія, священникъ *Василій Матвѣевъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Василій Яхонтовъ*.

Бухгалтеръ *В. Воиновъ*.

1903 г. января 17 дня. Отчетъ сей провѣряли и нашли оный исполнѣ согласнымъ съ приходорасходной книгою и другими документами кассы.

Члены-ревизоры: { священникъ *В. Сохранскій*.
 { священникъ *Г. Успенскій*.
 { священникъ *Н. Дмитревскій*.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О К Ъ

убылыхъ пенсіонеровъ за 1902 годъ.

1. Псаломщикъ с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда, Григорій Прозоровъ, по 3 разряду, принялъ монашество.

2. Вдова псаломщика с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, Дарія Вьюкова, по 3 разряду, умерла.

3. Помощникъ смотрителя Липецкаго духовнаго училища Андрей Калугинъ по 1 разряду, вновь поступилъ на службу.

4. Діаконъ с. Чернѣва, Шацкаго уѣзда, Павелъ Томниковъ по 3 разряду, умеръ.

5. Сынъ священника с Столового, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Добровъ по 2 разряду, достигъ совершеннолѣтія.

6. Священникъ Василій Островскій по 1 разряду, опредѣленъ на мѣсто.

7. Сынъ священника с. Казьиной Гати, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Алгебраистовъ по 1 разряду, опредѣленъ на мѣсто.

8. Псаломщикъ с. Знаменки—Киселевки, Козловскаго уѣзда, Андрей Ивановскій по 3 разряду, вновь опредѣленъ на мѣсто.

9. Діаконъ с. Трубятчины, Лебедянскаго уѣзда, Николай Преображенскій по 3 разряду, умеръ.

10. Вдова псаломщика с. Романова, Линецкаго уѣзда, Марія Предтеченская по 3 разряду, умерла.

С П И С О К Ъ

лицъ, получившихъ въ 1992 г. обратно свои взносы.

1. Вдовѣ псаломщика села Бутакова, Темниковскаго уѣзда, Евдокии Аносовой 40 руб.

2. Вдовѣ псаломщика с. Матызлей, Темниковскаго уѣзда, Аннѣ Устиновской 10 руб.

3. Заштатному діакону с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Петру Знаменскому 120 руб.

4. Заштатному псаломщику с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Василю Знаменскому 80 руб.

5. Вдовѣ діакона с. Волчка, Козловскаго уѣзда, Параскевѣ Лебедевой 5 руб.

6. Вдовѣ священника с. Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Анастаси Сергіевской 10 руб.

7. Вдовѣ псаломщика с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Надеждѣ Орловой 20 руб.

8. Вдовѣ псаломщица с. Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, Серафимѣ Боголюбовой 5 руб.

9. Временно и. д. псаломщица с. Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Петру Делиціеву 5 руб. Итого 295 руб.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщицескимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Спасскаго Раменья, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 36 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви въ дер. Артемовкѣ, Борисоглѣбскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При церкви с. Тынкова, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 39 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При Соборной церкви г. Шацка

5) При церкви с. Кипаль, Темниковскаго уѣзда.

6) При церкви с. Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Измайловкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

8) При церкви с. Сядемки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 14 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2011; земли 62 дес.

9) При церкви с. Казинки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 11 октября; причта положено: два священника, діакоинъ и два псаломщика; душъ м. п. 2893; земли 66 десятинъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.

2) При церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда.

3) При Троицкой, г. Темникова, церкви.

4) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.

5) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

6) При церкви села Дьячяго, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 23 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При церкви с. Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія въ № 40 Епарх. Вѣд.

9) При церкви с. Почвова, Елатомскаго уѣзда.

10) При Соборной церкви г. Спасска.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд.

11) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у.

12) При церкви с. Верхнихъ Пупокъ, Козловскаго у.

13) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

14) При церкви с. Балушевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 14 октября; причта положено: священникъ, діакоинъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1149; земли 46 дес.

15) При церкви с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда; сво-

бодно съ 15 октября; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1319; земли 66 десятинь; дома для священника и діакона церковные.

16) При церкви с. Трубетчина, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 15 октября; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1160; земли 35 десятинь; дома для причта церковные.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Софьина, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

2) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Епар. Вѣд.

3) При церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда.

4) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

5) При Николаевской г. Кадома церкви.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 21 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

7) При церкви села Лубны, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда.

9) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10) При церкви села Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

11) При церкви с. Терентѣва, Елатомскаго уѣзда.

12) При церкви села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 27 Епар. Вѣд.

13) При церкви с. Крутчика, Усманскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ
№ 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

14) При церкви с. Сырскаго, Липецкаго уѣзда.

15) При церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго
уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 37 Епарх. Вѣдомостей.

16) При церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ
Артемовѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены
въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

17) При церкви с. Чернояра, Шацкаго у.

18) При церкви с. Ивановскаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 39 Епарх. Вѣд.

19) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

20) При церкви села Екатериновки, Моршанскаго уѣзда.

21) При церкви села Мачиль, Елатомскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. въ № 40 Епарх. Вѣд.

22) При церкви с. Шевалѣевскаго Майдана, Елатомскаго
уѣзда.

23) При церкви с. Самодуровки, Елатомскаго уѣзда.

24) При церкви с. Ачадова, Спасскаго уѣзда.

25) При церкви с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго, уѣзда.

26) При Архангельской церкви г. Тамбова.

27) Въ с. Преображенскомъ, Лебединскаго уѣзда.

28) При церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Измайловкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд. за 1903 годъ.

29) при церкви села Терноваго, Козловскаго уѣзда.

30) При церкви с. Троицкихъ Рослей, Моршавскаго уѣзда.

31) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

32) При Соборной церкви гор. Темникова; свободно съ 20 сентября; причта положено: протоіерей, два священника, диаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1108; земли 77 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщикамъ выдается по 98 руб. въ годъ.

33) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 12 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 573; земли 33 десятины; дома для причта общественныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

34) При церкви с. Сосновца, Козловскаго уѣзда; свободно съ 13 октября; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 823; земли 33 десят.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Нижняго Чуева, Борисоглѣбскагоуѣзда; Малой Да-

ниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой ДубравыИвановки, Чернавки, Вязовки и Стрѣлецкихъ Выселокъ Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Громеа и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Темниковскаго уѣзда и при Николаевской церкви г. Моршанска.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ о считаніи не дѣйствительнымъ выданнаго имъ крестьянину с. Понфилова Муромскаго уѣзда, Владимірской губ., Ивану Андрееву Сѣрову, родившемуся 1882 г. 5 сентября, свидѣтельства за № 1821 объ окончаніи курса въ Чителинской, Елатомскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ въ 1894 году, сгорѣвшаго во время бывшаго на родивѣ Сѣрова большого пожара.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Предложеніе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамб. и Шацкаго Тамб. дух. консисторіи, о возложеніи на помощн. благочинныхъ надзора за преподаваніемъ Закона Божія. II. Опредѣленія Тамб. Епарх. Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Письмо Предсѣдателя Высочайше утвержд. Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи на имя Его Преосвященства. IV. Отчетъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамб. епархіи за 1902 годъ. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ и просфорническихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О бракоразводномъ процессѣ на духовномъ судѣ.

(Два циркулярныхъ указа Св. Синода—отъ 28 июня 1888 года, за № 10-мъ, и отъ 12 февраля 1896 года, за № 3-мъ).

(Продолженіе).

I.

Первый циркулярный указъ Св. Синода отъ 28 июня 1888 года, за № 10, встрѣчается въ бракоразводномъ процессѣ какъ по причинѣ нарушенія супружеской вѣрности, такъ и по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію. Онъ имѣетъ свое приложение въ самомъ началѣ процесса и заключаетъ въ себѣ требованіе консисторіей отъ отвѣтнаго лица подлиннаго вида на жительство. Такое требованіе, конечно, имѣло свою причину. Именно, оно было вызвано злоупотребленіями отвѣтчиковъ—скрывать чрезъ пере-мѣну жительства свое мѣстопребываніе на время совершенія

процесса. Последнимъ, несомнѣнно, было извѣстно, что консисторіи нельзя вести бракоразводное судопроизводство безъ свѣдѣній объ ихъ мѣстожительствѣ, по силѣ 245 и 251 ст. уст. дух. консист.

Отсюда теперь и понятна была дѣль скриванія ими своего адреса въ томъ случаѣ, если бракоразводный процессъ, возбужденный ищущею стороною, являлся почему либо для нихъ нежелательнымъ. Но отсюда же можно понять, съ одной стороны, мучительное состояніе, напр., супруга-истца, не знающаго мѣстожительста своей жены, а съ другой, положеніе консисторіи, не имѣющей въ своихъ рукахъ никакого другого благонадежнаго средства для прекращенія злоупотребленій со стороны отвѣтчицы, кромѣ пріостановки на извѣстный срокъ судебного производства и потомъ совершеннаго его прекращенія. Консисторія раньше такъ и дѣлала. Она предоставляла истцу право въ теченіе или 9 мѣсяцевъ ¹⁾, или 6-ти ²⁾, смотря по обстоятельствамъ, озаботиться указаніемъ адреса его жены, а самое дѣло оставляла безъ движенія впредь до окончанія этого срока. По прошествіи послѣдняго, консисторія въ виду неотысканія истцомъ мѣстопребыванія отвѣтчицы совершенно прекращало самое производство.

— Но какъ бы то ни было, а такое дѣйствіе консисторіи не было юридически правильнымъ, потому что оно не вело къ удовлетворенію истца въ его просьбѣ о расторженіи брака. Этотъ взглядъ, по крайней мѣрѣ, высказалъ Св. Синодъ по поводу одной жалобы истца въ своемъ указѣ Казанской консисторіи, приложенномъ къ бракоразводному дѣлу 1885 года. Дѣло обстояло такъ. Вслѣдствіе прошенія нѣкоего Г—ева о расторженіи брака его съ женою консисторіею, между прочимъ, предписано было священнику села Бишева (мѣстоительство отвѣтчицы, указанное истцомъ въ прошеніи) сдѣ-

¹⁾ Напр. въ дѣлѣ арх. Казанск. конс. № 48, 1887 г.

²⁾ Напр. въ дѣлѣ арх. той же консист. № 172, 1880 г. Хотятъ замѣтить, что мы главнымъ образомъ работали въ архивѣ Казанской консисторіи; отсюда и большая часть цитатъ будетъ изъ дѣлъ этого архива.

лать ей пастырское увѣщаніе. Но на это предписаніе священникъ означеннаго села донесъ, что отвѣтчица живетъ въ городѣ Козмодемьянскѣ. На основаніи такого донесенія консисторіею поручено было сдѣлать ей увѣщаніе чрезъ городского протоіерея. Послѣдній также донесъ консисторіи, что Т—евой, отвѣтчицы, на жительствѣ въ городѣ Козмодемьянскѣ не оказалось. Тогда консисторія отнеслась въ Тетюшское уѣздное полицейское управленіе съ просьбой увѣдомить о мѣстопребываніи Т — евой. Но и управленіе не могло дать консисторіи никакихъ указаній объ адресѣ отвѣтчицы. Поэтому, консисторія на основаніи 269 ст. X т. 2 ч. Свода законовъ, изд. 1876 г., приказала „за неотысканіемъ мѣсто жительства отвѣтчицы дѣло производствомъ прекратить“³⁾.

На такое распоряженіе консисторіи истецъ пишетъ жалобу епархіальному архіерею, что „оно—де смутило его своею неосновательностію и безцеремонностію: 1) 269 ст. X т. 2 ч. говоритъ объ отводѣ судей и ничего подходящаго къ данному случаю не содержитъ; 2) никакой законъ не даетъ права прекращать дѣла за неизвѣстностію мѣсто жительства отвѣтчика или отвѣтчицы,—дѣло можетъ быть на время только приостановлено съ востребованіемъ отъ истца указанія мѣстопребыванія отвѣтчицы“... Посему онъ проситъ „въ виду незаконныхъ распоряженій консисторіи дать дѣлу законный ходъ, причемъ указываетъ адресъ жены въ городѣ Козмодемьянскѣ.

Резолюція архіерея послѣдогола такая: „по жалобѣ Т—ева представить докладъ“. Въ докладѣ своемъ консисторія, правда, выяснила неточность указанія ею закона⁴⁾, которая и ввела просителя въ заблужденіе, но на предложеніе по этому случаю со стороны архіерея, что „не слѣдуетъ ли консисторіи возобновить дѣло“, отвѣтила совершенно отрицательно. „Такъ какъ, разсуждала консисторія, судебнымъ, равно и

³⁾ Дѣло арх. Казан. консист. № 56, 1885 г. Листъ 23-й.

⁴⁾ Именно она имѣла въ виду 269 ст., 2 ч. X т. уст. гражд. судопр., а не ту же ст. того же тома о судопр. и взыскап. гражданскихъ.

прочимъ присутственнымъ мѣстамъ запрещается перевершивать собственныя свои рѣшенія (250 ст., 1 ч., II т. Свода законовъ, изд. 1876 г.), то она съ своей стороны не находитъ возможнымъ возобновить бракоразводное дѣло Т—ева*.—О семъ и было объявлено истцу, впрочемъ, съ присовокупленіемъ, что Т—евъ не лишенъ права возбудить это дѣло подачей новаго прошенія.

Истецъ Т—евъ, однако, пишетъ жалобу въ Св. Синодъ на Казанское епархіальное вачальство, какъ неправильно прекратившее производствомъ возбужденное имъ бракоразводное дѣло.

По доставленіи консисторіей въ Синодъ вслѣдствіе его затребованія свѣдѣній и заключенія, послѣдній указомъ отъ 6 апрѣля 1891 г. предписалъ слѣдующее: „разсмотрѣвъ изложенное и находя постановленіе Казанскаго епархіальнаго начальства о прекращеніи производствомъ дѣла Т—ева *неправильнымъ*, такъ какъ въ данномъ случаѣ епархіальное начальство должно было, согласно упомянутой статьи закона (269), лишь *пріостановить производствомъ дѣло впредь до указанія истцомъ мѣстожителства его жены*, Св. Синодъ въ виду того, что истецъ въ прошеніи Св. Синоду указываетъ мѣстожителство жены въ городѣ Козмодемьянскѣ, опредѣляетъ дать дѣлу ходъ* 5).

Итакъ, прекращеніе консисторіей производства бракоразводнаго дѣла по поводу ненахожденія мѣстожителства отвѣтнаго лица Св. Синодъ находитъ неправильнымъ.

Но, съ другой стороны, и пріостановленіе его впредь до нахожденія можетъ тянуться безъ конца постольку, по скольку это въ интересахъ отвѣтника или отвѣтчицы. Такъ, напр., одна отвѣтчица, по словамъ повѣреннаго истца, нарочно скрывала свой адресъ, часто мѣняя квартиру въ городѣ Казани, лѣтомъ же нарочно уѣзжала изъ города, и чрезъ это затянула процессъ на цѣлыхъ пять лѣтъ. 6).

5) Дѣло арх. Казанск. консист. № 56, 1885 г. л. 38—39.

6) Дѣло арх. каз. консист. № 133, 1883 г.

И примѣровъ этихъ очень много.

Отсюда настояла необходимость въ изданіи такого указъ консисторіямъ, который могъ дать имъ гарантію въ томъ-чтобы отвѣтствующіе супруги не могли скрываться, неизвѣстно куда, во время бракоразводнаго процесса.

Такой указъ и послѣдовалъ изъ Синода отъ 28 іюня 1888 года, за № 10-мъ, которымъ, между прочимъ, предписывалось консисторіямъ „требовать съ отвѣтчиковъ документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ“ ⁷⁾. Исполненіе этого требованія, разумѣется, должно было ограничить злоупотребленіе со стороны отвѣтчиковъ — скрывать свое мѣсто, пребываніе на время процесса. Именно, отобраннй консисторію отъ отвѣтчиковъ видъ значительно препятствовалъ свободному ихъ передвиженію или выбору ими своего мѣсто-жительства. Напримѣръ, въ одномъ дѣлѣ отвѣтчикъ В—инъ просилъ чрезъ пристава Казанскую консисторію прислать ему отобраннй отъ него видъ, „необходимый для поѣздки въ Москву по торговому дѣлу“. Консисторія на эту просьбу отвѣтила приставу для объявленія В—ину, что „отъ отвѣтчиковъ по бракоразводнымъ дѣламъ виды на жительство отбираются и хранятся при дѣлахъ въ консисторіяхъ до окончанія дѣла, и что В—ину въ настоящее время видъ не можетъ быть возвращенъ“ ⁸⁾.

Въ другомъ бракоразводномъ дѣлѣ Свіяжское полицейское управленіе на заявленіе Казанской консисторіи объ отобраніи вида отъ Е—вой, какъ отвѣтчицы по бракоразводному дѣлу, проживающей въ городѣ Свіяжскѣ, въ свою очередь просило консисторію увѣдомить, можно ли ей выдать письменнй видъ на отлучку изъ Свіяжска и для проживанія въ Казани. Консисторія отвѣтила управленію, что „если оло находитъ возможнымъ дать Е—вой отдѣльнй письменнй видъ на отлучку ея въ Казань, то просить управленіе по-

⁷⁾ См. „Циркулярные указы св. Синода“... Завьялова, стр. 210, СПб. 1896 г.

⁸⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 65. 1895 г.

длинный видъ Е—вой прислать въ консисторію къ дѣлу, а ей дать съ него копію, съ обозначеніемъ, что подлинный находится въ консисторіи при бракоразводномъ ея дѣлѣ, причемъ обязать Е—ву подпискою указывать консисторіи адресъ въ случаѣ перемѣны ею своего мѣстожителства“.⁹⁾

Такое стѣсненіе на время бракоразводнаго процесса отлично предугадывали особенно тѣ отвѣтчики, которые не желали процесса и старались поэтому или возражать противъ требованія вида, или до вытребованія его куда—нибудь уѣхать.

Но возраженіе такъ и оставалось только возраженіемъ, потому что консисторія въ подобныхъ случаяхъ обращалась за содѣйствіемъ къ Губернскому правленію.¹⁰⁾

Что же касается второго случая, то консисторія въ указѣ Синода отъ 28 іюня 1888 года, за № 10-мъ, имѣла законную почву для преслѣдованія отвѣтчиковъ, какъ говорится, по пятамъ чрезъ сношенія съ разными полицейскими учрежденіями. Характерную иллюстрацію къ этимъ словамъ мы встрѣтили въ бракоразводномъ дѣлѣ Казанской консисторіи отъ 1888 года за № 224-мъ.—Титулярный совѣтникъ П—инъ проситъ консисторію о расторженіи брака съ женою по причинѣ ея прелюбодѣвія, причемъ въ прошеніи заявляетъ, что жена его проживаетъ въ городѣ Казани. Консисторія на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 28 іюня 1838 г. за № 10-мъ, дѣлаетъ отношеніе отъ 12 декабря 1888 года въ Казанское городское полицейское управленіе отобрать и доставить въ консисторію подлинный документъ отвѣтчицы П—иной. На это отношеніе управленіе отъ 4 января 1889 года увѣдомляетъ консисторію, что П—ина уѣхала въ Петербургъ. Консисторія отъ 10 января дѣлаетъ такое же отношеніе въ управленіе С.-Петербургскаго градоначальника. Послѣднее доставляетъ консисторіи почему-то копію съ вида П—иной

⁹⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 83, 1895 г.—Это обязательство подлинской, нужно замѣтить, вообще практиковалось консисторіей при отобраніи отъ отвѣтчиковъ вида на жительство.

¹⁰⁾ См. дѣла арх. Казанск. консист. № 148, 1896 г., № 94, 1900 г.

и тѣмъ заставляеть консисторію снова отнести въ управленіе. Но, очевидно, ошибкою, сдѣланною управленіемъ, воспользовалась П—ина и уѣхала въ Тифлисъ. Консисторія отъ 15 марта 1889 года обращается въ Тифлиское городское полицейское управленіе съ тѣмъ же отношеніемъ, чтобы отобрать у П—иной видъ въ случаѣ отысканія ея, на какое отношеніе управленіе отъ 8 іюня увѣдомляетъ консисторію, что такой женщины въ Тифлисъ нѣтъ. По этому случаю консисторія отъ 30 іюня 1889 года проситъ Казавское полицейское управленіе потребовать отъ П—ина—истца—точныхъ свѣдѣніа о мѣстопребываніи жены его. П—инъ сообщаетъ вѣроятность ея адреса въ гор. Петровскѣ, Дагестантской области. Тогда консисторія отъ 31 іюля 1889 года относится въ Петровскую городскую полицію, чтобы она дознала, „не проживаетъ ли въ городѣ П—ина и въ случаѣ отысканія ея отобрать у нея видъ“. Петровская городская полиція отъ 28 августа 1889 года, наконецъ, препровождаетъ въ консисторію подлинный видъ П—иной, послѣ чего консисторія и приступаетъ къ дальнѣйшему движенію процесса. ¹¹⁾

Итакъ, мы видѣли изъ консисторской бракоразводной практики, что требованіе отъ отвѣтчиковъ вида на основаніи указа св. Синода отъ 28 іюня 1888 года, за № 10-мъ, имѣло при началѣ процесса ту хорошую сторону, что консисторія теперь не упускала ихъ изъ виду, какъ это могло быть раньше.

Правда, не всегда было возможно требованіе вида на жительство отъ отвѣтчицъ, потому что 11 статья положенія о видахъ на жительство, т. 14 по прод. 1895 г., гласитъ такъ: „замужнія женщины, независимо отъ ихъ возраста, могутъ получать отдѣльные виды на жительство не иначе, какъ съ согласія мужей ихъ.“ -- Но въ такихъ случаяхъ консисторія и не занималась крючкотворствомъ. Для нея важно было то, чтобы отвѣтчица на время бракоразводнаго процесса не

¹¹⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 224, 1888 г. См. еще дѣло за № 7, 1889 г.; здѣсь отвѣтчица, розысканная въ Петербургѣ, принуждена была послать свой видъ чрезъ канцелярію С.П.В. градоначальника въ Казанскую духовную консисторію.

имѣла своего отдѣльнаго вида на жительство. А удостовѣрившись въ этомъ, она приступала къ дальнѣйшему производству дѣла. Такъ, по крайней мѣрѣ, мы видѣли въ одномъ бракоразводномъ дѣлѣ Казанской консисторіи. Консисторія потребовала отъ отвѣтчицы Б-ой, крестьянки, подлинный видъ на жительство. Но видъ ея не былъ доставленъ въ консисторію за отсылкою его въ волостное правленіе для церемоніи на новый. Прошло 2¹/₂ мѣсяца и однако видъ еще не полученъ консисторіей. Поэтому консисторія снова потребовала его отъ Б-ой. Наконецъ, Б-а дала въ консисторію отзывъ, что „паспорта изъ волостного правленія она не получила за отказомъ послѣдняго отъ выдачи его въ виду приписки ея мужа къ Казанскому мѣщанскому обществу, куда она и отпеслась съ просьбой о присылкѣ ей документа.“ Консисторія обратилась тогда въ мѣщанскую управу съ дознаніемъ, отосланъ ли Б-ой паспортъ, и получила отъ нея увѣдомленіе, что „Казанская мѣщанка Б-а дѣйствительно обращалась въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей вида на жительство, но ходатайство ея, на основаніи 11 ст. полож. о видахъ на жительство, оставлено управою безъ удовлетворенія.“ По этому случаю консисторія распорядилась приступить къ дальнѣйшему движенію процесса. ¹²⁾

Итакъ, на основаніи вышезложеннаго можно сказать съ увѣренностію, что благодаря указу Св. Синода отъ 23 іюня 1888 года, за № 10-мъ, консисторскій судъ значительно подвинулся впередъ. Для начала производства бракоразводнаго дѣла этотъ указъ имѣетъ самое существенное значеніе.

Ал. Черниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹²⁾ Дѣло арх. Казанск. консист. № 128, 1895 г.

ГДѢ ИСТИНА?

(СЛОВО ПО ПОВОДУ САРОВСКИХЪ ТОРЖЕСТВЪ *).

„И сказалъ имъ Иисусъ въ отвѣтъ: поидите, скажите Иоанну, что слышите и видите. Слепые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ. И блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“ (Мат. XI, 4—6).

Тысяча девять сотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, дорогіе братія, какъ Господь Иисусъ Христосъ далъ въ этихъ словахъ знаменательный отвѣтъ ученикамъ Иоанновымъ, добивавшимся отъ Него свидѣтельства истинны Его божественнаго достоинства, Его спасительнаго пришествія на землю. Ученики Иоанновы видѣли и слышали, что „слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышать, мертвые воскресаютъ, нищіе благовѣствуютъ“,—видѣли эти великія чудеса, слышали стоустые рассказы о великомъ Божественномъ Чудотворцѣ, и должны были, не соблазняясь, вѣровать въ Господа, видѣть въ Немъ святую истину своихъ ветхозавѣтныхъ чаяній. Они шли къ Господу съ вопросомъ, гдѣ истина, и нашли истину въ Немъ самомъ, въ Его божественныхъ дѣлахъ. „Блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“,—слышали они и болѣе уже не сомнѣвались въ истинѣ, которую искали.

Но какъ поучительны, дорогіе братія, эти послѣднія слова Христовы: „блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“, въ наши знаменательные дни. „Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки“; Онъ обѣщался создать церковь, которую не могутъ одолѣть всѣ силы ада, и обѣщался пребыть съ ней во всѣ дни до скончанія вѣка. Въ настоящее время много находятся различныхъ религіозныхъ обществъ, много старо-

*) Сказано въ с. Пановыхъ Кустахъ.

обрядческихъ толковъ, сектъ и всякихъ ересей, которые враждуютъ противъ святой нашей православной церкви, каждая называя только себя единственно-истинною церковью, каждая утверждая, что Христосъ только съ нею. Но въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же Христосъ, гдѣ истина, гдѣ живое свидѣтельство Божественности церкви, съ Христомъ пребывающей и Имъ чудотворно хранимой? Гдѣ же, гдѣ истина?! И вотъ въ наши знаменательные дни величайшимъ, основательнѣйшимъ и глубочайшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ является свѣтлое торжество открытія св. мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившееся такъ недавно въ нашей православной церкви, — торжество, котораго нѣтъ, не можетъ быть и никогда не будетъ у всѣхъ этихъ заблудшихъ обществъ, у всѣхъ старообрядцевъ и сектантовъ, чрезъ свое отпаденіе отъ православной церкви, потерявшихъ святую Христову истину и Его чудодѣйственную для себя благодать. „Въ этихъ святыхъ мощахъ, скажемъ словами Преосвященнаго Владыки нашего Иннокентія, — новое знаменіе милости и благодати Божіей къ русскому народу и церкви православной, какъ бы разверзается небо, и встаетъ у престола Господня новый молитвенникъ за насъ недостойныхъ, новый предстатель и ходатай. И мы ясно видимъ плоды этой молитвы его ко Господу: слѣпые прозрѣваютъ, глухіе слышать, нѣмые говорятъ, расслабленные встаютъ“. Въ этихъ мощахъ Преподобный Серафимъ, продолжимъ словами другого великаго святителя, является намъ, какъ „новый проповѣдникъ истины святыхъ отъры нашей“: „Воистинно чудо преславно, яко кости наги источаютъ исцѣленія“, учить митрополитъ Даніиль. „Чудо преславно воистину: кости голы, сухи, на всякія недуги и болѣзни исцѣленія точатъ и бѣсовъ прогоняютъ,“ учить Зиновій Огенскій, Преподобный отецъ нашъ. Вотъ мы видимъ и слышимъ, что въ Православной церкви, снова, какъ и во времена Христовы и апостольскія, отъ св. мощей Преподобнаго Серафима, „слѣпые прозрѣваютъ

глухіе слышать, нѣмые говорятъ, разслабленные возстають, — вотъ великое, живое, Христово свидѣтельство истины въ Православной церкви, — вотъ всѣмъ чудодѣйственный отвѣтъ, что истина въ Православной церкви; въ ней живетъ Христось, и чудодѣйствуетъ, и хранитъ ее Своею божественною благодатью. Слава Богу, — истина у насъ православныхъ, Христось съ нами, благодать Его жива и животворна въ нашей церкви святой, когда черезъ нашихъ святыхъ, подобныхъ Преподобному Серафиму, „слѣпые прозрѣвають, глухіе слышать, нѣмые говорятъ, разслабленные возстають“... Блаженъ, кто не соблазнится ради этой истины православія. Пусть всѣ старообрядцы, сектанты и еретики придуть, и видятъ, и слышать, что у мощей Преподобнаго Серафима „слѣпые прозрѣвають, глухіе слышать, нѣмые говорятъ и разслабленные возстають“, пусть они не соблазняются, а познають въ этомъ ту истину, которую они потеряли и которой у нихъ никогда не было и быть не можетъ. Посмотрите и вдумайтесь, какое величайшее торжество устроилъ Господь въ православной церкви въ честь и память Своего угодника, Преподобнаго Серафима, неизмѣнно соблюдавшаго въ жизни своей святую истину православія, какую свѣтлую радость съ неба далъ Онъ, какое море вѣрныхъ своихъ со всѣхъ концовъ православной Россіи, вмѣстѣ съ Благочестивѣйшимъ Царемъ ея, созвалъ Онъ къ своему угоднику, сколько и какія великія чудеса совершилъ Онъ чрезъ этого новаго своего угодника, какъ прославилъ его предъ всѣмъ міромъ. Воистину, „дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“! Воистину „сія вѣра Христова, сія вѣра апостольская, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“!.. Блаженъ, кто не соблазнится въ вѣрѣ православной, блаженъ кто не усумнится, что истина въ ней; блаженъ, кто утвердится въ ней!

„Да знаете, дорогія братія, закончимъ слово наше словами одной старопечатной книги, „яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести... И почто не

суть достойни называться вѣрами: того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованія, ни пришествія Его сподобляются, ниже *моци* чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется; освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ *Боговѣднїи* *проходятъ*, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго челоувѣка и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоуханеть, *чудотворятъ кости мертвыя* съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ; еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ обращещи, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе со смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа святаго, яко отъ невѣрныхъ узриши“. (Кирил. книга л. 527 и об.). Аминь.

С. Н. Р.

Библиографія.

Е. Поселянинъ. Русскіе подвижники 19-го вѣка.

Изд. 2-ое, значительно дополненное, съ портретами и рисунками С. П. Б. 1901 г. 568 стр. Цѣна 2 р.

(Продолженіе).

IV.

Въ 46 популярно-біографическихъ очеркахъ, написанныхъ простымъ и понятнымъ языкомъ, авторъ даетъ жизнеописаніе наиболѣе выдающихся подвижниковъ 19-го вѣка. Книга имѣетъ назидательный характеръ. Цѣль ея—доказать, что на Руси святой не перевелись свѣтые люди и тѣмъ, хотя отчасти, защититъ православную церковь отъ дикихъ безумныхъ нападокъ, производимыхъ на нее въ послѣднее время.

Сообщая свѣдѣнія о томъ или иномъ подвижникѣ, авторъ обыкновенно рассказываетъ его жизнь съ дѣтства до призванія

къ подвижническому служенію и нѣсколько подробнѣе оставливается на годахъ его подвига, выясняя, какъ именно служилъ онъ Богу и церкви. Жизнь подвижниковъ, такимъ образомъ, очерчивается предъ читателемъ въ достаточной полнотѣ и ясности.

Въ числѣ очерковъ есть жизнеописанія и общеизвѣстныхъ подвижниковъ, какъ, напр., препод. Серафима Саровскаго, котораго авторъ называетъ еще только великимъ старцемъ, митрополита Филарета Московскаго, епископа Теофана. Въ книгѣ имѣются свѣдѣнія о подвижникахъ не только не канонизованныхъ Церковью, но и извѣстныхъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они подвизались, и свѣдѣнія о которыхъ приходилось автору съ большимъ трудомъ добывать на мѣстѣ ихъ жизни.

Авторъ самъ сознаетъ, что въ его книгу включены не всѣ подвижники 19-го вѣка и что рассказываемое могло быть представлено въ иныхъ случаяхъ полнѣе и ярче. Тѣмъ не менѣе, книга его имѣетъ значеніе и въ настоящемъ своемъ видѣ, указывая, съ одной стороны, что церковь живетъ своею, незамѣтной для внѣшняго наблюденія, жизнью, принося плоды въ подвигахъ тѣхъ святыхъ людей, которые здѣсь описаны, и, съ другой, отвлекая, хотя на время, мысль отъ житейскихъ мелочей, отъ земныхъ дразгъ, къ небу и къ высшимъ запросамъ души.

V.

Права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей. По дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Святѣйшаго Синода и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства.

Моск. 1900 г. стр. 200. Цѣна 1 рубль.

Книга имѣетъ практической интересъ для благочинныхъ приходскихъ церквей, для которыхъ она и предназначена. Въ книгѣ помѣщена, во первыхъ, синодальная инструкція благочинному. Но инструкція далеко не обнимаетъ собою весь кругъ дѣятельности благочинныхъ и нуждается въ зна-

чительныхъ дополненіяхъ примѣнительно къ современнымъ условіямъ церковно-приходской жизни. Таковыя дополненія и предлагаются въ различныхъ источникахъ, заимствованныхъ изъ устава духовныхъ консисторій, указовъ Св. Синода и распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства съ подробнымъ указаніемъ, гдѣ и когда подобныя распоряженія были сдѣланы. Знакомство съ первоисточниками дѣйствующаго церковнаго права необходимо благочинному уже потому, что въ ряду его обязанностей видное мѣсто занимаетъ наблюденіе за своевременнымъ и надлежащимъ исполненіемъ приходскимъ духовенствомъ указовъ Св. Синода и распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго начальства.

Въ своей дѣятельности благочинный перѣдко долженъ сообразоваться съ общими гражданскими законоположеніями, касающимися церковно-приходской жизни, напр., по дѣламъ о церковныхъ постройкахъ, обмежеваніи церковныхъ земель, отчужденіи ихъ и т. п. Въ книгѣ дается цѣлый отдѣлъ соотвѣтствующихъ гражданскихъ законовъ.

Книга не содержитъ въ себѣ полнаго свода законовъ, имѣющихъ руководственное значеніе въ дѣятельности благочинныхъ. Въ ней заключаются только наиболѣе важныя, по мнѣнію автора ея, извлеченія изъ дѣйствующаго церковно-гражданскаго права. Извлеченія эти для удобства пользованія расположены въ слѣдующихъ восьми отдѣлахъ въ видѣ дополненія и разъясненія къ помѣщенной въ началѣ синодальной инструкціи.

Отд. 1-й Назначеніе на должность благочиннаго приходскихъ церквей. Значеніе благочиннаго какъ органа Епарх. управленія. Вспомогательныя при немъ учрежденія. Помощникъ благочиннаго и благочинническіе совѣты. Кругъ ихъ дѣятельности, мѣры побужденія къ надлежащему исполненію обязанностей. Порядокъ сдачи должности благочиннаго (стр. 20—42).

Отд. 2-й О духовенствѣ и оприходахъ (Извлеч. изъ Уст. дух. консист.). Права и обязанности благочинныхъ по отношенію къ должностнымъ лицамъ благочинническаго округа—членамъ причтовъ и церковнымъ старостамъ, при опредѣле-

ніи ихъ на должность и увольненіи. Маленькій сопутникъ сельскому священнику при вступленіи его въ первый приходъ (Займств. изъ Полтав. Еп. Вѣд.). Порядокъ и форма веденія к лировыхъ вѣдомостей. Указанія предметовъ донесенія благочинными епарх. преосвященному о состояніи подвѣдомственныхъ имъ округовъ (стр. 43—85).

Отд. 3-й. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства (стр. 86—104).

Отд. 4-й. О благоустройствѣ и сооруженіи церквей (105—118 стр.).

Отд. 5-й. Церковное хозяйство (119—161 стр.).

Отд. 6-й. О средствахъ содержанія духовенства (162—176 стр.).

Отд. 7-й. Епархіальный судъ (извлеченіе изъ Устава дух. консист.), (177—190 стр.).

Отд. 8-й. О православныхъ церковныхъ Братствахъ и печительствахъ (191—200).

Какъ уже видно изъ одного перечня содержанія, книга при всей ея неполнотѣ и другихъ недостаткахъ будетъ однакоже не лишнимъ пособіемъ для ознакомленія съ правами и обязанностями благочиннаго приходскихъ церквей. Съ внѣшней стороны издана она нехорошо: на сѣрой бумагѣ и плохимъ шрифтомъ

(Продолженіе будетъ).

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.

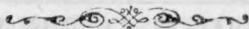


ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простые, соленыя, паровыя, углекислыя и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3 $\frac{1}{2}$ часовъ дня. Приемъ больныхъ по нервнымъ болѣзнямъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. О бракоразводномъ процессѣ на духовномъ судѣ. II. Гдѣ истина? (Слово по поводу Саровскихъ торжествъ). III. Библиографія. (Продолженіе). IV. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Наѳанаиль.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.
