



С. Петербург

ОМСКИЕ

Омской Публичной Библиотеки (2 экземпляра)

ВѢДОМОСТИ.

VI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. VI г. изд.

1 июля. № 13. 1903 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство 5 июня с. г. утвердилъ: согласно ходатайству и. д. благочиннаго священника *Геннадія Иванова* Каркаралинскую и Баянъ-Аульскую церкви по дѣламъ, подлежащимъ рассмотрѣнію благочинническаго совѣта, а также слѣдственнымъ причислить къ Павлодарскому Благочинническому Совѣту, о чемъ напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Юня 9 дня 1903 года. № 5131.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указами Св. Синода отъ 29 Апрѣля за № 3547, 3548,

отъ 30 апрѣля за № 3578, отъ 8 мая за № 3932, — 3934, — 3942 и отъ 10 мая за № 4007, *опредѣлено*: 1) увеличить получаемое причтами Битеинской и Бекишевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, содержаніе изъ казны, для чего прибавить: а) причту Битеинской церкви—священнику (получающему 140 р.)—160 р., діакону 150 р. и двумъ псаломщикамъ (получающимъ по 36 р.)—по 64 р. каждому, и б) причту Бекишевской церкви,—священнику (получающему 136 р.)—164 р. и псаломщику (получающему 36 р.)—64 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ шестисотъ шестидесяти шести рублей, съ 1 января 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 2) увеличить получаемое причтомъ Софійской церкви села Любина, Тюкалинскаго уѣзда, содержаніе изъ казны, до средне-нормальнаго размѣра, для чего прибавить священнику (получающему 140 р.)—160 р., діакону (получающему 70 р.)—80 р. и двумъ псаломщикамъ (получающимъ по 36 р.)—по 64 р. каждому, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ трехсотъ шестидесяти восьми рублей, съ 1 января 1903 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 3) при Николаевской церкви деревни Кондратьевой, приписной къ храму села Муромскаго, Тарскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, существующія же при Муромскомъ храмѣ вакансіи втораго священника и втораго псаломщика упразднить, 2) назначить на содержаніе причта, вновь открываемаго Кондратьевскаго прихода по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, со дня назначенія причта, за зачетомъ 142 р. (106 р. + 36 р.), освобождающихся по упраздняемымъ вакансіямъ, всего въ суммѣ двухсотъ пятидесяти восьми рублей, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 4) при молитвенномъ домѣ поселка Благодатнаго, Акмолинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе этого причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и

псаломщику 200 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 5) при церкви поселка Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе этого причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 6) въ поселкѣ Красныхъ Горкахъ, Омскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе этого причта по восьмисотъ руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода и 7) при Свято-Троицкой церкви деревни Лебяжинской, Тюкалинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе этого причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Указами Св. Синода отъ 17-го и 30 апрѣля за № 3303, 3665 и 3666 *опредѣлено*: 1) при молитвенномъ домѣ поселка Ольгинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р., съ отнесеніемъ этого расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 3) При церкви поселка Царскихъ Колодцевъ, приписной къ храму села Сыропятскаго, Тюкалинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта по 800 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р., увеличивъ

вмѣстѣ съ симъ до средне-нормальнаго размѣра содержаніе причту Сыропятскаго храма, для чего прибавить священнику (получающему 120 р.)—180 р. и псаломщику (получающему 36 р.)—64 р., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ одной тысячи сорока четырехъ рублей, со дня назначенія причта въ новый приходъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода и 3) увеличить получаемое причтомъ церкви села Новокарасукскаго, Тюкалинскаго уѣзда, содержаніе изъ казны до 1.050 р. въ годъ, для чего прибавить: 1-му священнику (получающему 140 р.)—260 р., 2-му (получающему 106 р.)—294 р. и двумъ псаломщикамъ (получающимъ по 36 р.)—по 89 р. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ семисотъ тридцати двухъ рублей, съ 1 января 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе лѣса на 100 руб. на постройку храма, вмѣсто сгорѣвшаго, въ селѣ Битеинскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Омскимъ мѣщанамъ Николаю Филиппову Толстокулакову, Василию Илларионову и Наталіи Степановой Лопаревой. Псаломщикъ сего Крутинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Николай Симилейскій переведенъ тѣмъ-же званіемъ въ село Нагорное, Тарскаго уѣзда. Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при село Муромской церкви, Тарскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Донорскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста. П. д. псаломщика Зерендинской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, Михаилъ Избальковъ устраненъ отъ занимаемаго мѣста. Діаконъ градо Кокчетавской Георгіевской церкви Евгений Синевъ за принятіемъ на службу въ Енисейскую епархію отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Секретарь Омской Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ Цвѣтковъ уволенъ въ четырехмѣсячный отпускъ въ предѣлы Европейской Россіи.

Исправленіе должности Секретаря Консисторіи возложено на Столоначальника Коллежскаго Ассесора Бредникова.

Состоящій на діаконской вакансіи при селѣ Кобырдакской церкви Священникъ Флорентій Трошукій назначенъ про-

тивораскольническимъ миссіонеромъ въ Бухтарминскомъ краѣ на вакансію 2-го псаломщика къ Николаевской церкви села Зыряновскаго съ правомъ полученія діаконскаго дохода. Діаконъ градо Тарскаго Собора Алексѣй *Троерановъ* переведенъ на вакантное псаломщическое мѣсто въ Омскій Каѳедральный Соборъ.

Псаломщикъ село Зарословской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Матвѣй *Депехинъ* къ село Полтавской церкви Петропавловскаго уѣзда, псаломщики градо Акмолинской Константино-Еленинской церкви Θεодоръ *Овчинкинъ* и село Черниговской церкви Алексѣй *Негеевичъ* — одинъ на мѣсто другого.

Крестьянинъ Вятской губерніи Филиппъ *Дудыревъ* опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ново-Троицкое Тюкалинскаго уѣзда. Псаломщикъ село Большепесчанской церкви Тюкалинскаго уѣзда Петръ Кремлевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Крестьянинъ Яковъ *Бакунь* уволенъ изъ числа послушниковъ Покровскаго близъ г. Омска монастыря. Заштатный діаконъ градо Ишимскаго Троицкаго Собора Матвѣй *Дюковъ* и псаломщикъ пос. Боголюбовскаго Павелъ *Шалабановъ*, за смертію, исключаются изъ списка.

Праздныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Красныхъ Горкахъ, Омскаго уѣзда, Θεодоровскомъ, Архангельскомъ, Петропавловскаго уѣзда, Орловскомъ, Ложниковскомъ, Софоновскомъ, Тарскаго уѣзда, Сѣиновскомъ, Змѣногорскаго уѣзда, Камышенскомъ, Серебренскомъ, с. Новосельѣ и Авлинскомъ, Тюкалинскаго уѣзда; Аиртавскомъ, пос. Ольгинскомъ тарскаго уѣзда. **Діаконскія:** въ предыдущихъ **ММ.**

Псаломщическія: въ пос. Красныхъ—Горкахъ Омскаго уѣзда, въ селѣ Георгіевскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, въ селѣ Красноярскомъ, Ишимскаго уѣзда, въ селахъ: Ложниковскомъ, Новорождественскомъ, Тарскаго уѣзда, въ селѣ Преображенскомъ, стан. Зрендинской, пос. Ольгинскомъ Кокчетавскаго уѣзда. Пос. Боголюбовскомъ Петропавловскаго уѣзда въ пос. Благодатномъ Акмолинскаго уѣзда въ селѣ Демьяновскомъ Крүтинскомъ Новопокровскомъ и Зарославкомъ Тюкалин. уѣзда.

ОТЧЕТЪ

ОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 190¹/₂ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Въ минувшемъ 190¹/₂ году церковно-приходскія школы епархіи обозрѣвались лицами, принадлежащими къ церковно-школьной инспекціи, а именно, епархіальными и уѣздными наблюдателями. Обзоръ школъ производился наблюдателями въ теченіи всего учебнаго года, приблизительно со второй половины Сентября и до конца Мая, причемъ уѣздными наблюдателями обозрѣвались школы подлежащихъ ихъ вѣдѣнію уѣздовъ, вѣдѣнію же епархіальнаго наблюдателя подлежали все школы Омской епархіи, въ составъ коей входятъ: области Аммолинская и Семицалатинская, а также части губерній Тобольской (уѣзды Тюкалинскій, почти весь Тарскій и часть Ишимскаго) и Томской (части уѣздовъ Каинскаго, Барнаульскаго и Змѣиногорскаго).

Въ частности поѣздки свои по обозрѣнію школъ епархіальный наблюдатель производилъ въ слѣдующіе сроки: 1) съ 12—17 октября для осмотра Красноярской второклассной школы и другихъ прилегающихъ къ ней; 2) съ 18 ноября—20 декабря по школамъ Тюкалинскаго, Каинскаго и Барнаульскаго уѣздовъ; 3) съ 14 декабря по 16 февраля по обозрѣнію школъ Аммолинской области совмѣстно съ Аммолинскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ; 4) съ 6 марта по 1-е апрѣля по школамъ Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ и 5) съ 5-го по

21 мая для производства испытаній во второклассныхъ и другихъ школахъ Каинскаго (Татарская шк.), Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ. Въ теченіи означеннаго времени епархіальнымъ наблюдателемъ осмотрѣно и посѣщено всего двѣ второклассныхъ школы, три двухклассныхъ, 65 одноклассныхъ, 20 школъ грамоты и болѣе 10 министерскихъ школъ.

При посѣщеніи школъ епархіальный наблюдатель входилъ во всестороннее разсмотрѣніе школьной жизни, указывая заведующимъ и учащимся замѣченные недостатки, и совмѣстно съ ними на мѣстѣ принималъ мѣры къ устраненію ихъ. О результатахъ своего осмотра школъ епархіальный наблюдатель всякій разъ письменно доводилъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, обращая при этомъ вниманіе архипастыря на лицъ, наиболѣе усердныхъ въ школьномъ дѣлѣ, а также сообщалъ Епархіальному Училищному Совѣту, въ потребныхъ случаяхъ ходатайствуя предъ нимъ объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ нуждъ школьной жизни, внося на обсужденіе его вопросы, касающіеся подъема и роста церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Уѣздными наблюдателями въ отчетномъ году были осмотрѣны всѣ церковно-приходскія школы подлежащихъ имъ въ дѣлѣнію районовъ, въкоторыя даже по два и по три раза. Остались неосмотрѣнными нѣкоторыя школы лишь Семипалатинскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ. „Обстоятельство это зависѣло, какъ пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ, съ одной стороны, отъ незначительности мѣстныхъ климатическихъ условій, въслѣдствіе чего, наиримѣръ, въ зыряновскомъ краѣ мнѣ пришлось пробыть около двухъ недѣль, такъ какъ наступила распутица; съ другой, голодовка и недокормъ скота служили тоже не малымъ препятствіемъ. Такъ, школы Павлодарскаго благочинія не посѣщены мною лишь потому, что трудно, вѣрнѣе, невозможно было ѣхать на измученныхъ еле двигавшихъ ноги лошадахъ. Проѣхавъ двѣ станціи, я принужденъ былъ вернуться“. При своихъ объѣздахъ уѣздные наблюдатели слѣдили за постановкой учебнаго дѣла, за тѣмъ, правильно ли ведется учебныя занятія, въ полномъ ли своемъ объемѣ проходитъ школьная программа, удовлетворяютъ ли учащіе по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ своему назначенію, достаточно ли

снабжена школа книгами, тетрадами и другими учебными и письменными принадлежностями, достаточно ли обеспечивается школа в хозяйственном отношеніи, есть ли тамъ квартира для учителя и удобная гали, есть ли сторожь, достаточно ли чисто содержится классная комната и проч. Свои замѣтки по поводу осмотрѣнныхъ школъ уѣздные наблюдатели представляли въ уѣздныя отдѣленія, которые, по разсмотрѣніи ихъ, дѣлали нужныя распоряженія и постановленія. Кромѣ того, сообщенія о посѣщенныхъ школахъ давались и Епархіальному Наблюдателю.

По представленіямъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей уѣздными отдѣленіями въ отчетномъ году сдѣланы были слѣдующія постановленія:

- а) по докладу Тюкалинскаго уѣзднаго наблюдателя, священника о. Николая Савкина Тюкалинскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ было постановлено: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи за плодотворную и безкорыстную школьную дѣятельность завѣдующаго школами Ново-Карасукскаго прихода, священника Игнатія Милкина набедренникомъ, завѣдующаго Богдановской церковно-приходской школой священника Александра Тимофеева скуфьею, а учителей пѣнія: въ Татарской церк-приходской школь діакона Спасскаго и псаломщика села Кутурлинскаго Парѣнова Архипа стырскимъ благословеніемъ; 2) выдать денежные награды учащимъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Старо-Карасукской—Іустинѣ Капустиной, Юрьевской—Агнии Барновой, Будомзинской—Ильѣ Желтикову и Толоконцевской—Емельяну Никифорову; 3) о предоставленіи учителю Ядринцевской церковно-приходской школы Ивану Камневу и учительницѣ Ново-Архангельской церковно-приходской школы Александрѣ Троицкой полного оклада жалованья въ размѣрѣ 240 руб.; 4) псаломщика А. Алексѣева, какъ нерадиваго, уволить отъ должности учителя Серебренской церковно-приходской школы и назначить на его мѣсто другое лицо; 5) учителя Нининской церковно-приходской школы, какъ плохо владѣющаго приемами обученія въ начальной школь, уволить отъ занимаемой должности и перевести его на учительское мѣсто въ какую либо изъ школъ грамоты; 6) ходатайствовать о поощреніи за

усердное и умѣлое веденіе школьнаго дѣла учителя Авлинской школы грамоты Θεодора Толстокулакова, учительн. Михайловской церковно приходской школы Маріи Костиной и учительницы Хуторской школы грамоты Александры Казаковой; 7) уволить отъ должности за неумѣлое веденіе дѣла и вредное вліяніе на учащихся учительницу Приозерной школы грамоты Анну Воробьеву; 8) учителю Китайлинской школы грамоты Михаилу Казаринову увеличить размѣръ получаемаго имъ жалованья до 120 руб.; 9) отпустить 200 руб. на ремонтъ Михайловской школы грамоты выстроенной на средства „фонда“ имени Императора Александра III; 10) учителей школъ грамоты Троицкой Осипенко и Валуевской Бурцева уволить отъ занимаемой ими должности, какъ малограмотныхъ, а на ихъ мѣсто назначить другихъ, болѣе свѣдущихъ и 11) уволить за неумѣлое веденія дѣла учительницу Ново-Троицкой школы Марію Киселеву. Всѣ эти постановленія утверждены Его Пресвященствомъ, кромѣ 5-го и 11-го. Учитель Гуцинъ оставленъ въ той же школѣ, а учительница Киселева переведена въ Константиновскую церковно-приходскую школу, впродъ до усмотрѣнія

б) По докладу Тарскаго наблюдателя, священника о. Александра Вахнина Тарскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ постановлено: 1) просить Совѣтъ увеличить учителю Николаевской школы грамоты Яконову жалованье до 60 р.; 2) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о преподаніи почета и почителю Кейзесской церковно-приходской школы Лоскутову Архиаствырскаго благословенія съ выдачей грамоты за внимательное отношеніе къ Кейзесской школѣ; 3) просить Совѣтъ назначить въ помощь учительницѣ Бергамакской школы Пантелѣевой вторую учительницу, положивъ имъ одинаковое жалованье, т. е. по 240 р. въ годъ; 4) учительницу Низовской школы Алекс. Сѣдельникову въ виду того, что она приготовила къ выпуску 3-хъ мальчиковъ, у коихъ отвѣты устные и письменные оцѣнены балломъ „4“, оставить при той же школѣ съ предложеніемъ внимательнѣе относиться къ своей учительской дѣятельности; 5) обученіе церковному пѣнію въ Такмыкской церковно приходской школѣ возложить на псаломщика Александра Воронова, о чемъ ему

и дать знать чрезъ о. завѣдующаго; 6) учительницу Строкинской школы Тупицину, въ виду того, что она, состоя при Ермаковской школѣ, особенною ревностію и стараніемъ въ учебномъ дѣлѣ не заявила себя и въ селѣ Строкинскомъ — тоже, — уволить отъ должности и на ее мѣсто назначить окончившую курсъ въ Тарской женской прогимназіи, дочь чиновника, Синенко.

По поводу доклада того же наблюдателя, отъ 10 ноября 1901 г., Ишимскимъ Отдѣленіемъ выработаны слѣдующія постановленія: 1) предложить учительницѣ Макаровской церковно-приходской школы знакомиться съ методиками и въ дѣлѣ преподаванія слѣдовать указаніямъ о. наблюдателя; 2) лучшая постановка преподаванія Закона Божія въ сей (Макаровской) школѣ зависитъ отъ болѣе частаго посѣщенія ея о. законоучителемъ. Принимая во вниманіе дальность разстоянія деревни Макаровской отъ села (10 вер.) и то обстоятельство, что законоучитель долженъ ѣздить въ школу на своей лошади, что при нынѣшней дороговизнѣ корма обременительно для діакона Сосунова, не ставя, ему, діакону Сосунову въ вину, только двукратное посѣщеніе имъ школы, для побужденія его къ болѣе усердному преподаванію Закона Божія просить разрѣшенія Училищнаго Совѣта выдать діакону Сосунову пособіе на проѣздъ до деревни Макаровой 40 р. изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся образоваться къ концу года изъ 2% сбора съ церкви.

3) Съѣздомъ духовенства въ епархіи въ 1896 году, журналомъ № 11, постановлено предоставить право церквямъ расходовать на церковныя школы до 50 руб. ежегодно. Журналъ этотъ оставленъ въ силѣ и съѣздомъ духовенства въ 1899 г. Поэтому просить завѣдующаго Вагулинской школой грамоты священника Глѣбовскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ удѣлять на наемъ квартиры для школы отъ церковныхъ суммъ, чтобы дѣти бѣдныхъ родителей имѣли возможность учиться въ школѣ.

4) Предложить завѣдующему школой „имени о. Іоанна Сергіева“ въ селѣ Шаблыкинскомъ озаботиться о болѣе опрятномъ содержаніи школьнаго зданія.

5) Діакона Григорьева, учителя Малиновской школы

грамоты, за усердное отношеніе къ своему дѣлу поощрить денежною наградою въ размѣрѣ 20 рубл., а также и исаомника села Шаблыкинскаго Никитина за хорошую постановку преподаванія пѣнія въ школахъ.

6) За отказомъ врача Александровскаго, содержащаго на свои средства школы Задонскую и Новоказанскую, отъ пошечительскихъ обязанностей, просить Училищный Совѣтъ назначить жалованье учащимъ въ этихъ школахъ.

Всѣ вышеозначенныя постановленія Отдѣленія, по надлежанію утверждены ихъ, приведены въ исполненіе въ отчетномъ же году.

По докладу Акмолинскаго уѣзднаго наблюдателя Петропавловскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ постановлено: за отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ школахъ недѣльнаго росписанія уроковъ, ввести въ подвѣдомственныхъ отдѣленію школахъ составленное о. наблюдателемъ росписаніе.

2) Назначить завѣдующихъ лицъ для школъ Ксеніевской, Федоровской, Казанской, Макаровской, Исаевской, Свято-Духовской, Благовѣщенской, Рождественской и Архангельской.

3) Закрѣпить школы грамоты: Новопокровскую, Ряжскую, Воскресенскую, Демьяновскую и Ольгинскую Петропавловскаго уѣзда и Никольскую Кокчетавскаго уѣзда.

4) Уволить отъ должности учительницу Феодоровской школы грамоты, Петропавловскаго уѣзда, Марію Талмеву, вѣдствие ея нерадиваго отношенія къ школьному дѣлу.

5) Увеличить размѣръ годового содержанія, получаемого учительницами Викторовской церковно-приходской школы, съ 240 рубл. до 300 рубл.

Помимо лицъ церковно-школьной инспекціи нѣкоторыя школы въ отчетномъ году посѣщены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ во время поѣздки его по епархіи. Кромѣ того, Владыкой посѣщены были градо Омскія церковно-приходскія школы, а школа соборо-Успенская даже два раза.

II.

Всего школъ церковно-приходскихъ въ минувшемъ учебномъ году было въ Омской епархіи, считая въ томъ числѣ

двѣ школы второклассныя и 5 двуклассныхъ 158 съ числомъ учащихся мальчиковъ 5096 и дѣвочекъ 2221, а всего 7317. Сравнительно съ предшествующимъ 1900^г/1 учебнымъ годомъ въ отчетномъ году число школъ увеличилось на 16, а число учащихся на 1382 (мальчиковъ на 810 и дѣвочекъ на 572). Исключительно женскихъ школъ было 14, исключительно мужскихъ 8, остальные были смѣшанными, въ коихъ вмѣстѣ обучались и мальчики и дѣвочки. Въ школѣ Баянъ-Аульской, за отсутствіемъ учителя, занятій въ минувшемъ году не производилось. Законоучительскія обязанности часто исполняли завѣдующіе школами священники. Нерѣдко, впрочемъ, замѣтно стремленіе священниковъ подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ уклониться отъ законоучительства въ церковно-приходской школѣ. „Не всѣ священники, пишетъ въ своемъ отчетѣ Тюкалинскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, проникнуты сознаніемъ высоты своего служенія дѣлу образованія. Нѣкоторые изъ нихъ безъ достаточныхъ основаній возлагали законоучительство на учителей и учительницъ, часто неопытныхъ и въ своемъ дѣлѣ“. Тоже отмѣчается и отчетомъ Семипалатинскаго наблюдателя. Особенно замѣчается это въ тѣхъ случаяхъ, когда въ селеніи имѣется еще министерская школа. Охотно принимая на себя платное законоучительство въ министерской школѣ, священникъ обученіе Закону Божию въ школѣ церковно-приходской предоставляетъ другимъ низшимъ членамъ клира, или, если не оказывается въ составѣ мѣстнаго клира болѣе или менѣе подходящаго лица, предоставляютъ законоучительствовать учителямъ или учительницамъ. Конечно, трудно и осуждать ихъ за это. Слишкомъ ужъ много надо имѣть идеализма, чтобы предпочесть безплатный трудъ платному. Этого можно было бы ждать и требовать еще отъ людей, матеріально хорошо обеспеченныхъ, а не отъ нашихъ сельскихъ священниковъ, находящихся чаще всего въ весьма незавидныхъ матеріальныхъ условіяхъ. Отмѣчая этотъ фактъ, мы хотимъ указать лишь на необходимость положить какое либо вознагражденіе и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ. Понятно, что учителямъ и учительницамъ приходится исполнять законоучительскія обязанности и въ томъ случаѣ, когда школа находится

въ деревнѣ, не имѣющей причта. Только наиболѣе усердные и дѣятельные священники находятъ возможнымъ болѣе или менѣе часто посѣщать эти школы и давать въ нихъ уроки Закона Божія или, по крайній мѣрѣ, руководить преподаваніемъ другихъ. Таковы, напр., священникъ села Завьяловскаго Павелъ Свѣтловзоровъ, священникъ села Викторовскаго Николай Сибилевъ и священникъ села Логиновскаго Николай Костъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ священники исполняли безмездно не только законоучительскія, но и учительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ. Такъ, священникъ села Самарскаго Сергій Дмитревскій со псаломщикомъ Розовымъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ несутъ бремя учительства въ Самарской приходской школѣ, и благодаря стараніямъ ихъ, школа эта въ учебно-воспитательномъ отношеніи можетъ быть названа одной изъ лучшихъ. Подобный же трудъ по школѣ несетъ и причтъ селенія Новоколутонскаго; священникъ Александръ Лебедевъ и псаломщикъ Яшинъ. Впрочемъ, только въ очень немногихъ школахъ учительскія обязанности исполнялись членами причта. Кромѣ двухъ только что указанныхъ случаевъ (въ селеніяхъ Самарскомъ и Новоколутонскомъ) сюда слѣдуетъ отнести еще школы: Тарханскую, Кійминскую, Карповскую, Сиѣгиревскую, Александровскую, Астраханскую и Серебренскую. Въ первой, т. е. Кійминскій школѣ, учащіе ничего не получаютъ за свой трудъ, а въ остальныхъ имъ платится такое или иное вознагражденіе. Въ остальныхъ во всѣхъ школахъ имѣлись особые учителя и учительницы, которыхъ въ отчетномъ году насчитывалось всего: учителей—42 челов. (въ томъ числѣ три псаломщика учителя), изъ нихъ 23 правоспособныхъ и 19 неправоспособныхъ, и учительницъ—124, изъ нихъ 114 правоспособныхъ и 10 неправоспособныхъ. Такимъ образомъ, какъ и ранѣе, учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году занимались преимущественно лицами женскаго пола. Изъ учительницъ 30 вышли изъ епархіальнаго училища, 18 окончили 7-й или 8-й классъ гимназіи, 3 женскую школу Вѣдомства Императрицы Маріи, остальные въ большинствѣ вышли изъ женской прогимназіи. Всѣ учащіе въ городскихъ школахъ получали въ вознагражденіе за свой трудъ въ отчетномъ году по 25 рубл. въ мѣсяць или по

300 рубл. въ годъ; таковое же жалованье получали и учащіе въ двуклассныхъ школахъ, а учащимъ въ сельскихъ школахъ, имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя, положено было по 20 рубл. въ мѣсяць или по 240 рубл. въ годъ, а неимѣющихъ таковыхъ свидѣтельствъ по 180 рубл. въ годъ. Исключеніе изъ этого представляютъ школы, которыя содержатся на частныя средства. Здѣсь учащіе получали иногда менѣе принятой нормы, иногда болѣе, какъ напр., въ школахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ, гдѣ учителямъ платится по 360 рубл. въ годъ;— Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было шестъ: три въ городѣ Омскѣ, одна въ городѣ Петропавловскѣ, одна въ г. Ишимѣ и одна въ городѣ Усть-Каменогорскѣ. — Между завѣдующими школами священниками, законоучителями, учителями и учительницами съ наибольшимъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей, по моему собственному наблюденію и по наблюденію о. о. уѣздныхъ наблюдателей, слѣдующія лица: 1) протоіерей градо-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Алексѣй Михайловскій. Вниманіемъ о. Михайловскаго Петропавловская соборо-Вознесенская школа приведена въ полное благоустройство. Кромѣ того, онъ, несмотря на многія другія обязанности, нелѣзбно занимается преподаваніемъ въ школѣ Закона Божія. Этого почтеннаго и дѣятельнаго старца должны бы ставить въ примѣръ себѣ тѣ изъ священниковъ, которые, при сравнительной молодости и свѣжести силъ, готовы подъ малѣйшимъ предлогомъ уклониться отъ тѣхъ или другихъ обязанностей по школѣ, ссылаясь на недугъ.

2) Священникъ села Викторовскаго Николай Сибилевъ. Заботливое отношеніе къ школѣ священника Сибилева, доказываетея всегдашнимъ образцовымъ состояніемъ Викторовской школы и другихъ открытыхъ имъ и состоящихъ въ его вѣдѣніи.

3) Священникъ села Доросеевскаго Ксенофонтъ Петровскій. По инициативѣ и старанію священника Петровскаго выстроено въ селѣ Доросеевскомъ новое и прекрасное школьное зданіе, а также открыта въ томъ же селѣ школа грамоты. Съ примѣрнымъ усердіемъ относится о. Петровскій и къ законоучительскимъ своимъ обязанностямъ по школѣ.

4) Священникъ села Самарскаго Сергій Дмитревскій. Въ теченіи четырехъ лѣтъ священникъ Дмитревскій безмездно трудится въ качествѣ законоучителя и учителя Самарской церковно-приходской школы.

5) Священникъ села Новоколутонскаго Александръ Лебедевъ, безмездно исполняющій въ школѣ законоучительскія и учительскія обязанности и выстроившій для нея новое просторное собственное зданіе.

6) Священникъ села Павловскаго Кокчет. уѣзда Александръ Чудовъ, аккуратно занимающійся въ школѣ обученіемъ дѣтей Закону Божію и открывшій школу грамоты въ поселкѣ Троицкомъ Павловскаго прихода.

7) Священникъ села Преображенскаго Александръ Орлецкій. Священникъ Орлецкій усердно занимается въ школѣ преподаваніемъ Закона Божія и попечительностью его школа поставлена очень хорошо и въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

8) Завѣдующій Кондратьевской школой священн. Василій Бѣлкинъ, попеченіемъ котораго выстроено для школы приличное и просторное зданіе и школа во всѣхъ отношеніяхъ приведена въ надлежащій порядокъ.

9) Священникъ села Тополинскаго Иванъ Поповъ, усердно занимающійся обученіемъ Закону Божію въ школѣ.

10) Завѣдующій школами Ново-Карасукскаго прихода священникъ Игнатій Милкинъ. По инициативѣ о. Милкина открыто по деревнямъ Ново-Карасукскаго прихода много школъ грамоты, о благоустройствѣ которыхъ онъ непрестанно заботится.

11) Священникъ села Чернолуцкаго Дмитрій Вознесенскій, заботами коего выстроено новое приличное помѣщеніе для Малокулачинской школы.

12) Священникъ села Ильинскаго Ишимскаго уѣзда Ксенафонтъ Дюковъ, заботами котораго благоустроена Ильинская церковно-приходская школа, а также школа грамоты въ деревнѣ Баландинской.

13) Священникъ села Усовскаго Іаковъ Ансеровъ, занимающійся въ школѣ обученіемъ дѣтей Закону Божію и пѣнію.

14) Священникъ села Завьяловскаго Павелъ Свѣтловзоровъ, открывшій школу въ деревнѣ Аевской и заботящійся о ея благоустройствѣ.

15) Священникъ села Логиновскаго Николай Кость. Въ теченіе 3 хъ лѣтней своей службы священникъ Кость открылъ въ приходѣ три школы, устроилъ на изысканныя имъ средства безъ пособія со стороны два школьныхъ зданія и старательно руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ ввѣренныхъ ему школахъ, не лѣзно посягая таковыя въ учебное время.

16) Священникъ села Нагорнаго Вячеславъ Успенскій. Преподавая Законъ Божій въ мѣстной церковно-приходской школѣ, священникъ Успенскій всегда внимательно относится къ школьнымъ нуждамъ, изыскивая на удовлетворенія ихъ мѣстныя средства.

17) Священникъ села Строкинскаго Василій Лапинъ. О. Лапинъ устроилъ для школы приличное зданіе и усердно преподаетъ въ ней Законъ Божій.

18) Завѣдующій Исылъ-Кульскою школою священникъ Василій Селяниновъ, все время со дня открытія школы усердно преподающій въ ней Законъ Божій.

19) Завѣдующій Татарскою школою священникъ Павелъ Масленниковъ. Будучи исправнымъ законоучителемъ о. Масленниковъ заботливо руководитъ всѣмъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ школѣ.

20) Учитель градо-Ишимской Николаевской школы діаконъ Іоаннъ Орѣховъ, относящійся къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей съ примѣрнымъ усердіемъ и образцовой аккуратностію.

21) Учитель градо-Ишимской Троицкой школы діаконъ Петръ Кузнецовъ, который можетъ быть отнесенъ къ числу лицъ наиболѣе исправныхъ въ отношеніи къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ.

22) Учитель пѣнія въ Крестовоздвиженской градо-Омской церковно-приходской школѣ діаконъ Чумакинъ. Несмотря на многія обязанности по приходу, діаконъ Чумакинъ аккуратно посѣщаетъ школу и съ усердіемъ отдается возложенному на него дѣлу по обученію дѣтей пѣнію.

23) Учительница градо Омской Никольской школы А. Меодьева. Въ теченіи пяти лѣтъ г. Меодьева трудится въ качествѣ учительницы названной школы и относится къ своимъ обязанностямъ съ неослабѣвающей энергіей и стараніемъ.

24) Учительница Петропавловской Собо́ро Вознесенской школы Надежда Русанова. Исправностью и усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу учительница Русанова поставила свою школу такъ, что въ учебномъ отношеніи ее можно отнести къ числу лучшихъ.

25) Учитель градо Семипалатинской Знаменской школы Николай Чулковъ. Исполняя усердно ординарныя свои учительскія обязанности, г. Чулковъ вмѣстѣ съ тѣмъ обучаетъ дѣтей пѣнію, не получая за это никакого особаго вознагражденія.

26) Учительницы градо Семипалатинской Воскресенской школы Юдина и Филищьева, благодаря усердію коихъ занятія въ школѣ идутъ усѣбно, и постановка учебнаго дѣла въ школѣ безупречна.

27) Учительницы градо Семипалатинской Александровской школы Юданова и Лютихъ. Обѣ вотъ уже нѣсколькимъ лѣтъ трудятся въ этой школѣ и своимъ трудомъ и любовью къ дѣлу поставили ее съ учебно-воспитательной стороны очень высоко.

28) Учитель Ядринцевской школы Иванъ Камневъ, отличающійся особенною любовью и преданностію своему дѣлу.

29) Учительница Ново-Архангельской школы Александра Троицкая, благодаря усердію коей постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ Ново-Архангельской школѣ въ одинъ годъ значительно измѣнилась къ лучшему.

30) Учительница Тонатовской школы Татіана Панова. Г-жа Панова состоитъ учительницей церковно-приходской школы вотъ уже пять лѣтъ и все это время относилась къ своему дѣлу съ одинаковою любовью и преданностію.

32) Учительница Ермаковской школы Марія Богословская, опытная и преданная своему дѣлу учительница.

33) Учительница градо Ишимской Троицкой школы Евдокія Меньшенина. Своимъ ревностнымъ отношеніемъ къ учительскимъ обязанностямъ г-жа Меньшенина измѣнила школу,

прежде нѣсколько запущенную, къ лучшему и значительно подняла успѣхи обучающихся въ ней дѣтей.

34) Учительница Крупинской школы Варвара Калугина; усердно занимаясь обученіемъ дѣтей обязательнымъ предметамъ, учительница Калугина, кромѣ того обучаетъ ихъ еще руководѣнію

35) Учитель пѣнія въ Казанской церковно-приходской школѣ Кокчетавскаго уѣзда псаломщикъ Феодоръ Турчковъ.

36) Учитель пѣнія Потанинской школы псаломщикъ (нынѣ діаконъ) Николай Антипинъ.

37) Священникъ села Низовскаго Фелитеръ Инфантіевъ, всегда радѣющій о благоустройствѣ школы, и изыскивающій мѣстныя средства къ удовлетворенію нуждъ ея.

38) Учитель пѣнія въ Петроавловской соборо-Вознесенской школѣ діаконъ Іоаннъ Тихоновъ.

Въ пѣляхъ педагогическаго усовершенствованія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, слѣдуетъ, по окончаніи минувшаго учебнаго года, въ горахъ Омскѣ организованы были для нихъ краткосрочныя педагогическія курсы. Въ составѣ курсовъ вызвано было Омскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 50 учительницъ и 15 учителей.

Завѣдываніе всею дѣлами по предварительной организаціи курсовъ, а также административная часть сосредоточена была въ особой комиссіи, въ составѣ которой вошли Епархіальный Наблюдатель священникъ Садовскій, въ качествѣ инспектора курсовъ, и Акмолинскій Уѣздный Наблюдатель священникъ Парвицкій, въ качествѣ его помощника. Епархіальный же Наблюдатель выразилъ желаніе вести на курсахъ бесѣды по закону въ Вожію (бесплатно). Для преподаванія общей дидактики и методики русскаго и славянскаго языковъ и чистописанія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приглашенъ былъ преподаватель Сибирскаго Кадетскаго Корпуса, Статскій Совѣтникъ, К. Ельницкій. Обученіе пѣнію предоставлено было священнику Омской вокзальной церкви Димитрію Сперанскому. Въ качествѣ помощника ему приглашенъ былъ регентъ архіерейскаго хора священникъ Павелъ Князевъ. Трудъ по организаціи начальной школы при курсахъ принялъ на себя учитель образцовой школы при Омской учительской семинаріи К.

Татаровъ. Ему же поручено были и преподаваніе методики ариѳметики. Кромѣ того, въ цѣляхъ распространенія въ населеніи сельско-хозяйственныхъ познаній Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 4-го апрѣля 1902 г., постановилъ ввести въ программу курсовъ занятія по древонасаженію и ягодному садоводству, руководство же этими занятіями возложено было, согласно выраженному желанію, на чиновника особыхъ порученій при Омскомъ Управленіи Государственными имуществами, ученаго лѣсовода Рубчевскаго. Курсы открыты были 10-го іюля и продолжались до 11-го августа. Закончились они, согласно 17 § „правилъ о временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ“, благодарственнымъ молебствіемъ и торжественнымъ актомъ. Въ воскресенье 11-го августа въ 12 час. дня въ залъ женской гимназій собрались всѣ курсисты и курсистки, предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣсколько городскихъ священниковъ, всѣ преподававшіе на курсахъ, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ и нѣсколько приглашенныхъ гостей, между которыми были Директоръ и Инспекторъ Кадетскаго Корпуса, Предсѣдатель Войсковаго Хозяйственнаго Управленія, нѣсколько преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и другіе. Въ 12 часовъ изволили прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Омскій и Семипалатинскій въ сопровожденіи Начальника киргизской миссіи Архимандрита Владиміра. Всѣ собравшіеся перешли въ гимназическую церковь, гдѣ Его Преосвященство служилъ благодарственный молебенъ. За молебномъ пѣлъ хоръ курсистовъ. Закончился онъ многолѣтіемъ Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Сергію, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна Его Преосвященство и всѣ бывшіе въ церкви перешли въ гимназическій залъ, гдѣ и состоялся актъ закрытія курсовъ. Во время акта произнесены были рѣчи Епархіальнымъ Наблюдателемъ священникомъ Садовскимъ, К. В. Ельницкимъ, священникомъ Парвицкимъ и нѣкоторыми изъ курсистовъ и курсистокъ. Между рѣчами хоромъ курсистовъ, подъ управленіемъ священника Сперанскаго, исполнены были слѣдующіе вокальные номера: „Слався, слався нашъ Русскій Царь“, и

„Торжествуй наша обитель“, „Приди ты немощный“, „Гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію“, а въ заключеніе „Боже Царя храни“. Въ самомъ концѣ акта Его Преосвященство благословило каждого курсиста и каждую курсистку С. Евангеліемъ за своею подписью и роздалъ подарки тѣмъ изъ нихъ, которые удостоены таковыхъ.

На устройство курсовъ отпущено было Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ по § 87 ст. 3-й литт. А⁴ смѣтъ Св. Синода 2774 р. Изъ отпущенной суммы израсходовано 2702 р. 45 коп. Осталось отъ ассигнованной суммы, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, 71 р. 55 к.

Въ тоже самое время въ цѣляхъ лучшей постановки обученія пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ организованы были въ г. Омскѣ пѣвческіе курсы для діаконовъ и псаломщиковъ епархіи. Расходы на устройство этихъ курсовъ отнесены были на мѣстныя епархіальныя суммы, открытіе и закрытіе ихъ приурочено было ко дню открытія и закрытія обще-педагогическихъ курсовъ, т. е. къ 10 іюля и 11 августа. Насколько полезными окажутся бывшіе курсы, покажетъ будущее. Но благотворное вліяніе курсовъ 1899 и 1900 годовъ даетъ основаніе надѣяться, что и эти послѣдніе не останутся безъ добрыхъ послѣдствій. Какихъ либо другихъ мѣръ къ возвышенію педагогическаго уровня учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году не принималось. Единственнымъ руководствомъ для нихъ въ дѣлѣ обученія могли служить указанія о.о. завѣдующихъ, наблюдателей, чтеніе допустимыхъ методикъ и педагогическихъ журналовъ, преимущественно „Народнаго Образованія“, книжки котораго въ очень многія школы высылались редакціей бесплатно.

Что касается школъ грамоты, то многія изъ нихъ носятъ малоустойчивый характеръ и зависятъ въ своемъ существованіи отъ матеріальнаго состоянія сельскихъ обществъ. А такъ какъ это послѣднее (матеріальное состояніе) зависитъ главнымъ образомъ отъ урожая или неурожая хлѣба, то понятно, что неурожаемъ минувшихъ двухъ лѣтъ гибельнымъ оказался для тѣхъ изъ школъ, которыя лишены были болѣе или менѣе твердыхъ условій своего существованія, т. е. не имѣли особен-

быхъ помѣщеній для себя и не пользовались субсидіей отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Поэтому по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей общее число школъ грамоты въ сравненіи съ предшествующимъ 190⁰/₁ учебн. годомъ въ минувшемъ году упало со 129 до 110. Вообще, такъ называемыя, мѣстные средства, пишеть въ своемъ отчетѣ Семипалатинскій уѣздный наблюдатель, на которыя совѣтуютъ надѣяться и изыскивать, въ большинствѣ случаевъ одна фикція. Гдѣ существованіе школы зависитъ отъ однихъ мѣстныхъ средствъ, то дѣло ея можно считать погибшимъ. Едва ли грѣшить священникъ не открывая школы на одни мѣстные средства. Особенно рискованно на нихъ надѣяться въ нынѣшніе тяжелые годы. Положимъ, крестьяне по уговору батюшки, или по настоянію власти имущаго дадутъ приговоръ выстроить школу или выстроонную содержать, или платить жалованье учащимъ; но проходитъ мѣсяць и на этотъ приговоръ пишеться другой, которымъ крестьяне отказываются отъ перваго. Впрочемъ, если малоустойчивыя случайныя школы пали подъ бременемъ постигнаго населеніе недорода, школы болѣе устойчивыя, благодаря широко оказываемой имъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ матеріальной поддержкѣ, улучшились качественно, и сфера-вліянія ихъ поэтому увеличилась. Это ясно доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что число учащихся въ школахъ грамоты въ настоящемъ отчетномъ году не только не меньше, но даже нѣсколько больше той цифры, которая указывается отчетомъ предшествующаго года (2900 вмѣсто 2812). Большинство изъ существующихъ школъ грамоты болѣе или менѣе прочны въ своемъ существованіи, имѣютъ собственныя помѣщенія или приличныя, сравнительно, наемныя и учителей, часто достаточно подготовленныхъ. Нерѣдко, впрочемъ, учителями въ нихъ являются мѣстные крестьяне, получившіе образованіе въ начальныхъ школахъ. Съ большимъ образованіемъ учащіе были въ слѣдующихъ школахъ: Авлинской, Аксеновской, Малокулачинской, Ильинской, Камышловской, Рѣзинской, Половинкинской, (Окончившіе курсъ во второклассной школѣ), Уралинской, Кумырской, Пріозерской, Ивановской, Рязановской, Атбасарской миссіонерской, Феодоровской, Благовѣщенской, Нижнеколосовской, Александровской,

Логиновской, Петровской, Уралинской, Становской, Шадрухинской, Жерновской, Глубоковской, Бухтарминской 2-й, Мякотихинской, Черновской, Усть-Нарымской и Китайлинской. Во всѣхъ исчисленныхъ школахъ, кромѣ воспитанниковъ второклассныхъ школъ, учителями являются окончившія курсъ женскихъ прогимназій (Нижеколовской, Логиновской, Петровской, Уралинской, Становской, Жерновской) или двухклассныхъ училищъ (Федоровской, Мякотихинской, Черновской, Бухтарминской 2-й), а также вышедшіе изъ духовныхъ и другихъ низшихъ училищъ, по окончаніи курса или до окончанія (школы: Драгунская, Кумырская, Александровская, Благовѣщенская, Ивановская, Усть-Нарымская, Китайлинская, Лебяжинская и Атбасарская-миссіонерская). Въ школахъ грамоты: Вагулинской, Малиновской, Бухтарминской 1-й, Урлютюнской занимаются члены причта діаконъ и псаломщики. Въ школахъ Никольской Тюкалинскаго уѣзда обученіемъ занимается мѣстный священникъ Птицинъ. Законоучителями въ школахъ грамоты состоятъ почти исключительно сами учителя и учительницы. Священники законоучительствуютъ лишь въ слѣдующихъ школахъ: Авлинской, Нижеколовской, Шадруинской, Жерновской, Урлютюнской, Усть-Нарымской, Александровской Петропавловск. уѣзда,) Михайловской (при женск. общ. Казиной), Владимірской, Дороевской и Рязанской. Въ иныхъ случаяхъ, какъ, напр. въ школахъ Рязанской и Надеждинской, имѣются еще особые учителя пѣнія. Что касается получаемого учителями школъ грамоты вознагражденія за трудъ, то оно было далеко неодинаково. Чаще всего вознагражденіе это получалось изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта или полностью все, или какъ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ. Наибольшій окладъ жалованья въ 120 руб. назначался преимущественно учителямъ школъ сравнительно болѣе благоустроенныхъ и при томъ, такимъ которые оказываются съ большими правами по образованію. Училищный Совѣтъ воздерживается отъ назначенія жалованья въ такія школы, которыя были неустойчивы, и будущее существованіе коихъ являлось мало обезпеченнымъ. Въ этихъ послѣднихъ учащіе получали вознагражденіе или отъ сельскихъ обществъ, по предварительному договору съ ними (школы: Ново-Александровская Атбасарск. уѣзда, Маріин-

ская, Староколутонская, Рождественская, Троицкая, Камышлевская, Шалашинская, Лебяжинская, Городковская, Никулинская, Журавская и нѣкоторыя другія) или отъ учащихся у нихъ дѣтей (отъ 35 коп. до 1 рубля въ мѣсяцъ); иногда трудъ оплачивается натурой—мукой или другимъ чѣмъ либо подобнымъ. Понятно, что здѣсь размѣръ получаемого ими вознагражденія обуславливается количествомъ учениковъ. Иногда въ такіе случаи въ дополненіе къ получаемой денежной суммѣ учителя пользовались отъ учащихся столомъ и квартирой; дома родителей учениковъ служили обыкновенно помѣщеніемъ и для учебныхъ занятій, подневно или понедѣльно, смотря по уговору. Это самый низшій и, можно сказать, безыскусственный типъ школы, къ каковому нужно отнести школы: Челдакскую, Заозерскую, Старичинскую Тюкалинскаго уѣзда, Гавриловскую, Ольгинскую и Новгородскую Кокчетавскаго уѣзда, Кутинскую и Ново-Никольскую Змѣиногорскаго уѣзда.

Изъ завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ школъ грамоты съ наибольшимъ усердіемъ относились къ своему дѣлу слѣдующія лица:

1) Завѣдующій школами грамоты Рыбинскаго прихода священникъ Ксенофонтъ Поповъ. Усердіе о. Попова свидѣтельствуется, какъ количественнымъ ростомъ школъ въ его приходѣ, такъ и наблюденіемъ за ними и заботами о ихъ благоустройствѣ.

2) Завѣдующій школами Бутаковскаго прихода священникъ Іоаннъ Соловьевъ. Священникъ Соловьевъ, завѣдуя Мамешевской школой грамоты, часто посѣщаетъ ее и, хотя это необязательно для него, самъ иногда занимается съ дѣтьми по Закону Божию. Кромѣ того, имъ изыскиваются мѣстныя средства на содержаніе школы.

3) Завѣдующій Авлинской школой грамоты священникъ Константинъ Устюжанинъ, усердно занимающийся въ школѣ Закономъ Божиимъ и ревнующій о благоустройствѣ ея.

4) Священникъ села Надеждинскаго Іоаннъ Щегловъ, заботящійся о поддержаніи и благоустройствѣ Надеждинской школы грамоты.

5) Завѣдующій школами Кобырдакскаго прихода священникъ Флорентій Троицкій. Попечительностью священника Тро-

ицкаго открыто въ приходѣ нѣсколько школъ и для одной изъ нихъ (Кумырской) выстроено приличное зданіе.

6) Учитель Вагулинской школы грамоты (бывшій) діаконъ Петръ Дурыгинъ.

7) Учитель Малиновской школы грамоты (діаконъ) нынѣ священникъ Филиппъ Григорьевъ.

8) Учительница Баландинской школы грамоты Акилина Николаева.

9) Учитель Авлинской школы грамоты Θεодоръ Толстоулаковъ.

10) Учитель Китайлинской школы грамоты Михаилъ Казариновъ.

11) Учитель Половинской школы грамоты, Астаховскаго прихода, Иванъ Бондаренко.

12) Учительница Хуторской школы грамоты Александра Казакова.

13) Учительница Яманской школы грамоты Варвара Балантаева.

14) Учительница Мысовской школы грамоты Ирина Крымова.

15) Учитель Куломзинской школы грамоты Илья Желтиковъ

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Омскій Епарх. Наблюдатель, свящ. *Д. Садовскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Книжный складъ и лавка Омскаго Епархіальнаго братства *переведены* изъ б. дома купца Ерофѣева (на базарной площади) въ домъ *Айзина*, что на углу Губернаторской и Капцевичевой (загородной) улицъ, надъ помѣщеніемъ Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 июля. № 13. 1903 года.

Св. Іоаннъ Златоустъ о гнѣвѣ и мстительности.

„Блажены кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю“ (Мѡ. 5: 5.), училъ насъ Божественный Учитель нашъ Іисусъ Христосъ. „Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію“ (Римл. 12. 19), говоритъ Св. Апостоль Павелъ. Итакъ незлобіе, кротость необходимыя условія даже для наслѣдія земли. Спокойная жизнь возможна именно только при кротости. Въ самомъ дѣлѣ—предположимъ, что за причиняемое намъ отъ кого-либо зло, мы стали-бы воздавать то-же зломъ. Что-же облегчилась-ли-бы этимъ наша участь? Какъ разъ наоборотъ: недоброжелатели наши стали-бы причинять намъ еще большее зло и огорченіе. И такъ зло пошло-бы еще далѣе. Совсѣмъ-же другія послѣдствія могутъ быть, когда мы начнемъ врагамъ своимъ и обидчикамъ дѣлать добро. Очень можетъ быть, что видя наше незлобіе, они устыдятся и изъ враговъ будутъ нашими друзьями, а если и этого не будетъ, то Господь Богъ не попуститъ злу окончательно торжествовать надъ добромъ.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ словахъ и бесѣдахъ часто останавливается на этой христіанской добродѣтели-кротости.

„Всякая добродѣтель хороша, говоритъ онъ, но въ особен-ности незлобіе и кротость. Она выказываетъ въ насъ людей; она отличаетъ отъ звѣрей; она дѣлаетъ равными ангеламъ. По этому и Христосъ часто и много говоритъ объ этой добродѣтели, повелѣвая быть кроткими и незлобивыми. И не словами только заповѣдуетъ это, но учитъ тому и самими дѣлами, то терпѣливо перенося заушенія, то подвергаясь поношеніямъ и навѣтамъ и, несмотря на то, опять обращаясь съ навѣтниками“ (6 1-ая бесѣда на Св. Іоанна), „Научимся. же изъ сказаннаго уступчивости и кротости

Спасителя: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“ (Мѡ. 11. 29),—и отвергнемъ всякую гнѣвливость. Возстанеть-ли кто противъ насъ,—мы будемъ смиренны. Станеть-ли кто поступать съ нами нагло,—мы будемъ услужливы. Будеть-ли кто извить и терзать насъ насмѣшками и ругательствами,—не будемъ отвѣчать тѣмъ-же, чтобы мщеніемъ за себя не погубить себя“ (48-ая бесѣда на Ев. Іоанна).

„Гнѣвъ—болѣзнь жестокая и опасная тѣмъ, что можетъ погубить наши души. Поэтому надлежитъ отовсюду заградить ему входъ. Несообразно, если мы можемъ укрощать звѣрей, а свои свирѣпствующіе помыслы оставляемъ безъ вниманія. Гнѣвъ есть сильный, все пожирающій огонь; онъ и тѣлу вредитъ, и душу растлѣваетъ, и дѣлаетъ человѣка на видъ непріятнымъ и постыднымъ. Если-бы человѣкъ разгнѣванный могъ видѣть себя во время своего гнѣва, то онъ уже не имѣлъ бы нужды ни въ какомъ другомъ увѣщаніи,—потому что нѣтъ ничего непріятнѣе лица раздраженнаго. Гнѣвъ есть какое-то опьяненіе, или, лучше сказать, хуже опьяненія и несчастіе бѣса. Но только стараемся не кричать,—и мы найдемъ сами лучшій путь любомудрія. Поэтому Павелъ (апостоль) внушаетъ подавлять не только гнѣвъ, но и крикъ, говоря: „всякъ гнѣвъ и кличъ да возьмется отъ васъ“ (Ефес. 4. 31). Будемъ-же повиноваться этому учителю всякаго любомудрія и, когда гнѣваемся на слугъ, помыслимъ о собственныхъ своихъ согрѣшеніяхъ и устыдимся ихъ кротости. Когда ты бранишь его, онъ молча переноситъ брань; такимъ образомъ ты безчинствуешь, а онъ любомудрствуетъ. Прими-же это вмѣсто всякаго увѣщанія. Хотя онъ и слуга, но онъ человѣкъ, который имѣетъ и душу безсмертную и такими-же, какъ и мы, дарами украшенъ отъ общаго всѣхъ Господа. Если-же онъ, будучи равночестенъ намъ въ высшихъ, и духовныхъ преимуществахъ, съ такою кротостью переноситъ отъ насъ огорченія потому только, что мы имѣемъ нѣкоторое незначительное и маловажное преимущество предъ нимъ, то какого прощенія или извиненія достойны будемъ мы, и которые не можемъ, или лучше, не хотимъ любомудрствовать ради страха Божія, какъ онъ любомудрствуетъ изъ страха къ намъ? Итакъ, воображая все это, помышляя о своихъ грѣхахъ и общемъ для всѣхъ человѣчскомъ естествѣ, будемъ стараться всегда говорить кротко, чтобы, содѣлавшись смиренными сердцемъ, обрѣсть и своимъ душамъ покой

и въ настоящей и въ будущей жизни “(26-ая бесѣда на Ев. Иоанна).

Въ другомъ мѣстѣ Св. Иоаннь Златоустъ говоритъ: „Хочешь-ли узнать, какое великое зло — гнѣвъ? Стань на площади, когда тамъ ссорятся другіе. Въ себѣ самомъ тебѣ нельзя такъ видѣть это безобразіе, потому что разумъ во гнѣвѣ помрачается и сознание теряется, какъ у пьяныхъ. Но когда ты очистишься отъ этой страсти, тогда наблюдай въ другихъ себя самого, такъ какъ въ это время у тебя разсудокъ не поврежденъ. Итакъ, смотри вотъ на окружающую толпу, и среди ея на безчинствующихъ въ раздраженіи людей, подобно бѣснующимся. Когда ярость, возгорѣвшись въ груди, востанетъ и ожасточится, тогда дышать уста, огонь испускають глаза, все лице вздувается, руки безпорядочно протягиваются, смѣшно прыгають ноги и наскакивають на удерживающихъ. Ничѣмъ не отличаются раздраженные отъ сумашедшихъ, все дѣлая безъ сознанія, и даже не отличаются отъ дикихъ ословъ, когда тѣ бьютъ и кусають другъ друга. Поистинѣ, безобразенъ чловѣкъ раздраженный! Потомъ, когда послѣ этого столь смѣшного зрѣлища, они возвратятся домой и придутъ въ себя самихъ, то возымѣютъ еще большую экорбь и страхъ, представляя себя, кто присутствовалъ при ихъ ссорѣ. Какъ безумные, прежде не види присутствующихъ, потомъ, когда приходятъ въ сознаніе, разсуждаютъ, друзья-ли были зрителями ихъ, враги и неприятели. Равно боятся они тѣхъ и другихъ: первыхъ — потому, что они будутъ укорять ихъ и увеличать стыдъ; а вторыхъ — потому, что они будутъ радоваться о ихъ посрамленіи. А если имъ случилось еще нанести другъ другу раны тогда тягчайшій бываетъ страхъ, чтобы не случилось чего-нибудь еще хуже съ раненымъ, чтобы напримѣръ болѣзнь отъ ранъ не принесла ему смерти, или чтобы поднимавшаяся неисцѣлимая опухоль не подвергала его жизни опасности. И что мнѣ была за надобность ссориться? Что за брань и ссоры? Пропaday они совѣзмъ“. И вотъ они проклинають все тѣ случайныя обстоятельства, которыя послужили поводомъ къ ссорѣ. А глупѣйшіе изъ нихъ обвиняють въ происшествіи и лукавыхъ демоновъ и злой часъ. Но не отъ злого часа это происходитъ, потому что и не бываетъ никакого злого часа, и не отъ злого демона это происходитъ, а отъ злобы увлеченныхъ гнѣвомъ. Они-то сами и демоновъ привлекають и всякое зло на

себя наводятъ. Но сердце, скажетъ кто-нибудь, отъ оскорбленій возмущается и терзается. Знаю это и я. Потому-то превозношу тѣхъ, которые укрощаютъ этого ужаснаго звѣря. Если желаемъ, то можемъ отразить отъ себя эту страсть. Почему мы не подвергемся этой страсти, когда укоряютъ насъ начальствующіе? Не потому-ли, что въ насъ (при этомъ случаѣ) возникаетъ страхъ, равносильный этой страсти, который поражаетъ насъ и не допускаетъ даже зародиться въ насъ гнѣву? Почему и рабы, получая отъ насъ тысячи укоризнъ, все это переносятъ въ молчаніи? Не потому-ли, что и на нихъ наложены тѣ-же узы? Такъ и ты помысли о страхѣ Божиемъ, о томъ, что самъ Богъ тогда уничижаетъ тебя, повелѣвая тебѣ молчать, и ты все будешь переносить кротко“. (4-ая бесѣда на Ев. Іоанна).

Св. Іоаннъ Златоустъ высказываетъ и большія побужденія къ укрощенію гнѣва.

„Не могу, скажешь, вынести поношенія отъ враговъ. Отчего-же,—скажи? Если врагъ сказалъ правду, то, еще прежде его, тебѣ самому слѣдовало-бы укорить себя, и ты долженъ благодарить его за обличеніе; если-же ложь, не обращай на то вниманія. Онъ назвалъ тебя нищимъ,—посмѣйся этому. Назвалъ низкимъ или безсмысленнымъ,—пожалѣй о немъ, потому что кто скажетъ „брату своему: уродъ, повиненъ есть гееннѣ огненной“ (Мѡ. 5. 22). Итакъ, когда кто станетъ поносить тебя, помысли о томъ наказаніи, которому онъ подлежитъ,—и не только не будешь гнѣваться, но и прольешь слезы. Никто не сердится на одержимыхъ лихорадкою или горячкою, но все жалѣютъ о подобныхъ людяхъ и плачутъ. А такова и душа разгнѣванная. Если-же хочешь и отмстить, смолчи,—и тѣмъ нанесешь врагу смертельный ударъ. Если-же будешь отвѣчать на укоризну укоризною, то зажжешь огонь. Но присутствующіе, скажешь, будутъ обвинять въ малодушіи, если стану молчать. Не въ малодушіи будутъ обвинять, а подивятся любомудрію. Если-ли ты, подвергнешь поношенію, станешь отгорчаться, то чрезъ это будешь поносить самъ себя, потому что заставишь думать, что сказанное о тебѣ справедливо. Отчего, скажи мнѣ, богачъ смѣется, когда слышитъ, что его называютъ нищимъ? Не оттого-ли, что не сознаетъ за собой нищеты? Такъ и мы, если на бранныя слова будемъ отвѣчать болѣе смѣхомъ, чрезъ то представимъ величайшее доказательство, что мы не сознаемъ за собой

того, въ чемъ укаряютъ насъ. Притомъ-же, доколѣ намъ бояться сужденій людскихъ? Доколѣ презирать общаго всѣмъ Владыку и прикрѣплятся къ плоти? Идѣже бо въ васъ зависть и рвеніе и распри, не плотстїи-ли есте“ (1 кор. 3. 3)? Будемъ-же духовными и обуздаемъ этого страшнаго звѣря между гнѣвомъ и бѣшенствомъ нѣтъ никакого различія; гнѣвъ есть тоже бѣснованіе, только временное, или даже и хуже бѣснованія. Бѣсноватый можетъ еще получить прощеніе; а гнѣвающійся подвергнется тысячѣ мученій, какъ добровольно стремящійся въ бездну погибели. Да и прежде будущей геенны, онъ уже здѣсь терпитъ наказаніе, такъ какъ во всю ночь и во весь день носитъ въ помыслахъ души своей непрестанное смятеніе и незатишающую бурю. (48-ая бесѣда на Ев. Іоанна).

— Итакъ, какъ-же намъ относиться къ врагамъ нашимъ, злословающимъ насъ? Нѣтъ Христосъ сказалъ: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“ (Мѡ. 5. 44). И Св. Іоаннъ Златоустъ объясняетъ, что поступающіе такъ, дѣйствительно, „наслѣдуютъ землю“, ибо кротостію побѣдятъ враговъ своихъ.

„Если, говоритъ онъ, ты остаешься злопамятнымъ и мстительнымъ, то повидимому ты побѣждаешь его (т. е. врага), а между тѣмъ самъ побѣждаешься зломъ, т. е. гнѣвомъ, такъ что, если хочешь побѣдить, то примиришься и не мсти. Блистательная побѣда—та, когда ты побѣждаешь зло добромъ, т. е. незлопамятствомъ, оставивъ гнѣвъ и злопамятство“ (Бесѣда противъ не-пришедшихъ въ собраніе и на слова Апостола: „аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его“ (Римл. 12. 20), и о злопамятствѣ).

И указываетъ Златоустъ на Христа. „Они (Евреи) хотѣли погубить Христа, чтобы уничтожить Его проповѣдь; а случилось противное. Проповѣдь, по благодати Христовой, процвѣтаетъ, а у нихъ все исчезло и погибло: они лишились и отечества, и свободы, и безопасности, и богослуженія, потеряли всякое благоденствіе, и сдѣлались рабами и плѣнниками. Итакъ, зная это, никогда не будемъ злоумышлять противъ другихъ, и памятуя, что мы изошряемъ чрезъ это мечъ противъ себя самихъ и наносимъ себѣ глубочайшую рану. Но тебя оскорбилъ кто-нибудь, и ты хочешь ему отомстить? Не мсти. Такимъ только образомъ ты дѣйствительно будешь въ состояніи отомстить. Если-же

будешь самъ мстить, тогда не отомстишь. И не думай что эти слова — загадка; нѣтъ, это — истина. Какъ и какимъ образомъ? Такъ, что когда ты не мстишь, тогда поставляешь Бога врагомъ (ему обидчику); а когда самъ мстишь, тогда этого уже не бываетъ. „Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь (Рим. 12—19.)“ Если мы имѣемъ рабовъ, и они, разсорившись между собою, не намъ предоставятъ расправу и наказаніе, а присвоятъ ихъ себѣ самимъ, то хотя-бы они послѣ тысячу разъ приступали къ намъ, мы не только не отмщаемъ за нихъ, а напротивъ еще гнѣваемся на нихъ, называя ихъ бродягами и забіяками. Все, говоримъ имъ, слѣдовало предоставить намъ; но такъ какъ ты прежде отомстил самъ за себя, то уже не докучай намъ. Тѣмъ болѣе скажетъ это Богъ, который повелѣлъ все предоставлять ему. Да не стыдно — ли, что мы отъ своихъ рабовъ требуемъ такого любомудрія и послушанія, а Господу не предоставляемъ того, что требуемъ себѣ отъ рабовъ? Это я говорю потому, что вы склонны мстить другъ другу; между тѣмъ, кто истинно любомудрствуетъ, тотъ не долженъ этого дѣлать, а напротивъ долженъ прощать и оставлять грѣхи, хотя бы за это и не было той великой награды отпущенія собственныхъ грѣховъ. Если ты осуждаешь согрѣшившаго, то зачѣмъ же, скажи мнѣ самъ грѣшишь и впадаешь въ то-же самое? Оскорбилъ-ли кто тебя? Не оскорбляй его взаимно, иначе самъ себя оскорбишь. Ударилъ-ли кто тебя? Не плати ему тѣмъ-же, иначе между вами не будетъ различія. Опечалилъ-ли кто тебя? Не огорчай его съ своей стороны, потому что прибыли отъ этого нѣтъ никакой, между тѣмъ ты опять сдѣлаешься подобнымъ ему. Тогда только ты въ состояніи будешь образумить его, когда перенесешь обиду спокойно и съ кротостію; только чрезъ это ты устыдишь его и укротишь его гнѣвъ. Никто не исцѣляетъ зла зломъ, но зло добромъ. Такъ любомудрствуютъ и нѣкоторые изъ язычниковъ. Если же у несмысленныхъ язычниковъ такое любомудріе, то постыдима быть хуже ихъ. Многіе изъ нихъ были обижены, и переносили обиды. Многіе были оклеветаны, и не мстили; подвергались навѣтамъ и благодѣтельствовали и (51-ая бесѣда на Ев. Іоанна).

И такъ, укрощеніе гнѣва и прощеніе обидъ есть дѣло полезное для насъ и угодное Богу. Если мы прекратимъ вражду въ настоящей жизни, то избавимся отъ всякаго наказанія; если-же, оставшись врагами, придемъ

на страшное судилище, то непременно подвергнемся крайнему осужденію по опредѣленію Судьи, и получимъ неизбѣжное наказаніе: оба: и несправедливо гнѣвающійся — за то, что несправедливо гнѣвается и справедливо гнѣвающійся — за то, что злонамятествовали, хотя и по справедливости, потому что, хотя-бы мы и несправедливо терпѣли зло, нужно давать прощеніе обидѣвшимъ. Посмотри какъ Господь располагаетъ и побуждаетъ несправедливо обидѣвшихъ мириться съ обиженными. „Аще, говоритъ Онъ, принесеша даръ твой ко алтарю, и ту помянеша, яко братъ твой имать нѣчто на тя, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ“ (Мат. 5. 23, — 24). Не сказалъ приготовь, принеси жертву, но: „смирися“, и тогда принеси. Оставь ее, говоритъ, пусть она лежитъ, чтобы необходимость ея принесенія заставила тебя невольно идти для примиренія съ гнѣвающимся справедливо. Посмотри еще, какъ Онъ побуждаетъ идти къ оскорбившему насъ, когда говоритъ: „отпущайте“ должникамъ вашимъ, „да и Отецъ вашъ отпуститъ согрѣшенія ваша“ (Мар. II 25). (Бѣсѣда противъ непришедшихъ въ собраніе и на слова Апостола: „аще алчеть врагъ твой, охлѣби его“ — Рим. 12. 20, и о злонамятествѣ).

Св. К.

На новомъ мѣстѣ.

Село Михайловское Петропавловскаго уѣзда, гдѣ я состою учителемъ, заселено крестьянами — переселенцами изъ южныхъ и среднихъ губерній Европейской Россіи, — преимущественно малороссами. Тяжела имъ жизнь была на родинѣ. — Главный источникъ пропитанія — земледѣліе было сильно стѣснено по причинѣ малаго надѣла, такъ что на нѣсколько душъ семействъ приходилось по одной десятинѣ пахотной и луговой земли. Гдѣ же на такомъ клочкѣ можно пропитать цѣлую семью! да и вѣдь не только пищу, но и одежду и все нужное для жизни крестьянина доставляетъ кормилица — земля. А ее почти нѣтъ! — О скотоводствѣ при такихъ тяжелыхъ условіяхъ нечего было и думать. Нужда, горе, голодъ и нажимали крестьянина со всѣхъ сторонъ. И вотъ, гонимые этимъ, они толпами начали переселяться въ Сибирь, на огромныя свободныя степныя пространства. Новая страна, казалась имъ обѣтованной землей, гдѣмъ болѣе, что условія

для переселенія были заманчивы и удобны:—прѣздъ по желѣзной дорогѣ удешевленный, сюда на заведеніе хозяйства и постройку дома на новомъ мѣстѣ, но главное ихъ прельщало количество земли. На каждую душу давалось по 15 десятинъ пахотной земли, лѣсъ, луга. Словомъ, послѣ того безземелья, какое они испытывали на родинѣ, здѣсь для нихъ открывалось полнѣйшее приволье всего необходимого для существованія и устройства порядочнаго хозяйства.

Но непривѣтливо встрѣтила холодная Сибирь новыхъ пришельцевъ. Правда, въ своихъ ожиданіяхъ, относительно приволья земли удобной для хлѣбопашества, луговъ для скотоводства, лѣсовъ для постройки хатъ, они не обманулись; но суровый климатъ, особенно холодныя, снѣжныя зимы, тяжело отозвались на ихъ здоровьи, тѣмъ болѣе, что переселившись съ благодатнаго, теплаго юга, не имѣя порядочной зимней одежды, не видѣвъ морозовъ болѣе 15—20°, отъ здѣшнихъ свирѣпыхъ, снѣжныхъ бурановъ и морозовъ, доходящихъ до 42°, приходили въ крайнее уныніе.

Урожай хлѣба и травъ первые 2 года были порядочные и переселенцы какъ будто оправились, освоились съ новыми мѣстами и стали привыкать къ новому климату, но затѣмъ неурожай и засухи послѣдующихъ лѣтъ подорвали послѣднія силы пришельцевъ и если они спаслись отъ голодной смерти, остались живыми, то только благодаря отеческимъ заботамъ Правительства, которое устраивало для нихъ столовыя, выдавало ссуду въ видѣ муки, зерна, наконецъ давало заработокъ, — напр. устройство водоемовъ и проч.; кромѣ того, каждую весну раздавался хлѣбъ для обсемяненья полей. Урожай хлѣба прошлаго 1902 года снова немного ободрилъ бѣдныхъ крестьянъ—страдальцевъ, и теперь слава Богу они немного оправились, покрайней мѣрѣ хотя сыты своимъ хлѣбомъ.

Закинутыя въ непривѣтливныя степи, служившія раздольемъ для киргизъ—скотоводовъ, крестьяне, кромѣ всѣхъ невзгодъ и лишеній чисто физическихъ, лишены были еще и утѣшенія душевнаго: у нихъ не было ни храма Божія и даже такого человѣка, который бы могъ иногда въ праздничные и воскресные дни отслужить часы, прочесть что нибудь душеспасительное. За исполненіемъ требъ приходилось обращаться къ священнику сосѣдняго казачьяго поселка, находящагося въ 20 верстахъ; въ храмъ—же Господнемъ для служенія божественной литургіи приходилось бывать очень рѣдко, какъ

за дальностью разстоянія, такъ и потому, что лошади были еще только у нѣкоторыхъ. Тяжело все это отзывалось на душѣ добрыхъ русаковъ, привыкшихъ съ момента рожденія жить около храма Божія, сыздѣтства изливать въ немъ и радости и печали; да вѣдь и вообще всѣ русскіе люди, а особенно малороссы отличаются религіозностью. Такъ какъ мѣстность, занимаемая поселкомъ Михайловскимъ, очень удобна для земледѣлія и скотоводства, то онъ населенъ очень быстро, и къ концу перваго года насчитывалось уже болѣе 300 дворовъ. Устраившіеся кой какъ на новомъ мѣстѣ, крестьяне начали поговаривать о постройкѣ храма, хотя небольшого деревяннаго и не менѣе необходимой потребности—школы. Но гдѣ было взять средствъ на эти постройки? Всѣ они были на родинѣ народъ не богатый, а съ переселеніемъ и вовсе раззорились. На помощь оныя пришло Правительство, вѣчно заботящееся о нихъ! Были отчислены деньги изъ фонда Императора Александра III, на нихъ купленъ хорошій сосновый лѣсъ, нанятъ подрядчикъ и къ концу 1899 года, на широкой площади среди села, красовался уже чистенькій, скромный, но пріятный на видъ Божій храмъ во имя Архистратига Михаила, господствующій надъ бѣдными хатами, среди пустынной стени и какъ будто благословляя своими блестящими крестами и это бѣдное село и эту дивную окружающую его степь. Въ то же время изъ саманнаго кирпича были построены школа и дома для причта. Слава Богу!—главное сдѣлано, но требовалось еще много. Хотя въ храмѣ и были устроены печи, но такъ какъ стѣны его не были обшиты тесомъ и не очень хорошо проконпачены, то холодные зимніе вѣтры, пронизывали ихъ насквозь и производили страшный холодъ; тонка печей нисколько не помогала. Для школы тоже требовались учебники, учебныя пособия, а также нѣкоторый хозяйственный ремонтъ. Благодаря помощи правительства, самое зданіе школы было построено, но нѣтъ ни двора и никакихъ другихъ (холой) нужныхъ построекъ. Хотя въ этомъ и являлась необходимая потребность и население ясно сознавало это, но на помощь придти не было никакой возможности; такъ какъ почти всѣ жители существовали на средства правительства, поэтому никакихъ улучшеній для храма и школы сдѣлано не было. Такъ все шло до осени 1901 года.

078 Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года въ село Михайловское при-

ѣхалъ новый священникъ о. Д. В. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе прихожанъ на нужды храма и школы и на необходимость устраненія недостатковъ. „Такъ-то такъ, батюшка, мы знаемъ, что надо исправить, да видишь, кормилецъ, средствъ—то нѣтъ и взять негдѣ.“— говорили обыкновенно мужики на предложеніе священника объ устраненіи нуждъ храма. Но священникъ не остановился на такомъ отвѣтѣ. Онъ объяснилъ прихожанамъ, что во многихъ бѣдныхъ приходсахъ, для устраненія нуждъ церкви существуютъ церковно-приходскія попечительства. Они состоятъ изъ членовъ прихожанъ, которые вносятъ за это извѣстный взносъ, учреждаютъ кружки, собираютъ пожертвованія и т. п. Словомъ указалъ какимъ путемъ скорѣе можно достигнуть улучшенія храма и школы и своихъ прихожанъ призываетъ послѣдовать этому доброму примѣру. Отзывчивъ и щедръ нашъ русскій народъ! Теплое слово добраго пастыря, сказанное съ церковнаго амвона, глубоко запало въ души крестьянъ. Тутъ же они пожелали открыть въ своемъ селѣ церковно-приходское попечительство и въ тотъ же день записалось членами около сорока человекъ со взносомъ по одному рублю. Былъ составленъ проектъ попечительства и вмѣстѣ со спискомъ членовъ представленъ на благословеніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Омскаго и Семиплатинскаго.

Въ мартѣ мѣсяцѣ получилось утвержденіе, а 21 апрѣля 1902 года въ зданіи церковно-приходской школы состоялся актъ открытія попечительства и первое очередное засѣданіе членовъ. На засѣданіи, между прочимъ, для изысканія средствъ попечительства было постановлено: учредить наружную кружку; каждое богослуженіе производить сборъ пожертвованій въ храмѣ, а для сбора внѣ прихода, составлены подписные листы и представлены на утвержденіе и разрѣшеніе къ печатанію, — Преосвященнѣйшему Сергію, которыя по утвержденіи должны быть розданы членамъ; кромѣ того, на этомъ же собраніи, за подписомъ всѣхъ членовъ, написано письмо Досточтимому Пастырю О. Иоанну Сергіеву (Кронштадтскому), въ которомъ просили благословенія на открытіе попечительства и принятія на себя званія „Почетнаго члена“. На собранныя пожертвованія и членскій взносъ рѣшено купить тесу для обшивки стѣнъ храма, а также были рассмотрѣны многіе другіе вопросы.

Такъ какъ главная потребность является въ обшивкѣ стѣнъ храма, то въ іюль мѣсяцѣ въ городѣ Тюмени было куплено 370

сопсовых тесинъ, длиною 12 арш. и шир. 6 верш. Тесь вмѣстѣ съ покушкой и достовкой стоить 286 руб., но такъ какъ оказался не совсѣмъ просушимъ, то обшивка храма отложена до весны 1903 года. Въ то же время были куплены и необходимые материалы для обшивки и конопатки—гвозди и т. п.

21 ноября за обѣдней попечительству и всѣмъ жителямъ села О. Д. была объявлена радостная вѣсть, что уважаемый всѣми пастырь О. Иоаннъ Кронштадтскій изъявилъ желаніе принять званіе почетнаго члена попечительства и пожертвовалъ на храмъ 100 р. Тутъ же послѣ обѣдни былъ отслуженъ торжественный, благодарственный Господу молебенъ о здравіи Всероссійскаго молитвенника О. Иоанна. Горячо молились мужички за своего благодѣтеля: на глазахъ многихъ блистали слезы радости, благодарности и умиленія. Эта неожиданная радостная вѣсть взволновала ихъ до глубины души. Простая, безхитростная молитва лилась изъ простыхъ добрыхъ сердецъ. Да и какъ было не радоваться! Извѣстный не только всей огромной матушкѣ—Россіи, но почитаемый даже за границей, добрый пастырь, уважаемый всѣми благодѣтель и молитвенникъ—принимаетъ на себя званіе члена ихъ попечительства!

Къ началу учебнаго года на деньги попечительства были пріобрѣтены нѣкоторые учебники и учебныя пособія, въ томъ числѣ географическія карты: Европы, Полушарій, Россійской Имперіи; икона Спасителя въ серебряной ризѣ за 15 руб. и многое другое.

Большая часть жителей — переселенцы изъ Черниговской губерніи и въ воспоминаніе о своей родинѣ они давно мечтали выписать икону новоявленного угодника Божія Святителя Θεодосія Черниговскаго, своего бывшего Архипастыря, но опять не было средствъ. Наконецъ попечительство рѣшило осуществить эту мечту. Изъ числа членовъ многіе были отправлены по селу для сбора пожертвованій. Усердно и щедро жертвовали мужички, особенно Черниговцы, кто чѣмъ могъ по силѣ и возможности, и не прошло недѣли, какъ уже было собрано около 70 руб. На эти деньги въ гор. Черниговѣ была заказана икона Святителя Θεодосія, размѣромъ—2 арш. высоты и 1½ арш. ширины. 9-го ноября на другой день храмоваго праздника, икона, освященная на мощахъ Святителя Θεодосія, была получена и встрѣчена за селомъ, съ крестнымъ ходомъ, почти всѣмъ населеніемъ поселка съ пересылкой

икона стоитъ 90 руб. Теперь для нее строится киотъ въ 70 р., опять же на пожертвованія, собранныя попечительствомъ.

Благодареніе Богу, при самыхъ скудныхъ средствахъ, попечительство, въ первый годъ своего существованія, сдѣлало много добраго и полезнаго для своего храма и школы. На приходъ по книгѣ попечительства въ истекшемъ году поступило 360 руб. 90 к. израсходовано на нужды храма и школы 280 р. 10 к. и въ остаткѣ къ 1903 г. состоитъ 80 р. 80 к.

Въ январѣ текушаго года были отпечатаны въ типографіи, разрѣшенныя Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, подписныя листы для сбора пожертвованій внѣ прихода. На засѣданіи 24 января эти листы розданы членамъ, которые обязаны при случаѣ собирать пожертвованія. И что же, въ какія нибудь двѣ недѣли, сверхъ всякаго ожиданія, нѣкоторыми членами, радѣтелями храма Божія, собрано и сдано въ кружку попечительства болѣе 100 рублей. Добрые мужички, ради украшенія и улучшенія своего храма, бросая свои домашнія работы, ѣдутъ по сосѣднимъ селамъ, собирая гроши, копѣйки, мукой, зерномъ, словомъ, кто что дастъ отъ своихъ трудовъ; иногда бываютъ въ отлучкѣ дня 3—4 и все это совершенно безвозмездно и если при случаѣ имъ предлагаютъ хотя за то, что они издержали на содержаніе себя и лошади, всё отказываются, говоря, что если и слѣдуетъ намъ, то пусть идетъ на храмъ. А во время сбора, развѣ мало приходится перенести трудовъ, насмѣшекъ, оскорбленій, но все переноситъ мужичекъ съ свойственнымъ ему только терпѣньемъ. Вотъ на примѣръ исторія одного такого путешествія. Получивъ подписной листъ членъ попечительства, шестидесятилѣтній крестьянинъ Монтій Хомяковъ, запрегъ свою лошадку и отправился въ городъ Петропавловскъ, въ 70 вер. отъ Михайловки. „Авось, что нибудь Господь дастъ“, думаетъ мужичекъ, „ну, а даромъ проѣзжу, такъ чтожъ, — Божья воля.“ Пробылъ въ Петропавловскѣ два дня. На его несчастье оба дня былъ такой буранъ, что не видно Божьяго свѣта; снѣгу навалило почти $\frac{1}{2}$ арш. Оба дня, по колѣна въ снѣгу, Хомяковъ ходилъ по лавкамъ и богатымъ домамъ города. Гдѣ подписывали, а гдѣ и такъ давали по копѣйкѣ — пяточку. Многіе отказывали, а иногда и совсѣмъ не пускали. Придетъ мужичекъ, поклонится: „пожертвуйте, Христа ради, на храмъ Архистратига Михаила!“ — „А гдѣ у тебя кружка?“ — „Да я не сбор-

щикъ, а членъ попечительства и вотъ подписной листъ.“ Посмотрятъ подозрительно: „да ты братъ, съ этимъ листомъ не шарлатанъ-ли какой? Иди-ка, отправляйся: много васъ тутъ шляется!“ Что говорить мужику?—Остается перенести обиду на сердце и идти дальше. И всетаки, несмотря на всѣ трудности, Хомяковъ собралъ въ этомъ городѣ 18 руб. 72 коп. Да, любить мужичекъ свой храмъ и все перенесетъ спокойно, зная, что онъ трудится и терпитъ обиды, работая для Бога. Тверда въ немъ любовь и вѣра въ Господа, и этой то вѣрой сильна наша матушка — Русь.

Если и дальше съ такимъ же усердіемъ и успѣхомъ пойдетъ дѣло попечительства, то съ увѣренностью можно сказать, что храмъ къ будущей зимѣ будетъ совершенно обшитъ тесомъ, законопаченъ и въ немъ не будетъ того холода, при которомъ замерзаютъ Святые Дары, а молящіяся, несмотря на тѣсноту, во все время службы дрожать, не имѣя возможности согрѣться.

Дай Богъ успѣха и процвѣтанія этому ревностному попечительству и существовавать многіе, многіе годы! Дѣйствовать съ той готовностью и усердіемъ, съ какимъ добрые мужички — члены и прочіе прихожане отнеслись къ устройенію и улучшенію своего храма!

Не будь попечительства, въ долгіе годы не было-бы приобрѣтено для храма и школы того, что оно приобрѣло въ одинъ годъ своего существованія.

Теперь слава Богу!—помощью и отеческими заботами Начальства въ Михайловскомъ есть церковь и школа, которыя благодаря усердію и щедрости самихъ крестьянъ, совѣтамъ и указаніямъ священника о. Д. В., съ каждымъ годомъ улучшаются и важныя недостатки устраняются. Урожай послѣдняго года поправилъ расшатанныя хозяйства крестьянъ—переселенцевъ. Нынче они вздохнули свободнѣе и если будетъ хотя посредственно родиться хлѣбъ на слѣдующее время, то пройдетъ нѣсколько лѣтъ и мужички забудутъ тѣ лишнія и нужду, какія имъ пришлось перенести въ первые годы переселенія и будутъ благодарить Бога и Правительство, переселившее ихъ въ Сибирь и спасшее отъ полнѣйшаго разорѣнія и голодной смерти въ трудные для нихъ годы.

Учитель Александръ *Кривошековъ*.

Какъ разносятся расколь и сектанство.

10 января текущаго года сѣлъ я въ поѣздъ Московско-Брестской желѣзной дороги, чтобы слѣдовать на станцію „Замирье“, а чрезъ „Городею“ и „Мирь“ въ мѣстечко „Королечи“. Закутавшись плотнѣе въ шубу, я сѣлъ въ уголокъ къ окну вагона и началъ всматриваться въ окружающую меня публику и вслушиваться въ ихъ разговоры. Меня окружали четыре крестьянина и двое, назвавшіеся служащими въ какихъ-то имѣніяхъ. По разгосамъ, крестьяне оказались: одинъ—изъ „Столбцевъ“, другой—изъ „Жукова-Борка“, третій—изъ „Городеи“ и четвертый—изъ „Еремичъ“. Двое служащихъ ѣхали въ „Барановичи“. Разговоръ начался съ того, что одинъ изъ служащихъ въ имѣніи сталъ разсказывать о своей поѣздкѣ въ Екатеринославскую губ., гдѣ у него умеръ сынъ, служившій контролеромъ на тамошней жел. дорогѣ. Отецъ умершаго пожелалъ взять метрическую выписку о смерти сына, а батюшка, выдавъ оную, взялъ за нее 5 рублей. Разсказчику сумма эта казалась великою, и взятіе денегъ за метрику онъ считалъ дѣломъ незаконнымъ, идущимъ вопреки св. Писанію.

—Христосъ велѣлъ давать благодать даромъ, безденежно,—прибавлялъ онъ.

—И ксендзы деруть, и наши православные священники обираютъ крестьянъ,—вставилъ одинъ мужикъ.

—Попы за все берутъ, это ужъ имъ подай,—поддѣнулъ другой мужикъ.

—А вотъ тамъ, въ Екатеринославской, въ Таганрогѣ, Ростовѣ да скрозь до Ханькова, никто и не зоветъ поповъ, какъ мы вотъ „батюшкой“ или „отцомъ духовнымъ“, а напроосто зовутъ ихъ по имени и отчеству, какъ и насъ, мужиковъ,—говорилъ ѣздившій туда приказчикъ изъ имѣнія.—И насчетъ платежу поцамъ,—ѣхали со мной этакіе люди,—такъ прямо говорили, что давать имъ деньги за крещеніе или еще что такое дѣтъ закону въ Писаніи. Это сами попы придумали такое правило.

Выслушавъ все это, я вмѣшался въ разговоръ.

—Скажите, вы православные?—спросилъ я.

—Православные; а что?

—Мнѣ вотъ страннымъ кажется; много я ѣздилъ и на па-

роходахъ, и по желѣзной дорогѣ, и вообще сталкивался съ людьми разнаго рода, и никогда я не слышалъ, чтобы еврей, татаринъ, нѣмецъ, полякъ говорили непочтительно о своихъ духовныхъ лицахъ. Спросите еврея о его раввинѣ, татарина—объ его муллѣ, нѣмца—о пасторѣ, поляка—о ксендзѣ, даже раскольниковъ нашихъ о ихъ попахъ и наставникахъ, и никто изъ нихъ не выскажетъ вамъ своей жалобы, что попы ихніе обираютъ ихъ; у насъ же, православныхъ, сплошь и рядомъ раздается это и со стороны болѣе развитыхъ людей. Жалуются, что ихъ обираютъ попы, да и только! Тогда какъ наши православные священники, ебли и берутъ за требы, то далеко не столько, сколько беретъ за тотъ же трудъ ксендзъ, пасторъ, мулла или раскольничій начетчикъ. Послѣдніе берутъ больше, и имъ даютъ прихожане безъ всякихъ возраженій и никогда потомъ ихъ не злословятъ за это.

—Да ты самъ-то какого отродья будешь?!—разомъ кинулись на меня все, окружавшіе меня, пассажиры.—Може, ты самъ-то изъ духовенскаго полу произошелъ, поэтому и держишь за ихъ ливію.

—Я, господа, такой же русскій человѣкъ и православный христіанинъ, какъ и вы, только вижу, что вы мало читаете слово Божіе, ученіе свв. отцовъ и довѣряетесь разнымъ слухамъ и разговорамъ неизвѣстныхъ вамъ лицъ. Въ мірѣ Божіемъ, друзья мои, всякихъ людей много: на ряду съ православными христіанами есть сектанты, раскольники, а есть много и такихъ, которые называются православными, а Церковь нашу православную, священниковъ укоряютъ и всячески поносятъ. Такіе люди только кличку носятъ православнаго, а по убѣжденію—они ни то, ни се: ни раскольникъ, ни православный, а просто человѣкъ безъ вѣры. Попался ты на такого человѣка, онъ и наговоритъ тебѣ всякой чепухи. Вонъ, господинъ ѣздилъ въ Екатеринославъ, побывалъ и въ другихъ городахъ по дорогѣ, встрѣтился съ такими людьми и наслушался отъ нихъ, что священниковъ не слѣдуетъ и „батюшкой“ называть и за требы платить имъ яко бы не надо, потому это яко бы попы сами установили, а въ св. Писаніи сего не показано.

—Да, много наслушался я въ этой оголенной странѣ,—отозвался приказчикъ.—Какъ заѣхалъ за Гомель, такъ сейчасъ же ни дерева, ни куста—степь кругомъ пойдетъ: ажъ собаку за 5 верстъ увидишь...

— Ну, ладно. Провѣримъ теперь по Писанію то, что ты слышалъ въ этихъ городахъ, — сказали. — Вотъ тебѣ говорили, что священника не надо называть „батюшкой“, „отцомъ духовнымъ“, а нужно звать его просто по имени и отчеству, напримеръ, Иванъ Ивановичъ, Теодоръ Петровичъ и т. д. Такъ вѣдь? — Да, такъ и говорили мнѣ.

— Ну, слушайте теперь, что написано объ этомъ въ словѣ Божіемъ. — Я развернулъ имѣвшееся у меня въ карманѣ маленькое Евангеліе и прочиталъ. — „Вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ“. Слышите, друзья? Дѣтми называется св. апостоль Павелъ христіанъ, жившихъ въ Коринѣ. Если же они дѣти, то самъ св. апостоль былъ отцомъ для нихъ. „Я родилъ васъ во Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ“, говоритъ св. ап. Павелъ (1 Кор. 4, 14—15). Видите, почему св. ап. Павелъ называетъ себя отцомъ коринтскихъ христіанъ; — онъ родилъ ихъ духовно, чрезъ ученіе, обратилъ ихъ изъ язычества ко Христу, Спасителю нашему. Отцы наши потому отцами и именуется, что они родили насъ по плоти, а священники рождаютъ насъ духовно, чрезъ крещеніе и ученіе. Не ясно ли отсюда, что они для насъ — „духовные отцы“, какъ мы и зовемъ ихъ. Значить, названіе это не вымышленное, а основано на св. Писаніи. Не сами священники придумали себѣ это названіе, а имѣють его по преемству своего священства отъ св. апостоловъ. Сами св. апостолы такъ именovali себя. „Дѣти мои, — говоритъ св. ап. Павелъ къ христіанамъ въ Галатѣ, — я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ!“ (4, 19). Или: „Укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Іисусомъ“ (2 Тим. 2, 1), пишетъ онъ ученику своему Тимооею. Такъ же называлъ себя и другой св. апостоль Іоаннь (1 Посл. 1, 1). Подражая первымъ христіанамъ въ Галатѣ, Коринѣ, зовемъ и мы своихъ священниковъ „отецъ духовный“ или „батюшка“.

— Ишь ты какъ ловко подогналъ, — вставилъ одинъ мужикъ, — Должно, ты учился въ поповской школѣ, потому даже по книгѣ то борзо идешь.

— Тутъ и подгонять нечего, св. Писаніе ясно говоритъ; нужно только читать и понимать. Поняли теперь?

— Какъ не понять! — разомъ вскричали всѣ мои слушатели,

число которыхъ то и дѣло пополнялось подходящими изъ другихъ отдѣленій вагона.

— Но — Кто же теперь правъ: мы или тѣ, которые говорятъ по своему разуму?

— Точно, что мы пребываемъ по правилу, — высказывались нѣкоторые.

— Вотъ бы тогда всучить эту статью-то тому, кто мнѣ говорилъ въ дорогѣ, — сказалъ приказчикъ. — А то всю дорогу трещаль, поганикъ, похуляя нашу Церковь и священство. А мы што! — темные люди: слушаемъ, да и только.

— Это-то и плохо: слушаемъ да колеблемся, и на вѣру принимаемъ слова какого-то проходимца. Хорошо, вотъ мы столкнулись съ тобой, и я объяснилъ тебѣ это, а то принесъ бы ты слышанный тобою въ дорогѣ слова въ деревню и сталъ бы говорить другимъ своимъ односельчанамъ, и глядишь, кого-нибудь смутилъ бы ими.

— Конечно, сказалъ бы. Тожь промежду себя толкуемъ вечерами, въ праздникъ Божій иль еще какъ, — поддакнули другіе.

— Въ этихъ вотъ случаяхъ самое лучшее, друзья, дѣлать такъ: чего не понимаешь въ Писаніи, темно кажется тебѣ или что слышалъ отъ кого, въ родѣ вотъ какъ сийчасъ слышалъ ты, что не нужно называть священника „батюшкой“ и платить ему деньги за потребу, — иди къ своему священнику въ селѣ и скажи ему все это, и онъ тебѣ разяснитъ все твое недоумѣніе.

— Ну, это ты сказалъ зря, — возразилъ одинъ мужикъ. — Тожь какой священникъ, а то отлужить тебѣ, и больше ты его и не знай.

— Къ нашему попу, на примѣръ, ты и не ходи съ такой оказіей. Такое проясненье выкажетъ, что забудешь, какъ и дверь отворяется, — вставилъ другой.

— Этому я не повѣрю, любезный, — замѣтилъ я.

— А мнѣ што; пожалуй, не вѣрь; только съ требой-то придешь, такъ стоишь-стоишь у воротъ въ ожиданіи. А то говорить будешь съ тобой.

— Во-первыхъ, братъ, не все такіе священники, какъ это ты выставяешь мнѣ какого-то; а во-вторыхъ, у нашихъ священниковъ такъ много дѣла и по перкви, и по приходу, и по школамъ, что очень можетъ быть, другъ мой, что ты пришелъ не во-

время къ батюшкѣ, и онъ отказалъ тебѣ. Ну, а въ другой разъ ты ходилъ къ нему? Не ходилъ вѣдь? Сознайся. — Конечно, не ходилъ, — отвѣтилъ мужикъ. — Зачѣмъ я пойду вдругорядь, когда получимши такую огрызку? — Пастырю-то надо бы быть кроткому да любовному, — вставилъ изъ толпы пассажиръ.

— Совершенно вѣрно, братъ. Но примите во вниманіе, что и пастырь вѣдь такой же человѣкъ, какъ и мы съ тобою. Если бы онъ былъ ангелъ, тогда — иное дѣло. Но мы такъ грѣховны, грязны съ вами, что ангелы не могутъ быть священниками для насъ. Мы потроняемъ ихъ отъ себя своей беззаконной жизнью. И Господь, зная нашу слабость, поставилъ насъ священниками такихъ же грѣшныхъ людей, какъ и мы, чтобы они по себѣ судили о нашихъ слабостяхъ и были снисходительны къ намъ. Какъ священникъ, онъ, въ силу данной ему благодати Божіей, совершаетъ для насъ богослуженіе, освящаетъ насъ святыми таинствами, вообще творитъ дѣло Божіе, а какъ человѣкъ, можетъ грѣшиться и словомъ и дѣломъ. Вѣдь и христіане, братъ, должны бы жить святою и непорочною, а между тѣмъ, грѣшать, дѣлаютъ не то, что вѣлеть слово Божіе. Всѣ мы — грѣшники, братіе, и „во грѣсѣхъ роди мя мати моя“, говоритъ св. пророкъ Давидъ. — Объ этомъ что говорить, почтенный, — согласились всѣ слушатели, — мы люди мірскіе, чего понимаемъ! А священникъ-то всегда при святомъ дѣлѣ состоитъ, ему надо быть выше насъ. — По своему уму и ученію онъ и стоитъ выше мірянина! Онъ всегда читаетъ слово Божіе, ибо для него это необходимо, чтобы онъ могъ предлагать вамъ поученія. Священникъ и въ жизни своей держитъ себя скромнѣе, сдержаннѣе, но какъ человѣкъ и живя въ грѣховномъ міру среди всякаго рода соблазновъ, не можетъ и онъ уберечься на каждомъ шагу. Не самъ, такъ міряне соблазняютъ его. Я не знаю, какъ ужасъ, — я изъ Россіи, — но у насъ крестьяне клюбятъ, чтобы батюшка пилъ съ ними водку и такого священника считаютъ хорошимъ человѣкомъ, любятъ его и больше даютъ ему, чѣмъ непьющему. Видите, въ какихъ условіяхъ живетъ священникъ. Вотъ и грѣхъ тутъ! Да объ этомъ нечего и говорить, друзья, и самъ св. Павелъ говоритъ о себѣ: „Доброго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... Не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ... Въ чле-

нахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣднѣйшій я человекъ!“ (Римл. 7 гл.). Видите, что говорить о себѣ святой мужъ? Такъ если св. Павелъ склоненъ былъ ко грѣху, что же говорить о грѣховности мірянъ и живущихъ среди нихъ священниковъ. По грязи будешь ходить, явно, что и замараешься. Такъ и св. пророкъ Давидъ говорить: „Со избраннымъ избранъ будешь, а со строптивымъ развратишься“. — Это, точно, почтенный, твоя рѣчь справедлива, — вставилъ сидѣвшій со мною рядомъ мужчина. — Грѣхъ всюду въ людяхъ пошелъ. У меня соедѣ, тоже рядомъ, какъ только свобода ему, сейчасъ за карты. А что хорошаго? Такъ, глупость одна. И выдумали же господа такую утѣху, точно люлька младенцу („Минск. Еп. Вѣд.“).

НЕКРОЛОГЪ.

11-го іюня скончался священникъ Омской Войсковой казначей Николаевской церкви, отецъ Константинъ *Поповъ*. покойный по окончаніи курса семинаріи въ 1878 году въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ преподавателемъ латинскаго языка въ Ишимскомъ Духовномъ училищѣ, а въ 1881 году былъ рукоположенъ во священники и опредѣленъ къ Омской казначей церкви, гдѣ и служилъ до своей смерти. О. Константинъ всегда добросовѣстно относился къ своему служенію, безпрекословно исполнялъ всѣ требы своей паствы, за что и приобрѣлъ съ ея стороны горячую любовь къ себѣ. Любовь эта особенно выразилась въ послѣдніе дни жизни его, когда всемъ сдѣлалось извѣстнымъ, что положеніе его весьма опасно. Многіе приходили попровѣдать любимаго батюшку и сердечно сожалѣли, когда видѣли, что надежды на его выздоровленіе почти нѣтъ. Въ громадномъ количествѣ собрались прихожане проводить о. Константина и къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія. Въ теченіе своего 22-хъ лѣтняго служенія въ санѣ священника о. Константинъ кромѣ обязанностей по приходу исполнялъ много другихъ должностей по Епархіальной службѣ и народному образованію. Такъ, семь лѣтъ онъ состоялъ членомъ Омскаго Уѣдна-

го Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, восемь лѣтъ состоялъ членомъ Омскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, около двухъ лѣтъ несъ обязанности дѣлопроизводителя Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣкоторое время исполнялъ обязанности благочиннаго по II благочинію Тюкалинскаго округа; кромѣ того состоялъ три года законоучителемъ въ Омской Войсковой ветеринарной фельдшерской школѣ и около семи лѣтъ законоучителемъ Омскаго Никольскаго мужскаго училища. За свою полезную дѣятельность о. Константинъ получилъ священническія награды включительно до наперснаго креста.

Къ сожалѣнію о. Константинъ, еще будучи семинаристомъ, простудилъ свои ноги, вслѣдствіе чего и сталъ страдать ревматизмомъ, настолько сильнымъ и упорнымъ, что не могъ отъ него избавиться въ теченіе всей своей жизни. Кромѣ этого у него образовался порокъ сердца и воспаленіе печени. Всѣ эти болѣзни и свели его прежде времени въ могилу.

Послѣ о. Константина осталась многочисленная семья, состоящая изъ одиннадцати человѣкъ и не имѣющая почти никакихъ средствъ къ существованію.

Отпѣваніе о. Константина совершено въ казачьей Николаевской церкви соборомъ городского духовенства, состоявшимъ изъ 13 священниковъ, во главѣ съ протоіереемъ о. Ильею *Тихомировымъ*. Предъ отпѣваніемъ о. Л. *Покровскій*, сослуживецъ покойнаго, сказалъ надгробное слово. Тѣло покойнаго погребено въ оградѣ казачьей церкви около алтаря праваго предѣла. №.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

Освященіе новаго храма. 27 мая с. г. на участкѣ отставнаго чиновника Михаила Марковича *Бубеннова* состоялось торжество освященія храма во имя Архистратига Божія Михаила. Участокъ этотъ отстоитъ отъ города Омска, вверху по рѣкѣ Иртышу, въ 58 верстахъ и прилегаетъ къ ближайшимъ селеніямъ—поселку Ачайрскому въ 8-ми вер. и пос. Покровскому въ 13 вер.

Торжество освященія началось съ того, что изъ г. Омска была принесена, въ полдень 26-го мая, усердствующии бо-

гомольцами копія съ иконы Богородицы „Утоли моя печали“, каковая икона и останется навсегда въ ново-освященномъ храмѣ.

На освященіе храма прибыли Благочинный городскихъ и сельскихъ церквей, священникъ о. Ілія *Богоявленскій*, священникъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Михаилъ *Вирюковъ*, поселка Покровскаго священникъ Дмитрій *Димовъ* и поселка Ачаирскаго Александръ *Желницкій*; двое послѣдніе со своими исаломничками. Для болѣе торжественнаго служенія о. Благочинный *Богоявленскій* предложилъ Г-ну *Бубеннову* пригласить еще и діакона изъ какой либо церкви г. Омска, на что оный, *Бубенновъ*, изъяснилъ полное согласіе и пригласилъ изъ Крестовоздвиженской церкви о. діакона *Чумакина*. На 26-го числа вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе, а 27-го, по отслуженіи водосвятнаго молебна, началось въ 9-ть часовъ самое освященіе, которое продлилось до 11 часовъ, послѣ чего приступлено было къ совершенію божественной литургіи, каковая и окончилась къ часу дня. Молящіяся стеклись не только изъ окружающихъ селъ, но даже изъ рода Омска, и ими была заполнена какъ церковная ограда (о храмѣ ужъ нечего и говорить, ибо послѣдній по вмѣстительности невеликъ), такъ и площадь вокругъ ограды. Лишь только совершилось освященіе храма, какъ любезный хозяинъ Г-нъ *Бубенновъ* предложилъ всѣмъ молящимся хлѣбъ-соль, для чего разставилъ подъ открытымъ небомъ столы съ различными яствами, а для духовенства и близко знакомыхъ ему лицъ устроилъ вполне приличный обѣдъ. Торжество какъ началось, такъ и закончилось вполне чинно, и даже величественно, съ приподнятымъ построеніемъ молящихся. Построеніе на стоящаго храма имѣетъ очень важное значеніе, такъ какъ здѣсь предположено основать женскую общину, ибо Михаилъ Марковичъ *Бубенновъ* созданный имъ храмъ, стоящій до 15-ти тысячъ рублей, рѣшилъ пожертвовать, вмѣстѣ съ землей, для названной общины, которая можетъ впоследствии обратиться и въ монастырь. Дай Богъ, чтобы все это свершилось, такъ какъ по рѣкѣ Иртышу, и именно возлѣ поселковъ Ачаирскаго и Покровскаго, разсѣлилось очень много сектантовъ, а монастырь или община будутъ служить большимъ оплотомъ

противъ разсѣваемаго ложнаго сектантскаго ученія и разсадникомъ «здравыхъ словесъ». **С. Б.**

Извѣстія и замѣтки.

Справедливо-ли мнѣніе о книгѣ «Требникъ», какъ о собраніи суевѣрій?—«Не презирай заклинанія»? говоритъ св. Григорій Богословъ. Враги церкви Христовой употребляютъ все усилія для того, чтобы запятнать ея свѣтлый образъ, набросить тѣнь на ея непорочность. Поводомъ для ихъ нападковъ не разъ служила одна изъ самыхъ употребительныхъ книгъ въ церковно-богослужебной практикѣ, именующаяся **Требникъ**. **Требникъ**, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ чинослѣдованія и молитвы на все случаи въ жизни христіанина. И вотъ тѣ самыя возвышенныя молитвы, которыми Церковь сопровождаетъ своихъ чадъ отъ рожденія до могилы, люди невѣрующіе называютъ ничѣмъ инымъ, какъ суевѣрными заклинаніями, принаровленными ко всеѣмъ возможнымъ обстоятельствамъ въ жизни человѣка. Это тѣ же приемы колдовства, по ихъ мнѣнію, которые практикуются такъ называемыми знахарями въ невѣжественной народной массѣ. Для того, съ сарказмомъ заявляютъ они, чтобы родительница перестала быть пачистою, чтобы избавиться отъ какого-нибудь несчастія, напр. засухи, градобитія и т. п. нужно произнести заклинанія изъ **Требника**; чтобы облегчить участь человѣка по смерти, нужно также произносить заклинанія, сопровождаемыя различными обрядами. Такимъ образомъ, по ихъ взгляду, Церковь не только поддерживаетъ, но и распространяетъ грубое суевѣріе среди христіанъ. Таково тяжкое обвиненіе, возводимое на Церковь по поводу содержанія **Требника**. Къ сожалѣнію, эти взгляды иногда встрѣчаютъ себѣ сочувствіе и среди такихъ лицъ, которые признаютъ ученіе Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, и нерѣдко съ уваженіемъ относятся къ святоотеческимъ твореніямъ и къ богослуженію православному. Что болѣе всего смущаетъ такихъ лицъ? Такъ называемыя заклинательныя молитвы. Но заклинательныя мо-

литвы имъ отъ своего основанія въ Евангеліяхъ, въ которыхъ неоднократно указывается на то, что злые демоны (вселяются въ) людей? Изъ гадаринскаго бѣсноватаго Христомъ былъ изгнанъ цѣлѣйшадімонъ бѣсовъ (Лук. VII, 30); изъ Маріи Магдалины семь бѣсовъ (Лук. VIII, 2). Многіе бѣсноватые исцѣлены были Спасителемъ въ предъидучениками Іоанна (Лук. VII, 21) и въ Капернаумѣ (Лук. IV, 4). Эту власть изгонять духовъ нечистыхъ Иисусъ Христосъ передалъ Апостоламъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ—іерархическимъ лицамъ въ церкви. Онъ говорилъ своимъ ученикамъ: «бѣсы изгоняйте (Мѣт. X, 8). Се даю вамъ власть наступати на змію и скорпію и на всю силу вражію: ни что соже вамъ вредить» (Лук. X, 19). И Апостолы пользовались этою властію: именемъ Христа они изгоняли демоновъ (Дѣян. V, 16; VIII, 7), даже ихъ убрусы исцѣляли бѣсноватыхъ (XIX, 12). Власть надъ духами злости перешла отъ Апостоловъ къ ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви. «Демоны, говоритъ Тертуліанъ, боясь Христа и Бога во Христѣ, покоряются служителямъ Бога и Христа»¹. При изганіи духовъ злости изъ одержимыхъ ими еще въ вѣкъ апостольскій производились заклинанія, что видно изъ формулы, которую употребляли, хотя и не имѣя на то власти сыновья первосвященника Скевы: *заклинаемъ* въ Иисусомъ, его же Павелъ проповѣдуетъ (Дѣян. XIX, 13). Въ древней церкви существовала даже особая должность въ клирѣ—заклинателей; они произносили заклинанія надъ одержимыми бѣсомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Оригенъ: «если сила вражія нападаетъ на чье-либо тѣло, смущаетъ и соболъщаетъ умъ, то христіане прибѣгаютъ къ частымъ молитвамъ, постамъ и призываніямъ заклинателей». Они также произносили заклинанія надъ оглашаемыми, ж потому что невѣрующіе, по словамъ апостола Павла, «ходятъ по князю власти воздушныя» (Ефес. II, 2).

¹ Православная Церковь, вѣрная ученію Св. Писанія и Св. Преданія, сохранила и до настоящаго времени заклинательныя молитвы: четыре въ чинѣ крещенія согласно ученію ап. Павла, 6 молитвъ св. вл. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго «къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь» и заклинаніе св. муч. Трифона въ чинѣ, въ бываемомъ на пивахъ или виноградѣ, или вертоградѣ, падегъ случится вредителю имъ

отъ гадовъ, или иныхъ видовъ». Возможно ли послѣ всего указаннаго утверждать, что заклинательныя молитвы противорѣчатъ христіанскому ученію и заключаютъ въ себѣ суевѣріе, не признавъ (предварительно, что и сами Евангелія, посланія Апостольскія и творенія отцовъ и учителей церкви наполнены также суевѣрными баснями? Возможно ли сравнивать заклинательныя молитвы Церкви съ заговорами, какія употребляютъ наши знахари? Вотъ образчикъ знахарскаго заговора: «На морѣ, на окіанѣ, на островѣ Буяніѣ стоитъ соборная апостольская церковь. Въ той соборной апостольской церкви стоитъ мать пресвятая Богородица и преподобный Антоній, зубной исцѣлитель. Онъ проситъ и молить угодниковъ Божіихъ о рабѣ Божіемъ (имярекъ). Какъ у васъ, угодники Божіи, зубы (не болѣли, такъ бы у раба Божія (имярекъ) зубы не болѣли. Возьми Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь». Какъ сравнивать съ подобной безмыслицей вдохновенныя молитвы, составленныя свв. Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустомъ и другими святыми мужьями? Особенно много нападакъ дѣлается на молитву, приносимую св. муч. Трифону въ «чинѣ, бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится имъ вредитися отъ гадовъ, или иныхъ видовъ». „Это заклинаніе не мученика Трифона, говоритъ Гоаръ, ученый изслѣдователь литургическихъ памятниковъ, но, можетъ быть, неизвѣстнаго имени и извѣстной простоты мужа; оно подложно, фальшиво и совершенно достойно осужденія“. Приговоръ рѣзкій, но едва ли справедливый. Не безъ основанія это заклинаніе — молитва соединяется съ именемъ муч. Трифона. Въ греческихъ евахологіонахъ разсказывается, что однажды селеніе Компеадъ постигъ гнѣвъ Божій. Всякую растительность пожрали въ несмѣтномъ количествѣ появившіеся насѣкомыя и гады. Неизбѣженъ былъ голодъ. Тогда св. Трифонъ обратился къ Богу съ горячею молитвою, причемъ, произнесъ и заклинаніе. Богъ услышалъ угодника; вредныя насѣкомыя и гады исчезли. Церковь, вѣруя, что св. Трифонъ и по блаженномъ успеніи не перестаетъ ходатайствовать предъ Богомъ за людей, и соединяетъ молитву объ избавленіи полей отъ вредныхъ насѣкомыхъ и гадовъ съ его именемъ. — Переходя къ содержанію, мы долж-

ны отмѣтить два мѣста, которыя могутъ смущать и заставляютъ нѣкоторыхъ признавать молитву апокрифическою. Это, во-первыхъ, то мѣсто, гдѣ св. Трифонъ заклиняетъ насѣкомыхъ и гадовъ „многочитыми херувимами и шестикрылатыми серафимами и всѣми безплотными силами воинства небеснаго“, и то, гдѣ онъ заклиняетъ „великимъ именемъ, на камени написанномъ“. Эти мѣста будто бы сближаютъ молитву съ заговорами, въ которыхъ болѣзни заклинаются не только именами святыхъ лицъ, но и предметами міра вещественнаго. Но при внимательномъ сопоставленіи между заговорами и указанными мѣстами заклинанія св. Трифона оказывается существенное различіе. Въ заклинаніи св. Трифона оба мѣста выражаютъ мысль о величій имени Божія, которымъ и св. отцы Церкви заповѣдали заклинять демоновъ. Первое мѣсто указываетъ на служебное значеніе херувимовъ и серафимовъ, стоящихъ окрестъ престола Божія, а второе—напоминаетъ, вѣроятно, о какомъ-нибудь чудѣ, совершенномъ св. Трифономъ силою имени Божія, что вполне допустимо, такъ какъ св. Трифонъ, какъ извѣстно изъ его житія, былъ великимъ чудотворцемъ и сыздѣтства имѣлъ даръ чудотворенія. Такимъ образомъ, между заклинаніемъ св. Трифона и ученіемъ Церкви, которая зановѣдуетъ заклинять именемъ Бога, творящаго чудеса и славимаго херувимами и серафимами, нѣтъ противорѣчія, а потому и строгія осужденія этой молитвы заклинанія несправедливы. (Орл. Еп. Вѣд.).

Духовное просвѣщеніе язычниковъ. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1901 годъ о состояніи Вятской губерніи по поводу указанія губернатора на то, что, „вліяя путемъ устройства собесѣдованій, религіозныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ пѣнопѣній какъ на язычниковъ, такъ и на заблуждающихся въ толкованіи догматовъ православной вѣры раскольниковъ, всѣ миссіонеры и члены братствъ святителя и чудотворца Николая въ Вяткѣ и Вознесенскаго въ Сарапулѣ главнѣйшей своей задачей ставятъ воздѣйствіе на взрослое населеніе чрезъ посредство дѣтей, обучающихся въ школахъ,“—Его Императорскому Величеству благоугодно было сдѣлать слѣдующую отмѣтку: „*Надѣюсь, что преосвященный Никонъ со свойственною ему ревностію поможетъ въ дѣль духовнаго*

просвѣщенія язычниковъ“, причемъ слово „язычниковъ“ подчеркнуто, а по поводу засвидѣтельствванія отчета о замѣчательно ревностномъ отношеніи христіанскаго населенія къ церкви, сказывающемся въ неуклонномъ посѣщеніи богослуженій, особенно же въ заботахъ объ украшеніи храмовъ, поражающихъ своимъ великолѣпіемъ не только въ самой Вяткѣ, но и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ губерніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Отрядно“. По поводу выраженной Высочайшей отмѣтки, преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вятскимъ, сдѣлано слѣдующее распоряженіе по епархіи: „Слова Его Императорскаго Величества возлагаютъ въ моемъ лицѣ обязанность—приложить все стараніе и принять всевозможныя мѣры къ просвѣщенію язычниковъ—и на все духовенство епархіи, особенно же на духовенство инородческихъ приходоѡ. Посему прошу духовенство тѣхъ приходоѡ епархіи, въ которыхъ нѣтъ инородцевъ, содѣйствовать выполненію задачи, возлагаемой на насъ Государемъ Императоромъ, денежными пожертвованіями изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ, личныхъ средствъ и сборомъ пожертвованій отъ добрыхъ дателей на нужды миссіи въ предѣлахъ Вятской епархіи, а духовенство тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ существуютъ инородцы и язычники,—выполнять указанную задачу какъ денежными пожертвованіями, такъ особенно усердной пастырской дѣятельностью, именно: 1) торжественными крестными ходами, съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ, на рѣки, когда они положены уставомъ Церкви, и на поля, когда жители деревень приглашаютъ для служенія молебноѡ; 2) отправленіемъ богослуженій совмѣстно со славянскимъ и на инородческомъ языкѣ, при участіи въ чтеніи и пѣніи грамотныхъ инородцевъ—какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ; 3) изъясненіемъ инородцамъ богослуженія и обрядоѡ его; 4) виѡбогослужебными чтеніями въ церкви и въ деревняхъ о чудесахъ и Лицѣ Господа Іисуса Христа и житій святыхъ, сопровождаемыми туманными картинами и общимъ пѣніемъ молитвъ на инородческомъ языкѣ; 5) публичными собесѣдованіями со жрецами и ворожеями язычниковъ о ложности почитаемыхъ ими богоѡ, о всемогуществѣ, премудрости и благодати Бога-Творца, Промыслителя и Освятителя и

о спасительности для людей Голгоѣской жертвы; 6) устройствомъ церковныхъ школъ и школъ грамоты среди инородцевъ на мѣстныхъ средства; 7) составленіемъ словарей русско-инородческихъ въ каждомъ приходѣ, и 8) переводомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на мѣстный инородческій языкъ и распространеніемъ ихъ среди инородцевъ на средства попечительствъ. Отнынѣ мною будетъ обращено особое вниманіе на дѣятельность духовенства по просвѣщенію инородцевъ, въ частности, язычниковъ. Усердные и дѣятельные члены причта въ этомъ отношеніи будутъ сподобляться мною сугубой честью. Участвовать въ дѣятельномъ просвѣщеніи инородцевъ призываются не одни священники, но и о. о. діаконы и псаломщики, подъ руководствомъ и по указанію священниковъ. Прошу духовенство епархіи приложить усердіе и къ просвѣщенію раскольниковъ. По этому предмету дано такъ много указаній, даже въ послѣднее время, что нѣтъ надобности, перечислять ихъ“. (Ж. Р.)

Летаргическій сонъ. Дочь селунчакскаго жителя Андрея Коломійченка, Евфросинія, 17 лѣтъ, готовилась на дняхъ къ помолвкѣ съ литейщикомъ Дмитріемъ Гончаровымъ. Во время хлопотъ она занемогла. Приглашенный изъ города врачъ совѣтовалъ родителямъ доставить больную въ больницу. Родители и слышать не хотѣли объ этомъ. Въ Страстной четвергъ Евфросинія, несмотря на всѣ принятые мѣры, скончалась. Убитые горемъ родители стали готовиться къ погребенію дочери. Вечеромъ женихъ покойной вызвался читать надъ усопшей псалтирь. Уставъ отъ чтенія, онъ нагнулся надъ покойницей, чтобъ снять упавшій на лицо ея цвѣтокъ. Вдругъ Гончаровъ замѣтилъ судорожное дрожаніе вѣка полузакрытаго лѣваго глаза. Молодой человекъ не придавалъ этому обстоятельству никакого значенія. Наступилъ день похоронъ. У гроба собрались подружки Коломійченко. Одна изъ нихъ, Марія Бондаренко, поцѣловавъ покойницу, была поражена тѣмъ, что щеки ея сохранили теплоту. Объ этомъ Бондаренко заявила всѣмъ присутствовавшимъ. Женихъ также сообщилъ о замѣченномъ имъ дрожаніи вѣка. Находившіеся стали присматриваться къ лицу покойной. Кто-то дотронулся до ея руки и съ съ громкимъ крикомъ: „скорѣй отсюда, это вѣдьма!“ сталъ креститься и

выбжалъ во дворъ. Многіе изъ присутствовавшихъ послѣдовали примѣру скрывагося, и у гроба остались лишь родители покойной и ея женихъ. Тѣмъ временемъ прибылъ священникъ. Въ это время бѣглецы, набравшись храбрости съ приходомъ священника, стали заглядывать въ комнату черезъ открытую дверь. Священникъ, убѣдившись, что на лицѣ Коломійченко играетъ легкій румянецъ, взялъ ея руку. Убѣдившись, что и она тепла, священникъ приказалъ немедленно отправиться за врачомъ. Врачъ явился лишь черезъ два часа. Осмотрѣвъ трупъ и констатировавъ, что онъ еще не окоченѣлъ, докторъ отмѣнилъ еще на день похороны и приказалъ переложить трупъ; однако, трупа не перемѣстили, и чтеніе псалтири не прекращалось. Ночью Коломійченко стала обнаруживать явные признаки жизни: она стала дышать и на разсвѣтъ поднялась. Увидя себя въ гробу и горѣвшія у изголовья свѣчи, она, вскрикнувъ, хотѣла выскочить изъ гроба, но, обезсиленная, упала назадъ. Родители бросились къ мнимоумершей, находившейся лишь въ летаргическомъ снѣ, вынули ее изъ гроба и уложили на кровать. Какъ же велико было горе родителей, когда утромъ они едва узнали свою дочь: несчастная,—по словамъ **Одесск. Нов.**, подъ вліяніемъ впечатлѣнія, произведеннаго на нее при пробужденіи видомъ гроба и другихъ погребальныхъ принадлежностей, совершенно посѣдѣла и лишилась дара слова. 8-го апрѣля изъ Одессы на мѣсто происшествія выѣхали приглашенные пользующимъ Коломійченка д-ромъ Шевченкомъ врачъ и фельдшеръ.

Содержаніе. Часть официальная. Указъ Консисторіи. Епархіальная извѣстія. Праздныя мѣста. Отчетъ Омскаго Епарх. Наблюдателя за 1901^{1/2} учебн. годъ. Часть неофициальная. Св. Іоаннь Злотоустъ о гнѣвѣ и мстительности. На новомъ мѣстѣ. Какъ разносятся расколь и сектанство. Некрологъ. Корреспонденція. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, священникъ **Николай Александровъ.**

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 іюля 1903 г.

Цензоръ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

Типографія К. И. Демидовой.
