

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XV годъ
изданія.

1909 г. 15 Ноября. № 20.

Цѣна годового изданія
— пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ага-
питомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ,

Иванъ Сизовъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей
псаломщика при Владикавказскомъ Каѳедральномъ соборѣ 7 ок-
тября согласно прошенію. Учителю Христіанской двухклассной
школы Павлу Тотоеву предоставлено священническое мѣсто при
церкви с. Хидикусь 7 октября. Служащій Владикавказскаго Ар-
хіерейскаго дома, Пятигорскій, мѣщанинъ Алексѣй Воробьевъ
назначается и. д. псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ 10 ок-
тября. Псаломщикъ Моздокскаго собора Іоаннъ Покровскій, со-
гласно прошенію, уволенъ заштатъ 6 октября.

И. об. псаломщика при церкви Курскихъ хуторовъ Нико-
лай Ващенко, за неприбытіемъ къ мѣсту службы, освобожденъ
отъ даннаго ему назначенія и на его мѣсто назначенъ запасной
церковникъ Михаилъ Раковъ 7 октября.

Перечисленіе церкви. Опреѣленіемъ Владикавказскаго Епарх. Начальства, за № 3054 отъ 7 октября с. г. церковь селенія Ардонскаго перечислена изъ 11 въ 13 округъ.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

На имя Консисторіи поступиль слѣдующій циркуляръ Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 31 іюля с. г. № 852, который и публикуется къ свѣдѣнію духовенства епархіи:

„Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6-го Января, съ разрѣшенія Св. Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и поступали бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшей просьбой, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6-го Января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисторіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Онаковская ул., № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается.

Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6-го Января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, предвари-тельно разрѣшенія, въ извѣстность“.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

28 сего октября, въ ознаменованіе 200-лѣтія со дня бла-

женной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, и 25-лѣтія возстановленія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходскихъ школъ, въ Каѳедральномъ соборѣ имѣють быть совершены архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебенъ, а въ 7 час. вечера того же дня въ двухклассной школѣ при Каѳедральномъ соборѣ состоится торжественный актъ. О.о. Уздныя Наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, Предсѣдатели церковныхъ школъ епархіи, Предсѣдатели Отдѣленія Училишнаго Совѣта, члены оныхъ отдѣленій, завѣдующіе церковно-приходскими школами и всѣ лица, сочувствующія церковно-школьному дѣлу, симъ приглашаются почитать настоящее торжество своимъ присутствіемъ.

О распредѣленіи пособія воспитанникамъ Ставропольской Семинаріи изъ уроженцевъ Владикавказской епархіи.

Правленіе Ставропольской духовной Семинаріи отъ 3 октября сообщило Правленію Духовнаго училища, что во второй половинѣ истекшаго 1908/9 учебнаго года пособиями Владикавказской епархіи за счетъ отпущенныхъ духовенствомъ 540 руб. пользовались слѣдующіе казеннокоштные воспитанники: VI класса: 1) Левитскій Иванъ, 2) Ливановъ Павелъ; V класса: 3) Добровольскій Сергѣй, 4) Кухіанидзе Николай, 5) Никольскій Василій, 7) IV класса: 6) Кухіанидзе Василій, 7) Ланинъ Александръ, 8) Церетели Александръ; III класса: 9) Карауловъ Константинъ, 10) Церетели Симонъ, 11) Ржаксенскій Михаилъ; II класса: 12) Левитскій Александръ, 13) Кухіанидзе Павелъ; I класса 14) Ланинъ Феодоръ—всѣ въ размѣрѣ 250 рублей, каковая сумма была распредѣлена между поименованными воспитанниками поровну.

Въ настоящемъ учебномъ году выбыли изъ состава воспитанниковъ Семинаріи, за окончаніемъ курса, Левитскій Иванъ и Ливановъ Павелъ, и такимъ образомъ остается 12 учениковъ, которые имѣють пользоваться въ I-й половинѣ 1910 года пособиями Владикавказской епархіи въ размѣрѣ 250 рублей.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Довольство жребіемъ.

Пусть жребій твой весьма печаленъ, —

Судьбу свою не проклинай

И подь бичемъ невзгодъ суровыхъ

На Бога только уповай.

Пусть боленъ ты душой и тѣломъ, —

Но сердцемъ, братъ, не унывай.

Молись Творцу и съ твердой вѣрой

Его на помощь призывай.

Пусть бѣденъ ты, но будь доволенъ

Печальнымъ жребіемъ своимъ

И не желай того ты ближнимъ,

Чего себѣ мы не хотимъ.

Пусть ближнимъ будешь ты обиженъ, —

Терпи обиды и прощай:

Вотъ въ чемъ величье нашей жизни, —

О томъ всегда ты помышляй.

Иеромонахъ Сергій.

Что такое „парастась“¹⁾?

«Стояху при крестѣ Иисусовъ Мати Его, и сестра Матере Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина. Иисусъ же, видѣвъ Матерь и ученика стояща, егоже любящие, глагола Матери Своей: „Жено, се сынъ твой“. Потомъ глагола ученику: „се, Мати твоя“. И отъ того часа поятъ ю ученикъ во своя си“ (Іоан. 19, 25—27).

Въ этихъ словахъ святаго Евангелія изображаются крестныя страданія Спасителя и предстояніе Пресвятой Дѣвы и св. Апостола и Евангелиста

¹⁾ Слово для произнесенія на заупокойномъ всенощномъ бдѣніи (парастась), — накануне «родительскихъ» (субботы Мясопустной, Радоницы, субботы Троицкой и Димитріевской), накануне погребенія или поминовенія отдѣльныхъ лицъ. При

Іоанна Богослова у Креста Христова. Эти событія наглядно изображаются на панихидномъ столікѣ: здѣсь мы видимъ и подобіе Голговы, и образъ Христа, распятаго на крестѣ, и изображенія Пресв. Богородицы и Іоанна Богослова. Почему же такое изображеніе помѣщается здѣсь? какой смыслъ заключается въ этомъ?

Пресвятая Богородица и св. Іоаннъ Богословъ предстояли у Креста Христова, конечно, тѣмъ, чтобы присутствіемъ своимъ выразить свою любовь и сочувствіе дорогому Страдальцу и тѣмъ хоть нѣсколько облегчить Его тяжкую муку душевную и тѣлесную. Взоры Богоматери и возлюбленнаго ученика на страдающаго Богочеловѣка были полны любви и печали; и чувствовалъ Спаситель, что Онъ и здѣсь на землѣ не одинокъ въ этотъ мучительный часъ,—и такое сочувствіе ближайшихъ лицъ, несомнѣнно, утѣшало Его. Это утѣшительное для Христа стояніе Владычицы и св. Іоанна у креста Христова называется на нашемъ церковномъ языкѣ: «предстояніе» или «предстательство», а на греческомъ языкѣ: «парастасъ»; тѣмъ же именемъ называется и нарисованное или чеканное изображеніе этого событія. По этой причинѣ и всякая сочувственная помощь ближнему въ его бѣдѣ и страданіи можетъ быть названа «предстояніемъ» или «парастасомъ». Вотъ, постигло человѣка тяжелое горе; приходятъ къ нему друзья и уговариваютъ его успокоиться; это дружеское посѣщеніе и утѣшеніе—тоже «предстояніе» или «парастасъ». Вотъ, заболѣлъ человѣкъ и не можетъ самъ себѣ помочь; поддерживаетъ вниманіе и уходъ родного существа или друга,—за нимъ присматриваютъ, даютъ ему лекарства, дѣлаютъ для него все, что нужно; этотъ уходъ за больнымъ—тоже «предстояніе», «парастасъ». Отсюда, по мысли и трогательному чувству, именемъ «парастасъ» называется особая церковная служба въ память усопшихъ—заупокойное всенощное бдѣніе.

Поистинѣ, глубокій смыслъ заключается въ томъ, что эта служба названа тѣмъ именемъ, какимъ называется предстояніе Владычицы и св. Іоанна у Креста Господня и братская помощь ближнему въ бѣдѣ. Въ этой службѣ подробно излагаются нѣсколько главныхъ мыслей, которыя

совершеніи парастаса за одного усопшаго по желанію родныхъ на дому или въ храмѣ наилучшее время для такого поученія—предъ самымъ началомъ парастаса; при совершеніи общаго парастаса въ храмѣ во дни вселенскихъ поминовеній поученіе наиболѣе умѣстно и благовременно тотчасъ послѣ шестопсалмія предъ заупокойной великой эктенией: къ началу Богослуженія приходятъ далеко не всѣ,—а къ великой эктениі соберется большая часть богомольцевъ, и слово будетъ наиболѣе плодотворно. Переносить слово на болѣе поздній моментъ парастаса не слѣдуетъ: тогда не достигнется главная цѣль слова—заранѣе приготовить умы и сердца къ сознательной молитвѣ за умершихъ.

могутъ приносить великое утѣшеніе и пользу умершимъ и намъ, живымъ.

Прежде всего въ парастасѣ часто слышится упоминаніе о грѣхахъ умершаго и моленіе о томъ, чтобы Господь простилъ ихъ. Это упоминаніе о грѣхахъ необходимо для силы и пользы нашихъ молитвъ. Кто не страдаетъ, того нечего жалѣть: у кого нѣтъ бѣды, тому нечего и помогать; чѣмъ лучше и яснѣе мы будемъ знать, понимать и чувствовать горе ближняго, тѣмъ сильнѣе будетъ у насъ желаніе утѣшить и выручить его. У нашихъ усопшихъ есть на душѣ великая бѣда, — грѣхи, нажитые здѣсь на землѣ; эту бѣду мы вспоминаемъ въ молитвѣ не для того, чтобы терзать души усопшихъ, а для того, чтобы свое сердце сильнѣе растревожить и расположить къ молитвѣ. Господь только тогда приметъ и исполнитъ нашу молитву, когда она будетъ истинной, правдивой, а не лживой; объ этомъ ясно говоритъ царь Давидъ: «Благъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ; волю боящихся Его сотворить, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ я» (Псал. 144, 18—19). Если мы въ молитвѣ умолчимъ о грѣхахъ умершаго, то это будетъ ложь: «нѣсть челоуѣкъ праведенъ на земли, иже сотворитъ благое и несогрѣшитъ» (Еккл. 7 21); такая не-истинная молитва будетъ даже въ тягость умершему: при свѣтѣ лица Божія онъ яснѣе видитъ и больнѣе чувствуетъ всякую ложь и неправду. Страдальцу бываетъ легче, когда про его бѣду говорятъ, но не со злорадствомъ, не съ осужденіемъ, а со скорбію и состраданіемъ; такъ и о грѣхахъ умершихъ мы должны вспоминать не съ осужденіемъ и злобой, а съ сожалѣніемъ и печалью. — какъ говоритъ псалмопѣвецъ: „Печаль пріять мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой“ (Псал. 118, 53). „Раздѣленное горе — въ пол-горя“; когда ты, живой, раздѣлишь горе умершаго, — ему отъ этого станетъ легче на сердце, — ты снимешь съ него половину тяготы и исполнишь законъ Христовъ, по слову апостола: «Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ» (Гал. 6, 2).

Затѣмъ въ парастасѣ мы слышимъ частое упоминаніе о благодати и милосердіи Божіемъ. Если бы мы только скорбѣли о грѣхахъ нашихъ умершихъ — наша скорбь могла бы перейти въ уныніе и отчаяніе; но мысль о благодати Божіей даетъ нашей душѣ облегченіе, отраду и надежду на спасеніе; нѣтъ бѣды непоправимой, — великъ грѣхъ людской, — но благодать Божія неизмѣримо больше; поэтому взывайте къ Богу, живые, вмѣстѣ съ умершими: „Въ безднѣ грѣховнойъ валяясь, неизслѣдную милосердія Твоего призываю бездну отъ тли, Боже мя взведи!“ Какъ бы ни была велика громада грѣховъ людскихъ, — всемогущая благодать Божія можетъ покрыть и изгладить ихъ всецѣло и безслѣдно, — и эти прощен-

ные и исцѣленные Богомъ грѣхи нисколько не уменьшаютъ, не исчерпываютъ милосердія Божія и никому не мѣшаютъ прибѣгать къ Нему для спасенія. Поэтому при молитвѣ за усопшихъ будемъ съ отрадой вспоминать слова псалмопѣвца: «Оставиль еси беззаконія людей Твоихъ, покрыль еси вся грѣхи ихъ» (Псал. 84, 3); «яко у Господа милость, и многое у Него избавленіе, и Той избавить Израиля отъ всѣхъ беззаконій его» (Пс. 129, 6).

Далѣе, въ парастасѣ многократно слышится упоминаніе о страданіяхъ, крестной смерти и погребеніи Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Это—великія и отрадныя знаменія любви Божіей ко всѣмъ грѣшнымъ людямъ, къ живымъ и умершимъ. „Такъ возлюбиль Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16). Христось „грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды“ (1 Петр. 2, 24); живой духъ Христа послѣ Его тѣлесной смерти проповѣдалъ и грѣшнымъ душамъ умершихъ (1 Петр. 3, 18—19), —и къ нимъ принесъ благу ю вѣсть о спасеніи, «чтобы они, подвергшись суду по чело вѣку плотію, жили по Богу духомъ» (1 Петр. 4, 9) Воспоминаніе о страданіяхъ и смерти Господа утѣшительно для насъ и съ другой стороны. «На міру и смерть красна»: тяжело страдать въ одиночку; а когда видишь, что люди гораздо выше и лучше, умнѣе и добрѣе тебя страдаютъ не меньше тебя,—легче становится на сердцѣ: „Такіе великіе люди—и то страдаютъ, а мнѣ-то и подавно Богъ велѣлъ“. Такая утѣшительная мысль проникаетъ въ наше сердце при взглядѣ на крестъ Христовъ: Самъ Божественный Спаситель страдалъ, подвергался поруганію и смери; Сама Царица Небесная тяжело страдала, лютое оружіе пронзало Ея душу при страданіяхъ и смерти Ея сына и Господа. «Увы Мнѣ, Чадо Мое! Увы Мнѣ, Свѣте Мой и Утроба Моя возлюбленная!» Тѣмъ болѣе намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ, слѣдуетъ претерпѣть скорбь объ умершихъ; въ этой скорби мы не одиноки: Спаситель и Его пречистая Матерь по собственному опыту могутъ намъ сочувствовать и утѣшить насъ.

Затѣмъ, мы неоднократно слышимъ въ парастасѣ упоминаніе о воскресеніи Христа, о побѣдѣ Его надъ смертью и о нашемъ будущемъ воскресеніи. Это воспоминаніе особенно утѣшительно для насъ и для умершихъ. Мы, живые, томимся вмѣстѣ съ умершими отъ взаимной разлуки, —потому что не можемъ видѣться другъ съ другомъ. Особенно тяжело бываетъ переносить разлуку тогда, когда нѣтъ надежды на новое свиданіе. Пока Христось не воскресъ, смерть дѣйствительно могла считаться бѣдой непоправимой,—разлука живыхъ съ умершими могла считаться безконечной. Но воскресъ, воистину воскресъ Христось, и намъ далъ несо-

мнѣнную надежду на наше будущее воскресеніе: „Христось воскресъ изъ мертвыхъ, первенець изъ умершихъ.. Какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ всѣ оживуть“ (1 Кор. 15, 20, 22) Теперь мы знаемъ несомнѣнно и вѣруемъ, что наша разлука съ умершими—не навсегда, а только до времени, опредѣленнаго Богомъ; придетъ пора,—мы всѣ снова увидимся; а когда знаешь, что разлукѣ будетъ конецъ,—гораздо легче переносить ее. Поэтому мысль о воскресеніи да наполнитъ скорбныя души живыхъ и мертвыхъ радостной надеждой на свиданіе. Посмотрите на кутію, приносимую въ память умершихъ,—и въ этихъ зернахъ увидите образъ воскресенія. Зерно само по себѣ сухо; бросили его въ землю,—оно разбухло и, повидимому, разрушилось; но наступила пора,—и изъ зерна является новое растеніе, полное жизни. То же будетъ и съ человѣкомъ, по слову апостола: То, что ты съешь, то съешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное, или другое какое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какъ хочетъ, и каждому сѣмени свое тѣло.. „Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 36—38, 42). Зерно само по себѣ безвкусно,—но медъ, плоды и другія сладости улучшаютъ вкусъ его; смерть сама по себѣ горька;—но радостью воскресенія смягчается горечь смерти.

Наконецъ, въ парастасѣ мы слышимъ частое воспоминаніе о св. мученикахъ; что это значить? для чего это?—Случается намъ иногда собирать близкаго человѣка въ новый невѣдомый путь, провожать и снаряжать его на житѣе въ дальній невѣдомый край; сердце наше сжимается отъ тревожнаго раздумья: что-то будетъ съ нашимъ дорогимъ путникомъ въ новой дорогѣ и на новомъ мѣстѣ? Но вотъ, узнали мы, что есть тамъ, въ новомъ краю, нашъ родственникъ или другъ, который давно уже поѣхалъ по этому новому пути, хорошо знаетъ его, прочно и успѣшно устроился и обжился на новомъ мѣстѣ; и сразу половина заботы отлегла отъ нашего сердца. Мы заводимъ переписку съ нашимъ далекимъ другомъ, спрашиваемъ его совѣтовъ и указаній, просимъ встрѣтить и обласкать нашего новичка, не оставить его безъ поддержки и добраго руководства на новомъ мѣстѣ,—при случаѣ—своей мудростью и силой по возможности исправить его промахи и ошибки. Когда нашъ новичекъ прибудетъ на мѣсто,—мы въ своей памяти и сердцѣ не раздѣляемъ стараго и новаго друга,—въ письмахъ къ одному неизмѣнно посылаемъ привѣтъ и другому.—Всякій человѣкъ, умирая, можетъ сказать о себѣ: «Иду въ незнаемый я путь, иду межъ страха и надежды». Поэтому и мы, живые, провожаемъ своихъ усопшихъ въ жизнь иную, загробную со страхомъ и недоумѣніемъ: не можемъ мы знать навѣрняка, что тамъ съ ними будетъ? Но, слава Богу, естьъ у насъ тамъ, за гробомъ, старшіе

братья о Христѣ, — святыя мученики: они давно уже побѣдоносно прошли путь смерти, — безъ страха, съ вѣрою, надеждою и любовью къ Богу переносили лютыя муки, шли подъ мечъ острый, какъ подъ вѣнецъ красный, — успѣшно достигли новаго жилища — царства небснаго и тамъ наслаждаются безконечной и безмятежной радостію. Радость вѣчная надъ главою ихъ: надъ главою бо ихъ хвала, и веселіе, и радование приметъ я, отбѣже болѣзнь, и печаль, и воздыханіе» (Ис. 35, 10). Это блаженство и слава мучениковъ подробно и ярко изображается въ тѣхъ церковныхъ чтеніяхъ или пареміяхъ, которыя положено читать на парастасѣ: „Праведныхъ души въ руцѣ Божіей, и не прикоснется ихъ мука (Прем. 3, 1). „праведницы во вѣки живутъ, и въ Господѣ мзда ихъ, и попеченіе ихъ у Вышняго“ (Прем. 5, 15). Къ этимъ-то мудрымъ и опытнымъ небеснымъ друзьямъ нашимъ мы и обращаемся съ мольбой о нашихъ усопшихъ, — просимъ св. мучениковъ поддержать своей святою любовью новыхъ переселенцевъ съ земли, утѣшить ихъ въ скорби, ободрить ихъ въ боязни, своей силой помочь имъ перебороть остатки земныхъ грѣховъ. — быть имъ спутниками и руководителями ко Христовой радости: Поэтому въ молитвахъ на парастасѣ мы постоянно объединяемъ и чередуемъ св. мучениковъ съ нашими усопшими: въ каждой пѣсни канона 1-й стихъ относится къ мученикамъ: „Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ“, — 2-й стихъ — къ умершимъ: „Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“. Слушай, христіанинъ, этотъ канонъ со вниманіемъ и мольбой о себѣ и объ усопшихъ: «Святіи мученицы, иже добръ страдаваше и вѣнчавшися, молитесь ко Господу спастися душамъ нашимъ».

Вотъ, изъ какихъ спасительныхъ мыслей и чувствъ слагается наше утѣшительное предстоаніе за умершихъ, — заупокойное бдѣніе, — парастасѣ. По-истинѣ, здѣсь бездна премудрости и море утѣшенія для всѣхъ! Будемъ-же совершать это дивное моленіе за умершихъ съ яснымъ разумніемъ и теплымъ чувствомъ. «Сердце сердцу вѣсть подаетъ»: наша сердечная и разумная молитва отзовется свѣтлой радостью и покоемъ въ душахъ почившихъ нашихъ ближнихъ. Великое значеніе имѣетъ молитва даже одного человѣка; тѣмъ болѣе сильна и благотворна единоплеменная и единомысленная молитва всего церковнаго собранія. При молитвѣ за усопшихъ мы держимъ въ рукахъ зажженные свѣчи; при свѣтѣ ихъ въ храмѣ становится отрадно, тепло, легко стоять и славить Бога. Да будетъ также легко и нашимъ усопшимъ на мѣстѣ ихъ упокоенія; да славятъ они Господа вмѣстѣ съ нами, — да озаритъ ихъ свѣтъ Христовой истины, — да согрѣетъ ихъ теплота Божіей любви: «Блаженіи людіе, вѣдущіи воскликновеніе: Господи, во свѣтѣ лица Твоего пойдуть, и о имени Твоемъ возрадуются весь день» (Пс. 88, 16—17). Открытыя царскія врата

пусть напоминаютъ намъ о райскихъ вратахъ, которыя открыты Христомъ для св. мучениковъ, а при ихъ помощи могутъ открыться и для ихъ немощныхъ братій. Да запечатлѣются глубже въ умъ и въ сердца нашемя главныя мысли парастаса: грѣхи людскіе, благодать Божія, Крестъ Христовъ, Свѣтлое Воскресеніе и слава мучениковъ. Грѣхи умершихъ вызовутъ въ сердца нашемя правдивую скорбь и жалость къ нимъ; благодать Божія дастъ намъ надежду на прощеніе и исцѣленіе; Крестъ Христовъ призоветъ насъ къ благодаренію, кротости и терпѣнію; Воскресеніе даруетъ намъ радостную надежду на общее всемірное свиданіе; слава мучениковъ ободритъ живыхъ и умершихъ братской помощью у Престола Господа славы. Аминь. („Извѣстія по Казан. еп.“)

Священникъ Александръ Воронцовъ.

„Художеественные перлы“

Толстовекаго евангелія.

Въ 1907 году въ Москвѣ былъ изданъ первый томъ „Соединенія, перевода и изслѣдованія 4-хъ Евангелій“ Л. Н. Толстого. (1—298 страницъ. Цѣна 50 коп. и 75 коп.,—въ зависимости отъ качества бумаги). Кажется, эта книга имѣла, къ великому сожалѣнію, большой сбытъ и многіе пользуются ею для замѣны въ народномъ употребленіи Евангелія синодальнаго изданія, какъ „извращеннаго и нехудожеественнаго“. Самъ авторъ думаетъ, что его „Соединеніе“ можетъ принести читателямъ большую пользу въ смыслѣ внутренняго просвѣщенія. Въ своемъ предисловіи онъ пишетъ: „Друзья мои предложили мнѣ напечатать это соединеніе и переводъ Евангелія, составленные мною десять лѣтъ тому назадъ, и я согласился на это, не смотря на то, что работа эта далеко неокончена, и въ ней много недостатковъ. Исправить и окончить ее я чувствую себя уже не въ силахъ, такъ какъ то сосредоточенное, постоянно восторженное душевное напряженіе, которое я испытывалъ въ продолженіе всей этой долгой работы, уже не можетъ возобновиться. Но думаю, что и такую, какая она есть, работа эта можетъ принести пользу людямъ, если имъ сообщится хотя малая доля того просвѣтлѣнія, которое я испытывалъ во время ея, и той твердой увѣренности въ истинности открывшагося мнѣ пути, по которому я иду чѣмъ дальше, тѣмъ съ большей радостью“.

Соединеніе (примѣнительно гл. обр. къ „Подробному сравнительному обзору Четвероевангелія“ В. Гречулевича), переводъ (параллельно синодальному) и изслѣдованіе четырехъ Евангелій доведены Толстымъ только до повѣствованія о проповѣди Иисуса Христа въ Назаретской синагогѣ. Остальная евангельская исторія, очевидно, займетъ слѣдующіе томы.

Мы не будемъ здѣсь говорить о религіозно-философскихъ и научно-экзегетическихъ промахахъ „ислѣдованія четырехъ евангелій“, которое Л. Н. производитъ не съ общехристіанской точки зрѣнія, а подъ узкимъ угломъ своихъ субъективныхъ, порою сектанскихъ сужденій о Лицѣ Бого-Человѣка, о Священномъ Писаніи и Преданіи, о Церкви Христовой, о Царствѣ Божіемъ на землѣ, объ отношеніи человѣка ко злу и проч. Они достаточно разобраны и опровергнуты такими извѣстными критиками толстовства, какъ высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одескій, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Житомирскій и Волынскій, докторъ богословія, прот. Т. Ив. Буткевичъ, проф. А. Ѳ. Гусевъ, проф. А. П. Лебедевъ, проф. А. А. Козловъ, С. Страховъ, В. Зелинскій и др. Мы остановимъ вниманіе на внѣшней сторонѣ новаго труда яснополянскаго философа.

О „соединеніи“ 4-хъ евангелій мы должны сказать, что, по замыслу своему, оно представляетъ собою благовременную попытку хронологической сводки евангельскихъ событій произведенной въ формѣ обычнаго литературнаго повѣствовательно-последовательнаго изложенія. Оно напоминаетъ школьные курсы „священныхъ“ и „библейскихъ“ исторій Новаго Завѣта; и въ такомъ видѣ можетъ быть легче читаемо обычнымъ, зауряднымъ читателемъ, привыкшимъ къ беллетристическому изложенію.

О „переводѣ“ и его „художествахъ“ мы предлагаемъ читателю судить самому на основаніи слѣдующаго сопоставленія выдержекъ изъ толстовскаго и синодальнаго переводовъ.

Синодальный переводъ: „Евангеліе отъ Маттея, отъ Марка, отъ Луки, и отъ Іоанна“.

Толстовскій переводъ: „Возвѣщеніе о благѣ по Маттею, Марку, Лукѣ Іоанну“.

1. Мѡ. 5,22. Синод. пер. „А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; кто-же скажетъ брату своему „рака“ (пустой человѣкъ), подлежитъ синедріону (верховному судилищу)“.

Толст. пер. „А я вамъ говорю, кто сердится на брата своего,—тотъ уже подлежитъ суду. А если кто скажетъ своему брату: Сволочь, тотъ подлежитъ суду уголовному“.

2. Мѡ. 5,39. С. п. «А Я говорю вамъ: не противься злу. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую»; Т. п. «А я говорю, не борись со зломъ; кто хлестнетъ тебя въ правую скулу, подверни ему лѣвую».

3. Мѡ. 9,10. С. П. «И когда Іисусъ возлежалъ въ домѣ»; Т. п. И сдѣлалъ Матвѣй угощеніе Іисусу».

4. Мр. 1,13. С. П. «И былъ Онъ тамъ въ пустынѣ сорокъ дней, ис-

кушаемый сатаною, и былъ со звѣрjami; и Ангелы служили Ему»; Т. П. „И былъ Иисусъ въ пустынь 40 дней и не ѣлъ ничего, и отошалъ“.

5. Мр. 2, 28. С. П. «...Сынъ Человѣческой господинъ есть и субботы»; Т. П. „человѣкъ господинъ субботы“.

6. Мр. 7, 5. С. П. „Потомъ спрашиваютъ Его фарисеи и книжники“; Т. П. „потомъ спрашивали Его православные ученые“.

7. Лк. 6, 20. Пр. П. „... блаженны нищiе духомъ, ибо ваше есть Царствiе Божiе“; Т. П. „счастливы нищiе, бродяги, потому что ваше Царство Бога“, (Дѣлая, далѣе, болѣе распространенное толкованiе настоящаго „блаженства“, авторъ, на стр. 292 и 293 пишетъ: „Счастливы вы, бродяги: вы во власти Божiей. Вы счастливы: пускай вы голодны теперь, вы поголодаете, но вы насытитесь... Но вы счастливы только тогда, когда вы не по виду только бродяги, но когда вы бродяги по душѣ“...)

8. Лк. 6, 23. (Мф. 5, 12) С. П. «Возрадуйтесь въ тотъ день и возвеселитесь»; Т. П. „веселитесь тогда и пляшите“.

9. Лк. 7, 32. С. П. «Они подобны дѣтямъ, которые сидятъ на улицѣ кличутъ другъ друга и говорятъ;» Т. П. „похожи они на малыхъ ребятъ. Ребята сидятъ на улицѣ и болтаютъ другъ съ дружкой“.

10. Иоаннъ 1, 1. С. П. „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ“; Т. П. „началомъ всего стало разумѣнiе жизни. И разумѣнiе жизни стало за Бога. И разумѣнiе—то жизни стало Богъ“.

11. Иоаннъ 1, 15. С. П. „Иоаннъ свидѣтельствуетъ о Немъ и восклицая говорить“; Т. П. „Иоаннъ показываетъ о немъ и кричитъ и говорить“.

12. Ио. 3, 3. С. П. «...истинно говорю тебѣ: если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствiя Божiя»; Т. П. „вѣрно говорю тебѣ, кто не зачатъ Богомъ съ неба, только тотъ можетъ не понимать, что такое царство Бога“.

13. Ио. 3, 5. С. П. «истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствiе Божiе»; Т. П. „вѣрно говорю тебѣ, кто не зачатъ отъ плоти и крови и еще отъ духа,—только тотъ не можетъ войти въ царство Бога“.

14. Ио. 3, 14. С. П. „И какъ Моисей вознесъ змiю въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому“; Т. П. „И какъ Моисей возвеличилъ змѣя въ пустынь, чтобы люди не погибали, такъ надо возвеличить Сына Человѣческаго“.

15. Ио. 3, 17. С. П. «Ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ миръ, чтобы судить миръ, но чтобы миръ спасенъ былъ чрезъ Него»; Т. П. «Богъ вѣдь послалъ сына въ миръ не для того, чтобы казнить миръ».

16. Ио. 4, 6. С. П. „...Иисусъ, утрудившись отъ пути, сѣлъ у колодезя“; Т. П. «Иисусъ уморился отъ дороги и сѣлъ у колодезя».

Ми привели всего 16 выдержекъ, но думаемъ, что и этихъ «перловъ» толстовскаго перевода вполне достаточно для составленія опредѣленнаго представленія о его художественной цѣнности. Нѣмцы говорятъ: не надо всего хлѣба ѣсть, чтобы узнать, что онъ не выпеченъ... Такъ и здѣсь.

Мы съ большимъ сожалѣніемъ должны подчеркнуть, что въ своемъ переводѣ Евангелія Л. Н. Толстой обнаружилъ удивительную и необычную для него нехудожественность. Истинная художественность не имѣетъ ничего общаго съ грубой тенденціозностью выраженій, самодовольной вульгарностью фразъ и намѣреннымъ подборомъ пошловато-хлесткихъ словъ, подслушанныхъ въ разговорахъ разныхъ представителей горьковскаго «дна». И если такая «словесность» не подходитъ для всякаго литературнаго произведенія, то тѣмъ болѣе она неестественна для перевода такой возвышенной, божественной книги, какъ святое Евангеліе! И какъ чуткій художественный гений Толстого могъ не понять этого! Очевидно, и великому до смѣшнаго одинъ шагъ.

«Испрашивали его православные ученые»... Это при Иисусѣ то Христѣ были «православные ученые»? Къ чему вносить такіе факты въ св. Евангеліе?! Тамъ неумѣстны подтасовки и сектантскія намеки по адресу Православія. Мы удивляемся штундистамъ захолюстныхъ деревень, когда они «Моисей» читаютъ: «Мой, и сей»—но докажите, что они грубѣе извратили это слово, чѣмъ просвѣщенный графъ, знающій много разныхъ языковъ, изуродовалъ слова Евангелія «фарисеи и книжники». Но можетъ быть скажетъ кто-нибудь: лично для Толстого слова «фарисеи и книжники» и «православные ученые» равнозначущи по внутреннему содержанію и, потому, онъ правъ въ своемъ переводѣ. Хорошо. Но въ такомъ случаѣ окажутся правы и сектанты съ своимъ «мой и сей», правъ буду и я, переводя, напр., 11 ст. 23 гл. Луки «но Толстой со своими послѣдователями, уничтоживъ Иисуса и посмѣявшись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ грязную одежду злобного пролетарія»... Только зачѣмъ-же тогда озаглавливать свои евангелія: «отъ Матвѣя, отъ Марка»? Простая порядочность требуетъ откровенно написать на верху ихъ: «собственное евангеліе его сятельства графа Льва Николаевича Толстого». Это будетъ гораздо, гораздо честнѣе. Затѣмъ, что сказать вообще о слогѣ толстовскаго «евангелія»? —«Иоаннъ кричить... ребята болтаютъ другъ съ дружкой... взяла баба закуску, запустила въ мѣру муки, пока вся квашня поднимется, ...счастливы бродяги, ваше царство Бога, ...веселитесь тогда и пляшите... кто скажетъ своему брату сволочь... кто хлестнетъ тебя въ правую скулу, подверни ему лѣвую...» Развѣ подобный слогъ, въ духѣ арцыбашевскаго Санина, не издѣвательство надъ св. Евангеліемъ?!

Графъ! Зачѣмъ вы издѣваетесь надъ нами, надъ святымъ святыхъ.

нашей души, надъ Самимъ Богомъ Спасителемъ! Неужели вы забываете слова Иеговы, что «Мнѣ отмщеніе, и азъ воздамъ»!»?

Инспекторъ Александровской дух. семинаріи Леонидъ Багрецовъ.

Къ исторіи Владикавказскаго, бывшаго Моздокскаго, духовнаго училища.¹⁾

Начальствующія лица.

Смотрителя училища. Въ теченіе 75-лѣтія въ должности смотрителя училища состояло 17 лицъ, изъ коихъ, считая по образованію, было 5 студентовъ семинаріи, 11 кандидатовъ богословія и одинъ магистръ, а по носимому званію—одинъ іеромонахъ, Никодимъ, нынѣ епископъ Аккерманскій; 5 протоіереевъ и 11 свѣтскихъ лицъ. Наибольшею продолжительностью службы изъ смотрителей отличался Д. С. Луговенко, прослужившій при училищѣ 21 годъ, изъ коихъ въ должности смотрителя 18 лѣтъ, и протоіерей С. Е. Разсудовъ, прослужившій при училищѣ 12 лѣтъ, изъ нихъ въ должности смотрителя лѣтъ. Всѣ прочіе смотрителя служили недолго,—нѣкоторые по четыре года, а большинство по году и по два, стараясь уйти изъ глухой мѣстности, какимъ былъ Моздокъ или перейти на болѣе лучшее мѣсто по обезпеченію.

Первымъ смотрителемъ училищъ, на котораго выпала честь открытія ихъ въ Моздокѣ, былъ—какъ мы уже знаемъ—коллежскій секретарь Степанъ Васильевичъ Воскресенскій, назначенный въ должность изъ инспекторовъ Астраханскихъ училищъ, 28 лѣтъ. Уроженецъ мѣстнаго края, сынъ священника, С. В. родился въ 1806 г., окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи съ званіемъ студента и въ томъ же 1824 г. 30 сентября опредѣленъ учителемъ низшаго отдѣленія, тогда только что открывшагося, Ставропольскаго уѣзднаго училища. 15 мая 1825 г. сдѣланъ инспекторомъ сего училища и вмѣстѣ съ тѣмъ 14 сентября 1826 г. назначенъ учителемъ высшаго отдѣленія. Въ 1828 г. получилъ благодарность за ревностное прохожденіе службы отъ семинарскаго правленія. Въ теченіе сентября и октября того же года, по случаю смерти смотрителя, исправлялъ его должность. Въ сентябрѣ 1829 г. перемѣщенъ по собственному желанію учителемъ высшаго отдѣленія Астраханскаго духовнаго училища, а въ слѣдующемъ 1830 г. сдѣланъ инспекторомъ тѣхъ же училищъ. Съ открытіемъ училищъ въ Моздокѣ, по представленію правленія семинаріи, Московскимъ академическимъ правде-

¹⁾ Продолженіе № 19-й.

ніем опредѣленъ 22 августа 1834 г. „правящимъ должность смотрителя“ сихъ училищъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года принялъ санъ. Въ противномъ случаѣ, семинарское правленіе, по истеченіи года, обязывалось вновь войти въ Академическое правленіе съ представленіемъ о томъ, признаетъ ли его способнымъ и достойнымъ исправлять свою должность. По аттестаци на служебномъ спискѣ, сдѣланной смотрителемъ Астраханскихъ училищъ, іеромонахомъ Подикарпомъ, Воскресенскій отмѣченъ былъ: «поведеніе отлично хорошаго; въ должности исправенъ; къ статской службѣ способенъ и къ повышенію чина достоинъ». 21 февраля Воскресенскій назначенъ былъ еще законоучителемъ Моздокскаго уѣзднаго училища.

Съ половины мая 1835 г. Воскресенскій тяжело заболѣлъ желтою горячкою. На сообщеніе о семъ Семинарское Правленіе 8 іюня требовало: «безотлагательно донести, какою болѣзнию боленъ, и еженедѣльно сообщать о ходѣ болѣзни. И нѣтъ ли вообще повальной болѣзни среди учениковъ, такъ какъ и учителя Савальскій и Теокистовъ тоже болѣли». 16 іюня Воскресенскій выздоровѣлъ. Въ донесеніи семинариі о семъ было объяснено, что вообще почти всѣ жители моздокскіе въ продолженіи лѣта чрезвычайно страдаютъ лихорадкой.—особенно въ іюль, августъ и сентябрь. Учениковъ болѣло 6 человекъ¹⁾.

Но, видимо, служба въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ не удовлетворяла Воскресенскаго. 16 іюня 1835 г. Воскресенскій подалъ заявленіе въ Правленіе семинариі, что онъ не желаетъ принять санъ и даже вообще продолжать службу при училищѣ. Но Правленіе семинариі, «находя его нужнымъ для довершенія устройства новооткрытыхъ училищъ», положило: «предложить остаться въ настоящей своей должности хотя еще на одинъ годъ, общая, что труды его въ пользу училищъ не останутся безъ награжденія»,—о чемъ и вошло 13 ноября представленіемъ въ Московское академическое правленіе. Последнее въ свою очередь мнѣніемъ положило: «прежде всего истребовать отъ Воскресенскаго свѣдѣніе, согласенъ-ли онъ будетъ принять предложеніе семинарскаго правленія о продолженіи службы при училищахъ и, въ случаѣ отказа, не удерживать его на духовно-учебной службѣ.»—По сообщеніи отзыва академическаго правленія въ предписаніи 11 января 1836 г. Воскресенскій увѣдомилъ, что «высоко цѣня вниманіе начальства къ посильнымъ трудамъ, съ совершенною готовностію желалъ-бы выполнить его предложеніе, но расшатанное здоровье его, при неблагоприятномъ здѣшнемъ климатѣ, не позволяетъ ему уважить сего предложенія, а потому просилъ представить его къ

¹⁾ Арх. учил., 1835 г., д. № 13.

увольненію отъ должности смотрителя.» Ввиду такого заявленія, Воскресенскій былъ уволенъ отъ должности Академическимъ правленіемъ, — о чемъ объявлено въ предписаніи правленія семинаріи 22 августа 1836 г.¹⁾

При оставленіи службы Воскресенскій пожертвовалъ въ скудную училищную бібліотеку много книгъ, за что ему была выражена признательность отъ правленія семинаріи, которое вообще цѣнило его дѣятельность, какъ это можно заключать, напр., изъ отзыва 5 дек. 1836 г., что «онъ дѣятельно и усердно пекся о благоустройствѣ училищъ».²⁾

Послѣ оставленія службы въ духовномъ училищѣ Воскресенскій назначенъ былъ въ г. Екатеринодаръ штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища по министерству народнаго просвѣщенія. Впослѣдствіи онъ былъ смотрителемъ Моздокскаго уѣзднаго училища.

Въ бытность Воскресенскаго Смотрителемъ въ сент. 1835 г. г. Моздокъ и училище (5 числа) посѣтилъ Архіепископъ Аѳанасій, пробывшій въ городѣ около 10 дней.

2., На вакантное мѣсто смотрителя 22 августа 1836 г. назначенъ былъ инспекторъ ихъ, священникъ Семень Егоровичъ Разсудовъ, а инспекторомъ—студентъ семинаріи П. И. Модестовъ. Происходя изъ Черноморіи, Разсудовъ окончилъ курсъ въ Астраханской семинаріи съ званіемъ студента и въ теченіи четырехъ лѣтъ (1831—1834 г.) состоялъ регентомъ архіерейскаго хора, одновременно съ 1 дек. 1832 г. определенъ учителемъ низшаго отдѣленія Астраханскаго уѣзднаго училища по предметамъ: греческому яз., російской и славянской грамматикамъ и нотному пѣнію; 3 сент. 1834 г. назначенъ былъ инспекторомъ Моздокскихъ училищъ и учителемъ въ высшемъ отдѣленіи—греческаго яз., катихизиса, священной исторіи и нотнаго пѣнія, при чемъ аттестованъ былъ: «съ ревностію очень хорошей, при поведеніи весьма честномъ»; прибылъ въ Моздокъ 20 сентября.³⁾ Отъ 21 октября смотритель Воскресенскій на запросъ доносилъ въ правленіе семинаріи, что «инспекторъ занимается должностію, чувствуя по временамъ припадки прежде бывшей болѣзни». Вообще-же Смотритель Воскресенскій характеризовалъ его такъ: „поведенія очень хорошаго; въ должностіи весьма рачителенъ и впредь благонадеженъ“. Въ 1836 г. 19 янв. посвященъ діакономъ, а

1) Съ уходомъ Воскресенскаго изъ Моздока перемѣстились въ Астраханское училище въ сент. 1837 г. его родные племянники изъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища А. Воскресенскій, сынъ умершаго полковаго священника, и изъ низшаго—Ив. Надеждинъ, сынъ умершаго діакона с. Воронцовки, Н. Замятина (д. 1837 г., № 19).

2) Арх. уч., 1836 г., № 7.

3) Въ прогоны получилъ 52 р. 35 к. (Арх. уч., 1834 г., № 13.)

25-го числа во священники къ Моздокской Успенской церкви. 31 мая назначенъ присутствующимъ Духовнаго правленія н, наконецъ, 1836 г. смотрителемъ Моздокскихъ училищъ 4 авг. 1837 г. слѣланъ законоучителемъ Моздокскаго уѣзднаго училища.*) 15 авг. 1838 г. награжденъ набедренникомъ; 31 янв. 1839 г. назначенъ цензоромъ проповѣдей Моздокскаго округа. Въ 1841 г. 6 июня посвященъ въ санъ протоіерей и награжденъ скуфьею. Лѣтомъ 1843 г. о. Разсудовъ сталъ проситься у преосвященнаго Кавказскаго Іереміи о перемѣщеніи его на другое мѣсто по причинѣ болѣзни его и жены. Любопытно, что въ г. Ставрополѣ о. Разсудовъ, заручившись лишь разрѣшеніемъ епископа, но не дождавшись полученія билета отъ Астраханской семинаріи, а потому не могъ здѣсь законнымъ порядкомъ быть временно исправляющимъ должность смотрителя инспектору священнику А. Ропоновскому, который въ свою очередь самовольно отлучился изъ Моздока по дѣламъ епархіальной службы. Правленіе семинаріи, находя, что смотритель такимъ образомъ собственные виды предпочелъ государственной службѣ, сдѣлало ему на первый разъ строгій выговоръ, съ предупрежденіемъ, что на будущее время за подобныя безпорядки онъ будетъ устраненъ отъ занимаемой имъ должности. Инспектору также сдѣлано замѣчаніе за то собственно, что онъ не донесъ Правленію Семинаріи «о преждевременной, самовольной и незаконной отлучкѣ смотрителя» (21 дек. 1843 г.).

— Хлопоты о. Разсудова увѣнчались успѣхомъ. 22 дек. 1843 г. онъ опредѣленъ былъ настоятелемъ Екатеринодарскаго Войскаго собора и членомъ Духовнаго Правленія. Однако, окончательное распоряженіе объ увольненіи его отъ смотрительской должности затянулось. Между тѣмъ протоіерей Разсудовъ, видимо, весьма тяготился своимъ неопредѣленнымъ положеніемъ, почему сначала семинарское, а потомъ Казанское академическое правленіе просилъ объ ускореніи дѣла и объ освобожденіи его отъ смотрительскихъ обязанностей, ссылаясь на усиливающуюся болѣзнь его и жены и указывая на необходимость лѣтомъ 1844 г. воспользоваться леченіемъ на водахъ. Наконецъ, по опредѣленію Св. Синода 1—20 мая 1844 г. протоіерей Разсудовъ былъ освобожденъ отъ должности смотрительской, о чемъ получено было увѣдомленіе Семинарскаго Правленія лишь 21 августа. Послѣ него въ теченіи почти года исправлялъ смотрительскую должность инспекторъ А. В. Романовскій.

*) По просьбѣ своей „для высказанія сыновняго расположенія“ въ авг. 1838 г. былъ отпущенъ въ Черноморіе на свиданіе съ родителями и явился „паки“ 29 августа (Арх. уч., 1838 г., № 12). На святкахъ 1837 г. также находился въ отпуску на 28 дней и, вѣроятно, побывалъ въ Новочеркасскѣ, гдѣ и получилъ набедренникъ.

Время вступления о. Разсудова въ смотрительство совпало съ введениемъ новыхъ штатовъ по содержанию личнаго состава и дома училищъ, Высочайше утвержденнаго 23 мая 1836 г. — Въ бытность его смотрителемъ, Моздокскія училища посѣтилъ снова Высокопреосвященный Аванасій 5 июня 1841 г., посвятивши на другой день смотрителя въ протоіерейскій санъ. Въ донесеніи Семинарскому Правленію о посѣщеніи училищъ арх. Аванасіемъ было замѣчено, что высокій гость «былъ принятъ съ честью, достойной великаго основателя училищъ»!). Въ 1842 г. образована была Кавказская епархія съ пребываніемъ епископа въ г. Ставрополь, которому стали подвѣдомы и Моздокскія училища. — Съ того же года высшее подвѣдомство училищъ, за открытіемъ въ Казани духовной академіи, перешло отъ Московскаго къ Казанскому академическому Правленію. — При о. Разсудовѣ съ 1843 г. произведена была первая ревизія Моздокскихъ училищъ. Въ этомъ году Св. Синодъ призналъ необходимымъ произвести ревизію Тифлисской Семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами и опредѣленіемъ отъ 4—27 авг. поручилъ производство ревизіи ректору Астраханской Семинаріи, архим. Аполлинару, совмѣстно съ прокуроромъ духовно-иеретинской конторы. Правленіе Астраханской Семинаріи, «вслѣдствіе такого порученія имѣя въ виду, что на пути проѣзда Ректора, архимандрита Аполлиарія, находятся подвѣдомственныя Семинарскому Правленію Моздокскія низшія училища, — кои со времени открытія своего (съ сент. 1834 г.) еще не были ревизуемы, — поручило о. Ректору обозрѣть означенныя училища, по всѣмъ частямъ управления, а о послѣдствіяхъ поручаемой ревизіи донести Семинарскому Правленію». Ревизія эта была произведена архим. Аполлиаріемъ 29 и 30 сентября и на обратномъ пути 20 и 21 дек. 1843 г.²⁾

3. Третьимъ Смотрителемъ училища, уже съ высшимъ образованіемъ, былъ *Розалиевъ* Василій Ѳоимичъ (1845—1850 г.³⁾), сынъ священника Саратовской епархіи, В. Ѳ. въ 1838 г. окончилъ курсъ мѣстной Духовной Семинаріи и поступилъ въ Московскую Дух. академію, откуда за болѣзнію вышелъ въ 1840 г. и въ теченіе двухъ лѣтъ съ 12 авг. 1840 г. и по 12 авг. 1842 года исправлялъ должность учителя втораго Саратовскаго уѣзднаго училища по закону Божію, ариѳметикѣ, латинскому языку и нотному пѣнію. Въ 1842 г., съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Н. А. Протасова, по экзамену поступилъ въ высшее отдѣленіе Московской академіи. По окончаніи курса тѣмъ-же Оберъ-прокуроромъ опредѣленъ 3 фев.

1) Арх. уч., 1841 г. № 9.

2) Арх. учил. 1843 г., № 24.

3) Арх. уч., 1845 г., № 12.

1845 г. Смотрителемъ Моздокскихъ училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія по латинскому языку, священной исторіи и ариѳметикѣ. Казанское Академическое Правленіе при назначеніи поставило Розаліеву въ обязанность донести, въ какомъ состояніи онъ найдетъ училища, при вступленіи въ смотрительскую должность, по всѣмъ частямъ управленія, при чемъ свѣдѣнія эти должны быть представлены въ Правленіе академіи съ заключеніемъ семинарскаго правленія.

30 мая Розаліевъ прибылъ въ г. Моздокъ и 31 мая, по приѣмъ присяги, вступилъ въ должность. Познакомившись съ училищемъ и принявъ дѣла, имущество и кассу, 9 іюня донесъ, что денежныя суммы и бібліотека вся имъ найдены въ цѣлости, какъ равно и всѣ дѣла, но не имѣлось лишь особаго шкафа для храненія архива. Вещи, принадлежащія училищу, также оказались цѣлыми и не безъ должнаго достоинства и доброты, за исключеніемъ немногихъ, пришедшихъ въ ветхость. Входилъ Розаліевъ и въ положеніе учебной части, причемъ во время частаго посѣщенія классовъ ученики отвѣчали быстро и удовлетворительно. Классныя упражненія написаны были съ знаніемъ дѣла, отъ чего онъ заключилъ о ревностномъ и добросовѣстномъ исполненіи наставниками возложенныхъ на нихъ обязанностей. Одно было печально, что большая часть учениковъ уѣзднаго училища не имѣли самыхъ необходимыхъ книгъ, какъ напр., лексиконовъ латинскаго и греческаго языка, отъ чего дѣло изученія древнихъ языковъ не легко могло быть даведено до желаемой цѣли и естественно требовало двойныхъ трудовъ отъ наставниковъ. Затѣмъ, дѣйствительно въ сентябрѣ 1845 г. Розаліевъ представилъ обширный проектъ о переносѣ училищъ въ г. Георгіевскъ, о чемъ училище хлопотало и потомъ неразъ (напр., въ 1857 г.), но дѣло это не получило благоприятнаго разрѣшенія. Еще раньше того начальство Моздокскихъ училищъ въ своемъ представленіи Семинарскому правленію отъ 25 сент. 1842 г. также выражало мысль о переносѣ изъ Моздока училища въ другое болѣе безопасное мѣсто, считая это однимъ изъ способовъ къ улучшенію училищъ въ разныхъ отношеніяхъ; но Семинарія не обратила на это даже вниманія.

По представленіи конференціи академіи опредѣленіемъ Св. Синода 26 окт.—15 н. 1845 г. Розаліевъ возведенъ на степень кандидата богословія, что дало ему прибавку къ содержанію въ 71 р. 50 к. (къ получаемому жалованью въ 300 руб. 30 коп.). Къ сожалѣнію, Розаліевъ на службѣ смотрительской сильно пилъ вино и, благодаря этому, училище при немъ было запущено. Когда преемникъ его по смотрительству Г. Г. Ласточкинъ, здравствующій досель, пришелъ утромъ къ нему въ первый разъ, то онъ предложилъ ему прежде всего выпить по стаканчику вина;

когда-же гость отказался от этого, ввиду раннего времени, то Розалиевъ упрекнулъ его и вообще молодежь въ слабости по питью и кстати прибавилъ, что онъ уже пропустилъ нѣсколько стаканчиковъ и что вообще его ежедневная порція была по 17 стакановъ вина. Вначалѣ 1847 г. Розалиевъ просилъ Оберъ—прокурора Св. Синода перевести его Смотрителемъ новооткрываемыхъ училищъ въ г. Волъскѣ или Балашовѣ, но ему было отказано въ этомъ (1847 г., дѣло № 8).

При Розалиевѣ открыта была 13 ноября 1846 г. въ г. Ставрополѣ Кавказская Духовная Семинарія и училища Моздокскія вмѣсто Астраханской Семинаріи стали въ зависимость отъ нея (вплоть до 1885 г.).

По воспоминаніямъ старожила, бывшаго ученика, а потомъ инспектора Моздокскихъ училищъ (1858—1863 г.), нынѣ протоіерея г. Пятигорска, М. Закхеева, Розалиевъ по отношенію къ дѣтямъ былъ очень хорошъ, какъ человѣкъ гуманный, умѣвшій своимъ обращеніемъ съ дѣтьми вселить въ нихъ къ себѣ «несказанную любовь.» Самъ протоіерей помнитъ, какъ онъ однажды позвалъ его, 8—лѣтняго мальчика, къ себѣ «съ ласковымъ взоромъ»: «эй, ты, Закхеевъ, подойди ко мнѣ», и предложилъ ему взять себѣ на выборъ серебряную или мѣдную монету. „Я взялъ мѣдную, видимо воображая, что въ этой монетѣ отказа не будетъ“,—заклучилъ о. Закхеевъ. Рано овдовѣлъ.

Въ апрѣлѣ 1846 г. Моздокъ снова пережилъ тревоги и опасности отъ нападенія войскъ и шаекъ Шамия, Такъ, 20 апр. Розалиевъ доносилъ, что чеченцы, „въ числѣ 20 тыс. вооруженныхъ, вторглись въ Малую Кабарду и, послѣ легкихъ переговоровъ, Кабардинцы безъ ружейнаго выстрѣла сдались Чеченцамъ и сожгли свои аулы, отдаленные отъ Моздока не болѣе, какъ 5-ю или 6-ю верстами. Женъ и дѣтей, неспособныхъ еще владѣть орудіемъ, отправили въ горы, а сами присоединились къ отряду Чеченцевъ. Отрядъ этотъ теперь перешолъ въ Большую Кабарду, гдѣ, по показаніямъ лазутчиковъ, сдаются ему всѣ также безъ боя. Лазутчики увѣряютъ, что чеченцы, по присоединеніи къ себѣ Большой и Малой Кабарды, непременно намѣрены напасть на Моздокъ; впрочемъ, это покушеніе, кажется, не удастся имъ. Трудно описать, въ какомъ смятеніи былъ Моздокъ въ то время, какъ хищники находились въ Малой Кабардѣ. Все суетилось, бѣгало; на лицахъ всѣхъ написанъ былъ страхъ; тревожный бой барабановъ и звонъ колоколовъ на всѣхъ церквахъ умолкали только изрѣдка. Въ городѣ солдатъ было не больше 500 человѣкъ. Учителя и ученики, отпущенные по билетамъ на праздникъ Пасху, не являлись еще и до-сѣль, такъ какъ всѣ станицы по рѣкамъ Тереку, Малку и Курѣ заперты“. Впрочемъ, 25 апр. ученики и учителя оказали въ сборѣ. Училище при Разсудовѣ переживало временами весьма тревожное

состояніе, такъ какъ Моздокъ находился въ большой опасности отъ нападенія и разгрома чеченцевъ и кабардинцевъ, возставшихъ войною противъ русскаго владычества подъ знаменемъ Шамиля и подступавшихъ, между прочимъ, близко къ городу Моздоку. Впервые „тревоги“ изъ-за нападенія чеченцевъ на Моздокъ начались въ 1841 г., но особенно усилились въ 1843 г. и позднѣе, при Розаліевѣ, въ 1846 г. и 1854 г.¹⁾ Ученики на ночь собирались въ училищное зданіе и здѣсь вмѣстѣ съ начальствующими лицами ночевали, въ страхъ и трепетъ за свою жизнь, такъ какъ гарнизонъ моздокскій считался не вполне достаточнымъ для отраженія непріятеля.

Къ 1848 г. училища ревизовалъ Ректоръ Кавказской Семинаріи, архимандритъ Серафимъ, въ результатъ каковой Розаліеву предложено было усерднѣе заниматься латинскимъ языкомъ, а учителямъ С. Кучеравскому и М. Кадатскому выражена была благодарность за тщательное и небезуслѣшное веденіе учительскихъ обязанностей.²⁾ Въ 1850 г. произведена была новая ревизія училищъ инспекторомъ Ставропольскихъ училищъ, іеромонахомъ Алипіемъ, въ результатъ каковой Розаліевъ по представленію академическаго правленія устранилъ отъ должности приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 ноября 1850 г., съ прекращеніемъ производства класснаго оклада со дня дѣйствительнаго оставленія службы (съ 19 апр. 2851 г.)³⁾ Послѣ того Розаліевъ поступилъ на епархіальную службу, въ 50-хъ годахъ былъ протоіереемъ г. Ейска, а затѣмъ кафедральнымъ протоіереемъ г. Ставрополя. Извѣстенъ былъ какъ замѣчательный проповѣдникъ, оставившій послѣ себя цѣлый печатный томъ проповѣдей, и вообще всюду пользовался авторитетомъ и любовью. Жизнь велъ потомъ воздержную. Скончался въ 1888 году.⁴⁾

На мѣсто Розаліева опредѣленіемъ Св. Синода 29 дек. 1850 г. назначенъ былъ къ смотрительской должности *Хрусталева* Александръ, но онъ отказался отъ этого назначенія по дальности Моздока отъ Казани, а также потому, что имѣлъ уже въ виду мѣсто въ г. Казани.

¹⁾ Арх. учил., дѣло о тревогахъ, 1841 г. № 6, 1843 г. № 17, 1846 г. и 1854 г. № 18. Объ этомъ будетъ напечатана особая глава.

²⁾ Арх. учил. 1849 г. № 7.

³⁾ Правленіемъ Семинаріи Розаліевъ послѣ ревизіи оштрафованъ былъ на 5 руб. за неисправность въ веденіи отчетности о книгахъ безмездной бібліотеки.— При увольненіи ему велѣно было привести въ порядокъ архивъ, экономическій отчетъ и пр. При пріемѣ архива Ласточкинымъ долго не находилось одной нужной бумаги, которую искали по всему училищу и, наконецъ, нашли въ курятникъ; бумага носила, конечно, слѣды своего пребыванія.

⁴⁾ Некрологъ помѣщенъ въ „Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, стр. 289 и 318.

4. 22 февраля 1851 г. смотрителемъ училищъ назначень Гурій Гурьевичъ Ласточкинъ [1851—1854 г.], сынъ протоіерея Петропавловскаго собора въ г. Казани, родился 6 сент. 1828 г., по окончаніи курса въ семинаріи (1840—46 г.), поступилъ волонтеромъ въ Казанскую Дух. академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1850 г. въ составѣ III выпуска, и намѣревался поступить на службу въ Палату гражданскаго и уголовнаго суда, о чемъ и подалъ прошеніе. За неимѣніемъ вакансій дѣло, было, затянuloсь, а между тѣмъ приказомъ Оберъ-прокурора Св. Синода отъ 22 февраля 1851 г. состоялось назначеніе Г. Г. въ г. Моздокъ Смотрителемъ училища. При вступленіи въ должность ему дана была отъ правленія семинаріи нижеслѣдующая инструкція.

„При вступленіи въ должность Смотрителя Моздокскихъ Дух. училищъ, въ дополненіе къ Уставу Дух. уѣздныхъ училищъ и прочимъ постановленіямъ высшаго Дух. училищнаго Начальства, рекомендуется Вамъ принять въ руководство слѣдующее:

А., По части учебной. Представившись наставникамъ и ученикамъ въ общемъ собраніи ихъ или по классамъ, затѣмъ въ присутствіи предмѣстника своего Г. Розалиева, собрать отъ учителей обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, 1., что до прибытія Вашего въ каждомъ классѣ по каждому предмету преподано, и по какимъ руководствамъ каждый предметъ былъ преподаваемъ, 2., сколько учениковъ въ каждомъ классѣ, и всѣ ли они состоятъ въ училищѣ на лицо, а если какіе либо безъ уважительныхъ причинъ проживаютъ въ домахъ родителей или родственниковъ, то дѣлались ли со стороны училищнаго начальства распоряженія о вызовѣ ихъ въ училища, если не дѣлались, то сдѣлать немедленно, 3., есть ли мѣсячныя и экзаменскія вѣдомости, 47 и 23 §§ Уст. Дух. Уѣздн. Училищъ предписанныя. *Б., По части нравственной.* Примѣнительно къ 60—70 §§ проекта Устава Дух. Уѣздн. Училищъ истребовать свѣдѣнія о томъ, у кого какіе ученики квартируютъ, кто ихъ старшіе, имѣютъ ли сіи послѣдніе надлежащія правила для прохожденія должности квартирныхъ старшихъ. *В., По части экономической.* Прежде всего потребовать, чтобы въ присутствіи предмѣстника Вашего Розалиева, также Инспектора и одного старшаго учителя—казнохранительный сундучекъ былъ вскрытъ и сумма пересчитана, а количество ея записано въ кладовую тетрадь и скрѣплено общимъ подписомъ Вашимъ и всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ при вскрытіи сундучка и пересчетѣ суммы. О чемъ составить особый актъ, также за общимъ подписомъ. Послѣ сего съ инспекторомъ и учителемъ пересчитать наличную сумму, вложивъ оную вмѣстѣ съ кладовой тетрадью въ сундучекъ и запечатать оный купно съ инспекторомъ и старшимъ учителемъ, имѣете препроводить оный

для храненія въ Моздокское Уѣздное казначейство, при отношеніи съ под-
писомъ своимъ и инспектора. Затѣмъ, испросивъ отъ Моздокскаго Ревизи-
оннаго Комитета свѣдѣніе о томъ, правильно ли по отчетамъ за 1849 г.
показанъ остатокъ училищныхъ суммъ къ 1850 г. и принявъ отъ Г. Ро-
залиева приходорасходныя книги Штатную и Линейно-Станичную за 1850
и 1851 г.г., также мѣсячныя вѣдомости о свидѣтельствovanіи училищныхъ
суммъ, отчеты въ продажныхъ учебныхъ книгахъ, или по крайней мѣрѣ,
записную тетрадь о приходѣ и расходѣ сихъ книгъ, выписки изъ утвер-
жденной Св. Синодомъ смѣты расходовъ на содержаніе училищъ и изъ
списка казенно-коштныхъ Линейно-Станичныхъ учениковъ и прочіе де-
нежные документы за 1850 и 1851 г., и сообразивъ по всѣмъ вышеоз-
наченнымъ документамъ купно съ Розалиевымъ и инспекторомъ училищъ при-
ходъ и расходъ штатныхъ и экстраординарныхъ суммъ, по день Вашего
прибытія въ училища, вывести заключеніе, сколько всей наличной суммы
должно состоять въ училищномъ казначействѣ. При пересмотрѣ при-
ходорасходныхъ книгъ и суммъ должно обращать вниманіе на то, 1., всѣ
ли статьи прихода скрѣплены Г. Розалиевымъ, Вашимъ предмѣстникомъ,
а статьи расхода очищены-ли росписками лицъ, коимъ прописана выдача
денегъ, 2., всѣ ли деньги, вырученныя въ 1850 и 1851 г. продажею учеб-
ныхъ книгъ, записаны на приходъ и вложены въ казначейство (для
удовольствія въ семъ, нужно провѣрить наличное количество учебныхъ
продажныхъ книгъ, съ предписаніемъ Семинарскаго Правленія, при ко-
ихъ книги сіи въ 1850 и 51 г. препровождались къ начальству Моздок-
скихъ училищъ), 3., удержаны ли штрафные 5 руб. серебромъ изъ жало-
ванья Розалиева и причтены ли они къ 85 р., въ семъ—1851 г. выслан-
ныхъ на содержаніе двухъ Линейно-Станичныхъ учениковъ. Если по всѣмъ
симъ статьямъ окажется какое либо опущеніе, то просить Розалиева и
инспектора, чтобы оное немедленно было исправлено. Въ противномъ
случаѣ обо всемъ донести Семинарскому Правленію, а при усмотрѣніи
незаконной утраты казенныхъ денегъ, удержаться выдачею Розалиеву
жалованья и класснаго оклада за все то время, за какое онъ еще не
получалъ. По приѣмѣ наличной суммы, осмотрѣть и принять въ свое
вѣденіе училищное имущество. Для чего предварительно отъ пред-
мѣстника Вашего истребована подлинная училищнаго имущества опись,
въ послѣдней графѣ коей, прогивъ каждаго званія вещей, надле-
житъ отмѣтить Розалиеву, въ какомъ количествѣ и состояніи вещи сіи
при сдачѣ оказались. Внизу описи должны быть подписаны. Библиотеку
Фундаментальную (неподвижную), также училищныя книги, предназна-
ченныя для безмездной раздачи и продажи ученикамъ принять по каталогу,
сообразуясь съ книжными отчетами, записями и предписаніями Семинар-

скаго Правленія, и, что при приемѣ книгъ окажется, сіе рукою бывшаго Смотрителя должно быть отмѣчено въ каталогѣ и записяхъ, въ концѣ коихъ надлежитъ учинить подпись таковую, какъ и въ концѣ описи училищнаго имущества. *Г., По части административной.* Потребовать отъ бывшаго Смотрителя Розаліева журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ и опись училищныхъ дѣлъ со времени учрежденія Моздокскихъ Дух. училищъ, и сообразуясь съ оною, пересмотрѣть всѣ дѣла, отмѣтивъ по описи, или если по описи невозможно будетъ, на особомъ листѣ, въ какомъ состояніи каждое дѣло принято будетъ и сдѣлавъ внизу описи подпись подобную, какъ и въ описи училищнаго имущества. Сверхъ сего отобрать отъ Розаліева кундо съ инспекторомъ свѣдѣніе о томъ: 1., истребована ли отъ бывшаго учителя Верховидимова собственноручная росписка въ полученіи имъ жалованья за 1847 г. 2., исправлены ли отчеты экономическіе за 1848 г. 3., изготовлены ли вѣдомости о предписаніяхъ Семинарскаго Правленія, поступавшихъ къ начальству Моздокскихъ Дух. училищъ въ 1849, 50 и настоящемъ 1851 г. 4., представлены ли въ Ревизіонный комитетъ объясненія, потребныя къ отчетамъ за 1849 г. 5., было ли свидѣтельствовано за 1849 г. училищное имущество и почему не представлено въ Семинарское Правленіе донесеніе о семъ. 6., изготовлены ли экономическіе и книжные отчеты съ документами за 1850 г. Если все сіе готово, то рекомендовать бывшему Смотрителю Розаліеву и инспектору за общимъ ихъ обоихъ подписомъ немедленно представить въ Правленіе Кавказской Семинаріи по надлежащему, если же не готовы, то представить Розаліеву и инспектору заняться сколь можно скорѣйшимъ изготовленіемъ. А въ случаѣ ихъ дальнѣйшаго небреженія о семъ, немедленно донести Правленію Семинаріи, для зависящихъ распоряженій.

12 апрѣля Г. Г. вступилъ въ правленіе должности, а 26 мая доносилъ, что училища приняты имъ, согласно указаніямъ инструкціи, при чемъ имъ найдено: *А. По части учебной.* 1. Изъ всѣхъ предметовъ во всѣхъ классахъ Моздокскихъ Дух. училищъ было пройдено достаточно и по положеннымъ руководствамъ, но не смотря на то, училища, какъ я могъ замѣтить, посѣщая классы, въ неудовлетворительномъ состояніи въ учебномъ отношеніи. 2. Ученики состоятъ всѣ на лицо, кромѣ одного обучающагося въ домѣ родителей, двухъ неявившихся по болѣзни и двухъ по неизвѣстной причинѣ, почему о вызовѣ сихъ послѣднихъ въ училища и сдѣлано было по прибытіи моемъ надлежащее распоряженіе. 3. Мѣсячныя и экзаменскія вѣдомости, 47 и 23 §§ Устава Уѣзд. Дух. училищъ предписанныя, есть. *Б., По части нравственной.* Всѣ ученики по большей части квартируютъ у лицъ духовнаго званія, а прочіе у лицъ благонадежныхъ. Для ближайшаго надзора за ними назначены старшіе изъ учениковъ, извѣст-

ныхъ своимъ благопріемъ, которые снабжены извѣстными правилами для прохожденія возложенной на нихъ должности, и въ нравственномъ отношеніи училища совершенно удовлетворены. В. *По части экономической.* Прежде всего, согласно вышеозначенной инструкции Правленія Семинаріи была освидѣтельствована сумма училищъ, хранящаяся въ училищномъ сундукѣ въ кладовой Моздокскаго уѣзднаго казначейства и по освидѣтельствованіи, въ присутствіи предшественника моего, бывшаго смотрителя Мозд. Дух. училищъ, Вас. Розаліева, инспектора сихъ училищъ Мих. Лаврова и старшаго учителя Ст. Терновскаго, оказалось на лицо къ 20 апр. 1851 г. по содержанію училищъ—371 р. 22¼ к. сер., по содержанію Станично-Линейныхъ учениковъ—71 р. 63¼ к. сер., всего суммы: 442 р. 86 к. сер.

Училищное имущество было принято мною по описи, на которой рукою бывшаго Смотрителя Вас. Розаліева сдѣланы отмѣтки, въ какомъ количествѣ и состояніи вещи при сдачѣ оказались. Выяснилось при этомъ, что Мозд. Дух. училища нуждаются въ самыхъ необходимыхъ вещахъ, напр., по учебной части: при сихъ училищахъ нѣтъ хорошихъ картъ, необходимыхъ для успѣшнаго преподаванія географіи, равно какъ и глобусовъ, безъ которыхъ трудно и совершенно невозможно почти наглядно показать ученикамъ видъ, положеніе и движеніе земли; училища нуждаются также и въ нѣкоторыхъ учебно-продажныхъ книгахъ, въ часахъ, которые необходимы, потому что безъ нихъ нельзя распределить, какъ слѣдуетъ, времени занятій. По канцеляріи нѣтъ письменнаго прибора, шандала, счетовъ, сукна для стола и проч.; равнымъ образомъ по содержанію дома нѣтъ вещей необходимыхъ для чистки двора и дома; все это будетъ подробно изложено въ представленіи Начальства Моздокскихъ Дух. училищъ.

Библіотека фундаментальная была принимаема мною по каталогу, и что при приѣмѣ книгъ оказалось, то отмѣчено въ каталогѣ рукою бывшаго Смотрителя Розаліева; здѣсь же прилагается только реестръ книгъ, непринятыхъ мною разбитыхъ и погрызенныхъ мышами, согласно съ собственноручными отмѣтками объ нихъ бывшаго смотрителя Вас. Розаліева, находящимися въ книжномъ каталогѣ Моздокскихъ Дух. учил.
 Г. *По части административной.* Архивъ былъ принятъ мною по частнымъ описямъ за каждый годъ, начиная съ 1834 по 1850 г.; за 1851 г. бумаги были приняты по входящей и исходящей книгамъ. Съ 1834 г. и по 1850 г. архивъ былъ принятъ по частнымъ описямъ дѣлъ каждого года потому, что общая опись дѣлъ не была еще составлена Смотрителемъ Розаліевымъ, а составлена послѣ принятія и составлена на основаніи частныхъ описей, т. е. всѣ частныя описи были переписаны вмѣстѣ съ ука-

заніємъ числа листовъ каждого дѣла, что и составило общую опись, въ концѣ которой рукою Разаліева обозначены недостатки архива.

Архивъ, какъ замѣчено еще о. Игуменомъ Алексѣемъ, Инспекторомъ Кавказской Семинаріи, въ іюнь 1851 г. обозрѣвшимъ Моздок. Дух. училища (что видно изъ предписанія Прав. Семинаріи отъ 1 февраля 1851 г.), имѣеть очень замѣтные недостатки въ порядкѣ и полнотѣ.

По заслушаніи сего, Правл. Семинаріи 27 авг. 1851 г. предписало, между прочимъ, усилить надзоръ за успѣхами учениковъ и о томъ, что будетъ сдѣлано, доносить по истеченіи каждой трети; привести въ порядокъ архивъ, бібліотѣку и проч.

8 янв. 1852 г. Ласточкинъ вошелъ прошеніемъ въ Правленіе Семинаріи, въ которомъ, заявивъ, что онъ не чувствуетъ въ себѣ призванія къ духовному сану, просилъ „ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ объ увольненіи его изъ духовнаго званія съ оставленіемъ въ настоящей должности“. А вслѣдъ затѣмъ, 8 февр. того же года, извѣстивши, что профессоръ Кавказской семинаріи Веселовскій уходитъ изъ семинаріи, просилъ ходатайствовать о назначеніи на его мѣсто, или же, если не откроется скоро вакансіи при Семинаріи, то о совершенномъ увольненіи отъ училищной службы, 28 февр. 1852 г. Правленіе Семинаріи, увѣдомивъ, что вакантныхъ мѣстъ наставническихъ въ Семинаріи нѣтъ, потребовало отъ Ласточкина сообщенія: «гдѣ онъ намѣренъ служить по увольненіи изъ училища, — на Кавказѣ, или другихъ городахъ Россіи, и въ послѣднемъ случаѣ, можетъ ли онъ возратить деньги, выданныя ему не въ зачетъ при поступленіи на службу, за непрослуженіемъ трехлѣтняго срока». О самомъ же увольненіи заявить велѣно въ установленный срокъ, т. е. въ мѣсяцъ апрѣль. На это Ласточкинъ отозвался, что, по невозможности возратить деньги, выданныя ему за пріѣздъ на Кавказъ, по увольненіи отъ училищной службы, намѣренъ служить на Кавказѣ.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предложеніемъ отъ 23 іюля 1852 г., далъ знать Академическому Правленію, что „онъ съ своей стороны не находитъ основанія къ увольненію отъ службы кандидата Ласточкина, какъ не прослужившаго трехлѣтія и отказывающагося отъ возврата выданнаго ему изъ казны пособія, но предоставляетъ ему, ежели онъ признаеть для себя неудобнымъ продолжать службу на настоящемъ мѣстѣ, искать себѣ должности въ другомъ вѣдомствѣ, но только въ предѣлахъ Ставропольской губерніи“. Правленіе Семинаріи по этому поводу просило Ласточкина сообщить, какъ онъ намѣренъ поступить — остаться ли на службѣ или перейти въ другое вѣдомство. 3 окт. 1852 г. Ласточкинъ отвѣтилъ, что онъ, не желая оставаться на службѣ при

училищѣ, намѣренъ, по увольненіи, поступить на службу въ гражданское вѣдомство въ предѣлахъ Ставропольской губерніи. 28 окт. 1852 г. Правленіе Семинаріи увѣдомило Ласточкина, что Св. Синодъ, согласно съ представленіемъ Академическаго Правленія, 13 авг. постановилъ уволить его изъ духовнаго званія въ свѣтское. Но не смотря на это разрѣшеніе оставаться въ свѣтскомъ званіи, Ласточкинъ рѣшилъ оставить службу при училищѣ.)

Между тѣмъ на вторичное представленіе Академическаго Правленія объ увольненіи Ласточкина Об.-Прокуроръ Св. Синода 6 марта 1853 г. распорядился объявить ему, „что онъ можетъ просить мѣстное начальство о перемѣщеніи его на службу по гражданскому вѣдомству въ предѣлы Ставропольской губ.; но до полученія увѣдомленія о томъ, что гражданское начальство предназначаеъ ему должность по своему вѣдомству онъ, безъ взысканія полученнаго имъ изъ казны денежнаго пособия, увольнения отъ духовно-училищной службы получить не можетъ». (13 апр. 1853 г.).

Въ апрѣлѣ 1859 г. Ласточкинъ вновь заявилъ о своемъ нежеланіи продолжать службу при училищѣ, но ему Академическое Правленіе сообщило, что «онъ не можетъ быть уволенъ отъ училищной службы, пока не найдетъ себѣ мѣста по гражданскому вѣдомству въ Ставропольской губерніи. На это Ласточкинъ объяснилъ, что онъ имѣетъ въ виду получить мѣсто въ дирекціи Ставропольскихъ училищъ по открытіи вакансіи, о чемъ будетъ донесено Правленію Семинаріи. На это ему отвѣчено, что „о перемѣщеніи на службу въ дирекцію Ставропольскихъ училищъ народнаго просвѣщенія онъ долженъ просить ходатайства у сей дирекціи» (19 окт. 1853 г.). 19 іюля 1854 г. Ласточкинъ былъ, наконецъ, освобожденъ отъ должности и, согласно прошенію отъ 8 февр. того же года опредѣленъ въ августѣ штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища въ г. Моздокѣ. Главною причиною, заставившею Г. Г. искать перемѣны службы, была, по его словамъ, скудость средствъ. Онъ при квартирѣ получалъ всего 300 р. въ годъ, а между тѣмъ „приходилось водить знакомство съ лицами, получающими до 2 тыс. руб.»

Изъ Моздока Г. Г. перешелъ въ г. Георгіевскъ—штатнымъ Смотрителемъ уѣзднаго училища; затѣмъ, въ Темиръ-Ханъ-Шуру—директоромъ прогимназіи и въ Дербентѣ—Смотрителемъ горской школы; затѣмъ служилъ въ Шушѣ, Елизаветполѣ и, наконецъ, Екатеринодарѣ—директоромъ гимназіи. Съ 1888 г. проживаетъ въ Казани въ отставкѣ.*)

1) 1852 г. № 11.

*) Престарѣлая супруга его также здравствуетъ. Въ семьѣ у нихъ два сына офицера и три дочери.

По воспоминаніямъ протоіерея Закхеева, Гурій Гурьевичъ былъ строгимъ зрителемъ и дѣти его боялись. «Видимо онъ былъ строгъ и къ себѣ, не поддавшись той слабости, которая загубила многихъ лицъ, служившихъ въ Моздокѣ». По службѣ былъ аккуратнымъ и на рѣдкость случалось, что онъ не приходилъ на урокъ. Въ особенности любилъ пѣніе, за которое доставалось не мало: одни щелчки вызывали не мало слезъ. Много доставалось и самому о. протоіерею, какъ безголосому. Въ Моздокѣ держалъ себя особнякомъ отъ окружающаго общества; къ учителямъ относился начальственно и не сближался съ ними въ частной жизни. Много хлопоталъ объ улучшеніи училищнаго помѣщенія и обстановкѣ, а равно и объ улучшеніи положенія учителей. Съ закрытіемъ Моздокскаго Духовнаго Правленія по указу Св. Синода 13 дек. 1852 г., училище перешло 27 апр. 1853 г. въ зданіе правленское на правахъ собственника (по резолюціи Преосв. Іоаннікія). Домъ этотъ былъ купленъ въ 1839 г. у виноторговца Яралова и въ части его помѣщались духовныя училища за плату съ того же 1859 года, испытывая большую тѣсноту (вчастности, отъ неимѣнія двора для игръ дѣтей).

Св.-Николаевское общество ревнителей православія въ г. Петровскѣ.

Общество ревнителей православія при Св.-Николаевской церкви въ г. Петровскѣ открыто 1-го октября 1906 года по утвержденному Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ уставу. Въ члены общества тогда же собственноручно записалось сорокъ восемь человекъ, мужчинъ и женщинъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ существованія общества о выходѣ изъ состава членовъ его никто не заявлялъ, но оно за это время лишилось четырехъ видныхъ дѣятелей. Выѣхалъ совсѣмъ изъ Петровска такой видный дѣятель, какъ М. А. Зайцевъ, который велъ въ собраніяхъ общества религиозно-нравственныя чтенія и былъ членомъ ревизіонной комиссіи по кассѣ общества. Выбыли также, за перемѣщеніемъ по службѣ, члены А. Н. Агужевъ, М. К. Яловенко и С. Θ. Ткаченко. Общество въ лицѣ поименованныхъ членовъ лишилось лучшихъ работниковъ: М. Яловенко и С. Θ. Ткаченко были членами ревизіонной комиссіи, и А. Н. Агужевъ—членомъ совѣта общества. Всѣ они служили въ Петровскомъ казначействѣ и, вращаясь въ средѣ своихъ собратій-чиновниковъ, были дерзновенными защитниками Церкви Христовой отъ обычныхъ нападковъ со стороны, такъ называемой, интеллигенціи. М. К. Яловенко и А. Н. Агужевъ, кромѣ того, участвовали въ церковномъ хорѣ и старались принести на алтарь служенія церкви всѣ лучшія силы своей души.

Согласно §§ 4 и 5 устава, для управления дѣлами общества изъ состава членовъ—ревнителѣй былъ избранъ Совѣтъ общества, который за все время существованія общества имѣлъ одно засѣданіе 10 октября 1906 года. На этомъ засѣданіи, протоколомъ № 1 постановлено, между прочимъ: 1) Просить Преосвященнѣйшаго Епископа Владикавказскаго о разрѣшеніи производить кружечный сборъ въ приходской церкви въ пользу общества 6 декабря и 9 мая, 2) Избрать вице-предсѣдателемъ общества діакона Е. Молодченкова, 3) выписать «Троицкихъ листковъ» и разныхъ брошюръ для распространенія въ приходѣ, 4) устраивать, кромѣ бесѣдъ, чтенія самими ревнителями черезъ два воскресенія въ третье. Протоколъ № 1 Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ, и постановленія совѣта почти всѣ приведены въ исполненіе; но больше засѣданій не было, между тѣмъ было-бы желательно почаще устраивать засѣданія для оживленія дѣятельности общества.

Въ каждый воскресный день въ собранія общества, въ зданіи церковно-приходской школы, неопустительно велись бесѣды. Бесѣды велъ предсѣдатель общества священникъ о. І. Шанавадзе и—подъ его руководствомъ—діаконъ Е. Молодченковъ. Между прочимъ были проведены слѣдующія бесѣды: 1) О познаніи Бога изъ природы (напечатана въ № 3 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1907 годъ), 2) О познаніи Бога изъ сущности души человѣческой, 3) Объ искупительной жертвѣ Христа Спасителя, (на текстъ Евр. 2, 14—22), 4) О прощеніи обидъ, 5) О дѣйствіи грѣха въ человѣкѣ, 6) О стремленіи людей къ совершенству (на текстъ Рим. 8, 12—23), 7) Объ общественной молитвѣ въ храмѣ, 8) О вредѣ сквернословія (на текстъ Евр. 4, 29), 9) О новогоднихъ пожеланіяхъ, 10) О значеніи храма для всѣхъ людей, въ частности, для христіанъ, 11) О почитаніи иконъ, 12) О крестѣ, 13) Объ усыновленіи Богу черезъ Иисуса Христа (на текстъ Иоан. 1, 12), 14) О причинахъ ненависти ко Христу начальниковъ Иудейскихъ, 15) О входѣ Господнемъ во Іерусалимъ,—настроеніе встрѣчавшей Его толпы и проч. Кромѣ бесѣдъ предложено было, какъ выше замѣчено, нѣсколько религиозно-нравственныхъ чтеній членомъ общества М. А. Зайцевымъ. Въ теченіе всего послѣдняго года (съ 1 октября 1908 года по 1-е октября 1909 года) особенно потрудился въ веденіи чтеній Иванъ Васильевичъ Данкинъ. Бондарь по ремеслу и всегла занятый работой, И. В. Данкинъ находитъ время для чтенія и изученія Слова Божія, употребляя на это, очевидно, долгіе зимніе вечера. Бесѣды Данкина всегда носили характеръ задушевности, и рѣчь его къ слушателямъ шла отъ горячо вѣрующаго сердца, почему и производила на нихъ большое впечатлѣніе. Да поможетъ ему Господь въ изученіи

Слова Божія и да воздвигнетъ Онъ на дѣло Божіе работниковъ, подобныхъ Данкину!

Изъ приведеннаго выше перечня бесѣдъ можно замѣтить, что дѣятельность Петровскаго общества ревнителей православія носить исключительно религіозно-нравственный характеръ, тогда какъ цѣль открытія его — противодѣйствіе сектанству. Бесѣды велись преимущественно въ духѣ положительнаго вѣроученія православной церкви, съ привнесіемъ полемическаго элемента. Всегда вести бесѣды въ противосектантскомъ направленіи въ нашемъ обществѣ было не цѣлесообразно, потому что въ приходѣ сектантовъ нѣтъ, возражателей не было, и слушатели, замѣтно, теряли интересъ къ чисто полемическимъ бесѣдамъ. Только исключительные случаи вызывали на веденіе противосектантскихъ бесѣдъ. Велись бесѣды о иконопочитаніи и о почитаніи креста. Вызваны онѣ были толками среди прихожанъ о движеніи сектантской пропаганды въ слободѣ Хасавъ-Юргѣ и переходомъ въ баптизмъ проживающаго въ этой слободѣ Петровскаго мѣшанина Ивана Урбана. Проведено было нѣсколько частныхъ и публичныхъ бесѣдъ съ пріѣзжимъ изъ города Грознаго сектантомъ-баптистомъ Филиппомъ Наумкинымъ. Частная бесѣда съ Наумкинымъ была проведена діакономъ Е. Молодченковымъ въ домѣ содержателя бондарнаго заведенія въ Петровскѣ Якова Наумкина, брата сектанта. Филиппъ Наумкинъ, при посѣщеніи своего Петровскаго брата въ качествѣ гостя, всегда съ нимъ заводилъ религіозные споры и смущалъ совѣсть этого вѣрующаго челоуѣка, подготавливая, такимъ образомъ, почву для посѣва плевели сектантскихъ заблужденій среди бондарей, проживающихъ въ городѣ Петровскѣ. Въ одинъ изъ пріѣздовъ сектанта Наумкина къ брату Якову, послѣдній пригласилъ къ себѣ въ домъ на вечеръ содержателей бондарныхъ заведеній И. Ф. Лазутина и И. А. Бурова, даль также знать приходскому священнику о. Іоанну Шанавадзе, который провести частную бесѣду съ пріѣзжимъ баптистомъ командировалъ діакона Молодченкова. Въ домѣ Якова Наумкина бесѣда продолжалась четыре часа. Предметомъ бесѣды былъ храмъ и его значеніе для христіанъ. На основаніи Слова Божія всѣ заблужденія сектантовъ относительно храма были опровергнуты, и баптистъ Наумкинъ совершенно ступечался предъ слушателями. Такимъ образомъ почва для пропаганды сектантства среди мѣстныхъ бондарей была испорчена. Но этотъ же самый Филиппъ Наумкинъ еще разъ взволновалъ приходъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года онъ изъ города Грознаго переѣхалъ на жительство въ Петровскъ, поселился на Степной улицѣ и началъ пропагандировать. По воскреснымъ днямъ онъ устраивалъ въ своей квартирѣ молитвенныя собранія изъ своей семьи, открывалъ окна квартиры и распѣвалъ сектантскіе стихи.

Пѣніе стиховъ привлекало къ окнамъ квартиры Наумкина православныхъ слушателей, которымъ онъ и предлагалъ свои сектантскія разсужденія. Нужно отдать честь нашимъ прихожанамъ: Освѣдомленные на бесѣдахъ въ собраніяхъ общества ревнителѣй православія о заблужденіяхъ сектантовъ, они отнесли къ пропагандѣ г. Наумкина съ большою осторожностью. Для выясненія истины прихожане попросили своего приходскаго священника провести нѣсколько публичныхъ бесѣдъ. Просьба ихъ была удовлетворена. 24 августа священникъ о. Іоаннъ Шанавадзе провелъ публичную бесѣду во дворѣ квартиры Наумкина о иконопочитаніи. 31-го августа діаконъ Молодченковымъ проведена бесѣда о крещеніи младенцевъ. 14 сентября имъ же проведена бесѣда о почитаніи Креста. Бесѣда о почитаніи Креста знаменательна тѣмъ, что баптистъ Наумкинъ публично сознался въ своемъ безсиліи защищать ложное ученіе сектантовъ о крестѣ, заявивъ, что онъ—«несвѣдущъ въ Словѣ Божіемъ». Такимъ признаніемъ г. Наумкинъ окончательно подорвалъ къ себѣ довѣріе православныхъ жителей города Петровска и, какъ пропагандистъ, не имѣлъ никакого значенія. Въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года Филиппъ Наумкинъ выѣхалъ на жительство въ городъ Дербентъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1909 года въ Петровскѣ появился крестьянинъ Екатеринославской губерніи Аванасій Петровъ Литвиновъ. Онъ называлъ себя ново-израильтяниномъ. Послѣ частной бесѣды съ нимъ, 28 іюня, онъ согласился было выступить на публичный диспутъ, но въ назначенный день на бесѣду не явился, а затѣмъ и совсѣмъ затихъ. По слухамъ Литвиновъ переѣхалъ на жительство въ Петровскъ-Кавказскій. Настоятель Св.-Николаевской церкви о. Іоаннъ Шанавадзе по поводу появленія въ городѣ сектанта Литвинова съ церковнаго амвона сказадъ два поученія, въ которыхъ раскрылъ прихожанамъ пагубное безбожіе и изувѣрство ново-израильтянъ и предостерегъ ихъ отъ увлеченія видимымъ благочестіемъ этихъ «волковъ въ овечьей шкурѣ». Своевременное открытіе появленія г. Литвинова и принятія противъ его пропаганды мѣры сдѣлали пребываніе и этого сектанта въ Петровскѣ безвреднымъ.

Дѣятельность членовъ общества ревнителѣй православія, а также и сочувствующихъ задачамъ общества прихожанъ, выражалась въ томъ, что они посѣщали бесѣды, брали на домъ читать книги изъ небольшой бібліотеки общества. Нѣкоторые изъ прихожанъ покупали троицкихъ листковъ для бесплатной раздачи. Листковъ пожертвовано и роздано до 300 экземпляровъ. Дѣятельность однихъ выражалась денежными пожертвованіями; другіе же слѣдили за движеніемъ сектантства. Особенно слѣдуетъ отмѣтить усердіе инспектора мужской прогимназіи Н. Е. Котылевскаго, А. Ф. Шевченко, М. Л. Тимофеевой, Е. И. Горузгина и К. А. Луч-

ковскаго. А. Θ. Шевченко двукратно на свой счетъ выѣзжалъ въ слободу Хасавъ-Юртъ для присутствованія на бесѣдахъ съ сектантами; затѣмъ онъ далъ заимообразно 52 руб. 58 коп. на покупку книгъ и брошюръ въ книжную лавку общества. Е. И. Брузинъ и К. А. Лучковскій безвозмездно производили, — и теперь производятъ, — продажу книгъ.

Въ ревнительскую лавочку поступило всего книгъ и брошюръ 2183 изъ нихъ распродано 1282, остается 901; всѣ книги и брошюры — религиозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего изъ редакціи журнала «Миссіонерское обозрѣніе» выписано 300 экземпляровъ брошюръ противосектантскаго характера, которые частью бесплатно розданы бондарямъ на публичныхъ бесѣдахъ съ баптистомъ Наумкинымъ, частью отвезены въ слободу Чирь-Юртъ діакономъ Е. Молодченковымъ, при поѣздкѣ его туда для ознакомленія съ движеніемъ сектантской пропаганды. Изъ С.-Петербургской Синодальной типографіи выписано для распространенія въ приходъ 17 экз. Священной Библии и 20 экз. Новаго Завѣта; кромѣ того у книгоноши „Библейскаго общества“ въ лавочку общества куплено 102 экз. книгъ Новаго Завѣта. Въ настоящее время книгъ Священнаго Писанія значится проданными 79, остается въ лавкѣ 60.

Общество имѣетъ небольшую бібліотеку, въ которой числится по каталогу до 80 книгъ преимущественно религиозно-нравственнаго содержанія. Книги всѣ приведены въ порядокъ переплетомъ и занесеніемъ въ каталогъ бібліотекаремъ общества А. А. Кадушкинымъ. Онѣ охотно брались прихожанами для прочтенія на домъ; но очень ихъ ограниченное количество, чтобы удовлетворять всѣхъ желающихъ читать. Библіотеку необходимо расширить, но средства общества пока не позволяютъ сдѣлать это.

Средства общества составлялись преимущественно изъ добровольныхъ пожертвованій посѣтителей бесѣдъ въ выставляемую во время бесѣдъ кружку и изъ добровольныхъ взносовъ членовъ-ревнителей, а также изъ сборовъ въ праздники Святителя Николая (9 мая и 6 декабря). Для усиленія средствъ общества желательны обязательные членскіе взносы.

Съ 1 октября 1906 года по 1 октября 1909 года поступило на приходъ:

- 1) добровольныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій: отъ Н. Е. Котылевскаго—5 руб., Н. Гр. Котылевской—5 р., М. Л. Тимофеевой—5 р., А. Θ. Шевченко—5 р., С. Θ. Ткаченко—1 р., Е. Θ. Дубакова—3 р., Θ. І. Васильева—3 р., П. П. Шевченко—5 р., М. А. Зайцева—13 руб. 02 коп., Неизвѣстнаго—1 руб. и Казначей Петр. Казначейства г. Оптовскаго 2 руб.
- 2) Заимообразно взято у А. Θ. Шевченко—52 р. 58 коп. и изъ суммъ церковныхъ—8 р.
- 3) Мелочныхъ пожертвованій въ кружку—38 руб. 34 коп.

4) Тарелочнаго сбора—6 руб. 14 коп. 5) Отъ продажи книгъ и брошюръ 87 р. 30 коп. 6) По подписному листу на приобретение „Полнаго собран. твореній св. І. Златоуста“—11 р. 35 коп.

Всего поступило на приходъ—251 руб. 73 коп.

За это время израсходовано: 1) На приобретение канцелярскихъ принадлежностей 11 р. 95 коп. 2) На выписку книгъ библиотеки и для ревнительской лавочки, а также книги Священнаго Писанія—137 р. 47 к. 3) На уплату долга церкви и Д. Θ. Шевченко—60 руб. 58 коп.

Всего въ расходъ—210 руб.

Въ остаткѣ къ 1 октября—41 руб. 73 коп.

Изъ настоящаго краткаго отчета можно усмотрѣть, что цѣль Св.-Николаевскаго общества ревнителей православія достигнута: прихожане Св.-Николаевской церкви ознакомлены съ заблужденіями сектантства, на борьбу съ нимъ достаточно подготовлены, такъ что изъ среды себя выдвигаютъ уже опытныхъ борцовъ, на примѣръ—И. В. Данкина, А. М. Дюндина, А. Θ. Шевченко и др. Бесѣды въ обществѣ все время охотно посѣщались. Приходило на нихъ всегда отъ 100 до 200 человекъ. Интересъ къ бесѣдамъ возбудилъ особенно А. Т. Сквозниковъ, который двукратно посѣтилъ наши собранія и въ каждый разъ свойственными ему задушевными рѣчами возбуждалъ въ слушателяхъ ослабѣвавшее усердіе. Въ настоящее время замѣтенъ въ прихожанахъ упадокъ интереса къ бесѣдамъ, но замѣтно также и стремленіе общества ревнителей православія, имѣющее специальное назначеніе—борьбу съ сектанствомъ замѣнить болѣе соответствующимъ современному настроенію прихожанъ учрежденіемъ, хотъ на примѣръ, братствомъ. Необходимо, по моему мнѣнію, измѣнить уставъ нашего общества, или-же выработать новый и продолжать дѣятельность въ новомъ направленіи. Вѣдь, если нѣтъ въ приходѣ такого зла, какъ сектантство, то есть много зла въ другихъ сторонахъ приходской жизни: индифферентизмъ въ отношеніи къ вопросамъ религіи, суевѣріе, полуязыческое нетрезвое препровожденіе праздничныхъ дней—все это болѣзни духа нашего времени, убивающія приходскую жизнь и приносящія бездну несчастій людямъ. На борьбу съ этими недугами и должна быть направлена дѣятельность братства. Борьба со зломъ, свившимъ гнѣздо въ нѣдрахъ самаго прихода, гораздо серьезнѣе, нежели отраженіе нападенія внѣшнихъ враговъ-сектантовъ, а потому въ ряды борцовъ за нравственную жизнь по вѣрѣ желательно привлечь больше силъ; желательно, чтобы въ борьбѣ съ помянутымъ зломъ помогли намъ вѣрующіе интеллигенты. Въ настоящее время они такъ часто упрекаютъ духовенство за бездѣятельность и за жизнь, несоответствующую требованіямъ Евангельскаго Закона. Упреки со стороны интел-

лигенции бывают справедливы и заслуженны. Но было-бы еще большей справедливостью со стороны интеллигентовъ, если-бы они помогли духовенству улучшать приходскую жизнь—и своими просвѣщенными совѣтами и своимъ служебнымъ положеніемъ и матеріальной поддержкой, всѣмъ благимъ начинаніямъ духовенства.

Діаконъ Е. Молодченковъ.

Къ смѣтѣ по содержанію Духовнаго училища на 1910-й годъ.

Въ дополненіе къ смѣтѣ по содержанію училища на 1910-й годъ, по которой, между прочимъ, и спрашивается увеличеніе кредита по расчету за полного пансіонера—120 р. и половиннаго 70 р., приводится расчетъ по дѣйствительному содержанію учениковъ.

Училищнымъ столомъ въ настоящее время пользуются— 94 ученика и 27 служащихъ.*) На это число расходуется провизіи въ нижеслѣдующемъ порціонѣ:

Стоимость екоромнаго стола въ течение праздничнаго дня.

а) говядины 1 п. 25 ф. по 4 р. 80 к.	7 р. 80 к.
б) телятины или баранины 1 п. 15 ф. по 5 р. 60 к.	7 р. 70 к.
в) масла коровьяго 6 ф. по 40 к.	2 р. 40 к.
г) картофеля 3 м. по 30 к.	— р. 90 к.
д) вермишели на супъ 5 ф. по 9 к.	— р. 45 к.
е) кореньевъ, луку, перцу и проч. на	— р. 15 к.
ж) яблоки или др. сладкое (третье) блюдо	3 р. — к.
з) хлѣба бѣлаго 3 п. 20 ф. по 1 р. 50 к.	5 р. 25 к.
и) „ чернаго 2 п. 20 ф. „ 90 к.	2 р. 25 к.
і) сахару 9 $\frac{1}{4}$ ф. по 16 к. фунтъ	1 р. 48 к.
к) чаю $\frac{1}{4}$ ф.	— р. 32 $\frac{1}{2}$ к.

Итого . 31 р. 70 $\frac{1}{2}$ к

*) 17 служителей, но столомъ училищнымъ кормятся еще жена повара и прислуга эконома, итого 19; затѣмъ, 3 надзирателя, эконома съ женой и платные: Смотритель и Помощникъ съ женой, итого 8 лицъ, а всего 27.

Столъ будничный.

а) говядины 3 п. по 4 р. 80 к.	14 р. 40 к.
б) масла коровьяго 6 ф. по 40 к.	2 р. 40 к.
в) картофеля 3 1/2 м. по 30 к.	1 р. 5 к.
г) пшена 20 ф. на кашу по 3 1/2 к.	— р. 70 к.
д) капусты и бураковъ на	— р. 35 к.
е) муки на подбойку 3 ф., —15 к. и др. приправы, какъ-то: кореньевъ, луку, перцу, соли и проч. на 20 к., а всего на	— р. 35 к.
ж) хлѣба бѣлаго 3 п. 20 ф. по 1 р. 50 к.	5 р. 25 к.
з) „ „ чернаго 2 п. 20 ф. по 90 к.	2 р. 25 к.
и) чаю 1/4 ф.	— р. 32 1/2 к.
і) сахару 9 1/4 ф. по 16 к.	1 р. 48 к.
к) яицъ 10 шт. для котлетъ.	— р. 20 к.
<hr/>	
Итого	28 р. 75 1/2 к.

Столъ постный:

а) хлѣба бѣлаго 5 п. по 1 р. 50 к.	7 р. 50 к.
б) „ „ чернаго 20 ф.	— р. 45 к.
в) картофеля 4 м. по 30 к.	1 р. 20 к.
г) масла постнаго 10 ф. по 18 к.	1 р. 80 к.
д) вермишели 5 ф. на супъ по 9 ^к к.	— р. 45 к.
е) гречневой крупы 20 ф.	1 р. — к.
ж) фруктъ сущ. для компота 15 ф. по 12 к.	1 р. 80 к.
з) сахару къ нему 6 ф. по 13 к.	— р. 78 к.
и) пирожки съ картоф. (на ужинъ) тѣста 20 ф.	— р. 75 к.
і) приправа: лукъ, перецъ, соль и проч.	— р. 25 к.
к) чаю 1/4 ф.	— р. 32 1/2 к.
л) сахару 9 1/4 ф. по 16 к.	1 р. 48 к.
<hr/>	
Итого.	17 р. 78 1/2 к.

Примѣчаніе: Расходъ на обѣдъ по праздничнымъ днямъ, вторникамъ и четвергамъ увеличивается на 7 руб. 20 коп. (стоимость рыбы 1 п. 10 ф., считая по 4 р. 80 к. пудъ).

Расчетъ по нормальной экипировкѣ воспитанника въ годъ.

Название материала и вещей.	Сколько перемѣнъ.	Сколько аршинъ на вещь.	Сколько всего ар- шинъ.	По какой цѣнѣ.		Итого въ годъ.	
				Р.	К.	Р.	К.
Б ѣ л ь е .							
Крученки для сорочекъ	3	3 $\frac{1}{2}$	10 $\frac{1}{2}$	—	20	2	10
Кретонъ для кальсонъ	3	3	9	—	18	1	62
За шитье пары бѣлья съ пуговицами	1	—	—	—	35	1	5
Платковъ носовыхъ	3	—	—	—	12	—	36
Полотенецъ	3	1 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	—	18	—	81
Портянокъ	3	1 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	—	12	—	54
Подшивка ихъ	9	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$	—	13 $\frac{1}{2}$
Фуражка съ гербомъ	1	—	—	1	20	1	20
Поясъ съ бляхой	1	—	—	—	40	—	40
Сапоги съ починкой	2	—	—	7	—	14	—
Галоши	1	—	—	2	35	2	35
Итого	—	—	—	—	—	24	56 $\frac{1}{2}$
Блузная пара будничная.							
Сукна сѣраго 2 арш. шир.	1	2 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{3}{4}$	1	60	4	40
Каленкору на карм. и подкл.	1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	—	15	—	22 $\frac{1}{2}$
Работа съ прикладомъ	1	—	—	1	30	1	30
Итого	—	—	—	—	—	5	92 $\frac{1}{2}$

Блузкая пара праздничная. (На два года).							
Сукна сѣраго 2 арш. шир.	На два года.	1	2 ³ / ₄	2 ³ / ₄	2	—	5 75
Каленкору на карм. и подкл.	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	15	—	22 ¹ / ₂
Работа съ прикладомъ .	1	—	—	1	40	1	40
Итого						7	37 ¹ / ₂
Зимнее пальто (на два года).							
Бобріку чернаго	На два года.	1	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	1	70	5 52 ¹ / ₂
Бумазей подкладочн.	1	6	6	—	20	1	20
Подкладка въ рукава тигу.	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	20	—	30
Холста бортоваго	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	25	—	37 ¹ / ₂
Работа съ прикладомъ	1	—	—	3	50	3	50
Итого						10	90
Лѣтняя блузн. пара.							
Магеру одинарнаго	1	6	6	—	50	3	—
Каленкору для подкладки	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	13	—	19 ¹ / ₂
Холста бортоваго	1	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	25	—	12 ¹ / ₂
Работа съ прикладомъ	1	—	—	—	—	1	—
Итого						4	32

Извѣстія и замѣтки.

Пріездъ епископа. Пресвященнѣйшій Агапѣтъ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, возвратился изъ поѣздки по епархіи 5 сего октября, прибывъ съ ночнымъ поѣздомъ, при звонѣ колоколовъ. Въ Крестовой церкви отслуженъ былъ по случаю благополучнаго возвращенія Владыки молебень, по окончаніи коего предстоятель, кафедральный про-

тоіерей о. К. Александровъ привѣтствовалъ Владыку, пожелавъ ему добраго здравія и всякаго благополучія. Представители епархіальныхъ учреждений также присутствовали при встрѣчѣ Владыки и молебнѣ.

Открытие Епархіального Съезда. Епархіальный Съездъ духовенства открылся 14 октября въ зданіи соборной школы. Предсѣдателемъ избранъ прежній, священникъ Воздвиженской станицы, Н. Ивановъ, а дѣлопроизводителями—свящ. Н. Мокроусовъ и П. Діомидовъ.

Къ празднованію юбилея Н. И. Шакадзе. При поднесеніи Нестору Ивановичу иконы Спасителя, отъ учениковъ сказано было слѣдующее привѣтствіе:

Дорогой нашъ Наставникъ, Несторъ Ивановичъ!

Сегодня, въ день Вашего 25-лѣтняго юбилея, мы, движимые любовью къ Вамъ, считаемъ своимъ долгомъ поблагодарить Васъ отъ всего сердца за ваше заботливое и доброе отношеніе къ намъ.

Преподавая здѣсь, въ училищѣ, самые интересные предметы: ариметику, географію и природовѣдѣніе, Вы, не щадя силъ своихъ, старались разъяснить намъ уроки, чтобы мы, какъ можно лучше и яснѣе представляли себѣ все, что относится къ этимъ предметамъ.

Своимъ умѣньемъ заинтересовать учениковъ и своимъ добрымъ отношеніемъ къ ученикамъ Вы снискали себѣ любовь и уваженіе всѣхъ сейчасъ учащихся здѣсь и уже вышедшихъ отсюда.

Пройдутъ годы, нѣкоторые изъ насъ будутъ учиться въ семинаріи, нѣкоторые будутъ жить самостоятельною жизнію, но память о Васъ никогда не заглохнетъ въ нашихъ сердцахъ.

Какъ знакъ нашей признательности къ Вамъ, просимъ принять отъ насъ сей образъ Спасителя и, молясь предъ нимъ, не забывать насъ, вашихъ питомцевъ.

Да подкрѣпитъ же Васъ Господь и да продлитъ жизнь Вашу на многіе и многіе годы!

Помощникъ Смотрителя училища И. П. Лосіевскій привѣтствовалъ Н. И. слѣдующею рѣчью: „Глубокоуважаемый Несторъ Ивановичъ! Въ жизни общества и каждаго въ отдѣльности человѣка бываютъ періоды, которые люди стараются отмѣтить особымъ празднествомъ. Въ жизни нашего маленькаго общества, Владикавказскаго дух. училища, и въ частности въ жизни одного изъ членовъ сего общества, въ жизни Вашей, глубокоуважаемый Н. И-чъ., сегодня наступилъ періодъ, который мы сочли своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить церковнымъ торжествомъ. Сегодня исполнилось 25 лѣтъ Вашей препода-

вательской дѣятельности въ одномъ и томъ же училищѣ, бывшемъ Моздокскомъ, нынѣ Владикавказскомъ. И вотъ мы, корпорація училища и питомцы сего училища, собрались въ храмъ сей, чтобы, при молитвенномъ участіи нашего любвеобильнаго Архипастыря и представителей градского духовенства, во-1-хъ, вознести Господу Богу благодареніе за то, что Онъ сохранилъ Васъ здраво до сего дня, во 2-хъ, чтобы помолиться, да сохранитъ Онъ Васъ еще на долгіе и долгіе годы. Жизнь чеповѣческая преисполнена столькихъ горестей и печалей, что какое нибудь радостное событіе въ жизни чеповѣка является для него потомъ краснымъ солнышкомъ, согрѣвающимъ и ободряющимъ его. Пусть же нынѣшній день, глубокоуважаемый Н. И-чъ., будетъ для Васъ этимъ краснымъ солнышкомъ въ Вашей многотрудной преподавательской дѣятельности. Прослужить 25 лѣтъ преподавателемъ—это трудъ большой. Оцѣнить его вполне можетъ только тотъ, кто самъ былъ преподавателемъ. И вотъ мы цѣнимъ этотъ трудъ; и я, какъ старѣйшій по службѣ членъ корпораціи, отъ лица всей корпораціи еще разъ привѣтствую Васъ въ этотъ знаменательный для Васъ день. Примите отъ насъ сердечное поздравленіе съ этимъ радостнымъ въ жизни Вашей днемъ, примите отъ насъ и искреннее пожеланіе Вамъ всяческихъ благъ. Да хранитъ Васъ Господь на многія и многія лѣта!"

Слѣдующую рѣчь за объѣдомъ 27 октября сказала преподаватель кадетскаго корпуса Ф. А. Будяковъ. Нынѣшній юбилей является не только личнымъ событіемъ въ жизни юбиляра, праздникомъ не одной только корпораціи духовнаго училища, но и нашимъ общепедагогическимъ праздникомъ. Праздникъ этотъ глубоко поучителенъ для всѣхъ педагоговъ, такъ какъ заставляетъ всѣхъ насъ свѣтло смотрѣть въ свое будущее. На трудномъ педагогическомъ поприщѣ нашемъ юбиляръ является нашимъ старшимъ товарищемъ, достойнымъ глубокаго уваженія и завиднаго подражанія.

Если жизнь прожить—не море переплыть, то тѣмъ болѣе прослужить 25 лѣтъ учителемъ. Нужно быть самому педагогомъ, чтобы понять всю колоссальность этого труда, громадную затрату силъ и энергіи, требуемыхъ имъ, тотъ рядъ разочарованій и обманутыхъ надеждъ, который неизбѣженъ въ дѣлѣ педагога. Если же трудъ его осложняется еще жизненными невзгодами, то онъ становится положительно подвигомъ. А кому же больше, какъ не глубокоуважаемому Нестору Ивановичу выпало на долю жизненныхъ ударовъ!

Несмотря на это, весь свой тернистый двадцатипятилѣтній

трудъ юбиляръ вынесъ съ удивительнымъ мужествомъ. Въ то время, какъ товарищи его падали подъ тяжелымъ бременемъ, онъ, по-видимому, при самыхъ тяжелыхъ матеріальныхъ и нравственныхъ условияхъ, сумѣлъ сохранить полный запасъ энергіи, сберечь въ себѣ свѣтлый взглядъ на жизнь и добродушное, подъ часъ любовное, отношеніе къ окружающимъ, а главное въ полной мѣрѣ сохранилъ честность и прямоту души, съ которыми онъ осуществлялъ свои идеалы и которыя тѣмъ болѣе заставляли уважать его. И тяжелый долгій путь, проведенный имъ, не остался безрезультатнымъ. Доказательствомъ этого служатъ какъ многочисленные добрые отзывы о немъ его бывшихъ учениковъ, такъ и сегодняшнее многолюдное собраніе его почитателей. Юбиляръ сдѣлалъ все, что въ силахъ сдѣлать незаурядный педагогъ.

Вотъ въ этомъ-то отношеніи личность юбиляра возбуждаетъ глубокое уваженіе, а юбилей его является событіемъ, высокопоучительнымъ для насъ—младшихъ товарищей его. Онъ вливаетъ въ насъ неисчерпаемый запасъ силъ и энергіи, онъ питаетъ въ насъ увѣренность, что можно съ успѣхомъ работать на трудномъ педагогическомъ поприщѣ и достигать полныхъ результатовъ своего труда. Ручательствомъ этому—личность юбиляра и сегодняшній общій праздникъ нашъ.

Храмовой праздникъ въ Александровской духовной семинаріи (въ Ардонѣ.) 1-го октября Александровская духовная семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ, въ 3 час. дня совершена была въ семинарскомъ храмѣ о. духовникомъ семинаріи вечерня, а ватѣмъ водоосвященіе. Послѣ этого семинарскія помѣщенія окроплены были св. водою. Въ 6 час. вечера началось всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Героевъ, въ сослуженіи: о. инспектора Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища, священника А. И. Юрикаса, духовника семинаріи, іеромонаха Серафима, благочиннаго, священ. І. Андріевского и діаконовъ—Герасимова и Тихоновича. Шестопсалміе прочитано было инспекторомъ семинаріи г. Багрецовымъ. Предпѣніемъ „Хвалите имя Господне“ прочитанъ былъ священно-служителями акаѳистъ Пакрову Пресв. Богородицы. Всенощная окончилась въ 10 ч. вечера. Въ самый день праздника литургія была совершена тѣми же священно-служителями. На малебедъ же предъ иконою Покрова Пресв. Богородицы выходили также священники стан. Ардонъ о.о. Грушевскій и Бигуловъ. Некоторые молитвословія исполнены были семинарскимъ хоромъ на осетинскомъ языкѣ. По окончаніи малебна произнесены были положенныя многолѣтія. Всѣмъ, собравшимся на церковное торжество, предложена была въ квартирѣ о. ректора семинаріи скромная трапеза.

Къ юбилею духовнаго училища. 75-лѣтіе единственнаго въ епархіи разсадника духовнаго просвѣщенія, въ начальной его стадіи, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ памяти духовенства и общества. Училище, бывшее Моздокское, а съ 1887 г. Владикавказское, на протяженіи своей исторіи посильно и не безъ успѣха выполняло свое скромное назначеніе, давая начальное развитіе дѣтямъ духовенства, лучшихъ изъ нихъ отправляя для дальнѣйшаго образованія въ Семинарію, а менѣе способнымъ и состоятельнымъ предоставляя право на должность церковно-служителей. Цѣлые сотни мальчиковъ получили свое первоначальное, а для нѣкоторыхъ и окончательное, образованіе именно въ духовномъ училищѣ. Правда, училище на первыхъ порахъ, а отчасти и потомъ, имѣло сословно-профессиональный характеръ; хотя питомцы его были въ рядахъ не только служителей церкви, но и полезныхъ слугъ государства и общества. Но не мало получило образованіе въ училищѣ и лицъ свѣтскаго происхожденія, а равно и мѣстныхъ туземцевъ, особенно осетинъ, для которыхъ съ прошлаго года открыто 15 стипендій.

18 октября училище празднуетъ свой юбилей особымъ торжествомъ. Глубоко симпатично, что духовенство отнеслось сочувственно къ этому, отпустивъ на празднество нужныя средства. Позволяемъ себѣ думать, что оно-же, т. е. духовенство, желая быть благодарнымъ той школѣ, которая съ самаго существованія блюла сословные интересы его и давала дешевое, а часто и бесплатное, образованіе его дѣтямъ, пожелаетъ засвидѣтельствовать свою признательность какимъ либо памятнымъ добрымъ дѣломъ, напр., открывъ Общество вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ, или ассигновавъ средства на устройство физическаго кабинета, или на покупку рояля для расширенія преподаванія музыки.

Съ своей стороны пожелаемъ, чтобы училище, развиваясь въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи и воспитательномъ строѣ, согласно нуждамъ церкви и потребностямъ времени, сохранило по-прежнему свои лучшія черты—живую вѣру, любовь къ церкви, долгу и истинѣ, послуживъ на пользу для блага святой церкви, духовенства и общества.

Н. Ч.

Отпускъ пособія. На покрытіе дефицита по содержанію Александровской Семинаріи въ с. Ардонѣ за 1908 годъ Св. Синодомъ отпущено 2500 руб. И затѣмъ ассигновка на будущее время увеличена отпускомъ 1600 руб. по содержанію дома и 150 руб. на экстраординарныя нужды.

Кстати замѣтить, что за полного пансіонера въ Ардонской Семинаріи взимается 130 руб. въ годъ и за полупансіонера 90 руб. и, кромѣ того, при поступленіи, на первоначальное обзаведеніе 25 руб.

СОДЕРЖАНИЕ. *Часть официальная.* — Перемены по службѣ. — Отъ Влад. Дух. Консисторіи. — Отъ Епарх. училищ. Совѣта. — О распредѣленіи пособия воспитани. Ставропольской Семинаріи.

Часть неофициальная. — Довольство жребіемъ. Стихотвореніе іеромонаха Сосвоя. — Что такое „парастась“? святи. А. Воронцова. — Художественные перлы «Толстовскаго евангелія». Л. Багрецова. — Къ открытію Владикавказскаго, бывшаго Моздокскаго, Дух. училища. Н. Чернавскаго — Св. Николаевское общество ревнителей православія въ г. Петровскѣ, діакона Молодченкова. — Къ смѣтѣ по содержанію Духовнаго училища. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Смотритель училища Н. ЧЕРНАВСКИЙ.

Печат. разрѣш. 14 Сентября 1909 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.