



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

11 сентября 1909 года.

№ 26.

ОФДЪАЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРАВИЛА

организациі пастырскихъ курсовъ въ г. Москвѣ въ 1909—1910 гг.,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 5—12 августа 1909 г., за № 6178.

(Печатается въ извлеченіи).

А. Управление курсами.

1. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Владимиръ

избираетъ по своему усмотрѣнію лицо для завѣдыванія курсами и представляетъ его на утверженіе Святѣйшаго Синода.

4. Завѣдывающій курсами, сообразно потребностямъ и плану занятій, составляетъ росписаніе учебныхъ часовъ, распорядокъ занятій, число лекцій по каждому предмету учебныхъ занятій, измѣненія въ этомъ числѣ въ недѣльномъ распредѣленіи лекцій и т. п. и, каждый разъ о семъ докладывая митрополиту, испрашиваетъ его утвержденія и согласія на свои предположенія.

7. Завѣдывающій является отвѣтственнымъ лицомъ какъ по хозяйственной, такъ и по учебной части въ дѣлѣ веденія курсовъ, равно и надзирающимъ за нравственнымъ поведеніемъ и настроеніемъ курсистовъ. Онъ можетъ пригласить себѣ въ помощь одно или нѣсколько лицъ для отдѣльныхъ частей управленія и завѣдыванія (хозяйство, дежурные или старшіе изъ самихъ курсистовъ, бібліотекаръ, дѣлопроизводитель, раздатчикъ денегъ и т. п.), каждый разъ съ вѣдома и согласія митрополита.

9. Мѣсто для курсовъ - г. Москва, Знаменскій монастырь, гдѣ имѣется помѣщеніе для 100 курсистовъ, при условіи, если занятія начнутся не ранѣе 1 октября 1909 г.: на представленіе этихъ помѣщеній для курсовъ настоятель монастыря архимандритъ Модестъ изъявилъ свое полное согласіе.

Аудиторія для курсистовъ — епархіальный домъ, малый залъ, въ которомъ совершенно свободно могутъ помѣститься 100 столовъ для слушателей.

Для домашнихъ работъ, каковыхъ предположено весьма немного по плану учебныхъ занятій на курсахъ, въ Знаменскомъ монастырѣ особо будутъ отведены 2—3 комнаты.

10. Время курсовъ: съ 1 октября 1909 года (и не позднѣе 15-го, въ случаѣ какихъ-либо замедленій въ пріѣздѣ курсистовъ вслѣдствіе поздняго вызова ихъ) по 1-е и не позднѣе 15-го чиселъ февраля 1910 года съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ Москвы они, получивъ прогоны, могли выѣхать въ епархіальные города Сибири для рукоположенія и отправиться къ мѣстамъ служенія къ началу или срединѣ Великаго поста.

Во времени окончанія курсовыхъ занятій Особое Совѣщаніе успѣетъ

за 4 мѣсяца а) снести съ епархіальными преосвященными Зауралья и запросить ихъ, сколько каждому изъ нихъ нужно кандидатовъ священства для замѣщенія свободныхъ приходовъ, б) снести съ тѣми же преосвященными, и съ 1910 года на новый кредитъ сего года по содержанию приходскаго духовенства открыть до 100 новыхъ приходовъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, на каковыя мѣста и могутъ быть назначены курсисты въ случаѣ, если свободныхъ мѣстъ ко дню окончанія курсовыхъ занятій въ числѣ ста для нихъ не окажется.

Б. Приемъ курсистовъ.

Вся переписка по вызову курсистовъ сосредоточивается у завѣдывающаго курсами (г. Москва, Лиховъ пер., епархіальный домъ, протоіерею І. І. Восторгову). Организация самаго вызова курсистовъ представляется приблизительно въ такомъ видѣ.

На курсы принимаются учителя церковныхъ школъ, а также діаконы и псаломщики, имѣющіе званіе учителя одноклассной школы, если они (учители, діаконы, псаломщики) въ учительской должности прослужили не менѣе 9—10 лѣтъ, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, и начальствомъ нынѣ хорошо аттестованы, при чемъ преимущество будетъ предоставлено тѣмъ, кои управляли церковными хорами. По особому опросному (ниже печатаемому) листу они должны дать о себѣ свѣдѣнія.

Опросный листъ,

собственноручно заполняемый ясными и точными свѣдѣніями кандидатомъ на краткосрочные Пастырскіе курсы, открываемые въ Москвѣ Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 5—12 августа 1909 г. за № 6178.

(См. „Церковныя Вѣдом.“ №№ 33--34).

№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ѣ Т Ы.	Замѣтки.
1	Фамилія, имя, отчество.		
2	Лѣта отъ роду.		
3	Сословіе, изъ котораго происходитъ, или санъ.		
4	Мѣсто рожденія и болѣе продолжительнаго жительства.		
5	Гдѣ получилъ образованіе.		
6	Имѣеть ли званіе учителя одноклассной школы и съ какого времени.		
7	Въ какихъ школахъ служилъ учителемъ, съ какого времени, съ перерывами или непрерывно.		
8	Сколько насчитываетъ лѣтъ всей учебной службы.		
9	Преподавалъ ли церковное пѣніе въ школѣ, гдѣ именно и сколько лѣтъ.		
10	Управлялъ ли церковнымъ хоромъ, гдѣ, когда, сколько времени и не можетъ ли дать отзывъ причта объ успѣхахъ хорового пѣнія подъ его управленіемъ.		
11	Получалъ ли одобренія, похвалы		

№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	Замѣтки.
	и награды отъ учебнаго начальства, когда, за что и какія именно.		
12	Женать или холостъ.		
13	Если женать, то когда именно вступилъ въ бракъ, имѣеть ли дѣтей, сколькихъ и сколько лѣтъ каждому ребенку.		
14	Не имѣеть ли въ семьѣ, кромѣ жены и дѣтей, другихъ лицъ, съ нимъ живущихъ и на его иждивеніи, особенно же родственниковъ, находящихся въ періодѣ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ, кого именно и сколькихъ лѣтъ.		
15	Согласенъ ли прибыть на курсы на собственный счетъ до Москвы, или нуждается въ путевомъ пособіи, и въ какомъ именно размѣрѣ.		
16	Согласенъ ли оставить службу въ школѣ съ 1 октября съ прекращеніемъ полученія содержанія и квартиры (если діаконъ или псаломщикъ, то съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ содержанія по кружкѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства), или нуждается въ пособіи семьѣ, какое можетъ быть дано не болѣе 15 рублей въ мѣсяцъ.		
17	Согласенъ ли безусловно отправиться по окончаніи курсовыхъ занятій въ указанную ему Святѣйшимъ Синодомъ епархію Сибири или Кавказа и другихъ мѣсть по указанію Святѣйшаго Синода и прослужить на указанномъ ему мѣстѣ		

№	В О П Р О С Ы.	О Т В Ъ Т Ы.	Замѣтки.
	<p>не менѣе пяти лѣтъ, имѣя въ виду, что въ случаѣ, если не окажется возможности окончившему курсы предоставить сряду же священническое мѣсто въ Сибири или другой указанной выше мѣстности, онъ зачисляется кандидатомъ на имѣющіяся открытыя въ тѣхъ мѣстахъ священническія вакансіи и принимается или на ту должность, которую занималъ прежде, буде сіе окажется возможнымъ, или получаетъ таковую въ другомъ мѣстѣ, по назначенію отъ своего прежняго начальства.</p>		
18	<p>Согласенъ ли во всемъ подчиняться правиламъ, установленнымъ для курсистовъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ, если будетъ за неблагоповеденіе удаленъ съ курсовъ, то возстановленіе его въ должности учителя или присканіе ему мѣста службы совершенно не входитъ въ обязанность распорядителей курсовъ.</p>		
19	<p>Какому увѣздному отдѣленію (адресъ его) подчинена школа, въ которой онъ служить?</p>		
20	<p>Какой адресъ просителя для увѣдомленія его о вызовѣ на курсы?</p>		
21	<p>Не имѣетъ ли чего проситель еще сообщить сверхъ перечисленныхъ выше пунктовъ, или нѣтъ ли у него какихъ недоумѣній?</p>		
22	<p>Какіе документы представляются при прошеніи.</p>		
	<p>П о д п и с ь:</p>		

Примѣчаніе: Надлежитъ имѣть въ виду, что, проживая въ Москвѣ, курсисты получаютъ полное содержаніе бесплатно: квартиру, столъ, отопленіе освѣщеніе; но бѣлье постельное и постельное (подушку, одѣяло, простыни) должны имѣть каждый свое.

Курсы будутъ помѣщаться въ монастырѣ; обязательно ежедневное участіе въ богослуженіи и проповѣди; укладъ жизни монастырскій; уроковъ въ день съ руководителемъ до шести; вся жизнь на курсахъ будетъ слагаться изъ молитвы и труда, съ самымъ необходимымъ только отдыхомъ. Нарушеніе постовъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ и табаку совершенно не допускается.

Настоящій опросный листъ въ 2-хъ экземплярахъ заполняется отзывами, при чемъ одинъ экземпляръ съ присовокупленіемъ отзыва о завѣдующаго школой, въ которой служить желающій поступить на курсы, удостовѣряющаго вѣрность свѣдѣній о прохожденіи имъ службы и семейномъ положеніи, а также нравственную и политическую его благонадежность и служебную исправность безъ замедленія пересылается завѣдующему курсами; а другой отсылается въ соответствующее уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Уѣздное отдѣленіе, — если возможно при участіи о. уѣзднаго наблюдателя, — даетъ удостовѣреніе въ томъ, а) что проситель правильно представилъ свѣдѣнія о прохожденіи службы и своемъ семейномъ положеніи по пп. 1—14 опроснаго листа, и б) что проситель отличается надлежащимъ православно-церковнымъ направленіемъ, политически благонадеженъ, трезвъ и усерденъ къ службѣ. Затѣмъ уѣздное отдѣленіе въ возможно скоромъ времени пересылаетъ опросный листъ съ своимъ удостовѣреніемъ завѣдующему курсами по объявленному адресу.

Діаконы и псаломщики, сверхъ указанныхъ отзывовъ церковно-школьныхъ начальствъ о своей учительской службѣ, должны представить: 1) копию формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованную, 2) удостовѣренія епархіальнаго начальства а) о согласіи начальства отпустить ихъ на курсы, б) о предоставленіи имъ права числиться на занимаемыхъ мѣстахъ въ приходахъ съ полученіемъ $\frac{1}{2}$ кружечнаго дохода во все время прихода на курсы и в) отзывы о ихъ поведеніи и служебной исправности.

Все имѣющіе поступить на курсы, если заблаговременно не представятъ медицинскихъ свидѣтельствъ о своемъ здоровьи и способности переносить климатъ Сибири, будутъ подвергнуты предъ началомъ занятій въ Москвѣ медицинскому освидѣтельствованію.

Адресъ Завѣдующаго Курсами: Москва. Лиховъ переулокъ, Епархіальный д. Прот. І. І. Восторгову.

Срокъ представленія заявленій назначается по 15-е сентября; послѣ этого числа заявленія могутъ имѣть значеніе только для курсовъ будущаго 1910 года, если таковыя будутъ вновь учреждены Святѣйшимъ Синодомъ.

По мѣрѣ поступленія заявленій, завѣдывающей курами постепенно увѣдомляетъ курсистовъ, удовлетворяющихъ вышеприведеннымъ условіямъ и требованіямъ, и вызываетъ ихъ къ опредѣленному времени въ Москву въ Знаменскій монастырь.

Кромѣ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ опроснаго листа, могутъ быть приняты на курсы и другія лица, хотя бы и не вполне удовлетворяющія симъ требованіямъ, но лично извѣстныя и лично аттестованныя съ наилучшей стороны, какъ пригодныя для курсовъ и будущаго пастырскаго служенія, архіерея и другими церковно-общественными почтенными дѣятелями.

15-го сентября составъ курсовъ опредѣляется окончательно, и занятія могутъ быть открыты съ 1-го октября, хотя бы число изъявившихъ желаніе поступить на курсы оказалось и менѣе 100, но не менѣе, во всякомъ случаѣ, 50-ти человекъ. Если же желающихъ окажется меньше 50-ти, то курсы отмѣняются.

Послѣ окончательнаго опредѣленія состава курсовъ, завѣдывающей увѣдомляетъ епархіальные училищные совѣты и уѣздныя отдѣленія по принадлежности о томъ, что тѣ или другія лица приняты на курсы и что они съ 1-го октября оставляютъ учебную службу.

Точно такъ же поступаетъ завѣдывающей курсами по отношенію къ діаконамъ и псаломщикамъ, увѣдомляя кромѣ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій (въ случаѣ состоянія діаконствъ и псаломщикствъ на учебной службѣ) и епархіальныя начальства о принятіи тѣхъ или другихъ лицъ на курсы.

Г. Росписаніе занятій.

Трудовой день курсистовъ располагается такъ:

Курсисты встаютъ въ 6¹/₂ час. утра; въ 7 час. утра молитва, и къ 8 час. оканчивается утренній чай; въ 8¹/₂ час. утра начинается въ церкви Епархіальнаго дома литургія, въ совершеніи которой

(пѣніе, чтеніе, прислуживаніе въ алтарѣ, *ежедневная проповѣдь*) принимаютъ участіе курсисты. Въ 9^{1/2} час. въ Епархіальномъ домѣ въ аудиторіи малаго зала начинаются лекціи и занятія — четыре лекціи съ перерывомъ между первую и вторую 5 минутъ, между 2 и 3-й — 15 минутъ, между 3-й и 4-й 5 — минутъ.

Въ два часа обѣдъ; до 4^{1/2} чай и отдыхъ; три раза въ недѣлю въ 5 час. въ церкви епархіальнаго дома всенощная и затѣмъ домашнія занятія; три раза въ недѣлю отъ 6 до 9 час. вечера по три лекціи въ залѣ Епархіальнаго дома (безъ всенощныхъ въ этотъ день); въ 9^{1/2} час. вечера ужинъ, до 11^{1/2} час. вечернія самостоятельныя занятія, съ 11 или съ 11^{1/2} час. вечера — сонъ.

Въ праздники курсисты расходятся на литургію въ нѣсколько церквей и монастырей (Знаменскій, Чудовскій, Петровскій, Заиконоспассскій, Богоявленскій монастыри, въ церковь Троицкаго подворья, церкви Спасскую, соборъ Казанскій, церковь Епархіальнаго дома и другія на раннія и позднія обѣдни въ количествѣ 50 человекъ) для проповѣди, а вечеромъ на вечерни въ такомъ же количествѣ для виѣбогослужебныхъ чтеній. Остальное время въ праздники они свободны. Подъ праздники вечернихъ лекцій не бываетъ.

Никакихъ отпусковъ въ городъ и за городъ въ часы учебныхъ занятій не разрѣшается.

Ночлеги виѣ Знаменскаго монастыря въ случаѣ пріѣзда родныхъ и знакомыхъ, а также отлучки въ свободное время совершаются каждый разъ по заявленіи старшимъ на курсахъ о томъ, когда и куда и по какое время кто отлучается.

Въ случаяхъ недоумѣнныхъ обращаются къ завѣдывающему курсами.

Д. Программа и методъ занятій.

Учебная часть по необходимости ведется своеобразно, въ виду особенностей курсовъ и ихъ краткосрочности. Желательно здѣсь не стѣснять завѣдывающаго и лекторовъ-руководителей какими-либо условностями, обязательными программами и даже экзаменами, оказавъ довѣріе ихъ добросовѣстности и опытности и замѣнивъ экзамены возможно болѣе частымъ посѣщеніемъ занятій со стороны викарныхъ еписко-

повъ не менѣе 3 разъ въ недѣлю и другихъ лицъ, по назначенію митрополита (ректоръ, инспекторъ семинаріи, наблюдатель церковныхъ школъ столичный и епархіальный и т. п.).

Методъ занятій предположенъ не лекціонный, а эвристически *собесѣдовательный*, всѣ познанія усваются курсистами во время занятій съ руководителями.

Недостатокъ системы, цѣльности и послѣдовательности въ усвоеніи каждой отдѣльной дисциплины изъ области богословскаго знанія восполняется *отчасти* требованіемъ: каждый курсистъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ долженъ прочесть всѣ данныя ему книги-учебники и письменнo ихъ проконспектировать. Въ этомъ ежедневномъ составленіи конспектовъ и еще въ составленіи или изученіи проповѣдей для произнесенія въ церкви исключительно и состоятъ домашнія самостоятельныя занятія курсистовъ.

Конспекты *обязательно* представляются, по мѣрѣ составленія, руководителямъ по принадлежности и ими провѣряются и разсматриваются для исправленія и дополненій по указаніямъ руководителей.

Занятія въ урочное время съ руководителемъ идутъ, какъ уже сказано, въ порядкѣ собесѣдованія. Принимаютъ участіе въ работѣ всѣ курсисты; отвѣчаютъ какъ можно больше: поставленный вопросъ разрѣшается общими силами, тутъ же опредѣляется, гдѣ и въ какой книгѣ можно найти на него отвѣтъ, если никто изъ курсистовъ не знаетъ отвѣта, тутъ же прочитывается эта часть книги, повторяется и въ общихъ чертахъ усваивается; отвѣтъ ставится въ связь съ прежде усвоеннымъ и съ общою системою изучаемаго предмета. Все это — черновая, утомительная работа, но она единственно при данныхъ условіяхъ можетъ быть воспитательною для ума, созидательною въ смыслѣ образованія пріемовъ работы и міровоззрѣнія и, наконецъ, продуктивною въ смыслѣ усвоенія учебнаго матеріала.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объ отсылкѣ по назначенію сбора пожертвованій въ пользу Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Донская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдательницы Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 24 іюля 1909 г., за № 1232, на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—16 мая сего года, за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія, тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сборъ этотъ поступитъ на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, подробно указанныхъ въ § 1 устава Общества. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами своего долга, и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше Общество задалось цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ сиротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же честными тружениками и вѣрными слугами Родины, какими были ихъ отцы, а для этого необходимы обширныя средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарелочный сборъ, но, конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производства. Любвеобильному сердцу Вашего Высокопреосвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому-либо. Это вселяетъ мнѣ убѣжденіе, что и задачи нашего Общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать съ своей стороны въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковныя причты отнеслись внимательно къ рассылаемымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ обращеніямъ Комитета Общества и приложили возможные старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора. Вмѣстѣ съ

симъ позволите просить благословенія Вашего Высокопреосвященства на то, чтобы, во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, собранныя суммы оо. настоятелями церквей представлялись, при соотвѣтствующихъ актахъ, оо. благочиннымъ, а сими послѣдними направлялись въ *Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская улица, домъ 32, кв. 6)*. Приказали отношеніе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, въ дополненіе къ распоряженію о сборѣ, изложенному въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 3 іюля сего года, за № 52.—31 августа 1909 года, № 2997/16.

СПИСОКЪ

священнослужителей и церковныхъ старостъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами на Епархіальные съѣзды 1909—1911 годовъ.

Наименованіе благочиній.	Наименованіе депутатовъ и кандидатовъ и мѣсто служенія ихъ.
<p>Новочеркасскій кафедральный соборъ.</p> <p>Новочеркасское.</p>	<p>Депутатами: священникъ сего собора Алексѣй Тапинскій и церковный староста сего собора Василій Еремѣевъ.</p> <p>Кандидатомъ къ нему староста Троицкой церкви станицы Аксайской Иванъ Романовъ.</p> <p>Депутатами: Новочеркасскій благочинный протоіерей Петръ Туторскій и церковный староста Новочеркасской Александровской церкви Стефанъ Копытинъ.</p>

Кагальницкое.

Депутатами: священникъ церкви хутора Веселаго Алексѣй Андреевъ и церковный староста церкви хутора Воровско-Бальскаго Яковъ Коротычь.

Кандидатомъ къ нему староста церкви станицы Романовской Иванъ Поповъ.

Семикаракорское.

Депутатами: священникъ церкви хутора Тапильна Владиміръ Мирошниковъ.

Церковный староста церкви станицы Золотовской Василій Кособоковъ.

Тарасовское.

Депутатами: Тарасовскій благочинный священникъ Михаилъ Евфановъ.

Церковный староста церкви поселка Семёново-Камышенскаго Иванъ Колесниковъ.

Кандидатами: священникъ церкви поселка Туровърово-Глубокинскаго Александръ Оиміамовъ.

Староста церкви при станціи Миллерово Казьма Бартеньевъ.

Филоновское.

Депутатами: Филоновскій благочинный священникъ Сергѣй Архиповъ.

Церковный староста церкви слободы Семеновки Даніиль Галушкинъ.

Кандидатами: священникъ церкви хутора Калачова Харлампій Соколовъ.

Староста церкви, гдѣ служить благочинный.

Кирсановское.

Депутатами: Кирсановскій благо-
чинный священникъ Сергѣй Добро-
вольскій.

Староста церкви поселка Весело-
Грузиновскаго Казьма Егоровъ.

Кандидатами: священникъ церкви
слободы Матвѣевъ-Курганъ Иоаннъ
Поповъ.

Староста церкви поселка Крюков-
скаго Иванъ Зайцевъ.

Аксайское.

Депутатами: священникъ церкви
станции Елисаветовской Павелъ
Сальскій.

Кандидатомъ къ нему священ-
никъ церкви станции Ольгинской
Александръ Филевскій.

Каменское.

Депутатами: священникъ Покров-
ской церкви станции Каменской
Стефанъ Власовъ.

Староста Каменской Кладбищен-
ской церкви Евфимъ Веденкинъ.

Кандидатомъ священникъ церкви
хутора Суходола Михаилъ Ледков-
скій.

Милютинское.

Депутатами: Милютинскій благо-
чинный священникъ Николай Емель-
яновъ.

Староста церкви хутора Тернов-
скаго Иванъ Чумаковъ.

Кандидатами: священникъ церкви
поселка Марьевско-Процыкова Ва-
силій Назаровъ.

Староста церкви хутора Чугин-
скаго Павелъ Щуровъ.

Константиновское.

Депутатами: священникъ церкви станицы Раздорской Григорій Васильевъ.

Кандидатомъ къ нему священникъ церкви станицы Кочетовской Николай Никольскій.

Амвросіевское.

Депутатами: Амвросіевскій благочинный священникъ Василий Ремезовъ.

Староста церкви слободы Бѣлоярки Иванъ Бовкунъ.

Кандидатомъ священникъ церкви слободы Дмитріевки Алексій Алексѣевъ.

Макѣевское.

Депутатомъ Макѣевскій благочинный священникъ Платонъ Евфимьевъ

Кандидатомъ къ нему священникъ церкви поселка Дмитріевкаго Дмитрій Бабковъ.

Глазуновское.

Депутатами: Глазуновскій благочинный священникъ Дмитрій Евфановъ.

Староста церкви Арцадинской станицы Иванъ Ивліевъ.

Кандидатами: священникъ церкви слободы Михайловки Теодоръ Тарасовъ.

Староста церкви хутора Подпешенскаго Михаилъ Черячукинъ.

Ермаковское.

Депутатомъ Ермаковскій благочинный священникъ Григорій Кравченковъ.

Кандидатомъ къ нему священникъ церкви при станціи Морозовской Александръ Гиляревскій.

Зотовское.

Депутатами: Зотовскій благочинный священникъ Іоаннъ Поповъ.

Староста церкви хутора Кудиновскаго Тимоѳей Аносовъ.

Кандидатами: священникъ церкви станицы Слащевской Іоаннъ Боганскій.

Староста церкви станицы Ѳедосьевской Савватій Лутковъ.

Митякинское.

Депутатомъ Митякинскій благочинный священникъ Павель Лавровъ.

Кандидатомъ къ нему священникъ церкви станицы Митякинской Дмитрій Родосскій.

Казанское.

Депутатами: Казанскій благочинный священникъ Іоаннъ Ѳомищъ.

Староста церкви хутора Верхняковскаго Михаѣль Сереженко.

Кандидатами: священникъ церкви станицы Казанской Ѳеодоръ Протопоповъ.

Староста церкви хутора Бокова Александръ Горинъ.

Качалинское.

Депутатами: Качалинскій благочинный священникъ Николай Грековъ.

Староста церкви Трехъ-Островянской станицы Иванъ Зотовъ.

Кандидатомъ къ нему староста церкви, гдѣ служить благочинный.

Урюпинское.

Депутатами: Урюпинскій благочинный священникъ Алексѣй Матвѣевъ.

Староста церкви станицы Урюпинской Василій Асотовъ.

Кандидатами: священникъ церкви станицы Михайловской Павелъ Лачиновъ.

Староста церкви станицы Петровской Иванъ Арбинъ.

Новониколаевское.

Депутатомъ Новониколаевскій благочинный священникъ Михаилъ Кравцовъ.

Кандидатомъ священникъ церкви поселка Павлово-Хрещатицкаго Александръ Захаровъ.

Сальское.

Депутатомъ священникъ церкви на Каменной балкѣ Феодоръ Шеповаловъ.

Преображенское.

Депутатомъ Преображенскій благочинный священникъ Владиміръ Крилицкій.

Кандидатомъ священникъ церкви поселка Богородицкаго Алексѣй Антоновъ.

Правоторовское.

Депутатомъ протоіерей церкви станицы Правоторовской Николай Крилицкій.

Кандидатомъ священникъ церкви станицы Луковской Іоаннъ Германовъ.

Дегтевское.

Депутатомъ Дегтевскій благочинный священникъ Іоаннъ Алексѣевъ.

Кандидатомъ священникъ слободы Дегтевой Павелъ Кожинъ.

Ровенецкое. Депутатомъ Ровенецкій благочинный священникъ Іоаннъ Золотаревъ.
Кандидатами священникъ церкви слободы Картушиной Іоаннъ Грѣшновъ.
Староста церкви поселка Благовскаго Александръ Буліевъ.

Нижне-Чирское. Депутатомъ Нижне-Чирскій благочинный священникъ Михаилъ Крыловъ.
Кандидатомъ священникъ церкви станицы Нижне-Чирской Павелъ Макаровъ.

Потемкинское. Депутатомъ Потемкинской благочинный священникъ Евгеній Поповъ.
Староста церкви станицы Потемкинской Антоній Даниловъ.

Чернышовское. Депутатомъ священникъ церкви хутора Каргина Николай Виноградовъ.

Усть-Медвѣдцкое. Депутатомъ Усть-Медвѣдцкій благочинный протоіерей Поликарпъ Соболевъ.

Кандидатомъ священникъ церкви станицы Клѣтской Виссаріонъ Бурыкинъ.

Александр.-Грушевское. Депутатомъ Александров.-Грушевскій благочинный священникъ Василій Іереміевъ.

Церковный староста церкви хутора Александровско-Кундрюческаго Иванъ Сабаченковъ.

Багаевское.

Депутатомъ священникъ церкви станицы Кривянской Михаилъ Лукьяновъ.

Кандидатомъ священникъ той же церкви Александръ Поповъ.

Цымлянское.

Депутатомъ Цымлянскій благочинный священникъ Николай Поповъ.

Кандидатомъ священникъ церкви хутора Чувильдѣва Алексѣй Шовскій.

Березовское.

Депутатомъ Березовскій благочинный священникъ Михаилъ Баганскій.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковского*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви хутора *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 июня 1909 года, (см. № 18); при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 июня 1909 года (см. № 18); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Верхне-Киберева*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 июня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго благоч., съ 30

іюня 1909 года (см. № 21); при двухклирной ц. хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго бл., съ 5 августа 1909 г. (см. № 23); при двухклирной же ц. сл. *Ортовой*, Березовскаго бл., съ 5 августа 1909 года (см. № 23); при трехклирной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго благоч., съ 10 августа 1909 года (свѣдѣнія о мѣстѣ см. въ № 20); при одноклирной ц. хут. *Упорникова*, Зотовскаго бл., съ 22 августа 1909 года (см. № 25); и при двухклирной ц. пос. *Нижне-Ханженскаго*, Макѣвскаго благоч.; съ 28 августа 1909 г. (см. № 25).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при двухклирной ц. слоб. *Федоровки*, Новониколаевскаго бл., съ 1 сентября 1909 года; земли нѣтъ, кромѣ 3-хъ десят., завѣщанныхъ въ пользу причта за поминъ; жалованья нѣтъ; домъ общественный; въ приходѣ министерское училище и двѣ церковно-приходскія школы — мужская и женская; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 1818 руб. 81 коп. и зернового хлѣба 300 пуд.; прихожанъ муж. пола 2313 душъ.

Діаконскія: при одноклирной ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); (см. № 19); при одноклирной ц. пос. *Марьевско-Процмыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл.; съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22); и при двухклирной ц. х. *Синявскаго*, Аксайскаго благоч.; съ 11 августа 1909 г. (см. № 23) и при одноклирномъ *Воскресенскомъ* соборѣ станицы *Старочеркасскаго*, Аксайскаго бл., съ 12 августа 1909 г. (см. въ № 19).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при двухклирной ц. сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 10 сентября 1909 г. земли 50 дес., пожертвованныя на поминъ, но причтъ землю этою не пользуется; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1300 руб. и 5 четв. хлѣба; прихожанъ муж. 2097 душъ.

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Филоновскаго бл., съ 19 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной

единовѣрческой ц. хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 июня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 июня 1909 г. (см. № 21) и при трехклерной Вознесеиской ц. г. *Урюпинской* съ 1 августа 1909 г. (см. № 23); при двухклерной ц. хут. *Мъшикова*, Казанскаго бл., съ 14 августа 1909 г. (см. № 24); при трехклерной ц. ст. *Качалинской*, Качалинскаго бл., съ 15 августа 1909 г. (см. № 24); и при одноклерной ц. хут. *Вишняковскаго*, Урюпинскаго бл. (см. № 24); при одноклерной ц. хут. *Упорникова*, Зотовскаго бл., съ 22 августа 1909 г. (см. № 25); при одноклерной ц. пос. *Колодезей*, Тарасовскаго бл., съ 26 августа 1909 года (см. № 25) и при одноклерной ц. сл. *Бобриково-Петровской*, Ровенецкаго бл.; съ 27 августа 1909 года (см. № 25).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при одноклерной ц. хут. *Рибрикова*, Зотовскаго бл. съ 10 сентября 1909 г.; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб., но такое причту не уплачивается; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 364 руб. 81 коп. и 45 мѣръ зерноваго хлѣба; прихожанъ муж. пола 985 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе, 22 августа 1909 г. священнику ц. хут. Ильменскаго Антоію *Оржельскому* и его паствѣ за заботливость по приобрѣтенію колокола для мѣстной церкви.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. х. Трукина урядникъ Степанъ *Воронковъ*, 7 сентября 1909 г.

Перемѣщенъ діаконъ ц. сл. Гуляевки Василій *Остапенко* къ ц. ст. Кобылянской, 10 сентября 1909 г.

Рукоположенъ во священника къ ц. сл. Даниловки окончившій курсъ въ Донской миссіонерской школѣ Емельянъ *Бондаревъ* 16 августа 1909 г. преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

Утверждены: въ должности законоучителей приходскихъ училищъ: Власовскаго—священникъ ц. хут. Чеботовскаго Владимиръ *Евфимьевъ*, Покровскаго—священникъ пос. Степаново-Савченкова Іоаннъ *Гаорисшевъ* и Николаевскаго—священникъ ц. хут. Шумилина Георгій *Васильевъ*, всѣ трое 1 сентября 1909 года; въ старостинской должности: къ церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго крестьянинъ Алексѣй *Савченко*, 27 августа 1909 г., къ ц. пос. Верхне-Тарасовскаго крестьянинъ Іоакимъ *Пурикъ*, 2 сентября 1909 года; къ Воскресенской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой войсковой старшина Ѳеодоръ *Сутуловъ*; къ г. пос. Богдано-Кіевскаго крестьянинъ Иванъ *Ковалевскій*—оба 9 сентября 1909 г., при церкви хут. Большого, Семьбаракорскаго бл. урядникъ Алексѣй *Стефановъ* и при ц. пос. Крюкова мѣщанинъ Иванъ *Зайцевъ* оба 6 сентября 1909 г.

Уволены: діаконъ-псаломщикъ ц. х. Ребрикова Іоаннъ *Добрынинъ* 10 сентября 1909 г. отъ занимаемаго псаломщическаго мѣста съ причисленіемъ къ церкви Донской духовной семинаріи на правахъ заштатнаго и по прошенію отъ старостинской должности при ц. хут. Солонцовскаго урядникъ Василій *Евсеевъ*, 1 сентября 1909 г.

Исключены по указамъ Святѣйшаго Синода изъ духовнаго званія и вѣдомства: а) съ лишеніемъ священническаго сана: заштатный и запрещенный священникъ единовѣрческой ц. х. Суханова Савва *Спилазовъ* и б) съ лишеніемъ монашескаго чина монахъ Кременскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря *Рафаилъ*.

Умеръ священникъ ц. сл. Ѳеодоровки Митрофанъ *Глаголевъ*, 25 августа 1909 года.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ.

При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія.

При Николаевской церкви поселка Поповки, Дегтовскаго благоч.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдцкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

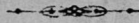
При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, ернышевскаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагаль,
нидкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, ернышевскаго
благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго бл.



Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и
смѣтъ по сооруженію и ремонту церквей прои-
зводить освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ
построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

*Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ
10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.*

18—9.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—
Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-
ровъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1909 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

11 сентября 1909 года.

№ 26.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢВЪ

на Рождество Пресвятыя Богородицы.

*Рождество Твое, Богородице Дѣво,
радость возвѣсти всей вселенной. (Троп.
празд.).*

Нынѣ мы, братіе, празднуемъ рожденіе Той Препоблагословенной Дѣвы, Которая составляетъ: Бога Отца предвѣчное благоволеніе, Бога сына пречистое вмѣстилище, Бога Духа Всесвятаго избранное жилище. Изстрадалось древнее челоуѣчество отъ тяжести сознанія грѣха, проклятія и смерти, которымъ подверглось оно чрезъ нарушеніе праотцами Адамомъ и Евою заповѣди Бо-

жіей. Одна была у всѣхъ отрада—надежда на Спасителя. А вмѣстѣ съ Спасителемъ мысленному взору древнихъ праведниковъ представлялся и образъ Пречистой Матери Его. Представлялся этотъ образъ уже праотцу Адаму, когда Господь изрекъ ему Свое первоевангеліе: сѣмя жены сотретъ главу змія. Уже тогда св. праотець представлялъ, что эта жена будетъ изъ всѣхъ людей святѣйшая. Предносился образъ Ея взору патриарха Ноя, когда онъ, по вдохновенію Божію, предсказывалъ, что изъ потомства сына его Сима произойдетъ Спаситель міра. Предносился образъ Пресвятой Дѣвы Богородицы патриарху Аврааму, когда Господь общалъ ему: благословятся о сѣмени твоємъ всѣ народы земные. Ясно видѣлъ этотъ образъ св. патриархъ Іаковъ, когда бѣжалъ отъ преслѣдованія жестокаго брата Исава къ дядѣ своему Лавану въ Месопотамію. Тяжело было на душѣ у Іакова; одинокимъ онъ себя чувствовалъ на всей землѣ; ни откуда не видѣлъ онъ себѣ помощи и защиты. Съ такими тяжелыми думами онъ при заходѣ солнца положилъ камень подъ голову и заснулъ. И вотъ зрѣтъ онъ чудное видѣніе, открытое ему самимъ Богомъ. Стоитъ лѣстница на землѣ, верхомъ своимъ она опирается въ небо; по ней восходятъ и нисходятъ свѣтлыя ангелы Божіи, а на вершинѣ ея Самъ Господь Вседержитель. То былъ прообразъ Богоматери, имѣвшей соединить грѣшный земной міръ съ безгрѣшнымъ міромъ небеснымъ—ангелами Божиими и Самимъ Отцомъ Небеснымъ, говорившимъ Іакову: Я—Богъ Авраама и Исаака, землю, на которой лежишь, я дамъ тебѣ и далеко, далеко распространится потомство твое. Предносился образъ Пресвятой Дѣвы св. пророку Моисею, когда Господь Богъ открылъ ему: изъ среды братьевъ твоихъ я воздвигну Пророка, подобнаго тебѣ, и дамъ слово Мое въ уста Его, и кто не послушаетъ Его, съ того я строго взыщу. А праведная, смиренная Руѣъ, покорно собирающая колосья на нивѣ, и праведный виелеемлянинъ Воозъ представляются намъ, какъ прообразы смиренной отроковицы Преподобной Дѣвы Маріи и ея праведнаго обручника Іосифа. Созерцалъ пророчески Пречистую Богоматерь св. царь Давидъ, когда воспѣвалъ Ее: предста Царица одесную Тебе, въ ризы позлащены одѣяна, пре-


украшенна. Ясно видѣль Пресвятую Дѣву Марію св. пророкъ Исаія, когда возвѣщаль печестивому царю: се Дѣва во чревѣ приметъ и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль, что значить: *съ нами Богъ*. Видѣли Ее пророки Михей и Аггей, Захарія и Малахія и другіе ветхозавѣтные праведники. Приблизилось, наконецъ, время исполненія обѣтованій, возвѣщавшихся Господомъ Богомъ на протяженіи пяти съ половиной тысячъ лѣтъ. Жили въ то время праведные, но бездѣтные супруги Іоакимъ и Анна. Горячо они молили Бога, чтобъ Онъ благословилъ ихъ супружескій союзъ рожденіемъ дитяти, которое они обѣщали всецѣло посвятить Богу. И услышалъ Господь горячую молитву престарѣлыхъ праведниковъ: Анна родила такую Пренепорочную и Пречистую Дщерь, что она удостоилась быть Честнѣйшею херувимъ, Славнѣйшею безъ сравненія серафимъ и Преблагословенною Матерію Господа. Отъ нея благоволилъ воспріять человѣческое естество Самъ Единородный Сынъ Божій. Можно представить себѣ, какая то была высокая чистота и непорочность! Если отъ Нея родился тотъ, о которомъ все мы, по словамъ Евангелиста Іоанна, восприняли благодать на благодать, то, слѣдовательно, и она была преисполнена сей благодати. Если отъ Нея родился Источникъ благодати, то несомнѣнно, что Сей Источникъ исполнилъ и душу Пречистой Матери Своей Божественной благодати, почему и наименована Она отъ Архангела Гавріила „Благодатною“: радуйся, говорилъ онъ, Благодатная, Господь съ Тобою!

Свѣтло торжествуя нынѣ рожденіе Пречистой Дѣвы Богородицы. чего мы, братіемъ, пожелаемъ себѣ? Пожелаемъ, чтобы Преблагословенная Богородица испросила и намъ у Сына Своего и Бога, дабы благодать Божія всегда обитала и въ нашей душѣ, Благодать Божія сообщалась намъ. Помолимся, братіе, нынѣ усердно Преблагословенной Дѣвѣ Богородицѣ, Благодатной Маріи, да испроситъ Она намъ, дабы благодать Божія нетщетно пребывала съ нами. Мы сознаемъ, что „Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается, свѣтлѣется троическимъ единствомъ священнотайнъ“. Помолимся усердно Пречистой непорочной Дѣвѣ Богородицѣ, да содѣлаетъ она насъ достойными присутствія въ

насъ Духа Святаго, да оживить Она благодатию Божіею души наши, да возвыситъ нравственною чистотою и да просвѣтитъ ихъ священнотайственнымъ сѣтомъ тріединого Бога.

Благого Царя Благая Мати! Излей на страстную нашу душу милость Сына Твоего и Бога нашего, да прочее время живота нашего безъ порока пройдемъ и Тобою рай да обрящемъ, Богородице Дѣво, Едина чистая и Благословенная! Аминь.

Протоіерей В. Петровъ.



Слово,

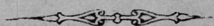
сказанное воспитанникамъ Духовной Семинаріи Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Севастіаномъ предъ молебствіемъ на начало учебныхъ занятій (*).

Вы предстоите здѣсь предъ Лицемъ Щедротателя Отца Бога, Который говоритъ вамъ: „сынъ Мой! дай Мнѣ сердце твое!“ (**). Какимъ образомъ каждый изъ васъ можетъ отдать свое сердце Господу? Вы предадите его Богу тогда, когда отдадите его здѣсь изучаемой наукѣ. Великіе мыслители и ученые достигли высокой степени совершенства въ области науки именно потому, что они всецѣло сердца свои предавали ей. Они отстраняли отъ себя житейскія заботы, чтобы знать только дѣло науки. Вы, благодаря попеченіямъ о васъ близкихъ вамъ лицъ, родныхъ вашихъ, находитесь въ подобныхъ же благопріятныхъ усло-

(*) Предлагаемое слово есть записъ импровизаціи. — *Ред.*

(**) Ср. притчи Солом. 23, 26.

вѣяхъ; вы избавлены отъ житейскихъ заботъ, чтобы только заниматься наукой. Предать свое сердце наукѣ, это не значить, однако, предать его вполне Господу, это не значить всеѣмъ сердцемъ идти къ тому, чтобы быть благовоспитаннымъ человѣкомъ. Въ древности Сократъ говорилъ: „знаніе есть добродѣтель“. Это ошибочное сужденіе. Чтобы отдать все свое сердце Господу, чтобы стать человѣкомъ, недостаточно одного „знанія“; необходима для сего еще забота о своемъ нравственномъ совершенствѣ, о выработкѣ въ себѣ добраго характера, необходимо искоренить изъ сердца недобрыя привычки и страсти. Народъ справедливо называетъ ваше время, время юности, „золотымъ“. Оно, дѣйствительно, драгоценно для васъ тѣмъ, что во время молодости легче побѣдить злыя стремленія. Когда я ѣхалъ къ вамъ, на пути изъ Екатеринослава мнѣ приходилось слышать признаніе сына священника, шахтера: онъ проклиналъ свою юность за то, что тогда во время не захотѣлъ остановиться, стремясь по наклонной плоскости пороковъ. Исторія развитія нашей душевной жизни такова, что въ зрѣломъ возрастѣ человѣкъ дѣлается при грѣховныхъ наклонностяхъ въ большей мѣрѣ рабомъ грѣха, чѣмъ въ юности. Молодое покривившееся дерево легче исправить; старое кривое дерево можетъ и сломаться при выпрямленіи. Отдайте нынѣ сердца ваши Господу, чтобы не пожалѣть горько о томъ, что вы сейчасъ не сдѣлали этого, впоследствии. Помолитесь о томъ, чтобы Щедродатель Господь помогъ вамъ отдать ваши сердца Ему въ благовременныхъ для васъ занятіяхъ наукой и воспитаніемъ личнаго добраго характера и намъ помогъ вести васъ по этому пути. Аминь.



О программѣ по Закону Божию для поступления въ первый классъ Новочеркасского духовнаго училища.

Эта программа требуетъ отъ поступающихъ въ 1-й классъ Новочеркасского духовнаго училища знанія: „Общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры, заповѣдей, свѣдѣній о важнѣйшихъ лицахъ и событіяхъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ и, наконецъ, знанія тропарей двенадцятихъ праздниковъ“.

Программа, повидимому, не обширна и какъ для подготовляющихся къ поступленію въ училище, такъ и для подготовляющихъ не обременительна. Но если бы кто такъ подумалъ, тотъ впалъ бы въ большую ошибку. На практикѣ оказывается, что заинтересованныя въ выполненіи программы лица поставляются ею въ немалое затрудненіе.

Во-первыхъ, кто опредѣлитъ, какія молитвы на экзаменѣ отнесутъ къ „общеупотребительнымъ“ и какія нѣтъ? Напримѣръ: нужно ли отнести къ общеупотребительнымъ молитвы—предъ ученіемъ: „Преблагій Господи“ и послѣ ученія: „Благодаримъ Тебе, Создателю“? Вѣдь, вмѣсто этихъ молитвъ часто читаютъ въ школахъ—предъ ученіемъ: „Царю небесный“, а послѣ уроковъ: „Достойно есть“. Нужно ли отнести къ общеупотребительнымъ молитвы—предъ принятіемъ пищи: „Очи всѣхъ на Тя, Господи, уцовають“ и послѣ принятія пищи: „Благодарю Тя, Христе“...? Нужно думать, что эти молитвы читаются только въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ жигейской же практикѣ предъ вкушеніемъ пищи обыкновенно читаютъ: „Огче нашъ“.

Во-вторыхъ, относительно молитвъ, символа вѣры и заповѣдей въ программѣ не сказано, какое знаніе ихъ требуется, т. е. знаніе ли только текста ихъ, или же и ихъ объясненія съ переводомъ на русскій языкъ. Мы намѣренно отличаемъ переводъ на русскій языкъ отъ объясненія, такъ какъ слово и рядомъ ни дѣти, ни обучающіе ихъ не дѣлаютъ этого различія. Попросишь, бывало, какое либо выраженіе въ молитвѣ, или въ заповѣдяхъ перевести на русскій языкъ, —тебѣ даютъ объясненіе выраженія; попросишь объяснить выраженіе,

— услышишь переводъ его на русскій языкъ. Напримѣръ: шестое прошеніе молитвы Господней объясняетъ вамъ такъ: „мы просимъ здѣсь о томъ, чтобы Господь не вводилъ насъ въ искушеніе“ (объясненія нѣтъ), а на русскій языкъ это прошеніе переведутъ: „и не введи насъ въ грѣхъ“, тогда какъ слово *искушеніе* не значить: *грѣхъ* (это относится уже къ объясненію). Бываетъ и такъ, что объясняютъ правильно, а переводятъ неправильно. Напримѣръ, на вопросъ: „что повелѣваетъ намъ четвертая заповѣдь Закона Божіа“, вамъ отвѣтятъ: „чтобы мы праздновали воскресенье и другіе праздники“. А при переводѣ заповѣди на русскій языкъ скажутъ: „помни день субботу... день же седьмой суббота—Господу Богу твоему“. И выйдетъ такъ обр., что заповѣдь повелѣваетъ праздновать субботу. Спросишь, бывало: „развѣ васъ не учатъ переводить на русскій языкъ?“, и услышишь: „не учатъ“. Очевидно, въ объясненіи предполагаютъ и переводъ. А все это оттого, что въ программахъ не говорится ясно: „съ объясненіемъ и переводомъ на русскій языкъ“.

Въ-третьихъ, кто опредѣлитъ, какія изъ лицъ и событій Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ будутъ признаны „важнѣйшими“. Такая неопредѣленность программы поставяетъ занимающихся съ дѣтьми въ крайнее затрудненіе. Не зная, какія молитвы училищными экзаменаторами считаются за общеупотребительныя, какія историческія событія относятся ими къ разряду важнѣйшихъ и какія къ не важнѣйшимъ, и опасаясь не угодить экзаменаторамъ, готовящія дѣтей къ поступленію въ училище до излишняго распространяютъ программу по Закону Божію, обременяютъ дѣтей изученіемъ множества молитвъ.

Въ четвертыхъ,—и это едва ли не самое важное,—оказывается, что на пріемныхъ экзаменахъ въ училищѣ спрашиваютъ и о томъ, чего нѣтъ въ программѣ. Напримѣръ, въ программѣ не упомянуто о притчахъ І. Христа, а на экзаменѣ спрашиваютъ притчи Спасителя. Такія требованія сверхъ программы еще болѣе отягчаютъ неопредѣленность положенія лицъ, занимающихся подготовкою дѣтей къ поступленію въ училище. Мы лично знаемъ, что въ виду именно указанного обстоятельства занимавшіеся съ дѣтьми заставляли ихъ учить свѣдѣнія о службахъ церковныхъ, даже по церковной исторіи о Константиѣ великомъ, о крещеніи Руси.

Так поступаютъ лишь тѣ изъ занимающихся приготовленіемъ дѣтей къ поступленію въ училище, кто наученъ горькимъ опытомъ, т. е. знаетъ, что на экзаменѣ въ училищѣ могутъ спросить и о томъ, чего нѣтъ въ программѣ. Въ этомъ случаѣ обремененіе дѣтей вознаграждается по крайней мѣрѣ уменьшеніемъ опасности неудовлетворительной сдачи экзамена и непріятныхъ отъ сего послѣдствій. Не то должно быть съ дѣтьми, которыхъ готовятъ въ рамкахъ объявленной программы не знающіе экзаменаціонныхъ въ училищѣ порядковъ. Въ этомъ случаѣ экзаменующимся грозитъ неспріятность отъ каза въ принятіи въ училище изъ-за неудовлетворительнаго балла по Закону Божію. Намъ извѣстенъ такой случай: мальчикъ, прекрасно сдавшій экзаменъ по Закону Божію въ гимназіи и получившій баллъ 5, на экзаменѣ въ училищѣ по тому же предмету получилъ баллъ 3 только влѣдствіе того, что его спросили о томъ, чего нѣтъ въ программѣ (именно о притчахъ Спасителя). Правда большой бѣды отъ этого не произошло и мальчикъ былъ принятъ въ училище, хотя и подъ болѣе низкимъ номеромъ, чѣмъ ожидалось, къ печали до слезъ для мальчика и къ огорченію его родителей. Но, вѣдь, могло быть и иначе при большемъ количествѣ конкурентовъ.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что объявленная программа по Закону Божію для поступленія въ 1-й классъ Новочеркасскаго духовнаго училища не соотвѣтствуетъ своему назначенію и ведетъ къ недоразумѣніямъ, а потому должна быть замѣнена новою, въ которой бы точно и ясно было указано, что именно и въ какихъ размѣрахъ требуется по означенному предмету отъ желающихъ поступить въ училище. Пусть училищное Правленіе не пожалѣетъ нѣсколькихъ лишнихъ рублей на напечатаніе болѣе подробной программы по Закону Божію. Этимъ оно окажетъ большую услугу какъ дѣтямъ, готовящимся къ поступленію въ училище, такъ и ихъ родителямъ, да и себя оградить отъ нареканій.

N. N.



Къ публичному чтенію протоіерейя Донецкаго о Ренановской „Жизни Іисуса“.

(Окончаніе).

Въ отрицаніи совершенныхъ І. Христомъ чудесъ Ренанъ доходитъ до nepозволительныхъ инсинуацій относительно личности Христа. Онъ внушаетъ своимъ читателямъ мысль о томъ, что І. Христось сознавалъ, что Онъ не творить чудесъ, и однакоже принималъ на себя роль чудотворца. Онъ будто-бы зналъ, что Его считаютъ чудотворцемъ и что это было заблужденіемъ; однакоже Онъ не только не хотѣлъ разсѣивать это заблужденіе, а и старался поддерживать его, желая укрѣпить народную вѣру въ себя, какъ въ Мессію. Такимъ образомъ, І. Христа Ренанъ представляетъ обманщикомъ, способнымъ наивность, легковѣріе и суевѣріе народа обращать въ свою личную пользу, употреблять ихъ въ удовлетвореніе своихъ честолюбивыхъ стремленій⁽¹¹⁾. Ренанъ даже оправдываетъ это, утверждая, что для того, чтобы съ успѣхомъ дѣлать добро людямъ, *требуются пути не безусловно чистые*⁽¹²⁾.

А относительно величайшаго изъ чудесъ, совершенныхъ І. Христомъ во время Его земной жизни, чуда воскрешенія Лазаря, вотъ какую выдержку изъ Ренана читаемъ мы въ „Чтеніи“ прот. Донецкаго: „это чудо было совершено Христомъ при помощи самого Лазаря и его сестеръ“⁽¹³⁾. Но, вѣдь, другими словами, это значитъ, что ни смерти Лазаря, ни дѣйствительнаго погребенія его, а слѣдов., и воскрешенія на самомъ дѣлѣ не было; все это было придумано и подстроено Христомъ въ соучастіи святаго виоанскаго семейства. Такимъ образомъ, Ренанъ представляетъ І. Христа, Ла-

⁽¹¹⁾ Тамъ-же, стр. 88 и 89.

⁽¹²⁾ Тамъ-же, стр. 86.

⁽¹³⁾ Донск. Еп. Вѣд. 1909 г. стр. 437. Ср. Гетте, стр. 345.

заря и его сестеръ какъ бы шайкою шарлатановъ. Только онъ упустилъ изъ виду, что какъ смерть и погребеніе, такъ и воскресеніе Лазаря произошли при такихъ обстоятельствахъ, при которыхъ подлогъ былъ не мыслимъ, или же если бы и былъ совершёнъ, то былъ бы тотчасъ же изобличёнъ. По словамъ Евангелія, о смерти и погребеніи Лазаря знали многіе изъ іудеевъ. Они приходили къ сестрамъ Лазаря утѣшать ихъ въ печали о братѣ. Когда же Марія, узнавъ о пришествіи Господа, встала и вышла, то бывшіе у нея Іудеи пошли за нею, полагая, что она пошла на гробъ плакать тамъ; нѣкоторые же изъ нихъ, увидѣвъ І. Христа, говорили, *не могъ ли сей, отверзшій очи слѣпому, сдѣлать, чтобы и этотъ не умеръ*. А когда Лазарь былъ воскрешёнъ, то многіе изъ бывшихъ тутъ іудеевъ, видя совершившееся чудо, увѣровали въ І. Христа (Іоан. 11, 19—45). Развѣ этого не достаточно для того, чтобы признать дѣйствительность смерти, погребенія, а слѣдов. и воскресенія Лазаря! Одно изъ двухъ: Ренанъ представляетъ или І. Христа шарлатаномъ, или евангелиста Іоанна лжецомъ. Изъ дальнѣйшаго евангельскаго разсказа о воскресеніи Лазаря мы видимъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ у гроба Лазаря *слѣдили за І. Христомъ* и поспѣшили о происшедшемъ довести до свѣдѣнія враговъ Господа первосвященниковъ и фарисеевъ. Эти послѣдніе, еслибъ представлялась какая либо возможность сомнѣнія въ дѣйствительности чуда, не преминули бы воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, изобличить лживость слуха о чудѣ и тѣмъ обезславить ненавистнаго имъ Христа. Тогда имъ не за чѣмъ было бы приговаривать къ смерти Лазаря, какъ привлекавшаго многихъ къ вѣрѣ въ І. Христа самымъ своимъ существованіемъ (Іоан. 12, 10. 11) и свидѣтельствомъ о совершившемся надъ нимъ чудѣ, а выгоднѣе было бы обратить его въ свидѣтеля о томъ, что чуда надъ нимъ не было совершено.

Евангеліе говоритъ намъ, что І. Христу, какъ Лицу Божественному, вѣдомы были тайны человѣческихъ дѣлъ и сердець: *Онъ не имѣлъ нужды, чтобы кто свидѣтельствовалъ о человѣкѣ, ибо Самъ зналъ, что въ человѣкѣ* (Іоан. 2, 25). Въ разсказѣ о

Нафанаилъ мы читаемъ: *видѣ Исусъ Наванаила грядуща къ Себѣ и глагола о немъ: се воистину изральтянинъ, въ немъже исти нѣсть. Глагола Ему Наванаилъ: како мя знаеши? И рече ему Исусъ: прежде даже не возласи тебѣ Филиппъ, суща подъ смоковницею видѣхъ тя.* Это такъ поразило Наванаила, что онъ воскликнулъ: *равви, ты еси Сынъ Божій* (Іоан. 1, 48, 49). Удивлена была и Самарянка, когда І. Христосъ въ бесѣдѣ съ нею коснулся тайнъ ея жизни (Іоан. гл. 4). А по мнѣнію Ренана І. Христосъ „допускалъ думать, что откровеніе свыше раскрываетъ предъ Нимъ тайны и сердца, Онъ только притворялся знающимъ тайны предъ тѣми, отъ кого хотѣлъ выпытать какія нибудь сокровенныя вещи“ (14). Не значить ли это опять, что Ренанъ представляетъ І. Христа лукавымъ хитрецомъ?

Евангелія изображаютъ І. Христа учителемъ и образцомъ совершеннѣйшей нравственности, чуждымъ грѣшныхъ помысловъ и грѣховныхъ дѣлъ, праведникомъ, святымъ. Даже разбойникъ, распятый съ Нимъ, засвидѣтельствовалъ о Немъ: *сей же ни единого зла сотвори,* Онъ не сдѣлалъ ничего худого (Лук. 23, 41). Даже язычники не усумнились объявить Его праведникомъ: *не дѣлай ничего праведнику этому* (Мѣ. 27, 19), говорила жена Пилата своему мужу. *Истинно человекъ этотъ былъ праведникъ* (Лук. 23, 47), воскликнулъ бывшій при крестѣ Христовомъ римскій сотникъ. А Ренанъ?

А Ренанъ, какъ мы видѣли, приписываетъ І. Христу помыслы и поступки далеко не безгрѣшные. вмѣстѣ съ этимъ онъ такъ обрисовываетъ нравственный обликъ своего „Исуса“: „это былъ молодой и жизнерадостный учитель, выросшій среди хоро- водовъ галилейскихъ дѣтей и дѣвъ, любившій веселія компаніи, пиры съ богачами и свадебныя пиршества, окружившій Себя чувствительными женщинами, питавшій къ нимъ нѣжныя чувства, принимавшій ихъ ухаживаніе за Собою, входившій въ интимныя и свободныя, хотя и нравственныя отношенія съ женщинами со-

(14) Гетте, стр. 227.

мнительнаго поведенія“ (15). Даже о тяжелыхъ и трогательныхъ минутахъ смертельной скорби І. Христа, о злѣ, возводящемъ Его на позорный крестъ, и относительно Его кроваваго молитвеннаго подвига въ саду Геосиманскомъ Ренанъ не устыдился написать о Страдалцѣ: „Можетъ быть, въ эти минуты явились у Иисуса кое какія трогательныя воспоминанія о свѣтлыхъ родникахъ Галлиен, у которыхъ Онъ могъ освѣжиться, садахъ виноградныхъ и фиговыхъ, въ которыхъ Онъ могъ отдыхать, о юныхъ дѣвахъ, которыя могли бы согласиться Его полюбить“ (16). „Дальше этого идти некуда“! справедливо сказалъ о. Донецкій.

Да, „Иисусъ“ Ренана не то же, что І. Христосъ евангелій.

Протоіерей Н. Кратировъ.

Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства.

Внѣ Церкви бываетъ, что истина оказывается иногда въ устахъ одного. Въ Церкви Господней со временъ апостольскихъ недоумѣнія принято рѣшать коллегіальнымъ порядкомъ (1). Но и здѣсь поскольку въ церковной жизни божественное соединяется съ *человѣческимъ* возможны нѣкоторые, правда, несущественные недостатки, или вѣрнѣе неудобства. Въ настоящей статьѣ, видитъ Господь, я не имѣю ни малѣйшаго намѣренія учить кого бы то ни было, а, желая отъ всей души наибольшей продуктивности святой работѣ предстоящаго Съѣзда, я намѣренъ подѣлиться съ читателями своими наблюденіями по части недостатковъ Съѣз-

(15) Тамъ-же, стр. 156, 159, 160, и 221; архим. Варлаамъ, стр. 83 и 84.

(16) Архим. Варлаамъ, стр. 97. Ср. Гетте, стр. 348.

(1) Дѣяній 15, 6—30.

довь: я участвовалъ въ трехъ довольно многочисленныхъ Сѣздахъ.

Въ совокупности недостатки эти состоятъ въ слѣдующемъ.

Въ началѣ Сѣзда, обычно, много свѣжихъ силъ расходуется на выборы должностныхъ лицъ. Потомъ начинается „разсмотрѣніе дѣлъ“. Дѣлъ бываетъ, разумѣется, всегда много, иногда въ количествѣ, превышающемъ время занятій. Для начала нерѣдко пускаются дѣла не первой важности. Идутъ засѣданія и дебаты. Высказываются ораторы. Есть ораторы, говоря мягко, довольно словоохотливые. Допустимъ, говоритъ такой ораторъ. Высказался и сѣлъ. Начинаетъ и высказывается второй. Въ это время первому оратору приходятъ въ голову—понимаете ли?—прекраснѣйшія мысли и онъ, какъ говорятъ, въ одну душу проситъ опять слова. Отказать неловко и онъ еще говоритъ; черезъ нѣкоторое время опять та же исторія. Не дай Богъ, если между двумя ораторами произойдетъ „нѣкое огорченіе“; тогда вопросы тѣмъ болѣе затягиваются въ рѣшеніи. Положимъ, засѣданія идутъ съ 9 до 2 ч. утромъ и съ 6 до 9-ти ч. вечеромъ (вечернія могутъ затягиваться до 11 часовъ). Послѣ четырехъ-пяти дней у оо. и гг. депутатовъ чувствуется усталость, иногда даже головныя боли. Ораторы находятся, но члены собранія устаютъ все болѣе и болѣе. Духъ бодръ, плоть немощна ⁽²⁾. Ужъ если ученики Господни смежили очи въ важнѣйшія минуты жизни Спасителя, то что же можно ожидать отъ современныхъ людей послѣ недѣльной непрерывной напряженной работы и во время чтенія какого-либо суховатого и длиннаго доклада? Получается подъ конецъ Сѣзда непомѣрное *утомленіе*, усталость. И что всего печальнѣе—вопросы жгучіе, насущные нерѣдко падаютъ на время, когда всѣ утомлены, или когда надо спѣшить, ибо срокъ назначеннаго времени близится къ концу, а дѣлъ

(2) Мате. 26, 41.

еще много. И то, что важнѣе всего, по нуждѣ рѣшается въ спѣшномъ, смятомъ видѣ, порой и отлагается „за недостаткомъ времени“. Отъ утомленности получается *малая производительность* занятій по существу дѣлъ. Наконецъ, крупнымъ недостаткомъ большинства Съѣздовъ является ихъ *сухость* и материальность, именно: они иногда „заботятся и суетятся о многомъ“ и упускаютъ весьма удобную и крайне необходимую возможность поговорить о томъ, что „одно только нужно“ (3).

По моему мнѣнію Съѣздъ послѣ обычнаго общаго молебствія и выбора президіума (возможно непродолжительнаго въ послѣднемъ случаѣ) свято поступить, если поручить кому-либо изъ извѣстныхъ талантливостью депутатовъ прочесть неутомительный рефератъ на догматическую или нравственную тему. Это несомнѣнно одушевитъ работу и въ дальнѣйшемъ. Далѣе, необходимо заранѣе выдѣлить минимумъ дѣлъ, самые важные вопросы, сдѣлавъ и рѣшивъ которые, Съѣздъ могъ бы сказать, что имъ сдѣлано по существу все, что онъ прежде всего долженъ былъ сдѣлать. Остальные вопросы можно будетъ тогда рѣшать „искупующе время“ простымъ голосованіемъ безъ длинныхъ дебатовъ. Мнѣ думается, что не слѣдуетъ допускать повторенія ораторовъ въ виду того, что справедливость требуетъ, чтобы дано было слово и время и другимъ участникамъ собранія. Не слѣдовало бы и затягивать засѣданія сверхъ силъ, потому что все равно утомленіе будетъ тормозить производительность работы. Въ древней церкви было въ обычаѣ на общихъ собраніяхъ допускать трапезу кромѣ богослужебно-евхаристіиной. Свидѣтельствую по личному опыту, что общій стаканъ чая, задушевный разговоръ въ перерывѣ засѣданія съ собратомъ, съ которымъ не видѣлся нѣсколько лѣтъ, воодушевляетъ, даетъ новый запасъ бодрости, утѣшаетъ въ скорбяхъ, сохраняетъ вѣру въ торжество церковной любви

(3) Луки 10, 41—42.

снова на долгое время и оставляет иногда въ душѣ неизмѣримо болѣе глубокой слѣдъ, чѣмъ самое засѣданіе. Расходъ небольшой, а польза великая. Необходимо каждому Съезду обращать вниманіе и на эту сторону: можно въ перерывѣ устроить братское общеніе трапезы для подкрѣпленія тѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ для частнаго обмѣна мнѣній.

Въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ неизвѣстный обозрѣватель церковной жизни наводитъ энергичную критику на „Правила“ для Съездовъ Донской епархіи, напечатанныхъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“: ему кажется, повидимому, непріемлемымъ то, что Донскія правила устанавливають солидарность между Архіепископомъ и Съездомъ. Ошибочное опасеніе. Архипастырь—глава духовенства епархіи и весьма страннымъ было бы считать его желанія несолидарными съ интересами мѣстнаго духовенства. Точно также Предсѣздная Комиссія, устанавливая ансамбль дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію, лишь облегчаетъ предварительный трудъ Предсѣдательствующаго, давая возможность ему заранѣе установить наиболѣе плодотворный порядокъ дѣлъ.

Настоящее время можно считать временемъ начинающейся реакціи въ русскомъ обществѣ въ смыслѣ его отрезвленія отъ иллюзій и увлеченій недавняго прошлаго. Духовенство съ помощію Господней, надѣмся, воспользуется для цѣлей истины Божіей и добра курсомъ настоящихъ дней и на предстоящемъ Съездѣ совершитъ посильное для того, чтобы слабое укрѣпить, больное уврачевать, пораненное перевязать и угнанное возвратить.

Д. Граціанскій.



Къ вопросу о погребальной кассѣ.

Съѣздъ духовенства Тарасовскаго благочинія разсмотрѣлъ Уставъ кассы взаимопомощи духовенства Харьковской Епархіи и съ измѣненіями нѣкоторыхъ его параграфовъ одобрилъ его для составленія Устава погребальной кассы Донской Епархіи.

Приводимъ Уставъ Харьковской Епархіи и измѣненія его, выработанныя Тарасовскимъ благочиніемъ.

Уставъ кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей Харьковской епархіи.

1. Касса взаимопомощи священно-церковно-служителей Харьковской епархіи учреждается при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе, и находится подъ покровительствомъ мѣстнаго епархіальнаго Пресвященнаго.

2. Она имѣетъ свою цѣлью оказывать единовременныя пособія семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей.

3. Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители Харьковской епархіи, состоящіе на штатной и не штатной службѣ и заштатные, исполняющіе причтовые обязанности при церквахъ разныхъ учреждений, гдѣ не положено штатнаго причта. Членами кассы могутъ быть, только не обязательно, а по желанію, чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Харьковской епархіи.

4. Средства кассы состояются изъ взносовъ членовъ кассы, въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы и частныхъ пожертвованій.

5. Взносы, въ случаѣ смерти членовъ кассы, идутъ на выдачу единовременныхъ пособій ихъ семьямъ, установленныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Единовременные взносы, при вступленіи въ члены кассы и пожертвованія частныхъ лицъ зачисляются въ запасный капиталъ кассы. Проценты на этотъ капиталъ расхо-

дуются по назначенію Епархіальныхъ Създовъ. Всякіе остатки, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ, зачисляются въ запасный капиталъ.

6. Запасный капиталъ служитъ фондомъ, изъ котораго Правленіе эмеритальной кассы заимствуетъ для немедленной выдачи предварительныхъ пособій, по полученіи извѣстія о смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, при чемъ взятыя изъ него суммы пополняются установленными взносами членовъ кассы. На другія какія-либо нужды запасный капиталъ можетъ быть расходовемъ только по разрѣшенію Епархіальныхъ Създовъ.

7. Поступившія въ кассу суммы, подлежащія безотлагательному расходу, отдаются Правленіемъ эмеритальной кассы на храненіе въ Казначейство или Контору Государственнаго Банка, причемъ онѣ обращаются въ государственныя процентныя бумаги.

8. Участники кассы раздѣляются на три разряда: къ 1 разряду относятся протоіереи и священники, которые, при смерти протоіереевъ и священниковъ, вносятъ по 30 коп., при смерти штатныхъ діаконовъ,—по 20 коп. и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкой вакансіи по 10 коп.; ко 2 разряду относятся штатные діаконы, которые при смерти протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ вносятъ по 20 коп. и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкой вакансіи, вносятъ по 10 коп., къ третьему разряду относятся псаломщики и діаконы на псаломщицкой вакансіи, которые при смерти каждаго члена кассы вносятъ по 10 коп. Чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ кассы, вносятъ по выбранному ими разряду изъ трехъ указанныхъ разрядовъ, при вступленіи въ члены кассы, и уже не могутъ измѣнять этого разряда въ послѣдующее время.

9. Члены кассы, вышедшіе за штатъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, священно-церковно-служители и въ отставку чиновники Духовной Консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пробывшіе членами кассы не менѣе пяти лѣтъ, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ кассу, съ сохране-

іемъ права на полученіе ихъ семействами единовременныхъ пособій; пробывшіе же членами кассы менѣе пяти лѣтъ обязаны дѣлать взносы въ кассу въ теченіе всего времени, недостающаго до пяти лѣтъ, иначе, въ случаѣ смерти ихъ, теряютъ право на единовременное пособіе ихъ семейства.

10. Члены кассы, перешедшіе на службу въ другія епархіи, не могутъ оставаться участниками кассы, и сдѣланные ими взносы въ кассу не возвращаются.

11. Единовременныя пособія семействамъ умершихъ членовъ кассы составляютъ: для семьи протоіерея и священника 450 руб., для семьи штатнаго діакона 300 руб. и для семьи псаломщика и діакона на псаломщицкой вакансіи 200 рублей, семействамъ же чиновниковъ Духовной Консисторіи и семействамъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній епархіи единовременныя пособія назначаются смотря по разряду, по которому они дѣлали взносы въ кассу.

12. Обязательные взносы, по полученіи извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о смерти участниковъ кассы, настоятель церкви получаетъ съ членовъ причта въ томъ же мѣсяцѣ, при раздѣлѣ братскихъ доходовъ и представляетъ ихъ благочинному по полугодіямъ, съ указаніемъ въ пользу кого они вносятся, послѣдній въ свою очередь немедленно представляетъ ихъ въ Правленіе эмеритальной кассы, съ приложеніемъ вѣдомости, отъ кого и въ пользу кого они представляются. Дѣлопроизводство по этой статьѣ возлагается на помощниковъ благочинныхъ, но благочинные могутъ и сами заниматься этимъ дѣлопроизводствомъ, если пожелаютъ. Чиновники консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи обязаны своевременно представлять свои взносы въ кассу, непосредственно отъ себя, или чрезъ свои вѣдомства.

Примѣчаніе: Если кто изъ священно-церковно-служителей не внесетъ почему либо своего взноса, то благочинный взыскиваетъ таковой изъ кружечныхъ или другихъ доходовъ его. Непредставленіе взносовъ въ кассу отъ членовъ кассы, чиновниковъ духовной консисторіи и преподавателей въ духовно-учебныхъ заведе-

віяхъ епархіи, будетъ считаться за отказъ отъ участія ихъ въ кассѣ.

13. Благочинные своевременно доносятъ Правленію эмеритальной кассы о смерти членовъ причтовъ, съ сообщеніемъ о томъ, осталось ли послѣ умершаго семейство, которому должно быть выдано пособіе изъ кассы, а Правленіе немедленно должно озаботиться извѣщеніемъ о смерти участниковъ кассы причтовъ епархіи пропечатаніемъ въ мѣстномъ епархіальномъ журналѣ. О смерти членовъ кассы, чиновниковъ Духовной Консисторіи и преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, сообщаютъ въ Правленіе эмеритальной кассы подлежащіа лица и вѣдомства.

14. Правленіе эмеритальной кассы, по полученіи необходимаго извѣщенія отъ благочиннаго или другихъ лицъ и вѣдомствъ о смерти члена кассы, немедленно высылаетъ изъ запаснаго капитала семьѣ умершаго $\frac{1}{4}$ положеннаго пособія, а остальные $\frac{3}{4}$ высылаетъ по полученіи взносовъ отъ благочинныхъ или другихъ лицъ и вѣдомствъ за этотъ смертный случай (смотря по тому, кто умеръ изъ членовъ кассы, членъ причта или чиновникъ Консисторіи или преподаватель духовно-учебныхъ заведеній), при чемъ расходы на пересылку денегъ должны быть за счетъ получателей пособій. Отъ получателей пособій должны быть чрезъ благочинныхъ представлены въ Правленіе эмеритальной кассы надлежащіа респіски.

15. Пособіе выдается семейству участника кассы, т. е. женѣ и дѣтямъ муж. пола несовершеннолѣтнимъ, жен. пола непристроеннымъ, за неимѣніемъ же таковыхъ, онъ можетъ распорядиться слѣдующимъ на его долю пособіемъ, завѣщавъ таковое, какъ собственность, по своему усмотрѣнію. Если же по смерти участника кассы въ послѣднемъ случаѣ не окажется завѣщанія, то пособіе должно быть выдано тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, но не иначе какъ по удостовѣренію Благочинническаго Совѣта, если участникъ кассы, умершій, состоялъ членомъ причта и, по удостовѣренію подлежащихъ лицъ и вѣдомствъ, если умершій членъ кассы чиновникъ Духовной Консисторіи или преподаватель въ духовно-учебномъ заведеніи епархіи,

что они заслуживаютъ этого пособія; если же и таковыхъ не окажется, то пособіе зачисляется въ запасный капиталъ кассы.

16. При отсутствіи семейныхъ и близкихъ къ умершему лицъ, всѣ распоряженія объ его похоронахъ принимаютъ на себя мѣстный благочинный или священникъ, совершающій погребеніе, или другія лица, если умершій членъ кассы не состоялъ членомъ причта, которыя затѣмъ представляютъ отчетъ Правленію кассы о произведенныхъ ими на похоронахъ расходахъ, но при этомъ расходъ этотъ не долженъ превышать 25⁰/₁₀₀ причитающагося пособія.

17. Полученію пособія изъ кассы семействамъ умершаго члена кассы не препятствуетъ ни полученіе ими пособія изъ Епархіальнаго Попечительства, ни пенсіи изъ казны, эмеритуры и другихъ учрежденій, ни матеріальная обезпеченность ихъ, ни подсудность умершаго.

18. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе эмеритальной кассы.

19. Правленіе эмеритальной кассы обязано имѣть и вести приходорасходныя книги кассы, прошнурованныя и скрѣпленные печатью и подписью Епархіальнаго Преосвященнаго.

20. На обязанности Правленія лежитъ веденіе именныхъ списковъ членовъ кассы, съ указаніемъ времени вступленія каждаго изъ нихъ, составленіе годоваго отчета о дѣятельности кассы, приемъ членскихъ взносовъ и выдача пособій, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ взносовъ отъ членовъ кассы и вообще заботы о правильномъ дѣйствіи кассы, согласно съ настоящимъ уставомъ.

21. По истеченіи года Правленіе представляетъ отчетъ Епархіальному Архіерею о дѣйствіяхъ кассы.

22. Ревизія во всѣхъ отношеніяхъ настоящей кассы производится тѣми же лицами, которыя избираются для ревизіи эмеритальной кассы. О результатѣ этой ревизіи они доносятъ Епархіальному Преосвященному.

23. Печать для этой кассы, гдѣ она требуется, употребляется печать эмеритальной кассы.

24. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, признано будетъ необходимымъ закрыть эту кассу, то капиталъ ея получаетъ то

назначеніе, которое будетъ указано Епархіальнымъ Съездомъ.

25. Какъ о полученныхъ взносахъ отъ членовъ кассы, такъ и о выданныхъ пособіяхъ семействамъ умершихъ членовъ кассы, а также и о годовыхъ отчетахъ о дѣйствіяхъ кассы печатается въ мѣстномъ Епархіальномъ журналѣ.

26. Всякія измѣненія или дополненія настоящаго устава дѣлаются только Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и, послѣ одобренія со стороны Епархіальнаго Архіерея, представляются на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Измѣненія его.

§ 4. Средства кассы составляются изъ взносовъ членовъ кассы, въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы, единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы и частныхъ пожертвованій. Размѣръ взноса живаго члена за умершаго опредѣляется разрядами членовъ умершаго и вносящаго: членъ третьяго разряда платитъ по 25 коп. въ случаѣ смерти каждаго члена кассы, въ какомъ бы разрядѣ умершій членъ ни состоялъ; членъ второго разряда платитъ по 25 коп. въ случаѣ смерти члена третьяго разряда и— по 50 коп., въ случаѣ смерти членовъ второго или перваго разряда; и членъ перваго разряда платитъ за смерть члена третьяго разряда по 25 коп., второго разряда по 50 коп. и за смерть члена перваго разряда 75 коп.

Разрядами же опредѣляются единовременные взносы членовъ при ихъ вступленіи: члены III разряда платятъ 2 р., II-го—4 р. и I—6 руб.

§ 8. Участники кассы раздѣляются на три разряда по размѣру платимыхъ ими взносовъ, указанныхъ въ § 4-мъ

§ 10. Члены кассы, перешедшіе на службу въ другія Епархіи, не могутъ оставаться членами кассы, и имъ возвращается сумма, уплаченная ими при вступленіи въ члены кассы, только безъ процентовъ на нее.

§ 11. Размѣръ единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ членовъ кассы зависитъ отъ количества живыхъ членовъ кассы и разряда, къ которому принадлежалъ умершій членъ.

§ 24. Если по какимъ либо обстоятельствамъ, признано будетъ необходимымъ закрыть эту кассу, то капиталъ ея долженъ быть раздѣленъ между живыми членами кассы.

Священникъ Петръ Ледковскій.

Въ послѣднее время на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей много говорилось объ епархіальной кассѣ на случай смерти. До появленія кассы, мнѣ кажется, еще далеко. Правда, въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ появились кассы на случай смерти съ ихъ уставами. Разобраны и недостатки кассъ. До сихъ поръ, какъ мнѣ кажется, обойдено молчаніемъ одно обстоятельство. Касса должна быть свободна отъ принужденія. Существуетъ много кассъ; каждый выбираетъ, если находитъ нужнымъ, ту, которая больше подходяща для него. Предо мною лежатъ уставы кассъ на случай смерти: рудниковъ Екатеринбургскаго Горнопромышленнаго Общества, служащихъ Донской области, Московской, Харьковской. И ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ параграфа о непрѣмномъ участіи тѣхъ или другихъ лицъ. Между тѣмъ кассы процвѣтають, число членовъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Я состою добровольно членомъ 3-ъ кассъ, никто меня насильно не тащилъ, а было только со стороны кассъ разумное разъясненіе и удовлетворяющій меня ихъ уставъ. Слѣдовательно всѣ заботы должны быть направлены къ тому, чтобы создать кассу, могущую удовлетворять большое число лицъ.

Съ другой стороны—и запрещать вступать въ члены кассы постороннимъ лицамъ, хотя бы только нашимъ прихожанамъ, нахожу излишнимъ. Заботясь о себѣ, мы должны позаботиться о своихъ пасомыхъ. Насъ принимаютъ чужія кассы, и мы должны принимать желающихъ въ будущую нашу кассу.

Если можно говорить о принужденіи въ дѣлѣ епархіальной кассы, такъ это о принужденіи появленія на свѣтъ самой кассы.

Свящ. А. III.

Отъ духовенства Каменскаго благочинія.

Духовенство Каменскаго благочинія, на своемъ съѣздѣ 25-го августа сего года, единодушно высказалось за учрежденіе похоронной кассы, но только епархіальной и чтобы участіе въ ней всѣхъ причтовъ епархіи было обязательнымъ; при такомъ условіи духовенство Каменскаго благочинія находитъ возможнымъ установить слѣдующій порядокъ взносовъ: каждый священникъ впередъ вносить 50 коп., діаконъ—30 коп. и псаломщикъ—20 коп., т. е. всѣ священники епархіи (872) внесутъ 436 руб.; діаконы (213)—63 руб. 90 коп.; псаломщики (862)—172 р. 40 коп., всего—672 руб. 30 коп. Эта сумма должна быть раздѣлена на три равныхъ части и каждая часть выдается въ помощь семьѣ умершаго члена кассы. По израсходованіи 2—3 взносовъ—таковые снова повторяются. Вышедшіе въ заштатъ и вносящіе болѣе десяти лѣтъ имѣютъ право на полученіе пособія и отъ взносовъ освобождаются; въ 1-е десятилѣтіе освобождаются отъ взносовъ и пользуются пособіемъ члены, могущіе выйти въ заштатъ вскорѣ по учрежденіи кассы, какъ учредители кассы.

Каменскій благочинный, священникъ Н. Семеновъ.



Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ, Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и-Новочеркасскимъ, церкви Донской епархіи.

25 августа ночнымъ поѣздомъ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ прибылъ въ станицу Урюпинскую. Въ 9 ч. у. Владыка служилъ въ Покровскомъ храмѣ станицы молебенъ предъ мѣстнотимой иконой Божіей Матери. Послѣ молебна Архипастырь

разъяснилъ народу благотворное значеніе пѣнія церковныхъ пѣнопѣній (Іак. 5, 13), совѣтовалъ пѣть ихъ всегда и вездѣ, ибо онѣ изгоняютъ изъ души грѣховныя пожеланія и производятъ доброе, святое настроеніе духа. Владыка предложилъ всѣмъ пѣть: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво“, „Заступнице усердная“, „Достоинво есть“. Во время одушевленнаго общаго пѣнія Владыка преподавалъ благословеніе молящимся.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство посѣтилъ Урюпинское Реальное училище. Владыка сказалъ слово наставленія воспитанникамъ. Содержаніе Архипастырскаго слова было таково:

«Главный, важнѣйшій для жизни предметъ изученія есть Законъ Божій, такъ какъ только чрезъ сердечное, внимательное изученіе слова Божія приобрѣтаютъ начала доброй и плодотворной жизни. Цѣль жизни человѣка—добро и любовь, въ будущей жизни вѣчное спасеніе. Поэтому, жизнь должна устроиться на словѣ Божіемъ и ученіи св. отцовъ Церкви. Всѣ другія науки полезны для человѣка въ томъ только случаѣ, если онъ ведетъ жизнь христіанскую, руководимую началами любви къ людямъ и желанія дѣлать добро всѣмъ.» Далѣе, Владыка напомнилъ юнымъ слушателямъ о мрачныхъ дняхъ русской революціи, когда почти всѣ учебныя заведенія были охвачены вихремъ революціонныхъ идей. «Чрезъ таковое увлеченіе много учениковъ даже съ хорошими дарованіями погибли, не принеся пользы ни себѣ, ни другимъ. Это слѣдствіе ихъ увлеченія лучше, яснѣе всего свидѣтельствуется и убѣждаетъ, что учащимся никогда не слѣдуетъ увлекаться политикой и заниматься ею. Пусть политикой занимаются люди взрослые, зрѣлые умомъ и опытностью жизни. Ученики должны заниматься только наукой и ничѣмъ другимъ. Иначе они и науки не изучатъ, и политикѣ никакой пользы не принесутъ, между тѣмъ золотое время для ученія у нихъ пройдетъ и они, какъ бесполезные члены общества, будутъ тогда въ тягость себѣ и государству». Владыка указалъ на заграничныя учебныя заведенія. «За границей свобода въ широкихъ размѣрахъ и, казалось бы, занятія политикой при такой свободѣ—обыкновенное дѣло. Однако, при значительной свободѣ политическихъ убѣжденій въ

обществѣ, тамъ въ учебныхъ заведеніяхъ ученики никакой политикой не занимаются. Они все время, свои силы, свою молодую и крѣпкую энергію отдають наукѣ, работаютъ въ дѣлѣ ея изученія съ усердіемъ и трудолюбіемъ, обогащая себя полезными свѣдѣніями. Вотъ почему наука за границей стоитъ такъ высоко, появляются солидные ученые и различныя изобрѣтенія. Мы, русскіе, нерѣдко съ удивленіемъ смотримъ на быстрые успѣхи науки въ иныхъ странахъ. Мы сами могли бы достигать великихъ результатовъ въ научной области, если бы занимались наукой, не растрачивая своихъ силъ во время обученія политикой. Природныя дарованія русскаго народа весьма богаты и разнообразны. Вѣра во Христа, исповѣдуемая нами, по ея цѣльности и благодатности даетъ намъ несравнимую съ односторонними воззрѣніями западныхъ народовъ животворную силу для плодотворнаго труда. Между тѣмъ, завѣтія русскихъ учащихся политикой, небреженіе ими завѣтовъ вѣры создало для нихъ за границей незавидную славу. Заграничные ученые и студенты съ презрѣніемъ смотрятъ на русскую молодежь за увлеченіе со стороны послѣдней политикой. Политика несомнѣстима съ обученіемъ; эту истину хорошо поняли иностранцы и твердо провели въ жизнь. Нужно и намъ, опираясь на святія начала святейшей вѣры нашей, умножать данныя намъ Богомъ дары, относиться съ уваженіемъ къ научному труду и никогда не соединять его съ вреднымъ политиканствомъ».

Владыка благословилъ учениковъ. Впродолженіе архипастырскаго благословенія ученики подъ управленіемъ преподавателя русскаго языка Ѡ. Г. Кашменскаго пѣли церковныя пѣснопѣнія. Владыка послѣ сего осматривалъ помѣщеніе для домовой училищной церкви. Его Высокопреосвященствомъ высказано было указаніе соединить помѣщеніе съ сосѣднимъ классомъ аркою, чрезъ что училищная церковь могла бы быть доступной и для стороннихъ посѣтителей.

Въ станицѣ Урюпинской Владыка осматривалъ мѣсто (*),

(*) Мѣсто по пространству равно 2 десят., расположено въ центрѣ станицы.

отведенное мѣстнымъ обществомъ для постройки зданія второго епархіального женскаго училища. Депутація отъ станицы, представлявшаяся Его Высокопреосвященству, просила Архипастыря оказать вліяніе къ учрежденію училища.

Того же дня на всенощномъ богослуженіи въ Христо-Рождественской церкви Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе. Всенощное бдѣніе продолжалось съ 5^{1/2} ч. до 9^{1/4} ч. вѣч. Архипастыремъ во время богослуженія было сказано слово о чудесахъ, явленныхъ Богоматерію чрезъ ея икону, именуемую Владимирской; Владыка объяснилъ, что благодатная помощь Божіей Матери обусловлена живой вѣрой и добродѣтельной жизнію прибѣгающихъ къ ея заступничеству. Послѣ чтенія Евангелія Владыка помазывалъ присутствовавшихъ въ храмѣ освященнымъ елеемъ. Архіерейское служеніе и проповѣдь, видимо, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся.

26 августа Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о значеніи важнѣйшихъ моментовъ литургійнаго богослуженія. Архипастырь благословилъ ученицъ мѣстной женской гимназіи образками св. равноапостольн. князя Владимира и преподалъ благословеніе всѣмъ молящимся. Въ алтарѣ Архипастырь бесѣдовалъ съ собравшимися духовенствомъ о истовомъ совершеніи церковнаго богослуженія, о живомъ проповѣданіи слова Божія, о благотворномъ значеніи вечернихъ праздничныхъ богослуженій съ чтеніемъ на нихъ акаѳистовъ.

Изъ Урюпинской станицы Его Высокопреосвященство отбылъ въ слободу Михайловку.

Краткое обозрѣніе

ИСТОРИИ О ДОНСКИХЪ КАЗАКАХЪ.

(Продолженіе).

IV. Въ 1819 году, согласно ходатайству войскового атамана Адр. Карп. Денисова, по Высочайшему соизволенію, на Дону былъ учрежденъ такъ называемый „**Комитетъ о устройствѣ Войска Донскаго**“, подъ предсѣдательствомъ самаго атамана. Комитетъ этотъ не имѣлъ въ своемъ распоряженіи самыхъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ о Войскѣ Донскомъ и свѣдѣній о количествѣ войсковыхъ земель; вслѣдствіе чего еще до открытія дѣйствій самого комитета, съ 1817 года войсковыми землемѣрами начата была съемка войсковыхъ земель, а когда открылся комитетъ, то составъ землемѣровъ былъ увеличенъ приглашеніемъ ихъ изъ сосѣднихъ губерній. Для завѣдыванія всѣми ими, по Высочайшему повелѣнію, откомандированъ былъ на Донъ въ ноябрѣ 1819 года полковникъ (впослѣдствіи — съ 1820 года — генераль-маіоръ) И. Ф. Богдановичъ, въ распоряженіе котораго и поступили означенные землемѣры, а съ теченіемъ времени ему же были подчинены и собиратели статистическихъ свѣдѣній по округамъ. Между тѣмъ войсковой атаманъ Денисовъ въ январѣ 1821 года былъ уволенъ отъ должности и предсѣдателемъ Комитета на его мѣсто назначенъ членъ комитета генераль-адъютантъ Чернышевъ. Тогда то и возникла мысль, кромѣ статистическаго описанія, составить также **военную исторію** Донскихъ казаковъ. Изъ лицъ, занимавшихся статистикою, своими способностями болѣе другихъ обратилъ на себя вниманіе генерала Богдановича и предсѣдателя комитета Чернышева молодой офицеръ, окончившій въ 1815 году курсъ

въ Харьковскомъ университетѣ **В. Д. Сухоруковъ**, на котораго въ 1821 году было возложено, подъ наблюдениемъ Богдановича, собираніе матеріаловъ по исторіи Дона, а въ помощь ему были даны есаулы А. К. Кушнаревъ и М. Г. Кучеровъ и сотникъ Посновъ ⁽¹⁰⁾. Но матеріаловъ для такого труда на мѣстѣ было мало, въ виду того, что пожары, бывшіе въ Черкасскѣ, первый въ 1687 и второй въ 1744 годахъ, совершенно уничтожили войсковые архивы и съ тѣмъ вмѣстѣ истребили историческіе матеріалы; оставалось отыскивать ихъ въ другихъ мѣстахъ. Съ этою цѣлью Сухоруковъ былъ командированъ во всѣ округа Донского войска, съ порученіемъ ему осмотрѣть станичныя архивы, а также архивъ бывшей Новохоперской крѣпости. Кучерова командировали въ Астраханскій, Царицинскій и Дубовской архивы; Кушнарева—въ крѣпости Дмитріевскую (Ростовъ на Дону), Таганрогскую и Азовскую; Поснову порученъ былъ пересмотрѣть войскового архива ⁽¹¹⁾.

⁽¹⁰⁾ Въ числѣ „чиновниковъ, занимавшихся статистикою и исторіею войска Донского“, кромѣ трехъ названныхъ выше лицъ, упоминаются еще другія лица и между ними хорунжій Деревянниковъ; жалованье имъ было назначено первоначально такое: Сухорукову 750 руб., Кучерову 300 руб., Кушнареву 250 руб., Поснову и Деревянникову по 200 руб., а съ 1-го апрѣля 1821 года было опредѣлено „выдавать двойное жалованье, наравнѣ съ землемѣрами“, (такъ что Сухоруковъ сталъ получать окладъ въ 1400 р.) до того времени, пока будутъ они заниматься при войскѣ сею частью. Журналъ войсковой канцеляріи за 1826 годъ, ноября 28 дня, утро, № 2, сшивъ 2-й. Историч. Архивъ при Донскомъ Музеѣ.

⁽¹¹⁾ Нѣкоторые старинныя, уцѣлѣвшіе до настоящаго времени, станичныя архивы хранятся теперь въ Донскомъ Музеѣ, а именно: Старочеркасскій, заключающій въ себѣ дѣла съ 1719 по 1822 годъ, Зотовскій съ 1727 по 1825 годъ, Калитвенскій съ 1727 по 1870 годъ, Гундоровскій (3 связки) съ 1739 по 1835 годъ, Усть-Бузулукскій съ 1730 по 1857 годъ, Мигулинскій съ 1730 по 1879 годъ, Филоновскій съ 1731 по 1837 годъ, Тишанскій съ 1733 по 1834 годъ, Еланскій съ 1741 по 1877 годъ, Алексѣевскій съ 1752 по 1849 годъ, Сладцевскій съ 1777 по 1857 годъ, Вешенскій съ 1777 по 1852 годъ, Березовскій на Медвѣдицѣ съ 1787 по 1818 годъ, Гниловской съ 1789 по 1858 годъ, Дурновской съ 1798 по

Дѣло ставилось широко и правильно: помимо собиранія мѣстнаго архивнаго матеріала, сопровождавшій Сухорукова землемѣрный помощникъ наносилъ на карту мѣста старыхъ поселеній: казачьихъ городковъ и станицъ, старинныхъ укрѣпленій и городищъ. Вскорѣ же собрано было 33 экземпляра плановъ, чертежей и картъ. Обстоятельства, повидимому, вполне благопріятствовали собиранію весьма цѣннаго матеріала для составленія исторіи Донского войска. Комитетъ по устройству войска Донского въ концѣ 1821 года или въ началѣ 1822 года переведенъ былъ изъ Новочеркасска въ С.-Петербургъ, куда вмѣстѣ съ генераль-адъютантомъ Чернышевымъ выѣхалъ и Сухоруковъ, на котораго было возложено исполненіе порученій по собственной канцеляріи Чернышева. Здѣсь Сухоруковъ не оставлялъ своихъ занятій по составленію статистическаго и историческаго описанія, и по своимъ трудамъ сдѣлался извѣстнымъ историку Карамзину ⁽¹²⁾. Въ «Русской Ста-

1830 годъ, Егорлыцкій съ 1810 по 1847 годъ, Мечетинскій съ 1823 по 1860 годъ, Потемкинскій съ 1822 по 1846 годъ и Акишевскій съ 1727 по 1883 годъ. Въ томъ же Музеѣ хранятся журналы войсковой канцеляріи съ 1776 по 1836 годъ (въ томъ числѣ и Гражданскаго Правительства), дѣла Атаманской канцеляріи съ 1756 по 1889 годъ и Хоперскаго Сыскаго Начальства съ 1741 года по 1836 годъ. Изъ станичныхъ архивовъ остаются пока неописанными 8: Калитвенскій, Гундоровскій, Мигулинскій, Слащевскій, Еланскій, Вешенскій, Гнидовской и Потемкинскій. Честь сохраненія архива Хоперскаго Сыскаго Начальства принадлежитъ Х. И. Попову, который въ 1866 году былъ командированъ Статистическимъ Войска Донского Комитетомъ въ Хоперскій округъ, для разработки архива Сыскаго Начальства и осмотра станичныхъ архивовъ. Только самая незначительная часть этихъ актовъ напечатана въ выпускѣ I-мъ „Трудовъ Статистическаго Комитета“, изданія 1867 года, во II-мъ выпускѣ, издан. 1874 года, ихъ нѣтъ. Въ 1886 году И. П. Поповымъ, авторомъ интересной статьи: „Въ старомъ гнѣздѣ казачества“, былъ перевезенъ изъ Старочеркасска хранившійся тамъ въ подвалѣ Воскресенскаго Собора такъ называемый Старочеркасскій архивъ, правильнѣе—архивъ станицъ города Черкасска. Все это еще ждетъ своего изслѣдователя историка.

(12) „Донской Вѣстникъ“, № 17-й, за 1867 годъ.

ринѣ», издававшейся А. Корниловичемъ, на 1825 годъ, во второмъ отдѣленіи помѣщено: «Общежитіе Донскихъ казаковъ въ XVII и XVIII-мъ столѣтіяхъ» Сухорукова ⁽¹³⁾. А въ мартѣ мѣсяцѣ 1822 года тотъ же Сухоруковъ представилъ генералу Богдановичу планъ для историческаго описанія и первые свои опыты, заключающіеся въ оконченныхъ имъ пяти первыхъ отдѣленіяхъ статистики ⁽¹⁴⁾. Въ первой половинѣ 1825 года была уже переписана набѣло „Статистика земли войска Донского“, въ 2-хъ экземплярахъ, за что, по предложенію войскового атамана генераль-лейтенанта Иловайскаго 1-го, отъ 18 іюня 1825 года, за № 7094, было уплачено въ С.-Петербургѣ вольнонаемнымъ писцамъ, изъ войсковыхъ суммъ, 509 руб. 25 коп. ⁽¹⁵⁾.

Въ тоже время сотрудники Сухорукова занимались въ другихъ архивахъ отысканіемъ „свѣдѣній, до исторіи Донскихъ казаковъ относящихся“. Есаулъ Кучеровъ съ 30 мая 1823 года по 7 іюня 1824 года трудился въ „Московскомъ Архивѣ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ“, при содѣйствіи управлявшаго тогда Московскимъ архивомъ сенатора Малиновскаго. Къ Кучерову былъ командированъ г. Министромъ иностранныхъ дѣлъ графомъ Нессельроде титулярный совѣтникъ Строевъ, чиновникъ изъ Московскаго Архива Иностранной Коллегіи, съ цѣлью „извлеченія того архива матеріаловъ для Донской исторіи“. Строевъ получалъ по 100 рублей въ мѣсяцъ за этотъ трудъ. Войско не жалѣло своихъ средствъ, лишь бы при-

⁽¹³⁾ „Русская Старина“. Карманная книжка для любителей отечественнаго на 1825 годъ, изданная А. Корниловичемъ. С.-Петербургъ, въ типографіи Департамента Народнаго Просвѣщенія. 1824 годъ. При „общегитіи“ приложено „пять пѣсенъ Донскихъ національныхъ. Положены на музыку Г. Кольбесъ“.

⁽¹⁴⁾ Предисловіе къ Статистическому описанію земли Донскихъ казаковъ, составлен. въ 1822—1832 годахъ.

⁽¹⁵⁾ Деньги выданы Сухорукову, въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ. Журналъ войсковой канцеляріи, 28 іюля 1825 года, № 13, сшивъ 2-й. Историческій Архивъ при Донскомъ Музеѣ.

вести все дѣло къ скорѣйшему окончанію: оно не только выдавало пособіе на разѣзды Сухорукову и Кучерову, но и содержало писцовъ, давало жалованье Строеву и уплачивало расходы на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей (16).

Я. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Библиографическая замѣтка.

Откуда къ намъ пришли еретическія секты и безбожіе? Бесѣда о крещеніи младенцевъ. Протоіерея Лазаря Крещановскаго.

Сектантскій міръ за послѣднее время волнуется. Всюду слышно о хищническихъ стремленіяхъ сектантовъ къ пропагандѣ. И во многихъ мѣстахъ, гдѣ прежде много лѣтъ жизнь текла мирно, спокойно, появилась необходимость вести духовную съ мечемъ слова Божія брань съ отступниками отъ вѣры. Война рождаетъ героевъ. Уже возстаютъ на защиту Евангелія Христова и пастыри, и міряне.

(16) Чрезъ смотрителя Московскаго войскового двора хорунжаго Мыльникова отпущено было въ распоряженіе Кучерова сначала при двухъ указахъ 3500 рублей, а затѣмъ послано еще 2000 рублей (ассигнаціями). Изъ первой суммы съ іюля мѣсяца по декабрь 1823 года выписано въ расходъ: Кучерову на столъ и квартиру за семь мѣсяцевъ 1135 рублей, Сухорукову съ 15-го іюня по 5-е августа 294 руб. 16 коп. и на прогоны ему же до Москвы 180 рублей, на канцелярскіе матеріалы 111 руб. 85 коп., двумъ писарямъ на шесть мѣсяцевъ, по 10 рублей каждому, 120 руб., двумъ вольнонаемнымъ писарямъ за переписку 662-хъ листовъ, по 75 коп. за листъ, 496 руб. 50 коп., Строеву за четыре мѣсяца 400 рублей, Сухорукову на переписку сочиненной

Предъ нами двѣ брошюры протоіерея г. Ростова на Дону о. Лазаря Крещановскаго: „Откуда къ намъ пришли еретическія секты и безбожіе?“ (вып. 1) и „Бесѣда о крещеніи младенцевъ“ (вып. 2). Въ первой брошюрѣ излагается, что рационалистическія секты (баптисты, жидовствующіе и др.) — „выдумка нѣмецкая“ и по безпристрастному свидѣтельству исторіи появились не ранѣе XV вѣка. Отсюда дѣлается правильный, прямой выводъ, что *человѣческое*, не отъ Христа происхожденіе сектъ порождаетъ въ ихъ лжеученіяхъ произволь, взаимныя раздѣленія и ведетъ къ безбожію. Вторая брошюра доказываетъ необходимость крещенія дѣтей на основѣ текста: Іоанна 3, 5. Названныя брошюры о. протоіерея имѣютъ достоинство, которое рѣдко приходится встрѣчать въ полемическихъ брошюрахъ: это — простота и удобопонятность ихъ изложенія. Составитель, видимо, знакомъ и съ изворотами сектантской мысли, и съ душой народа. Жаль, что о. Лазарь обращеніемъ къ мѣстному населенію („у насъ въ Ростовѣ“...) нѣсколько стѣсняетъ для своихъ трудовъ болѣе широкое распространеніе, коего они заслуживаютъ.

Д. Г.

Епархіальная хроника.

23 августа, въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію.

— Того же дня на вечернѣ Владыка читалъ акаѳистъ предъ Иверской иконой Богоматери.

имъ исторіи и статистики войска Донского 500 рублей и пере-
 сыльныхъ 6 руб. 40 коп., всего въ расходѣ 3243 руб. 51 коп.,
 остатокъ 256 руб. 49 коп. Журналъ войсковой канцеляріи 1825
 года, октября 22-го дня, утро, № 10-й, сшивъ 2-й. Историческій
 Архивъ при Донскомъ Музеѣ; войсковой архивъ. Даже выдача
 одной стопы „бѣлой лучшей бумаги“ для переписки Исторіи со-
 вершалась по журналу войсковой канцеляріи. Журн. войсковой
 канц. 1826 г., декабря 17, вечеръ, № 6, ст. 2. Тамъ же.

— 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ каѳ. соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію, а по окончаніи ея панвихиду по православному войнамъ, за вѣру, Царя и отечество на брани убитымъ.

— Наканунѣ праздника Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе.

— 30 августа, въ недѣлю 15-ю, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію. Того же дня на вечернѣ Владыка читалъ акаѳистъ Архистратигу Михаилу.

31 августа въ храмѣ при Донской Духовной Семинаріи по случаю начала учебныхъ занятій о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Севастіаномъ въ сослуженіи семинарскаго духовенства была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея было совершено молебствіе на начало ученія. Предъ совершеніемъ молебнаго богослуженія о. ректоромъ было сказано воспитанникамъ слово наставленія—о преданіи ими сердець ихъ Господу въ дѣлѣ усвоенія преподаваемой имъ истины и укрѣпленія въ себѣ началъ евангельскаго добра.

Пастырское миссіонерское собраніе.—28 іюля с. г. въ слоб. Новопавловкѣ во время благочинническаго сѣзда духовенства Амвросіевскаго благочинія состоялось пастырское собраніе, на которомъ по предложенію о. благочиннаго предложены были собраніи три миссіонерскихъ чтенія. Первое—о молоканствѣ (разборъ заблужденія молоканъ о т. крещенія) было проведено свящ. о. Василиемъ Кравченко; второе—о баптизмѣ (разборъ сект. ученія объ оправданіи и крещеніи) провелъ студ. Донск. Дух. Сем. А. Ремезовъ; третье—о хлыстахъ (разборъ ученія о перевоплощеніяхъ Божества) провелъ свящ. А. Чаусовъ. Чтенія выслушивались съ неслабѣвающимъ интересомъ.

Извѣстія и замѣтки.

На страницахъ „Церк. Вѣст.“ профессоръ А. Бронзовъ рекомендуетъ, какъ пособіе къ изученію и обличенію социализма, книгу Катрейна „Соціализмъ. Изслѣдованіе его принциповъ и практической осуществимости“. Перев. о. Н. Липсаго. Харьковъ, 1908. Вѣроятно, этотъ трудъ можно найти у извѣстнаго книгопродавца Тузова.

Управленіемъ главнаго врачебнаго инспектора разработанъ проектъ закона о погребеніи умершихъ и устройствѣ владбищъ и крематорій. Согласно проекту, сожигать трупы въ крематоріяхъ разрѣшается при условіи, если объ этомъ будетъ составлено при жизни самимъ покойнымъ, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія, домашнее или нотаріальное духовное завѣщаніе; желаніе это можетъ быть выражено также и родственниками покойнаго или лицами и учрежденіями, на обязанности которыхъ лежитъ погребеніе, но лишь въ томъ случаѣ, если не имѣется свидѣтельскихъ показаній, что самъ покойный былъ при жизни противъ сожженія своего трупа. Если умершій не достигъ гражданскаго совершеннолѣтія или былъ невмѣняемъ, то желаніе о сожженіи трупа можетъ быть выражено его родителями, опекунами или попечителями. Предъ сожиганіемъ въ крематоріи, каждый трупъ долженъ быть осмотрѣнъ врачомъ, при чемъ къ сожиганію допускаются лишь тѣ трупы, при врачебномъ и полицейскомъ осмотрѣ которыхъ исключается всякое подозрѣніе о насильственной смерти.

Слѣдую примѣру заграничной жизни, проектъ о крематоріяхъ, нѣсколько, повидимому, не гармонируетъ съ положеніями Библии: „Земля еси и въ землю отъидеши“ и еще: „и возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ къ Богу, иже и даде его“. Хотя для всемогущества Божія возможно возсозданіе и сожженнаго тѣла, но вопросъ о томъ или иномъ способѣ похоронъ важенъ, какъ характеристика людей, ихъ психологіи.

Вѣрующій, навѣрно, предпочтетъ преданіе тѣла землѣ, невѣрующій—сраствореніе съ атомами матеріи чрезъ дымовую трубу крематорія. Что касается гигиеническихъ соображеній, то нивелирующее вліяніе на мертвое тѣло земли продолжительно, однако не менѣе вѣрно и гигиенично сравнительно съ дѣйствіемъ огня, а количество топлива и стоимость труда въ послѣднемъ случаѣ не уступитъ отправкѣ тѣла на загородное кладбище.

Старокатолическій съѣздъ.—Въ Вѣнѣ состоялся старокатолическій съѣздъ. Старокатолики не признаютъ папы римскаго и во многихъ пунктахъ ученіе ихъ очень близко къ православной церкви. Изъ Россіи прибыли на съѣздъ генераль Кирѣевъ и 3 ксендза-маріавита.

Библиографія.

Начатки русской грамматики. Харьковъ. 1909 г., ц. 30 к.

Скромное названіе книги не даетъ точнаго понятія о содержаніи ея. Въ дѣйствительности здѣсь изложены не начатки только русской грамматики, а въ существенныхъ чертахъ вся этимология и синтаксисъ. Такое богатство содержанія книги при объемѣ въ 42 стр.: сжатость изложенія, достойная полнаго вниманія. И что особенно замѣчательно, при сжатости изложенія книга не страдаетъ обычной для грамматикъ сухостью. Изложеніе ясно и конкретно. Выразительнымъ сравненіемъ, удачнымъ примѣромъ, неожиданнымъ и въ тоже время простымъ объясненіемъ терминовъ, во время приведеннымъ стариннымъ словомъ авторъ достигаетъ удивительнаго изящества рѣчи. Любимый образъ Ветухова—образъ растенія. Процессъ образованія словъ, составныя части слова (корень, суффиксъ, флексія) и ихъ значеніе въ словѣ онъ

разъясняетъ, проводя параллель между словомъ и растеніемъ. Вотъ какъ, напр., авторъ говоритъ о значеніи составныхъ частей въ словѣ. Основныхъ частей слова двѣ: корень (соотвѣтствуетъ тому же названію у растенія) и — на концѣ — флексія (наиболѣе гибкая, подвижная часть, соотвѣтствующая измѣнчивому ростку, напр. вод (корень) + а (флексія). Между основными частями могутъ вращаться и другія важныя, но не необходимыя для цѣльности, законченности слова, — части его, какъ напр. суффиксъ (подставка), вод — н — ый.. Присмотрѣвшись ближе къ этимъ частямъ слова, мы видимъ измѣнчивость, подвижность ихъ — различныхъ степеней. Корень мѣняется лишь въ „потокѣ временъ“, очень медленно, и разъ принявъ необходимыя измѣненія, по требованіямъ смысла или подъ вліяніемъ звукового сосѣдства, остается неизмѣннымъ, проходя черезъ всѣ категоріи словъ (вода, вод — н — ый, наводнять); суффиксъ мѣняется чаще: при каждой смѣнѣ категоріи (часть рѣчи), напримѣръ, мор — ов — ой, мор — ить). Флексія крайне перемѣнчивая величина, она склоняется во всѣ стороны подобно колосу при дуновеніи вѣтра! (§§ 20 и 21). Также оригинально и понятно объясняется измѣненіе словъ по склоненіямъ и спряженіямъ.

Синтаксическія правила о знакахъ препинанія, о простыхъ и сложныхъ предложеніяхъ, о построеніи періода заняли въ книжкѣ меньше десяти страницъ, но эти немногія страницы заключаютъ въ себѣ гораздо больше, чѣмъ объемистыя грамматики. Въ концѣ книги помѣщена „методологическая страничка“, въ которой авторъ даетъ практическія указанія и правила для занятій съ дѣтьми по русскому языку, правила эти — плодъ многолѣтняго педагогическаго опыта.

Книжка г. Ветухова обратила на себя вниманіе ученыхъ специалистовъ, которые признаютъ ее „очень полезною“ для „всѣхъ, кому дорога русская рѣчь и общее развитіе учащихся“ (*).

Д.

(*) „Богословскій Вѣстн.“ 1909 г., іюнь.



И. д. редактора неоффіціального отдѣла, преподаватель
Семинаріи Д. Граціанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ Г. Алатырь Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣютъ
ся всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны умѣренные.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется
отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ зна-
чительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты
и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—10.

Художественная мастерская

ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

Ивана Карповича Шкитко

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чул-
кова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь нахо-
диться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ
теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ
исполненію всевозможныя художественныя церковныя
работы.

До мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 9,
временно Ростовъ на Дону, Скобелевская, № 80.

Величайшее на Югъ Росси Депо музыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Клузникава.

Единственные
для г. Новочеркаска



Представительства и
Склады

Роялей и Пианино

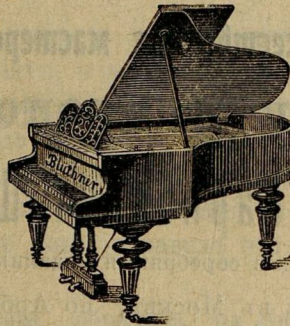
Я. БЕККЕРЪ и

Поставщикозъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

**РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ и
СЫНЪ**

ВЪ БАРМИНЪ.



К. ШРЕДЕРЪ

Двора Его Вели-
Всероссійскаго.

Специально-Концерт-
ныхъ пианино
фабрики

СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ.

Придворной фабрики

Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ
Ф. Мюльбахъ, Т. Бетингъ,
Герсъ и Кальманъ
и другихъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-Куранты по требованію
бесплатно.

Ноты по вѣсьмъ отдѣламъ му-
зыки.

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„Шохармъ“, „Патефоховъ“

и пластинокъ къ нимъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го юля с. г.

Величайшее на Юѣ Россіи

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

покойнаго моего отца **ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА** переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне- нію заказовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захарьевичъ Петровъ.

Поступила въ продажу новая брошюра: „**Простой и наиболѣ легкій** (безъ кружковъ и квадратиковъ) **способъ опредѣлять степени родства**“. Пособіе для церквей, духовенства, юристовъ и воспитанниковъ старшаго класса духовныхъ семинарій. Цѣна 10 коп., съ перес. 14 коп. (можно почтовыми марками). Съ требованіями обращаться къ препод. Духовной Семинаріи П. Коробейникову, въ Новочеркасскъ. 3—2.

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк.-прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены спеціалисты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ Василию Георгіевичу Борисову, Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13. 12—2.

Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13, **Василій Георгіевичъ Борисовъ** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки. 18—5.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на Рождество Пресвятыя Богородицы.—Слово, сказанное воспитанникамъ Духовной Семинаріи Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Севастьяномъ предъ молебствіемъ на начало учебныхъ занятій.—О программѣ по Закону Божію для поступленія въ первый классъ Новочеркасскаго духовнаго училища.—Къ публичному чтенію протоіерея Донецкаго о Ренановской „Жизни Иисуса“.—Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства.—Къ вопросу о погребальной кассѣ.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, церковью Донской епархіи.—Краткое обзорѣніе исторіи о Донскихъ казакахъ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 сентября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1909 г.