



1912  
ГОДА

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журнал

№ 45-й.

1-го НОЯБРЯ.

№ 45-й.

## Часть офіціальная.

### Распоряженія Правительства.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1912 года за № 15774, о необходимости преподать Епархіальнымъ Начальствомъ дополнительныя разясненія въ развитіе 48 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и ст. 33 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ. **Приказали:** Въ настоящемъ предложеніи изъяснено, что съ введеніемъ въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, обнаружилась необходимость, въ виду отсутствія прямыхъ указаній въ законѣ и неодинаковой практики на мѣстахъ, установить однообразный способъ начисленія страховой преміи за тѣ застрахованныя въ страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строенія, страховая сумма коихъ повышается вслѣдствіе ремонта ихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда строенія эти, въ зависимости отъ замѣны матеріала крыши (покрытія), должны быть перечислены въ отношеніи страхового тарифа въ болѣе льготный разрядъ, по сравненію съ тѣмъ тарифнымъ разрядомъ, по которому начислялась страховая премія по симъ строеніямъ до переоцѣнки ихъ, и когда вслѣдствіе такого перечисленія размѣръ страховой преміи за переоцѣненныя и перестрахованныя строенія понижается. До настоящаго времени благочинные, не имѣя прямыхъ указаній по сему вопросу ни въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, ни въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи, въ подобныхъ случаяхъ считали излишнимъ начислять дополнительную страховую премію на ту сумму, на которую увеличилась первоначальная страховая стоимость (сумма) перестрахованныхъ строеній, причемъ такой способъ исчисленія премій примѣняли не только по отношенію къ строеніямъ, переоцѣненнымъ по случаю частичнаго или капитальнаго ремонта, но и къ строеніямъ, возведеннымъ, замѣнъ сломанныхъ, и даже перенесеннымъ на дру-

гое мѣсто. Такая практика, не смотря на кажущуюся ея справедливость, находится въ противорѣчій съ изложеннымъ въ ст. 45 помянутаго Положенія требованіемъ о взиманіи страховыхъ премій въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою и ст. 49 того-же Положенія, запрещающей освобождать застрахованное имущество отъ уплаты страхового сбора въ теченіи операціоннаго года даже въ случаѣ уничтоженія его въ теченіе этого времени вслѣдствіе сломки. Помимо сего, необходимо имѣть въ виду, что во все время производства работъ по ремонту строеній значительно измѣняются къ худшему условія огнеопасности ихъ и потому увеличивается рискъ пожара, а слѣдовательно и убытка для взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, причемъ это повышеніе риска ничѣмъ не возмѣщается. Обсудивъ изложенное и признавая необходимымъ сдѣлать разясненія касательно единообразнаго примѣненія на мѣстахъ способа исчисленія страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется вслѣдствіе переоцѣнки по разнымъ обстоятельствамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, **опредѣляетъ:** 1) строенія, возведенныя замѣнъ сломанныхъ, считать за новыя строенія и примѣнять къ нимъ тарифъ какъ къ новымъ строеніямъ, т. е. сломанныя строенія исключать изъ страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ, безъ возврата внесенныхъ за нихъ премій, а съ возведенныхъ замѣнъ ихъ строеній взыскивать страховыя преміи по ст. 48 Положенія, т. е. взимать премію полностью за весь годъ, если застрахованіе произошло въ первой половинѣ года и въ половинномъ размѣрѣ, если застрахованіе произведено во второй половинѣ года, безъ всякаго зачета премій, внесенной за сломанное строеніе, 2) въ случаяхъ повышенія страховой суммы застрахованныхъ въ страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строеній вслѣдствіе ремонта ихъ, начислять на общемъ основаніи по соотвѣтственному (новому) тарифу страховую премію за время съ момента переоцѣнки сихъ строеній до конца операціоннаго года, на разницу между страховой суммой по первоначальному страхованію и той страховой суммой, которая опредѣлилась по страховой переоцѣнкѣ, независимо отъ того, увеличивается или уменьшается вслѣдствіе такой перестраховки размѣръ годичной преміи на сіи строенія, и 3) объ означенномъ способѣ начисленія страховыхъ премій въ развитіе 48 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и ст. 33 утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282 инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ дать знать циркулярными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ для руководства и исполненія, а въ хозяйственное управленіе и

контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 6 дня 1912 года.

### Перемѣны по службѣ:

20 октября, церковникъ Муромскаго полка Аѳанасій *Азьявинъ* назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ въ с. Головницу, Новоградволинскаго уѣзда.

20 октября, учитель Оздютичской, Владимірволинскаго уѣзда, церковно-приходской школы Василій *Морозовскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Хоцинь, Ровенскаго уѣзда.

20 октября, окончившій курсъ духовной семинаріи Василій *Краевскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Бѣлевъ, Изяславльскаго уѣзда.

20 октября, 2-й псаломщикъ Дубенскаго собора Михаилъ *Лисицкій* переведенъ въ с. Барбаровку, Изяславльскаго уѣзда.

23 октября, сынъ псаломщика Георгій *Нарушевичъ* назначенъ 2 мѣ псаломщикомъ Дубенской соборной церкви.

23 октября, псаломщикъ с. Лученокъ, Овручскаго уѣзда, Михаилъ *Дидковскій* переведенъ въ с. Плесну, Изяславльскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безм. священникъ Николай *Комовъ*.

23 октября, псаломщикъ-діаконъ м. Славуты, Изяславльскаго уѣзда, Іоаннъ *Бычковскій* переведенъ въ с. Дитковцы, Кременецкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ діаконъ Іаковъ *Топоровскій*.

25 октября, священникъ м. Соколова, Новоградволинскаго уѣзда, Іосифъ *Мрзена*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Гардышевку, Житомирскаго уѣзда, на мѣсто священника Петра *Трамко*, переведеннаго на службу въ Саратовскую епархію, а на его мѣсто— въ м. Соколовъ назначенъ псаломщикъ с. Хролинъ, Изяславльскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Иларій *Радковскій*.

27 октября, безм. псаломщикъ Димитрій *Юзвинкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мончинцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

27 октября, священники: с. Буянь, Луцкаго уѣзда, Петръ *Жирицкій* и с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Демидюкъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 октября, учитель Дидковичской церковно-приходской школы Даміанъ *Зинькевичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Мошки, Овручскаго уѣзда.

28 октября, псаломщикъ Георгій *Киселевъ* переведенный было изъ Покровской церкви г. Луцка къ Луцкому собору, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы.

28 октября, священникъ с. Волосова, Житомирскаго уѣзда, Гervasій *Глинскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

28 октября, священникъ Житомирскаго Каѳедрального собора Іоаннъ *Ивановъ* отчисленъ отъ собора.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Пышкахъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 десят.; прихожанъ 769 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Должикъ, Житомирскаго уѣзда; едино-вѣрческій приходъ; жалованья священнику 500 р. въ годъ; земли при церкви 1 десят.; прихожанъ 163 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Волосовъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 450 руб. въ годъ; земли при церкви 11 десят.; прихожанъ 1555 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) псаломщическія:

Въ с. Цеценіовкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 30 дес.; прихожанъ 1116 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Хролинахъ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 49 десят.; прихожанъ 1685 душъ; помѣщеніе есть.

При Луцкой Соборной церкви; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли 35 десят.; прихожанъ 1752 души; помѣщеніе ветхое.

### Предложеніе Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго.

Всѣ дѣла, подлежащія моему вѣдѣнію, прошу отправлять съ 10-го ноября до 20 декабря с. г. по адресу: г. Петербургъ. Уголь Кабинетской и Звенигородской ул., Митрофановское подворье. Мнѣ. Направляться мною всѣ дѣла будутъ въ день полученія ихъ; задержки не позволю себѣ никакой и никогда.

НИКОНЪ, Епископъ Кременецкій.

### Отъ Волинской Духовной Консисторіи.

(Духовенству епархіи).

На основаніи ст. 65 закона 23 іюня 1912 года о дополненіи и измѣненіи Устава о воинской повинности, составленіе призывныхъ списковъ должно быть начато съ 1 декабря года, предшествующаго призыву молодыхъ людей на службу, коимъ къ 1 января призывнаго года исполнись

20 лѣтъ (ст. 66). По 69 ст. этого закона, метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву, должны быть доставлены надлежащими причтами учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе того-же 1 декабря. Сообщая объ этомъ, Г. Волынской Губернаторъ въ отношеніи отъ 15 сентября сего года за № 460—6991, проситъ сдѣлать распоряженіе о составленіи и сообщеніи подлежащимъ учрежденіямъ **обязательно къ 1-му декабря 1912 года** метрическихъ выписей о лицахъ, которыя къ 1 января 1913 года достигнуть 20 лѣтъ; то-же дѣлать и въ слѣдующіе годы, т. е., сообщать выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву, къ 1 декабря предшествующаго призыву года.

Объ изложенномъ Консисторія объявляетъ духовенству къ свѣдѣнію и исполненію съ присо-вокупленіемъ, что вмѣстѣ съ симъ о.о. благочиннымъ посылается циркулярный указъ для наблюденія за неукоснительнымъ исполненіемъ сего.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная.

### Полонизаторская дѣятельность на Волыни Адама Чарторійскаго и Ѳаддея Чацкого.

Императоръ Александръ I имѣлъ намѣреніе возстановить Польшу въ предѣлахъ до перваго ея раздѣла. Къ счастью, нашлись люди, доказавшіе гуманному Государю недопустимость такого шага, дававшего основаніе и другимъ частямъ великой Россіи требовать выдѣленія, если будетъ выдѣлена Польша. Обманувшіеся въ своихъ ожиданіяхъ поляки рѣшили все таки подготавливаться къ возстановленію Польши, хотя-бы для этого пришлось въ будущемъ произвести возстаніе. Въ видахъ этой подготовки они добиваются возведенія на высшія должности въ „забраномъ краю“ поляковъ. Такъ, на Волыни губернаторомъ является Бартоломей Гижицкій, а вице-губернаторомъ Филиппъ Плятеръ. Подъ благосклоннымъ попустительствомъ этихъ начальниковъ въ краѣ возникаютъ тайныя политическія общества, обнаруженныя лишь по открытіи заговора декабристовъ. Съ другой стороны, подготовка поляковъ заключается въ ополяченіи мѣстнаго населенія. Выполненіе этой задачи легло на двухъ великихъ польскихъ дѣятелей того времени—Адама Чарторійскаго и Ѳаддея Чацкого.

Въ 1803 году учреждено было въ Россіи министерство народнаго просвѣщенія и образованы

учебные округа. Попечителемъ Виленскаго округа, въ составъ котораго входила и Волынь, былъ назначенъ Адамъ Чарторійскій, другъ Александра, потомокъ нѣкогда православнаго рода князей „На Несвижу и Клевани“. Въ м. Клевани въ православной церкви и теперь показываютъ могилу православной княгини Елены Чарторійской, а въ алтарѣ на престолѣ можно видѣть Евангеліе, пожертвованное этою княгинею, на особомъ листѣ котораго она собственноручно записала по русски это пожертвованіе отъ себя и отъ двухъ своихъ православныхъ сыновъ—князей Чарторійскихъ (Вѣст. Зап. Россіи, 1865—66 г. кн. II, т. 1-й). Потомкомъ этого-то русскаго рода былъ князь Адамъ, но не для того онъ вступилъ въ русскую службу, чтобы служить Россіи. Его мечтою было возстановленіе Польши и онъ вѣрилъ въ возможность его. Ставши во главѣ Виленскаго учебнаго округа, Чарторійскій дѣйствительно оказывается удивительно трудоспособнымъ полонизаторомъ и хитрымъ. Подъ видомъ мирнаго просвѣщенія народа онъ развиваетъ дѣятельность явно враждебную Россіи. Геніальнымъ помощникомъ ему на Волыни является Ѳаддей Чацкій, назначенный главнымъ визитаторомъ училищъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній.

Въ трехъ заправляемыхъ Чацкимъ губерніяхъ всѣхъ жителей было около четырехъ милліоновъ, въ томъ числѣ только 300 тысячъ такъ называемыхъ поляковъ, т. е. немногихъ поселившихся тамъ выходцевъ изъ Польши и ополячившихся русскихъ. Главной мечтой Чацкого было основаніе на Волыни высшаго учебнаго заведенія, изъ котораго бы выходили подобные ему дѣятели, подготовленные къ тому, чтобы умѣло проводить въ жизнь польскія идеи. Держа въ рукахъ книгу, приготовленную для записыванія пожертвованій на задуманный имъ Кременецкій лицей, Чацкій явился въ дворянское собраніе, произнесъ экзальтированную рѣчь, которою воспламенилъ своихъ земляковъ, и, хотя думалъ маскироваться распространеніемъ просвѣщенія вообще, но невольно проговорился, что все это предпринимается имъ „Ala okalenia droższego dziedzictwa—niowy rodaków“—для сохраненія дорогого наслѣдства—языка своихъ единоплеменниковъ. Вскорѣ потомъ (20 окт. 1803 г.) былъ устроенъ въ г. Луцкѣ съѣздъ латинскаго духовенства, куда также явился Чацкій съ восторженною рѣчью и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. И отъ духовенства, и отъ дворянства пожертвованія посыпались щедро рукою, такъ что въ самое короткое время изъ такихъ пожертвованій составилъ капиталъ въ 415, 720 польскихъ злотыхъ, или 62, 358 рублей серебромъ. Замѣчательно, что въ спискѣ этихъ пожертвованій въ пользу просвѣщенія четыре русскихъ монастыря базилианъ-уніатовъ записали болѣе 10 тыс. злот., а потомки древне-русскихъ князей (Четвертинскіе, Яблоновскіе, Любецкіе, Воронежскіе)

кіе и др.) пожертвовали болѣе 14 тыс. злотыхъ. Чего не могъ добиться прославленный, всесильный Наполеонъ, того легко добилась польская лесь, съумѣвшая вкрасться въ довѣріе русскихъ, обѣщая дать имъ русское просвѣщеніе, въ которомъ была острая нужда въ краѣ.

10 октября 1805 года Кременецкая гимназія, или иначе—лицей, была открыта. Чацкій постарался обогатить ее бібліотекою и другими учебными средствами. По его приглашенію всякій жертвовалъ кто что могъ; и бібліотеку, оставшуюся по смерти короля Станислава Августа, Чацкій купилъ для лицея за 7500 черв. злотыхъ. По ходатайству Чацкаго Императоръ Александръ Павловичъ назначилъ для содержанія лицея доходы со старства Кременецкаго, бывшіе дотолѣ въ пожизненномъ владѣніи умершаго князя Сангушки. Въ Высочайшемъ указѣ 13 окт. 1806 г. сказано, что эти доходы назначаются для содержанія училищныхъ, филантропическихъ и хозяйственныхъ заведеній, учреждаемыхъ при Волынской гимназіи, т. е. Кременецкомъ лицей. И русскіе монахи (уніаты-базиліане) должны были посторониться предъ пропагандой и замыслами Чацкаго: должны были отдать для помѣщенія лицея весь свой монастырь въ Кременцѣ, а сами помѣстились въ монастырѣ ксендзовъ-реформаторовъ.

Еще до уничтоженія Польши сеймъ 1775 г. опредѣлилъ всѣ имѣнія и капиталы, оставшіеся въ королевствѣ польскомъ послѣ изгнанныхъ іезуитовъ обратить въ пользу училищъ, для управленія каковыми дѣлами была учреждена въ Польшѣ такъ называемая „Эдукаціонная комиссія“. Послѣ окончательнаго раздѣла Польши дѣла этой комиссії относительно русскихъ частей Польши, возвратившихся въ составъ Россійской Имперіи, находились въ чрезвычайной запутанности. Чацкій подаль мысль, и самъ же помогъ привести ее въ исполненіе, чтобы для управленія дѣлами поіезуитскихъ имѣній и капиталовъ были учреждены въ Россіи двѣ эдукаціонныя комиссіи: одна—для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, а другая—для пяти губерній бѣлорусскихъ и литовскихъ. Будучи назначенъ президентомъ первой комиссії, Чацкій распуталъ самую многосложную дѣла и открылъ въ пользу училищъ изъ доходовъ и процентовъ поіезуитскихъ имѣній и капиталовъ фондушъ въ 2,350,000 зл. польскихъ, или въ 352,500 руб. серебромъ.

Съ такими огромными (для того времени) средствами можно было смѣло приступать къ открытію училищъ, не боясь никакихъ препятствій, тѣмъ болѣе, что въ то время „просвѣщеніе народа“ (даже безъ отчетливаго понятія о народѣ и о просвѣщеніи) было самымъ моднымъ словомъ. Чацкій, пользуясь сочувствіемъ общественнаго мнѣнія, смѣло приступилъ къ колонизаціи Волыни, Подолии и Кіевщины. Въ самое короткое время были основаны или преобразованы училища во

Владимірѣ, Межиричѣ, Любарѣ, Бердичевѣ, Клевани, Луцкѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Дубровицѣ, Барѣ и Винницѣ и учреждено 126 приходскихъ училищъ.

Но предметомъ особыхъ попеченій Чацкаго была Кременецкая гимназія, подготовляемая къ преобразованію въ лицей. По приглашенію Чацкаго три ученыхъ поляка: Игнатій Потоцкій, Гугонъ Колонтай и Янъ Снядецкий составили планъ и проектъ устава для лицея, каковой уставъ, послѣ окончательнаго редактированія его самимъ Чацкимъ, былъ установленнымъ порядкомъ представленъ на разсмотрѣніе и Высочайше утвержденъ 29 іюля 1805 года. Лицей, по проекту, состоялъ изъ четырехъ низшихъ классовъ однолѣтнихъ и трехъ высшихъ курсовъ двухлѣтнихъ; слѣдовательно, весь курсъ ученія въ немъ продолжался десять лѣтъ. Въ низшихъ четырехъ классахъ было обращено преимущественное вниманіе на изученіе языковъ: польскаго, „россійскаго“, латинскаго, французскаго и нѣмецкаго и на общія, такъ называемыя, гимназическія науки (*humaniora studia*) въ элементарномъ ихъ объемѣ. А въ трехъ высшихъ курсахъ въ продолженіи 6 лѣтъ были преподаваемы (обязательно для всѣхъ учениковъ) слѣдующія науки: математика, топографическое черченіе, физика, естественная исторія, химія, всеобщая исторія, естественное, гражданское и народное право, политическая экономія, литература польская, „россійская“, греческая, латинская, французская и нѣмецкая. Очевидно, что языкъ россійскій и литература россійская допущены были въ уставъ лицея изъ приличія, на показъ, для закраски, потому что безъ нихъ слишкомъ сквозили бы пропагандивныя цѣли заведенія и проектъ его устава могъ быть не утвержденъ, а для русскихъ людей не было-бы приманки въ заведеніе.

На торжество открытія лицея пріѣхали именитые гости: Волынской губернаторъ князь Волконскій, Луцкій римско-католическій архіепископъ Каспаръ Колюмна-Цецишевскій (предмѣстникъ Михаила Пѣвницкаго), Полемонскій (*in porfibus infidelium*) епископъ Божидаръ Подгороденскій и съѣхалась вся польская аристократія Волыни. Отъ имени дворянства произнесъ рѣчь гр. Ал. Ходкевичъ, отъ имени Виленскаго университета—Янъ Вилежинскій и отъ имени Варшавскаго общества любителей наукъ—Янъ Лернетъ. Но всѣ эти рѣчи покрылъ своимъ восторженнымъ ораторствомъ виновникъ торжества—Чацкій. Рѣчь его ошеломила всѣхъ до того, что самъ министръ народнаго просвѣщенія графъ Завадовскій, получивши ее отъ Чацкаго вмѣстѣ съ описаніемъ торжественнаго открытія лицея, отвѣчалъ ему (14 ноября 1805 г. № 667), что онъ, читая эту рѣчь, „такъ наслаждался, какъ наслаждались древніе греки, слушая Геродота, читавшаго имъ свою исторію. Тѣмъ, которые утверждаютъ, будто природа, утомившаяся созданіемъ великихъ геніевъ, теперь уже отды-

хаеть, я могу (писаль министр) указать на гений Чацкаго, который на польскомъ парнасъ воскрешаетъ музъ, умершихъ въ Атикѣ“. Жаль только, замѣчаетъ „Вѣст. Зап Россіи“, изъ котораго мы заимствуемъ данныя о дѣятельности Чацкаго на Волыни, что этотъ „польскій парнасъ“ былъ устроенъ на русской землѣ, гдѣ ему не мѣсто, и что большинство этихъ „музъ“ ушли въ свое время до лясу къ повстанцамъ!“

По окончаніи перваго учебнаго года, 13 іюля 1806 г., опять было въ лицей собраніе и опять Чацкій говорилъ рѣчь. Обращаясь къ архіепископу Вецишевскому, онъ такъ сказалъ: „благослови это училище! Наши покорныя сердца Творецъ приметъ въ жертву черезъ твои святыя руки. Это твое дѣло, которымъ ты нынѣ утѣшаешься. Будь увѣренъ, что мы желаемъ этому училищу существовать только до тѣхъ поръ, пока оно будетъ украшаться религіей и добродѣтелью. Пусть оно превратится въ развалины, ежели запятнаетъ себя преступленіемъ“. Это проклятіе, изреченное Чацкимъ въ видѣ угрозы постигло Кременецкій лицей во время постыдной польской революціи. Но такъ какъ лицей существовалъ все таки на благословенной русской землѣ, то, съ уничтоженіемъ преступнаго лица, зданія его не превратились въ развалины, а послужили для помѣщенія православной Волынской семинаріи.

Открывши лицей, Чацкій не удовлетворился этимъ, но старался по возможности расширить курсъ обученія въ немъ. Такъ въ 1807 году онъ открываетъ при лицей школы практической механики, школу землемѣровъ, мечтаетъ и объ открытіи хирургическаго отдѣленія для обученія акушерокъ. Послѣдняго онъ не успѣлъ, впрочемъ, открыть, но за то устроилъ при лицей астрономическую обсерваторію, съ лучшими въ то время инструментами; сверхъ того, онъ завелъ превосходный ботаническій садъ, въ которомъ на открытомъ воздухѣ и въ оранжереѣ состояло болѣе 5 тысячъ растений, доставленныхъ со всѣхъ странъ свѣта. Не забыть былъ и спортъ. Для обученія верховой ѣздѣ Чацкій устроилъ при лицей манежъ, а для обученія фехтованію—особыя помѣщенія. Заботясь и о внѣшней благовоспитанности юношества, Чацкій приглашалъ помѣщиковъ селиться въ Кременецъ съ семействами, для того чтобы молодые люди могли проводить съ пріятностью часы досуга и привыкать къ обществу. На призывъ Чацкаго откликнулись многіе паны и въ Кременецъ улица, параллельная лицейскому саду, и до сихъ поръ именуется Панской.

Кременецкій лицей, благодаря живому характеру обученія въ немъ сдѣлапся опорой польской народности въ краѣ. Изъ него вышли многіе ученые и лучшіе польскіе писатели (Иосифъ Корженевскій, Словацкій, Сѣроцинскій, Закжевскій и др.).

Священникъ **Петръ Антоновичъ**.

## Увеличеніе свѣчной доходности.

Вопросъ о продажѣ свѣчей долженъ быть разсматриваемъ съ двухъ сторонъ: со стороны религіозной и со стороны практической; я отказываюсь разсматривать этотъ вопросъ съ религіозной стороны на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, такъ какъ разсматривать съ религіозной стороны означенный вопросъ,—значитъ поучать свою братію и самого себя. Будемъ говорить о доходности. Доходность нашего епархіальнаго свѣчного завода, въ сравненіи съ доходностью другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, слишкомъ ничтожна, несмотря на то, что Волынская епархія одна изъ самыхъ многолюдныхъ. Это фактъ непреложный, и когда поднимается вопросъ о томъ, какъ увеличить эту доходность, то первымъ дѣломъ не долженъ ли быть поставленъ вопросъ; всѣ ли мѣстныя нужды въ свѣчахъ обслуживаетъ нашъ Волынскій епархіальный свѣчной заводъ? Въ зависимости отъ того или иного рѣшенія этого вопроса находится и рѣшеніе вопроса—увеличеніе свѣчной прибыли. Дѣйствительно, если-бы оказалось, что вся потребность въ свѣчахъ на Волыни удовлетворяется мѣстнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, то воздѣйствіе паствыря насвоихъ прихожанъ, чтобы они болѣе дѣятельно выражали свои религіозныя чувства, явилось бы единственнымъ путемъ увеличить свѣчную доходность, хотя опять повторяю, такое рѣшеніе вопроса было бы чисто формальное и польза отъ него слишкомъ сомнительна. А что, если мѣстный свѣчной заводъ и половины не удовлетворяетъ потребностей мѣстнаго населенія въ свѣчахъ, а эти нужды обслуживаетъ кто то другой? Тогда нужно сначала использовать уже существующую потребность населенія въ свѣчахъ; иначе, гдѣ гарантія того, что и вновь возникшія потребности населенія въ свѣчахъ используетъ епархіальный свѣчной заводъ, а не кто-либо другой? Думается, что всякій батюшка, долженъ будетъ сознаться, что въ его приходѣ вдвое—втрое больше расходуется свѣчей, чѣмъ покупается на свѣчномъ заводѣ. Если бы кто усумнился въ этомъ, то того мы попросимъ посмотрѣть на огарки свѣчъ, доставляемые въ свѣчные склады и заводъ. Тамъ мы увидимъ большой и очень большой процентъ огарковъ отъ свѣчей не епархіальнаго завода, а отъ свѣчей частныхъ заводовъ, а особенно мѣстныхъ самодѣльныхъ свѣчей. Къ этимъ самодѣльнымъ свѣчамъ, нужно сказать, батюшки и церковные старосты на Волыни питаютъ какую-то особую нѣжную любовь. Избави Богъ заговорить съ ними о вредѣ для епархіальнаго дѣла и храма этихъ самодѣльныхъ свѣчей. Помилуйте, говорятъ, какъ это можно и какъ можно запретить ставить свѣчи въ церкви изъ собственнаго воска? Но, оо.

духовные, много ли теперь на Волыни пчеловодовъ? Большинство самодѣльныхъ свѣчей, приносимыхъ въ церковь, не изъ домашняго, а изъ воска покупного и притомъ часто купленнаго въ жидовскойлавченкѣ, а потому борьба съ этими свѣчами самодѣлками должна быть рѣшительная. Стыдно намъ и грѣшно, что и тутъ мы въ рукахъ жидовъ и и смотримъ ихъ очами. У насъ не свѣчи епархіальнаго завода постепенно вытѣсняють самодѣльные свѣчи, а наоборотъ. И какъ это зло велико, какъ велико количество самодѣльныхъ свѣчей изъ покупного воска, трудно даже и учесть. Во всякомъ случаѣ самодѣльныхъ свѣчей гораздо большій процентъ, чѣмъ показываютъ то огарки, доставляемые въ епархіальный свѣчной заводъ, потому что не всѣ огарки отъ самодѣльныхъ свѣчей поступаютъ въ епархіальный заводъ. Отцы духовные, скажите по совѣсти, развѣ церковный староста не спрашиваетъ у каждого изъ насъ позволенія „осукасть“ изъ приносимаго воска и огарковъ отъ приносныхъ самодѣльныхъ свѣчей новыя свѣчи для наставокъ на паникадило, подсвѣчники, для дачи въ похоронной процессіи при хоругвяхъ и т. д. и это позволеніе всегда съ радостью дается нами? Изъ огарковъ епархіальнаго завода наши старосты не умѣютъ хорошо дѣлать свѣчей; они предпочитаютъ свѣчи желтыя. За двадцать лѣтъ жизни на Волыни я присмотрѣлся къ волынскимъ порядкамъ и долженъ сказать, что прихожане не приучены къ покупкѣ восковыхъ свѣчей въ церкви. Въ каждой хатѣ вы найдете восковыя свѣчи, но и эти восковыя свѣчи, къ несчастью, не церковныя, а самодѣльныя. Самодѣльную свѣчу часто несетъ крестьянинъ и въ храмъ, чтобы поставить передъ иконой. Почти всегда онъ несетъ ее въ храмъ при хлѣбныхъ приносахъ за умершихъ и, при такъ называемыхъ, коливахъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда уже ему не удастся приобрѣсти воска, онъ покупаетъ церковную свѣчку для означенной надобности. Случится ли у крестьянина покойникъ, онъ бѣжитъ къ пчеловодамъ, а чаще къ жиду, чтобы купить фунтикъ воску для „свитла“. Если бы толковому церковному старостѣ великорусской губерніи пришлось побывать въ храмѣ волынскаго благоустроеннаго прихода въ одну изъ поминальныхъ субботъ или въ субботу, воскресенье Великаго поста и увидаль бы онъ сотни горящихъ свѣчей при коливахъ, сотни при хлѣбныхъ приносахъ, и узнавъ отъ своего коллеги, нашего церковнаго старосты, что свѣчная выручка у того равняется 2—3 руб., думается, въ изумленіи онъ долго ничего не могъ бы сказать, а потомъ, махнувши рукой, только бы и сказалъ: эхъ голова! Дѣйствительно, свѣчей въ церкви горитъ чуть ли не цѣлый пудъ, т. е. населеніе израсходовало на сей предметъ 20—30 руб., а церковный староста продалъ свѣчей въ это время на 2 рубля; есть за что похвалить! Но самое главное наше препятствіе на Волыни въ свѣч-

номъ дѣлѣ, это братчики и сестрички. Ихъ при каждой церкви чуть ли не треть домохозяевъ. Всѣ они имѣютъ свои самодѣльныя свѣчи изъ воска, купленнаго у пчеловодовъ, а иногда и у евреевъ. Присмотритесь о. о. къ этимъ братчикамъ и вы увидите, что эти самые богатые и самые почетные ваши прихожане, почти никогда не покупаютъ въ церкви свѣчей, потому что считаютъ, что и такъ ими довольно израсходовано на братскую свѣчку; да и для чего братчику покупать и ставить свѣчи, когда его свѣча и такъ каждую службу Божию горитъ въ храмѣ Божіемъ? Все высказанное нами не подтверждаетъ ли ту мысль, что волынцы, какъ малороссы, слишкомъ непрактичны, они не только не въ состояніи создать новый источникъ дохода для церкви, они не въ силахъ даже извлечь какую либо пользу для церкви даже отъ существующихъ уже своихъ обычаевъ.

Прошу извиненія, если уклоняюсь немного въ сторону. Лѣтъ двадцать тому назадъ, когда я былъ еще народнымъ учителемъ, на моей родинѣ былъ избранъ церковнымъ старостой мѣстный торговецъ. Этотъ церковный староста, наканунѣ сдачи благочинному отчета, приглашенный священникомъ въ домъ для обычнаго рукоприкладства въ приходе-расходной книгѣ, когда выяснилось, что надо везти благочинному слишкомъ 700 руб. полугодичнаго взноса, говоритъ: вижу съ насъ, батюшка, берутъ и берутъ не мало, а нашъ храмъ нуждается въ поновленіи росписи и во многомъ другомъ, такъ что намъ при такихъ взносахъ съ церкви будетъ трудно привести храмъ въ болѣе благолѣпный видъ; но чтобы дѣло поправить, позвольте мнѣ, вашему новому старостѣ поставить продажу свѣчей по своему, чисто по купечески. Вы теперь торгуете свѣчами такъ, чтобы у васъ получалась копѣйка на копѣйку. Чего же вы достигли? Народъ покупаетъ у торговцевъ свѣчи частныхъ заводовъ, а многіе и сами изъ своего воска дѣлаютъ для себя свѣчи, нужно это уничтожить. Вотъ мы теперь будемъ брать не копѣйку на копѣйку, а съ рубля пять коп. Удешевивъ продажу свѣчей, мы въ корнѣ подорвемъ продажу свѣчей частныхъ заводовъ и уничтожимъ самодѣльныя свѣчи. Вы, батюшка, не смущайтесь дешевизною свѣчей, мы въ концѣ концовъ не проиграемъ, а много выиграемъ. Получивъ разрѣшеніе отъ настоятеля, церковный староста объявилъ народу, что для пользы и удобства самого народа, отнынѣ будутъ продаваться при храмѣ свѣчи не только враздробь, но и по фунтамъ, по полфунтамъ, четвертямъ, при томъ, почти по закупной цѣнѣ, такъ что теперь ни въ случаѣ смерти кого либо, ни передъ праздниками незачѣмъ будетъ бѣгать по торговцамъ за подѣльными свѣчами; все это вы у себя дома, въ приходскомъ храмѣ можете купить за ту же цѣну. Сначала дѣло оптовой продажи свѣчей дѣйствительно шло туго, а затѣмъ мало-по-мало на-

ладилось. Свѣчи частныхъ заводовъ и самодѣльные постепенно стали исчезать. Крестьяне, благодаря дешевизнѣ свѣчей, покупая больше полфунтами, четвертями фунта, стали болѣе щедро ставить передъ иконами свѣчи, такъ что скоро на подсвѣчникахъ передъ иконами не только ставить, но не хватало мѣста и класть свѣчей. Главное, у всѣхъ сталъ образовываться навѣкъ,—идя въ церковь, нести изъ дому свѣчу, чтобы поставить передъ иконами. Отъ сей дешевизны храмъ дѣйствительно не проигралъ, а много выигралъ. Каждая свѣчка, прежде чѣмъ сгорѣть, продавалась чуть ли не десять, двадцать разъ; свѣчная прибыль достигла солидной цифры и Божій сельскій храмъ настолько благоукрасился, что не уступалъ въ благолѣпіи храмамъ богатыхъ губернскихъ городовъ. Это сдѣлалъ простой необразованный великорусскій мужикъ. Наши церковные старосты, радѣя о пользѣ и благолѣпіи храма, только и могутъ придумать продавать свѣчи, какъ можно дороже. Посмотрите, что такое, обычная волынская свѣча?—Это навощенная нитка, обладающая свойствомъ сгорать до тла съ быстротою молніи. Самыя излюбленныя свѣчи нашихъ церковныхъ старостъ это тѣ, которыхъ въ фунтѣ 200—150 штукъ, продаваемая по одной, двѣ и по три копѣйки. И вотъ результаты:—крестьянину, когда нужны свѣчи, на примѣръ, въ случаѣ смерти кого либо въ семьѣ, приходится идти за свѣчами не въ церковь, а къ пчеловоду или къ жиду за воскомъ. Нѣтъ, о.о. духовные, самодѣльныя свѣчи—наше горе и нашъ позоръ. Говорю наше горе потому, что ни въ какой другой епархіи нѣтъ столько взносовъ, какъ лично съ духовенства, такъ и съ церковей на учебныя заведенія. Прямо становится досадно и больно, когда читаешь, что въ такой-то губерніи не только нѣтъ этихъ взносовъ, но свѣчной заводъ приходитъ съ помощью духовенству въ дѣлѣ содержанія его дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Не стану приводить много примѣровъ, напому только о.о. волынскимъ, что недавно на страницахъ нашего епархіальнаго органа приводились разсужденія Воронежскихъ іереевъ, слѣдуетъ ли имъ субсидировать (въ колич. 85 руб.) дѣтей духовенства, воспитывающихся не въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ свѣтскихъ. А мы, при нашихъ порядкахъ на Волыни, не только лишены помощи свѣчнаго завода при содержаніи нашихъ дѣтей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но должны платить въ сущности и за правоученіе ихъ. Самодѣльная свѣча, говорю, нашъ позоръ.

Въ заключеніе скажу, кто же долженъ взяться за борьбу съ этими самодѣльными свѣчами? Вся надежда на администрацію свѣчнаго завода; можетъ быть она взглянетъ на свои задачи нѣсколько шире и будетъ заботиться не только о приготовленіи свѣчей, но и о распространеніи ихъ.

Не беру на себя смѣлости учить этому дѣлу администрацію свѣчнаго завода, которая, безъ сомнѣнія, лучше меня знакома съ постановкою дѣла въ большинствѣ епархій Россіи, я только укажу, и опять на основаніи сообщеній нашего епархіальнаго органа, на Смоленскую епархію, которая, въ борьбѣ съ частными свѣчными заводами и, какъ лично мнѣ извѣстно, также и съ самодѣльными свѣчами, открыла самостоятельную должность ревизора употребляемыхъ въ церквахъ свѣчей; въ короткій срокъ тамъ достигли того, что изъ трехъ частныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Вязьмѣ два закрылись, а третій еле-еле влечитъ свое существованіе. Думается, если бы и у насъ на Волыни были таковыя ревизоры, которые бы слѣдили за тѣмъ, чтобы въ церквахъ не горѣли другія свѣчи, кромѣ свѣчей епархіальнаго свѣчнаго завода, то положеніе дѣла сразу бы измѣнилось. Посчитайте, въ каждой церкви однихъ братскихъ самодѣльныхъ свѣчей расходуется въ годъ отъ 3 до 4 пудовъ; при каждыхъ похоронахъ самодѣльныхъ свѣчей сгораетъ самое меньшее, полфунта, да и такъ почти въ каждой хатѣ расходуется самодѣльныхъ восковыхъ свѣчей въ годъ около полфунта и больше. Въ общемъ цифра получится громадная; есть о чемъ подумать администраціи епархіальнаго свѣчнаго завода и духовенству. Если бы это все сумѣлъ бы использовать свѣчной заводъ, то разумѣется, взносы духовенства и церковей много бы понизились.

Свящ. Александръ Молчановъ.

## Бесѣда.

Въ цѣляхъ предупрежденія православной пастыри отъ увлеченія сектантскими заблужденіями хорошо-бы еще на школьной скамьѣ знакомить дѣтей съ тѣми основаніями изъ Священнаго Писанія, на которыхъ опираются истины вѣры, отвергаемыя сектантами. Къ сожалѣнію, недостатокъ учебнаго времени и развитія учениковъ препятствуютъ сдѣлать послѣднее съ должной полнотой. Единственно, что возможно, это при прохожденіи курса Св. Исторіи дѣлать краткіе выводы изъ священныхъ повѣствованій и останавливать на нихъ вниманіе учениковъ. Несомнѣнно, что польза отъ этого будетъ большая, а труда потребуетъ не много. Образцы такихъ выводовъ я и предлагаю вниманію приходскихъ пастырей.

1. *Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ* (Быт. 18, 1—15).

Хотя Богъ есть духъ (Іоан. 4, 24), но, являясь людямъ, Онъ принималъ образъ челоуѣка. Поэтому и изображаютъ Бога на иконахъ въ челоуѣческомъ образѣ.

2. *Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устройство скинии.* (Исх. 25, 1, 8, 9, 18, 19, 20).

Самъ Богъ повелѣлъ Моисею построить скинию, то есть походный храмъ; значить, храмы появились по повелѣнію Божію. (На то-же обратить вниманіе при изученіи исторій о построеніи храма Соломономъ и построеніи второго храма) Самъ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать въ скинии изображенія херувимовъ; значить, дѣлать иконы заповѣдано Самимъ Богомъ.

3. *Пророки царства Израильскаго.* (4. Цар. 13, 20—21.).

Мертвый воскресъ чрезъ прикосновеніе къ костямъ пророка Елисея; значить отъ мощей святыхъ людей бывають чудеса: за то мы и почитаемъ святыхъ мощи.

4. *Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы.* (Лук. 1, 48)

Ангель прославилъ Пресвятую Дѣву Марію, назвавъ Ее „Благodatная“. По примѣру Ангела и мы должны ублажать Пресвятую Дѣву, Которая сказала: „Отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды“. (Лук. 1, 48).

5. *Крещеніе Господне.* (Лук. 4, 2).

Послѣ Крещенія Господь удалился въ пустыню и постился сорокъ дней, причемъ „ничего не ѣлъ“ (Лук. 4, 2). Если-же постился Самъ Спаситель, то тѣмъ болѣе должно поститься намъ.

6. *Избраніе Апостоловъ.* (Лук. 6, 13—16).

Самъ Господь избралъ и призвалъ Апостоловъ. Они были первыми христіанскими пастырями; значить, пастырей установилъ Самъ Богъ.

7. *Нагорная проповѣдь.* (Мѣ. 5, 1—12).

Господь, Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ устно, на словахъ. Святые апостолы записали Его ученіе и святыхъ дѣла. Но не все изъ дѣлъ и ученія Спасителя записано; ибо „если бы писать о томъ подробно, говоритъ евангелистъ Іоаннъ, то и самому міру не вмѣстить-бы написанныхъ книгъ“. (Іоан. 21, 25). То, что не было записано, а передавалось на словахъ, называется Священнымъ Преданіемъ.

8. *Воскрешеніе дочери Іаира.* (Мѣ. 9, 21—22).

Когда Господь шествовалъ въ домъ Іаира, то одна благочестивая женщина исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя; значить, и отъ неодушевленныхъ предметовъ могутъ, по силѣ Божіей, происходить чудеса, напримѣръ—отъ святыхъ мощей, или святыхъ иконъ.

9. *Исцѣленіе дочери Хананеянки.* (Мѣ. 15, 21—28).

Господь исцѣлилъ дочь Хананеянки по вѣрѣ ея матери. Онъ сказалъ: „О, женщина! велика вѣра

твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему“ (Мѣ. 15, 28). Значить, Господь оказываетъ милость людямъ не только по ихъ вѣрѣ, но и по вѣрѣ тѣхъ, которые за этихъ людей просятъ. Такъ Онъ принимаетъ крещеніе младенцевъ по вѣрѣ воспріемниковъ.

10. *Притча о богатомъ и Лазарѣ* (Лук. 16, 19—31).

Богатый человекъ, когда по смерти мучился въ адѣ, просилъ Авраама послать Лазаря на землю научить хорошей жизни его братьевъ. Если же о людяхъ, живущихъ на землѣ, заботятся даже грѣшники въ аду, то тѣмъ болѣе это дѣлають Святые на небѣ. За это мы ихъ и почитаемъ.

11. *Благословеніе дѣтей.* (Марк. 10, 13—16).

Господь сказалъ, чтобы не препятствовали дѣтямъ приходить къ Нему, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе. А такъ какъ для полученія Царствія Божія должно креститься, (Іоан. 3, 5); то, значить, необходимо крестить и младенцевъ.

12. *Ученіе Иисуса Христа о двухъ главныхъ заповѣдяхъ.* (Мѣ. 22, 35—39).

Господь заповѣдуетъ людямъ любить Бога и ближняго. Кто любитъ своего ближняго, тотъ долженъ молиться за ближнихъ, какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ, ибо у Бога нѣтъ мертвыхъ, сказалъ Спаситель: „у Него всѣ живы“ (Лук. 20, 38).

13. *Тайная вечеря* (Лук. 22, 19—20).

Господь на тайной вечери предложилъ святымъ Апостоламъ подъ видомъ хлѣба и вина Свои Пречистыя Тѣло и Кровь. Онъ сказалъ Апостоламъ: „Примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое“ и „пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя Новаго Завѣта“ (Мѣ. 26, 26—27) и далѣе: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 10). Значить, и христіане въ воспоминаніе Тайной Вечери должны вкушать не простые хлѣбъ и вино, а Тѣло и Кровь Христовы только подъ видомъ хлѣба и вина.

14. *Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего, Иисуса Христа* (Мѣ. 26 и 27 гл.).

Господь нашъ пострадалъ на крестѣ ради насъ и нашего спасенія; слѣдовательно, крестъ былъ орудіемъ нашего спасенія. За это мы и почитаемъ крестъ. Святый апостоль Павелъ пишетъ: „Не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего, Иисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ и я для міра“. (Галат. 6, 14). Почитая крестъ, мы полагаемъ на себѣ его изображеніе, дабы всѣ видѣли, что мы вѣруемъ въ Господа, распятаго за насъ на крестѣ.

15. *Вознесеніе Господне.* (Лук. 24, 44—53).

Предъ вознесеніемъ Своимъ Господь отверзъ апостоламъ умъ разумѣть Писанія (Лук. 24, 45).

Значить, толковать Писанія можетъ не всякій человекъ, а только тотъ, кому открылъ Богъ. Таковыми были апостолы и ихъ ученики—святые отцы.

16. *Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ.*  
(Дѣян. 2 гл.).

Святой Духъ сошелъ только на Апостоловъ, хотя въ то время было уже много вѣрующихъ (1. Кор. 15, 6). Апостолы-же передавали Благодать Св. Духа другимъ людямъ. Такъ и нынѣ Благодать Св. Духа не сходитъ на людей прямо отъ Бога, а передается чрезъ пастырей Церкви.

А. М.

## По епархіи.

I.

### Г. Житомиръ.

**Прощальная рѣчь лектора исторіи русской литературы и методики русскаго языка Леонида А. Соколова учительницамъ церковныхъ школъ Волынской губерніи на курсахъ лѣтомъ 1912 г.**

Скромныя и самоотверженныя труженицы церковныхъ школъ Волынской губерніи! Мѣсяць тому назадъ, въ то время, какъ начиналась страда деревенская и труженикъ-пахарь въ потѣ лица работалъ на своихъ лугахъ и нивахъ, собрались Вы сюда набрать сѣмянъ для своихъ будущихъ озимыхъ посѣвовъ, запастись силами для своихъ годовичныхъ трудовъ. И вотъ сегодня это время приготовления къ Вашему дѣланію на нивѣ народнаго просвѣщенія, это время Вашего духовнаго обновленія и взаимнаго общенія закончилось, Вы возвращаетесь къ своимъ школамъ и скоро войдете въ обычную колею своей трудовой и тернистой жизни, будете сѣять сѣмя просвѣщенія „кійждо противу силы своея“. Крылатою мыслию перенесемъ туда, къ Вашимъ просвѣтительнымъ станціямъ, куда направятся скоро стопы Ваши...

И теперь моя мысль далеко,

Тамъ, гдѣ стоитъ твоя школа убогая.

Чтожь ты задумалась такъ глубоко

Правды великой поборница строгая?

Что твою душу печально томить?

Вьюга поетъ надъ полями безбрежными...

Развѣ, что жадная память хранить,

Не примирилась съ метелями снѣжными?

Завтра вбѣгутъ они шумной гурьбой,

Какъ хороши ихъ привѣты не смѣлые...

И замелькаютъ опять предъ тобой

Головы темныя, русыя, бѣлыя.

О, научи же ихъ въ жизни хранить

Дѣтскую правду съ ихъ думами ясными,

Чтобъ и они могли также любить,  
Чтобъ, какъ ты—они были прекрасными!

Разставаясь съ Вами, бесѣдуя здѣсь, въ этомъ мѣстѣ нашихъ усиленныхъ мѣсячныхъ трудовъ, съ Вами послѣдній разъ я хочу уяснить и высказать тѣ завѣты и молитвы, которые навѣяны на наши души нашимъ взаимнымъ общеніемъ.

На ряду съ разсужденіями о лучшемъ выполненіи нашего преподавательскаго дѣла—обученія въ народной школѣ элементамъ знаній, мы нерѣдко говорили съ Вами и о тѣхъ основахъ, на которыхъ держится зданіе народнаго просвѣщенія, о томъ духѣ живомъ, который необходимъ въ педагогическомъ дѣлѣ, чтобы это святое дѣло было не формальнымъ исполненіемъ возложенныхъ обязанностей, а сердечнымъ подвигомъ нашей христіанской жизни.

Среди различныхъ общественныхъ служеній, служенія пастырское и педагогическое выдѣляются своею трудностію, нравственною отвѣтственностію и требовательностію по отношенію къ своимъ дѣятелямъ. Здѣсь требуется весь человекъ, его умъ, его сердце и его воля, здѣсь требуется, въ особенности, чтобы человекъ въ самомъ дѣланіи своемъ и полагалъ сокровище сердца своего и отдавалъ ему всю свою энергію, здѣсь—въ близкомъ общеніи человека съ человекомъ нужна не только жизнь духа, но и особенная трата нервной энергіи, если здѣсь наблюдается значительный ростъ дѣла, обновленіе и развитіе человека, то здѣсь же, въ этихъ служеніяхъ мы болѣе всего сталкиваемся и съ дурными сторонами грѣховной человѣческой природы. Гдѣ же найти основанія для своей дѣятельности, гдѣ найти силы къ перенесенію житейскихъ скорбей, которыхъ такъ много на житейскомъ пути сельскаго учителя?—Таковыя силы къ радостному несенію жизненнаго подвига, нравственныя основы для своей дѣятельности можно прежде всего найти въ искреннемъ призваніи къ дѣлу учительства.

1. Въ своемъ многотрудномъ дѣланіи на нивѣ народнаго просвѣщенія учитель подобенъ „свѣтилу, сіяющему въ темнѣмъ мѣстѣ“, закваскѣ, приводящей въ броженіе окружающую массу, соли, охраняющей отъ разложенія вещество.

Чтобы быть таковыми для окружающей среды, учитель долженъ быть источникомъ свѣта, движенія и охраненія, долженъ носить въ своей душѣ мощный огонь учительскаго призванія. Среди косности, невѣжества и духовной слѣпоты деревенской жизни учитель подобенъ нерѣдко Іезекилю, стоящему среди поля, которое полно было костей человѣческихъ „и се сухи зѣло“. И вотъ учитель слышитъ въ душѣ своей голосъ призванія: „сыне человѣчь, прорцы на кости сія“: „се азъ введу въ васъ духъ животень. . и оживете и увѣсте, яко азъ есмь Господь“. И этотъ духъ

жизни повѣтъ на косность и невѣжество, соединить разрозненное, облечетъ обнаженное, раздуетъ разумную искру, таящуюся въ сокровенныхъ духа человѣческаго, затеплитъ огонь чисто человѣческой жизни въ темной массѣ въ томъ случаѣ, если служитель дѣла просвѣщенія палимъ будетъ духовною жаждою, свѣтлымъ огнемъ призванія, пророческою ревностію, иначе взоръ его будетъ безпомощно блуждать по жизненному полю, не видя ни гдѣ исхода и проблеска въ невѣжественной темнотѣ и косности. Одушевленный же призваніемъ, сердечною любовію къ совершаемому дѣлу увидитъ свѣтлую зарю, проблески духовной жизни, проявленія нравственнаго добра въ темнотѣ жизни, увидитъ „соброръ многъ зѣло“ развивающихся и совершенствующихся человѣческихъ личностей.

2. Ваше взаимное общеніе, ваше взаимное пребываніе около школы и въ школѣ въ теченіе курсовъ даетъ Вамъ ясное сознаніе общности и единства Вашихъ жизненныхъ интересовъ, Вашихъ жизненныхъ задачъ и стремленій. Въ силу особенныхъ географическихъ условій своей дѣятельности, учителя наши часто слишкомъ одиноки. Это—нерѣдко отшельники, которые по цѣлымъ мѣсяцамъ не встрѣтятся другъ съ другомъ. Около нихъ иногда нѣтъ ни одного человѣка, который поддержалъ бы ихъ энтузіазмъ въ минуты внутреннихъ сомнѣній и внѣшнихъ невзгодъ. А между тѣмъ безъ этого общенія съ людьми образованными, съ единомысленными по духу и идеаламъ, такъ тяжело человѣку жить въ деревенской глуши, такъ трудно обходиться безъ живой нравственной поддержки, такъ сильно искушается слабая воля. Въ виду этого нельзя не быть глубоко и благоговѣнно благодарнымъ Правительственной Власти, дающей возможность учителямъ и учительницамъ курсовъ сойтись вмѣстѣ, встрѣтиться съ товарищами по профессіи и почувствовать себя членами одной большой педагогической семьи. Здѣсь всѣхъ насъ соединяетъ общее дѣло, общіе интересы и стремленія. Скромное дѣло, какое каждый изъ насъ дѣлалъ въ своей школѣ, вслѣдствіе этого взаимнаго общенія нашего на курсахъ, выростетъ въ нашемъ сознаніи въ великое общее дѣло и это поддержитъ Васъ въ тѣ трудныя минуты жизни, когда гаснетъ вѣра, слабѣютъ надежды, падаетъ энтузіазмъ. Подобно тому, какъ на обширной равнинѣ, покрытой горячимъ, но отсырѣвшимъ матеріаломъ въ разныхъ мѣстахъ вспыхиваютъ огоньки—предвѣстники всепожарящаго пламени, такъ на жизненной равнинѣ среди косности и невѣжества неразвитой умственно и нравственно человѣческой массы загораются огоньки духовнаго свѣта и нравственнаго тепла—предвѣстники духовнаго просвѣщенія и возрожденія темныхъ людей. Эти огоньки, горячіе и свѣтящіе—вы учителя и учительницы. Чѣмъ ближе будутъ огоньки одинъ къ другому, тѣмъ

значительнѣе будетъ ихъ сила и тѣмъ скорѣе отсырѣвшая масса уступитъ соединеннымъ усилиямъ; чѣмъ больше учителя и учительницы будутъ сознавать и чувствовать свое нравственное единство, свою общность въ борьбѣ съ невѣжествомъ, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ эта борьба и предъ общими усилиями просвѣтительной арміи падетъ косность, растаетъ ледяная кора сердечной нечувствительности, восторжествуютъ правда и добро.

3. Въ тяжелыхъ трудахъ Вашихъ Вы найдете затѣмъ доброе утѣшеніе въ проникновеніи тѣмъ основнымъ принципомъ, который составляетъ фундаментъ всей нашей духовной жизни и непремѣнное внутреннее начало воспитанія. Принципъ этотъ—религіозность. Среди жизненныхъ тучъ, среди мрака и безысходности житейскихъ скорбей одна религія можетъ спасти и укрѣпить человѣка, сколь-же важно, поэтому, постоянно и всемирно возгрѣвать въ своемъ сердцѣ искру религіозности! И среди будничной житейской обстановки, среди мелочей жизненной прозы, по милости Божіей, по выраженію поэта „пѣснь рабовъ однообразная“ озаряется нерѣдко слышимымъ въ душѣ нашей голосомъ религіознаго утѣшенія, который какъ бы говоритъ человѣку:

„Кто я? Меня не видитъ око,  
Но близкій сердцу, какъ печаль;  
Я какъ мечта несусь далеко,  
Зову и увлекаю въ даль.

Я, недоступный мыслямъ тайнымъ,  
Я—Тотъ, Кто въ благодати Своей  
Законъ далъ звѣздамъ алмазнымъ  
Свободу далъ душѣ Твоей.

Живой источникъ мыслей тайныхъ  
Свой вѣчный свѣтъ вливаю въ нихъ,  
Мнѣ мало дѣла до случайныхъ  
Тревогъ и радостей земныхъ.

Но безконечно, всюду вѣя,  
Хочу, чтобъ жизнь была полна  
Въ твоей душѣ вопросы сѣя  
Дышу на эти сѣмена.

И это божественное вѣяніе въ душѣ обычнаго трудящагося человѣка нерѣдко согрѣваетъ душу скорбящаго труженика такимъ тепломъ, предъ которымъ—ничто жизненный холодъ и тягота. Развивать въ своей душѣ религіозную чуткость, учиться понимать и сердцемъ чутъ Бога во всѣхъ сторонахъ міра и жизни: и въ краткомъ сіяніи мерцающей луны, и въ свѣтломъ блескѣ дневнаго свѣтила и въ тихомъ шепестѣ листьевъ и журчаньи ручья, въ великихъ и малыхъ дѣлахъ человѣческой жизни—значитъ приобрѣтать себѣ постоянный источникъ нравственныхъ силъ и обновленія.

4. На ряду съ этимъ благодатнымъ и дѣйственнымъ религіознымъ утѣшеніемъ есть у Васъ еще великое средство противъ скуки, одиночества и духовнаго томленія; это средство—чтеніе книгъ,

постоянное духовное совершенствованіе и саморазвитіе, которое наполнить смысломъ и содержаниемъ жизнь Вашу и утѣшить Васъ въ жизненныхъ невзгодахъ. Поэтому

„если скучно тебѣ, если нѣтъ у тебя  
Въ этомъ мірѣ борьбы и наживы,  
Никого, кто бы могъ отозваться любя  
На сомнѣнья твои и порывы;

Если въ сердцѣ твоёмъ оскорбленъ идеаль,  
Идеаль челоуѣка и свѣта;  
Если честно скорбишь ты и честно усталъ,  
Отдохни надъ страницей поэта;

Въ скорбныхъ звукахъ своихъ вдохновенныхъ  
рѣчей

Чуткій къ каждому слову мученья  
Онъ расскажетъ тебѣ о печали твоей  
И расскажетъ, какъ братъ—безъ глумленья.  
Онъ подниметъ угасшую вѣру въ тебѣ,  
Онъ разгонитъ сомнѣнья и муку  
И протянетъ тебѣ въ безпросвѣтной нуждѣ  
Безкорыстную братскую руку“!

Освѣжаяще дѣйствуя на челоуѣка даже въ такихъ случаяхъ безысходной тоски, чтеніе книгъ еще болѣе дѣйственно среди обычныхъ трудовъ жизни. Содѣйствуя Вашему развитію, двигая его шагъ за шагомъ все впередъ и впередъ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно будетъ уяснять для Васъ все болѣе и болѣе священный смыслъ Вашихъ просвѣтительно-воспитательныхъ трудовъ для жизни народной, ибо эти святые труды Ваши ведутъ къ благу народному, вносятъ духовный свѣтъ въ жизнь тѣхъ, „кто“, по выраженію поэта, нерѣдко „идетъ по житейской дорогѣ.“

Въ безпросвѣтной глубокой ночи  
Безъ понятія о правдѣ и Богѣ,  
Какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи!

Эта важность учительскаго труда для просвѣщенія „малыхъ сихъ“, творящихъ такъ много грѣховъ невѣденія, все яснѣе и яснѣе Вами создаваемая, озаритъ яркимъ свѣтомъ Вашу трудовую жизнь, придастъ ей разумный смыслъ, предъ которымъ померкнетъ минутный блескъ славы и богатства. Наблюдая совершенствованіе окружающей среды, постепенное проясненіе сознанія, осмысленность въ глазахъ дѣтей, ослабленіе дурныхъ наклонностей, развитіе добрыхъ навыковъ, любовь къ чтенію и разумному проведению времени отдыха, Вы примиритесь съ скромностію своего положенія, съ трудностями своей жизни...

Есть много слабыхъ безыменныхъ  
Созвѣздій въ горней вышинѣ,  
Для нашихъ слабыхъ глазъ туманныхъ  
Недосягаемы онѣ,

Но какъ онѣ бы ни свѣтили  
Не намъ о блескѣ ихъ судить,  
Лишь телескопа дивной силѣ

Онѣ подвластны можетъ быть...

Для міра дальняго отрада,  
Онѣ—краса родныхъ небесъ.

Такую красу родныхъ небесъ, отраду для нашего дальняго, будничнаго міра и будете составлять Вы, если Вашему святому дѣлу будетъ прилежать Ваша душа и въ немъ будете Вы полагать все сокровище Вашего сердца! Если, глядя на Вашу дѣятельность, слыша о ней доброе слово, радѣтель народнаго блага, ревнитель народнаго просвѣщенія возблагодаритъ Бога за трудъ Вашъ, утѣшенный въ душѣ за благо родины, если простые русскіе люди, непосредственные зрители Вашихъ трудовъ и ихъ добрыхъ послѣдствій, скажутъ Вамъ простое русское „спасибо“, если Вы будете имъ дороги и своимъ трудомъ, и своею жизнію и своими совѣтами и сердечною отзывчивостію; Ваши труды не пропали, Ваша жизнь прошла не безъ смысла и въ горней вышинѣ Всевѣдущій Зритель судебъ челоуѣческихъ причислитъ Васъ къ лику дѣлателей добрыхъ, достойныхъ войти въ радость Господа Своего!

5. Съ высоты Государева Престола изливаются на Васъ, труженики церковныхъ школъ, все новыя и новыя милости, обезпечивающія Ваше матеріальное благосостояніе и нравственное спокойствіе, все легче и свѣтлѣе становится Ваша жизнь, но тѣмъ самымъ на Васъ налагается наибольшее нравственное обязательство—быть достойными великихъ царскихъ милостей особенно ревностнымъ и самоотверженно сердечнымъ выполненіемъ Вашего учительскаго и воспитательнаго долга! Вложите всю душу въ Вашъ святой подвигъ, сердцемъ сроднитесь съ народной школой и средой, внесите свѣтъ элементарнаго знанія въ темную массу, развивайте нравственную чуткость, воспитывайте совѣстливость въ народѣ, вкореняйте добрые нравы и добрымъ словомъ, и наставленіемъ, и своимъ добрымъ примѣромъ, постарайтесь привить народу любовь къ книгѣ и чтенію, воспламените дѣтей стремленіемъ къ безконечному саморазвитію и совершенствованію и тогда не напрасны будутъ тѣ громадныя жертвы, которыя даетъ намъ Возлюбленный Государь на дѣло народнаго образованія въ духѣ Христіанской Церкви, не тщетны будутъ тѣ упованія, какія возлагаетъ на Васъ и Высшая Государственная Власть, и общество и тотъ простой народъ, въ средѣ котораго Вы трудитесь, вѣруемъ и надѣемся, что тогда

„Увидимъ мы народъ освобожденный  
И рабство, павшее по манію Царя  
И надъ отечествомъ свободы просвѣщенной  
Взойдетъ тогда прекрасная заря“.

Подъ дружнымъ напоромъ воодушевленной религіей вашей просвѣтительной арміи падетъ тогда китайская стѣна невѣжества и духовной слѣпоты, падетъ духовное рабство, снимется пелена съ духовныхъ очей народа и онъ свѣтлымъ окомъ увидитъ зарю истинной нравственной свободы, чисто челоуѣческой жизни въ согласіи и духовномъ единеніи съ Церковью и своимъ Возлюблен-

нымъ Монархомъ и понесется тогда къ Господу Силь благодарственный гимнъ обновленнаго народа: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! Исполнь небо и земля славы Твоея“!

Идите же, самоотверженныя труженицы, на свои нивы, летите, Божіи пчелки, къ своимъ скромнымъ ульямъ и творите со тщаніемъ ввѣренное Вамъ Божіе дѣло! Въ тиши деревенской обстановки не забудьте мыслей и чувствъ, съ которыми мы расстаемся съ Вами, помните объ общности и единствѣ, о благородствѣ и святости Вашего жизненнаго подвига, Крестъ церкви, подъ кровомъ которой пріютилась Ваша школа, да будетъ знаменемъ и для Вашей церковно-школьной дѣятельности, да напоминаетъ это знамя Вамъ о томъ, что жизненная задача человѣка—христіанина заключается въ непрестанномъ подвигѣ нравственнаго совершенствованія и безконечнаго духовнаго развитія, выполняй же эту задачу ревностно, памятуя, что

„Наша сила—наука и знанье,

Наша почва—простые умы,

Наша цѣль—человѣка возстаніе

Изъ невѣжества, рабства и тьмы!

**Леонидъ Соколовъ.**

II.

### **с. КАМЕННЫЙ БРОДЪ, Новоградволынского уѣзда.**

13 октября съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства въ с. Каменномъ Бродѣ освящена церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Новопостроенная церковь имѣетъ въ длину 29 арш., въ ширину 13 арш., на каменномъ фундаментѣ, нераздѣльна съ колокольной. Для постройки церкви пріобрѣтены были два старыхъ храма, бревна изъ коихъ и доски оказались пригодными для употребленія въ дѣло, а равно и большая часть жести; остальные матеріалы, именно:—камень на фундаментъ, доски на обшивку храма, жечь на покрытіе главнаго купола, стекла—пріобрѣтены дополнительно. Стѣны церкви изнутри выкрашены масляной краской, а снаружи покрашена только крыша. Церковь въ общемъ, особенно снаружи, производитъ очень благопріятное впечатлѣніе. Много оригинальной красоты и живописности придаетъ церкви мѣсто, гдѣ она построена. Она расположена на возвышенности, среди сосноваго лѣса, невдале отъ проѣзжей дороги. Мѣсто это выбрано для постройки церкви, въ виду центрального его положенія между Каменнымъ Бродомъ и новыми поселками. Иконостасъ взятъ изъ старой церкви с. Юрковщины и при установкѣ поновленъ.

Освященіе храма прошло торжественно и благолѣпно. Наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе, при участіи причтовъ сосѣднихъ церквей: с. Острожка, с. Киковой, с. Гульска и м. Рога-

чева, и при переполненіи церкви молящимися. На другой день утромъ совершенъ былъ крестный ходъ изъ с. Немильни съ иконою Божіей Матери, сооруженною для новоустроеннаго храма однимъ изъ новоселовъ—Михаиломъ Эйсмонтомъ и поставленной незадолго предъ симъ въ церкви означеннаго села. Перенесеніе этой иконы съ крестнымъ ходомъ пріурочено было ко дню освященія Каменно Бродскаго храма съ тѣмъ, чтобы возвысить значеніе этого событія. Самый чинъ освященія совершенъ въ установленномъ порядкѣ. Вслѣдъ за освященіемъ совершена была соборнѣ Божественная Литургія, при образцово-стройномъ пѣніи двухъ церковно-пѣвческихъ хоровъ: Киковскаго и Немильненскаго приходовъ, изъ коихъ первый пѣлъ подъ управленіемъ своего приходскаго священника, а второй подъ управленіемъ своего церковно-приходскаго учителя. Народа собралось великое множество, гораздо больше чѣмъ наканунѣ, такъ что не только полонъ былъ храмъ, но и значительное пространство кругомъ храма было занято. Среди этого народа было немало лицъ инославнаго (р. католиковъ) и иновѣрнаго (евреевъ) исповѣданій. По случаю освященія храма преподано было народу соотвѣтственное назиданіе. Говорилъ поученіе, во время причастна, приходской священникъ с. Черницы. Онъ развивалъ ту мысль, что истинная и спасительная вѣра одна только православная и что естественнымъ ея выраженіемъ является „любовь къ Богу, однимъ изъ видовъ которой служитъ храмоздательство.

Послѣ заамвонной молитвы обратился съ рѣчью къ народу и о. Благодичный. Онъ, помянувъ добрымъ, признательнымъ словомъ благодетеля храма Г. А. Андреева, на щедроты коего главнымъ образомъ и воздвигнутъ храмъ, и мѣстнаго землевладѣльца, отпустившаго безмездно подъ постройку храма довольно значительный участокъ земли (3 десят.), горячо призывалъ прихожанъ имѣть надлежащее попеченіе о новосооруженномъ храмѣ, содержать его въ чистотѣ и порядкѣ, благоукрашать, чтобы черезъ посредство сего св. храма, черезъ участіе въ совершаемыхъ въ немъ молитвахъ и Таинствахъ они могли содѣлаться и участниками Царствія Небеснаго. Торжество завершилось крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, сопровождавшимся молебнымъ пѣніемъ Св. Апостола и Евангелисту Іоанну Богослову и возглашеніемъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, и многолѣтія благодетелямъ и строителямъ храма.

Протоіерей **Филаретъ Ненадкевичъ.**

## **Изъ жизни другихъ епархій.**

Въ Кіевской епархіи къ свѣдѣнію отцовъ благочинныхъ и причтовъ объявлено: 1) чтобы всѣ

денежные взносы по благочинію направлялись своевременно къ мѣстамъ назначенія и не позже мѣсяца со дня полученія взносовъ отъ подвѣдомственныхъ церквей, 2) чтобы квитанціи въ полученіи денегъ обязательно выдавались тѣмъ, кто вноситъ деньги и въ нихъ было прописано точно для какой надобности и сколько принято денегъ, а при годовыхъ отчетахъ, чтобы выдавались двѣ, три и болѣе квитанцій, если въ одной квитанціи нельзя перечислить всѣхъ взносовъ, какіе приняты при годичныхъ отчетахъ отъ той или иной церкви, 3) чтобы на благочинническую канцелярію и разсылнаго вимали съ каждой церкви не болѣе 10 рублей, согласно постановленію XXI-го Епархіальнаго Сѣзда, и выдавали отдѣльную квитанцію въ полученіи сихъ денегъ; 4) чтобы годовые отчеты принимались въ м. январѣ слѣдующаго года. Лица, кои не будутъ исполнять сіе опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. (К. Е. В.)

Въ Смоленской Епархіи изъ такъ назыв. общихъ вопросовъ, поднятыхъ на сѣздѣ, заслуживаютъ вниманія два: вопросъ о распредѣленіи приходовъ въ экстренныхъ случаяхъ и объ устройствѣ епархіальнаго церковно-просвѣтительнаго дома. Послѣдній вопросъ сданъ на обсужденіе особаго комитета, который долженъ выяснитъ матеріальную сторону проекта для доклада будущему сѣзду. Вопросъ о распредѣленіи приходовъ своимъ возникновеніемъ всецѣло обязанъ т. н. хуторизаціи.

Въ виду большого увлеченія хуторами въ Смоленской губерніи, духовенству этой епархіи пришлось чуть ли не первымъ столкнуться съ этимъ вопросомъ. Дѣло въ томъ, что отрубники, выходя на хутора, зачастую селятся на территоріи чужого прихода, и понятно, что оставаться дальше въ прежнемъ приходѣ, съ которымъ ихъ раздѣляютъ разстояніе и бездорожье, хуторяне не могутъ и переходятъ въ другой приходъ, юридически оставаясь въ прежнемъ. Между настоятелями приходовъ возникали на этой почвѣ болшіе споры.

Послѣ преній сѣздъ по этому вопросу постановилъ: просить духовную консисторію, при рѣшеніи вопросовъ, къ какому приходу причислять переселенцевъ, имѣть въ виду или мнѣнія или отзывы по сему тѣхъ причтовъ, въ районы приходовъ которыхъ переселяются прихожане. (Костр. Е. В.)

Въ Самарской Епархіи на епархіальномъ сѣздѣ о.о. депутаты слушали докладъ, въ которомъ указывается на бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовенства и обязанность самаго же духовенства объ нихъ заботиться. Ссылаясь на законоположенія, докладъ указываетъ, что по законамъ должность при храмахъ просфорни, не только сельскихъ, но и городскихъ, есть должность, которая служитъ однимъ изъ средствъ призрѣнія

вдовъ и сиротъ духовенства, а посему предлагается на обсужденіе Сѣзда: 1) во всѣхъ городахъ Епархіи, по примѣру столичныхъ, должности просфоренъ предоставить сиротствующимъ лицамъ духовенства, 2) обезпечить должность просфоренъ помѣщеніемъ и платою за трудъ печенія просфоръ для Св. Евхаристіи и предоставить имъ пользоваться доходами отъ продажи просфоръ прихожанамъ.

Подготовительная комиссія, вполне соглашаясь съ докладомъ, навела справку о положеніи просфоренъ въ С.-Петербургѣ, и отъ Петербургской Подготовительной Комиссіи получилась отвѣтъ слѣдующаго содержанія: 1) Для приходскихъ столичныхъ церквей просфоры пекутъ обыкновенно вдовы и сироты дѣвицы духовнаго званія, онѣ же обычно обслуживаютъ и домовыя церкви, своихъ просфоренъ неимѣющія; въ монастыряхъ изготовляются свои просфоры, кои на сторону, за ничтожными исключеніями, не продаются. 2) Въ церквяхъ продажа просфоръ богомольцамъ поставлена не во всѣхъ церквяхъ одинаково; въ большинствѣ случаевъ она ведется самой просфорней или ея довѣреннымъ лицомъ, и вся выручка отъ этой продажи поступаетъ цѣликомъ въ пользу просфорни. Въ нѣкоторыхъ церквяхъ, преимущественно домовыхъ, просфорня поставляетъ просфоры за меньшую плату противъ продажной цѣны, причѣмъ разница (по 1 коп. съ малой просфоры) поступаетъ въ пользу церкви. 3) Отъ церквей просфорни муки (натурой или деньгами на ея покупку) болшею частію не получаютъ. За печеніе просфоръ для нуждъ самой церкви просфорнямъ выдается изъ церковныхъ суммъ особое вознагражденіе, колеблющееся отъ 100 до 250 руб.

4) Наконецъ, что касается квартирнаго довольствія, въ этомъ отношеніи просфорни раздѣляютъ общую участь съ причтомъ: гдѣ послѣдній живетъ въ церковномъ домѣ, тамъ обычно особая квартира имѣется и для просфорни, которой въ большинствѣ случаевъ отпускается, какъ и членамъ причта, и церковное отопленіе. При неимѣніи церковнаго дома для причта, обыкновенно послѣдній получаетъ отъ церкви на наемъ квартиры пособіе, каковымъ пользуется и просфорня (отъ 10 до 20 руб.).

По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи о.о. депутаты принимаютъ такія рѣшенія: 1) ко всѣмъ храмамъ, не только сельскимъ, но и городскимъ, просфорни назначаются благочинническими совѣтами изъ вдовъ и сиротъ и духовнаго званія; 2) всѣ мѣста просфоренъ, занятыя свѣтскими лицами, числятся свободными.

(Сам. Е. В.)

Въ Вятской Епархіи на сѣздѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей былъ поднятъ, между прочимъ, вопросъ о вліяніи школы на населеніе и развитіе ея просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ.

Вопросъ вызвалъ оживленныя пренія и разсужденія. Одни указывали на то, что дѣти получаютъ въ начальныхъ школахъ недостаточно твердые познанія и задатки, которые бы могли предохранять ихъ отъ вреднаго вліянія окружающей среды, а потому ратовали за наискорѣйшее открытіе возможно большаго количества школъ повышеннаго типа. О. протоіерей А. С. Израилевъ замѣтилъ, что повышенный типъ школъ не всегда можетъ служить средствомъ для поднятія нравственности среди населенія и указывалъ на примѣръ запада. Другіе—первымъ средствомъ къ поднятію нравственности въ приходѣ считали усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ школахъ путемъ особенной настойчивости завѣдующихъ школами. Третьи—находили это средство незначительнымъ, такъ какъ церковныхъ школъ слишкомъ мало при количествѣ училищъ другихъ вѣдомствъ, которыя превосходятъ ихъ численностью въ пять-шесть разъ, притомъ же повышенный типъ земскихъ училищъ быстро развивается, всюду ведутся земствомъ народныя чтенія, устраиваются воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія. Поэтому вліяніе церковной школы громаднымъ неравенствомъ подавляется. Такимъ образомъ необходимы еще другія средства, напр., религіозно-нравственныя чтенія съ бесплатной раздачей листовъ религіозно-нравственнаго содержания, воскресно-повторительныя занятія, воскресныя школы и бібліотеки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ сдѣлалъ по поводу этихъ разсужденій рядъ указаній. Онъ говорилъ, что религіозно-нравственное воспитаніе—средство не новое, а старое, только имъ мало пользуются. Необходимо обратить намъ вниманіе на воспитаніе и въ другихъ училищахъ, гдѣ учатся дѣти тѣхъ же прихожанъ, бросать ихъ и оставлять позади не нужно. Пастырь долженъ быть воспитателемъ во всѣхъ находящихся въ его приходѣ школахъ безъ всякаго различія.—О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ Владыка говорилъ, что ихъ вести священникъ можетъ далеко не всегда, а потому необходимо привлечь къ веденію ихъ, кромѣ учащихся, и о.о. діаконовъ и даже псаломщиковъ. Священникъ же долженъ слѣдить за своими питомцами въ деревняхъ и не терять ихъ изъ виду; онъ долженъ наблюдать, что они дѣлаютъ, чѣмъ занимаются и, чтобы они не бросились на первую попавшуюся книгу, долженъ указать имъ, что читать и давать книги изъ церковной бібліотеки. Священникъ долженъ, слѣдить также, чтобы не попались въ руки дѣтей книги не желательныя изъ бібліотекъ земскихъ училищъ, а потому употреблять мѣры къ изыятію замѣченныхъ тамъ такихъ книгъ; для пополненія церковно-приходскихъ бібліотекъ священникъ можетъ безпрепятственно расходовать церковныя деньги, на что всегда бу-

детъ дано согласіе со стороны епархіальной власти.

Что касается воскресныхъ школъ и воскресно-повторительныхъ занятій, также устройства двухклассныхъ училищъ, Преосвященнѣйшій Владыка совѣтовалъ открывать ихъ только тамъ, гдѣ есть средства, а воскресныя школы и воскресно-повторительныя занятія предлагалъ организовать въ большихъ селахъ съ многолюднымъ причтомъ и учительскимъ персоналомъ, чтобы можно было безпрепятственно найти руководителей. (В. Е. В.)

— — —  
Въ Пермской епархіи въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія молодыхъ прихожанъ духовенству предложены Пермскимъ архипастыремъ слѣдующія мѣры:

1) Необходимо учредить возможно большее число воскресныхъ школъ подъ руководствомъ священниковъ, при участіи діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при посильной помощи со стороны женъ священниковъ и младшихъ членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходяхъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православной и доброй жизни. Должны быть образованы отдѣльные кружки изъ юношей и изъ дѣвицъ. Въ кружкахъ дѣвицъ усердныя матушки и жены діаконовъ и псаломщиковъ найдутъ хорошее приложеніе и своей энергіи, и своимъ познаніямъ, и своей общежительности, своей любви къ ближнему, своей жадѣ добра и подвига. Изученіе священнаго писанія, катихизиса, исторіи Церкви, особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ и совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ, эти и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благовременно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектантства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подрастающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божиимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служитъ участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ, могутъ принимать живое и дѣятельное участіе и въ пѣніи на клиросѣ, и въ чтеніи за службами обще-церковными, и за частными требами. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребить для этого святаго дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но и облегчитъ и сдѣлаетъ вполне возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе службы церковной. Одному псаломщику, даже при-

сильномъ голосѣ, невозможны всѣ пѣснопѣнія и чтенія исполнять одинаково хорошо съ неослабнымъ вниманіемъ и вполне внятно. Ему легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною будетъ служба, если трудъ чтенія и пѣнія раздѣляется между многими.

Въ Ярославской епархіи съѣздъ духовенства постановилъ придти на помощь въ дѣлѣ облегченія священнослужителямъ образованія дѣтей чрезъ открытіе особой кассы взаимопомощи. Согласно съ выработаннымъ проектомъ устава этой кассы, она имѣетъ цѣлью оказывать помощь духовенству епархіи при обученіи дѣтей въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Идеаль кассы—дать духовенству на обученіе дѣтей полное содержаніе, къ каковому идеалу касса постепенно и приближается, дѣлая отчисленія въ основной капиталъ. Оказаніе помощи выражается внесеніемъ платы за содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или выдачею денежныхъ суммъ родителямъ. Правомъ на пособіе изъ кассы пользуются дѣти лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, не получающія содержанія казеннаго или стипендіи. Участниками кассы считаются всѣ священно-церковно-служители Яросл. епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Они дѣлаютъ въ кассу небольшой опредѣленный взносъ безъ права пользоваться пособіемъ кассы и считаются участниками обязательными. Кромѣ обязательныхъ участниковъ кассы, предполагаются дѣйствительные члены кассы—лица, дѣлающія взносъ, дающія право и на пользование пособіемъ кассы. Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ кассу, считаются почетными членами. Средства кассы составляютъ: а) обязательные взносы отъ церквей и монастырей; б) обязательные взносы отъ причтовъ; в) взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ; г) пожертвованія; д) другія поступленія, напр., отъ свѣчнаго завода и пр. Капиталъ кассы раздѣляется на основной и расходный. Весь расходный капиталъ поступаетъ на пособіе при обученіи дѣтей дѣйствительныхъ членовъ кассы. Право на полученіе пособій имѣютъ: а) изъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ второй и третій и т. д. учащійся; б) изъ дѣтей священниковъ—третій, четвертый и т. д. учащійся. Епархіальный съѣздъ надѣется, что со временемъ средства кассы настолько увеличатся, что она будетъ въ состояніи выдавать пособія даже второму учащемуся изъ дѣтей священника и первому изъ дѣтей діакона или псаломщика.

Въ Казанской епархіи епархіальный съѣздъ, идя навстрѣчу той же нуждѣ духовенства, постановилъ образовать особый фондъ для открытія стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Часть этого фонда составила изъ 1% сбора, который взимался съ церквей на пособіе учащимъ въ жен-

скомъ епарх. училищѣ, а остальная потребная сумма изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ. Стипендіи будутъ распредѣляться особой комиссіей изъ преподавателей Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеній и трехъ членовъ, избранныхъ съѣздомъ. Правила же, которыми будетъ руководиться въ данномъ случаѣ комиссія, суть слѣдующія: 1) на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ священники троихъ дѣтей, діаконы двоихъ, псаломщикъ одного; 2) изъ четырехъ учащихся дѣтей священника одинъ принимается на полную епархіальную стипендію и двое на половинную. Въ счетъ входятъ дѣти, учащіяся и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Можно надѣяться, что примѣръ Ярославской епархіи, а также Казанской скоро найдетъ себѣ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, гдѣ духовенство терпитъ не меньшія лишенія и нужду, тормозящія важное и серьезное дѣло обученія дѣтей. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Въ Рязанской епархіи, вслѣдствіе различныхъ нападокъ на церковную школу земствъ, Преосвящ. Димитрій, епископъ Рязанскій, положилъ на одномъ изъ журналовъ епархіальнаго училищнаго совѣта слѣдующую резолюцію:

„Епархіальный училищный совѣтъ долженъ дать наказъ по всѣмъ отдѣленіямъ своимъ (12) всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ, всѣмъ священникамъ и представителямъ духовнаго и церковно-школьнаго вѣдомствъ въ свѣтскихъ школьныхъ совѣтахъ, земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ, чтобы они таковыя собранія посѣщали не опустительно, (а въ противномъ случаѣ я буду взыскивать съ нихъ за упущенія), особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда назначаются къ слушанію дѣла, касающіяся церковныхъ школъ и вообще интересовъ духовнаго вѣдомства. Всѣ эти духовные представители о всѣхъ случаяхъ неблагопріятнаго отношенія со стороны свѣтскихъ учреждений къ церковнымъ школамъ, о всѣхъ случаяхъ незаконнаго насилія надъ ними должны доносить мнѣ для зависящихъ распоряженій, а также протестовать на собраніяхъ и къ журналамъ и къ протоколамъ таковыхъ прилагать свои особыя письменныя мнѣнія. О.о. наблюдатели уѣздные и представители церковно-школьнаго вѣдомства на земскихъ собраніяхъ и въ училищныхъ совѣтахъ обязаны ревниво оберегать всѣ пункты школьной сѣти и не допускать незаконнаго захвата ихъ земцами, а протестовать противъ послѣдняго и отдѣльными мнѣніями и донесеніями сообщать непосредственно мнѣ. Вѣдь, земцы не имѣютъ права захватывать тѣ пункты, которые даны церковно-школьному вѣдомству, и до истеченія установленнаго срока для застройки школами этихъ пунктовъ духовное вѣдомство должно вѣдать ими, хотя бы они и состояли пустыми. У земства есть свои пункты, которые оно и обязано прежде всего

застраивать школами, а не бросать ихъ и не захватывать церковныхъ пунктовъ.

— („Колоколь“).

Въ Самарской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ былъ заслушанъ докладъ одного депутата о борьбѣ съ нищенствомъ. Въ своемъ докладѣ авторъ высказалъ слѣдующія пожеланія:

1) Мы обязаны помогать бѣднымъ братіямъ, на насъ прежде всего, какъ на пастыряхъ, лежитъ эта обязанность позаботиться о судьбѣ члена Церкви.

2) Помощь должно оказывать съ большимъ разборомъ.

3) Всякая помощь пріемлется въ какой-бы формѣ она ни проявлялась.

4) Лучшая по примѣненію на дѣлѣ и удобству—система Эльберфельдовская.

5) Къ искорененію зла (нищенства) должно быть привлечено все общество, всѣ его силы, знаніе и энергія.

6) Принудительныя работы для профессиональныхъ нищихъ.

7) Наказаніе за профессиональное нищенство.

Выслушавъ докладъ приступили къ выясненію вопроса, при чемъ одни депутаты указывали на то, что нищенство уничтожится съ развитіемъ народа, съ увеличеніемъ грамотности, поднятіемъ его культуры по примѣру Запада, другіе предлагали болѣе практическое разрѣшеніе этого вопроса, а именно рекомендовали духовенству заботиться на мѣстахъ о благотворительности и борьбѣ съ нищенствомъ при помощи церковно-приходскихъ попечительствъ, въ задачу которыхъ по положенію 1864 года входитъ, между прочимъ, и эта обязанность; наконецъ, третьи предлагали отчисленіемъ нѣкоторой суммы изъ церковныхъ средствъ съ разрѣшенія Его Преосвященства въ каждомъ приходѣ положить основаніе денежнаго фонда на нужды благотворительности.

Постановили: напечатать докладъ въ Самар. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять его къ свѣдѣнію и руководству для тѣхъ, кто найдетъ возможнымъ осуществить пожеланія доклада.

(Сам. Е. В.)

## ПЕЧАТЬ.

Въ „Вѣрѣ и Жизни“ г. М. въ статьѣ „Старинные договоры прихожанъ со священниками“ затрагиваетъ церковно-общественную жизнь Малороссіи въ XVII—XVIII вѣкахъ.

„Подобно тому, говоритъ авторъ, какъ должности въ козацкомъ войскѣ, должны были по давнему обыкновенію замѣщаться лицами, избранными „единостаине, вольными голосами“ козаковъ, такъ „громада“—населеніе прихода городского или сельскаго—выбирала „парохіальныхъ“ священниковъ. На это

имѣются указанія какъ въ письмѣ патріарха Адріана въ концѣ XVII в. къ кievскому митрополиту Варлааму Ясинскому, такъ и въ указѣ Св. Синода отъ 13 февраля 1727 года. Заботы о замѣщеніи свободнаго прихода лежали на самомъ населеніи, на „громадѣ“. Громада или сама намѣчала себѣ кандидата или же лицо, желавшее занять мѣсто священника, само выставляло свою кандидатуру и подвергало ее разсмотрѣнію громады. Хотя священническія мѣста въ Малороссіи большею частію были наслѣдственны и переходили отъ отца къ сыну или отъ тестя къ зятю, но этотъ порядокъ не нарушалъ права прихожанъ въ дѣлѣ выбора себѣ „парохіальнаго священника“. Они могли пригласить къ себѣ на парохію лицо совершенно стороннее. Согласіе прихожанъ на кандидатуру даннаго лица было необходимымъ условіемъ полученія прихода въ описываемое время.

Высшая мѣстная духовная власть, въ лицѣ епископа, получивъ „презента“, т. е. представленіе о выборѣ, подвергало претендента испытанію „во ученіи каѳихыза и святыхъ таинъ и въ хорѣ чтенія и пѣнія“ и затѣмъ рукополагала, если оказывалось, что кандидатъ „Законъ Божій, святое церковное таинство и прочее надлежащее къ катихизису изучилъ“.

Для избирающихся не ставилось никакихъ ограниченій. Священническое мѣсто могъ занять и сынъ или зять выбывшаго священника, и священникъ другого прихода, и козакъ, и мѣщанинъ, и крестьянинъ и всякое другое свѣтское лицо. Нерѣдко бывали случаи, что и войсковые чины охотно шли въ ряды духовенства, которое вообще пользовалось уваженіемъ и почетомъ.

Что касается самыхъ договоровъ, то они имѣли своею цѣлью оградить интересы обѣихъ договаривающихся сторонъ при вознагражденіи за исполненіе требъ. Нужда въ этихъ договорахъ вызывалась злоупотребленіями со стороны главнымъ образомъ священниковъ...

Старѣйшій изъ договоровъ между „громадой“ и священникомъ относится къ 1681 году и былъ составленъ населеніемъ селъ Пупичева и Куликовки, находящихся нынѣ въ Городненскомъ уѣздѣ, Черниговской губ. Обстоятельства составленія договора были такія.

„Велебный господинъ отецъ“ Прокопій, священникъ села Тупичева, „не могучи досыть учинить по требъ належачой у парафѣи своей Тупичевской и Куликовской, якъ въ церковныхъ справахъ, такъ теж и в громадскихъ потребахъ, въ недосужествѣ своемъ“ предложилъ населенію этихъ селъ избрать „по мѣстцу своемъ“ священникомъ своего

зятя „пана Антонія Рембала“, которому обязался при этомъ уступить „до вѣчныхъ часовъ парафью“, „аще Господь Богъ совершитъ его на степень священства“. „Громады, угледѣвши Рембала въ цнотахъ побожности смиренного, яко и въ науцѣ способнаго“, согласились на предложеніе отца Прокопія и постановили принять его зятя къ себѣ въ качествѣ приходскаго священника, давъ Рембалу отъ лица всей громады листъ „до пана и пастира причинный, просячи о совершеніи его посвященія до храма и престола церквѣ Божой Тупичевской до вѣчныхъ часовъ“. Въ договоръ были внесены и цифры, опредѣляющіе годовые доходы новаго священника и вознагражденіе за исполненіе требъ.

Размѣры „роковщины“ (годовыхъ поборовъ): отъ каждаго пахаря по четверткѣ жита, а отъ огородника по 6 грошей.

Плата за исполненіе требъ условлена такая: за вѣнчаніе своего прихожанина—5 шаговъ (10 к.), за вѣнчаніе вдовца или вдовы—полкопы (25 к.), за великое погребеніе—5 шаговъ (10 к.), за малое—6 грошей, за панихиду—6 грошей.

Относительно платы за требы съ чужого прихожанина въ этомъ договорѣ указаній не имѣется. Договоръ подписанъ городовыми, атаманами и войтами со всею громадою. За доходы Антонъ Рембало обязался „у престола Божественнаго за доброе здоровья и тихомѣрное мешкання парохіянъ своихъ Господа Бога благати (просить) и во молитвахъ уставничихъ ховать“ (погребать).

Другой договоръ—1714 г.—въ отношеніи раздѣлки платы за требоисправленіе сходенъ съ договоромъ 1681 года. Именно. Грунтовые обязаны платить двѣ мѣрочки жита, убогіе огородники—по шостаку; это роковщина; за исполненіе требъ—шагъ (2 к.), за крещеніе, ползлотога (10 к.), за погребеніе взрослога, 5 чеховъ за малое, за вѣнчаніе съ своихъ ползлотога (10 к.), за вдовца—злотый (20 к.), за чужого парохіанина 5 злотыхъ съ достаточнаго и талеръ (60 к.) съ бѣднаго: за вдовца чужого прихода—два талера; причемъ изъ общей суммы доходовъ священнику идетъ двѣ части, дьяку—одна часть; пономарь получаетъ третью часть изъ доходовъ священника. Договоръ 1714 года интересенъ въ томъ отношеніи, что онъ содержитъ нравственныя обязательства, принимаемыя на себя священникомъ.

Въ началѣ и концѣ договора діаконъ Евгенийъ даетъ обязательство за себя, мать и жену ни подѣ какимъ видомъ не чинить „вмисловъ“ надъ будущими своими прихожанами и не „мститися“ за „распрю“ ихъ съ его отцомъ, котораго они съ парохіи „от-

лучили“. Затѣмъ ставленникъ обязался передъ двумя мѣстными державцами, атаманами съ казаками и войткомъ, съ мужиками особой „ассекураціей“—„паномъ и всѣмъ парохіаномъ честь воздавати, никого не ругати и всегда, якъ пристойно, честное іерейское со всѣми имѣть обхожденіе: долженствую быти кротокъ, смиренъ, незлосбивъ, не гнивливъ, покорній, всѣмъ простителній“...

„Пункта“ же, которые Евгенийъ „облиговался“, исполнять „подѣ отчужденіемъ престола“ были таковы:

1) Заботиться о церкви Божіей и не употреблять въ свою пользу церковныхъ доходовъ, воску, свѣчъ и ладану;

2) Во всѣ воскресные дни, праздники Господскіе и Богородичные, избраннымъ святымъ, также во время поминальныхъ субботъ и особенно—„въ постѣ Четыредесятній“ никуда не отлучаться, всегда „литургисати“, исключая какого либо „нужднаго“ случая, напр., болѣзни, а на время отлучекъ долженъ припросити другого священника;

3) Къ больному или дѣтей крестить, если укажетъ надобность, обязанъ идти хотя бы въ полночь.

4) Не принимать кума и кумы, которые въ Великій постѣ у исповѣди не были, хотя бы они и пришли къ священнику „з дитиною“.

5) Въ каждый изъ четырехъ постовъ ходить по домамъ съ молитвою и пасхи святить съ кропленіемъ водой, кромѣ тѣхъ, которые не были у исповѣди и „святой коммуніи“;

6) Дьяка и „панамаря“ употреблять въ посылкахъ только „на потребности церковніе“, а на свои не посыпать,—„хиба з ласки“;

7) Во всемъ обходиться іерейски, какъ надлежитъ священникамъ по церковнымъ правиламъ.

Приведенный договоръ, какъ видимъ, содержитъ въ себѣ указанія и на многія бытовыя черты своего времени—объ отношеніи духовенства къ своей паствѣ и къ своимъ обязанностямъ, а также и объ отношеніи священниковъ къ низшимъ членамъ клира. Изъ договора также видимъ, что прихожане сами заботятся о томъ, чтобы религіозныя требованія выполнялись въ ихъ средѣ надлежащимъ образомъ и побуждаютъ къ тому же духовенство,—наглядное подтвержденіе того, какое высокое значеніе для религіозно-нравственнаго уклада приходской жизни имѣетъ выборное начало.

Остальные сохранившіеся договоры прихожанъ съ ставленниками на парохію имѣютъ почти тоже содержаніе, съ тою только разницею, что плата за требы къ началу XIX в.

возрастаетъ приблизительно вдвое по сравненію съ договоромъ 1681 г. и ближайшихъ къ нему по времени.

Помимо уговора о платѣ за требы громада заключала обыкновенно условіе съ приглашаемымъ на парохію и относительно земельныхъ угодій — для пахоты, рыбной ловли, сѣнокоса, огорода и усадьбы. Разъ отданная причту земля считалась неотчуждаемой, собственностью данной церкви, „отданной на вѣчность“.

Въ рѣшеніи вопроса объ избраніи духовнаго отца участвуютъ казаки и крестьяне, однако гдѣ есть „державцы“, т. е. владѣльцы села, тамъ ихъ вліяніе было едва ли не исключительнымъ.

Данило Покорскій, владѣлецъ с. Бѣлогощи, Мглинского уѣзда, въ 1726 г. жаловался въ Генеральную Войсковую Канцелярію на священника Лукьяна, что тотъ въ мѣстности на купленномъ Покорскимъ грунтѣ построился безъ его позволенія „дворомъ и другимъ селеніемъ“ и съ начала своей тамъ жизни „затѣваетъ огороды, поля, косит купленіе его сѣножати, а подданнымъ его чинит грабежи, побои и другіе втиски“, отъ чего многіе изъ крестьянъ „поросходились“. Мало того: отецъ Лукьянъ хаты и амбары этихъ ушедшихъ подданныхъ „иные попалилъ в виницѣ, другіе переставлялъ себѣ в дворъ и попродавалъ для користи“, завладѣлъ грунтами новоприхожихъ слобожанъ, скопиль самовольно владѣльческую сѣножати, продалъ нѣкоторые грунты Покорскаго въ чужія руки и т. п.

Жалобу Покорскаго Генеральная Канцелярія передала на разсмотрѣніе Черниговскому епископу. Послѣдній послалъ отцу Лукьяну указъ, въ которомъ писалъ, что если онъ „въ таковыхъ обличенъ надѣется быти поступкахъ, то яко всеконечно тое непохвально, такъ ихъ, пановъ Покорскихъ, уконтектовать, и яко державцы въ принадлежащей венерации, не входя въ контроверсію, скромность и склонность являти имѣетъ“; а если будетъ и впредь Покорскимъ „затѣвать трудности“, то подвергнетъ себя осужденію „по артикуламъ правнимъ безъ всякаго пощаждѣнія“.

Указъ епископа по всей вѣроятности не произвелъ надлежащаго дѣйствія на отца Лукьяна и онъ былъ удаленъ изъ Бѣлогощи, а его преемникъ Данило Свѣдерскій въ 1727 году въ добровольной „ассекураціи его милости пану Данилу Покорскому“ писалъ „Мѣю и долженъ буду непремѣнно дома пановъ Покорскихъ, якъ владѣльцовъ настоящихъ,

имѣть въ надлежащемъ почитаніи, и мою къ нимъ всегда являть склонность; нѣякихъ ссоровъ, и зваду, и заводовъ не чинить, до тѣхъ же звадовъ и нѣякой оказіи никому не давати и всегда о томъ вистирегатися, такожъ грунтовъ мужицкихъ нѣякихъ въ селѣ Бѣлогощи скуповать и на сторону никому не продавать безъ вѣдома ихъ, Покорскихъ; а особливе въ доходахъ церковныхъ съ своими парафіянами повиненъ знати мѣру, а не више мѣри, и з ними, парафіянами, поступовать во всемъ обходительно; и буде которіе вновь на слободу будутъ приходить, — з нихъ руковщини ничего брать не повиненъ буду на время, покуль оживутся, и до волѣ пінской; а ежели въ чомъ противъ сего буду поступать, то я чуждымъ самъ себе чиню парафіи“...

Изъ этого документа видно, такъ образъ, что священникъ ставилъ себя въ большую зависимость отъ владѣльца и въ общемъ надо признать, что при выборѣ священника на парохіи голосъ державца имѣетъ рѣшающее значеніе, если населеніе состояло изъ крестьянъ; но если въ числѣ прихожанъ были и козаки, то священникъ выбирался сообща. Но бывали случаи, что архіереи поступали наперекоръ волѣ державцевъ.

Соотвѣтственно нѣсколько различному прошлому лѣвобережной и правобережной Малороссіи различаются и договоры этихъ мѣстностей. Въ лѣвобережной Малороссіи не требовалось разрѣшенія отъ властей на составленіе договоровъ, въ правобережной же Малороссіи члены громады должны были предварительно испросить разрѣшеніе на производство выборовъ и составленіе договора.

Въ случаѣ нарушенія договора священникомъ, духовная власть требовала, чтобы виновный былъ представленъ духовному суду, но вліятельные владѣльцы и громада иногда самостоятельно удаляли неудобныхъ священниковъ.

Значеніе договоровъ начинаетъ падать съ XVII вѣка, но приходы не безъ сопротивленія уступали свои права, когда центральная власть стала выборное начало замѣнять назначеніемъ.

Въ 1768 г. Киевскій митрополитъ Арсеній Могилянскій доносилъ Св. Синоду, что прихожане и владѣльцы имѣній съ крикомъ и бранью изгоняютъ назначаемыхъ имъ священниковъ. Послѣдній договоръ относится къ 1804 году.

(„Странникъ“).

## Извѣстія и замѣтки.

### Разъясненіе объ епарх. свѣчныхъ заводахъ.

Св. Синодъ разъяснилъ:

Устройство свѣчныхъ заводовъ предоставлено духовенству епархіи, въ лицѣ съѣздовъ онаго, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Непосредственное завѣдываніе ихъ доходами должно принадлежать всѣмъ причтамъ епархіи, въ лицѣ съѣздовъ духовенства, подъ высшимъ наблюденіемъ епарх. преосвященнаго. Епарх. свѣчные заводы находятся въ зависимости отъ епарх. начальства въ лицѣ архіерея, но не отъ дух. консисторіи. Посему ни въ управленіе свѣчными заводами, ни въ распоряженіе ихъ суммами консисторія не входитъ. Распоряженіе доходами епарх. свѣчныхъ заводовъ принадлежитъ съѣздамъ духовенства съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго. Съѣзды могутъ дѣлать постановленія о выдачахъ или назначеніяхъ изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ, но постановленія эти могутъ быть приводимы въ исполненіе лишь по утвержденіи ихъ епарх. архіереемъ. Съ другой стороны, епарх. архіерей можетъ предлагать съѣздамъ о необходимости отпуску суммъ изъ средствъ заводовъ на какія либо епархіальныя нужды, но ассигнованіе таковыхъ суммъ не можетъ послѣдовать иначе, какъ въ установленномъ порядкѣ, т. е. по постановленію съѣзда, утвержденному архіереемъ. Такимъ образомъ, требованіе или предписаніе преосвященнаго объ отпускѣ какой либо суммы изъ средствъ свѣчнаго завода не можетъ быть исполнено безъ постановленія о томъ съѣзда; равно и постановленіе съѣзда не можетъ быть приведено въ исполненіе безъ утвержденія преосвященнаго. Управленіе епарх. свѣчн. завода подчинено въ расходованіи суммъ епарх. духовенству въ лицѣ его съѣздовъ. Посему предложенія объ отпускѣ суммъ изъ средствъ заводовъ архіерей обращаетъ не къ управленію завода, а къ съѣзду. Но такъ какъ съѣзды собираются рѣдко, между тѣмъ можетъ настоять неотложная необходимость въ немедленномъ ассигнованіи какой-либо суммы для удовлетворенія встрѣтившейся экстренной нужды по распоряженію епарх. архіерея, то на случай таковыхъ нуждъ съѣздъ предназначаетъ опредѣленную сумму съ тѣмъ, чтобы отпуски изъ этой суммы производились управленіемъ завода по распоряженію епарх. преосвященнаго. Но такого рода отпуски суммъ не должны превышать въ общемъ назначеннаго для сего кредита и о расходахъ сего рода, какъ условныхъ, должно быть предлагаемо ближайшему съѣзду духовенства для сужденія объ окончательномъ покрытіи ихъ (изъ суммъ свѣчнаго завода или изъ другихъ источниковъ).

Средства епарх. свѣчныхъ заводовъ—мѣстный источникъ, назначенія изъ котораго на нужды епархіи разрѣшаются на мѣстѣ указаннымъ порядкомъ. Епарх. архіереи по вопросамъ объ отчисленіяхъ изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ на дополнительное содержаніе консисторіи обычно обращаются съ ходатайствами въ Св. Синодъ, но эти ходатайства подлежатъ разрѣшенію Св. Синода постольку, поскольку предметомъ ихъ являются консисторіи; вопросъ же о размѣрѣ ассигнованія суммъ на дополнительное содержаніе консисторіи изъ средствъ свѣчныхъ заводовъ долженъ разрѣшаться на мѣстахъ въ общемъ порядкѣ управленія сими заводами. Доходы свѣчныхъ заводовъ, обращаются лишь на епархіальныя нужды и именно на тѣ же предметы, на которые производятся разрѣшенные сборы или отчисленія съ церковныхъ доходовъ по епархіямъ. Производство изъ суммъ епарх. свѣчныхъ заводовъ какихъ бы то ни было расходовъ на нужды постороннія, наприм., назначеніе пособій, пенсій и всякихъ выдачъ лицамъ, неимѣющимъ отношенія къ управленію завода, должно быть признано неправильнымъ. Постановленіе, что новыя отчисленія съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Св. Синода, имѣетъ своимъ предметомъ лишь церковные доходы въ собственномъ смыслѣ, и къ доходамъ епарх. свѣчн. заводовъ не относятся.

(„Колоколь“).

Печатать разрѣшается: Цензоръ

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Архимандритъ Митрофанъ.**

### СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:  
 1) Полонизаторская дѣятельность Чарторійскаго и Чацкаго. 2) Увеличеніе свѣчной доходности. 3) Бесѣда. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки.

При семъ № прилагается „Проповѣдническій Листокъ“ № 51.