

# КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 29.

Воскресеніе,  
17 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Кіевская Духовная Консистоіа, за отказомъ одного изъ священниковъ Кіевской епархіи представить въ осповрививательный пунктъ полугодовую вѣдомость о родившихся по его приходу, на основаніи 762 ст. III разр. кн. XIII т. Св. Зак. (изд. 1905 г.), согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предписываетъ духовенству епархіи при требованіи осповрививательными пунктами не-

медленно представлять полугодовыя краткія вѣдомости о родившихся въ ихъ приходахъ.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 2-го іюля 1911 года за № 3682, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта за № 19, утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) настоятель Кіево-Владимірскаго собора протоіерей Іоаннъ Корольковъ и 2) церковный староста того же собора генераль-маіоръ Петръ Жуковъ.

---

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 1 сего іюля за № 3667, преподано благословеніе Божіе Таращанскому городскому головѣ И. П. Крупскому и гласнымъ Таращанской городской Думы за отзывчивость къ нуждамъ мѣстнаго соборнаго храма.

---

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюня сего года за № 3268, преподано благословеніе Божіе жителю с. Малой-Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, дворянину Аполлинарію Владиміровичу Каплинскому за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь иконъ.

---

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 1—7 сего іюля состоявшемуся, выданъ похвальный листъ за отлично усердную службу старостѣ Преображенской церкви г. Канева, Нестору Верхогляду.

---

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Новоселокъ, Кіевск. у., дворянинъ Евграфъ Петричекъ, с. Великой Мотовиловки, Васильков. у., кр. Василій Шелестунъ, с. Тру-

пекъ, того же уѣзда, кр. Алипій Гандукъ, с. Николаевки, Каневского у., кр. Іосифъ Логвиненко, с. Яновки, того же уѣзда, кр. Даниль Зайченко, с. Терешекъ, Сквирскаго уѣзда, кр. Іаковъ Чернега, с. Тхоровки, того же уѣзда, дѣйств. статск. совѣтн. Петръ Сувчинскій, с. Каменной-Гребли, того же уѣзда, кр. Константинъ Мартынюкъ, м. Буковъ, Уманск. у., кр. Дмитрій Соловейко, с. Клитинки, Бердичевского уѣзда, кр. Андрей Грабаръ, с. Хилекъ, Каневского уѣзда, кр. Григорій Кодола, с. Тодоровки, Липовецкаго уѣзда, кр. Григорій Саблукъ, с. Хомутца, Ралом. уѣзда, кр. Антоній Черненко, с. Ставищъ, того же уѣзда, кр. Никифоръ Коваль, д. Ульшки, того же уѣзда, кр. Іона Матвѣйчукъ, с. Койловки, Сквирск. у., кр. Петръ Сиваченко, с. Антоновки, Таращанск. у., кр. Дмитрій Харченко, с. Весѣдки, того же уѣзда, кр. Семеонъ Вовкогрубъ, с. Богатырки, того же уѣзда, кр. Никита Шевчукъ, с. Кривца, Уманск. уѣзда, кр. Калистратъ Вовекъ, и с. Лебедина, Чигиринск. у., кр. Назарій Дроботь.

### Рѣчь о іеромонаха Нестора при открытіи Камчатскаго Братства.<sup>1)</sup>

Исполняя волю Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего, выступаю я на эту кафедру, чтобы предложить Вашему вниманію нѣкоторыя свои соображенія и предположенія о главной цѣли и задачахъ открываемаго нынѣ Православнаго Камчатскаго Братства. Быть можетъ, даже для живущихъ здѣсь, на Дальнемъ Востокѣ, извѣстіе о Камчатскомъ Братствѣ такъ же ново, какъ, собственно говоря, еще ново для насъ и всякое извѣстіе и сообщеніе о далекой Камчаткѣ.

Да, надо сознаться, что для большинства русскихъ людей открытіе Камчатки совершилось не болѣе какихъ нибудь двухъ, трехъ,—ну, 10-ти лѣтъ тому назадъ не смотря на то,

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 28 за 1911 г.

что иностранцы и ближайшіе сосѣди Камчатки—японцы, американцы уже десятки лѣтъ, подробно изслѣдовавъ всю естественно-богатую Камчатку, тайно и явно работаютъ тамъ въ пользу интересовъ своей страны.

Для большей наглядности приведу краткій рассказъ изъ жизни камчатскаго путешественника. Въ Японіи камчатскій путешественникъ спрашиваетъ японцевъ—гдѣ они добыли и пріобрѣли десятки тысячъ бѣлокъ, котиковъ, лисицъ и др. пушнины? Японцы отвѣчаютъ: въ Русской Камчаткѣ. Въ той-же Японіи спрашиваемъ—гдѣ японцы добыли сотни тысячъ пудовъ рыбы и запасли обиліе икры? получаемъ отвѣтъ—въ Русской Камчаткѣ. Да, и камчатскому путешественнику можно, и не спрашивая ни японцевъ, ни американцевъ, гдѣ добыли, самому можно все это наблюдать и видѣть по всему Охотско-Камчатскому побережью и въ сѣверныхъ водахъ Камчатки.

Заѣхаль камчатскій путешественникъ въ Россію, на родину; вотъ земляки въ просвѣщенномъ центрѣ Россіи его и спрашиваютъ—Вы откуда? Съ Камчатки?..

Ой, ой, ой... да вѣдь это... постойте-ка, да... да она чья? она наша или иностранная?.. И охота вамъ жить съ какими-то грязными дикарями камчадалами... бросьте ихъ, оставьте... идите лучше въ Россію, тутъ своего дѣла много,... а тамъ даже и ѣсть-то нечего—собачья пища.

Не такъ бы больно было это слышать, если-бы говорили это не русскіе люди. Наконецъ, въ самой Камчаткѣ путешественникъ камчатскій, видя кругомъ бѣдность, нищету, болѣзни, голодъ, нужду, хищенія и беспомощность спрашиваетъ камчадаловъ и туземцевъ—кто-же имъ во всѣхъ ихъ бѣдахъ помогаетъ и утѣшаетъ?

И, о ужасъ,—да будетъ всѣмъ намъ стыдно!

Намъ камчадалы отвѣчаютъ,—что японцы намъ—братья, и хотя берутъ у насъ рыбу и пушнину, но и намъ помогаютъ“.

— Вы всѣ слышали?



Японцы—братья...

А мы зачѣмъ собрались сюда только еще сегодня?

Выслушавъ подобный разсказъ камчатскаго путешественника, мнѣ думается, каждый скажетъ: да, необходимо скорѣе учредить *Русское* Братство для далекой, (пока еще) Русской Камчатки, а то и въ самомъ дѣлѣ Россія, какъ недобрая мачеха, совершенно оставила на произволь судьбы свою Камчатку, а при подобномъ вниманіи къ Камчаткѣ иностранцевъ она легко можетъ стать въ дѣйствительности или американской или японской.

Итакъ, чтобы Камчатская область не была забыта, заброшена Россіей, чтобы она не была одинока и беспомощна въ своей внутренней тяжелой жизни, чтобы на краю русской земли не раздавались упреки о русской христіанской безсердечности, да будетъ у Камчатки свой попечитель—святое Православное Братство, а не Японское.

Какова-же должна быть служба—дѣятельность Братства и каковы нужды Камчатки?

Дадимъ посильный отвѣтъ на эти вопросы, занимающіе въ данное время каждого слушателя. Съ помощью благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и врачебныхъ братскихъ учреждений, питаемыхъ сочувствіемъ всей православной Россіи, Братство должно служить дѣятельнымъ стражемъ духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ всѣхъ обитателей своей окраины, и оно должно явиться противовѣсомъ всякимъ, богато-обезпеченнымъ инновѣрнымъ и иноземнымъ миссіямъ, обществамъ и братствамъ, дабы не дать имъ совершенно отторгнуть и подчинить себѣ обширный и естественно-богатый Камчатскій край, представляющій собою окно во второе земное полушаріе.

Содѣйствіе просвѣщенію святымъ Евангеліемъ остатковъ языческаго міра, уцѣлѣвшаго на дальневосточныхъ окраинахъ, должно быть тоже одной изъ главныхъ задачъ Камчатскаго Братства. Тѣмъ болѣе, что нѣкоторые камчатскіе—дѣти природы—язычники сейчасъ готовы своими душами и сердцами для Христова Евангельскаго посѣва и есть мѣстами уже зрѣ-

лая для Христа жатва. Но гибнетъ она вслѣдствіе отсутствія духовныхъ вождей, ибо что можетъ сдѣлать одинокій безправный, необезпеченный миссіонеръ противъ произвола всевозможныхъ хищниковъ и при безпредѣльномъ самовластіи настоящихъ горе-культурныхъ согражданъ, окружающихъ камчатскихъ туземцевъ?

Но, къ сожалѣнію, нѣкоторые язычники даже при полномъ сознаніи пустоты шаманскихъ вѣрованій, все-же пугливо держатся въ сторонѣ и отъ христіанства вслѣдствіе нехристіанскаго поведенія русскаго населенія.

Язычники спрашиваютъ миссіонера:

„А гдѣ-же свѣтлый Богъ вонъ у тѣхъ, которые день и ночь шаманятъ за картами и виномъ, грабятъ насъ и даютъ грабить другимъ?!..“ Что сказать, что отвѣтить простодушнымъ язычникамъ долженъ миссіонеръ, не имѣющій около себя своихъ русскихъ собратій? Развѣ мыслимо съ успѣхомъ проповѣдывать Христа дикимъ племенамъ и предлагать имъ войти въ духовное единеніе съ такою средою, отъ которой съ ужасомъ отвращается ихъ дѣтское сердце!... Вотъ опять Православное Братство должно и въ этомъ случаѣ позаботиться, чтобы Русское имя было любимо на Камчаткѣ, чтобы образовалась тамъ такая среда, которая бы силою добрыхъ примѣровъ и попеченій не только удерживала бы просвѣщенныхъ православіемъ язычниковъ подъ материнскою властью Св. Церкви, но и давала бы чистое нравственное понятіе, а не ложное и гнусное представленіе язычникамъ о жизни и вѣрѣ православныхъ христіанъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 4 іюня 1911 года.

Четвертый классъ.

*Разрядъ первый.*

Чумакъ Онуфрій, Холодкевичъ Иванъ, Чумакъ Симеонъ, Затовскій Петръ, Даценко Сергій и Томашевскій Николай—удостаиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Разрядъ второй.*

Притыка Александръ, Кутеповъ Борисъ, Мришукъ Василій, Мицьковскій Иванъ, Тарнавскій Константинъ, Лотоцкій Павелъ, Левитскій Вячеславъ, Богачевскій Григорій, Шумовскій Иванъ, Корольковъ Всеволодъ, Слюсаренко Леонидъ, Юшкевичъ Всеволодъ, Чулаевскій Феодоръ, Мораховскій Михаилъ и Терлецкій Иванъ—удостаиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Холодкевичъ Владиміръ—по русскому языку письменному упражненію, Дембовскій Николай—по греческому языку, Старченко Александръ—по латинскому языку, Акимовичъ Александръ—по ариѳметикѣ и Березовскій Валентъ—по географіи.

*Разрядъ третій.*

Купчевскій Яковъ—по русскому языку, устному отвѣту и письменному упражненію и по греческому языку, Кузьминскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ; Березовскій Василій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Третій классъ.

*Разрядъ первый.*

Бѣлинскій Николай, Оппоковъ Сергій, Креминскій Иванъ, Саббатовскій Борисъ, Шмигельскій Аполлоній, Бобровицкій Николай, Нечаевскій Наумъ и Говядовскій Николай—удостаиваются перевода въ четвертый классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Яровой Владиміръ, Левитскій Палладій, Липскій Алексѣй, Прозоровъ Василій, Притыка Яковъ, Проценко Михайлъ, Филипповскій Виталій, Лозинскій Василій и Вишневскій Александръ—удостаиваются перевода въ четвертый классъ училища.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Шатковскій Николай—по русскому языку: устному отвѣту и письменному упражненію, Левитскій Николай 1-й—по греческому языку, Демяновскій Григорій и Бакуменко Александръ—по географіи и Березовскій Геннадій—по природовѣднію.

*Разрядъ третій.*

Калачнюкъ Адрианъ—по латинскому языку и географіи, Топачевскій Василій—по географіи и природовѣднію, Левитскій Николай 2-й, Шевченко Владиміръ, Красницкій Борисъ, Крыжановскій Симеонъ и Новицкій Пантелеимонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Донецъ Георгій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію матери, Григоровичъ Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## Второй классъ.

*Разрядъ первый.*

Радолицкій Михайлъ, Караванскій Евгений, Войтовскій Иванъ, Блюдинъ Евгений, Сорочинскій Иванъ, Мришукъ Сергѣй, Дусанскій Александръ, Бакланъ Алексѣй, Бокачъ Θεодоръ, Вишневскій Александръ, Тарнавскій Василій, Крайницкій Георгій, Радзівевскій Стефанъ и Павличенко Θεодосій—удостаиваются перевода въ третій классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Хавричъ Аѳанасій, Нечаевскій Григорій, Молчановскій Θεодосій, Вишневскій Анатолій, Петрушевскій Симеонъ, Шимановскій Аѳанасій, Усѣвичъ Мартинъ, Левитскій Валерій, Даценко Евфимій, Слюсаренко Сергѣй, Каминскій Сергѣй,



Бродовенко Василій, Маковецкій Θεодосій и Пипневичъ Борисъ—удостаиваются перевода въ третій классъ.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Красницкій Михаилъ—по латинскому языку и Дембовскій Стефанъ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Щербаковскій Аркадій—по русскому языку: письменному упражненію и по географіи, Буханько Константинъ—по русскому языку письменному упражненію, латинскому языку и церковному пѣнію, Митяй Меодій, Радзівевскій Павелъ, Радолицкій Викторъ и Хайло Григорій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Гливенко Пантелеимонъ и Молчановскій Зиновій—по ариѳметикѣ и географіи; Сѣньковскій Петръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

*Первый классъ.*

*Разрядъ первый.*

Креминскій Анатолій, Бѣлинскій Іаковъ, Григоровичъ Константинъ, Кравчукъ Петръ, Бородій Николай, Крамаренко Георгій, Архангельскій Леонидъ, Бакланъ Теофилъ, Донецъ Димитрій, Корниловъ Николай и Скрипчинскій Сергѣй—удостаиваются перевода во второй классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Бѣляевскій Аполлинарій, Бородій Александръ, Тарнавичъ Николай, Лисинскій Илія, Линчевскій Михаилъ, Трегубовъ Симеонъ, Когутовскій Димитрій, Хмѣлевскій Никаноръ, Усѣвичъ Данилъ, Яровой Николай, Гордіенко Порфирій, Кутеповъ Николай и Любанскій Алексѣй—удостаиваются перевода во второй классъ училища.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Лисовицкій Виталій—по русскому языку устному отвѣту и письменному упражненію, Балаканъ Владиміръ, Гриневичъ Иванъ, Садовскій Симеонъ, Загайкевичъ Николай и Терлецкій Николай—по ариѳметикѣ, Гливенко Θεодосій и Терлецкій Кириллъ—по географіи.

*Разрядъ третій.*

Кутеповъ Георгій по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Сикорскій Николай—по Св. исторіи и географіи, Березовскій Николай—по русскому языку устному отвѣту и по ариѳметикѣ, Крыжановскій Николай—по русскому яз. устному отвѣту и географіи, Барченко Иванъ и Мацкевичъ Павелъ—по ариѳметикѣ и географіи, Недзѣльницькій Анатолій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію и Кудрицкому Николаю—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшему предъ каникулами.

*Приготовительный классъ.**Разрядъ первый.*

Бабуха Михайль, Шумлянскій Николай, Шумлянскій Анатолій, Присовскій Александръ, Караванскій Николай, Томашевскій Димитрій, Даценко Трофимъ, Рожновскій Димитрій, Левитскій Александръ, Миронюкъ Тимоѳей и Щербаковскій Александръ—удостаиваются перевода въ первый классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Терлецкій Петръ, Петрушевскій Иванъ, Душевъ Николай, Бродовскій Владиміръ, Новосадовичъ Сергѣй, Сиротинскій Андрей, Радзѣевскій Иванъ, Доманицкій Климентъ, Стефанскій Владиміръ, Калиновскій Георгій, Богачевскій Харитонъ, Щербаковскій Павелъ, Уманскій Никита, Притыка Иванъ, Ячковскій Леонидъ, Ляхоцкій Иванъ, Демянновскій Павелъ, Вишневскій Петръ и Хмѣлевскій Павелъ—удостаиваются перевода въ первый классъ училища.

*Назначаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Бытачевскій Александръ, Дусанскій Григорій и Усѣвичъ Павелъ—по русскому языку письменному упражненію, Андриевскій Теофилъ, Кондрацкій Василий и Яцунскій Андрей—по русскому языку устному отвѣту и письменному, Демидовскій Иванъ, Слуцкій Евгений и Слюсаренко Вадимъ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Купчевскій Алексѣй, Мокрицкій Леонидъ и Николаевъ Исидоръ—по русскому языку письменному упражненію и по ариѳметикѣ, Бѣлявскій Николай и Стасиневичъ Симеонъ—по русскому языку устному отвѣту и письменному упражненію и по ариѳметикѣ, Левитскому Георгію—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не державшему такого по болѣзни.

---

**Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.**

**Приготовительный классъ.***I разрядъ.*

Демиденко Андрей, Ильичъ Виталій, Орловскій Теодоръ, Скаржановскій Афанасій, Моссаковский Димитрій, Демяновскій Георгій и Невенъ Сергѣй.

*II разрядъ.*

Подсадній Леонтій, Гелимбатовскій Василій, Барвинскій Петръ, Евницкій Петръ, Орловскій Никола, Смялковскій Владиміръ, Сементовскій Николай, Артасевичъ Алексѣй, Бопдаренко Николай, Мищенко Николай, Словачевскій Николай, Лесевитскій Николай, Корніевскій Геннадій, Коснюка Иванъ, Маркевичъ Θεодосій, Бутовскій Евгений, Головинскій Владиміръ, Гурдзинскій Афанасій, Джозовскій Александръ, Клепатскій Димитрій, Любимцевъ Петръ, Новиковъ Левъ, Опащенко Григорій, Погорецкій Иванъ, Поторжинскій Викторъ, Яворскій Иванъ, Торскій Сергѣй и Ткачукъ Θεодосій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ.*

Загайкевичъ Владиміръ—по Закону Божию и Левитскій Александръ—по диктовкѣ.

*III разрядъ.*

Матушевичъ Михаилъ—по русск. устн. и письменному и Кравченко Иванъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Безкровный Александръ, Березовскій Григорій, Захаревичъ Григорій, Соломоновскій Николай, Хмарскій Дмитрій, Чижскій Сергѣй и Шпаковскій Василій.

Первый классъ.

*I разрядъ.*

Соколовъ Иванъ, Шаревичъ Левъ, Чубинскій Сергѣй, Лукашевичъ Иванъ, Гаркавенко Петръ и Сементовскій Теодоръ.

*II разрядъ.*

Филаговичъ Николай, Орловскій Александръ, Гелимбостовскій Николай, Барановъ Василій, Кисилевичъ Григорій, Матвѣйчукъ Николай, Базилевичъ Косьма, Мартыненко Косьма, Матковскій Илія, Росновскій Михайлъ, Деревянко Николай, Квятковскій Василій, Куликовскій Александръ, Сторчакъ Георгій, Балицкій Михайлъ, Караванскій Иванъ, Рожалинъ Петръ, Окульскій Иванъ, Шиманскій Григорій и Кисилевичъ Петръ.

*Допускаются къ перекзаменовкѣ.*

Загородскій Михайлъ—по русскому письму., Кишинскій Евгений—по церк. пѣнію, Захаревичъ Петръ—по географіи, Загайкевичъ Анатолій и Сорока Александръ—по русск. уст., Соколовскій Борисъ—по священной исторіи.

*III разрядъ.*

Аппоневичъ Арсеній, Новоборскій Константинъ и Хмарскій Иванъ—по русск. уст. и письму., Жолобовскій Петръ—по Свящ. исторіи и русск. письму., Лепушанскій Стефанъ—по Свящ. исторіи и русск. устн., Мартяновъ Николай—по географіи и русск. устн.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Березовскій Сергѣй, Воскресенскій Викторъ, Колтоновскій Геронтій, Ярмловичъ Михайлъ, Лихнякевичъ Михайлъ и Гринвальдъ Борисъ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ—Троць Антоній.



## Второй классъ.

*I разрядъ.*

Скрипчинскій Михаилъ, Рудницкій Петръ, Соколовъ Сергѣй и Борецкій Борись.

*II разрядъ.*

Ковриженко Георгій, Левитскій Михаилъ, Свидзинскій Александръ, Татаровъ Николай, Молчановскій Александръ, Кудрицкій Романъ, Сокальскій Николай, Исуповъ Іаковъ, Матушевичъ Евгений, Терлецкій Сергѣй, Колтоновскій Θεодосій, Колтоновскій Александръ, Еримовичъ Андрей, Балацкій Александръ, Маѣсимовичъ Ростиславъ, Робаковскій Григорій и Балацкій Иванъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

Колтоновскій Владиміръ—по русскому письму., Ткачукъ Николай—по географіи, Дашкевичъ Павелъ, Барановъ Николай и Жувака Григорій—по русск. яз. съ ц.-славянскимъ, Сечевица Георгій и Проценко Григорій—по ариѳметикѣ, Мрочковскій Михаилъ—по Священной исторіи.

*III разрядъ.*

Елинецкій Анатолій—по русск. яз. (устн.) и ариѳметикѣ, Ильяшевичъ Димитрій—по лат. яз. и русск. письму., Олофинскій Михаилъ—по русск. яз. устн. и письму., Шевченко Агафонъ—по русск. яз. (устн.) и лат. яз., Маркевичъ Виталій—по русск. яз. (устн.) и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Шпаковскій Александръ и Сопцінскій Борись.

## Третій классъ.

*I разрядъ.*

Сементовскій Иванъ, Ильичъ Сергѣй, Ничипоренко Михаилъ, Пастревичъ Василій, Соловьевъ Діонисій и Левитскій Георгій.

*II разрядъ.*

Донецъ Леонидъ, Тихій Николай, Значковскій Василій, Янковскій Димитрій, Артасевичъ Николай, Бѣгановскій Александръ, Славинскій Александръ, Ромодановъ Алексѣй, Демя-

новскій Анатолій, Вироцкій Георгій, Новоселецкій Нифонтъ, Сорока Иванъ, Корніевскій Николай, Филипповичъ Григорій, Шаревичъ Дмитрій, Маркевичъ Антонинъ, Туркевичъ Павель, Робаковскій Николай, Баккалинскій Борисъ, Щуровскій Сергѣй, Ясирскій Теодоръ и Нетупскій Аполлинарій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ.*

Баккалинскій Владиміръ—по лат. яз., Гребинскій Александръ и Скаржановскій Антоній—по греч. яз., Джозовскій Иванъ и Похилевичъ Дмитрій—по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ—Чижскій Іаковъ.

Четвертый классъ.

Признаны окончившими курсъ ученія и удостоены перевода въ первый классъ семинаріи:

*По I разряду.*

Кондрацкій Сергѣй, Демяновскій Стефанъ, Ковернинскій Стефанъ, Святненко Филиппъ, Робаковскій Ілія, Шевченко Григорій, Туранскій Владиміръ, Бобинскій Борисъ, Туранскій Евгений и Рожалинь Стефанъ.

*По II разряду.*

Скрипчинскій Леонидъ, Ковриженко Теодосій, Лесевитскій Теодоръ, Бутовичъ Георгій; Морачевскій Николай, Туркевичъ Павель, Шаревичъ Николай, Лесевитскій Василій, Гребинскій Евгений и Грушевскій Арсеній.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:*

Діаковскій Виталій—по ц.-пѣнію, Боримскій Теодоръ, Бѣлевичъ Дмитрій, Виговскій Алексѣй, Курдицкій Всеволодъ, Левитскій Михаилъ, Маркевичъ Василій и Туркевичъ Леонтій—по русск. письм. и Крыжановскій Теодоръ—по лат. яз.

*III разрядъ.*

Сопряжинскій Михаилъ—по греч. и лат. яз. Каминскій Моисей—по лат. яз. и ариѳметикѣ и Татаровъ Георгій—по греч. яз. и ариѳм.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ—Бѣгановскій Тимофей.

Оставляется на повторительный курсъ—Рудницкій Филиппъ.

Награждается книгою за отличные успѣхи и примѣрное поведение—Кондрацкій Сергій.

**Разрядный списокъ учениковъ Черкасскаго духовнаго училища, составленный въ собраніи Правленія сего училища 7 іюня 1911 года послѣ годичныхъ испытаній.**

**4 классъ.**

*Удоставляются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи:*

Левицкій Владиміръ—награждается книгою, Березницкій Иванъ, Кривой Архиппъ, Ивановъ Василій, Баккалинскій Александръ, Солуха Антоній, Визерскій Василій, Прокоповичъ Анатолій, Усѣвичъ Кирилль, Ходзицкій Василій и Кравченко Палладій.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Слущкій Андрей, и Чернодубравскій Петръ—по русскому яз. письм., Базилевичъ Теодоръ—по русскому яз. письм., по латинскому яз. и по ц. пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Солуха Алексій, Меляницкій Павель и Чернявскій Сергій.

*Увольняются изъ училища за малоуспѣшіе:*

Тарнавичъ Кипріанъ, Сугакъ Василій и Горницкій Иванъ.

**3 классъ.**

*Переводятся въ 4 классъ училища:*

Скарженовскій Константинъ, Кириченко Александръ, Орловскій Михаилъ, Левитскій Димитрій, Ботвиновскій Андрей, Березницкій Николай, Кипа Михаилъ, Рудневъ Петръ и Ходзицкій Петръ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Фурсъ-Крачковскій Николай—по ц. пѣнію, Пасѣчникъ Максимъ—по латинскому яз. и ц. пѣнію, Кузубовъ Василій

—по русскому яз. устн. и письм., Диковскій Александръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Левитскій Иванъ—по русскому яз. пис. и ариѳметикѣ, Лебедовичъ Николай—по русскому яз. устному и пис.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Трушевичъ Борисъ и Гукевичъ Владиміръ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшіе—Вироцкій Теодоръ.

2 классъ.

*Переводятся въ третій классъ училища:*

Діаковскій Иванъ, Николенко Петръ, Ключевскій Іосифъ, Лебединскій Константинъ, Кравченко Наѳанаиль и Воехевичъ Александръ.

*Допускаются къ перекзаменовкамъ:*

Залѣскій Николай—по ариѳметикѣ, Яроцкій Теодоръ—по русскому яз. устн., Чернявскій Павелъ—по русскому яз. пис. и чистопис., Сугакъ Иванъ—по ариѳметикѣ и ц. пѣнію и Вороновичъ Сергѣй—по русскому яз. пис. и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Лазаревичъ Петръ, Присовскій Василій, Максимовичъ Николай, Самборскій Александръ, Линчевскій Александръ, Тарнавичъ Иванъ Ткаченко, Николай, Кашинскій Борисъ и Богданъ Борисъ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшіе—Скворцовъ Александръ.

1 классъ.

*Переводятся во 2 классъ училища:*

Кузьменко Геннадій, Масичъ Александръ, Губенко Владиміръ, Лабунецъ Николай, Присовскій Николай, Крочакъ Николай, Хотинскій Андрей, Ковальскій Вячеславъ и Матушевскій Иванъ.

*Допускаются къ перекзаменовкамъ:*

Базилевичъ Николай—по ц. пѣнію, Тебенчукъ Александръ—по русскому яз. устн., Сергіевъ Василій—по рус-



скому яз. устн., Самборскій Георгій—по географіи и ц. пѣнію, Крыжановскій Теодоръ—по чистописанію.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Петренко Борисъ, Баккалинскій Маихайль, Боярскій Θεодосій и Покровскій Валеріанъ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшіе Богацкій Несторъ.

**Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ 1 классъ училища:*

Моссаковскій Веніаминъ, Грушецкій Василій, Тихоневичъ Николай, Бендерскій Николай, Гуковичъ Александръ, Губенко Алексѣй, Трушевичъ Леонтій, Чекавскій Викторъ, Мартыненко Александръ, Визерскій Владиміръ, Подгаецкій Михаилъ, Финьковскій Николай, Ляценокъ Теодоръ, Осинскій Петръ, Чернявскій Михаилъ, Захарченко Иванъ и Проценко Стефанъ.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

Мартынюкъ Димитрій—по русскому яз., Кирносъ Никаноръ—по ариѳметикѣ, Данилевскій Борисъ—по русскому языку, Левитскій Григорій—по ариѳметикѣ, Левитскій Павелъ—по русскому языку, Крыжановскій Иванъ—по русскому языку, Караванскій Симеонъ—по русскому яз. ариѳметикѣ Сугакъ Кирилль—по русскому яз., ариѳметикѣ и чистописанію, Финьковскій Викторъ—по Закону Божію и русскому яз., Селецкій Михаилъ—по Закону Божію и русскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

Корсуновскій Геронтій, Черкасскій Борисъ, Ошуркевичъ Александръ, Григоренко Георгій, Чубовъ Николай.—Семениуку Василю (не держалъ экзамена по болѣзни) предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

## Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто* окончившій курсъ семинаріи Теодоръ Россинскій—въ с. Хейлову, Сквирскаго уѣзда, 5 іюля.

*Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію:* священники—с. Деремезны, Васильковскаго уѣзда, Николай Колтоновскій и с. Казимировки, Кіевскаго уѣзда, Василій Цыбульскій—одинъ на мѣсто другого, 10 іюля.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* учитель Аввакумъ Онищенко—въ с. Ивангородъ, Чигирин. уѣзда, 8 іюля.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* священникъ с. Думанецъ Черкаскаго уѣзда, Петръ Левитскій, 5 іюля и псаломщикъ с. Ивангорода, Чигиринскаго уѣзда, Михаилъ Брайковскій, 8 іюля.

*Умеръ* псаломщикъ с. Демовщины, Каневскаго уѣзда, Іоакимъ Мельникъ, 16 іюня.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Разумницѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое; прихожанъ муж. пола 622 души.

— с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, при старой Рождество-Богородичной церкви, съ 17 апрѣля; земли церковной 3 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 676 душъ, жалованья 450 руб.

Въ с. Чаплицахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 душъ.

— с. Думанцахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1104 души.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Леськахъ, Черкаскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 14 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1673 души.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1563 души.
- с. Бѣлкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 6 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 585 душъ.
- с. Сушковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1184 души.
- с. Заячковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 842 души.
- г. Черкасахъ при Рождество-Богородичной церкви, съ 15 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2248 душъ.
- с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1493 д.
- с. Скибенцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 624 души.
- с. Дзвинячѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.
- с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 671 душа.
- с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ, сектантовъ 145 душъ; жалованья 200 руб.

- Въ с. Потапцахъ, Каневского уѣзда, съ 9 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж.; пола 906 душъ.
- с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 3 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 325 душъ.
- с. Бужанкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 935 душъ.
- м. Брусилівъ, Радомысльскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 22 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1290 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 іюня; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.
- с. Журжинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2251 душа.
- с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.
- с. Соболевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 100 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1355 душъ.
- с. Демовщинѣ, Каневского уѣзда съ 15 іюня; земли церковной 71 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.

---

## Объявленія.

---

### Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Правленіе Кіевской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опекуновъ воспи-



танниковъ семинаріи, что всѣ воспитанники, желающіе въ семь, 1911—12, учебномъ году пользоваться казеннымъ содержаніемъ или стипендіей, должны подать въ Правленіе семинаріи не позже 10-го августа прошенія о принятіи ихъ на казенное содержаніе или стипендіи. При прошеніяхъ должны быть приложены удостовѣренія благочинническаго совѣта съ точными свѣдѣніями о семейномъ (о смерти или выходѣ отца за штатъ, о составѣ семьи отца, о томъ, сколько дѣтей обучается, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на чьи средства обучались они въ истекшемъ учебномъ году) и матеріальномъ (количество и качество церковной земли, размѣры получаемого штатнаго содержанія, доходовъ по церкви и отъ церковной земли, нѣтъ ли недвижимой собственности) положеніи просителя. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваться Правленіемъ семинаріи.

**Въ Чернаскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены и переэкзаменовки въ августъ сего 1911 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ.**

17 августа. Письменные переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ IV и III классовъ.

18 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ IV класса и письменныя переэкзаменовки по русскому языку ученикамъ II класса.

19 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ III класса.

20 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ II класса.

22 августа. Устные переэкзаменовки ученикамъ I класса.

23 августа. Устные и письменныя переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

24 августа. Пріемные экзамены для поступающихъ въ IV и III классы училища.

25 августа. Пріемные экзамены для поступающихъ во II и I классы.

26 августа. Приемные экзамены для поступающих в подготовительный класс и медицинский осмотр вновь принятых учеников.

Начало учебных классов занятий 1 сентября.

От поступающих в подготовительный класс требуется.

1, Знание начальных молитв: „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Очи всѣхъ“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“ и „Отче нашъ“.

2, Умѣніе правильно читать русскую книгу и, хотя въ самыхъ общихъ и краткихъ словахъ, передать содержаніе прочитаннаго.

3, Умѣніе читать церковно-славянскую книгу.

4, Умѣніе писать диктовку безъ искаженія словъ.

5, Умѣніе считать до 1000, писать до 100 и рѣшать простѣйшія задачи въ предѣлахъ перваго десятка.

**Совѣтъ Полствинской второклассной учительской школы объявляетъ, что въ настоящемъ году ученики будутъ приниматься только въ 1-й классъ, во второй же и третій классы приема не будетъ.**

Въ 1-й классъ принимаются ученики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Приемные экзамены будутъ производиться 24 и 25 августа.

Всѣ явившіеся къ испытанію ученики будутъ предварительно подвергнуты медицинскому осмотру, причѣмъ къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

Не обладающіе музыкальнымъ слухомъ также не принимаются.

Поступающіе въ школу будутъ держать конкурсный экзаменъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы: въ началѣ экзамена ученикамъ будетъ предложена диктовка и переложеніе; неудовлетворительно исполнившіе письменныя работы къ устнымъ испытаніямъ не будутъ допущены.

Отъ поступающихъ въ школу требуются слѣдующіе документы: метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи, свидѣтельство о привитіи оспы, отзывъ приходского священника о поведеніи и засвидѣтельствованная Волостнымъ Правленіемъ подписка родителей въ исправномъ взносѣ установленной платы за содержаніе ученика въ общежитіи.

Всѣ ученики школы живутъ въ общежитіи; плата за содержаніе въ размѣрѣ 50 руб. взимается въ три срока: при поступленіи 30 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 15 руб. и послѣ Пасхи 5 руб. Внесенная плата при выбытіи ученика изъ школы не возвращается.

Поступившіе въ общежитіе ученики пользуются помещеніемъ и столомъ.

Ученики обязаны имѣть два костюма темносѣраго цвѣта, сшитые блузой, подъ кушакъ, пальто, двѣ пары обуви, галоши, 5 перемѣнъ носильнаго бѣлья, 5 утиральниковъ, 3 простыни, 3 наволочки, матрацъ, подушку и одѣяло.

## КІЕВСКОЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ

### Общество Взаимнаго Кредита

Открыло свои дѣйствія съ 12-го іюня с. г. и производитъ всѣ банковыя операціи.

*УЧЕТЪ: векселей, торговыхъ обязательствъ.*

**ССУДЫ:** подъ недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

**Переводы:** мѣстные и заграничныя:

**Инкассо:** векселей и др. порученій.

**Страхованіе** выигрышныхъ билетовъ.

### Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По вкладамъ безсрочнымъ „ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

По срочнымъ на 1/2 года и болѣе „ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

Кіевъ, Крещатики 34 (пассажи), телефонъ № 30—97.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ  
НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

*Контора: Одесса, Преображенская, № 35.*

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.  
21—25

ДОКТОРЪ

**Николай Ивановичъ Олтаржевскій.**

Кіевъ, Большая Житомирская 25, тел. 27—39.

По женскимъ (съ акушер.) и дѣтскимъ болѣзнямъ принимаетъ ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ, отъ 4 до 6 часовъ вечера.

Бѣдныхъ духовнаго званія по вторникамъ и пятницамъ бесплатно.

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

Кіевъ, 16-го іюля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



**КІЕВСКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНІЙ ВІСНИКЪ**

*Еженедільное издание.*

**№ 29. Воскресеніе, 17 іюля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ ствременной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

**Часть неофициальная.**

**Отвѣтъ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, именующимъ себя уполномоченными отъ второго всероссійскаго съѣзда „евангельскихъ христіанъ“ на ихъ „посланіе“ Св. Синоду отъ 19 апрѣля 1911 г.**

На имя Св. Синода получено „посланіе“ отъ именующихъ себя уполномоченными вторымъ съѣздомъ „евангельскихъ христіанъ“ съ ходатайствомъ: 1) объ удешевленіи въ цѣнѣ и 2) объ уменьшеніи въ форматѣ изданій св. Библии и 3) объ изданіи Библии „исключительно въ каноническомъ составѣ“, съ тѣмъ, чтобы „неканоническія“ книги печатать отдѣльно. Это то послѣднее ходатайство составляетъ главную цѣль „посланія“, а совмѣстное изданіе каноническихъ книгъ съ неканоническими признается въ немъ „противорѣчащимъ практикѣ древнихъ христіанскихъ церквей первыхъ вѣковъ, которыя не признавали неканоническихъ книгъ за богодуховенныя“.

Не понимаемъ, какія „древнія христіанскія церкви“ здѣсь разумѣются: мы знаемъ едину святую, соборную и апостольскую Церковь, вѣра въ которую изложена во всѣхъ древнѣйшихъ символахъ; если же подъ многими церквами просители разумѣютъ, кромѣ Христовой православной Церкви, еще и церкви еретическія—манихейскую, гностическую, аріанскую и т. п., то прилагать къ нимъ названіе „христіанскія“ значитъ противорѣчить словамъ Христовымъ, Который сказалъ: „аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17). Слѣдую сему слову Господню, древніе христіане никогда не удостоивали сего наименованія еретиковъ, а только сыновъ истинной Церкви, какъ ясно можно видѣть изъ 7-го прав. II-го Вселенск. собора, 95-го прав. VI Вселенск. собора и 31-го прав. Лаод. собора. Только Лютеръ и различныя развѣтвленія его послѣдователей, не имѣя никакой возможности считать созданныя ими въ XVI вѣкѣ вѣроисповѣданія и религиозныя общины за истинную Христову и апостольскую Церковь, стали именовать христіанами всѣхъ, кто претендуетъ на таковое наименованіе, и тѣмъ нарушили Христово повелѣніе, которое не отличаетъ отступниковъ единой Церкви отъ язычниковъ.

Итакъ, Христова Церковь православная отъ самыхъ первыхъ вѣковъ преподавала своимъ сынамъ св. Библію, вопреки заявленію просителей, безъ всякаго отдѣленія каноническихъ книгъ отъ неканоническихъ, о чемъ свидѣлствуютъ и древнѣйшіе списки св. Библии, сохранившіеся отъ IV вѣка, и правила Св. Апостоль (85) и помѣстныхъ соборовъ (Лаод. 60 и Каро. 33), и каноническія посланія св. отцевъ—Аѳанасія, Григорія Богослова и Амфилохія. Точно также и на службахъ церковныхъ отъ древнѣйшихъ временъ, въ такъ называемыхъ пареміяхъ, предлагалось чтеніе изъ книгъ каноническихъ вмѣстѣ съ неканоническими, напр. Премудростію Соломона; Варуха и др., а неканоническая часть книги Даниїла—пѣснь отроковъ ежедневно отъ древнѣйшихъ временъ воспѣвалась и воспѣвается на 7-й и 8-й пѣсни утреннихъ ка-

поновъ. Древнѣйшіе отцы Церкви въ своей защитѣ или разясненіи священныхъ догматовъ вѣры также приводили постоянно изреченія книгъ неканоническихъ (Соломоновыхъ, Иисуса сына Сирахова и др.) наряду съ неканоническими.

Если Церковь все-таки сохранила такое различіе въ названіи библейскихъ книгъ, то лишь какъ историческое указаніе на еврейское счисленіе каноническихъ книгъ по числу 22-хъ буквъ еврейской азбуки. Правда, Церковь нѣкоторыя книги свящ. Писанія окружаетъ особымъ благоговѣніемъ, (именно Четвероевангеліе), затѣмъ прочія новозавѣтныя книги примѣняетъ къ жизни своей въ ихъ прямомъ смыслѣ, а ветхозавѣтныя—въ смыслѣ новозавѣтномъ; также и изъ числа послѣднихъ по преимуществу читъ св. Псалтирь, по которой совершаетъ свои молитвословія; посему можно, пожалуй, и находить нѣкоторое преимущественное уваженіе Церкви къ книгамъ каноническимъ предъ неканоническими, но несомнѣнно, что послѣднія она всегда принимала, какъ слово Божіе, слово непогрѣшительное, по которому должно совершать свое спасеніе и учиться истинамъ вѣры (каноническое посланіе св. Аванасія о праздникахъ). Напротивъ, совершенно непонятнымъ представляется, по какому указанію именующіе себя „евангельскими христіанами“, такъ называемые штундо-баптисты, обратившіеся въ Святѣйшій Синодъ со своимъ „посланиемъ“, различаютъ книги каноническія отъ неканоническихъ и даже отъ апокрифическихъ и, наконецъ, отъ прямо подложныхъ. Если они скажутъ, что они опираются въ этомъ различеніи на авторитетъ „безпристрастной“ внѣ-вѣроисповѣдной науки, то она давно споритъ и продолжаетъ спорить о подлинности большинства библейскихъ книгъ и даже четырехъ евангелій. Если же наши просители будутъ искать другого указанія для различенія книгъ подлинныхъ и подложныхъ, богодухновенныхъ и небогодухновенныхъ, то окажутся въ самомъ жалкомъ, беспомощномъ положеніи.

Авторитетъ Вселенскихъ соборовъ и церковнаго преданія, который для насъ, сыновъ Церкви, опредѣлилъ составъ св.

книгъ, имъ чуждъ, ибо, если бы они не отвергали 85 правилъ Св. Апостоль и Вселенскихъ соборовъ, то должны были бы признать и іерархію, и таинства, и молитвы за умершихъ, и святые посты, и поклоненіе св. мощамъ и иконамъ, однимъ словомъ, всю ту полноту благочестія христіанскаго, которое содержать св. Церковь отъ временъ мучениковъ и будетъ содержать до второго пришествія Господня, согласно Его слову: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей“ (Матѳ. 16, 18). Если же штундо-баптисты отвергають общецерковное преданіе и авторитетъ Вселенскихъ соборовъ, то пусть отвѣтятъ, почему они отличаютъ книги каноническія отъ неканоническихъ и отъ апокрифическихъ. Почему отвергають „евангеліе Өомы“, евангеліе „отъ евреевъ“? Кто увѣрилъ ихъ въ томъ, что они не написаны апостолами, а четыре нашихъ евангелія не суть подложныя, чуждыя самимъ евангелистамъ? Но и среди св. книгъ, принадлежащихъ апостоламъ отъ 70-ти, почему одни книги они признають богодухновенными, какъ евангеліе отъ Марка, или посланіе Іакова, а другихъ не признають таковыми, какъ, напр., посланіе ап. Варнавы и два посланія Климента, признанныхъ подлинными и древнею Церковію и современною историческою наукой? Почему, признавая 14 посланій ап. Павла, какъ слово Божіе, не признають таковымъ его посланія къ лаодикійцамъ, о коемъ Павелъ упоминаетъ въ посланіи къ Солунянамъ и которое тоже сохранилось въ Церкви, и наукой признается не менѣе подлиннымъ, чѣмъ посланіе къ Евреямъ, къ Тимоѳею и др.?

На эти вопросы ничего не могутъ отвѣтить отступившіе отъ Церкви наши просители, а потому они не имѣють никакого искренняго основанія отличать неканоническія книги Библии отъ каноническихъ и просить о раздѣльности ихъ изданій. Какія же у нихъ истинныя побужденія къ такой непонятной, повидимому, просьбѣ? Знаемъ какія. Имъ тяжело слушать, когда предъ ними читають изъ Маккавейскихъ книгъ о жертвоприношеніи Іуды Маккавея за умершихъ и слѣдующія



затѣмъ слова: «Какая благочестивая мысль! Посему принесть за умершихъ умилоостивительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха» (2 Макк. 12, 46).

Не менѣе того огорчаетъ ихъ видѣніе Іудеоу Маккавеемъ давно усопшаго пророка, о которомъ ему поясняетъ Онія: „это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій» (2 Макк. 15, 14).

Вотъ эти-то и другія библейскія обличенія ихъ заблужденій, ихъ отрицанія предстательства святыхъ и молитвъ за умершихъ и были причиной ихъ нерасположенія къ названнымъ святымъ библейскимъ книгамъ, по слову Премудраго: «обличенія нечестивому раны ему» (Притч. 9, 7). При всемъ томъ, должно замѣтить просителямъ, что ихъ, плохо прикрытая цѣль, при ходатайствѣ о впечатаніи св. Библии безъ неканоническихъ книгъ, все равно не будетъ достигнута, если христіане дѣйствительно привыкнутъ читать св. Писаніе (о чемъ, повидимому, заботятся просители), а не подчеркнутыя только сектантами изреченія. Молитвы святымъ и молитвы за умершихъ основаны не только на Маккавейскихъ книгахъ: онѣ все равно оставались бы обязательными для христіанъ и безъ упоминанія о нихъ въ святой Библии—въ силу общецерковнаго преданія, а отвергающіе ихъ подлежали бы слову Господню о преслушавшихъ Церковь.

Но вина послѣднихъ усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что не только священное Преданіе Церкви и столь непріятныя сектантамъ ветхозавѣтныя неканоническія книги Библии требуютъ отъ вѣрующихъ постояннаго общенія съ умершими—святыми и грѣшными, но послѣднее вытекаетъ со всею ясностію и изъ святыхъ книгъ Новаго Завѣта. „Молитесь другъ за друга“, увѣщеваютъ насъ св. апостолы (Іак. 5, 16; 1 Іоан. 5, 16), ибо „много можетъ молитва праведнаго послѣшествоема“ (Іак. 5, 16). Жалки возраженія сектантовъ о томъ, будто бы здѣсь разумѣются только молитвы живыхъ и о живыхъ: не Самъ ли Господь нашъ приводитъ ветхозавѣтное изреченіе Своего Небеснаго Отца: «Азъ есмь Богъ Авраама, и Исаака

и Иакова; Богъ же нѣсть мертвыхъ, но живыхъ», и добавляетъ отъ Себя: « вси бо Тому живи суть » (Лук. 20, 37, 38). Священныя книги Новаго Завѣта писались тогда, когда почти всѣ апостолы еще были живы, а потому изъяснять подробно ученіе о молитвѣ за умершихъ не было основаній; но отрицать послѣднее, при такихъ ясныхъ сопоставленіяхъ словъ Господнихъ, такъ же безумно, какъ если бы кто сталъ отрицать богоугодное значеніе милостыни въ видѣ покупки бѣдному путнику желѣзнодорожнаго билета и сталъ бы ссылаться на то, что въ Евангеліи нигдѣ не предписано покупать билета для неимущихъ.—Еще менѣе могутъ оправдать сектанты свое отрицаніе прославленія святыхъ, утверждая, по своему нелѣпому обыкновенію, будто послѣдніе не слышатъ обращаемыхъ къ нимъ моленій и славословій, и будто такія моленія умаляютъ славу Христову. Откройте Апокалипсисъ, главу 18-ю, стихъ 20-й, и увидите, какъ восклицаетъ св. Іоаннъ къ давно преставившимся праведникамъ: „веселися о семь небо, и святыя апостолы и пророки, ибо совершилъ Богъ судъ вашъ надъ нимъ», т. е. надъ Вавилономъ.

Не можетъ такое прославленіе умалять и славы Христовой, ибо вотъ Его собственное слово: «и Азь славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ» (Іоан. 17, 22). Такъ посрамляется нечестіе еретиковъ каноническими книгами св. Библіи, какъ и неканоническими, и потому штундо-баптисты, противорѣча яснымъ словамъ Евангелія, не имѣютъ никакого права называть себя евангельскими христіанами: они не-христіане и Евангелію противники, ибо оставили св. Церковь и отметаються Апостоловъ Христовыхъ, которымъ Господь далъ славу Свою, а о такихъ противникахъ вотъ какъ отзывается слово Божіе: «сіи злословятъ то, чего не знаютъ... Горе имъ потому, что идутъ путемъ Каиновымъ, предаются оболъщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибають, какъ Кореи» (Іуд. 10, 11). Если же слово Божіе изображаетъ ихъ, какъ враговъ Божіихъ, чуждыхъ Его благодати, то пусть они возьмутъ назадъ тѣ кощунственныя привѣтственныя слова Святѣй-

шему Синоду, которыми желаютъ поставить себя равными преемникамъ апостольской благодати, т. е. христіанскимъ іерархамъ, коимъ въ лицѣ св. Тимоѳея пишетъ ап. Павелъ: „напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (2 Тим. 1, 6); „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства“ (1 Тим. 4, 14).

Такимъ то носителямъ благодатныхъ даровъ Св. Духа вы дерзаете преподавать благословеніе и начинать свое „посланіе“ словами: «Благодать вамъ и миръ отъ Господа нашего» и пр. Какъ можете преподавать благодать, отпавши отъ нея? Какъ можете, далѣе, усваивать себѣ искушеніе кровію Его, которой пользуется только «пренебрегаемая вами» (1 Кор. 11, 22) Церковь, по слову апостола: «Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя предалъ за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною посредствомъ слова» (Еф. 5, 25. 26; также 1 Кор. 1, 24).

Лишенные Церкви, вы лишены и общенія съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, и всѣ ваши рѣчи о спасеніи бываютъ самообольщеніемъ, ибо спасающіеся «прилагаются къ Церкви», по слову Дѣяній Апостольскихъ (2, 47), а вы, отпавши отъ нея, обольщаетесь или даже обманываете простецовъ, которыхъ вы надмѣваете богопротивною гордыней и отвергаете отъ послушанія Господу въ Его св. Церкви. Этимъ навлекаете вы на себя слово Апостола о первыхъ еретикахъ: „Знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда, для наказанія, а наипаче тѣхъ, которые идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить вышихъ“ (2 Петр. 2, 9. 10).

Итакъ, если не хотите навѣки погибнуть съ древними мятежниками противъ Церкви, если не хотите навлечь на себя участь Іуды Предателя, то смирите свою гордыню, отбросьте лицемѣріе, покайтесь въ своемъ отступничествѣ и въ соблазнѣ другихъ, въ разрушеніи устоевъ Церкви и отечества,

и ищите въ словѣ Божіемъ не кажущихся оправданій своей мнимой безгрѣшности, а истинныхъ указаній о томъ, какъ придти въ себя, подобно блудному сыну, прежде оставившему обитель своего отца, а затѣмъ сознавшему свое безуміе,— какъ оплакивать погрѣшеніе совѣсти и правды, подобно блудницѣ, много согрѣшившей, но потомъ омывшей слезами покаянія стопы Христовы. Тогда Господь, Котораго вы теперь оскорбляете, и Святые Божіи, которыхъ вы теперь отвергаете, и мы грѣшныя, которые теперь скорбимъ о вашемъ ожесточеніи, — всѣ вкупѣ возрадуемся, какъ говоритъ Господь: «Такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся» (Лук. 15, 10). Тогда скажетъ о васъ Господь св. апостоламъ и намъ грѣшнымъ, но вѣрнымъ Его сынамъ: „возрадоваться же и возвеселиться подобаешь, яко братъ твой мертвъ бѣ и оживе, изгнѣнъ бѣ и обрѣтесе“ (Лук. 15, 32).

---

**Заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій (1832—1911 г.).**

(Некрологъ).

12 іюля с. г. въ 10 $\frac{1}{2}$  час. вечера, послѣ тяжкой, хотя и непродолжительной болѣзни, мирно въ Возѣ почилъ *заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій*. Свою извѣстность и всемірную славу почившій В. Ѳ. Пѣвницкій стяжалъ своему имени преимущественно, какъ знаменитый профессоръ древнѣйшей и славнѣйшей Академіи—Кіевской. Но имя, равно какъ и дѣятельность, почившаго профессора тѣснѣйшимъ образомъ связаны и со всею Кіевскою епархією. Среди духовенства кіевскаго громаднѣйшее большинство, если только не все священники Кіевской епархіи, являются или непосредственными учениками почившаго профессора, или же учениками его учениковъ. На сочиненіяхъ приснопамятнаго про-



фессора, особенно посвященныхъ столь почитавшемуся имъ пастырскому служенію, воспитано, можно сказать, все наше русское духовенство, и особенно кievское, какъ ближе другихъ стоявшее къ нему и имѣвшее больше возможности и средствъ пользоваться наставленіями и завѣтами его.

Вдохновенное, проникновенное и необыкновенно красивое слово почившаго приснопамятнаго профессора весьма часто украшало и страницы нашего епархіального органа.

По всему этому мы почитаемъ священнымъ своимъ долгомъ напомнить нашимъ читателямъ біографическія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго, равно какъ и впоследствии посвятить памяти его посильное слово его учениковъ и почитателей.

В. Θ. Пѣвницкій былъ сынъ священника Васильевскаго Погоста, отстоящаго въ 10 верстахъ отъ г. Муромъ Владимірской губерніи, гдѣ онъ родился 29 февраля 1832 г. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, куда поступилъ въ 1841 г. прямо во второй классъ. Въ 1844 году, имѣя отъ роду 12 лѣтъ, В. Θ. Пѣвницкій лишился своего отца, а въ слѣдующемъ (1845) году умерла и его мать. Оставшись круглымъ сиротою, В. Θ. Пѣвницкій долженъ былъ съ юныхъ лѣтъ нести крестъ сиротства и неизбѣжно соединенныхъ съ нимъ лишений. И онъ несъ его терпѣливо, безропотно, бодро и дѣятельно, являя въ этомъ отношеніи прекраснѣйшій образецъ поученія для другихъ, можно сказать, до послѣднихъ часовъ своей продолжительной жизни.

Въ 1846 г. В. Θ. Пѣвницкій поступилъ во Владимірскую духовную семинарію. Въ теченіи всего семинарскаго курса онъ отлично учился, прекрасно велъ себя и пользовался общою любовію наставниковъ и товарищей. Какъ сирота, онъ все время жилъ въ сиротскомъ домѣ, т. е. т. н. бурсѣ. Не смотря на скудость бурсацкаго содержанія и др. недостатки бурсацкаго быта 1840-хъ годовъ, В. Θ. Пѣвницкій до конца своей жизни сохранилъ самыя свѣтлыя воспоминанія о го-

дахъ своего семинарскаго обученія. И въ своихъ «Воспоминаніяхъ» печатныхъ, изданныхъ незадолго до смерти, и при всякомъ разговорѣ, онъ не иначе какъ съ искреннею благодарностію вспоминалъ о своихъ училищныхъ, семинарскихъ и потомъ академическихъ наставниковъ.

Въ свою очередь, и наставники В. Θ. Пѣвницкаго любили своего даровитаго ученика, сердечно вспоминали и весьма симпатично отзывались о немъ. Такъ, напр., одинъ изъ учителей его по семинаріи такъ отзывался о В. Θ. Пѣвницкомъ: „изъ всѣхъ лучшихъ (т. е. ученикъ), о которомъ сердце мое радуется,—*бурсачекъ малютка Пѣвницкій*“.

Какъ самый даровитый и отличный воспитанникъ, В. Θ. Пѣвницкій предназначался семинарскимъ начальствомъ къ поступленію въ духовную Академію. Начальство семинарское хотѣло послать его въ свою окружную, т. е. Московскую Академію; но такъ какъ у В. Θ. Пѣвницкаго въ Кіеиской дух. Академіи учился старшій братъ Д. Θ. Пѣвницкій, доселѣ еще здравствующій и остающійся на службѣ приходскаго протоіерея въ Москвѣ, то и В. Θ. Пѣвницкій желалъ поступить въ Кіевскую духовную Академію, что ему и удалось въ 1851 г.

Во все время своего обученія въ Кіевской духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкій выдѣлялся изъ среды товарищей отличными успѣхами, какъ въ усвоеніи предметовъ академическаго курса, такъ и особенно въ составленіи сочиненій. Сочиненія его семестровыя удостоивались обыкновенно самыхъ одобрительныхъ отзывовъ со стороны читавшихъ ихъ профессоровъ.

Окончивъ академическій курсъ съ блестящимъ успѣхомъ и съ званіемъ магистра богословія, В. Θ. Пѣвницкій тогда же, т. е. въ 1855 году, былъ избранъ и опредѣленъ бакалавромъ (доцентомъ) Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ общей словесности.

Съ того времени въ теченіи свыше 50 лѣтъ В. Θ. Пѣвницкій непрерывно служилъ профессоромъ Кіевской духовной Академіи. Въ первыя семь лѣтъ (1855—1862 г.) онъ препо-

давалъ общую словесность. Лекціи его по этому предмету, какъ профессора, обладавшаго блестящими умственными способностями и выдающимся даромъ слова, отличались новизною взглядовъ, широтою анализа и чисто ораторскимъ способомъ изложенія. Понятно, что онѣ производили сильнѣйшее впечатлѣніе на слушателей, которые и доселѣ сохраняютъ о нихъ живое воспоминаніе.

Въ 1862 году, когда въ Кіевской духовной Академіи освободилась кафедра церковной словесности, или гомилетики, В. О. Пѣвницкій, уступая настойчивымъ предложеніямъ ректора Академіи и желаніямъ всей корпораціи, согласился занять эту кафедру, которую занималъ потомъ болѣе чѣмъ 40 лѣтъ. Служеніе его на сей кафедрѣ, безъ сомнѣнія, составляетъ одну изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ новѣйшей исторіи русскаго церковнаго краснорѣчія.

Съ 1869 года, когда въ Академіи былъ введенъ новый уставъ, В. О. Пѣвницкій вмѣстѣ съ гомилетикою сталъ преподавать еще и пастырское богословіе. Результатомъ научныхъ занятій его этимъ предметомъ явился цѣлый рядъ замѣчательныхъ литературныхъ трудовъ его изъ области пастырскаго богословія, а именно: 1) „Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника“; 2) „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“; 3) „Священство: основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи“.

Всю свою жизнь и дѣятельность В. О. Пѣвницкій всецѣло посвятилъ своей родной Академіи, которой служилъ болѣе полувѣка вѣрно, ревностно и самоотверженно. 6 ноября 1905 года, въ день своего 50-лѣтняго юбилея, В. О. Пѣвницкій, отвѣчая на привѣтствіе академической корпораціи, искренно и горячо говорилъ: „я не солгу, если скажу, что я всею душою преданъ былъ Академіи, о чемъ свидѣтельствуетъ мое долговременное неотлучное пребываніе въ ней. Я жилъ въ Академіи, съ Академіею и для Академіи. Ея скорби и радости были моими скорбями и радостями, и мое сердце волновалось отъ нихъ больше, чѣмъ отъ личныхъ обстоятельствъ

моей жизни... Были иногда обращаемы ко мнѣ приглашенія перейти на службу внѣ Академіи. Но я, не раздумывая, отказывался отъ всѣхъ подобныхъ приглашеній, хотя они сулили мнѣ бѣльшія выгоды, чѣмъ какими наградила меня Академія. Эти отказы диктовало мнѣ чувство преданности и любви къ Академіи. Мнѣ, сроднившемуся и скившемуся съ Академіею, трудно было представить себя въ другой сферѣ, и мнѣ думалось, не буду ли я измѣнникомъ противъ своей *almae matris*, которой я обязанъ всѣмъ, что я есмь“.

Кромѣ исполненія обязанностей профессора (съ 29 февраля 1860 г. экстраординарнаго, съ 22 мая 1862 г. ординарнаго, а съ 16 февраля 1881 г. заслуженнаго ординарнаго), В. О. Пѣвницкій проходилъ въ Академіи и другія отвѣтственныя должности, указывавшіяся ему или волею высшаго начальства, или же довѣріемъ товарищей по службѣ. Такъ, со времени введенія устава 1869 года, В. О. Пѣвницкій, былъ помощникомъ ректора по церковно-практическому отдѣленію до 16 августа 1884 г., когда, со введеніемъ новаго устава, онъ сдѣлался членомъ правленія, каковую должность занималъ до выхода въ отставку въ 1906 году.

Побуждаемый горячею любовію къ воспитавшей его школѣ, В. О. Пѣвницкій много и съ великою пользою потрудился для блага ея, когда, напр., въ 1860-хъ годахъ принималъ живое участіе въ обсужденіи и оцѣнкѣ подготовлявшейся тогда реформы духовно-учебныхъ заведеній путемъ литературнымъ, или когда въ 1881—1882 г., въ качествѣ члена Особаго Комитета при Св. Синода, самъ участвовалъ въ составленіи новаго устава духовныхъ Академій, или, наконецъ, когда уже на закатѣ дней своихъ онъ работалъ въ бывшемъ, т. н. Преосборномъ Присутствіи съ особеннымъ усердіемъ именно для блага духовной школы.

Почившій В. О. Пѣвницкій весьма усердно, много и плодотворно работалъ на учено-литературномъ поприщѣ. Въ теченіи многихъ лѣтъ онъ былъ неизмѣннымъ редакторомъ академическаго журнала «Труды Кіевской духовной Академіи», а



одно время, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, былъ, кромѣ того, редакторомъ журнала „Воскресное Чтеніе“. Въ обоихъ этихъ журналахъ, а также и въ другихъ изданіяхъ, В. Θ. Пѣвницкій напечаталъ весьма много своихъ трудовъ по разнымъ вопросамъ гомилетики, пастырства, нравоученія и вообще духовной жизни челоуѣка-христіанина. Изъ отдѣльныхъ учено-литературныхъ трудовъ В. Θ. Пѣвницкаго, кромѣ вышеуказанныхъ его сочиненій, особенную цѣнность имѣеть и пользуется извѣстностію его изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Св. Григорій Двоесловъ—его проповѣди и гомилетическія правила“, за которое авторъ его въ 1872 году былъ удостоенъ степени доктора богословія.

Въ Бозѣ почивающій В. Θ. Пѣвницкій былъ выдающимся церковнымъ ораторомъ. Его слово, раздававшееся на церковной каѳедрѣ, отличалось красотою, силою, убѣжденностію, глубиною и авторитетностію. Въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ онъ неизмѣнно произносилъ свои слова въ пятницы первой недѣли Великаго поста, при совершеніи пассій въ церкви Кіево-Братскаго монастыря. Эти слова его привлекали массы кіевлянъ, желавшихъ послушать краснорѣчиваго оратора-профессора, а затѣмъ ихъ, напечатанныхъ въ академическомъ и синодальномъ органахъ, съ любовію читала вся православная Россія.

В. Θ. Пѣвницкій былъ замѣчательнымъ рѣдкимъ лекторомъ. Въ теченіи многихъ лѣтъ онъ неизмѣнно выступалъ съ своими богословскими чтеніями, представлявшими опыты глубокаго изслѣдованія въ области богословской мысли по самымъ животрепещущимъ вопросамъ, въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. Его чтенія избранная кіевская образованная публика всегда съ любовію и интересомъ выслушивала и принимала къ сердцу.

Въ Бозѣ почивающій В. Θ. Пѣвницкій отличался живымъ, энергичнымъ и воспримчивымъ характеромъ. Онъ имѣлъ любвеобильное и доброе отзывчивое сердце. За это, какъ и за свою рѣдкую славную и блестящую службу профессорскую

онъ пользовался рѣдкою популярностію въ Россіи, всеобщимъ уваженіемъ и любовью. Съ особенною яркостью все это обнаружилось въ день, когда В. Θ. Пѣвницкій праздновалъ свой 50-лѣтній юбилей и когда почти вся православная Россія, въ лицѣ своихъ представителей, горячо привѣтствовала знаменитаго, хотя и скромнаго, юбиляра.

В. Θ. Пѣвницкій жилъ, какъ истинный православный вѣрующій христіанинъ. Такимъ же онъ и скончался. Во время своей болѣзни минувшимъ великимъ постомъ онъ неоднократно причащался Св. Таинъ, причемъ всегда, по его словамъ, чувствовалъ облегченіе. Когда, три недѣли тому назадъ, онъ снова и опасно заболѣлъ, то первую его заботою было причаститься Св. Таинъ. За нѣсколько часовъ до кончины надъ нимъ было совершено таинство св. елеосвященія. Да упокоитъ Господь душу его со святыми! Да даруетъ ему царствіе небесное и вѣчный покой!

Просимъ всѣхъ многочисленныхъ учениковъ почившаго, особенно имѣющихъ священныя санъ, помолиться Богу объ упокоеніи души почившаго учителя.

### **Проповѣдническія темы на 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.**

(Въ 24 іюля 1911 г.).

Въ воскресномъ евангельскомъ чтеніи за литургіей въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ благовѣствуется о чудесномъ насыщеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ пяти тысячъ чело-вѣкъ (Матѣ. XIV, 14—22).

1. Самъ Іисусъ Христосъ изъяснилъ это чудо, какъ откровеніе того, что Онъ есть хлѣбъ жизни: „Я есмь хлѣбъ жизни“,—говорилъ Христосъ послѣ чудеснаго насыщенія пяти тысячъ чело-вѣкъ (Іоан. VI, 35), призывая народъ стараться „не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ Отецъ Человѣческій“ (—ст. 27). Эта истина,—что Іисусъ Христосъ есть хлѣбъ жизни,—и должна быть главнымъ предметомъ проповѣдническаго назиданія въ

8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Проповѣдникъ ставитъ вопросъ: что это за пища, приводящая насъ въ жизнь вѣчную, которую даетъ намъ Сынъ Человѣческій? Такою пищею для насъ является, во первыхъ, слово Божіе, а вовторыхъ, таинство св. причащенія (Матѳ. IV, 4; Іак. I, 21; 1 Петр. II, 2; 1 Кор. XV, 1—2; Еф. I, 13; Іоан. VI, 51—58; 1 Кор. XI, 26—29 и др.).

а) Подъ именемъ „слова Божія“ христіанинъ долженъ подразумѣвать все Божественное откровеніе, возвѣщенное для нашего спасенія, какъ записанное въ Библии боговдохновенными писателями,—св. пророками и апостолами,—такъ и преданное Церкви и неизмѣнно ею хранимое (2 Тесс. II, 15; 2 Тим. III, 14—17 и др.). Чтобы слово Божіе было пищею, приводящею въ жизнь вѣчную, надо принимать его искренно и съ вѣрою (Іоан. XI, 22; Еф. I, 13 и др.), надо не только слушать его, но и исполнять (Матѳ. VII, 24; XIII, 23; Іак. I, 22 и др.), изслѣдывать его каждый день (Іоан. V, 39; Дѣян. XVII, 11) и не повреждать его произвольными толкованіями (2 Петр. III, 16; 2 Кор. II, 17; IV, 2; 2 Тим. II, 15 и др.). Правильное толкованіе слова Божія дать можетъ только Церковь Христова, руководимая Духомъ Святымъ (Іоан. XIV, 17, 26), и являющаяся, посему, „столпомъ и утвержденіемъ истины“ (1 Тим. III, 15). Тѣ, которые насыщаютъ свою душу словомъ Божиимъ, по руководству св. Церкви, питаются для вѣчной жизни; а кто думаетъ насытиться словомъ Божиимъ, отвергнувъ руководство Церкви, тотъ или сокращаетъ благовѣствованіе Христово и апостольское, на примѣръ, отвергнувши свящ. Преданіе, вопреки ясному запрещенію св. апостола Павла что либо прибавлять къ слову Божию или убавлять отъ него (Гал. I, 8),—или же извращаетъ слово Божіе вымыслами человѣческими (Колосс. II, 8), и, такимъ образомъ, слово Божіе служитъ для такихъ людей, по ихъ собственной винѣ, не къ вѣчному спасенію, а къ вѣчной гибели.

б) Что Св. Тайны Тѣла и Крови Христовой, преподаваемые христіанамъ въ таинствѣ св. причащенія, есть пища,

приводящая въ жизнь вѣчную, объ этомъ ясно свидѣтельствуесть Самъ Іисусъ Христосъ (Іоан. VI, 55—56; Матѳ. XXVI, 26—28).

Святѣя Тайны Тѣла и Крови Христовой можетъ принять челоѳкъ и недостойный, какъ Іуда предатель на Тайной Вечери, но въ такомъ случаѣ св. причащеніе служитъ въ осужденіе принявшаго ихъ, а не ко спасенію его. Достоинно причащается Св. Тайнъ тотъ, кто приступаетъ къ нимъ съ вѣрою, что сей самый хлѣбъ есть истинное Тѣло Христово и сія есть самая животворящая Кровь Христова. Невѣрующій въ пресуществленіе хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія „попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ“ (Евр. X, 29). Вторымъ условіемъ достойнаго причащенія является, по завѣту св. апостола Павла, предварительное подготовленіе посредствомъ говѣнія и исповѣди (1 Кор. XI, 27—28). Только при искреннемъ, добросовѣстномъ соблюденіи этихъ условій, Тѣло и Кровь Христовы въ таинствѣ св. причащенія являются пищею, приводящею принимающихъ ихъ къ вѣчной жизни. Сектантскій же обрядъ „преломленія“ есть страшное кощунство надъ таинствомъ святаго причащенія, поруганіе Крови завѣта, изліянной Христомъ на крестѣ за спасеніе міра.

2. Въ апостольскомъ литургійномъ чтеніи 8-й недѣли по Пятидесятницѣ преподаются наставленія о *единомыслии въ три* (1 Кор. I, 10—18). Къ нашему времени какъ нельзя болѣе подходитъ это наставленіе св. апостола Павла. Разгордѣйшійся отъ успѣховъ въ области научной разумъ челоѳческій въ наше время стремится и въ вопросахъ вѣры мыслить по своему, а не такъ, какъ предано Церкви отъ св. апостоловъ и святыхъ отцовъ. Такія настроенія особенно проявляются въ расколѣ старообрядчества и въ разныхъ сектантскихъ толкахъ. Наши раскольники, какъ во времена апостоловъ жители Коринѳа, подѣлились на партіи, привязанныя къ личностямъ своихъ проповѣдниковъ. Въ Коринѳѣ подѣлились христіане на партіи: Павловыхъ, Амолосовыхъ, Ки-



ѳинныхъ и Христовыхъ. Въ нашемъ расколѣ образовались толки, привязанные къ именамъ расколоучителей, какъ Аввакумовцы, Ѳедосѣевцы, Онуфріевцы и т. п. Вразумляя Коринѳянь, св Апостоль заставляеть ихъ призадуматься надъ вопросами: „Развѣ раздѣлился Христосъ? Развѣ Павелъ распялся?“.... Слѣдовало бы и нашимъ раскольникамъ вспомнить эти слова св. апостола Павла и слово Христово, что всякое раздѣлившееся царство не устоитъ, не будетъ прочно.

Такое же раздѣленіе на партіи наблюдается и въ средѣ сектантовъ, похваляющихся всего болѣе тѣмъ, что они читають Свящ. Писаніе.

Не должно быть никакихъ разномыслій въ вѣрѣ: „Умоляю васъ, братія, именемъ Господа Иисуса Христа, чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣленія“ (1 Кор. I, 10),—наставляеть св. апостоль Павелъ. Что же слѣдуетъ дѣлать для соблюденія этого апостольскаго наставленія объ истинно-христіанскомъ единеніи въ духѣ и мысляхъ? Прежде всего, должно побороть въ себѣ всякую гордость, которая есть источникъ всякаго грѣха. Затѣмъ, подчиниться добровольно и добросовѣстно руководству св. Церкви, отогнать отъ себя недовольство своимъ положеніемъ и согрѣть свое сердце любовію къ братіи. Гдѣ начинается развиваться разумъ, тамъ часто охладѣваетъ сердце, замираеть истинная христіанская любовь къ братіямъ и появляются разнаго рода раздѣленія. Всѣ разномыслящіе въ вѣрѣ христіанской должны какъ можно тверже укрѣпить въ своей памяти наставленія, преподаваемыя въ апостольскомъ чтеніи 8-й недѣли по Пятидесятницѣ, о томъ, что *религіозныя несогласія, какъ бы маловажны они ни были, несомѣстимы съ духомъ христіанской вѣры и любви.*

## Изъ епархіальной хроники.

**Праздникъ Кіево-Печерской Лавры.** 10 іюля, въ день памяти преподобнаго Антонія Печерскаго, основателя Кіево-Печерской Лавры, въ Великой Лаврской церкви совершены были всенощная, литургія и молебенъ преподобному Антонію Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ: Киріона, бывшаго Орловскаго, и Димитрія—Уманскаго и старшей братіи Лавры. Послѣ литургіи на погостѣ Лавры предложена была странникамъ и богомольцамъ трапеза, которую благословилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ.

**Праздникъ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря.** 11 іюля 1908 г. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь торжественно отпраздновалъ 800-лѣтіе своего существованія. Въ память этого событія установленъ ежегодный мѣстный праздникъ. 11 іюля т. г. въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря, преосвященнымъ епископомъ Киріономъ и старшей братіей обители. Послѣ литургіи совершено было крестнымъ ходомъ обнесеніе св. мощей великомученицы Варвары кругомъ соборнаго Михайло-Варваринскаго храма.

**Архипастырское посѣщеніе церковей г. Кіева.** 13 и 14 іюля Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, были посѣщены новыя церкви г. Кіева: недавно освященный Николаевскій соборъ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Екатерининская церковь на Лукьяновскомъ кладбищѣ и Елизаветинская церковь на Трухановомъ островѣ.

**Праздникъ св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Кіевѣ.** Свѣтло-торжественно отпразднованъ былъ въ Кіевѣ 15 іюля т. г. день памяти Просвѣтителя державы Россійской, св. равноапостольнаго князя Владиміра. По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, установленъ былъ такой порядокъ празднованія. Наканунѣ праздника во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева совершенно было всенощное бдѣніе; во Владимірскомъ соборѣ всенощную совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, а въ Десятинной церкви—преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Въ день праздника въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ—Павла епископа Чигиринскаго и епископа Киріона. Архіерейскимъ служеніемъ совершены были литургіи во Владимірскомъ соборѣ и въ Десятинной церкви. Ко времени окончанія литургіи въ Софійскомъ соборѣ, сюда собрались крестные ходы изъ Владимірскаго собора и Десятинной церкви. Въ этихъ крестныхъ ходахъ приняли участіе причты всѣхъ Старо-Кіевскихъ и Печерскихъ церквей. Эти ходы, соединившись съ крестнымъ ходомъ изъ Софійскаго собора, составили главный крестный ходъ, который, по окончаніи литургіи въ соборѣ, и выступилъ во главѣ съ Владыкой Митрополитомъ въ установленномъ порядкѣ къ нижнему памятнику св. князю Владиміру. У колокольни Михайловскаго монастыря была остановка крестнаго хода для чтенія Евангелія и молебной литіи, послѣ чего братія обители съ хоругвями и крестами присоединилась къ крестному ходу, который прослѣдовалъ мимо ограды монастыря къ верхнему памятнику св. Владиміру, гдѣ также совершена была литія. На Царской площади къ главному крестному ходу присоединились крестные ходы изъ Кіево-Печерской Лавры, Никольскаго монастыря и военнаго собора, а у лѣстницы, ведущей къ нижнему памятнику св. Владиміра, присоединился крест-

ный ходъ изъ Кіево-Братскаго монастыря и Кіево-Подольскихъ церквей. Непосредственно, по прибытіи крестныхъ ходовъ къ нижнему памятнику св. Владиміру, здѣсь въ бассейнѣ совершенно былъ чинъ малаго освященія воды, въ заключеніе котораго, по возглашеніи положенныхъ на такіе случаи многолѣтій, окроплены были св. водой воинскія знамена, начальствующія лица и народъ. По окончаніи водоосвященія, крестные ходы прослѣдовали обратно въ прежнемъ порядкѣ.

По распоряженію Командующаго войсками округа, на парадъ были выведены: Кіевское военное училище и части войскъ Сырецкаго лагеря съ хорами музыки.

**Архіерейское заупокойное богослуженіе.**—17 іюня, въ субботу, совершено было погребеніе заслуженнаго профессора Академіи В. О. Пѣвницкаго. Заупокойную литургію въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря, совершаль преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, а чинъ отпѣванія совершенно былъ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ: Павла, епископа Чигиринскаго, епископа Киріана и Дмитрія, епископа Уманскаго, и многочисленнаго собора священно-іереевъ, учениковъ почившаго профессора.

**Поѣздка преосвященнаго Дмитрія, епископа Уманскаго по приходамъ Бердичевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля по 3 мая 1911 года.**<sup>1)</sup>

*28-го Апрѣля, Четвергъ.* Минула недѣля, какъ мы путешествуемъ. Утро, какъ всю дорогу, великолѣпное. Слѣдующее село *Кордышевка* близко, и мы не спѣшимъ, а къ 8 час. все таки туда пріѣзжаемъ. Церковь здѣсь просторная, вся внутри въ живописи. Есть на западной сторонѣ храма нѣсколько „райскихъ“ картинъ: нагота человѣческаго тѣла не всякаго способна не соблазнять даже на картинахъ великихъ мастеровъ, а копія нашихъ доморощенныхъ живописцевъ кого соблазнять, а кого насмѣшать. Въ алтарѣ обращаетъ на себя вниманіе по замѣчательной композиціи картина Тайной Вечери



(Христось въ группѣ апостоловъ подаетъ чашу преклоненному ап. Иоанну). Въ сосѣдномъ мѣстечкѣ ярмарка, и народу въ храмѣ не до тѣсноты.

Настоятельствуетъ въ Кордышевкѣ вотъ уже непрерывно 53 года протоіерей о. Аѳанасій Недѣльскій, извѣстный еще въ недалекомъ прошломъ всему духовенству епархіи, какъ выдающійся благочинный и писатель. Какъ могучій дубъ, онъ еще крѣпокъ въ своей старости. Испросивъ разрѣшеніе у Владыки, онъ отслужилъ литургію самъ, безъ сослужащихъ и діакона, и умилительно прекрасно было это служеніе. Въ обыкновенной рѣчи о протоіерей часто сбивается на неразборчивую скороговорку, а здѣсь, въ Божьей службѣ, ровный, сильный, слышный изъ алтаря въ самомъ концѣ храма, голосъ о. протоіерея нигдѣ не собьется ни на одномъ словѣ, ни на одной буквѣ. Слышится мѣрная рѣчь, всегда видятся спокойныя мѣрные движенія. И только, когда приходится возгласить моленіе о „почившихъ праотцахъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“, голосъ протоіерея дрогнетъ, къ горлу подступаютъ слезы, и, кажется, что не выдержать о. протоіерей. Но необычайная сила воли преодолеваетъ волненіе, и мѣрный громкій голосъ слышится снова.

Служеніе о. протоіерея доставляетъ слушающимъ много добрыхъ минутъ, что и высказалъ Преосвященный сему „старцу Божіему“ въ своемъ обычномъ многолѣтствованіи настоятеля, причта и прихожанъ. Самъ о. протоіерей въ концѣ службы сказалъ интересное поученіе о тайнѣ св. причащенія и о превосходствѣ по сему поводу православія надъ вѣрой іудейской и католической. Преосвященный отслужилъ молебень и сказалъ поученіе о пастырствѣ добромъ въ Церкви Христовой.

Въ семьѣ о. протоіерея большое „новосажденіе масличное вокругъ трапезы“, и онъ видитъ „сыны сыновъ“ своихъ. Есть много сиротъ. Но бодрость духа въ одномъ рождаетъ бодрость въ другихъ и унылыхъ лицъ не видно...

Отъ Кордышевки по ровной степной дорогѣ пришлось ѣхать верстъ 20-ть въ *Немиренцы*. Это новый благочиннический округъ протоіерея о. Александра Палчевскаго. Живописное село, не похожее на другія. Издали видѣется высокій храмъ, чисто костельной архитектуры. Онъ и въ самомъ дѣлѣ предназначался для костела. Въ этомъ году храмъ расширенъ двумя боковыми крыльями. Въ сторонѣ стоитъ деревянная, очень красивой архитектуры, въ три этажа, съ балюстрадами по этажамъ, колоколя. Съ погоста дивный видъ на село и на примыкающій къ погосту прекрасный, на много десятинъ расположенный, старый, запущенный паркъ. Это имѣніе графа П. Н. Игнатъева, бывшаго кievскаго губернатора.

Въ церкви Преосвященный отслужилъ молебенъ и сказалъ поученіе о томъ, какъ на землѣ мы должны жить со Христомъ и во Христѣ. Священствуетъ здѣсь о. Іаковъ Левитскій еще недавно, всего два-три мѣсяца... Недавно назначенъ сюда и новый молодой діаконъ. Псаломщицкая квартира занята большой осиротѣлой семьей предшественника, и о. діакону приходится ютиться въ наемной квартирѣ и просить о выселеніи сиротъ.

Преосвященный посѣтилъ этихъ сиротъ... Ахъ, какъ ихъ много!.. Тутъ и дряхлые старикъ и старуха—родители покойнаго, и жена съ дѣтьми-малолѣтками, и братья и сестры. Всѣ поникли головой, и плачуть, и пытаются о чемъ-то просить, и это имъ огъ волненія не удастся. А о. благочинный пользуется моментомъ и въ свою очередь просить приказать очистить квартиру... „Такъ чего же вы просите“,—спрашиваетъ Преосвященный.—„Хлѣба“,—отвѣчаетъ чей-то прорвавшійся отъ рыданій голосъ... Тяжелая картина! Преосвященный оставилъ здѣсь свое пожертвованіе: надолго ли его хватить?...

Домъ священника расположенъ далеко отъ храма и къ нему приходится подъѣзжать.

Тамъ уже приготовлена обычная встрѣча. Отъ калитки до дома доржжка устлана холстомъ и усыпана цвѣтами. У

крыльца стоит молодая матушка съ дѣтками и съ хлѣбомъ-солью. Матушка, видно, боится, что вѣтеръ сорветъ старательно устланную дорожку и приказываетъ сынку взять камушекъ и прикрѣпить дорожку къ землѣ. Мальчикъ беретъ увѣсистый булыжникъ и стоитъ съ нимъ, зазѣвавшись на подходящаго архіерея. Вотъ Преосвященный уже у самага крыльца. Мальчикъ вдругъ вспоминаетъ приказъ матери и торжественно подъ самыя ноги подкладываетъ Преосвященному камень. Всѣ смѣются, а мать конфузится и роняетъ солонку... Охъ, неважныя предзнаменованія!.. Но въ домѣ хозяйка проявляетъ такую бездну любезности, что не хочется уѣзжать...

Сюда поданы раскрывающаяся карета для Преосвященнаго и еще нѣсколько экипажей для свиты отъ графини Е. Л. Игнатьевой изъ Круподеринець. Ёдемъ въ с. *Свитенцы*. Какъ рѣзко здѣсь, начиная отъ Немпренець, измѣнилась мѣстность! Она сдѣлалась удивительно живописной, а самыя Свитенцы положительно прекрасны. Село какъ бы въ горахъ, покрытыхъ лѣсомъ. Церковь небольшая. Вечерню Преосвященный служить на погостѣ и здѣсь же говоритъ поученіе объ ангелахъ и о подражаніи Небеснымъ Духамъ въ нашей земной жизни. Небольшая школа выдѣляется выдающимися отвѣтами учениковъ: здѣсь учить учительница. Ее всѣ зовутъ „тетя Катя“.

Усадьба у священника, вѣроятно, единственная въ епархіи. Расположенная на откосѣ горы, она занимаетъ болѣе двухъ десятинъ и вся засажена плодовымъ садомъ. Хорошо здѣсь у гостепріимныхъ хозяевъ, а, между тѣмъ, хочется послѣ утомительнаго пути отдохнуть. Но какъ заснуть, когда украинская ночь такъ восхитительна, луна такъ ярко блещетъ, а соловьи такъ звонко поютъ... А спать пора! Нужно еще замѣтки дѣлать. Нужно еще Богу помолиться...

Епарх. миссіонеръ священникъ *Савва Потъхинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“. Мартъ 1911 г.

Въ мартовской книжкѣ „Труды Кіевской духовной Академіи“ заслуживаютъ особеннаго вниманія пастыря двѣ статьи а) профессора Н. Глубоковскаго—„Хронологія Новаго Завѣта“ и б) М. Э. Поснова—„Евангеліе Іисуса Христа и евангеліе апостоловъ о Христѣ“.

Проф. Глубоковскій устанавливаетъ въ своей статьѣ хронологію земной жизни Іисуса Христа. Онъ указываетъ, что Рождество Христово случилось въ 6—7 году по Р. Хр. (по нашему счету); при крещеніи Господу было 30 лѣтъ (болѣе или менѣе) и произошло оно въ 26 (26—27) году по Р. Хр.; продолжительность служенія Христа была отъ 2 до 3 лѣтъ, и распятіе Его послѣдовало въ 29 году по Р. Хр., въ пятницу, 18 марта.

М. Э. Посновъ характеризуетъ то отношеніе, въ какомъ находятся между собою Евангеліе, съ одной стороны, и Посланія апостольскія, съ другой. Богословы тюбингенской и ричліанской школы утверждаютъ, что Іисусъ Евангелія не соотвѣтствуетъ Христу апостольскихъ писаній, что ученіе Самого Іисуса Христа, изложенное въ евангеліяхъ, не только не совпадаетъ съ проповѣдью о Христѣ апостоловъ, но и противорѣчитъ послѣдней. Это возрѣніе нашло наиболѣе яркое выраженіе у А. Гарнака, съ точки зрѣнія котораго есть „Евангеліе Іисуса и евангеліе апостоловъ о Христѣ“. Авторъ названной статьи ставитъ своею задачею показать ложь такого возрѣнія Гарнака и его приверженцевъ. Гарнакъ не правъ, когда отрываетъ личность Іисуса Христа и Его дѣло отъ Его ученія. Евангеліе содержитъ не только ученіе Христа о Царствѣ Божіемъ и его правдѣ, но говоритъ и о Божествѣ Іисуса, и предуказываетъ искупительное значеніе Его крестной смерти. Гарнакъ забываетъ, что Іисусъ Христосъ постоянно говорилъ о Себѣ, о вѣрѣ въ Себя, о совершеніи чудесъ во имя Его и по вѣрѣ въ Него (Матѣ. X, 37, 39; Марк. IX, 23, 24; Матѣ. XIII, 58 и друг.), что только чрезъ Христа открылся людямъ Богъ милости и любви,



что Иисусъ Христосъ не былъ только посланникомъ отъ Отца, а Самъ былъ Путемъ, Истиною и Жизнью... Иисусъ Христосъ всегда отличалъ Себя отъ другихъ людей и никогда не поставлялъ себя рядомъ съ ними (Онъ, напр., называлъ Бога „Своимъ“ Отцомъ, а не „нашимъ“, Онъ не молился объ оставленіи Своихъ грѣховъ и т. п.). Онъ говорилъ о Себѣ, что Онъ пришелъ для искупленія людей отъ ихъ грѣха, называлъ Себя Сыномъ Божиимъ и Мессіею, понимать каковыя наименованія какънибудь иначе, чѣмъ въ смыслѣ указанія на Божество Иисуса Христа, нѣтъ никакой возможности. Если Гарнакъ отыскиваетъ въ этихъ названіяхъ другой смыслъ, то только благодаря тому, что онъ „старается это сдѣлать“, не желая считаться съ дѣйствительнымъ смысломъ евангельскаго текста...

Совершенно несправедливъ Гарнакъ и богословы тюбингенской школы въ рѣшеніи вопроса объ отношеніи евангелія апостоловъ о Христѣ къ Евангелію Иисуса. Иисусъ, проповѣданный апостолами, нисколько не противорѣчитъ Иисусу историческому, описанному въ евангеліяхъ. Если въ Посланіяхъ апостольскихъ личность Иисуса болѣе ярко выставлена, то это объясняется изъ слѣдующаго. Въ продолженіе земной жизни Иисуса Христа ученики Его не понимали еще вполне Божества Его и истинной цѣли пришествія Его на землю. Только послѣ Своего воскресенія Иисусъ Христосъ раскрылся для нихъ въ истинномъ свѣтѣ.

Ученикамъ Иисуса, послѣ явленій Его по воскресеніи, стала понятна вся земная жизнь ихъ Учителя и Господа. Они познали въ Иисусѣ Христѣ Мессію и Сына Божія, спешаго съ небесъ: Иисусъ явился имъ Богомъ съ самаго начала Своей дѣятельности. Постигнувъ смыслъ жизни и дѣятельности Иисуса Христа, апостолы и передали это пониманіе (пониманіе не свое, слѣдов., а сообщенное Самимъ Господомъ) въ своихъ Посланіяхъ. При такомъ-то вотъ возрѣніи на дѣло мнимая противоположность между Евангеліемъ и Посланіями апостольскими совершенно исчезаетъ, и Иисусъ Христосъ является Богомъ, Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, и въ Евангеліяхъ и въ Посланіяхъ учениковъ Христовыхъ.

## Бібліографическая замѣтка.

**Протоіерей П. Боброва. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ.**

Спб. 1896 г., стр. 78. Ц. 30 к.

Книга протоіерей П. Боброва напечатана уже сравнительно давно. Но она и теперь можетъ быть очень полезна для приходскаго священника и миссіонера въ бесѣдахъ съ штундистами и другими подобными сектантами-раціоналистами. Заблужденія этихъ послѣднихъ остаются почти безъ всякой перемѣны не только въ теченіе десятилѣтій, но даже и въ теченіи вѣковъ. Подобнымъ же образомъ неизмѣнными остаются и тѣ приемы и доказательства, какими наши сектанты-раціоналисты обыкновенно пытаются доказывать и оправдывать свои заблужденія. Поэтому, книжкою о. Боброва и сейчасъ съ пользою можно пользоваться въ бесѣдахъ, напр., съ нашими штундистами.

Книжка эта имѣетъ и достоинства, какія не всегда можно встрѣтить въ изданіяхъ подобнаго рода. Изложеніе и опроверженіе сектантскихъ заблужденій отличаются рѣдкою простотою и общепонятностію. По этой книжкѣ можно вести, въ случаѣ нужды, противосектантскую бесѣду даже и самому малоопытному въ этомъ дѣлѣ пастырю.

Хорошо также то, что содержащіяся въ книжкѣ бесѣды (о почитаніи иконъ, о священномъ преданіи и о Церкви Христовой) изложены въ формѣ діалогической—бесѣды священника православнаго съ сектантами.

Книжку, разсмотрѣнную нами, а также и другія изданія протоіерей П. Боброва: 1) Законъ Божій—краткое изложеніе пространнаго катихизиса—ц. 30 коп., 2) Начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ—ц. 30 коп.; 3) Поученія сельскаго пастыря на весь православный катихизисъ—ц. 1 руб.) можно выписывать отъ автора (изъ Саратова, домъ семинаріи), или изъ С.-Петербурга отъ Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Отвѣтъ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Вольнскаго, именующимъ себя уполномоченными отъ второго всероссійскаго съѣзда „евангельскихъ христіанъ“ на ихъ „посланіе“ Св. Синоду отъ 19 апрѣля 1911 г.—Заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной Академіи Василій Θεодоровичъ Пѣвницкій (1832—1911 г.)—Проповѣдническія темы на 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Бібліографическая замѣтка.

*Въ приложеніи.* Объявленіе объ издательствѣ В. М. Скворцова

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
16-го іюля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Издательство В. М. Скворцова.

С. Петербургъ, Невскій, 153.

### III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

Народные апологетическіе листки. Отвѣты на запросы обуреваемой современными лжеученіями вѣрующей души:

1. Значеніе воскресенія Иисуса Христа.
2. Христіанская религія не отъ міра сего.
3. Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ.
4. Вѣрующіе врачи.
5. О собственности съ христіанской точки зрѣнія.
6. Моисей, а не Дарвинъ.
7. Спасеніе Руси въ тяжелые годы.
8. О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жизни вновь обращаеваемыхъ изъ язычества христіанъ.
9. Св. Сумеонъ, Верхотурскій чудотворецъ.
10. Какъ понимать челоуѣкообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.
11. Объ обязанности воспріемниковъ.
12. О молитвахъ родильницъ.
13. О таинствѣ брака.
14. О таинствѣ причащенія.
15. О таинствѣ покаянія.
16. О таинствѣ елеосвященія.
17. О таинствѣ крещенія.
18. О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к. 1000—7 р, 50 к.,

### IV. Религіозно-беллетристическія произведенія.

54. Свящ. П. Ивановъ. У колодца (миссіон. очеркъ), ц 5 к.
  55. Свящ. А. Савѣтовъ. Наши родные изъ „постниковъ“ (разсказъ изъ быта сектантовъ), ц. 5 к.
  56. Свящ. Г. Ганицкій. Цвѣтникъ Кіево-Печерскаго духовнаго цвѣтника, 12 брошюръ изложены въ стихахъ, цѣна по 2 к.
  57. Свящ. Г. Орловъ. За честь русскую (разсказъ), ц. 2 к. Его-же. Пѣвецъ, ц. 2 к.
  58. Его-же. Бесѣда пріятелей и что погубило дядю Митрія? Ц 3 к.
  59. Его-же. На богомолье (разсказъ), ц. 3 к.
  60. Свящ. Виноградовъ. Бесѣда въ прощальное воскресенье, ц. 3 к.
  61. Свящ. А. Савѣтовъ. Сороковая молитва, ц. 2 к.
  62. Мисс. свящ. К. Поповъ. Вожаки сектантовъ, ц. 10 к.
  63. Свящ. С. Брояковскій. Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится, ц. 2 к.
  64. Свящ. А. Савѣтовъ. На мельницѣ, ц. 3 к.
  65. В. Коноржевскій. Пѣснь пѣсней Соломона, ц. 3 к.
- Приложеніе къ № 29 Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.

## V. По расколу старообрядчества.

66. Свящ. *Пряхинъ*. Правда о безпоповской сектѣ, ц. 15 к.
67. *Ө. Кругловъ*. Старообрядческій расколъ въ 1910 г., ц. 10 к.
68. Свящ. *Здравомысловъ*. Можетъ-ли вдовствовать вселенская Церковь? ц. 71 к.
69. Свящ.-мисс. *Фелидовъ*. Обличеніе раскола въ выпискахъ изъ ученія св. отцевъ, ц. 1 р. 50 к.
70. Свящ. *Д. Александровъ*. Критическій разборъ раскольниковьяго сочиненія Усова: „О муропомазаніи священнослужителей, присоединяемыхъ къ Православію отъ ереси второго чина“, цѣна 50 к.
71. Проф. *Н. П. Ивановскій*. Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ (старообрядческан секта), ц. 50 к.
72. *Г. П. Добротинъ*. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу, ц. 50 к.
73. Прот. *Т. Буткевичъ*. Расколъ и секты русской Церкви (1003—1898 года), ц. 75 к.
74. Современный расколъ. Томъ 1-й. Изд. „Мисс. Об.“ подъ ред. *В. М. Скворцова*. ц. 1 р.
75. *Н. Беренскій*. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его противораскольниковья дѣятельность, ц. 35 к.
76. *И. Козловъ*. Къ вопросу о „Цезаро-папизмѣ“, ц. 10 к.
77. Свящ. *Н. Поповъ*. Антиканоическій характеръ австрійской старообрядческой іерархіи, ц. 30 к.
78. *М. П. Чельцовъ*. Единовѣріе за время столѣтія существованія его въ русской Церкви, ц. 50 к.
79. *В. М. Скворцовъ*. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), ц. 10 к.
80. Болгарская ересь богомиловъ, ц. 20 к.
81. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и старообрядца, о продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ второго пришествія Христова, ц. 5 к.
82. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
83. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ вообще и о таинствѣ крещенія въ частности, цѣна 5 к.
84. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ священства. Ц. 5 к.
85. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ св. Причащенія. Ц. 5 к.
86. *Ө. Кругловъ*. Старообрядческій расколъ и папа Римскій. Ц. 10 к.
87. Его-же. Православная страда. Ц. 10 к.
89. Его-же. Живая Церковь. Ц. 10 к.
- Лица въ раскольнич. семьѣ. Ц. 5 к.
90. Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о Церкви Божіей. Ц. 5 к.



91. Свящ. *П. Золотниковъ*. Бесѣды о св. причащеніи 1-я к. ц. 5 к., 2-я кн. ц. 10 к., о перстосложеніи для крестнаго знамени (миссіонерская бесѣда). Ц. 5 к.

92. Защита бѣлокриницкаго устава. Ц. 5 к.

93. Свящ. *Е. Зубаревъ*. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о единовѣрїи при разнобрядствѣ. Ц. 5 к.

94. Свящ. *А. Веселицкій*. Похожденія бѣглаго попа среди Кидашинскихъ раскольниковъ. Ц. 5 к.

95. *М. Огибенинъ*. Попъ Марфентій. (Изъ жизни раскольниковъ на Уралѣ). Ц. 10 к.

96. *Е. Овсянниковъ*. Изъ жизни донской бѣглопоповщины. Ц. 10 к.

97. *Н. Болховецкій*. Благовѣрная княгиня Анна Кашинская, посланіе Св. Синода. Цѣна 10 к.

98. Его-же. Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1666 г. на знаменующихся двуперстно. Цѣна 10 к.

99. *Н. Гринякинъ*. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ „старобрядческимъ расколомъ“. Цѣна 20 к.

100. Его-же. Къ русскому народу юбилейная памятка о св. Димитріи Ростовскомъ. Ц. 20 к.

101. Проф. прот. *Т. И. Буткевичъ*. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи. Ц. 15 к.

## VI. По обличенію хлыстовства, ново-израїля, скопчества и іеговистовъ.

102. Свящ. *А. Совѣтовъ*. Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго ученія, ц. 75 к.

103. Свящ. *М. Матюшинскій*. Церковныя бесѣды въ обличеніе лжемудрованій хлыстовства и въ огражденіе отъ него православныхъ чадъ Церкви, ц. 75 к.

104. Прот. *С. Никольскій*. Краткій катихизисъ началъ вѣры Ново-Израїльской общины и опроверженіе содержащихся въ немъ лжеученій, ц. 20 к.

105. Ново-Израїль (къ исторіи новоизраїльской хлыстовской секты), ц. 15 к.

106. *А. Сквозниковъ*, епарх. мисс. Другъ пастыря („Новый Израїль“), цѣна 10 к.

107. Его-же. Другъ пастыря („Новый Израїль“), ц. 15 к.

108. *В. М. Скворцовъ*. Скопчество, какъ секта и обличеніе заблужденій, ц. 10 к.

109. *І. Орловъ*, свящ. Съ нами Богъ. (Свят. бесѣда), ц. 3 к.

110. Его-же. Чары и фокусы хлыстовства, ц. 10 к.

111. *Н. Никольскій*, свящ. Кающаяся хлытовка, ц. 5 к.

112. *А. Совѣтовъ*, свящ. Наши родные изъ „постниковъ“, ц. 5 к.

113. *П. Строевъ*. Бракъ и бракорбство, ц. 3 к.

114. *Вилачугинъ*. Открытое письмо къ шалопутамъ г. С.-Петербурга, ц. 5 к.

115. Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи съ 1843—1870 г.г. ц. 20 к.

116. *А. Б.—нъ*. Мистицизмъ и квакерство (изъ посмертныхъ записокъ адмирала Бурачка), ц. 15 к.

117. *Г. Д.—нъ*. „Сіонская вѣсть“—секта іеговистовъ, ц. 15 к.

118. Характеристика современного рационалистическаго сектантства Тамбовской епархіи, ц. 5 к.

119. *К. Поповъ*, мисс. свящ. Вожаки сектантовъ (очеркъ изъ жизни молоканъ), ц. 10 к.

120. *М. Кальневъ*. Судебное дѣло Гуриной и другихъ скопцовъ г. Николаева, цѣна 25 к.

121. Новый человекъ (противъ атеистовъ, матеріалистовъ, ницшеанцевъ) д-ра Эдуарда Герцога, старокатолическаго епископа, ц. 10 к.

## VII. По обличенію сектантства.

### а) Адвентизмъ.

122. *Н. Варжанскій*. О безсмертіи души, 1911 г. ц. 10 к.

123. Его-же. Объ адвентистахъ (миссіонерскій листокъ), ц. 2 к.

124. *Н. А. Бѣлогорскій*, мисс. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. Ц. 15 к.

125. Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. Ц. 15 к.

126. Его-же. Душа и состояніе умершихъ,— по ученію адвентистовъ. Ц. 15 к.

127. *И. Г. Айвазовъ*, епарх. мисс. О субботѣ и воскресномъ днѣ. Ц. 25 к.

128. Свящ. *Ө. Кирика*. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми). Цѣна 5 к.

129. *М. Кальневъ*. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики. Ц. 15 к.

130. Свящ. *С. Потъжинъ*. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. Ц. 10 коп.

### б) Толстовская ересь.

131. *Н. Варжанскій*. Въ чемъ вѣра Л. Н. Толстого.

132. Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадтскаго Л. Толстому на его „обращеніе къ духовенству“. Ц. 3 к.

133. *Александръ*, іером. Странныя сѣтованія гр. Л. Н. Толстого. Цѣна 5 к.

134. *К. Григорьевъ*. Отношеніе христіанства къ государству, по воззрѣніямъ гр. Л. Н. Толстого. Ц. 50 к.

135. *Е. Бронницкій*. Разговоры среди друзей по поводу романа „Воскресеніе“ гр. Л. Н. Толстого. Ц. 20 к.

в) *Штундизмъ, паишовщина молоканство и духоборчество.*

136. *П. А. Козицкій.* Вопросъ о происхожденіи Южно-русскаго штундизма въ нашей литературѣ, ц. 15 к.

137. *А. И. Платоновъ.* Къ вопросу о предстоящей церковной реформѣ: молоканство, баптизмъ и наша великая церковная нужда, ц. 15к.

138. *С. И. Гальбовъ.* Полк. Паишовъ (Рус. Редстокъ), ц. 5 к.

139. *Т. Харитоновъ.* Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи, о храмѣ и о св. иконахъ. Ц. 5 к.

140. *Н. Гр—нъ.* Молоканинъ, возвратись ко Христу. Ц. 5 к.

141. *В. М. Скворцовъ.* Правда о закавказской духоборческой сектѣ. Ц. 10 к.

142. *И. Бутовичъ.* О святомъ храмѣ, три бесѣды съ кавказскими духоборами. Ц. 20 к.

143. Его-же. Духоборы въ Америкѣ и гр. Л. Толстой. Ц. 10 к.

144. Его-же. Духоборческая эпопея. Ц. 30 к.

145. Его-же. Новыя главы духоборческой эпопеи. Ц. 25 к.

146. *М. Кальневъ.* Духоборческая секта. Ц. 15 к.

147. *А. Синайскій.* Изъ исторіи по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время. Ц. 20 к.

148. *Н. Кутеповъ,* свящ. О таинствѣ священства и церковной іерархіи (въ обличеніе мнимо-духовъ христіанъ). Ц. 30 к.

149. *М. А. Г.* Слуги треугольника, или масоны и ихъ дѣла. Ц. 15 к.

### VIII. По обличенію католичества.

150. *Т. П. Буткевичъ,* профес. протоіерей. О миссиі католической и противосектантской (докладъ, прочитанный въ засѣданіи оеобаго по миссіонерскимъ дѣламъ совѣщанія при Св. Синодѣ), ц. 75 к.

151. Католическій ксендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), ц. 10 к.

152. *В. М. Скворцовъ.* Судебный процессъ ксендза Бѣлякевича и католическая церковная дисциплина, ц. 20 к.

153. *М. Кобринъ.* Православно-русская противокатолическая католическая миссія въ Холмской Руси. 92 стр. изд. 1894 г., ц. 30 к.

154. *В. Гобчанскій.* Къ исторіи первой попытки воссоединенія іезуитовъ съ православною Церковію въ Холмской Руси въ сороковыхъ годахъ XIX ст., ц. 15 к.

### IX. Православная правда о католическихъ заблужденіяхъ.

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 р. 35 к.

1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край? 2) Православная вѣра на Руси. 3) Церковь едина и никому

не должно уклоняться от нея. 4) Какъ опредѣлить, какая Церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины? 5) Отдѣляющіеся отъ Церкви противники Христу. 6) Твердо держитесь св. Церкви. 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій? 8) Тотъ погибаетъ, кто православную вѣру мѣняетъ. 9) Почему западная Римская церковь отпала отъ единства Церкви вселенской православной? 10) Можно ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви о томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына? 11) Не противорѣчитъ ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы? 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія. 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе? 14) Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой? 15) Правда ли, что папа римскій непогрѣшимъ? 16) Можно ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ? 17) Гдѣ правильнѣе—въ православной Церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія? 18) Истинно ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста? 19) Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи? 20) Не противорѣчитъ ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми? 21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи? 22) Причащаются ли подъ видомъ хлѣба и вина, или только подъ видомъ хлѣба? 23) Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія? 24) Христіанскій ли обычай поститься въ субботу? 25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики? 26) Католическій праздникъ „Божего цяла“. 27) Католическія молитвы и костельныя братства. 28) Католическіе монашескіе ордена. 29) Правда ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь? 30) Можно ли совершать шопотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ? 31) Правда ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ? 32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты? 33) Правда ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной Церкви? 34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

155. Иеромонахъ *Гурій*. Донскіе калмыки и исторія ихъ христіанскаго пресвѣщенія по трудамъ Казанскаго миссіонерскаго съѣзда.