

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января № 2. 1887 года.

Содержаніе: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 188⁵/₆ учебный годъ.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Вѣдомость о количествѣ купленныхъ свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ для церквей 1-го Волчанскаго округа въ 1886 году.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 188⁵/₆ учебный годъ.

I.

Управленіе церковно-приходскими школами епархіи.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами Харьковской епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ въ отчетномъ году принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, который, при обзорѣннн церквей епархіи, лично освѣдомлялся о нуждахъ названныхъ школъ и провѣрялъ степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся въ оныхъ.

II.

Архипастырское попеченіе Его Высокопреосвященства о матеріальныхъ нуждахъ церковно-приходскихъ школъ.

Кромѣ высшаго наблюденія за правильнымъ религіозно-нравственнымъ обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Его Высокопреосвященство прилагалъ и особія заботы о матеріальномъ благоустройствѣ сихъ школъ. Такъ, во вниманіе къ тому, что сумма, отпущенная Св. Синодомъ въ 1884 году въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Харьковской епархіи слишкомъ незначительна по сравненіи съ дѣйствительными нуждами этихъ школъ, а между тѣмъ успѣхъ школъ въ сильной степени зависитъ отъ количества матеріальныхъ средствъ на устройство и содержаніе ихъ,—

Его Высокопреосвященство разрѣшалъ по прошеніямъ нѣкоторыхъ учредителей школъ, особенно нуждавшихся въ матеріальныхъ средствахъ, отчислять на потребности школъ часть кошелевыхъ сборовъ при церквахъ, соображаясь съ количествомъ этого сбора и нуждами школъ. Кромѣ сего, по приказанію Его Высокопреосвященства, у станцій желѣзныхъ дорогъ, пролегающихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, были поставлены кружки для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Его Высокопреосвященству принадлежитъ также и мысль объ открытіи при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ склада для продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія церковно-приходскимъ школамъ, и, въ случаѣ надобности для безмездной разсылки сихъ учебниковъ и учебныхъ пособій въ бѣднѣйшія школы. Для завѣдыванія этимъ складомъ учрежденъ особый комитетъ, который и открылъ свои дѣйствія съ начала настоящаго 1886/7 учебнаго года. Чистая прибыль отъ продажи книгъ имѣеть поступать на нужды церковно-приходскихъ школъ.

III.

Харьковскій епархіальный училищный совѣтъ.

А. Личный составъ совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ совѣта переměнъ не было, въ составъ его входили тѣже лица, что и въ минувшемъ учебномъ году, а именно: предсѣдатель ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ, члены: каѳедраальный протоіерей Тимофей Павловъ и протоіереи церкви города Харькова: Симеонъ Илларионовъ, Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Оедоровъ, Александръ Оедоровскій и Андрей Щелкуновъ; священники: Тимофей Вуткевичъ и Стефанъ Любицкій; г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи, статскій совѣтникъ Николай Жаворонковъ, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ Истоминъ и преподаватели той же семинаріи: Стефанъ Пономаревъ, Николай Страховъ, Василій Извольскій и Семенъ Ооменко (онъ-же завѣдывалъ письменною частію совѣта).

Б. Дѣятельность совѣта.

Дѣятельность совѣта состояла въ упорядоченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго и религіозно-воспитательнаго дѣла въ предѣлахъ Харьковской епархіи согласно распоряженіямъ высшей церковной власти, мѣстной епархіальной власти и указаніямъ опыта. Въ частности: 1) въ засѣданіяхъ совѣта были выслушиваемы и принимаемы къ исполненію указы Св. Синода и предписанія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ по разнымъ вопросамъ, касавшимся церковно-приходскихъ школъ; 2) распоряженія епархіальнаго начальства относительно церковно-приходскихъ школъ; 3) обсуждаемы были доклады наблюдателей и учредителей церковно-приходскихъ школъ по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательнаго характера; 4) отчеты наблюда-

телей о состояніи учебной части въ сѣхъ школахъ; 5) экономическіе отчеты о состояніи нѣкоторыхъ школъ епархіи; 6) обсуждаемы были мѣры, относящіяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ; 7) мѣры къ поощренію законоучителей и учителей содѣйствовавшихъ матеріальному обезпеченію школъ и показавшихъ особенное усердіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся въ оныхъ; 8) рассмотрѣніе правилъ для дѣйствій комитета, завѣдующаго выборомъ и продажей книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; 9) рассмотрѣніе документовъ, присланныхъ г.г. инспектора ми народныхъ училищъ Харьковской губерніи о состояніи церковно-приходскихъ школъ, бывшихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ до изданія Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня 1884 г. правилъ о названныхъ школахъ и 10) избраніе изъ среды членовъ совѣта казначея для завѣдыванія суммами, поступающими въ распоряженіе совѣта и складомъ учебныхъ принадлежностей, которыя были приобретаемы на эти суммы и выдаваемы наиболѣе нуждающимся школамъ.

IV.

Наблюдатели и ихъ дѣятельность.

Близжайшее наблюденіе за правильнымъ ходомъ обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и нравственности христіанской было ввѣрено, соотвѣтственно количеству благочинническихъ округовъ, 34-мъ наиболѣе способнымъ и благонадежнымъ священникамъ, которые, по мѣрѣ возможности, содѣйствовали успѣшному ходу занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. На обязанности наблюдателей лежали, кромѣ повременнаго посѣщенія существующихъ школъ, близжайшее попеченіе о преуслѣбавіи ихъ и содѣйствіе открытію новыхъ школъ, разъясненіе на мѣстѣ частныхъ недоумѣній, возникавшихъ у законоучителей и учителей относительно учебной и религіозно-воспитательной части. Совмѣстно съ приходскими священниками наблюдатели, пользуясь случаемъ, разъясняли прихожанамъ необходимость и важность христіанскаго воспитанія ихъ дѣтей и такимъ образомъ располагали ихъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и къ посильнымъ пожертвованіямъ на содержаніе ихъ, причемъ къ пожертвованіямъ прихожанъ на пользу школъ присоединяли и свои въ видѣ денежныхъ и иныхъ матеріальныхъ пособій.

Особенную ревность по должности окружныхъ наблюдателей показали: протоіерей Алексѣй Илларионовъ 1-го Зміевского округа и священники: Николай Гутниковъ (1-го округа города Харькова), Андрей Сапухинъ (1-го Богодуховскаго округа), Варсонофій Антоновскій (2-го Зміевского округа) и протоіерей Михаилъ Павловъ (5-го Старобѣльскаго округа). Изъ представленныхъ ими обстоятельныхъ отчетовъ видно, что они довольно часто посѣщали школы, близко ознакомились съ внутреннею жизнью ихъ и въ особенности съ постановкой учебнаго дѣла и вообще съ отличнымъ усердіемъ и пользою служили важному дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся во ввѣренныхъ имъ руководствѣ церковно-приходскихъ школахъ.

V.

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

А. Общее количество церковно-приходскихъ школъ.

Количество церковно-приходскихъ школъ въ теченіе отчетнаго времени, сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ, значительно увеличилось, а именно: къ 1 августа 188⁴/₅ учебнаго года числилось 49 школъ, въ теченіе отчетнаго 188⁵/₆ года вновь открыто 30 школъ. Такимъ образомъ къ началу текущаго 188⁶/₇ учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи состояло 79; изъ нихъ 25 открыты въ первой половинѣ учебнаго года и 5—во второй (по 1 августа 1886 года *).

Б. Мѣстонахожденіе церковно-приходскихъ школъ.

79 школъ, о состояніи которыхъ за отчетное время представлены свѣдѣнія о.о. наблюдателями, находятся въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи: а) въ городѣ Харьковѣ при приходскихъ церквяхъ: 1) Воскресенской, 2) Свято-Духовской, 3) Александро-Невской, 4) Вознесенской, 5) Всѣхъ-Святской; б) въ предѣлахъ Харьковскаго уѣзда: 1) въ селахъ: Алексѣевкѣ, 2) Малой-Рогозянкѣ, 3) Дергачахъ, 4) Рогани, 5) Полевой; в) въ предѣлахъ Ахтырскаго уѣзда: 1) въ гор. Ахтыркѣ (при Покровскомъ Соборѣ), 2) въ слободахъ: Хухрѣ, 3) Пожнѣ, 4) въ селахъ: Лутищахъ, 5) Рясномъ (при Свято-Дмитріевскомъ монастырѣ), 6) въ слободѣ Жигайловкѣ, 7) въ селѣ Мезиновкѣ; г) въ предѣлахъ Богодуховскаго уѣзда: 1) въ городѣ Богодуховѣ—при Троицкой церкви, 2) въ городѣ Богодуховѣ—при Покровской церкви, 3) въ селахъ: Станячнѣ, 4) Малыжиномѣ, 5) Лихачевкѣ; д) въ предѣлахъ Валковского уѣзда: 1) въ селахъ: Александровкѣ, 2) Черемушномъ, 3) въ хуторѣ Покровскомъ, принадлежащемъ приходу Покровской церкви села Алексѣевки; е) въ предѣлахъ Волчанскаго уѣзда: 1) въ слободѣ Ново-Вѣлгородѣ (при Пресображенской церкви), 2) въ селѣ Пассековкѣ, 3) въ слободахъ: Заводахъ, 4) Старомъ Салтовѣ; ж) въ предѣлахъ Змиѣвскаго уѣзда: 1) въ селахъ: Кочеткѣ, 2) Замостьѣ, 3) Боровскомъ, 4) Терновой, 5) Гуляй-Полѣ, 6) Ассѣвкѣ, 7) Шевелевкѣ, 8) Коробчкѣ (школа грамотности); з) въ предѣлахъ Изюмскаго уѣзда: 1) въ городѣ Изюмѣ (при Кладбищенской церкви), 2) въ слободахъ: Малой Камышевахѣ, 3) Голой-Долинѣ, 4) Алисовкѣ, 5) Рай-Александровкѣ; и) въ предѣлахъ Купянскаго уѣзда: 1) въ селѣ Ново-Георгіевскѣ (Крамарское тожъ), 2) въ слободахъ: Николаевкѣ, 3) Верхней-Дуванкѣ, 4) въ поселкѣ Боровскомъ (Пустынка тожъ), 5) въ слободѣ Терской, 6) въ селахъ: Вѣлоцерковкѣ, 7) Ново-Глуховѣ, 8) Ново-Екатеринославѣ, 9) Кармазиновкѣ, 10) въ слободахъ: Краснянкѣ, 11) Боголюбовкѣ; і) въ предѣлахъ Лебединскаго уѣзда: 1) въ слободѣ Рябушкахъ, 2) въ селѣ Нижней-Верхосулкѣ, 3) въ слободѣ Ольшаной; к) въ предѣлахъ Старобѣльскаго уѣзда: 1) въ селѣ Маньковкѣ, 2) въ слободѣ Осиновой, 3) Тимоновой, 4) въ селѣ Воеводскѣ, 5) въ слободахъ: Стрѣльцовкѣ, 6) Богоро-

* В настоящее время въ Харьковской епархіи существуетъ 90 школъ.

дичной, 7) Морозовой, 8) Волкодавовой, 9) Варваровкѣ, 10) Боровской, 11) Ново-Ахтыркѣ, 12) въ селѣ Гречишкиномѣ, 13) въ слободахъ: Михайликовкѣ, 14) Новой-Айдари, 15) Трехизбянскѣ, 16) въ селахъ: Алексѣевкѣ, 17) Нижней-Покровкѣ; л) въ предѣлахъ Сумскаго уѣзда: 1) въ городѣ Сумахъ (при Преображенскомъ соборѣ), 2) въ городѣ Сумахъ (при Покровской церкви), 3) въ селѣ Локнѣ, 4) въ слободѣ Ворожбѣ, 5) въ селѣ Малой-Чернетчинѣ, 6) въ деревнѣ Гребенниковкѣ, состоящей въ приходѣ Вознесенской церкви села Боброка. Итого 79 школъ.

В. Количество двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ—исключительно мужскихъ и для обоихъ половъ.

Изъ числа 79 школъ—2 двухклассныя (Александро-Невская въ городѣ Харьковѣ и въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви), 76—одноклассныя и одна школа грамотности (въ слободѣ Коробочкѣ, Зміевского уѣзда). Въ томъ числѣ 32 школы исключительно мужскихъ и 47—для обоихъ половъ. Во всѣхъ школахъ обучаются дѣти приходящія, исключая 3-хъ школъ: при Ряснянскомъ Свято-Дмитріевскомъ монастырѣ, въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви и въ селѣ Голой-Долинѣ Изюмскаго уѣзда, въ коихъ дается пріютъ обучающимся дѣтямъ, а именно: въ первой школѣ живутъ 20 человѣкъ учащихся, во второй—7 и въ третьей—6 человѣкъ.

Г. Количество церковно-приходскихъ школъ съ однимъ, двумя и тремя отдѣленіями.

Въ отчетное время церковно-приходскихъ школъ съ однимъ отдѣленіемъ было 34, съ двумя—31 и съ тремя—14.

Д. Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

а) *Общее.* Всѣхъ учащихся въ 79 школахъ за отчетный годъ было 2931; въ томъ числѣ мальчиковъ 2711 и дѣвочекъ 220. Наибольшее число учащихся было въ школахъ городскихъ. Школъ, имѣющихъ около 100 и болѣе учащихся было 6, отъ 50 до 70 учениковъ—13, отъ 25 до 40—31, отъ 10 до 20 учащихся—29.

б) *По возрасту.* По возрасту учащіяся распредѣляются такъ: до 10 лѣтъ—1855 человѣкъ, до 12 лѣтъ—843 человѣка, до 15 лѣтъ—210 и свыше 15 лѣтъ—23 человѣка.

в) *По сословіямъ:* дѣтей: дворянъ 19 человѣкъ, духовныхъ 65 человѣкъ, почетныхъ гражданъ 8 человѣкъ, купцовъ 7 человѣкъ, цеховыхъ и мѣщанъ 94 человѣка, солдатскихъ 112 человѣкъ и крестьянскихъ 2626 человѣкъ.

г) Количество окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Окончившихъ курсъ ученія въ отчетномъ году съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности было 95 учениковъ, безъ этого права—22.

VI.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

А. Общій перечень источниковъ.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ служили ниже слѣдующія средства: а) единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода, б) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ, в) ежегодныя и единовременныя пособія отъ земскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений, г) пособія отъ родителей и родственниковъ учащихся, д) субсидіи, получаемыя отъ монастырей епархіи, е) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія обществъ и частныхъ лицъ и ж) единовременныя пособія (въ видѣ разныхъ учебныхъ принадлежностей) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Б. Учрежденія и лица содѣйствовавшія матеріальному преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались болѣе или менѣе значительными денежными и иными матеріальными пособіями отъ разныхъ учреждений и лицъ. Такъ, на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской Воскресенской церкви поступило, по опредѣленію Харьковской Городской Думы, изъ Харьковской Городской Управы—300 руб., потомственный почетный гражданинъ Д. И. Сухановъ выдалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на школу при Сумскомъ Преображенскомъ Соборѣ 750 руб. Школы въ селѣ Рясномъ Ахтырскаго уѣзда и с. Голой Долинѣ содержались исключительно на средства монастырскія (первая на средства Ряснянскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря, а вторая—на средства Свято-Горской Успенской пустыни); сверхъ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей учащіяся въ Ряснянской школѣ (20 человѣкъ) и Голодолинской (6 челов.) пользовались полнымъ содержаніемъ отъ названныхъ обитателей, какъ-то: помѣщеніемъ въ школьныхъ зданіяхъ, пищу и одеждою. Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ пособіе Харьковской Воскресенской школы поступило 466 р. 32 коп. и Харьковской Свято-Духовской—до 100 рублей. На средства попечительства содержалась и школа при Ахтырскомъ Покровскомъ Соборѣ. Для школы, открытой въ селѣ Лутицахъ, Ахтырскаго уѣзда, Ахтырскій купецъ З. И. Виноградовъ выстроилъ на собственные средства деревянный подъ желѣзною крышею домъ о трехъ комнатахъ. На устройство школы, открытой въ отчетномъ году въ селѣ Рогани, сдѣланы пожертвованія слѣдующія лица: землевладѣлецъ М. Г. Гельферихъ-Саде на классную мебель пожертвовалъ 100 руб. и кромѣ сего купивъ на 40 руб. книгъ и учебныхъ пособій; арендаторы бумажной фабрики, братья В. и А. Алчи Монаковы пожертвовали 150 руб. Но особенное усердіе при устройствѣ Роганской школы оказалъ землевладѣлецъ Н. П. Пассекъ, который пожертвовалъ десятину усадебной земли съ садомъ стоимостью въ 150 рублей и сверхъ сего израсходовалъ собственныхъ 70 руб. на постройку классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей. Школа въ с. Верхосулкѣ Лебединскаго

уѣзда существовала при матеріальномъ содѣйствіи лицъ управленія экономіей графини Толстой (пожертвовано 100 руб.) На содержаніе церковно-приходской школы въ деревнѣ Гребениковкѣ Сумскаго уѣзда въ отчетное время было отпущено графомъ Толстымъ 100 руб. Дѣятельное участіе въ матеріальной поддержкѣ школъ, существующихъ въ городѣ Богодуховѣ при Троицкой и Покровской церквахъ, принимало и Богодуховское Земство, отпустившее на содержаніе Троицкой школы 50 руб. и снабдившее Покровскую школу классной мебелью и учебными книгами. На нужды Дергачевской школы получено отъ г. Попечителя Харьковскаго учебнаго округа 50 руб. изъ суммъ, назначенныхъ на народное образованіе. Въ другихъ школахъ источниками для ихъ матеріальнаго существованія служили пожертвованія отъ родителей учащихся въ сихъ школахъ и отъ другихъ лицъ, кои (пожертвованія) въ общей сложности составили значительную сумму. Такъ, на содержаніе Харьковской Александро-Невской школы въ теченіе отчетнаго года изъ означеннаго источника поступило 836 руб., на содержаніе Харьковской Свято-Духовской школы—до 150 руб., на содержаніе Харьковской Воскресенской школы—123 рубля и въ пользу школы въ слободѣ Дергачахъ Харьковскаго уѣзда 144 руб. 45 коп. Сверхъ сего на нужды нѣкоторыхъ школъ поступили пожертвованія: отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. Г. Харитоненко 25 руб. (въ пользу Александро-Невской, въ гор. Харьковѣ, школы), отъ И. П. Самсыя 25 рублей (на школу въ селѣ Рогани Харьковскаго уѣзда). На улучшеніе матеріальнаго положенія школъ въ слободѣ Рябушкахъ Лебединскаго уѣзда и въ слободѣ Трехизбянскѣ Старобѣльскаго уѣзда въ разное время отчетнаго учебнаго года дѣлали пожертвованія землевладѣлица А. И. Зеленская и церковный староста В. Шинкаревъ. Наконецъ расходы по содержанію школы, находящейся въ хуторѣ Покровскомъ Валковскаго уѣзда какъ-то: квартира и жалованье учительницъ въ размѣрѣ 70 руб., а также помѣщеніе для школы, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги покрывалъ исключительно своими средствами попечитель школы дворянинъ Е. Н. Сребдольскій.

В. Матеріальное вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ со стороны сельскихъ обществъ.

Кромѣ поименованныхъ учрежденій и лицъ, матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторые сельскія общества. По имѣющимся въ Совѣтѣ даннымъ общая сумма поступившихъ на означенный предметъ взносовъ деньгами отъ сельскихъ обществъ равняется 1030 рублямъ. Высшая цифра денежнаго пособия церковно-приходскимъ школамъ достигаетъ 200 руб. (Ново-Екатеринославской школѣ) и низшая—50 руб. Всѣхъ сельскихъ обществъ, кои содѣйствовали матеріальному обезпеченію школъ денежными взносами было 13. Независимо отъ сего посильное вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ со стороны сельскихъ обществъ выразилось и въ томъ, что они принимали на себя заботу по устройству, отопленію, освѣщенію, найму прислуги и ремонтировакѣ школьныхъ помѣщеній.

Г. Школы, содержимыя на средства духовенства.

Не мало было и такихъ школъ, которыя ни откуда не получали опредѣленныхъ пособій и находились на попеченіи сельскаго духовенства. Изъ 79 школъ, существовавшихъ въ отчетномъ году, 12 а именно: въ слободѣ Пожнѣ Ахтырскаго уѣзда, въ слободахъ: Ассѣвкѣ и Коробочкѣ Зміевского уѣзда, въ слободахъ: Боголюбовкѣ, Вѣлоцерковкѣ, Кармазиновкѣ и Ново-Георгіевскомъ (Кромарское тожъ) Купянскаго уѣзда, въ слободѣ Ворожбѣ Лебединскаго уѣзда и въ слободахъ: Ново-Ахтырской, Новой-Айдари, Алексѣевкѣ (Разбѣгайловка тожъ) и Тимоновой Старобѣльскаго уѣзда содержались исключительно на средства мѣстныхъ священниковъ и нѣкоторыхъ другихъ членовъ причта; другія школы, при главныхъ расходахъ собственно духовенства, находили матеріальную поддержку къ своему существованію въ мелкихъ и чисто случайныхъ пожертвованіяхъ нѣкоторыхъ прихожанъ. Такія школы по преимуществу находятся въ Волчанскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ. Сверхъ личнаго безвозмезднаго труда по обученію въ школахъ и денежныхъ затратъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій нѣкоторые учредители школъ отказывали себѣ въ удобствахъ жизни и уступали для школьныхъ занятій часть собственныхъ квартиръ. Наконецъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи церковно-приходскія школы содержались на средства духовенства при пособіи отъ церквей.

Д. Количество церковныхъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, съ обозначеніемъ мѣстъ поступления сихъ суммъ.

Въ отчетномъ учебномъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ израсходовано изъ означеннаго источника 770 руб. Сумма эта распределяется между 11 школами епархіи въ такомъ размѣрѣ: въ Ахтырскомъ уѣздѣ пособіе изъ церковныхъ суммъ получили двѣ школы—Лутищенская 100 руб. и Жигайловская 50 руб.; въ Волчанскомъ уѣздѣ—двѣ школы: въ сл. Заводахъ 50 руб. и въ сл. Пассековкѣ 125 руб.; въ Зміевскомъ уѣздѣ—одна школа въ сл. Гуляй-Полѣ 50 руб.; въ Лебединскомъ уѣздѣ—двѣ школы: Ольшанская 120 руб. и Рябушкинская 50 руб.; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ—двѣ школы: Нижне-Покровская 50 руб. и школа въ сл. Богородичной 25 руб. и въ Харьковскомъ уѣздѣ пособіе изъ церковныхъ суммъ получили двѣ школы: Дергачевская—100 руб. и школа въ селѣ Полевомъ—50 руб.

Е. Пособіе изъ суммъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 22 января 1886 года за № 277 дано знать Харьковской духовной консисторіи, что, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, на покрытие расходовъ по содержанію церковно-приходской школы въ слободѣ Кармазиновкѣ Купянскаго уѣзда за отчетный годъ отпущено изъ суммъ Св. Синода 200 руб., каковая сумма и выдана изъ Харьковской духовной консисторіи завѣдующему названною школою священнику Тимошею Раздоборову.

Ж. Пособія изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года Харьковскій епархіальный училищный совѣтъ снабжалъ церковно-приходскія школы епархіи разными учебными принадлежностями, кои приобрѣтались на сумму, имѣющуюся въ распоряженіи совѣта. Сумма эта въ количествѣ 251 руб. 50 коп. образовалась изъ кружечнаго сбора у желѣзно-дорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи. Учебныхъ принадлежностей разослано совѣтомъ въ разныя церковно-приходскія школы на сумму 144 руб. 74 коп., а 81 руб. 80 коп. употреблены на устройство кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и на другіе мелочные расходы. Въ распоряженіи совѣта къ 188⁸/₇ учебному году имѣется 24 р. 96 к.

VII.

Помѣщеніе для церковно-приходскихъ школъ и школьная обстановка.

Въ отчетное время помѣщеніями для учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ служили: а) дома, приобрѣтенные исключительно на церковныя суммы; б) дома, выстроенные на средства, изысканныя церковно-приходскими попечительствами; в) дома, устроенные на средства сельскихъ обществъ, на капиталъ, составившійся отъ сбора пожертвованій и на единоличныя средства благотворителей; г) церковныя сторожки; д) комнаты при волостныхъ и сельскихъ расправахъ и е) вольнонаемные дома частныхъ лицъ. Кромѣ Александровской (въ городѣ Харьковѣ), Пресображенской (въ городѣ Сумахъ), Ряснянской (въ селѣ Рясномъ Ахтырскаго уѣзда) и Кочетковой (въ селѣ Кочеткѣ Зміевского уѣзда) церковно-приходскихъ школъ о благоустроенности которыхъ извѣстно Совѣту изъ наблюдательскихъ отчетовъ за минувшій 188⁴/₅ учебный годъ, наилучшимъ приспособленіемъ для школьныхъ занятій отличаются вновь устроенныя въ отчетное время школы, а именно: въ селѣ Рогани (Харьковского уѣзда) и въ селѣ Лутыцахъ (Ахтырскаго уѣзда). Одиннадцать школъ, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, могутъ быть признаны удовлетворительными въ отношеніи помѣстительности. Большинство-же школьныхъ помѣщеній не представляютъ хотя-бы небольшихъ удобствъ для веденія школьнаго дѣла. Такими неудобными помѣщеніями должно, главнымъ образомъ, признать тѣсныя, сырыя, темныя и сомнительной прочности церковныя сторожки. Какъ на образецъ подобнаго рода школьныхъ помѣщеній должно указать на школьное зданіе въ слободѣ Варваровкѣ Старобѣльскаго уѣзда, въ которомъ (зданіи), по замѣчанію наблюдателя, протоіерея Михаила Павлова, во время морозовъ дѣти письмомъ не занимаются, такъ какъ отъ стужи въ школѣ руки коченѣютъ. Не лучшее помѣщеніе для школы и въ слободѣ Стрѣльцовкѣ того-же уѣзда. По свидѣтельству наблюдателя, священника Іосифа Реутскаго Стрѣльцовская школа представляетъ собою помѣщеніе тѣсное, неопрятное и, отъ ветхости, въ зимнее время весьма холодное. По отзыву многихъ наблюдателей, тѣснота составляетъ выдающійся недостатокъ школьныхъ помѣщеній, вредно, между прочимъ, влияющій на ходъ учебныхъ занятій съ дѣтьми. Судя по годичнымъ отчетамъ окружающихъ наблюдателей, всѣхъ школъ, не имѣющихъ хотя-бы отчасти удобныхъ

помѣщеній, насчитывается въ епархіи 42. Большая часть ихъ находится въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ.

Вѣдна во многихъ школахъ и школьная обстановка. Напримѣръ, въ школѣ, находящейся въ Покровскомъ приходѣ слободы Хухры Ахтырскаго уѣзда плохой столъ и двѣ скамейки (лавки) составляютъ всю классную мебель, а между тѣмъ въ сей школѣ въ теченіе отчетнаго года обучались 23 мальчика. По недостатку классной мебели, учащіеся въ Краснянской школѣ Купянскаго уѣзда тѣснились по 8—10 человекъ на одной партѣ и поочередно занимались письмомъ, такъ что когда одна группа учениковъ приступала къ письменнымъ работамъ, другая уступала ей свое мѣсто и стоя, ожидала своей очереди. И вообще въ большей части церковно-приходскихъ школъ не имѣлось ни достаточнаго количества партъ, ни другихъ классныхъ принадлежностей, какъ то: столовъ, деревянныхъ досокъ, шкафовъ и проч., существенно необходимыхъ для всякой благоустроенной школы. Достаточнымъ количествомъ школьныхъ вещей снабжены лишь 19 школъ.

VIII.

Программы, руководства и учебныя пособія.

За неимѣніемъ въ отчетномъ году точныхъ указаній высшей правительственной власти по вопросу объ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, законоучителямъ и учителямъ сихъ школъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, предоставлено было право руководствоваться программами, руководствами и учебными пособіями, существующими въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ тѣмъ, однакожъ, требованіемъ, чтобы преимущественное вниманіе посвящаемо было возможно полному и вразумительному изученію истинъ вѣры и нравственности христіанской по псалтыри, часослову и евангелію. Изъ представленныхъ оо. наблюдателями отчетовъ по учебной части видно, что учебное дѣло велось по разнымъ, болѣе или менѣе извѣстнымъ руководствамъ и пособіямъ. Это разнообразіе употребляемыхъ при обученіи руководствъ и пособій зависѣло частію отъ личнаго выбора законоучителей и учителей, частію-же отъ матеріальныхъ средствъ той или другой школы, на которія (средства) приобрѣтались болѣе или менѣе цѣнные руководства и учебныя пособія и притомъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ. За отчетное время наиболѣе употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ нижеслѣдующія учебныя руководства и учебныя пособія: а) *по Закону Божію*: Исторія Ветхаго и Новаго Завета прот. Дм. Соколова; б) *по славянскому и русскому языку*: Букварь изд. Св. Синода, Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, прот. Дм. Соколова; Грамота Грушевскаго. При упражненіи въ чтеніи текста славянской и русской печати преимущественно употреблялись: псалтырь, часословъ и евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; в) *По изъясненію Богосмуженія*: Руководства прот. Рудакова, Протопопова и Свирѣлина; г) *по исчисленію*: Руководства Евтушевскаго и Малинина — Буренина; д) *по церковному пѣнію*: изученіе пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечернѣ, утрени и литургіи по мѣстному распѣву и частію по обиходу Московскаго распѣва и

е) при обученіи письму руководствами служили прописи Бунакова и Павленкова.

IX.

Характеръ, способъ и объемъ обученія.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ имѣло религіозно-нравственный характеръ. Способъ обученія грамотѣ употреблялся преимущественно букво-слагательный, причѣмъ изученіе названій буквъ славянскаго алфавита предшествовало ознакомленію съ основными звуками, которые выражаются литерами гражданской печати. Обученіе письму нерѣдко соединялось съ обученіемъ чтенію. При дальнѣйшемъ-же обученіи дѣтей чтенію всегда имѣлось въ виду научить ихъ читать бѣгло, выразительно, съ соблюденіемъ логическихъ удареній и знаковъ препинанія и, по мѣрѣ возможности, съ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы дѣти могли толково передать прочитанное своими словами. Упражненіе въ чтеніи церковной и гражданской печати велось равномѣрно. Въ старшихъ отдѣленіяхъ главнѣйшими книгами для чтенія были часословъ и евангеліе; причѣмъ изъ евангелія выбирались для чтенія тѣ мѣста, которыя должны были читаться въ ближайшій воскресный или праздничный день, а изъ часослова — употребительнѣйшія молитвословія на литургіи, вечернемъ и утреннемъ богослуженіи. Обученіе дѣтей молитвамъ сопровождалось со стороны законоучителей какъ изложеніемъ содержанія ихъ, такъ и изъясненіемъ отдѣльных неудобопонятныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій. Священная исторія преподавалась такъ, что изъ даннаго историческаго разсказа всегда выводилось какое-нибудь нравственное приложеніе въ назиданіе учащимся. При изъясненіи церковнаго Богослуженія имѣлось въ виду двѣ цѣли: расположить учащихся къ неопустительному и усердному хожденію въ храмъ въ воскресные и праздничные дни и научить внимательно и благоговѣйно стоять при богослуженіи съ болѣе или менѣе яснымъ пониманіемъ того, что совершается; читается и поется въ церкви. Для этой цѣли законоучители наканунѣ праздника или воскреснаго дня посвящали нѣкоторую долю класснаго времени на объясненіе исторіи праздника или рядоваго воскреснаго евангелія. При семъ наблюдалось, чтобы объясненіе не имѣло характера отвлеченности, а отличалось бы простымъ, живымъ и нагляднымъ изложеніемъ. — По ариметикѣ въ большей части школъ ученики перваго отдѣленія занимались изученіемъ чиселъ отъ 1 до 50, а въ нѣкоторыхъ школахъ — отъ 1 до 100. Во второмъ отдѣленіи занимались изученіемъ чиселъ до 1000 съ устнымъ и письменнымъ упражненіемъ въ первыхъ двухъ ариметическихъ дѣйствіяхъ. Ученики третьяго отдѣленія занимались рѣшеніемъ ариметическихъ задачъ на четыре дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. Воскресенская въ гор. Харьковѣ) ученикамъ были преподаны свѣдѣнія о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ. — При обученіи отечественному языку дѣти часто упражнялись въ письмѣ подъ диктантъ, причѣмъ учащіе сообщали имъ начальныя грамматическія правила. Церковному пѣнію въ большей части школъ ученики обучались по слуху; но въ нѣкоторыхъ школахъ, послѣ изученія съ голоса напѣвовъ нѣсколькихъ начальныхъ молитвъ, учащіеся знакомились съ гаммами церковнаго лада

(тетраходными), а затѣмъ послѣдовательно изучали церковныя ноты въ цефалномъ ключѣ и не трудныя напѣвы по церковнымъ нотнымъ книгамъ. Въ школахъ Голо-Долинской и Гуляй-Польской дѣти обучались пѣнію по обиходу Московскаго напѣва. Обучение письму состояло частію въ копированіи принятыхъ для народныхъ школъ прописей, частію въ списываніи отрывковъ изъ печатныхъ книгъ и писаніи наизусть подъ диктантъ учителей. Въ школахъ Харьковской Воскресенской и Голо-Долинской были общены учащимся элементарныя свѣдѣнія по естествовѣдѣнію.

Х.

Нравственное воспитаніе.

Нравственно-воспитательная сторона во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи была предметомъ особеннаго вниманія лицъ, завѣдующихъ школами и учащихся въ оныхъ. Средствами для воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и Церкви православной служили: ежедневныя молитвы предъ началомъ и послѣ ученія и пѣніи въ классѣ повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій. Кромѣ сего учащіе въ школахъ бдительно слѣдили затѣмъ, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя Богослуженія въ воскресныя и праздничныя дни, а способнѣйшіе изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское приготвленіе дѣтей къ исповѣди и Св. Причастію составляли главнѣйшій предметъ надзора со стороны руководителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Учащіе внушали своимъ питомцамъ страхъ Божій, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ старшимъ и товарищеское добросердечіе. Наконецъ воспитательнымъ средствомъ служило и наблюденіе за порядкомъ въ классныхъ занятіяхъ, за чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ учащихся и т. п.

ХІ.

Объ учащихся.

А. Количество учащихся.

Дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ занимались 121 человѣкъ, а именно: священниковъ 58, діаконовъ 10, псаломщиковъ 20, окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища 12, окончившихъ мужскую гимназію 1, окончившихъ спеціальныя педагогическія курсы 1, имѣющихъ званіе учителя начальнаго народнаго училища, полученное по экзамену въ испытательныхъ комитетахъ 4, окончившихъ реальное училище 1, окончившихъ духовное мужское училище 2, крестьянъ (окончившихъ земскую школу) 7.

Б. Содержаніе учащихся.

Изъ означеннаго числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ годовымъ жалованьемъ и единовременнымъ пособіемъ изъ разныхъ источни-

ковъ пользовались 31 человекъ въ томъ числѣ: законоучителей 7, учительницъ 9 и учителей 15. Размѣръ годоваго жалованья не одинаковъ. Такъ, два законоучителя получали по 100 руб. въ годъ, одинъ—75 руб., одинъ—70 руб., одинъ—60 руб. и два—по 50 руб. въ годъ; изъ учителей одинъ получалъ 420 руб. въ годъ, три—по 300 рублей въ годъ, одинъ—250 руб., одинъ—180 руб., одинъ—144 руб., одинъ—100 руб., три—по 60 руб., два—по 45 руб. и два—по 30 руб. Изъ учительницъ двѣ получали по 180 руб. въ годъ, одна—150 рублей въ годъ, одна—120 руб., двѣ—по 100 руб., одна—70 руб. въ годъ, одна—60 руб. въ годъ и одна—25 руб. единовременнаго пособія.

В. Труды учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Главное участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ принимали сами учредители сихъ школъ таковыми преимущественно являются приходскіе священники. Занятія по Закону Божию служили, конечно, главнымъ и существеннымъ выраженіемъ просвѣтительной дѣятельности приходскихъ пастырей и другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ ввѣрены были руководство и укрѣпленіе въ умахъ и сердцахъ учащихся истинъ христіанскаго вѣроученія и нравственности.

Справедливость требуетъ сказать, что, кромѣ законоучителей, и другія лица, принявшія на себя дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, исполняли свои обязанности добросовѣстно. Судя по большинству наблюдательскихъ отзывовъ, должно признать, что, не смотря на неблагоприятныя условія (тѣснота помѣщеній, недостатокъ учебныхъ пособій и т. п.), задерживавшія правильный ходъ учебныхъ занятій, дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ велось, говоря вообще, удовлетворительно. Кромѣ учредителей школъ протоіерея села Кочетка Зміевского уѣзда Алексѣя Илларионова и священника слободы Дергачей Харьковскаго уѣзда Максима Пономарева, кои за отчетное время съ отличными усердіемъ продолжали начатое ими школьное дѣло еще въ 1884½ учебномъ году, особенную ревность по народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ показали нижеслѣдующія лица: заштатный священникъ Василій Михайловскій, священники Старобѣльскаго уѣзда: слободы Волкодавовой Андрей Базилевичъ, слободы Новой-Айдари Іоаннъ Ѳеодоровскій, слободы Ново-Ахтырской Меодій Лядскій и студентъ Харьковской духовной семинаріи Н. П. Покровский. Священникъ Василій Михайловскій состоитъ въ должности законоучителя при Воскресенской, въ городѣ Харьковѣ, церковно-приходской школѣ съ 1877 года. Въ теченіе восьмилѣтней службы по должности законоучителя при названной школѣ о. Михайловскій, не смотря на свои преклонныя лѣта, съ энергіей трудился на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся въ духѣ вѣры и Церкви православной. Харьковскій уѣздный училищный Совѣтъ, въ вѣдѣніи коего находилась до 1884 года Воскресенская школа, представлялъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства объ отличномъ усердіи и опытности почтеннаго о. законоучителя, священника Михайловскаго. По отзыву нѣкоторыхъ членовъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ непосредственно извѣстна по-

лезная дѣятельность о. Михайловскаго, преподаваніе Закона Божія въ Воскресенской церковно-приходской школѣ отличается обстоятельностью, теплотою и искренностью изложенія истинъ христіанскаго вѣрученія. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, на выпускныхъ экзаменахъ о. Михайловскій вновь доказалъ предъ испытательною комиссіею свою опытность и неустанную ревность по обязанности законоучителя, по отзыву члена Совѣта священника Стефана Любичкаго, присутствовавшего на экзаменахъ въ Воскресенской церковно-приходской школѣ, отвѣты учениковъ по Закону Божию отличались увѣреннымъ, яснымъ и отчетливымъ изложеньемъ предмета, о которомъ на экзаменѣ шла рѣчь.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ весьма полезная дѣятельность по народному образованію священниковъ: Андрея Базилевича, Іоанна Ѳедоровскаго и Меоодія Лядскаго. Помимо личныхъ затратъ на содержаніе открытыхъ ими церковно-приходскихъ школъ, священники Базилевичъ, Ѳедоровскій и Лядскій постояннымъ примѣрнымъ усердіемъ достигли того, что учебная и нравственная часть въ школахъ Волкодавовой, Ново-Айдарской и Ново-Ахтырской поставлена въ лучшей порядокъ и вообще вполне удовлетворяетъ важной воспитательной задачѣ церковно-приходскихъ школъ. Благодаря исключительно личнымъ усиліямъ и опытности поименованныхъ о.о. учредителей, учащихся, подъ ихъ безмезднымъ руководствомъ, оказали весьма хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ школьнаго образованія. По замѣчанію окружнаго наблюдателя, означенные священники вполне опытные и во всѣхъ отношеніяхъ образцовые школьные руководители и наставники, съ истинною любовью преданы высокому служенію религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ открытыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ занятій въ школѣ, священникъ Лядскій прилагалъ особое стараніе по устройству церковнаго хора изъ школьниковъ и другихъ любителей церковнаго пѣнія и, благодаря его настойчивости, въ слободѣ Ново-Ахтырской нынѣ, при участіи весьма стройнаго хора, Богослуженіе совершается съ благолѣпьемъ и торжественностью.

Съ честію, достойною лучшаго отзыва, трудился законоучитель и учитель Троицкой, въ городѣ Богодуховѣ, церковно-приходской школы, студентъ Харьковской семинаріи Н. П. Покровскій. Принявши подъ свое руководство означенную школу только съ минувшаго отчетнаго года, г. Покровскій ко времени выпускныхъ экзаменовъ привелъ обученіе во всѣхъ его частяхъ въ такой порядокъ, что, по замѣчанію мѣстнаго наблюдателя, „Троицкая, въ городѣ Богодуховѣ, церковно-приходская школа, отличается школьною дисциплиною и въ учебномъ отношеніи вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію“. Представляя вниманію Епархіальной власти безвозмездный, честный трудъ г. Покровскаго, окружной наблюдатель, между прочимъ, пишетъ, что онъ, Покровскій, за отлично ревностные занятія съ дѣтьми и полную преданность дѣлу школьнаго обученія приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе жителей города Богодухова и сосѣднихъ хуторовъ. Состоявшійся въ первый разъ со времени открытія Троицкой школы (съ 1884 года) въ присутствіи двухъ Гг. членовъ Богодуховскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и мѣстнаго наблюдателя выпускъ пяти учениковъ со льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности (всѣ пять учениковъ получили по всѣмъ предметамъ школьнаго образованія не менѣ балла—4) служить оче-

виднымъ доказательствомъ отлично усердной и полезной службы законоучителя и учителя г. Покровскаго.

Кромѣ поименованныхъ лицъ, весьма успѣшно вели занятія въ церковно-приходскихъ школахъ: законоучитель Покровской, въ городѣ Сумахъ, церковно-приходской школы священникъ Петръ Чудновскій и учитель той же школы діаконъ (онъ же законоучитель въ младшемъ отдѣленіи) Семеонъ Бутскій и потомственный почетный гражданинъ Павелъ Бутскій; законоучитель Сумской Преображенской церковно-приходской школы священникъ Іаковъ Яценковъ и учитель той же школы, окончившій курсъ Харьковскаго духовнаго училища Андрей Мартыновъ, законоучитель Ново-Глуховской церковно-приходской школы Купянскаго уѣзда протоіерей Евгений Квитницкій и учитель той же школы діаконъ Андрей Палкратъевъ; законоучитель Ряснянской школы (при Свято-Дмитріевскомъ монастырѣ Ахтырскаго уѣзда) священникъ Михаилъ Литкевичъ и учитель той же школы, окончившій курсъ Харьковской семинаріи С. И. Виноградскій; Ново-Екатеринославской школы Купянскаго уѣзда законоучитель священникъ Василій Ерофаловъ и учительница той же школы, окончившая курсъ Епархіального женскаго училища Е. В. Ерофалова; законоучитель школы въ слободѣ Торской того же уѣзда священникъ Алексій Оптовцевъ; законоучитель школы въ слободѣ Тимоновой Старобѣльскаго уѣзда священникъ Стефанъ Любицкій и учительница сей школы, жена священника В. Г. Любицкаго; законоучитель школы въ слободѣ Маньковѣ того же уѣзда священникъ Василій Поповъ и учительница сей школы, окончившая курсъ Епархіального женскаго училища А. В. Попова.

Отъ Харьковскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

Въ составъ суммъ Харьковскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества въ декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года поступило:

Отъ Николая Романовича Литвинцева 3 р., отъ игуменіи Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Евпраксіи 3 р., отъ казначей Хорошевскаго женскаго монастыря Геронтіи 3 р., собрано въ Хорошевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ отъ разныхъ лицъ 16 р. 80 к., собрано членомъ комитета Никитою Николаевичемъ Добробабкою отъ разныхъ лицъ 25 р., собрано священникомъ Макаріемъ Крохатскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 3 к., священникъ Алексій Грековъ 1 р., чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 1 р. 80 к., священникъ Николай Житловъ 1 р., чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 70 к., собрано священникомъ Симеономъ Стеллецкимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., священникъ Моисей Русовскій 3 р., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Васиіемъ Ковалевымъ 3 р. и Іоанномъ Губскимъ 1 руб., священникъ Александръ Вертеловскій 3 р., чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 2 р. 75 коп., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Іоанномъ Губскимъ 1 р. 20 к., Петромъ Мартыновымъ 1 р. 50 к. и Іаковомъ Березовскимъ 70 к., священникъ Павелъ Дахтѣвскій 2 р., церков-

ный староста Дмитрій Шевченко 1 р., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Михаиломъ Соколовскимъ 1 р. 60 к. и Дмитріемъ Несторовымъ 2 р. 25 к., собрано членомъ комитета Василиемъ Филипповичемъ Николаенкомъ отъ разныхъ лицъ 5 р., поступило отъ настоятеля Святогорской Успенской пустыни соборныхъ по подписному листу отъ разныхъ лицъ 48 руб. 85 к., игумень Ряснянскаго Дмитріевскаго монастыря Дисидерій 5 р., собрано по подписному листу въ Ряснянскомъ монастырѣ 4 р. 50 к., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Василиемъ Поповымъ 4 р. 35 к. и Николаемъ Гутниковымъ 2 р., Константинъ Уткинъ 10 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ 2 р. 10 к. и діакономъ Александромъ Браиловскимъ 11 р. 50 к., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: А. Ильшевымъ 4 р., В. Лихницкимъ 3 р., Михаиломъ Румянцевымъ 2 р. и Николаемъ Соколовскимъ 50 к., Харьковская Александро-Невская церковь 3 р., Сергій Пастуховъ 3 р., Алексій Немишевъ 3 р., Викторъ Настенко 1 р., Михаилъ Сѣнцовъ 2 р., Софія Павловна Коростовцева 3 р., Вѣра Васильевна Пржевальская 3 руб., NN 20 к., собрано священникомъ Г. Томашевскимъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 40 к., протоіерей Андрей Щелкуновъ 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано священникомъ Павломъ Григоровичемъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., протоіерей Николай Лашенковъ 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., священникъ Стефанъ Петровский 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р., собрано отъ разныхъ лицъ: протоіереемъ В. Левандовскимъ 4 р. 50 к., священниками: Николаемъ Мощенковымъ 3 р. 34 к., Василиемъ Ветуховымъ 2 р. 60 к., Николаемъ Пантелеимоновымъ 3 р. 50 к. и Василиемъ Куницынымъ 2 р. 5 к., священникъ Василій Марченковъ 1 р., собрано священникомъ Василиемъ Дмитріевымъ отъ разныхъ лицъ 55 к., представлено благочиннымъ 1 окр. г. Харькова соборныхъ по подписному листу 3 р. 5 к., Иванъ Антоновичъ Папковъ 3 руб., Марія Федосѣевна Папкова 3 р., Анна Тутаева 3 р., Василій Тутаевъ 3 р., Артемъ Ивановичъ Велитченко 3 р., Николай Петровичъ Евдокимовъ 3 р., Николай Андреевичъ Моисеенко 3 р., Александръ Дмитріевичъ Тимофеевъ 3 руб., Павелъ Ивановичъ Аврааменко 3 р., Савва Муравьевъ 30 к., Иванъ Маточкинъ 20 к., собрано священникомъ Г. Чеботаревымъ отъ разныхъ лицъ 8 р. 16 к., игуменія Верхо-Харьковскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря Магдалина 6 р., чрезъ нея-же 1 р., поступило кружечнаго сбора отъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря 3 р., собрано священникомъ Павломъ Тимофеевымъ отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., получено кружечнаго сбора отъ Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря 5 р., казначей іеромонахъ Сосеень 3 р., Федоръ Никитичъ Стыжиковъ 3 руб., Алексій Васильевичъ Мурзинъ 3 р., Марія Найденова 3 р., протоіерей Василій Никольскій 3 р., Д. Суханова 3 р., священникъ Николай Фесенковъ 3 р., собрано протоіереемъ Василиемъ Никольскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к., священникъ Іаковъ Яценковъ 1 р., протоіерей Ѳ. Лашен-

ковъ 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 руб. 30 к., собрано отъ разныхъ лицъ: священниками Димитріемъ Никулицевымъ 1 р. 20 к. и Платономъ Сорочинскимъ 1 р. 15 к., протоіереемъ Іоанномъ Максимовичемъ 3 р., священниками Андреемъ Ставровскимъ 5 р. 62 к., Филаретомъ Григоровичемъ 4 р. 35 к. и Петромъ Чудновскимъ 3 р. 12 к., отъ священниковъ Георгія Рыжевскаго 35 к. и Митрофана Стефановскаго 50 к., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Николаемъ Пономаревымъ 1 р. 40 к. и Василиемъ Максимовымъ 5 р. 50 к., отъ священника Іоанна Невпирягина 40 коп., собрано священникомъ Стефаномъ Столяревскимъ отъ разныхъ лицъ 2 р. 78 к., священникъ Павелъ Раевскій 3 р., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 2 р., собрано отъ разныхъ лицъ: священникомъ Тимофеемъ Одинцовымъ 1 руб., и протоіереемъ Георгіемъ Исиченкомъ 1 р. 65 к., отъ священника Іоанна Чехранова 55 к., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Самуиломъ Калюжнымъ 1 р. и Александромъ Лавденковымъ 1 руб. 50 к., Марья Михайловна Кривошапкина 3 р., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Іоанномъ Ситенкомъ 3 руб. 32 к., Іоанномъ Бѣлогорскимъ 55 к., Іоанномъ Кіановскимъ 75 к., Василиемъ Любичкимъ 2 руб. 8 к. и Іакобомъ Хорошковымъ 1 р., отъ священниковъ Димитрія Скрынникова 1 р. 50 к., Павла Хижняка 3 руб., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., собрано священникомъ Черниговскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р. 50 к., священникъ Василій Петровскій 3 руб., чрезъ него-же отъ разныхъ лицъ 75 к., собрано священниками отъ разныхъ лицъ: Евѳиміемъ Ястремскимъ 1 р. 50 к., Димитріемъ Василевскимъ 1 р. 50 к. и Алексѣемъ Любичкимъ 1 р., священникъ Алексѣй Любичскій 3 р., собрано священникомъ Константиномъ Новопольскимъ отъ разныхъ лицъ 3 р. 25 к., протоіерей Андрей Дюковъ 3 р.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ купленныхъ свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ для церквей 1-го Волчанскаго округа въ 1886 году.

- 1) Соборной Троицкой церкви города Волчанска 38 п. 32 ф.,
- 2) Успенской пригородней слоб. Заводъ 16 п. 7 ф.,
- 3) Рождество-Богородичной слоб. Волоховки 6 п. 12 ф.,
- 4) Казанско-Богородичной слоб. Волчанскихъ Хуторовъ 8 п. 15 ф.,
- 5) Рождество-Богородичной слоб. Бочковой 3 п. 1 ф.,
- 6) Сошествіевской слоб. Малой Волчьей 6 п. 11¹/₄ ф.,
- 7) Вознесенской слоб. Ефремовки 7 п. 7¹/₂ ф.,
- 8) Вознесенской слоб. Старога Салтова 19 п. 10 ф.,
- 9) Богоявленской слоб. Молодовой 2 п. 21 ф.,
- 10) Иверско-Богородичной слоб. Бѣлаго Колодезя 11 п. 20 ф.,
- 11) Петропавловской слоб. Петропавловки 6 п.,
- 12) Николаевской слоб. Котовой 6 п. 11 ф.,
- 13) Ан-

древеской села Графскаго 12 п. 12 ф., 14) Христорожественской слоб. Верхняго Салтова 7 п., 15) Покровской слоб. Верхней Писаровки 6 п. 9 ф., 16) Успенской слоб. Рубежной 28 п. 24³/₄ ф., 17) Покровской слоб. Пассековки 7 п. 25 ф., 18) Космо-Даміановской слоб. Терновой 5 п. 33 ф. Итого 199 пуд. 11¹/₂ ф.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Николаевской церкви слоб. Боровенки, Лебединскаго уѣзда, *Андрей Маларевскій* 28 декабря 1886. года волею Божіею умре.

— На праздное священническое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви слоб. Малой-Чернетчины, Сумскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный священникъ *Николай Пономаревъ*.

— На священническое мѣсто при Николаевской церкви слоб. Боровенки, Лебединскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Пророко-Ильинской церкви хутора Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, *Василій Маларевскій*.

— На праздное священническое мѣсто при Софійской церкви, с. Алексѣвки, Харьковскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь сл. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, *Петръ Захаревъ*.

— Псаломщикъ-діаконь Сумской Покровской церкви *Симеонъ Бутскій* 4 января сего 1887 года волею Божіею умре.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви слоб. Подгоровки, (старобѣльскаго уѣзда, *Михаилъ Бородавъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ сей же церкви.

— На псаломщицкое мѣсто при Сумской Покровской церкви перемѣщенъ штатный діаконь Покровской церкви слоб. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, *Алексій Бутковъ*.

— Псаломщикъ Преображенской церкви слоб. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, *Стефанъ Рокитянскій* 3 января, н. г. волею Божіею умре.

— Въ хуторѣ Козачкѣ при Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, псаломщицкое мѣсто предоставлено *Ефиму Бородавскому*.

— Мѣсто псаломщика при Иоанно-Богословской церкви, сл. Солнцевки, Харьковскаго уѣзда предоставлено *Петру Вишневскому*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви слоб. Нижняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ псаломщика *Геофанъ Поповъ*.

— Бывшій учитель сельскаго училища, дячковскій сынъ *Даниилъ Павловскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Христорожественской церкви села Береки, Зміевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ бывшей Архангело-Михайловской церкви села Высочинки, Зміевского уѣзда, *Алексій Тимофеевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Уволившійся изъ 5 класса Харьковской духовной семинаріи *Филиппъ Пестряковъ* опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви, села Скрыпаевъ, Зміевского уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Николаевской—села Голубовки, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Ина-теевъ Коломіецъ*, Сумской Рождество-Богородичной—крестьянинъ *Василій Ивановъ Кононенко*, Николаевской—слоб. Новой-Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Гречишкинъ* на первое трехлѣтіе; Покровской—сл. Лашиновки, того-же уѣзда, крестьянинъ *Сысой Гулевскій* на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной—слоб. Штурмовой, того-же уѣзда, крестьянинъ *Матвій Коробка* на второе трехлѣтіе.

В а н а н т н о е м ѣ с т о .

Мѣсто штатнаго діакона въ слоб. Черкасской-Лозовой, Харьковскаго уѣзда, праздно.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Необходимость открытія уѣздныхъ совѣтовъ для наблюденій за организаціею и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ.—Предложеніе попечителя Кіевского учебнаго округа.—Ношеніе стихарей учениками церковно-приходскихъ школъ при богослуженіи.—Награды за усердную пастырскую дѣятельность школьную и миссіонерскую.—Царскій даръ въ Митавскую церковь.—Принятіе священнаго сана чиновникомъ свѣтскаго образованія.—Опроверженіе ложнаго извѣстія.—Дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества.—Открытіе новыхъ приходоу на отдаленномъ Востокѣ.—Православная Японская Миссія.—Слухи о приѣмѣ семинаристовъ въ Сибирскій университетъ.—Открытіе школъ среди новообращенныхъ уніатовъ.—Изданіе рисунковъ древнихъ русскихъ церквей и построекъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ виду ихъ обширности, разбросанности и невозможности сосредоточить наблюденіе за организаціею и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ въ одномъ только епархіальномъ совѣтѣ, самъ собою возникъ вопросъ о необходимости открытія уѣздныхъ совѣтовъ. Составъ этихъ совѣтовъ или отдѣльных епархіальнаго совѣта намѣчается приблизительно такой: кромѣ мѣстнаго соборнаго протоіерея, благочиннаго и наблюдателей въ немъ должны принять участіе *всѣ лица*, сочувствующія церковно-приходской школѣ. Въ общихъ чертахъ указываются и обязанности

этихъ совѣтовъ. Такъ, на нихъ будетъ лежать непосредственное наблюденіе за существующими церковно-приходскими школами, забота объ открытіи новыхъ, изысканіе для этого средствъ, устраненіе причинъ, замедляющихъ открытіе новыхъ школъ и правильный ходъ обученія и воспитанія въ существующихъ школахъ, наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе школъ, пріисканіе благонадежныхъ учителей, а равно удаленіе неблагонадежныхъ и ходатайство предъ епархіальнымъ совѣтомъ о награжденіи лучшихъ учителей и наблюдателей. По поводу этихъ предположеній „Сынъ Отечества“ (№ 288) высказываетъ слѣдующее: „Несомнѣнно, что уѣздные училищные совѣты могутъ принести пользу школьному дѣлу, если только члены совѣтовъ будутъ относиться къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и энергіею. Примѣръ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ школъ, долженъ быть поучителенъ и для вновь учреждаемыхъ совѣтовъ. Какъ извѣстно, большая часть изъ указанныхъ совѣтовъ вѣдѣнія дирекцій въ сущности представляетъ собою только номинально существующее учрежденіе, которое признаки жизни проявляетъ чрезвычайно рѣдко и вяло. Если и вновь учреждаемые совѣты примутъ такой же характеръ дѣятельности — что, конечно, крайне нежелательно — то, само собою разумѣется, реальная польза ихъ сведется къ нулю“.

Польза уѣздныхъ совѣтовъ или отдѣленій, замѣчаетъ по этому поводу „Церк. Вѣстн.“, какъ мѣстныхъ учрежденій, хорошо знающихъ мѣстныя условія, нужды и средства къ удовлетворенію этихъ нуждъ — несомнѣнна. Нужно только, чтобы при образованіи этихъ учрежденій соблюдено было важное условіе — *общественность*. Указываемые газетою недостатки въ министерскихъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ и происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что они предоставлены вѣдѣнію однихъ лишь официальныхъ лицъ, обремененныхъ къ тому же другими, болѣе для нихъ прямыми и важными служебными обязанностями. Если же въ составъ предполагаемыхъ уѣздныхъ совѣтовъ войдутъ дѣйствительно *всѣ члены общества*, сочувствующіе церковно-приходскимъ школамъ, и если эти отдѣленія не будутъ стѣснены въ своей дѣятельности излишнею формальностію и канцеляризмомъ, то съ увѣренностію можно сказать, что дѣло церковно-приходскихъ школъ станетъ на болѣе прочный и успѣшный путь.

— Духъ церковности и благоговѣнія къ святынямъ необходимо

внѣдрять прежде всего въ народной школѣ, и въ этомъ отношеніи заслуживаетъ сочувственнаго вниманія циркулярное предложеніе попечителя кievскаго учебнаго округа Голубцова о возложеніи „наблюденія, какъ нравственнаго обязательства, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ св. евангелію (все болѣе распространяющемуся среди учениковъ народныхъ школъ) находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ евангелію чувство того же высшаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи евангелія во время богослуженія или совершенія таинства“. Въ частности предложеніемъ предписывается „къ обязательному исполненію, во-первыхъ, чтобы предъ чтеніемъ евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; во-вторыхъ, чтобы чтеніе изъ евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію“.

— Вятское епархіальное начальство, по поводу донесенія законоучителя новозытцинской церковно-приходской школы свящ. А. Кибардина, что въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные дѣти, учащіеся въ школѣ, всѣ неопустительно ходятъ въ церковь къ утренѣ и литургіи, болѣе благонравные допускаются въ алтарь для подаванія кадила, теплоты и выноса свѣчь, на его просьбу о разрѣшеніи для послѣднихъ облачатся въ стихарь во время богослуженія, постановило: дозволить ношеніе стихарей благонравными учениками церковно-приходской школы новозытцинской при исполненіи ими пономарскихъ обязанностей во время богослуженія, съ распространеніемъ дѣйствія этого разрѣшенія и на всѣ церковно-приходскія школы епархіи.

— Кіевская газета „Кіевское Слово“ сообщаетъ, что Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, получивъ достовѣрныя свѣдѣнія объ усердной пастырской дѣятельности по школьному обученію и по борьбѣ со штундизмомъ священниковъ Кіевской епархіи: Романа Діаковскаго (въ селѣ Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда), Всеволода Проценко (въ селѣ Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда) и Василя Лузанова (въ селѣ Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда), призналъ полезнымъ, въ награду и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ пастырскимъ имъ трудамъ, выдать названнымъ священ-

никамъ денежныя награды къ празднику Рождества Христова. Сумма денегъ на этотъ предметъ, въ размѣръ 700 рублей, прислана Оберъ-Прокуроромъ на имя предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта архимандрита Иринея, при письмѣ, въ которомъ Оберъ-Прокуроръ проситъ отца архимандрита доставить деньги названному священнику по возможности ранѣе. По указанію Обера-Прокурора, награды должны быть распредѣлены такимъ образомъ: о. Роману Діаковскому 275 руб., о. Всеволоду Проценко 225 руб. и о. Василию Лузанову 200 руб. Распоряженіе Оберъ-Прокурора уже исполнено. Къ сказанному газета добавляетъ, что, по ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта передъ начальникомъ края, тому-же священнику В. Лузанову, по распоряженію генераль-губернатора, выдана къ наступающимъ праздникамъ денежная награда въ 50 руб., за его усердіе къ школьному дѣлу.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ: Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ отправить въ городъ Митаву, въ Симеоновскую церковь, церковныя облаченія. Во исполненіе таковой Высочайшей воли, министръ Императорскаго Двора, гр. Воронцовъ-Дашковъ, препроводилъ къ начальнику Курляндской губерніи, для передачи по принадлежности: малиноваго бархата шитыя золотомъ и серебромъ ризы, епитрахили, набедренники, пояса, воздухи, покровы и проч., всего 24 предмета. Кромѣ того, Государь Императоръ пожаловалъ церковныя облаченія Ревельскому Преображенскому собору и молитвеннымъ домамъ на островѣ Даго и въ Леалѣ.

— „Еженедѣльное Обзорѣніе“ сообщаетъ, что въ Саратовѣ, дворянинъ Веденянинъ, получившій образованіе на юридическомъ факультетѣ университета, служившій въ послѣднее время чиновникомъ государственнаго контроля Тамбово-Саратовской и Баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, посвященъ въ санъ діакона и на дняхъ приметъ санъ священника Веденянину на видъ больше 40 лѣтъ. Священствовать онъ будетъ въ одномъ изъ селъ Балашовскаго уѣзда.

— Въ опроверженіе слуховъ о передачѣ Московскаго Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство и т. п. въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее официальное сообщеніе, послѣ котораго уже не можетъ быть мѣста никакимъ сомнѣніямъ относительно этого предмета. „Съ нѣкотораго времени въ газетахъ, какъ московскихъ, такъ и петербургскихъ, повторяются извѣстія о послѣдовавшихъ будто-бы отъ Св. Синода распоряженіяхъ о передачѣ Московскаго Успенскаго собора въ епархіальное вѣдомство, о

возвышеніи надъ нимъ кафедральнаго храма Спасителя, о переименованіи синодальнаго хора пѣвчихъ въ архіерейскій, и тому подобныя. Нѣкоторыя газеты, не довольствуясь заявленіемъ о ходячихъ слухахъ, передавали, со словъ своихъ репортеровъ и отъ лица редакціи, категорически свѣдѣнія о томъ, будто-бы самый указъ изъ Синода уже полученъ въ Московскомъ епархіальномъ управленіи. Такимъ образомъ, вздорный и ни на чемъ неоснованный слухъ, первоначально явившійся въ газетѣ „Новости“ еще въ половинѣ ноября, видоизмѣняясь разными прибавленіями и отгѣнками въ періодической печати, продолжаетъ до сихъ поръ волновать общество въ Москвѣ,—не смотря на его опроверженіе по официальнымъ свѣдѣніямъ, напечатанное въ „Московск. Вѣдом.“. По поводу этого слуха начали появляться корреспонденціи отъ ревнителей церковной древности, слишкомъ довѣрчивыхъ къ ходячимъ слухамъ, и даже передовыя статьи въ Московскихъ газетахъ, исполненныя негодованія противъ несуществующихъ фактовъ и мнимыхъ распоряженій. Такое упорство въ распространеніи ложнаго извѣстія невольно заставляетъ предполагать, что оно распространяется намѣренно и съ тайною цѣлью возбудить мнѣніе противъ церковнаго правительства. Для предупрежденія всякихъ дальнѣйшихъ толковъ, симъ объявляется, что вышеозначенные слухи не имѣютъ ни малѣйшаго основанія, и въ Св. Синодѣ не только не было никакихъ распоряженій и указовъ, о коихъ слухъ пущенъ, но и предположенія по симъ предметамъ не возникало. Что касается до Московскаго Успенскаго собора, то напрасно нѣкоторые московскіе ревнители присвоиваютъ себѣ исключительно заботливость объ охраненіи его достоинства. Московскій Успенскій соборъ принадлежитъ не Московской епархіи и даже не одной Москвѣ, но всей Церкви російской и составляетъ всероссійскую святыню. На стражѣ ея стоитъ вся православная русская Церковь, и впереди всѣхъ Св. Синодъ, который, конечно, не допуститъ никакого умаленія чести, подобающей собору Успенія и гробамъ святителей всея Руси“.

— Православное миссіонерское общество въ Москвѣ благополучно совершило шестнадцатый годъ своего существованія. Изъ отчета его за 1885 г. видно, что оно съ неослабною энергіей продолжало свое великое дѣло распространенія вѣры Христовой среди многочисленныхъ инородцевъ имперіи и все болѣе расширяло свою апостольскую дѣятельность. Въ различныхъ городахъ открывались новые комитеты общества, которые не мало содѣйствовали не только сбору матеріальныхъ средствъ для миссіонерскаго дѣла, но вмѣ-

ствѣ съ тѣмъ пробуждали живой интересъ къ великой цѣли общества—нести свѣтъ евангелія и православной Церкви въ темныя дебри дикости и непросвѣщенности. Одною изъ главныхъ заботъ общества было устроене миссіонерскаго монастыря въ Исыккуль, въ туркестанскомъ краѣ, и дѣло это увѣнчалось вождѣльннымъ успѣхомъ. Комитеты показывали благородное соревнованіе въ святомъ дѣлѣ, за что имъ совѣтъ общества воздаетъ глубокую благодарность. Дѣйствительныхъ членовъ въ обществѣ въ отчетномъ году было 7,726, пожертвованій поступило 125,152 р. 3 к., что съ присоединеніемъ 31,684 р. 59 к. церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ имперіи—составляетъ 156,836 р. 62 коп. Въ сложности съ остаткомъ отъ 1884 г. 552,239 р. 25³/₄ к.; всѣхъ суммъ по 1 января 1886 года въ приходѣ было 709,075 р. 87³/₄ к', а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 354,418 р. 89 к., запаснаго 106,550 р. 27 к., расходнаго 248,106 р. 71³/₄ к. За исключеніемъ изъ сей суммы 158,562 р. 11 к. поступившихъ въ 1885 г. въ расходъ, къ 1886 г. осталось 550,513 р. 76³/₄ к.

— Плодомъ дѣятельности миссіонеровъ были немалочисленныя обращенія къ вѣрѣ Христовой изъ язычества и магометанства. Такъ въ иркутской миссіи приобрѣтено 1,444 человекъ, въ забайкальской—361, въ алтайской—728, въ камчатской—1,042 и т. д. Особенное вниманіе было обращено на утвержденіе новокрещенныхъ въ вѣрѣ и съ этою цѣлю поддерживались миссіонерскія школы, въ которыхъ воспитывались тысячи дѣтей инородцевъ обоюго пола, въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ совершались богослуженія, во время которыхъ всегда предлагались поученія. Въ воскресныя и праздничныя дни во многихъ станахъ и аулахъ бывали посѣбоденныя религіозно-правственныя бесѣды, которыя усердно посѣщались жителями.

— Для распространенія истинъ православной вѣры въ средѣ инородцевъ посредствомъ книгъ на инородческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды извѣстная переводческая коммиссія, состоящая при братствѣ св. Гурія въ Казани. Во отчетномъ году ею сдѣлано: 5 изданій на татарскомъ языкѣ, въ количествѣ 24,000 экз.; 4 изданія на чувашскомъ, въ количествѣ 16,050 экз., и 3 изданія на луговомъ черемисскомъ, въ количествѣ 7,000 экз. Изданія коммиссіи, согласно распоряженію совѣта, рассылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

— По распоряженію Святѣйшаго Синода въ Камчатской епархіи открыто шесть новыхъ приходоѡъ и два походные причта въ Южно-Усурійскомъ краѣ, съ назначеніемъ священнослужителямъ новыхъ приходоѡъ содержанія отъ казны по 845 руб. на каждый приходоѡъ. Походнымъ причтамъ ассигновано по 1,900 руб. въ годоѡъ. Одинъ изъ новыхъ приходоѡъ открытъ ниже Хабаровки по рѣкѣ Амуру.

— Весьма утѣшительные успѣхи дѣлаетъ православная миссія въ Японіи. По донесенію преосв. начальника миссіи епископа Николая, въ православной японской церкви къ собору 1885 года прибавилось 3 новыхъ церковныхъ общины и число членоѡъ церкви увеличилось на 1,294 душъ, такъ что вся церковь состоитъ изъ 11,275 душъ. Миссія раскинула сѣть евангелія по всей странѣ и проповѣдь православія безпрепятственно раздается по всей Японіи. Прежде бонзы по провинціямъ находили возможнымъ притѣснять христіанъ, по крайней мѣрѣ при случаяхъ погребенія, не позволяя имъ хоронить своихъ умершихъ съ христіанскою молитвою на кладбищахъ, обыкновенно завѣдуемыхъ бонзами. Но, нынѣ и эти притѣсненія совершенно прекратились, чему, вѣроятно, не мало способствовали бывшіе въ послѣднее время открытые примѣры той въ высшей степени благодушной терпимости, съ какою центральное правительство относится къ погребальнымъ обычаямъ христіанъ. Случай къ этому подали два православныхъ погребенія. Первое, въ маѣ прошедшаго года—сына одного изъ министровъ графа Сайго, нынѣ морскаго министра, воспитывавшагося въ семействѣ бывшаго тамъ нашимъ посланникомъ, нынѣ посланника въ Вашингтонѣ, К. В. Струве,—крещеннаго въ Россіи, причемъ восприемницею изволила быть Государыня Императрица и восприемникомъ Великій князь Алексій Александровичъ, и умершаго въ семействѣ г. Струве въ Америкѣ; второе—нашего посланника А. П. Давыдова, скончавшагося 21 ноября минувшаго года. Оба раза погребеніе, начиная съ отпѣванія до опущенія тѣла въ могилу совершено было точно также, какъ бы оно было совершено среди православнаго міра.

— Въ училищахъ японской миссіи состоитъ: въ катихизаторскомъ—26 учениковъ; въ семинаріи—48; въ причетническомъ—10; въ женскомъ училищѣ 34 ученицы. Въ Хакодатскихъ миссіейскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвчоѡекъ состояло 230 учащихся. При миссіи приступлено къ построенію соборнаго храма, который будетъ достоинъ великаго дѣла просвѣщенія языческой страны свѣтомъ православнаго христіанства. Русское общество откликнулось съ немалымъ сочувствіемъ на призывъ о пожертвованіяхъ, и поступило

уже болѣе 19,000 рублей. Какъ на замѣчательный примѣръ сочувствія миссіи можно указать на фактъ, что въ распоряженіе миссіи явилась въ Японію, для служенія въ церкви въ качествѣ діаконысы, графиня Ольга Путятина, дочь г. Евв. Вас. Путятина, заключившаго въ 1853—55 году трактатъ съ Японіей, которымъ положено начало постоянныхъ сношеній Россіи съ Японіей.

— „Русскій Курьеръ“ сообщаетъ, что изъ мѣстностей, населенныхъ возсоединившимися съ православной Церковью греко-уніатами, поступили ходатайства объ открытіи школъ, въ которыхъ малолѣтніе могли-бы усвоить начала религіи и знаніе русской грамоты. Во вниманіе къ этому Министерство Народнаго Просвѣщенія входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ открытіи приходскихъ и начальныхъ школъ для дѣтей бывшихъ греко-уніатовъ. Государственный Совѣтъ утвердилъ представленіе и школы были открыты въ прошломъ году въ губерніяхъ Сѣдлецкой и Люблинской, а нынѣ, въ виду успѣха, которымъ пользуются эти училища, предполагается открыть въ будущемъ году новыя. Одновременно съ этимъ предположено въ будущемъ году предпринять рядъ мѣръ къ обрусенію населенія Ферганской области и другихъ мѣстностей Туркестанскаго края. Для этой цѣли Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшено открыть въ Туркестанскомъ краѣ 18 русскихъ начальныхъ школъ для дѣтей туземцевъ обоюго пола и для этого утвержденъ специальный кредитъ въ 23 тыс. руб. Въ Ферганской области рѣшено открыть школы въ городахъ Коканѣ, Отѣ, Наманганѣ и Андижанѣ.

— „Новости“ слышали, что Императорская С.-Петербургская академія художествъ намѣрена ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи особаго капитала на изданіе копій, хранящихся въ академіи рисунковъ съ знаменитыхъ древнихъ русскихъ церквей и построекъ. Рисунки эти были исполнены художниками, нарочно командированными академіею въ разныя мѣстности Россіи. Изданіе упомянутыхъ рисунковъ, въ возможно полномъ ихъ видѣ, составило-бы, конечно, весьма цѣнный вкладъ въ художественную литературу русскаго зодчества и сдѣлалось бы неоцѣнимымъ пособіемъ для архитекторовъ и любителей старины, между тѣмъ какъ собранные до сихъ поръ академіею рисунки являлись лишь мертвымъ капиталомъ, совершенно недоступнымъ для массы интересующихся образцами нашего древняго зодчества.

— Въ „Новомъ Времени“ напечатано слѣдующее извѣстіе, касающееся Сибирскаго университета. Министерствомъ народнаго про-

свѣщенія вызванъ изъ Томска попечитель Сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій для обсужденія вопроса: можно ли и когда именно можно открыть Сибирскій университетъ? По свѣдѣніямъ изъ самаго достовѣрнаго источника, къ концу текущаго учебнаго года изъ гимназій Сибирскаго учебнаго округа будетъ выпущено до 50 молодыхъ людей, изъ коихъ только 30—35 поступятъ въ новооткрываемый Сибирскій университетъ, въ виду того обстоятельства, что въ Сибири средне-учебное образованіе даетъ всѣ права по службѣ, равныя съ правами высшаго университетскаго образованія, чѣмъ не преминуть воспользоваться по меньшей мѣрѣ 15—20 молодыхъ людей изъ оканчивающихъ сибирскія гимназіи. При такомъ положеніи дѣлъ, попечитель Сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскій, во время своего пребыванія въ Петербургѣ, намѣренъ разъяснить Министерству народнаго просвѣщенія, что крайне необходимо разрѣшить семинаристамъ поступать въ новооткрываемый Сибирскій университетъ (въ томъ числѣ и Самарскимъ семинаристамъ), съ тѣмъ однако, что студенты Сибирскаго университета изъ семинаристовъ не будутъ имѣть права перехода въ другіе ближайшіе университеты. Въ такомъ случаѣ университетъ можно будетъ открыть наступающею осенью. — „Что-же?, замѣчаютъ по этому поводу „М. Ц. В.“, семинаристамъ не въ первый разъ приходится выручать разныя вѣдомства въ подобныхъ случаяхъ: при Сперанскомъ понадобились благонадежныя молодые люди для приготовленія изъ нихъ научно образованныхъ юристовъ—ихъ дали духовныя академіи; основана была медико-хирургическая академія—студентовъ для нея сначала и довольно долго брали изъ духовныхъ семинарій, тоже было и съ Горыгорѣцкимъ институтомъ. И во всѣхъ указанныхъ случаяхъ семинаристы съ честію оправдывали оказанное имъ довѣріе, и изъ нихъ вышло не мало почтенныхъ и полезныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественнаго служенія. Можно быть вполне увѣреннымъ, что семинаріи наши поддержать свое достоинство и въ данномъ случаѣ“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотекы, „какъ издаме полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты, Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту-же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 р. за пересылку по почтѣ. Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ **десять руб. сер.**—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ.

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 р. за годъ, за 1872, 1873, 1874 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер. 1880—1886 годы по 7 руб. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльными книжками Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія Богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1856. Цѣна 75 к.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ, 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. **Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. **Феофилакта**, архіепа болгарскаго: **Благовѣстникъ**, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За за всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

5. **Его-же** толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Ц. 1 р. 50 к.
6. **Его-же** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 р. 50 к.
7. **Его-же** толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефессянамъ и Филиппійцамъ. 1884. Цѣна 1 р. 50 к.
8. **Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію** (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.
9. **Просвѣтитель**, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Ц. 3 р. съ перес.
10. **Посланія Игнатія**, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.
11. **Сочиненія преподобнаго Максима грена** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
12. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.
13. **Сочиненіе инока Зиновія**: Истинныя показанія къ попросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.
14. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.
15. **Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ ирѣиспомянутыхъ обстоятельствъ**, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
16. **Стародубье**. Записки протоіерей Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ Черниговскіе раскольниковскіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 р.
17. **Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря**, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.
18. **Толковая Палей**. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.
19. **Азбукovníки или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой бібліотеки**. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 р. 50 к.
20. **Исторія старой Казанской академіи**. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.
21. **Устройство управленія въ церкви королевства греческаго**. Θ. Курганова. 1872. Цѣна 2 р.
22. **Западные миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ**. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 р.
23. **Ересь антитринитаріевъ III вѣка**. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 р.
24. **Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства**. Изслѣдованіе Н. Милославскаго. Ц. 2 р.
25. **Московский митрополитъ Платонъ Левшинъ какъ проповѣдникъ**. Ц. 1 р. 25 к.
26. **Секты хлыстовъ и скопцовъ**. Кутелова. Цѣна 3 р.
27. **Богослуженіе русской церкви въ XVI в.** Ч. 1. А. Дмитріевскаго. Ц. 4 р.
28. **Исторія чинослѣдованій крещенія и муропомазанія**. А. Алмазова. Ц. 4 р.
29. **Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа**. 1883. А. Попова. Цѣна 2 р. 50 к.
30. **Житія сѣверно-русскихъ святыхъ**. Яхонтова. Цѣна 1 р. 50 к.
31. **Указатель статей**, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.
32. **Систематическій указатель статей по св. Писанію И. Знаменскаго**. Четыре вып. Цѣна за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.
33. **Записки Василя Лузинскаго архіеп. Полоцкаго**. Казань. 1885. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. **Исторія русской словесности**. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересалкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II. царств. Екатерины II. Цѣна съ перес. 2 р. Исторія древней русской словесности. (Сокращенное по 3-му изд.) Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
2. **Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ** по рукописямъ Соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
3. **Руководство къ русской церковной исторіи**. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его-же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. Характеристика римскаго католичества съ точни зрѣнія папскаго догмата. П. Я. Бѣльева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.
6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣльева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фантами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣльева. Цѣна 30 к.
8. Государственное положеніе религіи въ римско-византійской имперіи. Томъ 1 й. И. Бердникова. Цѣна 3 р. съ пересылкою.
9. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Цѣна 3 р.
10. Ученіе ветхаго завета о безсмертіи души и загробной жизни. Иссл. Юнгера. Цѣна 1 р.
11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
12. Основанія философіи, наизъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
13. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ при-совокупленіемъ свѣдѣній о сентахъ рационалистическихъ и мистическихъ. П. Иванова. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886. Ц. 1 р. 20 к. съ пер.
14. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. П. Иванова. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.
15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Цѣна 75 к. съ перес.
16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватинанской бібліотени. Н. Красносельцева. 1885 года. Цѣна 2 р., на лучш. бум., 2 р. 50 к.
17. Объясненіе литургіи Феодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцева. Цѣна 30 к.
18. Чтенія изъ исторіи русской Церкви за время царствованія императора Александра I. П. Знаменскаго. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к.
19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Цѣна 2 р. 25 к.
20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань. 1884 Ц. 80 к. съ пер. 90 к.
21. Св. Григорій Богословъ, канъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
22. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2 — 4, 6 — 17. Цѣна 23 р. 25 к.
23. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.
24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.
25. Свѣдѣнія о Коранѣ Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. е.
26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА

Опытъ историко-критическаго изложенія
Евангельской исторіи,

съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени.

Священника М. Буткевича

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова.

Цѣна 4 руб.