

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го апрѣля, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, Пензенская Духовная Консисторія слушала Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 минувшаго февраля за № 2-мъ, слѣдующаго содержания:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушала: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 декабря 1894 года за № 57.599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто устано-

вленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ переѣмамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостоверяютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобньихъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ

Синодъ дѣль, ведеть къ заключенію брачущимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во вѣранныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ-же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачущихся представляется излишнимъ. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: содержаніе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго руководства и исполненія его духовенствомъ епархіи.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачей установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Крестьянину Лаврентію Васильеву, за пожертвованіе въ церковь села Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, 1000 р. и рѣзнаго кіота съ иконою Тихвинской Божіей Матери, стоимостью 100 р.
- 2) Крестьянину Димитрію Балачагину, за пожертвованіе 3,600 р. на благоуукрашеніе храма въ селѣ Юловѣ, Городищенскаго уѣзда.
- 3) Попечителямъ Поникетовской школы, Краснослободскаго уѣзда, крестьянамъ Ивану и Степану Неяскимъ,

за устройство на свои средства зданія для церковно-приходской школы въ деревнѣ Поникетовкѣ со всею училищною мебелью и содержаніемъ квартиры со столомъ для учителя.

4) Вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Софьѣ Горбатовой, за пожертвованіе въ церковь села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, церковныхъ вещей на 400 рублей.

5) Прихожанамъ села Челмодѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 24,160 р. на построение новаго каменнаго храма въ названномъ селѣ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіального Начальства.

1) Крестьянамъ села Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилу Титовичу Негодяеву и Ивану Степановичу Сазонову, за ихъ дѣятельное участіе при постройкѣ приходскаго храма въ названномъ селѣ.

2) Керенской Городской Думѣ, за пожертвованіе 300 р. въ соборную церковь г. Керенска.

3) Благотворительницѣ Натальѣ Андреевнѣ Лукиной за пожертвованіе въ церковь села Маркина, Керенскаго уѣзда, церковной утвари на 225 р.

4) Священнику села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, Александру Данилову, за ревностные труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма въ названномъ селѣ.

5) Настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, за пожертвованіе 100 р. на нужды приходскаго храма села Каргалей, Керенскаго уѣзда.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Мамолаева, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Кильдишевъ на 3-е трехлѣтіе; Рябки, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Максимкинъ на 1-е трехлѣтіе; Колопина, того же уѣзда, крестьянинъ Агаѳопъ Чектаровъ на 1-е трехлѣтіе; Огарева, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Алшичинъ на 2-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова купецъ 2 гильдіи Георгій Алексѣевъ Мальковъ на 2-е тр. хлѣтіе; с. Пустыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Елисей Курбатовъ на 4-е трехлѣтіе; Титова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Головъ на 6-е трехлѣтіе; Никольскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Толчеевъ на 1-е трехлѣтіе; Каменки, того же уѣзда, Нижне-Ломовскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Семеновъ Лобановъ на 4-е трехлѣтіе; къ Митрофановской клдбищенской церкви города Пензы коллежскій ассесоръ Петръ Гавриловичъ Яхонтовъ; Хугоръ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ѳеодоровъ Памфиловъ на 4-е трехлѣтіе; Усть-Атмиса, того же уѣзда, отставной рядовой Василій Пустовиловъ на 1-е трехлѣтіе; Кобяковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Паршинъ на 2-е трехлѣтіе; Сіалѣвской Пятины, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Маченовъ на 6-е трехлѣтіе; Адашева, Инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гладышевъ на 1-е трехлѣтіе; Языковой Пятины, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фунтовъ на 1-е трехлѣтіе; Леплейки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ на 1-е трехлѣтіе; Паева, того же уѣзда, крестьянинъ Миронъ Ладаевъ на 1-е трехлѣтіе; Ямской-Слободы, того же уѣзда, крестьянинъ

Михаилъ Монаховъ на 1-е трехлѣтіе; къ Соборной церкви города Инсара 2-й гильдіи купецъ Иванъ Карповъ Чумаковъ; с. Тархова, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Кудряшовъ на 3-е трехлѣтіе; къ Соборной церкви г. Городищъ, мѣщанинъ Петръ Ивановъ на 7-е трехлѣтіе; с. Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Ащеуловъ на 5-е трехлѣтіе; Новыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Воиновъ на 1-е трехлѣтіе; Атемара, того же уѣзда, крестьянинъ Акимъ Подкатовъ на 2-е трехлѣтіе; Старыхъ Турдакъ, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Вѣдяшкинъ на 2-е трехлѣтіе; Ворониковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Терентій Шмелевъ на 3-е трехлѣтіе; Лѣснаго Вьаса, того же уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Алексѣевъ на 3-е трехлѣтіе; Гартъ, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳесфанъ Никифоровъ на 3-е трехлѣтіе; Жмакина, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Сидоровъ на 3-е трехлѣтіе; Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, запасный рядовой Никита Чернецовъ на 3-е трехлѣтіе; Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Денискинъ на 1-е трехлѣтіе; Булгакова, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Савушкинъ на 1-е трехлѣтіе; Новосильцева, того же уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Фадѣевъ на 2-е трехлѣтіе; Перхлай, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Польшаевъ на 2-е трехлѣтіе; Старокарсаковскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Денисъ Костинъ на 3-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви города Пензы купецъ Константинъ Алексѣевъ Финогѣевъ на 3-е трехлѣтіе; села Воловки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Салминъ на 2-е трехлѣтіе; Тянги, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Ермаковъ на 4-е трехлѣтіе; Бѣльщины, того же уѣзда, отставной ефрейторъ Александръ Калякинъ, на 1-е трехлѣтіе; Ребровки, Городищенскаго

уѣзда, крестьянинъ Димитрій Фроловъ на 2-е трехлѣтіе; Ильмина, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій Вахтѣевъ на 1-е трехлѣтіе; Печаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Атаманкинъ на 2-е трехлѣтіе; Аришки, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Гурьяновъ на 3-е трехлѣтіе; Алькина, Наровчатскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Севастіанъ Бурлинъ на 1-е трехлѣтіе; села Коломасова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Степановъ на 1-е трехлѣтіе; Кириклейскаго Майдана, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Лескинъ на 1-е трехлѣтіе; Лухненскаго Майдана, того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Китаевъ на 2-е трехлѣтіе; Новаго Дракина, того же уѣзда, крестьянинъ Семень Лазаревъ на 2-е трехлѣтіе; Казеннаго Майдана, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Есинъ на 3-е трехлѣтіе; Кочелаева, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Филькинъ на 3-е трехлѣтіе; Шигаева, того же уѣзда, крестьянинъ Осипъ Водаковъ на 3-е трехлѣтіе; Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Димитріевъ Горюновъ, Захаровъ тожь на 3-е трехлѣтіе; Суркина, Наровчатскаго уѣзда, запасный рядовой Василій Ахремкинъ на 1-е трехлѣтіе; Козлятскаго, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Аликовъ на 2-е трехлѣтіе; Мокраго Мичкаса, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Квасовъ на 2-е трехлѣтіе; Новаго Шуструя, того же уѣзда, запасный рядовой Иванъ Бѣловъ на 1-е трехлѣтіе; Чадаевки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Харькинъ на 1-е трехлѣтіе; Рахманки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Щачневъ на 1-е трехлѣтіе; Большой Луки, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Макарь Морозовъ на 1-е трехлѣтіе; Нагорной Лаки, того же уѣзда, крестьянинъ Антипъ Бахаревъ на 7-е трехлѣтіе; Николаевки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ

Петръ Миркеевъ на 1-е трехлѣтіе; Степановки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Сидякинъ на 3-е трехлѣтіе; Новой Кутли, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Душинъ на 1-е трехлѣтіе; Трескина, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Михеевъ на 1-е трехлѣтіе; Аристовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Яшанинъ на 2-е трехлѣтіе; Русскаго Качима, того же уѣзда, крестьянинъ Леонтій Аристовъ на 1-е трехлѣтіе; Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Сергѣевъ на 2-е трехлѣтіе; Панъжи, того же уѣзда, крестьянинъ Даніиль Глазковъ на 2-е трехлѣтіе; Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Степашкинъ на 1-е трехлѣтіе; Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Гаврилинъ на второе трехлѣтіе; Алферьевки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Ковалъ на 5-е трехлѣтіе; Симбухова, того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Новинскій на 8-е трехлѣтіе; Елани, того же уѣзда, землевладѣлецъ гвардіи полковникъ Николай Николаевичъ Ермоловъ на 1-е трехлѣтіе; Казенно-Майданскихъ Выселокъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Мельниковъ на 2-е трехлѣтіе; Катмиса, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Клюевъ на 2-е трехлѣтіе; Литомгина, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ѳедосѣевъ на 6-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви г. Верхняго Ломова крестьянинъ Моисей Черетрухинъ на 8-е трехлѣтіе; къ Соборной церкви г. Наровчата мѣщанинъ Кирианъ Мелентьевъ на 2-е трехлѣтіе; Мордовской Пишли, Ичсарскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Надинъ на 3-е трехлѣтіе; Базарныхъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ялфимовъ на 5-е трехлѣтіе; Зосимовки, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Степанъ Сушковъ на 4-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста—священническія: Городищ. у.: въ с. Можаровкѣ съ 13 февраля; Чемб. уѣзда: въ с. Щепотьевѣ съ 23 февраля; Наровч. уѣзда: въ с. Шадымѣ съ 11 марта; —діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Нуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр., Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалахъ съ 29 сент., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв., Блохинѣ съ 12 января.; Городищенск. уѣзда: въ сс. Рускомѣ Ишимѣ съ 1885 г., Пазелкахъ съ 24 янв., Трофимовкѣ съ 21 янв., Аристовѣ съ 1 авг. 1891 г., Арханг. Куражинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Чирковѣ съ 14 февр., Пазелкахъ съ 25 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Бѣлынѣ съ 2 марта, Низовкѣ съ 16 окт., Голов.—Варежкѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 дек.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Шад. Майданѣ съ 6 февр.; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 дек., Сипягинѣ съ 17 февр.; Керенск. уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Баймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Карыгѣ съ 11 ноября, Новоникольскомъ съ 11 ноября, Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февр.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.; псаломщическія: Инсар-

скаго уѣзда: въ с. Токмовѣ съ февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Рыбкинѣ съ 22 февраля, Нов. Сидоровѣ съ 4 марта; Чембарскаго уѣзда: въ с. Тяньгѣ съ 13 марта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—2. Преподаніе благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамогъ.—3. Объявленіе благодарности Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.—4. Свѣдѣнія по епархіи.—5. Праздники мѣста.—6. Объявленіе.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го апрѣля. № 7. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ прошлаго женскихъ духовныхъ училищъ *).

Послѣ открытія Царскосельскаго и Солигаличскаго училищъ, въ теченіе пяти лѣтъ, въ правительственныхъ сферахъ не возбуждался вопросъ объ открытіи новыхъ женскихъ духовныхъ училищъ. Учредивъ первыя два училища, правительство, очевидно, имѣло въ виду посмотреть, какъ привьется это дѣло и какіе оно дастъ плоды. Примѣръ Царскосельскаго и Солигаличскаго училищъ вскорѣ вызвалъ подражанія. Въ 1846 году возникло на епархіальныя средства женское училище въ г. Пензѣ; немного позднѣе открыты были училища—Рязанское и Смоленское. Видя успѣхъ начатаго дѣла, духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ предположило учредить еще училище для двѣицъ духовнаго званія—въ г. Казани. Вопросъ объ открытіи этого училища былъ поднятъ согласно волѣ самого Государя Императора Николая Павловича, необычайно свѣтлый умъ котораго ясно предвидѣлъ, какую громадную

*) Окончаніе. См. № 6.

пользу принесеть вновь возникшій институтъ женскихъ духовныхъ училищъ. Высочайшая воля объ учрежденіи Казанскаго училища была выражена Государемъ по слѣдующему обстоятельству. Графиня Орлова-Чесменская по духовному завѣщанію (отъ 5 іюля 1848 г.) оставила громадный капиталъ — около 2¹/₂ милліоновъ, съ назначеніемъ распределить его между 360 русскими православными монастырями (по 5000 руб. на каждый), 48 каедральными соборами (по 3000 р.) и 49 епархіальными попечительствами для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія (по 6000 р.). За упраздненіемъ нѣкоторыхъ монастырей изъ капитала осталось нераспределеннымъ 100.000 рублей. Его Величество на представленномъ ему по поводу этого докладѣ (10 іюля 1850 г.) изволилъ собственноручно сдѣлать слѣдующую надпись: „Считаю гораздо полезнѣе все свободныя 100000 руб. назначить на женскія училища духовнаго вѣдомства, но не при монастыряхъ, а по образцу училища Царско-сельскаго, ибо они должны готовить дѣвицъ для свѣтской жизни, а не затворнической“. Согласно этому Высочайшему распоряженію и рѣшено было въ Синодѣ открыть училище въ Казани, которая издавна служила главнымъ просвѣтительнымъ пунктомъ для громаднаго инородческаго края. Поручено было мѣстному епархіальному начальству отыскать домъ, пригодный для училища. Но это въ давнюю пору не легко было сдѣлать; дѣлный рядъ незадолго передъ тѣмъ бывшихъ пожаровъ опустошилъ громадную часть города, такъ что съ трудомъ нашелся домъ для недавно основанной тамъ духовной академіи. Поэтому преосвященный Григорій писалъ Оберъ-Прокурору (отъ 5 окт. 1851 г.), что, за неимѣніемъ помѣщенія, которое бы можно было нанять для женскаго училища, необходимо „отыскивать

домъ, который бы могъ быть проданъ и былъ достаточно проченъ и удобенъ для помѣщенія училища“. Таковымъ оказывался, по рекомендаціи Преосвященнаго, двухъ-этажный каменный домъ колл. сов. Депрейсъ; находясь въ лучшей части города, онъ представлялъ удобства еще въ томъ отношеніи, что а) построенъ „въ близкомъ разстояніи отъ Покровской церкви и отъ Казанскаго женскаго монастыря, куда дѣти, подъ наблюденіемъ надзирательницы, въ воскресные и праздничные дни во всякое время года могутъ приходять для слушанія богослуженія, и б) что лежащая около того мѣста высоко-строениями г. Депрейсъ пустопорожняя земля, принадлежащая Казанскому монастырю, настоятельницею его отдается въ собственность училища и на этой землѣ, по достаточному ея количеству и хорошему качеству, можетъ быть разведенъ садъ съ огородомъ, который необходимъ для училища“. Домъ этотъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, былъ приобрѣтенъ за 21 тысячу рублей; сверхъ этого, на ремонтъ и разныя перестройки изъ Св. Синода было ассигновано 5254 руб. 4 коп. Казанское училище получило уставъ Царскосельскаго училища и было принято подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы и главное попечительство Государыни Цесаревны Маріи Александровны. На ежегодное содержаніе его духовно-учебное управленіе рѣшило отпускать сумму въ 7147 рублей. Заранѣе былъ сформированъ и надлежащій комплектъ служащихъ лицъ. Въ должности начальницы училища Высочайше утверждена была еще 20 мая 1852 г. г-жа Чеславская, бывшая до того времени клас-сной дамой Московскаго Елизаветинскаго института. При этомъ достойно вниманія, что Цесаревна Марія Александровна, принявши, вмѣсто Великой Княжны Ольги Николаевны, попечительство надъ нарождающимся

институтомъ женскихъ учебныхъ заведеній, относилась къ нимъ, какъ и ея предшественница, съ особымъ величайшимъ вниманіемъ и выдающеюся заботливостью. Поэтому, прежде чѣмъ утвердить Чеславскую начальницей Казанскаго училища, Ея Высочество пожелала лично ее видѣть, для чего она и должна была нарочито отправится въ Петербургъ. Цесаревна заочно какъ-бы опасалась—сдѣлать такое назначеніе и надѣялась чрезъ личное наблюденіе убѣдиться, пригодна ли г-жа Чеславская для того дѣла, которое она принимала на себя. Кромѣ начальницы училища, по представленію преосвященнаго Казанскаго Григорія, на должность благочиннаго училища Св. Синодомъ назначенъ былъ священникъ и законоучитель мѣстнаго университета, магистръ богословія А. П. Владимірскій *); наставницей была опредѣлена окончившая курсъ въ Патріотическомъ институтѣ съ аттестатомъ, а помощницей ея, по соизволенію Государыни Цесаревны, назначена была одна изъ окончившихъ курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ. — Казанское училище дѣвиць духовнаго званія назначалось для трехъ епархій сѣверо-восточнаго края европейской Россіи: Казанской, Вятской и Пермской. Воспитаницъ по штату положено было 60: 30 — штатныхъ и 30 пансіонерокъ. Согласно распоряженію, сдѣланному Преосвященнымъ Григоріемъ, дѣти были своевременно доставлены въ училище ко дню его открытія, которое послѣдовало 22 іюля 1853 года.

Еще прежде чѣмъ выражена была Монаршая воля объ учрежденіи Казанскаго училища, въ Св. Синодѣ возникъ вопросъ объ устройствѣ такого же заведенія для отдаленнаго Сибирскаго края. Инициатива въ этомъ дѣлѣ

*) Нынѣ настоятель ректоръ Казанской Духовной академіи.

принадлежала опять самому Государю Николаю Павловичу. 30-го мая 1847 г. статсъ-секретарь Гофманъ отправилъ Оберъ-Прокурору, гр. Протасову, письмо слѣдующаго содержания: „генераль-губернаторъ Восточной Сибири, генераль Рупертъ, представилъ, что многіе изъ состоящихъ на службѣ въ томъ краѣ лицъ духовнаго званія обращаются къ нему сами и чрезъ посредство преосвященнаго архіепископа Иркутскаго съ просьбами о принятіи дочерей ихъ въ дѣвичій институтъ Восточной Сибири, между тѣмъ какъ, по уставу сего заведенія, дочери священниковъ отъ воспитанія въ ономъ устранины“. Генераль Рупертъ старался выхлопотать, чтобы сибирское духовенство могло помѣщать своихъ дочерей въ институтъ, куда предоставлено было право отдавать своихъ дочерей только чиновникамъ, купцамъ 1-й гильдіи и бурятскимъ тамшамъ. Статсъ-секретарь Гофманъ вошелъ съ докладомъ къ Государю по этому предмету. Императоръ изволилъ собственноручно начертать на докладѣ слѣдующую резолюцію: „На первый разъ согласенъ; но полезнѣе было бы сдѣлать для нихъ особую школу на подобіе Царскосельской“. По этому Царскому слову и рѣшено было въ Синодѣ изыскать средства для открытія такого училища въ Сибири. Духовно-учебное управленіе обратилось къ Преосвященному Иркутскому Нилу съ особымъ отношеніемъ (отъ 4 іюля 1847 г.), чтобы онъ „вошелъ въ предварительныя соображенія о томъ, гдѣ именно, по его усмотрѣнію, окажется возможнымъ учредить, хотя небольшое, на первый разъ, учебное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія, въ видѣ опыта, и о послѣдующемъ представилъ бы установленнымъ порядкомъ“. Гр. Протасовъ по тому же предмету писалъ архіепископу иркутскому отъ себя особо. Дѣло приняло въ скоромъ времени очень благопріятный

оборотъ. Преосвященный Ниль писалъ 10 октября 1847 г. гр. Протасову: „Наиболѣе всего озабочиваетъ меня вопросъ, какъ и гдѣ основаться заведенію, чтобы оно, соотвѣствуя цѣли своего учрежденія, не было въ тягость своими издержками *). Въ мысляхъ сихъ обращался я къ почетному гражданину въ г. Иркутскѣ Евфимію Андреевичу Кузнецову. Онъ отвѣтилъ мнѣ, что, зная бѣдное и горестное положеніе многихъ сиротъ духовнаго званія и движимый христіанскою любовію, готовъ пожертвовать на учебное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія 100,000 руб. ассиг. А ежели этой суммы будетъ мало на устройство заведенія и на приличное содержаніе дѣвицъ, то онъ добавитъ еще 50,000 руб. асс.“ Жертвуя громадный капиталъ на училище, Кузнецовъ только выразилъ желаніе, чтобы оно носило его имя, называлось „училищемъ Евфимія Кузнецова“. Ходатайствуя объ этомъ предъ Св. Синодомъ, Преосвященный представилъ Кузнецова къ награжденію орденомъ Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною. Докладъ Св. Синода (1 ноября 1848 г.) о наименованіи училища былъ Высочайше утверждёнъ, о награждѣ повелѣно Государемъ представить въ Комитетъ министровъ. Между тѣмъ, пока въ Петербургѣ тянулась переписка по этому дѣлу, въ Иркутскѣ рѣшили приступить къ его осуществленію. Преосвященный Ниль, еще не получивъ отвѣта на свое ходатайство, писалъ (отъ 19 апрѣля 1848 г.) Оберъ-Прокурору Св. Синода: „Кузнецовъ, предавшись вполнѣ на благоусмотрѣніе Св. Синода, представилъ уже мнѣ 44,000 руб. серебромъ въ пользу учреждаемаго въ Иркутскѣ учебнаго заведенія для дѣвицъ духовнаго званія. Но мѣра его этимъ не ограничится:

*) Т. е. по отношенію къ средствамъ правительства.

онъ изъявилъ готовность споспѣшествовать къ сокращенію расходовъ, при построеніи дома, находящимися въ рукахъ его средствами, особенно кирпичемъ". Самъ Кузнецовъ, когда былъ полученъ изъ С.-Петербурга благопріятный отвѣтъ на ходатайство Иркутскаго архіепископа, писалъ послѣднему, что издержки построенія онъ принимаетъ на себя, независимо отъ пожертвованнаго училищу капитала. Въ заключеніе своего письма Кузнецовъ прибавляетъ, что при готовности къ благотворенію ему желательно одно, чтобы представленный чертежъ не былъ подвергнутъ никакимъ измѣненіямъ. Такое—на первый взглядъ крайне самолюбивое—желаніе Кузнецова легко объясняется тѣмъ, что излишнія сношенія съ С.-Петербургомъ, за дальностью разстоянія, только замедляли дѣло. А благотворителю, чувствовавшему непрочность своего здоровья, хотѣлось при своей жизни довести дѣло до конца. Преосвященный Ниль, отправивъ планы въ Синодъ, съ своей стороны энергично хлопоталъ о подысканіи удобнаго мѣста для постройки зданія, составлялъ лично смѣты, проекты и планы по этому предмету; съумѣвъ найти такого крупнаго жертвователя, самъ архипастырь былъ всей душой расположенъ къ начатому дѣлу, старался всячески способствовать его скорѣйшему осуществленію, ибо ясно сознавалъ настоятельную потребность открываемаго заведенія для края въ настоящемъ и видѣлъ его великую пользу въ будущемъ. Мѣстомъ постройки училищнаго зданія окончательно избрана была имъ свободная земля при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ *). По этому

*) Первоначально Архіепископъ Ниль проэктировалъ даже, чтобы начальницей училища была (разумеется, безвозмездно) игуменья этого монастыря; но такъ какъ Иркутское училище учреждалось по образцу Царскосельскаго, съ особой начальницей, то онъ отказался отъ своего предложенія.

поводу онъ писалъ гр. Протасову (отъ 26 февр. 1849 г.):
Избранное нами мѣсто для училища при Иркутскомъ
„Знаменскомъ женскомъ монастырѣ есть и самое приличное
и самое удобное во всѣхъ отношеніяхъ: 1) монастырь,
на мысу между р. Ангарою и устьемъ рѣчки Ушаковки,
владѣть обширнымъ прилегающимъ къ нему огородомъ и
лугомъ, часть котораго удобно удѣлить заведенію, не
обижая монастыря. 2) Заведенію не будетъ надобности
въ собственной церкви и тѣмъ отвратятся издержки
на ея устройство и содержаніе. 3) Священники, служащіе
въ монастырѣ, могутъ за самое ограниченное жалованье
быть учителями въ заведеніи, а лица, проживающія въ
монастырѣ, могутъ, если не постоянно, то временно услу-
живать заведенію и тѣмъ отвращать затрудненія, сопря-
женныя съ наймомъ вольныхъ людей, которыхъ здѣсь и за
высокую плату не всегда можно добыть. Наконецъ, влія-
ніе скромной обители не можетъ не быть благотворнымъ
и на самую нравственность воспитанницъ. Что касается
отношеній училища къ монастырю, при сосѣдствѣ съ
нимъ, то мѣстность, сближая монастырь съ училищемъ,
дастъ полную возможность оставаться послѣднему само-
стоятельнымъ и свободнымъ какъ по хозяйственной части,
такъ и по другимъ частямъ управленія. Основываясь на
семь и на обстоятельномъ знаніи того, какъ далеко не
соотвѣтствуютъ требованіямъ дѣвичьяго училищнаго заве-
денія всѣ прочія городскія и загородныя мѣста, я не
смѣю и думать о замѣнѣ избраннаго мѣста другимъ“.
Между тѣмъ въ духовно-учебномъ управленіи дѣло объ осно-
ваніи Иркутскаго женскаго училища по какимъ-то причинамъ
затянулось. Императору доложено было о немъ только
14 іюня 1849 г. *); Высочайшее утвержденіе послѣдова-

*) Послано изъ Иркутска 24 января.

на другой же день. Пока разрѣшеніе постройки успѣло придти изъ С.-Петербурга въ Иркутскъ, тамъ начали уже сильно беспокоиться по этому поводу. Дѣло въ томъ, что матеріаль давно уже былъ заготовленъ и сложенъ на избранномъ для училища мѣстѣ, при Знаменскомъ монастырѣ; наступили лѣтніе мѣсяцы, — дорогое время для работы; даже рабочіе, въ надеждѣ на скорый и благопріятный ходъ дѣла, были уже наняты Кузнецовымъ. Наконецъ, послѣдній рѣшилъ, съ благословенія Преосвященнаго Нила, 1 іюля приступить къ постройкѣ, не дожидаясь официальной бумаги изъ Петербурга. Мудрый архипастыръ не находилъ удобнымъ долѣе удерживать Кузнецова или отказывать въ своемъ согласіи, потому что опасался охладить ревность жертвователя къ задуманному дѣлу и, такимъ образомъ, лишить казну сбереженія не менѣе 30000 рублей. Это выставлено было имъ въ письмѣ къ гр. Протасову (отъ 11 іюля 1843 г.), которымъ онъ старался оправдать самовольное начало постройки, безъ разрѣшенія Св. Синода.

„Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства, писалъ Преосвященный Ниль, отъ 24 января 1849 г., планъ и фасадъ дома для предложеннаго въ г. Иркутскѣ училища дѣвиць духовнаго званія, имѣлъ я честь изъяснить: 1) что принимающій на себя издержки по построению почет. гражданинъ Е. Кузнецовъ принимаетъ на себя оныя съ условіемъ, чтобы представляемый чертежъ не былъ подвергнутъ измѣненіямъ, 2) что всѣ потребныя для построения матеріалы уже заготовлены въ избранномъ мѣстѣ и 3) что, при недостаткѣ въ г. Иркутскѣ хорошихъ матеріаловъ, надлежитъ пользоваться первыми весенними мѣсяцами, дабы не потерять цѣлаго лѣта. И дѣйствительно, Кузнецовъ, горя желаніемъ видѣть осуществленіе намѣреній правительства, не укосвилъ ни однимъ изъ зависѣвшихъ

отъ него распоряженій, хотя и очень коштыны были они. Оставалось только пользоваться временемъ, благопріятнымъ для строительныхъ работъ. Съ наступленіемъ весеннихъ мѣсяцевъ, отъѣвъ изъ Петербурга ожидался съ каждою почтою. Въ такомъ ожиданіи протекли апрѣль и май. Въ іюнѣ Кузнецовъ объявилъ мнѣ, что у него рабочіе на рукахъ и что, по силѣ договоровъ, онъ долженъ дать имъ работу; а потому не можетъ долѣе медлить начатиемъ строенія. Я представлялъ строителю, что такое распоряженіе, какъ самовольное не заслужитъ одобренія предъ начальствомъ и что само духовно-учебное управленіе заботится о скорѣйшемъ открытіи училища, слѣдовательно, и отъѣвомъ своимъ не укоснитъ. Такія убѣжденія произвели то, что въ теченіе іюня не начинали строить дома. Но въ концѣ этого мѣсяца настояніямъ Кузнецова я долженъ былъ уступить; ибо терпѣніе его до того истощилось, что онъ скорѣе готовъ былъ оставить все зданіе въ пользу монастыря, если не угодно будетъ водворить здѣсь училища, нежели томиться дальнѣйшимъ ожиданіемъ отвѣта.

„Такъ, заключаетъ преосвященный, заложение дома послѣдовало 1 іюля, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы заведенія, и работы ведутся съ успѣхомъ, дающимъ надежду увидѣть домъ къ осени готовымъ вчернѣ“. Конечно, въ Синодѣ поступокъ Кузнецова не вызвалъ никакихъ нареканій; тѣмъ болѣе, что постройка началась въ то время, когда тамъ уже состоялось окончательное рѣшеніе объ училищномъ зданіи. Работа быстро подвигалась впередъ и была близка къ окончанію, какъ вдругъ дѣла неожиданно приняли довольно неблагопріятный оборотъ. На запросъ Оберъ-Прокурора (отъ 27 января 1851 г.) о ходѣ строительныхъ работъ, сдѣланный въ Иркутскъ по

желанію самой Цесаревны, Преосвященный Нилъ послалъ слѣдующее извѣстіе: „Домъ училищный въ главныхъ своихъ частяхъ привелъ къ окончанію щедрою рукою благотворителя. Онъ, слушаясь моихъ совѣтовъ, не щадилъ къ устройству его ничего. Онъ основалъ домъ, устроилъ прочною и чистою работою, покрылъ желѣзомъ. При такомъ ходѣ строительнаго дѣла все обѣщало вожделѣнное окончаніе. Но смерть Кузнецова, случившаяся въ 26-й день сентября прошлаго года, все измѣнила. Работы, шедшія быстро и успѣшно, остановились, и я едва могъ подвигать ихъ лишь сильнымъ настояніемъ. Теперь борюсь съ разными препятствіями, о послѣдствіи коихъ буду имѣть честь донести особо“. Состояніе дѣлъ ухудшалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что Кузнецовъ въ духовномъ завѣщаніи не оставилъ суммы для окончанія построекъ и даже не сдѣлалъ никакого распоряженія по этому предмету. Преосвященный Нилъ очутился въ критическомъ положеніи. Много разъ онъ обращался съ убѣдительными просьбами къ наслѣдникамъ и душеприкащику покойнаго — помочь окончанію начатаго дѣла и только послѣ усиленныхъ хлопотъ и неусыпныхъ настояній ему удалось получить сумму въ 4000 руб., да, сверхъ сего, обѣщано было устроить мебель для училища. Больше года прошло въ этихъ тревогахъ и заботахъ. Тяжелое бремя спало съ души Преосвященнаго Нила, когда онъ, наконецъ, 27 октября 1852 года могъ извѣстить Оберъ-Прокурора, что дѣло постройки завершено и все готово къ открытію училища. Приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей для училища и для ученицъ Архiepастырь надѣялся своевременно сдѣлать на имѣвшуюся въ наличности сумму въ 1975 руб., которая составлялась изъ процентовъ на капиталъ — 44000 руб. — Нѣкоторое затрудненіе встрѣтилось въ при-

исканіи начальницы училища. Въ виду важности ея для успѣшнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла, правительство въ данномъ случаѣ, какъ и въ предшествующей практикѣ, поступало съ большой осмотрительностью. Вопросъ о начальницѣ былъ возбужденъ одновременно съ вопросомъ объ учрежденіи училища. На запросъ по этому предмету гр. Протасова Преосвященный Нилъ отвѣчалъ, что въ Иркутскѣ нѣтъ лица, вполне пригоднаго для данной должности. Отдаленность Иркутска отъ Петербурга и другихъ просвѣщенныхъ центровъ Россіи, неудобство путей сообщенія были главными причинами, по которымъ являлось мало охотниковъ идти туда на службу. Сначала заняла мѣсто начальницы Иркутскаго училища г-жа Смагина; но потомъ, когда, за смертью Кузнецова, постройка училища приостановилась, она отказалась отъ службы. 25 августа 1853 г. въ должности начальницы была утверждена вдова колл. ассес. г-жа Гамбурцева. 23 ноября она прибыла изъ С.-Петербурга въ Иркутскъ и вступила въ отправленіе своихъ обязанностей. Во главѣ училища была поставлена личность, небезызвѣстная, очевидно, Наслѣдницѣ Цесаревнѣ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, сдѣлавъ докладъ Ея Высочеству о вступленіи въ должность Гамбурцевой, писалъ послѣдней (4 янв. 1854 г.): „Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна, получивъ ваше донесеніе изъ Иркутска, изволила выразить удовольствіе о благополучномъ совершеніи вами столь отдаленнаго пути и повелѣла мнѣ увѣдомить васъ, что Ея Высочество надѣется, что, со вступленіемъ вашимъ въ должность начальницы ввѣреннаго вамъ училища дѣвицъ духовнаго званія, вы усердіемъ своимъ къ оной и попечительностью о пользѣ своего заведенія вполне оправдаете сдѣланное вамъ довѣріе“. — По штату въ Иркутскомъ учи-

лицѣ могло воспитываться 24 штатныхъ воспитанницы и не болѣе того свѣкоштныхъ. На ежегодное содержаніе даннаго заведенія ассигновано 7490 р., изъ коихъ 5730 руб. отпускалось духовно-учебнымъ управленіемъ, а 1760 руб. давали проценты съ капитала, пожертвованнаго Кузнецовымъ. — 6 декабря 1853 г., съ благословенія Преосвященнаго Нила, начало свою дѣятельность правленіе училища. А 17 января 1754 г., чрезъ 6¹/₂ лѣтъ послѣ того, какъ возникъ вопросъ объ открытіи въ Иркутскѣ училища, Архіепископомъ совершено было освященіе училищной церкви во имя св. Евфимія Новгородскаго и произошло открытіе заведенія.

На этомъ пока обрываются очерки Р. Преображенскаго, заключающіе въ себѣ не мало интереснаго историческаго матеріала о женскомъ образованіи въ духовномъ сословіи. Книжки „Странника“ получаютъ весьма немногими причтами мѣстной епархіи. А между тѣмъ указанная статья касается предмета, весьма интереснаго и наиболѣе близкаго православному духовенству. Въ виду этого, мы и нашли великимъ познать читателей даннаго провинціальнаго органа съ содержаніемъ очерковъ Преображенскаго. При этомъ, мы старались съ своей стороны передать только самое важное и существенное, опуская всѣ болѣе или менѣе второстепенныя подробности, заключающіяся въ частной и официальной перепискѣ. — Въ исторіи возникновенія первыхъ женскихъ духовныхъ училищъ обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее. Во первыхъ, всѣ эти заведенія, будучи учреждены по волѣ и иниціативѣ Августѣйшихъ лицъ, пользовались съ ихъ стороны живымъ участіемъ и постоянными заботами. Такое счастье выпадаетъ на долю весьма немногихъ учебныхъ заведеній. Во вторыхъ, первые дѣятели на данномъ поприщѣ и,

главнымъ образомъ, Архипастыри не официально только, въ силу предначертаній высшей власти, а съ горячимъ сочувствіемъ отнеслись къ начатому дѣлу, старались сообщить ему надлежащее направленіе и всячески содѣйствовать успѣшному его развитію. Это значитъ, что 50 лѣтъ тому назадъ хорошо сознавалась необходимость и плодотворность образованія женщинъ духовнаго сословія. Насадители его твердо вѣрили, что дѣло ихъ не умретъ, а прочно укоренится и въ недалекомъ будущемъ заслужитъ всеобщую любовь. Послѣдующая историческая судьба даннаго образованія, какъ нельзя лучше, подтвердила взгляды на него первыхъ дѣятелей и оправдало ихъ надежды. По примѣру первоначально открытыхъ училищъ стали возникать одно за другимъ все новыя и новыя заведенія этого типа, такъ что число ихъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, въ настоящее время возросло до пятидесяти. При этомъ достойно вниманія, что большинство женскихъ духовныхъ училищъ открыто и содержится на спеціальныя средства той или иной епархіи. Остается желать, чтобы и въ будущемъ пастыри церковные съ горячею любовью относились къ женскому образованію, старались поддерживать и развивать его. Если 50 лѣтъ тому назадъ чувствовалась настоятельная въ немъ потребность, то въ настоящее время она еще лучше сознается, еще сильнѣе ощущается. Духовенство, искони бывшее передовымъ сословіемъ въ дѣлѣ просвѣщенія, таковымъ же, конечно, постарается остаться и въ данномъ случаѣ, окажетъ съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ наилучшей постановкѣ училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Энергія и ревность выведенныхъ выше первыхъ дѣятелей да послужитъ примѣромъ, возгрѣвающимъ духовныхъ пастырей къ неуныннымъ заботамъ о женскомъ образованіи въ своемъ сословіи.

Средства, потраченные на этот предмет, не пропадают втуне, как показал пятидесятилетний опыт, это — сѣмя, брошенное въ плодородную почву и дающее обильный плодъ. Воспитанницы духовныхъ училищъ, по окончаніи своего образованія, дѣлаются „достоинными супругами пастырей Церкви и ревностными ихъ помощницами въ дѣлѣ воспитанія не только собственныхъ дѣтей, но и въ великомъ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей русскаго народа“ *), несутъ съ собой лучъ свѣта въ ту темную среду, которая вверена духовному водительство нашего духовенства.

А. Троицкій.

Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго Духовнаго училища за 3-й годъ существованія и дѣятельности Общества — съ 1-го января 1894 года по 31 декабря 1894 года (въ извлеченіи).

І. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Правленіе Общества, согласно утвержденному уставу, состояло всего изъ 15-ти членовъ, въ томъ числѣ 10 непременныхъ членовъ (смотри спис. членовъ Общ. 1894 г.), два члена училищнаго Правленія отъ духовенства: протоіерей П. Архангельскій и священникъ П. Орнатскій и трое изъ постороннихъ лицъ, избранныхъ въ члены Правленія общимъ собраніемъ: 1) почетный блюститель по хозяйственной части училища купеческій братъ В. А. Ненюковъ; 2) бывшій Краснослободскій Воинскій Начальникъ

*) Изъ адреса, поднесеннаго Св. Синодомъ Государынѣ Императрицѣ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Парскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія (См. Церковныя Вѣдомости 1893 г. № 43).

(нынѣ отставной полковникъ) Д. Ф. Поплавскій; 3) училищный врачъ, коллежскій совѣтникъ Н. А. Шепетильниковъ, избранный на три года въ отчетномъ году. Казначеемъ состоялъ учитель Краснослободскаго Духовнаго училища И. С. Чадаевскій и кандидатомъ къ нему учитель училища, священникъ І. В. Голубинскій, секретаремъ Правленія былъ преподаватель Духовнаго училища М. К. Нечаевъ, а надзиратель училища священникъ А. Ѳ. Николаевскій—завѣдующимъ складомъ общества. Членами ревизіонной комиссіи въ 1894 году были: преподаватель прогимназіи Ѳ. К. Фроловъ (до выбитія изъ Краснослободска), закоуучитель Краснослободскаго Городскаго училища, священникъ А. С. Тарховъ и, вмѣсто Н. А. Шепетильникова, избраннаго въ составъ Правленія, Краснослободскій уѣздный казначей, коллежскій совѣтникъ М. Г. Семеновъ.

Засѣданія Правленія Общества, согласно уставу, происходили подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища А. Н. Молочковскаго. Предметомъ своей дѣятельности Правленіе Общества имѣло: 1) изысканіе средствъ Общества, 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе имъ помощи; 3) храненіе, приѣмъ и расходованіе средствъ общества и 4) другія дѣла, указанныя уставомъ.

При оказаніи пособій ученикамъ, Правленіе Общества, по сравнительной ограниченности средствъ общества, назначало постоянное пособіе не на цѣлый годъ, а по третямъ, и не иначе, какъ по внимательномъ обсужденіи степени нужды того или другаго ученика. При такомъ способѣ выдачи пособій, Правленію представлялась возможность болѣе или менѣе правильно распредѣлять пособія между дѣйствительно нуждающимися учениками и заслуживающими того по своимъ успѣхамъ и поведенію.

II. Составъ общества.

Всѣхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 51. Въ томъ числѣ: непремѣнныхъ членовъ было 10, пожизненныхъ почетныхъ — 1, почетныхъ — 11 и дѣйствительныхъ 29.

III. Средства общества.

Средства общества въ отчетномъ году образовались: а) изъ членскихъ взносов, в) разнаго рода пожертвованій и с) иныхъ поступлений. Кассовое движеніе суммъ было слѣдующее.

Приходъ.

	Основной капиталъ.		Расходный капиталъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Оставалось къ 1894 году суммъ общества	614	99	184	80
II. Причисленъ остатокъ расходнаго капитала, по § 13 уст.	184	80	—	—
Поступило:				
III. Членскихъ взносов:				
а) отъ 10 непремѣнныхъ членовъ 31 руб. 50 коп., изъ нихъ	7	88	23	62
в) отъ 10 почетныхъ членовъ 75 р. изъ нихъ	18	75	56	25
с) отъ 29 дѣйствительныхъ членовъ 48 руб. 50 к. изъ нихъ	12	12	36	38
IV. Процентовъ за 1893—94 годъ по книжкамъ сберегательной кассы, зачисляемыхъ по § 13 устава	—	—	24	94
V. Пожертвованій:				
а) отъ окончившихъ курсъ въ 1894 году въ Краснослободскомъ дух. училищѣ 7 р. 10 к. изъ нихъ	1	78	5	32

в) отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвестными 8 руб.	2	—	6	—
с) по подписному листу чрезъ благо- чиннаго П. Ягодинскаго — 4 руб.	1	—	3	—
д) отъ Краснослободскаго Спасскаго монастыря 10 руб. ¹⁾ , изъ нихъ.	2	50	7	50
е) отъ причтовъ Краснослободскаго училищнаго округа единовременнаго 1 р. 50 коп. сбора въ неприкосновенный капиталь общества, чрезъ оо. благо- чинныхъ:				
1) протоіерея П. Архангельскаго	15	—	—	—
2) протоіерея П. Розова	3	—	—	—
3) священниковъ: П. Дилигентова	19	50	—	—
4) П. Ягодинскаго	31	50	—	—
5) П. Лентовскаго	27	—	—	—
6) В. Успенскаго	36	—	—	—
7) П. Прудентова	37	50	—	—
8) Ев. Свѣжвицкаго	39	—	—	—
9) — Г. Гирканова	34	50	—	—
10) В. Масловскаго ²⁾	25	—	—	—
11) А. Прозорова	34	50	—	—
12) П. Каменскаго	7	50	—	—
VI. Однорублеваго сбора съ причтовъ, согласно постановленію Окружнаго съѣз- да духовенства въ 1892 году чрезъ оо. благочинныхъ:				
1) протоіерея П. Архангельскаго	22	50	—	—
2) протоіерея П. Розова	—	50	—	—
3) священниковъ: П. Дилигентова	3	25	—	—
4) П. Ягодинскаго	5	25	—	—
5) П. Лентовскаго	4	50	—	—
6) В. Успенскаго	6	—	—	—
7) П. Прудентова	6	25	—	—
1) Взносъ за 1894 и 1895 гг.				
2) Не дослано на общество 13 р. 50 к.				

8)	И. Гирданова ¹⁾	11 50	34 50
9)	В. Масловскаго	6 —	18 —
10)	П. Прозорова	5 75	17 25
11)	И. Каменскаго	1 32	3 98
12)	Ев. Снѣжницкаго	6 50	19 50
VII. Выручено отъ продажи учебникамъ учебныхъ книгъ и пособій . . .		361 49	— —

Всего въ приходѣ съ остаточными

1576 63	525 79
---------	--------

Расходъ.

I. Перечисленъ остатокъ расходнаго капитала согласно § 13 устава 184 р. 80 к. II. За переписку отчета по обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Краснослободскаго дух. училища П. Полякову 3 р. III. На выписку книгъ и учебныхъ пособій (изъ основнаго капитала) 437 р. 93 к. IV. На выдачу денежныхъ пособій ученикамъ: Смирнову Е., вынѣ окончившему курсъ 3 р., Преображенскому А., окончившему курсъ 7 р.; Васильеву И., окончившему курсъ 3 р.; ученикамъ IV класса: Голубеву А. 23 р. 40 к., Адоринскому П. 17 р., Кавендрову П. 5 р., Симилейскому Н. 22 р.; III класса: Ремезову А. 22 р., Боголюбову П. 22 р., Журкину А. 22 р., Мошкову А. 24 р., Еропейцеву И. 12 р., Еланскому П. 10 р., Руфову И. 10 р., Шиллерову Н. 10 р.; II класса: Княжескому И. 22 р., Виноградскому Н. 7 р., Фабрициеву Г. 10 р., Мемновову В. 10 р., Гумилевскому А. 10 р., Мирошкину М. 1-го кл. 24 р., Тихомирову И. приготов. 5 р., Ремезову Алексѣю 10 р. V. На приобретение одежды и обуви для воспитанниковъ: 1) за пару новыхъ сапогъ ученику III кл. П. Ремезову 3 р. 2) за пару новыхъ сапогъ ученику приготовительнаго кл.

*) Взносъ за 1893 и 1894 гг.

Шейну В. 2 р. 70 к. Всего въ расходѣ изъ основнаго капитала 437 р. 93 к., изъ расходнаго капитала 503 р. 90 к.

Остается отъ 1894 года къ 1895 году основнаго капитала 1,138 р. 70 к., расходнаго капитала 21 р. 89 к.

Г. Списокъ членовъ Общества за 1894 годъ съ обозначеніемъ размѣра взносовъ.

I. Непремѣнные члены:

- 1) Молочковскій А. Н., смотритель училища 5 р.; Аристовъ А. Н., помощникъ смотрителя 3 р.; наставники училища: Керевскій А. С. 5 р.; Нечаевъ М. К. 5 р;
- 5) Чадаевскій И. С. 3 р.; Голубинскій І. В. 5 р.; Тонитровъ А. Ѳ. 1 р.; Сутыринъ И. М. 3 р.; Петровъ С. А. 1 р.;
- 10) Покровскій В. П. 50 к.

II. Пожизненный почетный членъ Гедеонъ архимандритъ Н.-Ломовскаго монастыря.

III. Почетные члены:

- 1) Анатолій, игумень Саранскаго монастыря 5 р.; Архангельскій А. П., законоучитель Екатерининскаго института въ г. Тамбовѣ; Григорій, игумень Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря 10 р. *); Ненюковъ В. А., Краснослободскій купеческій братъ 5 р.;
- 5) Ненюковъ Н. А., Краснослободскій купеческій братъ 5 р.; Щепетильниковъ Н. А., Краснослободскій город. врачъ 5 р.; Головъ И. Д., Краснослободскій купецъ 25 р.; Архангельскій П. А., протоіерей соборной г. Краснослободска церкви 5 р.; Троицкій И. Г., профессоръ С.-Петербургской академіи 5 р.;
- 10) Николаевскій А. Ѳ., священникъ 5 р.;
- 11) Полозовъ П. Н. Краснослободскій портной 5 р.

*) Взносъ за 1894 и 1895 гг.

IV. Дѣйствительные члены:

- 1) Александровскій о. Іоаннъ, заштатный священникъ 2 р. ¹⁾); Алякринскій Н. П., полицейскій надзиратель 1 р.; Алышовъ В. М., Краснослободскій городской голова 1 р.; Амвросій, казначей Спасо-преображенскаго монастыря г. Краснослободска 6 р. ²⁾); 5) Архангельскій А. В., священникъ 1 р.; Архангельскій П. И., диаконъ 1 р.; Гурьевъ П. И., Краснослободскій купеческій братъ 1 р.; Гурьевъ А. И., купеческій братъ 1 р.; Европейцевъ Л. А., псаломщикъ 3 р.; 10) Ерошкинъ В. И., сельскій учитель 1 р.; Егоровъ Д. А., Краснослободскій купецъ 1 р.; Зарудкій П. И., инспекторъ Краснослободск. гор. училища 1 р.; Костинъ П. М., Краснослободскій купецъ 3 р.; Котць-Баронъ М. В., земскій начальникъ Краснослободскаго уѣзда 3 р.; 15) Лентовскій Я. П., надзиратель Краснослободск. дух. училища 3 р.; Лосевъ П. В., Краснослободскій купецъ 1 р.; Наумовъ А. П., членъ Краснослободской городской управы 1 р.; Орнатскій П. М., священникъ 1 р.; Поплавскій Д. Ф., полковникъ 4 р.; 20) Семеновъ М. Г., Краснослободскій уѣздный казначей 1 р.; Степановъ М. Ѳ., экономъ Краснослободскаго дух. училища 1 р.; Тарховъ А. Ст., священникъ 1 р.; Тибровъ, священникъ Инс. у. 1 р 50 к.; Фроловъ Ѳ. К., преподаватель Пензенской гимназіи 1 р.; 25) Хитровскій І., священникъ 1 р.; Черновъ Я. М., преподаватель Краснослободск. гор. училища 1 р.; Шостенко В. И., инспекторъ Краснослободск. прогимназіи 1 р.; Ягодинскій І. П., священникъ 2 р.; 29) Яковлевъ А. В., преподаватель Краснослободск. гор. училища 1 р.

¹⁾ Взносъ за 1894 и 1895 гг.

²⁾ Взносъ за 1894 и 1895 гг.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Уздномъ училищѣ и въ Петропавловской школѣ за мѣсяць февраль.

Въ теченіе февраля религіозно-нравственныя чтенія предлагались по воскреснымъ днямъ: 5-го, 12-го, 19-го и 26-го чиселъ. По счету это были 11-е, 12-е, 13-е и 14-е чтенія за текущій сезонъ.

На чтеніяхъ 5-го февраля прочитаны были:

Въ училищѣ: 1) Одинадцатая бесѣда на св. исторію Новаго Завета, составляющая продолженіе нагорной бесѣды І. Христа, гдѣ раскрывается ученіе Спасителя—о милостынь, —объ истинной молитвѣ, о постѣ, наконецъ—о томъ, что нужно искать прежде всего не земныхъ сокровищъ, которыя тлѣютъ и скоропреходящи, притомъ никогда не доставляютъ намъ полного счастья и удовольствія, а сокровищъ небесныхъ, т. е. царствія Божія, стремленіе къ которому, общая намъ величайшее и безконечное блаженство за гробомъ, очень часто способствуетъ достиженію и земныхъ благъ.

2) Бесѣда о страшномъ судѣ, —по приложенію къ „Сарат. епарх. вѣд. мостямъ“ и по твореніямъ св. Ефрема Сирина.

3) Статья: „Врачи земные и врачи небесные“, —изъ книги „Добрый Путь“. Здѣсь разсказывается чудесный случай, бывшій въ 1879 году въ Кіевѣ—въ домѣ помѣщика Корчагъ-Новицкаго, у котораго падчерица, страдавшая скоротечною чахоткою, признана была всеми пользовавшими ее врачами неизлѣчимою и близкою къ смерти, но, къ неожиданной радости родныхъ и къ величайшему удивленію докторовъ, вдругъ выздоровѣла, послѣ того какъ по ея просьбѣ совершенно было молебствіе—предъ принесенною изъ Кіево-Софійскаго собора чудотворною

иконою свят. Николая, явившагося — больной во снѣ, въ видѣ благообразнаго старца. Статья внушаетъ всѣмъ христіанамъ обращаться въ болѣзненныхъ случаяхъ не только къ земнымъ врачамъ, вооруженнымъ знаніемъ и опытно-стію, не всегда однакожь излѣчивающими насъ отъ болѣзней, но и къ врачамъ небеснымъ, которые лечатъ больныхъ не травами или микстурами, а благодатною силою Божіею, и которые приносятъ облегченіе и исцѣленіе чело-вѣку даже тамъ, гдѣ оказывается безсильнымъ самое высокое искусство чело-вѣческое.

Въ Петропавловской школѣ: 1) одинадцатая бесѣда на свящ. исторію Новаго За-вѣта.

2) „О страшномъ судѣ“, — изъ журнала „Воскресный День“ (1894 г. № 4-й). Послѣ подробнаго изображенія страшнаго суда Христова, въ этой статьѣ разъясняется, что никто не долженъ думать, будто-бы страшныя картины, рисующія ужасную участь грѣшниковъ, существуютъ только въ описаньяхъ. Въ видѣ нравственныхъ уроковъ изъ евангельскаго чтенія о страшномъ судѣ Божіемъ внушается творить дѣла милосердія не только тѣлеснаго, но и духовнаго, и имѣть непрестанное памятованіе о страшномъ судѣ Божіемъ. Важность и благодѣтельность того и другаго урока въ статьѣ подтверждаются примѣрами изъ житій святыхъ (преп. Нифонта и блж. Исихія Хозивита).

3) „Примѣры христіанской любви“, — изъ книги „Воскресный День“ *).

Лекторами были: въ училищѣ — инспекторъ дух. семинаріи, свящ. В. М. Успенскій, свящ. І. К. Любимовъ и ученикъ VI кл. семинаріи П. Горшковъ; въ Петропавловской школѣ: свящ. А. В. Ильминскій, ученики семинаріи, V-го кл.: К. Виноградовъ и Е. Граціанскій.

*) Объ этой статьѣ см. въ № 5.

Пѣли—въ училищѣ—семинарскій хоръ: 1) „Преиде сънь законная“, Турчанинова; 2) ирмосы 1-й, 7-й и 8-й пѣсней великаго канона; въ Петропавловской школѣ—Воскресенскій хоръ: 1) „Единородный Сыне“,—Бортнянскаго; 2) „Нынѣ отпущаеши“,—Веделея; 3) „На рѣкахъ вавилонскихъ“,—его же.

12-го февраля, на двѣнадцатомъ чтеніи, прочитаны были: Въ Уѣздномъ училищѣ: 1) Двѣнадцатая бесѣда на свящ. исторію Новаго Завѣта: окончаніе нагорной бесѣды І. Христа—о грѣхѣ осужденія ближняго, разъясненіе котораго (грѣха) иллюстрируется примѣрами изъ жизни святыхъ (преп. Моисея и аввы Исаака Оивскаго); объ условіяхъ успѣшности нашей молитвы, о недѣланіи другимъ того, чего себѣ не желаемъ, объ удаленіи отъ ложныхъ пророковъ, къ которымъ слѣдуетъ причислить и современныхъ лжеучителей, разныхъ сектантовъ. Бесѣда оканчивается изображеніемъ счастья и блаженства человѣка, который устрояетъ свою жизнь на возвышеннѣйшемъ ученіи Христа Спасителя, питая къ Нему такую любовь, отъ которой не могутъ отлучить „ни высота, ни глубина, ни ино что“. 2) „Что нужно для спасительной исповѣди“.—Изъ твореній Иннокентія, митрополита Московскаго („Воскр. День“ 1893 г. № 6-й). Здѣсь разъясняется, что для спасительной исповѣди надобно: 1) прежде всего вѣровать въ Господа І. Христа и твердо надѣяться, что при чисто-сердечномъ нашемъ раскаяніи Онъ проститъ намъ всякій грѣхъ; 2) имѣть сокрушенное сердце: это пріятнѣйшая для Бога жертва; 3) простить всѣхъ враговъ своихъ и даже полюбить ихъ; 4) открыть всѣ свои грѣхи духовному отцу, не утаивая ни одного изъ нихъ; 5) положить твердое намѣреніе впредь всячески воздерживаться отъ грѣховъ и начать жизнь новую, святую.

„Что нужно для достойнаго причащенія св. таинъ? — Изъ твореній того же Преосвященнаго Иннокентія („Воскр. День“, 1893 г. № 7-й). Показавъ великіе и спасительные плоды причащенія св. таинъ и неразумность тѣхъ христіанъ, которые по нерадѣнію или подѣ предлогомъ недостойнства уклоняются отъ исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга, Преосвященный Иннокентій объясняетъ, что для достойнаго причащенія св. таинъ надобно: 1) вѣровать, что подѣ видомъ хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія преподаются истинное Тѣло и истинная Кровь Христа Спасителя; 2) очистить свою душу отъ грѣховъ посредствомъ таинства покаянія; 3) не имѣть никакой вражды, никакой злобы. Послѣ же принятія св. Таинъ нужно всею душою возблагодарить Господа Иисуса Христа за великую Его милость; стараться какъ можно долѣе размышлять о величіи т. св. причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, и самое главное — исправить свою жизнь по заповѣдямъ Божиимъ.

3) Изъ книги „Воскресный День“ статьи: а) „Св. Андрей Критскій и краткое содержаніе его великаго канона“, изображающаго горькій, достигающій до глубины духа и потрясающій сердце, плачь о грѣхахъ человѣческихъ, но плачь, сопровождаемый теплою молитвою христіанскаго упованія на милосердіе Божіе; б) „Уроки изъ жизни преп. Маріи Египетской“: покаяніе для насъ всегда возможно, какъ бы ни были велики и многочисленны грѣхи наши; но, сознавъ свою грѣховность, необходимо вступить въ борьбу съ своими страстями и побѣждать ихъ, прибѣгая какъ можно чаще къ богодарованнымъ намъ средствамъ для исправленія нашей жизни — таинствамъ покаянія и причащенія.

— Въ Петропавловской школѣ: 1) Двѣнадцатая Сессія на свящ. исторію Нового Завета (см. выше).

2) Статья о необходимости для христіанина таинства покаянія и извлеченіе изъ слова Преосвящ. Оеофана о томъ, какъ нужно каяться („Воскр. День“, 1893 г. №№ 5-й и 8-й). Въ первой статьѣ прославляется милосердіе Господа, даровавшаго намъ удобный для всѣхъ способъ очищенія отъ множества грѣховъ и беззаконій нашихъ въ т. покаянія, дѣлается вразумленіе тѣмъ, которые въ надеждѣ на безконечное долготерпѣніе Божіе, не заботятся о самоисправленіи и безопасно прилагаютъ грѣхи ко грѣхамъ.— Въ словѣ Преосвящ. Оеофана о покаяніи разъясняется, что истинно кается тотъ, кто познаетъ свои грѣхи и сознается въ нихъ искренно; сознавшись, сокрушается о нихъ и оплакиваетъ ихъ; сокрушившись же и оплакавши, полагаетъ твердое намѣреніе болѣе не оскорблять Бога своими грѣхами, и, наконецъ, въ сихъ размышленіяхъ, смиренно исповѣдуетъ всѣ свои грѣхи предъ духовникомъ, чтобы получить разрѣшеніе въ нихъ и явиться къ чашѣ Господней оправданными и чистыми предъ очами Божіими.

3) Статья изъ книги „Добрый Путь“, подъ заглавіемъ „Врачи земные и врачи небесные“ (см. выше).

Лекторами были—въ училищѣ: ол. ректоръ семинаріи, прот. П. А. Поздневъ, свящ. Г. Л. Тепловъ и ученикъ семинаріи VI класса А. Иссинскій; въ Петропавловской школѣ свящ. А. А. Архангельскій, ученики семинаріи V-го кл.: Т. Прозоровъ и В. Петровъ.

Пѣли въ училищѣ семинарскій хоръ: 1) „Благослови душе моя Господа“ и 2) „Днесь спасеніе міру бысть“; въ Петропавловской школѣ—Богоявленскій хоръ: 1) „Вышнюю небесъ“; 2) стихиры: „Ангельскій соборъ“— 3) „Множества

содѣянныхъ мною лютыхъ“,—Веделея; 4) „На рѣкахъ вавилонскихъ“,—Крупичкаго.

19-го февраля, въ недѣлю православія, состоялось тринадцатое чтеніе, на которомъ прочитаны:

1) Первая бесѣда о чудесахъ Христовыхъ. Въ бесѣдѣ рассказываются два чуда, совершенныя І. Христомъ: претвореніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской и исцѣленіе расслабленнаго при овчей купели. Повѣствованіе о первомъ чудѣ сопровождается нравственнымъ наставленіемъ относительно пользованія удовольствіями и радостями, которыя не запрещаются христіанину, если онѣ своевременны и не заключаютъ въ себѣ ничего неприличнаго, ничего грѣховнаго. Исцѣленіе расслабленнаго І. Христомъ должно научать насъ, что самое вѣрное средство излѣчиться отъ болѣзней тѣлесныхъ и духовныхъ—это молитва къ Богу и святымъ Его угодникамъ, чистая вѣра въ благость Божию и христіанское благочестіе.

2) Житіе св. великомученика Θεодора Тирона, съ разъясненіемъ, по какому случаю въ пятницу и субботу первой недѣли великаго поста прославляются жизнь и подвиги этого великомученика. Чтеніе производилось по брошюрѣ, изданной Московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія.

3) Въ Уѣздномъ училищѣ—поученіе о томъ, что внѣ истинной Церкви нѣтъ спасенія,—изъ „Проповѣдей“,—приложенія къ „Руководству для сельскихъ пастырей“, за мартъ 1891-го года.—Въ Петропавловской школѣ—поученіе о томъ, что Греко-Россійская Церковь не отступала отъ православія—изъ приложенія къ „Руководству для сельскихъ пастырей“ за 1885-й годъ.

Лекторами были въ училищѣ: инспекторъ женскаго епархіальнаго училища, свещ. Н. И. Лентовскій, ст. сов.

П. Д. Оедотовъ, ученикъ VI кл. Дух. семинаріи В. Калипинъ; въ Петропавловской школѣ — законоучитель 1-ой мужской гимназіи, свящ. В. И. Лентовскій, ученики семинаріи V-го кл.: И. Салмановъ и К. Студенскій.

Пѣли въ училищѣ — семинарскій хоръ: 1) „О Тебѣ радуется, — Виноградова; 2) „Показаніе отверзи ми двери“, — Веделя; въ Петропавловской школѣ — Петропавловскій хоръ: 1) „Помощникъ и покровитель“, — 1-ю и 9-ю пѣсни; 2) „Душе моя, душе моя“; 3) „Днесь спасеніе міру бысть“.

26-го февраля, во вторую недѣлю поста, на 14-мъ чтеніи прочитаны были:

1) Вторая бесѣда о чудесахъ І. Христа, гдѣ повѣствуется о чудесномъ насыщеніи пятью хлѣбами и двумя рыбами 5-ти тысячъ человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей: здѣсь, по словамъ бесѣды, можно видѣть образъ великаго спасительнаго таинства причащенія, въ которомъ Тѣломъ и Кровію Христовою питались и будутъ питаться миллионы миллионъ вѣрующихъ; о преображеніи Христовомъ, — причѣмъ бесѣда внушаетъ слушателямъ тщательнѣе и усерднѣе заботиться о своемъ духовномъ совершенствѣ, чтобы достигнуть созерцанія той Божественной славы, какую удостоились видѣть ученики Спасителя во время Его славнаго преображенія; о чудесномъ исцѣленіи слѣпца отъ рожденія.

2) Житіе прославляемаго св. Церковію 23-го февраля священномученика Поликарпа, епископа Смирнскаго, — по книжкѣ Бахметевой.

3) Въ Уѣздномъ училищѣ: „Какъ должно исповѣдывать грѣхи предъ отцомъ духовнымъ“, — изъ журнала „Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской“ (1893 г. февраль); — здѣсь внушается кающимся тщательно испытывать состояніе души своей и открывать на исповѣди всѣ

грѣхи, ничего не утаивая и не щадя своего самолюбія; не извинять и не оправдывать себя при исповѣданіи своихъ грѣховъ; напротивъ—обличать себя со всюю строгостію.

Въ Петропавловской школѣ—о постѣ, изъ книги Кронштадтскаго о. прот. І. И. Сергіева. Объяснивъ, что какъ во всякой сильной скорби мы добровольно налагаемъ на себя постъ, такъ естественно поститься и тому, кто чувствуетъ дѣйствительную глубину своего паденія и искренно скорбитъ о своихъ грѣхахъ, о протоіерей опровергаетъ нѣкоторыя возраженія противъ поста, затѣмъ доказываетъ необходимость поста. Эта жизненная и глубоко-религіозная статья о. Іоанна въ соединеніи съ его всѣми почитаемымъ именемъ, произвела весьма сильное впечатлѣніе на слушателей, изъ которыхъ многіе выражали желаніе приобрѣсти сочиненіе достопочтеннѣйшаго о. протоіеря.

Лекторами на 14-мъ чтеніи были въ училищѣ: свящ. М. Н. Сатурновъ, ученики VI-го кл. Дух. семинаріи: А. Масловскій и М. Миловскій; въ Петропавловской школѣ: преподаватель Дух. семинаріи Н. Смирновъ, ученики V-го класса той же семинаріи: В. Тонитровъ и П. Троицкій.

Пѣли въ училищѣ семинарскій хоръ: 1) „Преиде сѣнь законная“; 2) „Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притедемъ“, — Архангельскаго; въ Петропавловской школѣ—Рождественскій хоръ: „Отче нашъ“, — Львова; 2) „Предложивъ тайную въ постъ трапезу“, — его же; 3) „Хвалите имя Господне“, — Чайковскаго; 4) „Покаянія отверзи ми двери“, — Веделя; 5) „Достойно есть“, — Львова.

Прочтены св. Тихона Задонскаго „Созрѣвше духовное

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго чтенія“ въ соотвѣтствіе воспоминаемымъ въ февралѣ мѣсяцѣ событіямъ предлагаются вниманію читателей слѣдующія краткія статьи и замѣтки: „Воспоминаніе о страшномъ судѣ“ — краткій отрывокъ изъ трудовъ Преосвящ. Феофана, напоминающій собою какъ по мыслямъ, такъ по самому языку — высоко-художественныя и глубоко поэтическія творенія св. Ефрема Сирина, — его поученія о страшномъ судѣ. — Въ ст. „Дѣйство страшнаго суда“ — описывается обрядъ, совершавшійся въ Москвѣ (до вр. Петра В.) въ недѣлю мясопустную въ воспоминаніе страшнаго суда. Обрядъ этотъ совершался самимъ патріархомъ, въ присутствіи Царя, на открытой площади предъ Успенскимъ соборомъ, — состоялъ изъ пѣнія стихирь, водоосвященія и чтенія евангелія о страшномъ судѣ на всѣ четыре стороны, послѣ чего патріархъ осѣнялъ всѣхъ св. крестомъ, окроплялъ св. водою. Изъ той же статьи мы знакомимся съ нѣкоторыми подробностями домашней жизни нашихъ Царей. Такъ, въ мясопустное воскресенье наши цари съ ранняго утра (съ 3-хъ часовъ) обходили тюрьмы Кремля и богадѣльни Москвы; въ первыхъ освобождали нѣкоторыхъ преступниковъ, или утѣшали несчастныхъ, въ послѣднихъ — раздавали богатыя милостыни; въ тотъ же день, по окончаніи литургіи, во дворцѣ царя приготовлялась трапеза для нищей братіи и самъ царь угощалъ своихъ гостей, во исполненіе словъ Спасителя (Лук. 14, 12—14). Въ ст. „Прощеные дни“ — описывается обычай прощанія нашихъ царей въ послѣдніе дни масленицы. Начиная съ среды царь посѣщалъ монастыри Москвы, не исключая и загородныхъ, и вездѣ прощался съ братіею и стариками;

въ субботу происходило прощаніе съ царицей, въ воскресенье—присутствовалъ при совершеніи вечерни въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ совершался патриархомъ обрядъ прощанія по церковному чину; изъ собора государь проходилъ для прощанія къ патриарху (послѣдній приходилъ къ государю для прощанія съ митрополитами и епископами до начала литургіи), съ которыми, по исполненіи разныхъ прощальныхъ обрядовъ, оставался наединѣ „съ полчаса времени“; отсюда государь посѣщалъ Чудовъ и Вознесенскій монастыри, Архангельскій соборъ; вспоминалъ и тѣхъ, кто болѣе всего нуждался въ прощеніи; весьма многимъ „колодникамъ“ онъ изрекалъ освобожденіе. Въ краткой замѣткѣ подъ заглавіемъ „Тихое пристанище“—авторъ выясняетъ мысль, что тихую пристань среди бурь и волненій житейскихъ для насъ служатъ покаянные дни св. Четырдесятницы; „тотъ отрадный покой, который каждый испытываетъ въ т. покаянія и причащенія, есть лишь малое подобіе вѣчнаго покоя, къ которому стремится каждый вѣрующій. Во дни св. в. поста корабль жизни нашей является у пристани. Мы должны воспользоваться сею краткою остановкой, чтобы сдѣлать должный запасъ къ дальнѣйшему плаванію“, и который (запасъ) „далъ бы возможность безопасно приплыть къ небесной пристани“—и вмѣстѣ съ симъ долженъ „облегчить корабль нашей жизни отъ тяжелаго груза грѣховнаго“ (черезъ т. покаянія). —Въ ст. „Примиреніе съ ближнимъ“—авторъ, рассказавши по Палерику Печерскому поучительный случай изъ жизни пр. Тита—пресвитера Печерскаго (память его 27 января), раскрываетъ мысль о необходимости примиренія съ ближнимъ особенно во дни св. в. поста, когда мы готовимся къ причащенію св. Таинъ,—подтверждая свои мысли изреченіями св. Тихона Задонскаго („Сокровище духовное

и Наставленіе Христіанское т. 4 и 5).— Въ ст. „Уроки благодатной жизни“ предлагается евангельскій разсказъ о Срѣтеніи Господа нашего І. Христа по руководству прот. А. В. Горскаго (Евангельская исторія“) и—наставленіе о необходимости всѣмъ христіанамъ быть готовыми и достойными въ Срѣтенію Господа. Въ Срѣтеніи Господа участвовали Богоматерь-Дѣва Пречистая, два старца и старица, вступившіе въ предѣлы безстрастія; иначе: срѣтають Господа чистота и безстрастіе; посему желающіе достойно срѣтить Господа должны ревновать о чистотѣ; чистота же есть безстрастіе, а путь къ безстрастію исполненіе заповѣдей. Будетъ некогда общее всему роду человѣческому срѣтеніе Господа, когда услышится гласъ: „Се Женихъ грядетъ“;—въ памятованіи о семъ—новое побужденіе къ ревностному исполненію заповѣдей Божіихъ. Вторая половина указанной статьи составлена по трудамъ преосв. Теофана и отличается тѣми же высоко-правственными и поучительными достоинствами, коими исполнены и все его слова, поученія и сочиненія правоучительнаго характера.—Далѣе заслуживаютъ вниманія слѣдующія статьи: „Мысли протоіерея А. М. Иванцова-Платонова о смерти и загробной жизни“. Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена рѣчь священника Н. Добронравова, произнесенная имъ въ 40-й день по кончинѣ прот. Ив.-Пл—ва, 21 декабря 1894 г., посвященная памяти почившаго. Свое основное возрѣніе на смерть почившій, по словамъ проповѣдника, любилъ выражать словами молитвы св. Василія В. (читаемой на вечернѣ въ д. Пятидесятницы), что „смерть для истиннаго христіанина есть преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и на сладостнѣйшая, и на упокоеніе, и на радость“; теряя въ жизни своей самыхъ близкихъ людей, иногда неожиданно, онъ не спрашивалъ:

зачѣмъ такъ дѣлается?— По его мнѣнію, мы не имѣемъ права говорить, что право закончилось чья-либо жизнь: „языческія это мысли; кто намъ далъ право судить дѣла Божіи?“. Но при утѣшеніи другихъ, скорбѣвшихъ о смерти близкихъ имъ, онъ не высказывалъ, что скорбь не умѣстна; оправданіе такой скорби онъ находилъ въ Божеств. откровеніи (плачь Спасителя при гробѣ Лазаря, плачь Богоматери при крестѣ), почему утѣшая другихъ, онъ нерѣдко плакалъ и самъ; только это былъ христіанскій плачь души, сознающей свою немощь и исповѣдающей слезами, что смерть есть наказаніе Божіе. Наконецъ, утѣшеніе свое онъ подкрѣплялъ указаніемъ на непрерывающуюся связь живыхъ съ умершимъ чрезъ молитвы ихъ за послѣднихъ. Въ связи съ вышеуказанною рѣчью находится краткая замѣтка подъ заглавіемъ „Памяти законоучителя и духовнаго отца прот. А. М. Иванцова-Платонова“, — заключающая въ себѣ воспоминанія о почившемъ его ученика и духовнаго сына (бывшаго юнкера военнаго Александровскаго училища). Останавливая свое вниманіе на его дѣятельности законоучительской, авторъ замѣчаетъ, что лекціи его, при всей простотѣ и ясности языка, были въ высшей степени глубокомысленны и содержательны, такъ что легкомысленныхъ слушателей заставляли задумываться надъ высокимъ и таинственнымъ смысломъ самого предмета (закона Божія). Но особенно памятны его рѣчи при выпускѣ изъ училища, въ коихъ почившій разбиралъ важнѣйшіе жизненные вопросы съ философской и религіозной стороны (лучшая изъ рѣчей: „Что такое жизнь?“). Наконецъ, незабвеннымъ остался покойный, какъ священнослужитель; его дивное, неподражаемое чтеніе, особенно — мѣимонъ и 12 страстныхъ евангелій извѣстно многимъ москвичамъ. Чтеніе 12 евангелій, замѣчаетъ авторъ, прерывалось у него часто дѣй-

ствительными слезами; это было что-то потрясающее. — В краткой замѣткѣ подъ заглавіемъ „Знаменательное посѣщеніе“ — приводятся воспоминанія о. законоучителя прот. Образцова о посѣщеніи покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ III Александровской военной гимназіи. Проходя по классамъ, въ одномъ изъ нихъ (IV) на урокъ закона Божія Государь самъ предлагалъ вопросы ученикамъ и, оставшись довольнымъ отвѣтами послѣднихъ, высказалъ желаніе, чтобы уроки закона Божія „не остались только въ памяти ихъ, а были проведены въ сердце и выражены въ жизни“. Особеннаго вниманія заслуживаетъ ст. „Новѣйшія вѣянія въ Римско-Католическомъ мірѣ,“ — это — рефератъ, читанный въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія членомъ его М. Хитровымъ. Авторъ реферата знакомитъ съ содержаніемъ в. интересныхъ статей католическаго журнала *Revue des deux mondes* по вопросу о соединеніи церквей. Первое основное положеніе католическаго писателя при рѣшеніи вопроса: гдѣ истинная церковь? — *ubi Petrus, ubi Ecclesia* и — что главенство папы въ первые 10 вѣковъ христіанства — фактъ, вполне доказанный и безспорный, — авторъ реферата опровергаетъ указаніемъ мнѣній оо. и учителей Церкви (Златоуста, Августина, Иеронима, Григорія великаго) по вопросу о титулѣ „вселенскаго“, — правилами вселенскихъ соборовъ о преимуществахъ епископа Рима по чести, а не по власти (I, 6-е; II, 3-е, III и IV, 28) и — постановленіемъ VI всел. собора объ осужденіи папы Гонорія за еретич. ученіе. Виновниками раздѣленія церквей католическій писатель считаетъ исключительно константинопольскихъ потріарховъ, намѣренно умалчивая о томъ, что папы прервали общеніе и съ другими восточными церквами. И современное раздѣленіе послѣ Флорентійской уніи (1439 г.), по нему, есть

только недоразумѣніе. Восточная церковь говоритъ оны, повдѣе подраздѣлилась сама на нѣсколько автокефальныхъ церквей. Какая же церковь Христова, восклицаетъ оны, — церковь фанаріотовъ? Русская? Аѳинская, сербская, болгарская? — Наговоривъ много непріятнаго по адресу Константинополя, католич. органъ мѣняетъ тонъ, когда переходитъ къ Россіи. „Великая и благородная нація — Россія — приняла христіанство изъ Константинополя еще католическаго и была, слѣдовательно, покорной дочерью римской церкви. Чрезъ нашествіе Монголовъ Россія явилась изолированной отъ всего христіанскаго міра. Но при своемъ національномъ возрожденіи русскіе оказались усердными католиками: ихъ митроп. Исидоръ явился на Флорентійскомъ соборѣ самымъ ревностнымъ дѣятелемъ на пользу церковнаго единства, и послѣднее осуществилось бы, если бы не козни грековъ, внушившихъ русскимъ свои предразсудки. Явился Петръ; возникла мысль о соединеніи церквей, но не осуществилась только потому, что папа площадъ, не согласившись дать титулъ императора Петру; послѣдній же изъ опасенія за свою власть отмѣнилъ партіаршество и учредилъ Св. Синодъ, что было будто бы роковой ошибкой, такъ какъ нарушено равновѣсіе между властью временной и духовной, уменьшилось вліаніе церкви на государство, усилился расколъ и правительство лишилось поддержки, какую могла дать свободная церковь, какова Римская. При какихъ же условіяхъ могло состояться соединеніе церквей? Римъ обѣщаетъ сохранить намъ въ полной неприкосновенности восточный обрядъ, внутреннее самоуправленіе, свободное избраніе епископовъ, — только требуетъ признанія главенства папы. Въ Россіи м. б. восстановлено патріаршество, но можно оставить и Св. Синодъ; Римъ оставилъ бы за собою право утвержденія член-

нравственную основу молитвою и испрошеніемъ у Бога

новъ Св. Синода по представленію императора. Русское правительство, по мнѣнію католическаго органа, на такое соединеніе должно согласиться, такъ какъ ему самому необходима свобода церкви, которая возможна будто бы только при единеніи съ Римомъ. Не входя въ подробный разборъ возмутительно ложныхъ и дерзкихъ сужденій католическаго органа, авторъ реферата приводитъ мнѣніе одного русскаго патріота—И. С. Аксакова о невозможности соединенія церквей, такъ какъ „папизмъ, по выраженію И. С., протворѣчитъ самому существу духовной славянской природы“. Католичество представляетъ чисто государственное-возможное учрежденіе съ самодержавнымъ государемъ въ лицѣ папы; католики — не сыны церкви и не члены ея, а только подданные, безгласные, вполнѣ зависящіе отъ папскаго произвола. Католицизмъ, перенесши духъ языческаго Рима съ его казуистическимъ правомъ въ область церковную, запечатлѣлъ тѣмъ же казуистическимъ характеромъ и христіанское нравственное ученіе; отсюда — оскуденіе вѣрующаго духа. Вся внутренняя организація католической церкви приводитъ человѣка не ко спасенію. Авторъ реферата, съ своей стороны, указываетъ на плоды католичества въ Западной Европѣ—явленіе протестанства, а съ нимъ развитіе невѣрія. „Представимъ на минуту, говоритъ онъ, что русская церковь подчинится папѣ; безспорно плоды и у насъ будутъ тѣ же, что и на западѣ: невѣріе, безбожіе, полное отрицаніе всякаго высшаго духовнаго начала“... Хорошею иллюстраціею на ту же тему „о счастіи народовъ подъ римско-католическимъ господствомъ“ служитъ ст. „Георгій Конисскій“, написанная по поводу столѣтія со дня кончины его 13 февраля 1795 г. Обзорѣнію пастырской дѣятельности архіепископа Бѣлорусскаго—Георгія Конисскаго авторъ (Н. Колосовъ) предпосылаетъ изобра-

женія состоянія православія въ Польшѣ со времени введенія униі. Для православія, говоритъ онъ, настали времена, напоминающія періодъ гоненій въ первые вѣка христіанства. Духовныя лица, не соглашавшіяся на унию, были лишаемы священнаго сана. Православныя церкви или отдавались униатамъ, или сдавались на откупъ жидамъ, иногда обращались въ гостинницы, харчевни, или сожигались. Дѣти православныхъ умирали безъ крещенія, взрослые и старики—безъ исповѣди, народъ жилъ безъ браковъ. Насиліямъ и мученіямъ со стороны католиковъ и униатовъ подвергалось въ особенности правосл. духовенство; не избѣгали его и епископы.

Статья проф. Заозерскаго „что такое раскольникій бракъ“ (Богосл. В. февраль—мартъ) написана по поводу одного процесса, въ свое время съ большими подробностями изложеннаго въ газетахъ. Въ 1883 г. раскольникъ Пареновъ вступилъ въ бракъ по безпоповщинскому обряду съ дѣвицей раскольницей, прижилъ съ ней троихъ дѣтей и затѣмъ, обратившись въ православіе, вступилъ въ церковный бракъ съ православною дѣвицею, при чемъ утаилъ съ своимъ первымъ бракѣмъ. Вслѣдствіе этого Пареновъ былъ привлеченъ, какъ двоеженецъ, къ судебной отвѣтственности. Въ кассационномъ департаментѣ по этому дѣлу давалъ заключеніе извѣстный юристъ А. О. Кони, который находитъ, что бракъ, совершенный при извѣстныхъ обрядахъ и молитвословіяхъ и затѣмъ записанный въ полицейскую метрическую книгу, имѣетъ не только юридическое, но и нравственное значеніе, какъ союзъ, направленный къ сохраненію общественнаго порядка и нравственности; при этомъ гражданскій актъ (т. е. запись въ полицейскія книги) усваиваетъ юридическую силу союзу мужа съ женою, которому они положили нравственную основу молитвою и испрошеніемъ у Бога

благословенія по правиламъ своего вѣрованія. На нравственную сторону раск. брака Кони обращаетъ особенное вниманіе, говоря, что „нельзя считать желательнымъ, чтобы раскольники ограничивались при вступленіи въ бракъ лишь исполненіемъ (гражданской) формальности безъ какого-либо духовнаго обряда“.—Проф. Заозерскій не находитъ возможнымъ вполнѣ согласиться съ Кони. По его мнѣнію, раск. бракъ не есть союзъ мужа съ женой, но подобобрачное сожитіе мужчины съ женщиной, которое записаніемъ въ полицейскую книгу получаетъ юридическую силу законнаго брака. Повѣчаный въ православной церкви бракъ есть бракъ законный съ минуты своего совершенія, хотя-бы удостовѣренъ онъ былъ записаніемъ въ метрическія книги долго спустя, тогда какъ бракъ раскольничій становится законнымъ лишь со времени удостовѣренія его занесеніемъ въ метрическія книги. Это занесеніе есть единственный актъ, устанавливающий раск. бракъ и, слѣд., послѣдній долженъ быть признанъ только гражданскимъ бракомъ. Признаніе особеннаго значенія не только за гражданскимъ актомъ но и за раск. обрядами, поведетъ къ противорѣчіямъ, ибо, во 1-хъ, какъ съ точки зрѣнія закона можетъ быть желательно совершеніе обряда, который тотъ-же законъ обрядомъ не признаетъ, во 2 хъ, какъ можно въ этомъ случаѣ признавать бракомъ фактическое сожитіе, записанное въ метрическую книгу, но начавшееся безъ всякаго обряда (что бываетъ у безпоповцевъ) и признавать преступнымъ сожитіе начавшееся истовымъ совершеніемъ обряда (напр. у поповцевъ), но не записанное въ метрическую книгу? Но если раск. браки пріобрѣтаютъ силу законности и нерасторжимости только вслѣдствіе гражданскаго акта, а съ церковной точки зрѣнія продолжаютъ быть только подобобрачнымъ

сожитіемъ, то возникаетъ вопросъ, не должны ли быть раск. браки при обращеніи супруговъ въ православіе пере-вѣнчиваемы? Всесторонне обсуждая этотъ вопросъ и указавъ изъ церковной практики много случаевъ, когда браки обратившихся супруговъ были освящаемы церковнымъ вѣнчаніемъ и когда освящаемы были только священническимъ благословеніемъ, проф. Заозерскій приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) браки вѣнчанные по чину древлеправославному въ раск. часовняхъ могутъ быть (при обращеніи супруговъ) оставляемы до въ полной силѣ безъ совершенія священнодѣйствія браковѣнчанія (не въ силу законности раск. обрядовъ, каковой они не имѣютъ, а въ силу особаго, допускаемаго Церковью, снисхожденія), — хотя бы они и не были внесены въ полицейскую книгу, 2) браки безпоповцевъ, не зависимо отъ того, вписаны или не вписаны они были въ полицейскую книгу, должны быть при обращеніи супруговъ вѣнчаны въ православной церкви или полнымъ чиномъ (браки еедосѣвцевъ) или сокращеннымъ (браки поморцевъ).

Въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, за январь мѣсяць, кромѣ другихъ статей по разнымъ богословскимъ вопросамъ, помѣщено любопытное преданіе іерусалим. Крестнаго монастыря о древѣ крестномъ, записанное на мѣстѣ прот. Кл. Ооменко. Крестный монастырь находится вблизи Іерусалима, не болѣе получаса пути. Здѣсь провелъ ночь имп. Ираклій наканунѣ торжественнаго внесенія во св. градъ Животворящаго Креста, отнятаго имъ у персовъ въ 628 г. Въ этомъ монастырѣ подъ св. престоломъ главнаго монастырскаго храма и находится то мѣсто, гдѣ, по преданію, росло древо креста. Стѣнная иконопись этого храма представляетъ между прочимъ изображеніе въ лицахъ мѣстнаго преданія о древѣ крестномъ. Вотъ это преданіе. Патриархъ Авраамъ, желая узнать, проститъ ли

Богъ извѣстное тяжкое грѣхопаденіе его племянника Лота (Быт. XIX, 30—38), — посадилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится престоль, три вѣтки отъ трехъ негниющихъ деревъ, — кипариса, пегга и кедра, — и велѣлъ Лоту возить воду изъ Іордана и поливать насажденныя вѣтви. Этимъ повелѣніемъ на Лота налагался подвигъ покаянія. При этомъ Авраамъ постановилъ, что если насажденныя вѣтви проростутъ, то это будетъ знакомъ того, что Господь простилъ Лота. Лотъ самоотверженно приступилъ къ исполненію возложеннаго на него подвига и сталъ на ослѣ въ сосудахъ возить воду изъ Іордана для поливанія этихъ вѣтвей. Дьяволъ всячески препятствовалъ ему и для этой цѣли или похищалъ сосуды съ іорданскою водою, или опрокидывалъ ихъ на пути, или же разбивалъ ихъ. Но три вѣтви проросли и даже срались въ одинъ стволъ, образовавъ одно дерево. Изъ этого то единого дерева и былъ впоследствии сдѣланъ Животворящій Крестъ Господень. Это дерево было первоначально срублено для постройки храма Соломонова, но въ дѣло не пошло. Позже оно было помѣщено въ овчей купѣли (Ев. Іоан. V гл.) и здѣсь прообразовательно исцѣляло недужныхъ. — Это преданіе было очень распространено на Востокѣ съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства. Благодаря этому преданію становятся понятными слѣдующія выраженія въ нашихъ свѣц. пѣснопѣніяхъ; такъ напр., въ 8 пѣс. канона Честному Кресту, составленномъ Григоріемъ Синаитомъ, встрѣчается: — „крестъ трисоставный честное дерево, Троицы бо носятъ тріупостасныя образъ“, или 2 гласа въ 5 пѣсн. воскреснаго канона, св. Іоанна Дамаскина: „яко кедръ, Христе, языковъ шатаніе сокрушилъ еси волею, Владыко: яко изволилъ еси на кипарисѣ, и на пеггѣ и кедрѣ, плотію совоздвигаемъ (ст. 1 й 5 пѣсн). Тому же автору

принадлежитъ другая статья, трактующая объ особенностяхъ богослуженія греческой восточной церкви. Эти особенности касаются лишь наружныхъ, обрядовыхъ и второстепенныхъ вопросовъ богослужебныхъ священнодѣйствій. Прежде всего на Востокѣ современные греческіе храмы рѣзко отличаются отъ нашихъ по своему наружному виду, представляя собою продолговатое четырехугольное зданіе, безъ купола и креста. Колоколенъ при храмахъ не существуетъ вовсе. Внутреннее устройство храмовъ также нѣсколько отлично отъ нашихъ. Престоль греческій, будучи четырехугольный, утверждается не на четырехъ подпорахъ — столбахъ, а на одномъ среднемъ устоѣ, т. е. стоитъ на одной ножкѣ. Антиминсы не заворачиваются въ шелковые или тоны, но вшиваются въ бѣлыя льняные платы, такъ что платъ и антиминсъ раскрываются вмѣстѣ, а не отдѣльно. Рѣзкую особенность представляетъ устройство царскихъ вратъ и завѣсы къ нимъ. Они представляютъ изъ себя двѣ створки, вырѣзанныя по вогнутой линіи, такъ что середина вратъ не выше пояса священнодѣйствующаго лица, которое поэтому и бываетъ видимо предстоящимъ въ храмѣ. Занавѣсы надъ царскими вратами греки не всегда употребляютъ, а замѣняютъ ее легкой деревянной рамой, въ которую вставляютъ икону, нарисованную на какой-нибудь ткани. Рама эта прикрѣпляется съ алтарской стороны къ иконостасу и легко движется на колесахъ по желобкамъ. Непремѣнную принадлежность греч. храма составляетъ кафедра, предназначенная для чтенія Евангелія. Она занимаетъ различное мѣсто; помѣщается она иногда надъ царскими вратами, во второмъ ярусѣ иконостаса, а въ большинствѣ случаевъ прикрѣпляется на восточной стѣнѣ храма. Женщины помѣщаются на хорахъ, отдѣльно отъ мужчинъ.

Церковныя священническія облаченія отличаются необычайною простотою. При архіерейскихъ служеніяхъ нѣтъ ни орлецовъ, ни рипидъ, ни каедръ по срединѣ церкви. Священническая фелонь шьется нѣсколько иначе, чѣмъ наша: передняя часть ея II равной длины съ задней. Нѣкоторыя службы діаконы служатъ при одномъ аарѣ, безъ стихаря. Въ ряду особенностей богослужебной практики можно отмѣтить слѣдующее. На утреняхъ на Востокѣ, никогда не совершается ни торжественныхъ литій съ благословеніемъ 5 хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея, ни полгелеевъ. Каѳизмы чтець читаетъ, обратясь лицомъ къ народу. Во время чтенія канона священникъ облачается во всѣ свящ. одежды и начинаетъ совершать проскомидію. Такимъ образомъ, божественная литургія совершается безъ перерыва послѣ утрени, что у насъ бываетъ только за Свѣтлой утреней. Когда оканчивается чтеніе великаго славословія (тамъ великое словословіе читается, а не поется), тогда и священникъ оканчиваетъ проскомидію. Въ виду сего чтеніе часовъ пропускается. Литургія совершается на одной просфорѣ (при чемъ изъ боковыхъ частей вынимаются части въ честь Богоматери, 9 ликовъ святыхъ, за живыхъ и умершихъ) и начинается при отверзтыхъ царскихъ вратахъ. На возгласъ священника „благословенно царство“... всѣ предстоящіе въ храмъ отвѣчаютъ „аминь“. Затѣмъ врата опять затворяются и литургія безъ всякихъ почти особенностей продолжается до херувимской пѣсни. Ектеніи оглашенныхъ опускаются. Во время великаго входа священникъ и діаконы со св. Дарами идутъ изъ сѣверныхъ дверей прямо ко входнымъ, западнымъ дверямъ храма и оттуда возвращаются назадъ въ царскія двери. „Символъ вѣры“, какъ и „отче нашъ“, въ греч. храмахъ читаются,

а не поются. Мірянъ причащаетъ священникъ послѣ полнаго окончанія литургіи, т. е. даже послѣ отпуста.

Священникъ Михаилъ Ивановичъ Шестаковъ.

15 марта, на 52 году жизни, скончался священникъ Пензенскаго кафедральнаго собора М. И. Шестаковъ. Покойный сынъ причетника Тверской епархіи; высшее богословское образованіе получилъ въ Московской духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1868 г. Съ 1868—94 онъ состоялъ преподавателемъ латинскаго языка Пензенской семинаріи и одновременно съ симъ во все это время былъ секретаремъ семинарскаго Правленія. Въ 1873 г. онъ рукоположенъ былъ во священника къ Пензенскому кафедральному собору. Въ продолженіе своей 26 лѣтней преподавательской службы покойный проходилъ разныя должности—члена педагогическаго собранія Правленія семинаріи (1871—77 г.), эконома семинаріи (1871—72 г.), цевзора Епархіальныхъ Вѣдомостей (1873—77 г.), законоучителя Пензенскаго Землемѣрнаго училища (1881—95) и проч. Должность преподавателя семинаріи и секретаря Правленія онъ оставилъ въ прошломъ 1894 году. Отпѣваніе почившаго совершено 18 марта въ кафедральномъ соборѣ при участіи почти всего градскаго духовенства и въ присутствіи семинарскаго корпорациі преподавателей, воспитанниковъ семинаріи, наставниковъ и учениковъ Землемѣрнаго училища и многихъ знакомыхъ усопшаго. За литургіей вмѣсто причащаннаго стиха, одинъ изъ воспитанниковъ V кл. духовной семинаріи сказалъ слово, посвященное памяти почившаго, а въ концѣ отпѣванія о. ректоръ семинаріи,

прот. П. А. Поздневъ сказалъ прощальную рѣчь. На гробъ почившаго возложены были 3 вѣнка—отъ сослуживцевъ—преподавателей семинаріи (при выносѣ тѣла изъ дома), воспитанниковъ семинаріи (предъ вратами семинаріи) и учениковъ Землемѣрнаго училища (въ соборѣ). Послѣ отпѣванія гробъ, въ предшествіи хоругвей и за престольныхъ св. иконъ, вынесенъ былъ воспитанниками семинаріи изъ собора, откуда печальная процессія, въ сопровожденіи массы собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, направилась на Митрофаніевское кладбище, къ мѣсту вѣчнаго упокоенія усопшаго. — Многочисленные ученики М. И.—ча да помянутъ его въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отпускъ суммъ на церк. школы. — Пожертвованіе на ц. школы. — Открытіе новыхъ школъ. — Капиталь для образованія библіотекъ ц.-пр. школъ. — О безпрепятствованіи поступленія въ монашество лицъ податнаго сословія. — Приѣмныя испытанія въ Кіевскую дух. Академію.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпущено единовременно въ текущемъ году: а) изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода 1895 года 3,500 р. и б) и изъ кредита въ 700 т. рублей, отпущеннаго по Высочайшему повелѣнію отъ 16 декабря 1894 г., 10,000 рублей, а всего изъ обоихъ указанныхъ кредитовъ 13,500 рублей, при чемъ ассигнованныя изъ кредита въ 700 т. рублей денежныя суммы должны быть обращены въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты Пензенской епархіи на удовлетвореніе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, а именно: а) на выдачу вознагражденія наиболѣе

нуждающимся учителямъ и законоучителямъ; б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, гдѣ въ томъ настоитъ неотложная надобность, и в) на снабженіе церковныхъ школъ учебными книгами. Сверхъ сего представлено Преосвященному Архіерею изъ отпущенныхъ въ распоряженіе Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Собѣта суммъ назначить вознагражденіе епархіальному наблюдателю на текущій годъ, если учрежденіе таковой должности будетъ признано неотложнымъ, по расчету изъ 2000 р. годового оклада (въ томъ числѣ 1500 р. на жалованье епархіальному наблюдателю и 500 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы) и представить Святѣйшему Синоду кандидатовъ на замѣщеніе сей должности.

— Житель с. Зиновки, Саранскаго уѣзда, Зах. Жолобовъ пожертвовалъ на нужды церковныхъ школъ Пензенской епархіи 100 р.

— Открыты школы грамоты въ дер. Акшенасѣ прихода с. Архангельскаго Голицына, дер. Зиновкѣ Архангельско-Голицынской волости, дер. Видманѣ, дер. Семилейкѣ, прихода с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, и дер. Наумовкѣ, прихода с. Тархова, Чембарскаго уѣзда. Учащихся въ школѣ д. Акшенаса 34 м. п. и 10 ж. п., въ Зиновской школѣ 34 м. п. и 14 ж. п., въ Видманской 14 мальчиковъ, въ Семилейской 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка и въ Наумовской 14 мальчиковъ.

— Въ дер. Парашиной, прихода с. Шигаева, Наровч. уѣзда, открыта церковно-приходская школа. Для школы построено особое зданіе, школа снабжена необходимою классною мебелью. Учителю положено отъ общества вознагражденіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ.

— Среди духовенства псковской епархіи собирается капиталъ на учрежденіе, въ память въ Бозѣ почившаго

Императора Александра III, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ бібліотекъ для внѣ-класснаго чтенія.

— Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода объявлено всѣмъ преосвященнымъ, управляющимъ епархіями о томъ, что вопреки 344 статьи т. IX свода законовъ могутъ быть постригаемы въ монашество лица мужского пола моложе 30-лѣтняго возраста и женскаго—40-лѣтняго и что министромъ финансовъ, съ которымъ по этому поводу сносился оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, предписано казеннымъ палатамъ безпрепятственно давать на это соглашеніе и увольнять отъ общества для поступленія въ монашество лицъ податнаго состоянія.

— Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія при поступленіи въ Кіевскую дух. Академію въ семѣ 1895 г. Советомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ. (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая—историческаго и третья—философскаго. Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45, между прочими продаются слѣдующія книги: *).

15) Толкованіе на париміи. Епископа Виссаріона (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вновь испр. въ двухъ томахъ.

*) Продолженіе. См. № 6.

- Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 руб.
80 к., въ роскошн. коленк. перепл. 7 руб., съ перес. 8 р.
- 16) Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго. Докт. Бог. Епископа Виссаріона. Изд. 4-е, Спб., 1895 г., ц. 1 р.
- 17) Святая Земля и біблія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 к. въ роск. перепл. 12 руб.
- 18) Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и челоуѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золототисн. пер. 3 р.
- 19) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е Спб., 1894 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р.
- 20) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.
- 21) О говѣннѣ по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е Спб., 1892 г. Ц. 50 к.
- (Продолженіе будетъ).

Открыта подписка на журналъ „**НОВЬ**“ съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій А. Θ. Писемскаго за 14 руб. Подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку, преміи: 1) журналъ **НОВЬ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій; 2) особый иллюстрированный отдѣлъ мозаика (24 выпуска), составляющій

самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ; 3) журналъ литературные семейные вечера 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей; 4) двѣ новыя книги формата IN-FOLIO „Живописной Россіи“ (отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи), въ двухъ роскошныхъ коленкоровыхъ переплетахъ; 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ.

Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. О. Писемскаго: романы: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III;—повѣсти и рассказы: Тюфякъ, Комишь, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли ова, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческий грѣхъ, Батька, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе луны, Путевые очерки, Записки Салатухи, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василю и Николаю. По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. О. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. О. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зелинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т.-е. съ 13 по 24, въ видѣ безплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: романы: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и пятая. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане. Драматическія произведенія: Ипохондрихъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ

Гладковы, Бывшие Соколы, Вааль, Просвѣщенное время, Птенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ. Такимъ образомъ, наши подписчики въ теченіе 1895- и 1896 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полного собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ, просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной вѣшности. XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1894 г. С.-Петербургскимъ и Московскимъ подписчикамъ 12 переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“ выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступленія подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за-разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Главные бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги „Живописной Россіи“ выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ-же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на „НОВЪ“ могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 р.

Допускается подписка на „НОВЪ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: при самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два

мѣсяца, или по 3 рубля каждыя три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждыя четыре, пять, шесть, и семь мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. Для казенныхъ и общественныхъ учреждений, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: при самой подпискѣ высылаются или вносятся за каждаго подписчика не менѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, неперемѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается въ редакціи „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ ВОЛЬФЪ. 7—7.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Изъ прошлаго жезскихъ духовныхъ училищъ, А. Троицкаго.—2. Отчетъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго Духовнаго училища за 3-й годъ существованія и дѣятельности Общества—съ 1-го января 1894 года по 31 декабря 1894 года (въ извлеченіи).—3. Религіозно-нравственныя чтенія въ Уездномъ училищѣ и въ Петропавловской школѣ за мѣсяць февраль.—4. Духовныя журналы.—5. Священникъ Михаилъ Ивановичъ Шестаковъ.—6. Извѣстія и замѣтки.—7. Объявленія.

Редакторы: (А. Поцовъ,
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 апрѣля 1895 г. Цензоръ, инспекторъ сем. свящ. В. Успенскій.
Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.