

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 года 3 рубля.

№ 17.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

24 Апрѣля 1868 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода. Извлеченіе изъ свѣдѣнійшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г. (продолженіе). Резолюція Его Высокопреосвященства. Избраніе депутатовъ для присутствованія на духовно-училищныхъ сѣздахъ Пермскаго округа. Награды духовнымъ лицамъ Пермской епархіи. Производство въ чины служащихъ Пермской дух. Консисторіи. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Умершіе. Служеніе Его Высокопреосвященства. Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи. Объявленіе.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Отъ 5 февраля 1868 года.

Объ учрежденіи Владимірскаго викаріатства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи викаріатства во Владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимірской епархіи именоваться епископомъ Муромскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викарія поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Пресвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ муромскаго Благовѣщенскаго монастыря тысячу пятьсотъ рублей; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорице-

вой пустыни триста рублей, и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященнѣйшему Владимірекому снабдить викарія отъ Владимірскаго архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, написать собственноручно: „Быть по сему.“ **П р и к а з а л и:** Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1866 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ всемилостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Покровительницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые, весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко сознана и распространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, имѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ возможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приносить на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ въ теченіе 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Еватеринославѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и

будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечены на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣеть преимущество предъ другими Нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75.000 рублей, и сверхъ того мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2.500 руб. ежегодно. На содержаніе прочихъ пяти училищъ назначается, по составленнымъ для нихъ штатамъ, отъ 3.000 до 7.000 рублей въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для паркосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ неменѣе отраднымъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе, въ концѣ 1865 года, небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ Кіевской епархіи, дер. Скригелевки, Погорецкимъ. Цѣль ея давать дѣтямъ первоначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія. Курсъ ученія не многосложенъ; въ него входятъ: чтеніе и письмо, рассказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, арифметика и рукодѣлье. Преподаютъ учебные предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39 въ 37 епархіяхъ, и частными лицами три, въ мѣст. Тульчинѣ Подольской епархіи, усердіемъ с.-петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ мѣст. Паричахъ, Минской губерніи, женою генералъ-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ Кіевской епархіи. Кромѣ того, учреждено 14 приютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (паркосельское, ярославское, казанское, врутское, виденское, могоидевское, волынское, подольское, минское, полоцкое и кіевское) имѣють счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и одно Михетское, въ Грузіи, покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны, а Смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состоящія подъ высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая Киевскаго, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспомошествованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только немногія въ наемныхъ. Протекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о приобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для Житомирскаго училища 22.676 р. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школъ и церквей западнаго края, съ тѣмъ чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для Минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9.000 руб. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и святѣйшимъ синодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ 19.325 руб.

По случаю неотстройки дома для Минскаго училища, 40 воспитанницъ его обучались временно въ Парическомъ училищѣ, съ платой за каждую по сто рублей изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ. Парическое училище, не имѣющее никакихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государынею Императрицей 1300 руб., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подъ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляеть желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. Поэтому святѣйшій синодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участию въ положеніи Парическаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 3.000 руб.

Съ училищами дѣвицъ духовнаго званія, учрежденными или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году съ Высочайшаго соизволенія поѣздки для обозрѣнія московскаго и казанскаго

учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что принимаемыя о судьбѣ ихъ попеченія со стороны епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполне соотвѣтствуютъ видамъ и ожиданіямъ правительства. Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично; вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки; направленіе, даваемое воспитанницамъ, вполне безукоризненно; услѣхи ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣютъ достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и въ прочихъ предметахъ. Училища астраханское, казанское и ярославское помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, самарское пока въ наемномъ дворѣ, а костромское въ домѣ, принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Всѣ эти зданія довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитанницъ, исключая зданій казанскаго училища, которыя требуютъ поправокъ и распространенія, о чемъ и дѣлаются уже соображенія со стороны духовнаго вѣдомства. Для костромскаго училища, заботами ея основательницы, игуменьи тамошняго монастыря, Маріи, готовится новое помѣстительное зданіе на монастырскія средства, безъ всякихъ пособій отъ святѣйшаго синода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ Новгородѣ выстроенъ каменный двухъ-этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивою домашнею церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитанницъ. Зданія для симбирскаго училища, сгорѣвшія во время бывшаго въ Симбирскѣ пожара, отстраиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытію училища въ непродолжительномъ времени. На учрежденіе училища епархіальное духовенство пожертвовало 21.000 руб. и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2% изъ своего жалованья, получаемого изъ казны.

Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною училищъ ярославскому училищу, по всей справедливости, принадлежитъ первое мѣсто, какъ по его полному благоустройству въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженіе двадцати-двухлѣтняго существованія. Почтенная начальница училища, съ самаго его учрежденія занимающая это званіе, несмотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для блага и процвѣтанія ввѣреннаго ей заведенія и въ настоящее время имѣетъ утѣшеніе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы не разсѣваютъ своихъ способностей на множество предметовъ, но все то что имъ преподается онѣ знаютъ весьма

основательно. Прекрасное направлѣніе этого училища всего лучше доказываетъ добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго костромскаго, изъ 60 воспитанницъ ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ его епархіи, онъ не знаетъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ее заведенію. Наконецъ, какъ училищныя зданія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ничѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленныя примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ, съ успѣхомъ трудятся и на поприщѣ начальнаго народнаго образованія. Интересъ сего послѣдняго заставляють желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила современемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успѣшнымъ и быстрымъ и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогическихъ приемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи грамотѣ, о методахъ обученія, и обо всемъ, что относится до первоначальнаго образованія. При этомъ я полагалъ необходимымъ, чтобы свѣдѣнія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшія воспитанницы въ извѣстное время занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они признають предложенную мною мѣру не только вполне полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ съ педагогическими приемами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, вышеозначенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ святѣйшимъ синодомъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ Высо-

чайших милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ кievской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣть счастье пользоваться тамошнее училище дѣвицъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Арсенія и заключеніемъ святѣйшаго синода, въ 13-й день августа 1866 года, Всемилостивѣйше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей: учителей къ X, врача къ IX, а писмоводителя и эконома къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлено право на полученіе Маріинскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждаго пяти лѣтъ, съ тѣмъ чтобы какъ жалованье, такъ и пенсіи служащимъ лицамъ были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

Равнымъ образомъ, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кроме лицъ женскаго пола) въ училищахъ симферопольскомъ и самарскомъ.

Общественное сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжаетъ попрежнему заявляться пожертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ заведеній приношеній простирается до 38.000 руб., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытыхъ училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку втораго этажа надъ домомъ пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 8.110 руб. 80 коп. Заштатный священникъ Лукьяновскій пожертвовалъ въ пользу курскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія 5.000 руб. На устройство домовой церкви въ виленскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухинымъ 500 руб., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 500 руб. и бывшимъ генераль-губернаторомъ сѣверо-западнаго края фонъ-Кауфманомъ 500 руб., всего 1500 руб. Бывшимъ почетнымъ блюстителемъ ярославскаго училища, купцомъ Дмитріемъ Плѣшановымъ, предоставлено въ пользу училищной церкви на 7.500 руб. акцій московско-ярославской желѣзной дороги.

Сверхъ того, на пожертванія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ царскосельскомъ училищѣ, 2 въ ярославскомъ и 2 въ симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три стипендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при царскосельскомъ училищѣ, купецъ Вышинъ, пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1.200 руб. на учрежденіе стипендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ

угрожавшей опасности 4-го апрѣля. Почетный блюститель ярославскаго училища купец Плѣшановъ пожертвовалъ 1.200 руб. на содержаніе стипендіатки, въ честь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Вдова священника вологодской епархіи Ольга Сперансова по духовному завѣщанію предоставила 1.100 руб. на учрежденіе въ ярославскомъ училищѣ стипендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія вологодской епархіи. Всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о постепенномъ возвышеніи благосостоянія училищъ дѣвицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспеянія ихъ въ будущемъ.

(Продолженіе будетъ.)

III. На прошеніи священника екатеринбургскаго уѣзда, Ревдинскаго завода, Михайло-архангельской церкви Василя Любомудрова о перемѣщеніи его въ Юрмытское село на мѣсто умершаго священника Василя Меркурьева, отъ 9 апрѣля, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: — „Такъ какъ священникъ Любомудровъ по прежде поданному прошенію переведенъ въ Подволощинское село, то настоящее прошеніе его о переводѣ въ Юрмытское село не подлежитъ удовлетворенію. Объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“

IV. Для присутствованія на духовно-училищныхъ съѣздахъ пермскаго училищнаго округа избраны: по 1-му благочинническому округу пермскаго уѣзда благочинный, протоіерей *Александръ Луканинъ* и Верхне-Муллинскаго села священникъ *Григорій Остроумовъ*; по 2-му округу пермскаго уѣзда благочинный священникъ *Николай Подосеновъ* и Сыльвинско-Троицкой церкви священникъ *Федоръ Славнинъ*; по 2-му округу осинскаго уѣзда благочинный священникъ *Михей Поздняковъ* и Ординской пророко-Ильинской церкви священникъ *Іоаннъ Старицынъ*.

V. Исправляющій должность оберъ прокурора святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 31 марта сего 1868 года за № 1548, сообщилъ пермскому епархіальному начальству, что Его Императорское Величество, вслѣдствіе ходатайства пермскаго епархіальнаго преосвященнаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31 день сего марта, причислить викарія Пермской епархіи Епископа Екатеринбургскаго Вассіана къ ордену св. Анны, 1-й степени.

— Святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ вслѣдствіе представленія Его Высокопреосвященства, на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоены по Пермской епархіи: а) возведенія 1) въ санъ архимандрита, Далматовскаго Успенскаго монастыря настоятель *Исаакій* и 2) въ санъ протоіерея священники: Ильинскаго села *Іоаннъ Салминъ*, градо-пермской Рождество-Богородицкой церкви *Андрей Будринъ* и смотритель Соликамскаго духовнаго училища *Федоръ Любимовъ*, б) награжденія палицею кафедральный протоіерей *Андрей Нурикордовъ* и в) благословенія святѣйшаго Синода: священники: Утинскаго завода *Димитрій Усовъ*, Грязновскаго села *Александръ Ляпустинъ* и пермскаго Петро-Павловскаго собора *Василій Удинцевъ*.

VI. Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 5 февраля сего 1868 г. за № 24 произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Пермской духовной консисторіи: въ коллежскіе секретари — регистраторъ, губернской секретарь *Григорій Алаоновъ*, съ 9 сентября 1864 года; въ губернскіе секретари — коллежскіе регистраторы: столоначальникъ *Николай Архангельскій*, съ 8 февраля и архивариусъ *Стефанъ Поповъ*, съ 29 января 1867 года; въ коллежскіе регистраторы — канцелярскій служитель *Алексій Снѣженицкій*, съ 20 іюня 1867 года.

VII. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: священникъ Мироновскаго села, верхотурскаго уѣзда, Георгіевской церкви *Веніаминъ Хлѣбинъ* къ Вознесенской церкви Коптеловскаго села, того же уѣзда; священникъ градо-верхотурской Покровской церкви *Іоаннъ Хомяковъ* въ Харловское село ирбитскаго уѣзда къ Троицкой церкви; дьячекъ Алтыновскаго села Успенской церкви красноуфимскаго уѣзда *Василій Шишаковъ* и пеномарь градо-кунгурскаго Благовѣщенскаго собора *Николай Поповъ*, одинъ на мѣсто другаго.

Произведены: кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Василій Корвинъ* во священника въ Молебскій заводъ къ Свято - Троицкой церкви красноуфимскаго уѣзда; діаконъ екатеринбургскаго Новотихвинскаго дѣвичьяго монастыря *Полевктъ Киселевъ* во священника на діаконскую вакансію въ тому же монастырю.

Назначено производство: кончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Николаю Кудрявцеву* во священника въ Петрокаменскій заводъ екатеринбургскаго уѣзда къ Свято-Троицкой церкви; нѣвчему Пермскаго архі-

ерейскаго хора *Александрю Адриановскому* во діакона въ Подволощинское село ирбитскаго уѣзда къ Благовѣщенской церкви; пономарю Юрмытской Богородицкой церкви камышловскаго уѣзда *Константину Попову* во діакона въ Куяровское село того же уѣзда къ Свято-Троицкой церкви; дьячку Яланской единавѣрческой церкви камышловскаго уѣзда *Ивану Никитину* во діакона на дьяческую вакансію къ той же церкви; дьячку соликамской Воскресенской церкви *Ивану Поносову* во діакона къ той же церкви.

VIII. Праздники мѣста:

Священническія: въ Юрмытскомъ селѣ при Богородицкой церкви камышловскаго уѣзда; при градо-верхотурской Покровской церкви; въ Миرونскомъ селѣ верхотурскаго уѣзда при Георгіевской церкви.

Пономарскія: въ Юрмытскомъ селѣ камышловскаго уѣзда при Богородицкой церкви; при Кушвинскомъ Свято - Троицкомъ соборѣ, верхотурскаго уѣзда.

IX. *Померли*: священникъ Юрмытской Богородицкой церкви камышловскаго уѣзда *Василій Меркурьевъ*; діаконъ Куяровской Свято-Троицкой церкви камышловскаго уѣзда *Іаковъ Поповъ*; пономарь кушвинскаго Свято-Троицкаго собора, верхотурскаго уѣзда, *Петръ Хомяковъ*.

X. Служеніе Его Высокопреосвященства.

14-го сего апрѣля въ недѣлю жень муноносиць Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, Рождество-Богородицкой церкви священника Андрея Будрина, ключаря Саввы Попова и священника Іоанна Будрина. За литургію на протоіерея Пурикордова возложена палица, а священникъ Будринъ возведенъ въ санъ протоіерея. Проповѣдь говорилъ градо-пермской Рождество - Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ Никитинъ.

XI. Отъ правленія Пензенской духовной семинаріи.

Правленіе Пензенской семинаріи объявляетъ, что въ оной семинаріи въ настоящее время состоятъ двѣ вакансіи: одна учителя греческаго языка, а другая — латинскаго

языка, — съ таковымъ присовокупленіемъ, что семинарское правленіе нуждается въ замѣщеніи открывшихся вакансій и согласно принять на оныя кандидатовъ, выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ педагогическомъ собраніи той семинаріи, при которой найдется таковой кандидатъ.

Въ С.-Петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:

(Цѣны безъ пересылки.)

(Продолженіе).

6. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ ВМѢ-					
СТЪ съ ПСАЛТИРЬЮ:					Р. К.
а) на обыкновенной бумагѣ:		Р. К.			
въ папѣ съ цвѣт. бум.	— 35		въ папѣ съ цвѣт. бум.	— 15	
— коленкорѣ.	— 45		въ коленкорѣ	— 25	
и б) на веленовой бумагѣ:					
въ коленкорѣ съ зол. обр.			въ печат. обер.	— 12	
съ бум. футл.	1 —		въ переплетахъ безъ футляровъ:		
въ сафьянѣ съ зол. обр.			въ коленкорѣ съ зол. обр.	— 40	
съ сафьян. футл.:			въ сафьянѣ съ зол. обрѣзомъ:		
съ простымъ тисн.	1 75		съ прост. тиснен.	— 60	
— золотымъ	2 —		— золот.	— 75	
въ шелковомъ переплетѣ			въ шелковомъ переплетѣ:		
съ шелк. футл.:			съ прост. тиснен.	— 85	
съ простымъ тисн.	2 20		— золот.	1 —	
— золотымъ	2 50		Б. На Славянскомъ и Русскомъ		
<i>Кромь того, продаются</i>			<i>языкахъ, въ 8 и 16 доло:</i>		
<i>изданіе въ томъ же фор-</i>					
<i>матъ отдѣльно:</i>					
СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:					
на обыкновен. бѣлой бумагѣ:			7. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,		
въ папѣ съ цвѣтн. бум.	— 15		а) на веленовей бумагѣ, съ при-		
въ коленкорѣ	— 25		ложеніемъ изображеній		
и ПСАЛТИРЬ:			св. Евангелистовъ:		
а) на обыкновенной бумагѣ:			въ переплетахъ: кол.	1 30	
въ печ. обер.	— 7		въ печ. обер.	— 75	
			и б) на бѣлой бумагѣ, съ ука-		
			зателемъ, безъ рисунковъ.		
			Въ переплетахъ: кож.	— 75	

	Р.	К.		Р.	К.
	кор.	— 60	14. ОДИНАДЦАТЬ Посла-		
	бум.	— 32	ній Апостольскихъ и От-		
8) АПОСТОЛЪ,			кровеніе Св. Іоанна Бо-		
а) на веленовой бумагѣ съ			гослова.		
приложеніемъ изображеній				въ кор.	пер. по — 15
Св. Апостоловъ:					
Въ переплетахъ: кол.	1	45	В. на одномъ Русскомъ языкѣ,		
въ печ. обер.	—	90	въ 8 и 16 доло листа:		
и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ:					
Въ переплетахъ: кож.	—	92	15. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,		
кор.	—	75	а) на веленовой бумагѣ съ		
въ печ. обер.	—	50	приложеніемъ изображе-		
			ній Св. Евангелистовъ.		
			въ пер. кол.	1	—
			въ печ. обер.	—	50
<i>Изданія бывшаго Библейскаго</i>			и б) на обыкновенной бѣлой		
<i>Общества:</i>			бумагѣ безъ рисунковъ:		
9. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:			Въ пер. кож.	—	48
въ 2-хъ кн., { въ кож. п. по 1 —			кор.	—	33
въ 1-й кн., { . . . — 75			въ печ. обер.	—	15
10. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Мат-			16. АПОСТОЛЪ,		
тея, Марка, Луки и Іоан-			а) на веленовой бумагѣ съ		
на и Дѣяній Св. Апо-			приложеніемъ изображе-		
столовъ, въ кож. пер. по — 70			ній Св. Апостоловъ:		
11. ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ Еван-			Въ пер кол.	1	10
гелистовъ, Дѣянія и 10			въ печ. обер.	—	60
посланій Святыхъ Апо-			и б) на обыкновенной бу-		
столовъ, въ кож. пер. по — 50			магѣ, безъ рисунковъ:		
12. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Мат-			Въ пер. кож.	—	48
тея, Марка, Луки и Іоан-			кор.	—	36
на, въ кож пер. по — 50			въ печ. обер.	—	18
13. ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ,					
въ кор. пер. по — 25					

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преоброзованія, бывшаго въ 1818 г. (продолженіе). Безпоповцы поморскаго толка въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи (продолженіе). Зовъ и сходбище на бесѣдки у женщинъ въ Великій постъ. Разныя извѣстія. Объявленіе. Отъ Редакціи.

Исторія Пермской семинаріи до ея преоброзованія бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Семинарская Библіотека.

Первый епископъ пермскій Іоаннъ, не мало сдѣлавшій для семинаріи во время кратковременнаго управленія своего Пермскою епархіею, оставилъ памятникъ своего благорасположенія къ открытому имъ духовно-учебному заведенію и по смерти своей. Основанная имъ при семинаріи для пособія въ учебныхъ занятіяхъ учителямъ и ученикамъ библіотека увеличилась, по кончинѣ его, пожертвованными имъ по духовному завѣщанію двадцатью тремя названіями книгъ⁽⁴¹⁾. Кромѣ того еще при жизни преосвященнаго Іоанна поступило въ семинарскую библіотеку нѣсколько пожертвованныхъ книгъ. Табъ по кончинѣ чердынскаго лекаря Николая Калифизина поступило въ семинарію 19 названій (28 томовъ) оставшихся послѣ него книгъ преимущественно медицинскихъ и разныя медицинскіе инструменты. Тогда же разными лицами пожертвовано 14 названій (42 тома) разнаго рода книгъ.

(*). См. № № 1. 2. 15—22. 29—31 и 34 П. Е. В. за 1867 годъ.

(41) Перечисляемъ названія книгъ особенно замѣчательныхъ: 1) *Poli Synopsis S. Scripturae* 5 tom.; 2) *Harmonia Biblica Walteri*; 3) *Biblia Castellionis*; 4) *Thomae Goodwini antiquitates*; 5) *Dalgam de canone*; 6) *Tractatus Theophani Procopowitz de processione Spiritus Sancti*; 7) *Lexicon Stockami*; 8) *Historia Ioachimi Langii*; 9) *Apologia fidei Theophani Procopowitz*; 10) *Снапії Lexicon*; 11) Книга Россійская, письменная, подъ названіемъ: *Вещи и Дѣла*; 12) *Summula Logicae*, и 13) *Tractatus de processione Spiritus Sancti Adam Zoernicaw*.

Пресвященный Густинъ обратилъ на семинарскую библиотечку особенное вниманіе и, во время его управленія епархіею, она была значительно умножена и пополнена. Свидѣтельствомъ его заботливости объ этомъ важнѣйшемъ пособіи для образованія можетъ служить уже одно то, что пересматривая напр. отчеты о семинарскихъ суммахъ, онъ неоднократно выражалъ желаніе, чтобы, за всѣми необходимыми расходами по семинаріи, непременно оставалась довольно значительная сумма на покупку книгъ для библиотечки. Но яснѣе всего это видно будетъ изъ того количества и выбора книгъ, которыми онъ умножилъ семинарское книгохранилище. Почти тотчасъ же послѣ своего вступленія въ управленіе епархіею, онъ разрѣшилъ семинарскому правленію употребить до 500 рублей на приобрѣтеніе книгъ какъ учебныхъ, такъ и другихъ лучшихъ и извѣстнѣйшихъ для общаго употребленія учащихъ и учащихся (42).

Съ открытіемъ пресвященнымъ Густинемъ новыхъ классовъ въ семинаріи, понадобились и новыя руководства и пособія. Такъ въ 1803 году для занимающихся медициною куплено нѣсколько врачебныхъ книгъ и хирургическихкихъ инструментовъ, а для математическаго класса готовальня съ математическими инструментами.

Но это было только началомъ просвѣщенной заботливости пресвященнаго Густина объ умноженіи семинарской библиотечки. Когда онъ успѣлъ поближе познакомиться съ учебными и матеріальными средствами семинаріи, то рѣшился составить библиотечку изъ книгъ дорогихъ не столько по матеріальной цѣнѣ (43), сколько по ихъ важному значенію для умственнаго и нравственнаго развитія учащихся и учащихся въ семинаріи, разумѣется, сколько это было доступно семинарскимъ средствамъ.

Съ начала существованія семинаріи книги, требовавшіяся для оной, были приобрѣтаемы или покупкою отъ частныхъ лицъ, или отъ заѣзжихъ въ Пермь торговцевъ (44), или же выписывались отъ книгопродавцевъ Московской университетской типографіи Люби, Гарія и Попова. Приобрѣтаемыя книги почти всѣ были на русскомъ языкѣ. Пресвященный Густинъ нашелъ для себя и

[42] Между ними значатся: 1) Овидій съ русскимъ переводомъ; 2) Овидіевы превращенія; 3) Исторія Милота; 4) Исторія Воссюета; 5) Виргиліева Энеида; 6) Гомера Иліада; 7) Возвращенный рай; 8) Авелева смерть и проч.

[43] Впрочемъ и деньги были употреблены не малыя, какъ увидимъ ниже.

[44] Такъ въ 1803 г. куплено было въ Перми членами семинарскаго правленія 20 названій книгъ на 184 р. въ числѣ которыхъ значатся: 1) Вѣсѣды Григорія Паламы, 2) Описаніе обитающихъ въ Россіи народовъ, 3) сочиненія Сумарокова, Херакова, Кострова, 4) Письма русскаго путешественника и проч.

для семинаріи драгоцѣннаго въ этомъ отношеніи корреспондента въ извѣстномъ нашемъ ученомъ Николаѣ Николаевичѣ Бантышъ-Каменскомъ, который былъ ему лично и близко знакомъ. Съ этого времени до самой кончины Бантышъ-Каменскаго всѣ книжныя порученія были возлагаемы преосвященнымъ на него и имъ были аккуратно выполняемы. Любовь къ наукѣ проглядывала у любителей наукъ даже въ исполненіи этихъ, по видимому мало привлекательныхъ комиссій. На извиненія преосвященнаго, что онъ затрудняетъ своего превосходительнаго знакомаго книжными порученіями, послѣдній не разъ отвѣчалъ въ такомъ родѣ: „Не жалѣйте меня своими комиссіями. Это пища души моей,“ (въ 1807 г.)—или такъ: „Не щадите меня и впредь учебными комиссіями, кои и впредь съ охотою исполнять буду“ (въ 1808 г.). Такой корреспондентъ былъ истинною находкою для жаждущихъ просвѣщенія въ такомъ отдаленномъ краѣ, какова Пермь,—въ особенности при тогдашнемъ состояніи путей сообщенія. Онъ былъ полезенъ не однимъ аккуратнымъ исполненіемъ комиссій, но много помогалъ и учеными совѣтами, гдѣ таковыя требовались.

Задумавъ составить солидную бібліотеку для семинаріи, преосвященный рѣшился сдѣлать выборъ книгъ преимущественно на латинскомъ языкѣ, которымъ почти исключительно пользовались тогда русскіе ученые, по малому знакомству съ другими языками и потому еще, что этотъ языкъ былъ въ то время привилегированнымъ языкомъ учености. Составивъ обширный списокъ книгъ преимущественно богословскаго и философскаго содержанія, а также служащихъ для классическаго образованія, въ концѣ 1803 года онъ послалъ его къ Бантышъ-Каменскому, прося выписать эти книги изъ-за границы. Бантышъ-Каменскій охотно принялъ порученіе, но вмѣстѣ съ этимъ подалъ и благой совѣтъ. Отъ 15-го декабря 1803 года онъ писалъ преосвященному Іустину: „..... Вы очень много лютеранскихъ Богословій написали, а російскихъ авторовъ о Богословіи ни единого. Нашъ одинъ Прокоповичъ больше стоитъ, нежели всѣ Туретины съ товарищи. Жалѣю, если вы не читали его. Прекрасна и Карпинскаго, хороша и Иринеева, по коей и въ академіи учать ⁽⁴⁵⁾. Если угодно, я вамъ хотя по экземпляру всѣхъ трехъ пришлю. Впрочемъ не худо и тѣхъ для бібліотеки по экземпляру имѣть, но все нужно, чтобы свои преимуществовали.“ Добрый совѣтъ былъ принятъ—и въ семинарскую бібліотеку выписано три экземпляра Богословіи Прокоповича, пять-

[45] При этомъ знакомствѣ съ богословскими науками Бантышъ-Каменскаго, — человека свѣтскаго, — не надобно забывать, что онъ былъ воспитанникомъ Кіевской духовной академіи.

десять экземпляровъ Богословіи Иринеевой и четыре экземпляра Богословіи Карпинскаго.

Между тѣмъ латинскія книги, по списку преосвященнаго, были выписаны Бантышъ-Каменскимъ изъ Лейпцига и присланы въ семинарію въ концѣ 1804 года. Чтобы судить о богатствѣ и разумности этого выбора, достаточно перечислить нѣкоторыя изъ названій выписанныхъ книгъ. — Тутъ были: Athanasii opera, Augustini opera, Gregorii Niscensis, Gregorii Nasioneni, Damasceni, Ephr. Syr., Iustini Philosophi, Lactantii—opera, Theodreti historia ecclesiastica, Binham antiquitates, Tertulliani opera, Valerii Maximi libri, Demosthenis opera, Homeri opera, Pindarus, Anacreon, Horatius, Iuvenalis satyrae, Martialis, Claudiani—scripta, Iulii Caesaris commentaria, Terentii Varronis opera, Livii historia, Sallustii opera, Svetonii, Taciti, Plinii—opera, Philonis opera, Iosephi opera, Cathechismus Luteri, философскія сочиненія Вольфа и не мало немѣцкихъ Богословіи.

Для пособія при преподаваніи математическихъ наукъ преосвященный чрезъ того же Бантышъ-Каменскаго въ 1805 году выписалъ не мало физическихъ и математическихъ инструментовъ—всего на 928 рублей. Даже для рисовальнаго класса приобрѣтены были печатныя азбуки и *куниты*.

Неоднократно выписываемы были книги ученаго содержанія и математическіе и физическіе инструменты и послѣ. Вообще, въ первые же годы своего управленія Пермскою епархією, преосвященный Іустинъ составилъ для семинаріи весьма богатую и ученую бібліотеку. Объ этомъ можно судить, не говоря о вышеказанномъ, по той суммѣ, которая была употреблена на книги. Въ теченіи пяти лѣтъ съ 1803 по 1808 годъ на выписку книгъ и инструментовъ издержано было 5738 рублей—сумма весьма значительная по тогдашнему времени!

Но и этого проевѣщенному архипастырю все еще было недостаточно, а между тѣмъ семинарскихъ средствъ для умноженія бібліотеки болѣе не было. Штатной семинарской суммы и на выписанные расходы никакимъ образомъ не могло достать и въ этомъ случаѣ помогали только пожертвованія, къ которымъ умѣлъ располагать преосвященный, и о которыхъ будетъ сказано ниже. Но и пожертвованія всѣ истощились. Заботливый архипастырь рѣшился поискать пособій со стороны. Узнавъ объ упраздненіи Суздальской епархіи, преосвященный Іустинъ въ 1806 году сносился съ преосвященнымъ Ксенофонтомъ епископомъ владимірскимъ о семинарской бібліотекѣ, оставшейся послѣ упраздненной епархіи, предполагая, что „если есть оная бібліотека налицъ, представить о ней святѣйшему правительствующему Синоду, дабы по-

вельно было взять оную въ Пермскую семинарію.“ Къ сожалѣнію Владимірскій преосвященный отвѣчалъ, что, за упраздненіемъ Суздальской епархіи, оставлено, по указу Синода, въ городѣ Суздаль духовное училище до философскаго класса, въ коемъ находится до 500 учениковъ, а потому оная бібліотека въ пользу того училища оставлена. „При томъ же,“ присовокуплялъ преосвященный Ксенофонтъ, „когда чинено было оной бібліотекѣ свидѣтельство, то по несчастію оказалось утраченныхъ изъ оной по безпечности бібліотекаря самаго лучшаго содержанія книгъ на 999 рублей.“

Такимъ образомъ за невозможностію выписывать книги для фундаментальной бібліотеки по недостатку для этого средствъ,—съ 1808 года по необходимости пришлось ограничиться почти исключительно выпискою учебниковъ, чтобъ по крайней мѣрѣ въ этихъ необходимыхъ руководствахъ учителямъ и ученикамъ не было недостатка. Вантышъ-Каменскій и въ этомъ случаѣ былъ полезнѣйшій корреспондентъ. Какъ скоро появлялось что либо хорошее по учебной части, онъ не замедлялъ сообщать объ этомъ преосвященному. Такъ въ 1808 г. онъ писалъ ему: „Новое въ литературѣ явленіе: *Cornel. Nepot.* съ прекрасными примѣчаніями. Спѣшу доставить и рекомендовать въ ваше училище.“ Въ другой разъ Вантышъ-Каменскій писалъ: „*Illustrissime!* (Книги), о коихъ графъ Хвостовъ и профессоръ Каченовскій меня убѣдительно просили разослать къ преосвященнымъ,—пома 85 коп. и хрестоматія 1 руб. 60 коп., —(посылаю). Послѣднюю рекомендую для вашихъ учениковъ.“ Къ сожалѣнію скудныя средства семинаріи не всегда позволяли щедро платить деньги и за подобныя книги. Преосвященный въ отвѣтъ на послѣднее письмо своего корреспондента предписывалъ семинарскому правленію: „приготовить отъ лица нашего письмо о полученіи книгъ съ присовокупленіемъ, что по настоящимъ обстоятельствамъ Пермская семинарія покупать не можетъ, кромѣ самонужнѣйшихъ книгъ. Однако попросить его превосходительство Николая Николаевича, чтобы послалъ 20 экземпляровъ хрестоматіи.“

Не можемъ прейти молчаніемъ того любопытнаго факта, что несчастныя обстоятельства Россіи въ 1812 г. имѣли неблагоприятное вліяніе и на снабженіе учебными книгами нашей семинаріи. Отъ 12-го октября 1812 г. Вантышъ-Каменскій писалъ преосвященному: „Оба ваши письма нашли меня въ Нижнемъ-Новгородѣ. Несчастныя Московскія обстоятельства принудили меня съ государственною архивою изъ города въ городъ переѣзжать. Кажется далѣе не поѣдемъ. Всѣ присутственныя мѣста здѣсь, и мы оплакиваемъ разореніе и сожженіе Москвы отъ лютаго врага.... Въ присылкѣ къ вамъ Россійскихъ грамматикъ не могу служить. Ни купить негдѣ, ни напечатать ихъ нельзя. Когда

перемѣнятся Московскія обстоятельства, тогда о семъ подумаю (46)⁴.

Въ 1814 г. Николай Николаевичъ Бантышъ-Каменскій свончался. Сынъ его Дмитрій Николаевичъ просилъ преосвященнаго обращаться съ книжными комиссіями къ нему. Впрочемъ въ это время семинарія, какъ уже выше сказано, почти ничего не выписывала, кромѣ учебныхъ книгъ (47).

Фундаментальная бібліотека не мало пополнялась пожертвованіями разныхъ лицъ. Такъ въ 1805 г., послѣ смерти оператора Ивана Васильевича Протасова, обучавшаго медицинѣ учениковъ семинаріи, поступило въ семинарскую бібліотеку 67 названій книгъ, большею частію медицинскихъ. Въ 1807 г. поступило 13 названій книгъ, оставшихся послѣ умершаго Верхотурскаго настоятеля Игумена Троиадія. Въ 1811-мъ г. сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ прислалъ для бібліотеки въ подарокъ нѣсколько экземпляровъ своего сочиненія „о внутренней церкви.“ Въ 1817 г. Екатеринбургскій протоіерей Ѳеодоръ Карпинскій пожертвовалъ въ семинарію 15 названій книгъ.

Въ особенности значительное пожертваніе книгами въ семинарскую бібліотеку было сдѣлано въ 1812 г. У нѣкоторой особы (имя ея осталось неизвѣстно) собрана была довольно большая бібліотека, которую она пожелала разыграть въ лоттереею. Господа взявшіе билеты, исключая весьма немногихъ, согласились пожертвовать своими выигрышами на пополненіе бібліотеки Пермской семинаріи, кажется, главнымъ образомъ по внушенію тогдашняго Пермскаго гражданскаго губернатора Богдана Андреевича Гермеса, на котораго въ свою очередь дѣйствовалъ преосвященный Густинъ. Кромѣ губернатора и его супруги дѣятельное участіе въ этомъ пожертвованіи принималъ докторъ Ѳеодоръ Христофоровичъ Граль (съ которымъ мы надѣемся познакомиться въ послѣдующей исторіи). Всѣхъ разыгрываемыхъ книгъ было до 200 экземпляровъ на сумму 970 руб. Но какъ нѣкоторые изъ взявшихъ билеты отказались отъ

(46) Сообщаемъ любопытную для настоящаго времени приписку къ этому письму: „сейчасъ изъ Москвы получили мы извѣстіе, что 11-го октября французы оставили столицу, подорвали въ кремлѣ Грановитую палату, арсеналь и другія мѣста. Наши казаки заняли городъ, коего едва десятая часть уцѣлѣла, ибо прочее все выжжено, ограблено и раззорено. Злодѣй пошелъ на Калужскую дорогу и долженъ будетъ сразиться съ Кутузовымъ, его ожидающимъ“.

(47) Книги изъ Москвы обыкновенно пересылались въ Нижній-Новгородъ къ Нижегородской ярмаркѣ, или же въ Казань къ родственнику Бантышъ-Каменскаго г. Овцыну, а отсюда были поручаемы для доставки по принадлежности Пермскимъ купцамъ. Изъ послѣднихъ не мало послужилъ для тогдашней семинаріи Дмитрій Емельяновичъ Смышляевъ.

дароваго пожертвованія, то этотъ недостатокъ (185 руб.) восполнилъ купеческій сынъ Аврамъ Петровичъ Поповъ, уплативъ деньги, слѣдующія имъ за выигранныя книги, изъ своихъ средствъ, самыя же книги передавъ въ семинарію (48). Преосвященный Густинъ, желая съ своей стороны возблагодарить жертвователей, препроводилъ отъ себя отношеніе къ министру внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ, изъясняя обстоятельства дѣла о пожертвованіи книгъ, при-совокуплялъ, что въ разсылкѣ билетовъ въ разные города и къ разнымъ особамъ и въ доставленіи книгъ въ семинарію дѣйствовали г. губернаторъ Богданъ Андреевичъ съ своею супругою Анною Ивановною и г. докторъ Фѣдоръ Христофоровичъ Граля. Въ заключеніе всего преосвященный писалъ, что Пермская семинарія сколько пожертвовавшимъ для нея книгами, выигранными лоттереею, столько и болѣе еще г. губернатору съ фамиліею и г. доктору Гралю за ихъ въ семъ дѣлѣ содѣйствіе обязана благодарностію, каковую имѣеть изъяснить публично; „чего ради,—продолжалъ преосвященный,—я за долъ себѣ поставляю отнестись о семъ къ Вашему Высокопревосходительству и покорнѣйше просить имена какъ г. губернатора Богдана Андреевича съ его фамиліею (супругою) и г. доктора Граля, такъ и прочихъ благотворителей, приказать, кому слѣдуетъ, напечатать въ вѣдомостяхъ.“

Къ сожалѣнію нѣкоторыя изъ пріобрѣтенныхъ въ это время книгъ не только не остались въ цѣлости до нашего времени, но тогда же были утрачены отчасти вслѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ, а больше вслѣдствіе небрежности хранителей библіотеки. Такъ нѣсколько книгъ сгорѣло въ 1804 г. во время пожара, бывшаго въ семинаріи,—въ послѣдующихъ годахъ нѣкоторыя книги были похищены переплетчикомъ—сторожемъ, запрещеннымъ діакономъ Владиміровымъ, нѣкоторыя же книги были растеряны библіотекаремъ игуменомъ Гавріиломъ. Особенно,—послѣ библіотекарства игумена Гавріила,—оказалось въ недостаткѣ много книгъ, назначенныхъ для продажи ученикамъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

Сколько книгъ и какія именно оставались въ семинарской библіотекѣ ко времени преобразования семинаріи, это можно видѣть изъ списка, состав-

(48) Тутъ были книги весьма разнородныя—всѣ на русскомъ языкѣ. Такъ на ряду съ Римскою исторіею встрѣчается Англійскій романъ—Аннушка, съ географическимъ словаремъ—Исторія кавалера Грандиссона, съ Театромъ судовѣденія—Целина, или дити тайны, съ Алкораномъ Магомета и сочиненіями Вольтера—Пересѣльщикъ, или славянскія сказки, съ книгою о ви́шнемъ богослуженіи въ наружномъ видѣ Христіанина—новая Элоиза и пр. т. п. Не мало было впрочемъ книгъ и духовнаго содержанія. Но какъ это былъ подарокъ, въ которомъ было не мало и полезнаго, то конечно оставалось не разбирать, а благодарить.

леннаго протоіереємъ Дмитріємъ Квашинимъ при приѣмѣ бібліотеки отъ игумена Гавріила въ 1812 году. Изъ этого списка видно, что всѣхъ книгъ должно было оставаться на лицо (за исключеніемъ потерянныхъ) 649 названій; но немалое число ихъ отмѣчено неналичествующими въ бібліотекѣ. Впрочемъ въ этотъ списокъ не вошли книги, пожертвованныя при вышеупомянутомъ розыгрышѣ лоттерей.

Замѣчанія свои о семинарской бібліотекѣ окончимъ перечнемъ бібліотечарей, хранившихъ принадлежавшія семинаріи книги до преобразованія оной.

Въ началѣ существованія семинаріи храненіе семинарскихъ книгъ, равно какъ и распоряженіе семинарскою экономіею, возложено было на префекта Василя Квашина. Но въ августѣ 1802 года въ прошеніи своемъ онъ докладывавалъ преосвященному, что храненіе и продажа учебныхъ и другихъ книгъ, поступавшихъ въ здѣшнюю семинарію съ открытія оной до сего времени, было на его отчетѣ. Но какъ при дѣлахъ по званію учительскому и префектскому сія бібліотечарская должность весьма много заботитъ и затрудняетъ его, то и просилъ въ должность бібліотечаря опредѣлить кого либо другаго, меньше озабоченнаго. Вслѣдствіе этого прошенія бібліотечаремъ опредѣленъ учитель Григорій Серебренниковъ. Но какъ онъ въ слѣдующемъ году оставилъ семинарскую службу, то въ сентябрѣ 1803 года должность бібліотечаря поручена игумену Гавріилу. Въ завѣдываніи игумена Гавріила бібліотека находилась до 1812 года. Въ теченіи этого времени не разъ преосвященный резолюціями назначалъ другихъ бібліотечарей, но за всѣмъ тѣмъ игумень Гавріиль оставался бібліотечаремъ и книгъ отъ него никто не принималъ. Такъ въ 1806 году велѣно было принять отъ него бібліотеку ректору архимандриту Пароенію, но за скорымъ переводомъ послѣдняго это приказаніе не было исполнено. Посему вмѣсто него велѣно было принять бібліотеку учителямъ Дерябину и Кириллову, но до 1807 года и они почему-то ее не принимали. Въ этомъ же году сошла отъ преосвященнаго такая резолюція: „Дерябинъ находится подъ судомъ, а Кирилловъ молодъ, да и здоровья некрѣпкаго. Того ради тому и другому препоручить бібліотеки не можно, а принять ее ректору съ секретаремъ консисторіи Григоріемъ Мышкинымъ.“ Но и эти, кажется, бібліотеки не принимали, потому что въ слѣдующемъ 1808 году бібліотечаремъ значится опять игумень Гавріиль.

Замѣтивъ небрежность игумена Гавріила въ храненіи книгъ, которая вполнѣ была раскрыта учрежденною тогда при семинаріи комиссіей, преосвященный въ декабрѣ 1810 года писалъ: „спросить бібліотечаря игумена Гав-

рила, почему на всѣ неподвижныя книги не сдѣлано имъ, или не потребовано, откуда должно, каталога при принятіи имъ библіотеки, и по какому онъ принималъ отъ прежде бывшаго библіотекаря. Библіотекаремъ же отсюда быть учителю пѣтики протоіерю Никифору, которому и принять книги по сдѣланной комиссіею вѣдомости и счетамъ книгопродавцевъ и свѣрять оныя и цѣну книгъ съ расходомъ денегъ, выписываемымъ въ шнуровыхъ книгахъ на покупку въ разныя времена для семинаріи книгъ. Библіотекарю выдать изъ Консисторіи за скрѣпою и печатью двѣ книги, изъ которыхъ въ одной написать по алфавиту всѣ неподвижныя книги, на лицѣ находящіяся, и впредь поступать имѣющія таковыя же вписывать, а въ другой приходъ и расходъ продажныхъ книгъ; и означать какъ въ той, такъ и въ другой книгѣ цѣну книгъ.“ Но и протоіерей Никифоръ не принялъ библіотеки отъ игумена Гавріила, потому что самъ вскорѣ оставилъ семинарскую службу. Посему въ іюнѣ 1811 года опредѣленъ библіотекаремъ комиссаръ семинаріи священникъ Гавріиль Ареѣевъ; впрочемъ еще не успѣлъ онъ принять книгъ, какъ въ декабрѣ того же года, по словесному приказанію преосвященнаго, поручено было освидѣтельствованіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и храненіе семинарскихъ книгъ каедральному протоіерю Димитрію Квашнину. Квашнинъ исполнялъ эту должность до октября 1813 года, когда опредѣленъ былъ библіотекаремъ іеромонахъ Іустинъ съ жалованьемъ ста рублей въ годъ (49). По смерти Іустина не долго былъ библіотекаремъ діаконъ Іоаннъ Кобелевъ. Съ мая же 1815 года снова вступилъ въ эту должность протоіерей Квашнинъ, съ полученіемъ въ жалованье ста рублей, и оставался при ней до самаго преобразования семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

Возпоповцы поморскаго толка въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи (*).

(Продолженіе).

3) Ученіе поморцевъ объ антихриствѣ.

Оханскіе поморцы—Даниловскаго толка и держатся одного ученія съ поморянами Покровской часовни въ Москвѣ, а также съ поморскими Выгорѣц-

(49) Бывшіе до него библіотекари, сколько можно судить по документамъ, не получали особаго вознагражденія за библіотекарскую должность, довольствуясь жалованьемъ, получаемымъ по прочимъ занимаемымъ ими должностямъ.

(*) См. № № 14 и 16 „П. Е. В.“

ими. Ученіе Паинскихъ поморцевъ, единомысленныхъ Курашимскимъ, намъ мало извѣстно. Гораздо знакомѣе намъ ученіе Сепычевскихъ поморцевъ, съ которыми мы познакомились при многократныхъ собесѣдованіяхъ съ ихъ наставниками, и изъ ихъ сочиненій, имѣющихся у насъ въ рукахъ. По этому говоря о ученіи поморцевъ мы будемъ имѣть въ виду собственно Сепычанъ.

Ученіе поморцевъ о пришествіи и царствѣ антихриста и о истребленіи имъ истиннаго священства и таинствъ служить исходнымъ пунктомъ всѣхъ особенностей ихъ лжеученія. Объ антихристѣ они учатъ, что онъ явился уже въ міръ въ лицѣ патріарха Никона и царствуетъ духовно съ 1666 г.; знаменемъ антихриста, какъ царя духовнаго, служитъ крестъ латинскій (т. е. четвероконечный крестъ), а печатію троеперстное сложеніе. Съ пришествіемъ антихриста не стало будто бы на землѣ истиннаго священства, не стало таинствъ, оскудѣла благодать. Ученіе это поморцы основываютъ главнымъ образомъ на словѣ преподобнаго Ефрема объ антихристѣ и на словѣ блаженнаго Ипполита, папы Римскаго, въ недѣлю мясопустную, о скончаніи міра и объ антихристѣ, которыя объясняютъ по невѣжественному самоумію и понижаютъ не въ буквальноймъ смыслѣ, а въ переносномъ.

Въ сочиненіяхъ поморцевъ часто встрѣчается мысль, что антихристъ царствуетъ въ мірѣ; но что этотъ антихристъ есть именно патріархъ Никонъ, нигдѣ прямо не говорится, покрайней мѣрѣ намъ не удавалось встрѣтить такого выраженія. А что поморцы именно Никона признаютъ антихристомъ и всѣ признаки пришествія антихристового относятъ къ его времени, въ этомъ мы удостовѣрились при устныхъ собесѣдованіяхъ съ поморскими наставниками Ѳедоромъ Даниловымъ Мальцовымъ и Максимомъ Ѳедосіевымъ. Для большей выразительности мы представимъ ученіе поморцевъ объ антихристѣ и толкованіе ими слова пр. Ефрема въ формѣ разговора между *миссіонеромъ и поморцемъ*. Этотъ разговоръ не вымышленный: онъ дѣйствительно веденъ былъ съ *цѣлю узнать ихъ ученіе*. Хотя мы не можемъ сказать, что выдержали его здѣсь отъ слова до слова; но мы записали его вскорѣ послѣ неоднократныхъ бесѣдъ и держались приблизительной точности, какъ могли припомнить.

М. Вы говорите, что антихристъ явился и царствуетъ въ мірѣ; кто же этотъ антихристъ?

П. Извините, ваша милость, (*) не обезсудьте нашего скудоумія; вѣдь

(*) Надобно замѣтить, что поморцы „христиане“, т. е. крещенные, никогда не назовутъ православнаго священника: отецъ или батюшко, или „ваше благословеніе“, а называютъ обыкновенно: „сударь“, „ваша милость“ или по имени и отчеству: Осипъ Петровичъ, Николай Егоровичъ; а поморцы „міряне“ называютъ и „батюшко“ и „отецъ.“

съ вами, сударь, говорить, такъ надо перемоту положить: огнѣвишь (осердишь) только васъ.

М. Какъ быть-то! не бѣда, хотя и перемоты станешь класть. Я не осориться тебя звалъ, а бесѣдовать. Сердиться мнѣ не зачѣмъ, если и противное что скажешь. Такъ кто же антихристь-то?

П. Вы, сударь, люди ученые, сами можете это знать.

М. То-то не знаю. Антихристь по нашему *еще не пришелъ*, такъ значить и лица его и имени мы знать не можемъ; чего нѣтъ и чего не бывало, то какъ же можешь знать?

П. Истинно антихристь пришелъ, вѣрно пришелъ и царствуетъ вотъ ужъ близко 200 лѣтъ.

М. Такъ-кто же по вашему этотъ антихристь? ужели патріахъ Никонъ?

П. Онъ...

М. Да почему же онъ? Вѣдь вы знаете слова св. Ефрема и св. Ипполита объ антихриствѣ. Признаки или примѣты антихриста въ нихъ указаны, только примѣты-то эти не сходятся, онъ не относится къ патріарху Никону и не могутъ быть примѣнены ни къ его лицу, ни къ тому времени, когда онъ жилъ.

П. А прочитайте-ко и разберите хорошенько, такъ и увидите, что Ефремъ и Ипполитъ какъ въ ротъ положили, что это Никонъ, какъ бы пальцемъ указали; всѣ примѣты подходятъ къ Никону.

М. Ну, давайте прочитаемъ и разберемъ.

П. Только вашей милости сказать надо, что слова преподобнаго Ефрема и блаженнаго Ипполита не надо понимать и толковать чувственно.

М. Какъ это чувственно? т. е. не въ буквальномъ смыслѣ что ли, а въ переносномъ?

П. Нечувственно, а духовно св. Ефремъ писалъ, аки во образѣ, или въ притчѣ.

М. Да почему же?

П. Да потому что такъ. Вѣдь это святые Ефремъ и Ипполитъ говорили о будущемъ т. е. пророчествовали объ антихриствѣ, а о будущемъ въ божественныхъ книгахъ всегда говорится не прямо, а прикровенно: читай то, а подразумевай другое.

М. Гдѣ же напр. въ божественныхъ книгахъ говорится прикровенно о будущемъ?

П. Да вотъ І. Христосъ такъ говорилъ, когда предсказывалъ святымъ апостоламъ о послѣднихъ временахъ и о пришествіи антихриста; Онъ сказалъ:

Егда узрите мерзость запустыня стоящую на мѣсть святъ и прибавиль: иже чтеть, да разуметь, т. е. читай да подразумѣвай, понимай, догадывайся. Такъ же и у св. Ефрема и Ипполита говорится о томъ, а догадываться надо о другомъ, понимать не чувственно. Вотъ и у Данила пророка много такого есть.

М. Объ этомъ я не спору. Въ Ветхомъ Заветѣ пророки часто говорили о будущемъ дѣйствительно прикровенно, иносказательно, но изъ твоихъ словъ видно, что подъ именемъ божественныхъ книгъ ты разумѣешь и св. Писаніе т. е. писанія пророковъ и апостоловъ и творенія св. отцевъ. А ты различай пророковъ и апостоловъ отъ св. отцевъ и писанія тѣхъ отъ твореній другихъ. Св. отцы объясняли св. Писаніе т. е. писанія пророковъ и апостоловъ, а не пророчествовали. Вотъ хотя и св. Ефремъ. Онъ не пророкъ, а св. отецъ, онъ не пророчествовалъ о послѣднихъ временахъ и объ антихристѣ, а объяснялъ, толковалъ, раскрывалъ пророчество Христово о послѣднихъ временахъ и предсказаніе св. апостола Павла объ антихристѣ. Теперь ты разсуди: что же бы было за толкованіе и объясненіе пророчества, если бы самое объясненіе было иносказательно, прикровенно? развѣ непонятное объясняютъ словами столь же или еще болѣе непонятными? Толкуютъ и объясняютъ не для того, чтобы затруднить пониманіе, а для того чтобы какое нибудь изреченіе св. писанія представить вразумительнѣе, понятнѣе для насъ. А по твоему на объясненіе нужно еще объясненіе, на толкованіе надо дѣлать еще другое толкованіе. Вотъ мы съ тобою уже на первыхъ порахъ и не сходимся и притомъ въ самомъ главномъ, въ томъ именно, какъ должно объяснять слово св. Ефрема, чувственно или нечувственно. Такъ пойми же, что св. Ефремъ не пророкъ, а св. отецъ, что онъ не пророчествовалъ объ антихристѣ, а раскрывалъ только пророчество о немъ І. Христа и св. апостола Павла, и объяснялъ его.

П. А какъ же ино онъ прорекалъ о томъ, что будетъ въ послѣднія времена и прорекалъ не отъ своего умышленія, а по откровенію отъ Бога? въ началѣ слова онъ говоритъ: „Господь своимъ милосердіемъ движетъ нашъ языкъ обильно, якоже хошетъ.“

М. Если св. Ефремъ и говоритъ такъ; то не потому, что онъ считаетъ себя какъ бы боговдохновеннымъ. Святые по смиренію своему не могутъ и не стануть хвалиться вдохновеніемъ отъ Бога. По ученію слова Божія мы не можемъ не только что сказать, но и помыслить *доброе отъ себе, яко отъ себе, а все довольство наше отъ Бога.* Вотъ поэтому, руководствуясь словомъ Божиимъ, св. Ефремъ и говоритъ, что Господь движетъ ему языкъ,

якоже хочетъ, т. е. какъ бы такъ говорить: я по своему скудоумію отъ себя, отъ своего разума ничего сказать не могу, — Богъ поможетъ мнѣ говорить.

П. А все-таки, что вы, сударь, ни говорите, а тутъ рѣчь-та о будущемъ, о временахъ антихриста, о кончинѣ міра; какъ же тутъ понимать рѣчь чувственно?

М. Такъ по твоему, все, что говорится о будущемъ, о томъ, что будетъ при кончинѣ міра, во времена антихриста, надобно понимать не чувственно? Ну вотъ тоже въ словѣ Божіемъ сказано, что грѣшники будутъ ввержены въ озеро огненное, будутъ горѣть въ огнѣ вѣчномъ, будутъ ввержены во тьму кромѣшную и тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Это вѣдь тоже о будущемъ говорится; это какъ, по твоему, понимать? чувственно или не чувственно?

П. Это чувственно.

М. Ну вотъ еще въ другихъ книгахъ, на примѣръ вашихъ цвѣтникахъ, говорится, что для грѣшниковъ на томъ свѣтѣ будутъ разныя мученія, для однихъ смола кипучая, для другихъ сѣра горячая, для третьихъ червь неуспяющей, для иныхъ змѣи лютые, для другихъ вѣчный страхъ или гроза лютая, это какъ понимать?

П. И это тоже надо понимать чувственно.

М. А вотъ тоже въ цвѣтникахъ вашихъ въ одномъ стихѣ есть диковинная мысль, что въ раю будутъ „одри зѣло изрядни и постели мягцы и предивны и сади зѣло пречудни.“ Уже ли и это вы понимаете чувственно?

П. А какъ же? чувственно!

М. О Господи! до чего вы доходите въ своемъ омраченіи! съ чего вы это взяли, что въ раю будутъ чудныя кровати и мягкія постели? Вѣдь только Магометъ училъ такъ, Магометовъ рай дѣйствительно съ постелями и еще кое съ чѣмъ. Ужъ не у Магомета ли вы переняли это?

П. Какъ можно! Сохрани Господи! не сказано такъ въ стихѣ не даромъ. У св. Ефрема есть гдѣ-то такая рѣчь.

М. А гдѣ же? укажи. Вотъ книга св. Ефрема, на-ко найди.

П. Забылъ въ которомъ словѣ; а есть, вѣрно есть (*).

М. Быть не можетъ. Да какъ же это? все, и смолу кипучую и змѣи

(*) Дѣйствительно поморецъ говорилъ съ увѣренностію, что о райскихъ постеляхъ и кроватяхъ есть выраженіе у св. Ефрема, а указать мѣсто отказывался, отъзываясь, что забылъ. Книга Ефрема была у насъ подъ руками и мы предлагали поискать это мѣсто. Собесѣдникъ нашъ не взялъ и книги въ руки. Очевидно, что ему хотѣлось какънибудь оправдать свой стихъ, отъзывающійся магометанствомъ и разумѣется на св. Ефрема онъ ссылался ложно, лишь бы только чѣмъ нибудь отдѣлаться.

лютыя въ аду и постели мягкія въ раю вы толкуете чувственно; только слово св. Ефрема не чувственно. Это не сообразно съ твоими же словами.

П. О мукахъ въ аду, о вѣчномъ огнѣ сказалъ самъ Господь. Какъ же можно перетолковывать Его слова?

М. Это правда; по своему умысленію слова Господни перетолковывать не слѣдуетъ. А за чѣмъ же слово св. Ефрема перетолковывать по своему? Это развѣ можно?

П. Да вѣдь это о послѣднихъ временахъ, объ антихристѣ. Это другое дѣло.

М. Да вотъ тоже въ писаніи говорится о послѣднихъ временахъ, о концѣ міра, что міръ измѣнится посредствомъ огня. Это сказалъ апостоль Петръ. І. Христосъ говоритъ о послѣднихъ временахъ, что тогда будутъ глади, моры, войны, что солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта, звѣзды спадутъ съ небеси, — ну, какъ ты понимаешь этотъ огонь? чувственно или нѣтъ? а также какъ понимать слова Христовы о голодѣ и проч.?

П. Не знаю, какъ сказать; огонь-то надо быть-слѣдуетъ толковать чувственно; а гладъ, морь, — тутъ надо раскусить; объ этомъ говорится дальше у св. Ефрема и я тебѣ послѣ скажу, что это значить.

М. Такъ и по твоему слова апостола Петра объ огнѣ, которымъ обновится міръ, надобно понимать буквально, а слова св. Ефрема все таки не чувственно?

П. Да иначе и нельзя. Въ словѣ этомъ есть многія рѣчи, которыя нельзя толковать иначе, какъ не чувственно, примѣрно вотъ эта рѣчь: *Тогда восплачется вся земля, море и аеръ (воздухъ), восплачутся вкупѣ и животныя дивія со птицами, восплачутся горы и холмы и древа полеская, восплачутся и оба свѣтила небесная со звѣздами за родъ человеческій.* Вѣдь море и земля, горы и холмы, птицы и звѣри, солнце и луна плакать не могутъ. Какъ же эту рѣчь понимать чувственно? Растолкуй-ко мнѣ (*).

М. Ну, положимъ, пусть такъ; станемъ толковать его не буквально, а иносказательно, или по твоему не чувственно. Только скажи мнѣ, на чемъ ты

(*) Разумѣется бесполезно было бы объяснять ему риторическіе тропы и фигуры, указывать на другія подобныя слова св. Писанія и объяснять ихъ, какъ наприм: на слова Давида: Горы възграша, яко овни, и холмы, яко агницы овчии; или: хвалите Его солнце и луна; хвалите Его вся звѣзды и свѣтъ и проч. Это завлекло бы насъ далеко и мы бы уклонились отъ предмета. Да и наша цѣль была въѣдать толкованіе слова св. Ефрема и узнать ученіе поморцевъ объ антихристѣ, а по тому мы оставили объясненіе этихъ словъ въ сторонѣ.

будешь основывать свое толкованіе Ефрема? уже ли на своихъ соображеніяхъ, на своемъ разумѣніи? Вѣдь такъ нельзя. Ваши единомышленники старовѣры толковали и теперь толкуютъ все каждый по своему—и вонъ сколько сего отъ того вышло!

П. Какъ можно толковать святаго книги по своему умышленію! Мы толкуемъ слова св. Ефрема такъ, какъ толковали св. отцы.

М. Какіе же это св. отцы?

П. Поморскіе отцы.

М. Да кто же это? Развѣ Андрей и Семенъ Денисовы, которые между вашими были пограмотнѣе всѣхъ? али старецъ Теокистъ, который писалъ объ антихристѣ и его царствіи?

П. Соловецкіе отцы и страдальцы такъ толковали, и другіе поморскіе отцы тоже—во всемъ согласно съ нами.

М. Да это все твои единомышленники, противники власти церковной и гражданской. Нельзя вѣрить такимъ толковникамъ. А вотъ если бы ты указалъ кого либо изъ патріарховъ или кого либо изъ святителей, жившихъ до патріарха Никона, то это было бы другое дѣло, а видно до твоихъ соловецкихъ страдальцевъ никто такъ превратно не толковалъ.

П. А толковали, вотъ хоть примѣрно св. Іоаннъ Златоустъ. Послѣ я укажу, гдѣ какія рѣчи онъ толковалъ не чувственно.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Александръ Луканинъ.

Зовъ и сходбище на бесѣдки у женщинъ

въ великій постъ.

Въ приходѣ моемъ существуетъ съиздавна и преимущественно во дни св. и великаго поста и говѣнія вредный и пагубный обычай, такъ называемый „зовъ и сходбище на бесѣдки.“—Вотъ описаніе сего обычая.

Какая-нибудь домохозяйка, наскучивъ длиннымъ временемъ поста, къ извѣстному дню, когда ей вздумается разсѣять скуку и повеселиться, навариваетъ довольно хмѣльнаго питья—браги или пива, приготавливаетъ также болѣе обыкновеннаго яствъ и кушаній и потомъ созываетъ къ себѣ сосѣдей и ближнихъ, болѣею частію женщинъ. Около полудня, послѣ домашняго обѣда, собираются званые гости въ домъ со своей кудельной работой. И немалое число собирается ихъ: слишкомъ 20-ть человѣкъ! Это ужъ подлинно бабье сходбище.

Хозяйка дома начинает просить гостей приготовленнымъ хмѣльнымъ питьемъ, мало-помалу повторяетъ и учащаетъ свое предъ ними такое усердіе и вотъ за кудельной работой начинаются на 20-ти полупьяныхъ, и безъ того отъ природы болтливыхъ, женскихъ языкахъ шумные и длинные разговоры, разные толки и пересуды, потомъ происходятъ нескромные и соблазнительные шутки и игры даже дотогу, что между нѣкоторыми изъ нихъ происходятъ личныя оскорбленія, ссоры и ругательства, драка и другія безчинства. Къ вечеру хозяинъ возвращается съ дневной работы домой: въ это время подходить и нѣкоторые изъ мужчинъ—одни, чтобы посмотрѣть на бабье пиршество, другіе—отъ усталости дневныхъ работъ испить, для облегченія, хмѣльнаго и мало-помалу принимаютъ такое же участіе въ компаніи. Такъ бываетъ до ужина!—За ужиномъ, за которымъ садятся всѣ званые, занимаются не столько яствами, сколько опять заливаются хмѣльнымъ, и здѣсь теряется всякое приличіе: шутки, смѣхъ, съвернословіе, а иногда и пѣсни сопровождаютъ столъ. Окончивъ ужинъ, опьянѣлые гости еще остаются въ домѣ:—производятъ пляску, а иные на всѣ стороны растагиваютъ пѣсни, съ которыми наконецъ и расходятся по своимъ домамъ и уже далеко за полночь.—Но завтра нѣкоторые, обременившіеся желудкомъ, опять посѣщаютъ прежній гостепріимный домъ,—разумѣется, за попразднствомъ. Вотъ въ чемъ состоятъ „бесѣдки у женщинъ.“

Спрашивается: что побуждаетъ дѣлать это и притомъ въ великій постъ? Въ какихъ расчетахъ бываетъ у нихъ такой зовъ и сходбище?—Можетъ быть, подумаете, что это бываетъ во дни праздничные или по случаю какой-нибудь семейной радости? Нѣтъ! Такое сходбище бываетъ большею частію въ простые дни, рѣдко въ праздники и никогда по случаю семейной радости. Ну, можетъ быть это дѣлается для того, чтобы званые гости пособили хозяйкѣ докончить какую-нибудь женскую ея работу? И этого не бывало! Такое собраніе не есть что нибудь въ родѣ помочи, *супрядки* или какой-нибудь *копотихи*, на которыхъ обыкновенно заняты бывають руки званыхъ трудами на домохозяйевъ. Правда, гости приходятъ въ домъ со своею куделью, поработаютъ съ нею; но, какъ мы видѣли, не оставляютъ ее домохозяйкѣ за угощеніе, а уносятъ съ собою.—И такъ для чего такой зовъ и сходбище на „бесѣдки“ въ постъ? Просто: для веселья, для того, чтобы въ такомъ развлеченіи скорѣе провести длинное и скучное для нихъ время поста. Именно такъ! Званые гости, бывши на „бесѣдкѣ“, въ свою очередь обязательно, по договору, заводятъ на другое время по тѣмъ же побужденіямъ такое же собраніе во столько же человекъ и повторяются тѣже сцены.—И такъ проходитъ для нихъ все время св. поста, исключая только послѣдней страстной седми-

цы, — переходятъ какъ бы стадами съ одной бесѣдки на другую, третю и проч.

Мнѣ извѣстно, что подобный же обычай существуетъ и въ другихъ мѣстностяхъ нѣкоторыхъ уѣздовъ нашей епархіи съ большимъ или меньшимъ различіемъ. —

Но какъ вреденъ и пагубенъ сей обычай, особенно въ постъ! Онъ прямо противенъ тому поведенію, какое предписываютъ христіанамъ, на основаніи слова Божія и правилъ св. апостоловъ и св. отецъ, уставы св. Церкви во дни поста. Онъ заглушаетъ въ людяхъ чувство самосознанія и грѣховности, которое св. Церковь старается возбудить, развить и поддержать для спасенія ихъ и, служа явнымъ соблазномъ, отвлекаетъ многихъ отъ надлежащаго говѣнія и исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

И не отъ того ли, въ самомъ дѣлѣ, замѣчается въ нѣкоторыхъ приходяхъ то, что бываетъ мало приходящихъ во исповѣдь? Не отъ того ли *многу званныхъ* къ посту и говѣнію, но *мало избранныхъ*? —

Во истинну, по слову Іисуса Христа, *работающіе мамонн* и чувственности *не могутъ работать Богу* (Лук. 16, 13). Такъ обычай звать на „бесѣдки“ и быть на нихъ несомнѣнно имѣетъ пагубное вліяніе на поведеніе христіанъ во дни поста и служить немалымъ препятствіемъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

А посему не нужно ли и не должно ли каждому пастырю того прихода, гдѣ существуетъ подобный обычай, всемѣрно стараться о искорененіи этого зла, при содѣйствіи мѣстнаго начальства... (*)? Это послужило бы во благо и спасеніе пасомыхъ во дни поста и говѣнія.

Священникъ Николай Баженовъ.

(*) Заботиться объ улучшеніи нравственности прихожанъ и всячески охранять и утверждать добрую ихъ нравственность есть прямой и священнѣйшій долгъ приходскаго священника. Вмѣшательство полицейской власти въ заповѣдной, такъ сказать, кругъ чисто духовныхъ, исключительныхъ, обязанностей и нравственно-религіозной дѣятельности пастыря св. Церкви Христовой, — дѣятельности по данному ему одному отъ Господа церковно-іерархическому праву, не пригодно и едва-ли не болѣе будетъ вредно для преслѣдуемой авторомъ дѣли, чѣмъ полезно. Живое, дѣйственное и настойчивое (благовременнѣ и безвременнѣ), истинно-пастырское слово — вотъ лучшая, надежнѣйшая и совершенно согласная съ словомъ Божиимъ и канонами св. Церкви мѣра со стороны пастыря къ поднятію и къ улучшенію упадшей нравственности его паствы. Кстати, мы желали бы знать, какія мѣры были принимаемы и принимаются почтеннымъ авторомъ статьи противъ того „свиздавна существующаго въ его приходѣ“ неблагочестнаго обычая, который онъ предастъ печатной гласности, и были-ли хотя сколько нибудь дѣйствительны тѣ мѣры. Мы твердо увѣрены, что искренній и разумный обмѣнъ мыслей по пастырской практикѣ чрезъ епархіальный печатный органъ принесетъ несомнѣнную пользу мѣстной церкви. Нужно только, чтобы

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ № 16 Епарх. Вѣдом. за прошедшій годъ мы сообщали, съ какимъ сочувствіемъ духовенство Самарской епархіи на съѣздѣ по духовно-училищнымъ дѣламъ приняло предложеніе мѣстнаго преосвященнаго объ учрежденіи воскресныхъ школъ при сельскихъ церквахъ епархіи. Въ № 29 мы сообщили и описаніе открытія первой, учрежденной по мысли этой, школы въ селѣ Вязовкѣ. Число такихъ воскресныхъ приходскихъ школъ въ Самарской епархіи, какъ видно изъ № 6 Самарск. Еп. Вѣд., простирается въ настоящее время до 163.

— По поводу указа св. Синода отъ 26 іюня 1867 г. объ измѣненіи способовъ вспомошествованія духовнымъ лицамъ, преосвященный Смоленскій Іоаннъ, резолюцію отъ 12 іюля, объявилъ духовенству, что на основаніи общихъ законовъ настоящій указъ не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія, и потому доселѣ существовавшія обязательства, о которыхъ онъ говоритъ, за-разъ все не уничтожаются, но отселѣ они должны считаться уже частными дѣлами на основаніи добровольныхъ соглашеній между призрѣваемыми и призрѣвающими лицами. Въѣтъ съ тѣмъ, въ видахъ помощи бѣднымъ духовнаго званія, преосвященный предлагаетъ благочиннымъ созвать безотлагательно подвѣдомыхъ священнослужителей въ общія собранія для совѣщанія о способахъ къ подаванію сей помощи. Эти способы, по его указанію, могутъ быть слѣдующіе: 1) обращеніе на это дѣло одного изъ существующихъ въ настоящее время сборовъ съ церковей епархіи, менѣе другихъ нужнаго и недостигающаго своей цѣли; 2) установленіе ебора извѣстныхъ долей съ членовъ причтовъ изъ ихъ жалованья и доходовъ, для составленія общаго запаснаго капитала вспомошествованія; 3) приглашеніе приходскихъ попечительствъ къ нарочитому участию въ этомъ дѣлѣ; 4) убѣжденіе прихожанъ къ добровольному и постоянному взносу на сей предметъ деньгами или натурою, также устройствомъ приютовъ для вдовъ и сиротъ; также 5) пересмотръ и разборъ всехъ призрѣваемыхъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы теперь же исключить изъ призрѣнія всехъ такихъ, которые или не оправдываютъ оказаннаго имъ призрѣнія, или могутъ сами себя пропитывать, а также—распредѣленіе всехъ бѣдныхъ и призрѣваемыхъ по благочинническимъ округамъ, такъ чтобы они

этотъ обмѣлъ сослужителей Церкви Христовой происходилъ постоянно въ союзѣ братскаго мира и любви, ничѣмъ не раздражающей, не ищущей своихъ сп, а ищущей одной святой истины, правды и добра.—Р е д.

состояли на попеченіи не однихъ мѣстныхъ причтовъ, но цѣлыхъ округовъ благочинія, и 6) разсмотрѣніе наличнаго состава причтовъ, съ цѣлю его сокращенія.

(Смол. Еп. Вѣд. № 19).

— По словамъ „Тульскихъ Еп. Вѣдомостей“, „благочинные тульской епархіи, по случаю уничтоженія наслѣдственныхъ правъ на зачисленіе праздныхъ мѣсть и обязательствъ для пособія въ содержаніи осиротѣвшимъ семействамъ, на сѣздѣ 1 сентября прошедшаго года имѣвъ разсужденіе, по предложенію мѣстнаго преосвященнаго, объ изысканіи и усиленіи средствъ къ безбѣдному содержанію этихъ семействъ, опредѣлили: представлять отъ каждаго причта съ каждой приходской души муж. пола, а равно съ каждой десятины земли по 1 копѣйкѣ, съ приходскихъ же душъ г. Тулы по 2 коп., съ земли церковной, гдѣ она есть, по 1 копѣйкѣ.

(Ряз. Еп. Вѣд. № 11.)

— Духовенство 1 округа саратовскаго уѣзда на сѣздѣ 8 февраля постановило: завести духовенству шнуровыя тетради, за скрѣпой благочиннаго, для записыванія времени совершенія литургіи, съ показаніемъ: съ правиломъ ли служилъ діаконовъ, или безъ онаго, въ ли члены причта были какъ у литургіи, такъ и при прочихъ священнослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, и—если кто изъ нихъ опускаетъ оныя безъ уважительной причины, то не давать отсутствовавшему той части доходовъ, которая причталась бы ему за требы, совершенныя въ его отсутствіе.

[Сарат. Еп. Вѣд. № 5].

Вышла декабрская книжка

„Трудовъ Кіевской духовной академіи.“

Содержаніе книжки:

I) Историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій и королевскихъ декретовъ (бывшей) польской Рѣчи Посполитой, касательно диссидентовъ (Окончаніе), А. Розова; II) Книга о живописномъ искусствѣ Данила священника, 1674 года (Вторая іерусалимская рукопись), переводъ съ новогреческаго А. П.; III) Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій и воломенскій (Матеріалы для очерка его жизни и ученой дѣятельности), С.

Пономарева; IV) Дѣятельность митр. Евгенія въ званіи предсѣдателя кievской духовной академіи, Ив. Мамышевскаго; V) Число рукописей митрополита Евгенія къ кievско-софійской соборной бібліотекѣ, Кл. Пр. Н. О.; VI) Мысль о новомъ изданіи при кievской духовной академіи, въ память митр. Евгенія, Ив. Мамышевскаго; VII) Рѣчь по случаю поминовенія основателей, благодѣтелей и начальниковъ кievской академіи, и всѣхъ въ ней учившихся и учившихся, 31-го декабря, В. Пшоникаго; VIII) Творенія блаженнаго Августина (Перев. съ лат).

Отъ Редакціи.

Въ Редакціи имѣется нѣсколько цѣльныхъ экземпляровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1867 г. Желаящіе могутъ приобрѣтать оныя по *три руб.* за экземпляръ; выписывающимъ же Вѣдомости за 1867 и 1868 годы вмѣстѣ, оба года уступаются за *семь руб. пятьдесятъ коп.* Отдѣльные № № за 1867 г. кромѣ № 14-го, можно получать по *10 коп.* Отъ иногородныхъ вмѣсто денегъ принимаются и почтовые марки.

Поправка. Въ № 16 Перм. Еп. Вѣдомостей, за настоящій годъ, въ неоф. отд. на стран. 252, стр. 14 сверху, напечатано: для вразумленія дѣлъ Божіихъ; слѣдуетъ читать: для разрушенія дѣлъ Божіихъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Пермь. 22 апрѣля 1868 г.

Печатано въ типографіи Половой.