

# УФИМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ Х-Й.

22  
22

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ. \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 5

1888

1 Марта.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 3 Января 1888 г. за № 29, далъ предложеніе Уфимской духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: „Отецъ Протоіерей Владиміръ Уводскій депешою сообщилъ мнѣ печальное извѣстіе окончинъ Елабужскаго 1-й гильдіи купца и потомственнаго почетнаго гражданина Димитрія Ивановича Стахѣева, который былъ истиннымъ благодѣтелемъ для Уфимской Епархіи. Его иждивеніемъ построено множество церквей, которыя снабжены всеми принадлежностями, потребными для служенія церковнаго. Съ прискорбіемъ извѣщая о такой для Уфимской Епархіи утратѣ, предлагаю Консисторіи о кончинѣ Димитрія Ивановича Стахѣева напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго

по епархіи свѣдѣнія съ тѣмъ, чтобы въ облагодѣтельствованныхъ имъ церквахъ имя его со сродники внесено было въ Синодикъ для всегдашняго поминовенія за упокой души его“.

Касевское Волостное Правленіе, Бирскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ, отъ 11 Февраля 1887 года за № 394, сообщило Консисторіи, что на основаніи опредѣлений Св. Синода, отъ 24 Сентября 1848 года и 28 Сентября 1850 года, всѣ лица, избираемыя въ должность церковныхъ старостъ, должны быть приводимы къ присягѣ, между тѣмъ духовенствомъ почему—то не приводятся. А потому Волостное Правленіе просило Консисторію сдѣлать распоряженіе о приводѣ церковныхъ старостъ къ присягѣ.

Посправкѣ въ канцеляріи Уфимской духовной Консисторіи, между прочимъ, оказалось: въ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года, (напечатанной преподавателемъ Воронежской Семинаріи В. А. Маврицкимъ съ дополненными послѣдующими указами Св. Синода и распоряженіями Епархіальныхъ Начальствъ), помѣщено распоряженіе Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отпечатанное въ 12 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ о томъ, чтобы церковные старосты, при вступленіи въ должность, приводимы были къ присягѣ. При этомъ помѣщена форма присяги слѣдующаго содержанія: „Я, нижепоименованный, общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ Крестомъ, въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно и постоянно; приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣпіи храма Божія и умноженіи цер-

ковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбно обращаться и склонять ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и виѣшнее благолѣпіе храма Божія; безпрекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю; за карауломъ, сберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя прилично своему званію всемѣрно буду стараться, такъ какъ во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если-же окажусь неаккуратнымъ въ такой своей должности, или же польщусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ сей и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы пѣлую слова Евангелія и крестъ Спасителя моего. Аминь.

(Такого-то) года, мѣсяца и числа присягу сію выполнилъ крестьянинъ (такой-то), а за него не грамотнаго росписался (такой-то.)

Къ сей присягѣ приводилъ священникъ (такой-то.)

По выслушаніи отношенія Касевскаго Волостнаго Правленія и вышеизложенной справки, Уфимская духовная Консисторія постановленіемъ своимъ, состоявшимся 11 Декабря 1887 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, заключила: „Примѣняясь къ изложенному въ справкѣ распоряженію Подольскаго Епархіальнаго Начальства, предписать всѣмъ Благочиннымъ Уфимской Епархіи циркулярными указами, чтобы на будущее время лица, избираемыя приходскими приговорами въ должность церковныхъ старостъ, по утвержденіи ихъ въ сей должности Епархіальнымъ Начальствомъ, были при вступленіи въ должность, приводимы къ присягѣ, а присяжные листы представляемы въ Консисторію къ дѣлу вмѣстѣ съ квитанціями о приѣмѣ церковнаго имущества. Для чего, къ руководству, сообщить Благочин-

*нымъ форму присяги, практикуемой въ Подольской епархїи, и о распорядженїи селъ, для всеобщаго свѣдѣнїя, отпечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ<sup>4</sup>.*

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Покровской церкви села Никольскаго — Писарева, Белебеевскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторїи, состоявшемуся 13-го Января сего года, крестьянинъ Павелъ Пѣтуховъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ выше поименованной церкви на третье трехлѣтіе, съ 13 Января 1888 по 13 Января 1891 года.

\* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ и согласно постановленію Уфимской Духовной Консисторїи, состоявшемуся 14 Января 1888 года, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, съ 14-го Января 1888 г. по 14 Января 1891 г. къ церквамъ селъ Златоустовскаго уѣзда: Тастубы — крестьянинъ Павелъ Истоминъ; Усть-Икинскаго — крестьянинъ Михайлъ Швецовъ, Метелей — крестьянинъ Василій Сорожкинъ; Емашей — крестьянинъ Григорій Изгагинъ; Мясогутова — крестьянинъ деревни Сартовъ Димитрій Верзаковъ; Ногушей — крестьянинъ Василій Ведровъ; Сальевки — отставной рядовой Матвѣй Ярушинъ; Сикиаза — крестьянинъ деревни Озерской Степанъ Кичигинъ, и села Каирова — крестьянинъ Димитрій Рѣшинъ.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Новоспасскаго, Мензелинскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консисторїи, состоявшемуся 30 Января 1888 года, крестьянинъ села Новоспасскаго Емельянъ Моисеевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе, съ 30 Января 1888 по 30 Января 1891 года.

\* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ и согласно постановленію Уфимской духовной Консисторїи, состоявшемуся 1 Февраля 1888 года, утверждены въ должности

церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, съ 1 Февраля 1888 года по 1 Февраля 1891 года, къ церквамъ селъ Мезелинскаго уѣзда: Караилги, — крестьянинъ Петръ Михайловъ, и Поручикова, — крестьянинъ деревни Свѣтлаго — озера Евсеимій Никитинъ.

\* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Богородицкой церкви села Быкова, Уфимскаго уѣзда, и согласно постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 Февраля сего 1888 года, крестьянинъ села Быкова, Иванъ Петровъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 5 Февраля 1888 по 5-е Февраля 1891 года.

\* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ — селъ: Александровскаго — Волкова, Уфимскаго уѣзда, и Сикияза, Златоустовскаго уѣзда, въ составъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ Попечительствъ на трехлѣтіе съ 1888 по 1891 г. избраны: а.) Въ попечительство села Александровскаго — Волкова: предсѣдателемъ, Коллежскій Совѣтникъ, Дмитрій Волковъ, и членами крестьяне: Козьма Катковъ, Корнилій Коноваловъ, Василій Поповъ, Пудъ Коноваловъ, Антоній Зыковъ, Леонтій Чупраковъ, Максимъ Коврижныхъ, Сазонъ Ковырзинъ и Иванъ Жеребцевъ. б.) Въ Попечительство села Сикияза: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Малаховъ и членами: Алексѣй Котельниковъ, Василій Теплыхъ, Петръ Усовъ, Петръ Теплыхъ, Семень Путиловъ, Никита Васевъ, Феодотъ Кирилловъ, Яковъ Кичиринъ, Леонтій Посохинъ, Дмитрій Гордѣевъ и Егоръ Омееговъ.

\* Вслѣдствіе приговоровъ прихожанъ селъ: Большаго Куганака и Андреевки, Стерлитамакскаго уѣзда, избраны въ составъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ: предсѣдателемъ попечительства при церкви села Куганака мѣстный Священникъ Іоаннъ Мальцевъ, членами — крестьяне: Михаилъ Грязновъ, Николай Вязовцевъ,

Филимонъ Саранцевъ, Сергѣй Басмановъ, Семень Грѣховодовъ и Акимъ—Петровъ, и Предсѣдателемъ попечительства при церкви села Андреевки—отставной рядовой Степанъ Ивановъ и членами крестьяне: Семень Христоворъ, Ефимъ Акимовъ, Никита Степановъ, Яковъ Михайловъ, Антонъ Максимовъ, Яковъ Игнатьевъ, Иванъ Яковлевъ, Сергѣй Петровъ, Степанъ Андреевъ, Григорій Θεоктистовъ и Ефимъ Андреяновъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

„Обязанность воспитывать дѣтей, говоритъ Св. Златоустъ, состоитъ не въ томъ, чтобы не допускать умереть ихъ съ голода, въ чемъ люди, кажется, полагаютъ всѣ свои заботы по отношенію къ дѣтямъ. Питать дѣтей, учить сама природа безъ всякихъ книгъ и наставленій. Нѣтъ, священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели.... Есть отцы, которые нещадятъ ничего, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство; а чтобы дѣти ихъ были христіанами, чтобы укрѣплялись въ благочестіи, объ этомъ не думаютъ. Жалкое ослѣпленіе! Сей—то грубой невнимательности должно приписать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество“.... (*Бес. 3 прот. хулит. монаш. жизни*).

„Пока душа способна къ образованію, говоритъ другой вселенскій учитель св. Василій Великій, нѣжна и, подобно воску, уступчива, надобно немедленно съ самаго

начала возбуждать ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы, когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и образцовъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать полезное, а навыкъ облегчить преуспѣваніе“... (Твор. Вас. Вел. ррс. пер. ч. V.)

„Если мы въ самомъ началѣ, съ первыхъ лѣтъ, напечатлѣмъ въ душѣ добрыя правила, то послѣ не нужно будетъ многихъ трудовъ; но самый навыкъ въ добродѣтели обратится въ законъ“ (Тол. Злат. на 1 п. къ Тим. бес. 9).

„Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою... Оставьте заблужденіе столь предосудительное! Дѣтямъ—то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны, болѣе нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія“... (Бес. Злат. на Ев. Іоан. 2)

„Юный отрокъ, говор. Святитель Димитрій Ростовскій, подобень доскѣ, приготовленной для написанія картины; что живописецъ изобразить—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя; какое родители дадутъ ему воспитаніе, къ какимъ нравамъ приучать его—богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ,—съ такими будетъ оно и жизнь свою провождать. Бѣлое полотно не измѣнитъ того цвѣта и краски, въ которую омочено сначала: сосудъ теряетъ запаха—дурнаго или хорошаго,—которымъ онъ прежде напитался. Таково и воспитаніе дѣтей. Поэтому необходимо издѣтства приучать ихъ къ добру, употребляя угрозы и ласки“.....

„Пылкая молодость, говоритъ св. Златоустъ, требуетъ многихъ наставниковъ, учителей, пѣстуновъ, надсмотрщиковъ и воспитателей. Для оловъ—пастуха, для муловъ хорошаго приставника отыскиваемъ; а не смотримъ

на то, что всего благороднѣе, не заботимся, кому бы вѣрить сына своего“.

„Родители должны не только сами воспитывать и учить своихъ дѣтей добродѣтелямъ; но и приставлять къ нимъ искусныхъ пѣстуновъ, добрыхъ учителей, которые хранили бы дѣтское здоровье и преподавали бы полезныя науки; которые наблюдали бы всѣ слова ихъ и поступки, ихъ сидѣніе и возстаніе; ихъ разговоры съ другими. Чѣмъ удержишь коня, если не браздами, уздою и томленіемъ? Равнымъ образомъ и юность требуетъ страха и наказанія. Любай сына своего участить ему раны“ (Сир. 30, 1.)

„Но какъ вы будете держать дѣтей въ порядкѣ, когда сами ведете беспорядочную жизнь? (Златоустъ. Тол. на 32 пс.) „Примѣръ есть ежедневная раскрытая книга, которую дѣти должны читать; это для нихъ—мѣръ, среди котораго они возрастаютъ. Этою книгою должны быть родители и ихъ благочестивая семья“. \*)

„Дѣтская душа сама по себѣ чиста, непорочна и свята *Таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мар. 10, 14). Кто соблюдетъ эту дѣтскую чистоту, непорочность и святость, *тотъ велий наречется въ царствѣ небесномъ* (Мѣ. 5, 19.) Но горе тѣмъ родителямъ и воспитателямъ дѣтей, которые оставляютъ въ пренебреженіи развитіе въ дѣтяхъ святаго чувства вѣры въ Бога и любви къ Нему, которые собственною небрежностію въ дѣлахъ вѣры и молитвы подаютъ соблазнительный примѣръ небреженія вѣрою въ Бога и своимъ дѣтямъ. По слову Спасителя, лучше бы таковымъ *„съ жерновомъ на шею утонуть въ пучинѣ морской“* (Мѣ. 18, 6—7). Имъ грозитъ вѣчное наказаніе въ гееннѣ огненной; ибо соблазнитель является

---

\*) Кп. для назид. чтен. изъ жур. „Воскр. Чтен.“ изд. при Кіев. дух. Акад. 1837—1869 г. Кіевъ. стр. 64.

человѣкоубійцею; развращая тѣло и душу другаго, онъ убиваетъ заразы и первое и послѣднюю. Разбойникъ, убивая другаго, убиваетъ прежде всего себя для царства небеснаго; ибо *убійцы царства Божія не наследуютъ* (I. Иоан. 3, 15). Соблазвитель же, убивая въ человѣкѣ все доброе, ведетъ его на путь пороковъ и губить душу; онъ есть душегубитель, и потому лучше бы ему съ камнемъ на шеѣ утонуть въ пучинѣ морской.

Изъ всего сказаннаго, такимъ образомъ, вытекаютъ слѣдующія положенія:

1.) Воспитаніе должно состоять въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели, т. е. въ питаніи ихъ правилами вѣры и благочестія.

2.) Воспитаніе должно начинать съ самаго начала, т. е. съ первыхъ лѣтъ жизни дитяти.

3.) Воспитателями дѣтей прежде всего должны быть сами родители и ихъ семья, затѣмъ посторонніе воспитатели и учителя, которые должны воспитывать дѣтей болѣе примѣромъ своей собственной благочестивой жизни.

4.) Послѣдствія хорошаго и дурнаго воспитанія: кто соблюдетъ невинность, чистоту и святость дѣтской души для царствія небеснаго, тотъ и самъ *велиій наречется* въ царствѣ небесномъ; а кто не соблюдетъ, осквернитъ, развратитъ и погубитъ невинную душу дитяти, тотъ есть душегубецъ; самъ себѣ готовитъ вѣчныя мученія и соблазненнаго лишаетъ царства небеснаго.

Что же нужно для того, чтобы образовать сердце дѣтей въ правилахъ вѣры и благочестія?

На это находимъ отвѣтъ въ бесѣдахъ, изложенныхъ по руководству писаній святителя Тихона \*), гдѣ говорится

---

\*) Излож. прав. хр. вѣры въ бесѣд. свящ. А. Лебедева С.П.Б. 1866 стр. 146—148.

вотъ что: „Умѣлъ ты дѣтей своихъ родить, умѣй же ихъ и добръ воспитывать, да будешь истиннымъ отцемъ ихъ. Родиль ихъ къ временной жизни, болѣзну и раждай ихъ къ вѣчной жизни. Для сего родители должны воспитывать дѣтей въ страхъ Божию и добронравію; безъ того всякое ученіе и воспитаніе—ничто. Деревцо малое къ какой сторонѣ наклонено будетъ, такъ будетъ и рости; и новый сосудъ чѣмъ пропитается, такой и запахъ будетъ издавать: такъ и малые дѣти, какъ воспитаны будутъ, такъ будутъ и жить. Для этого 1.) какъ только дѣти начнутъ хоть мало смыслить, тутъ ты начинай вливать въ сердце ихъ млеко христіанскаго ученія, чтобы мало-помалу они напоены были онымъ ученіемъ, какъ еще праздные, пустые сосуды, и возрасли въ благочестіи. Напоминай имъ о Богѣ, бесѣдуй о нашемъ Спасителѣ Иисусѣ Христѣ, о Его страданіи и смерти за насъ на крестѣ, о крещеніи и обѣтахъ, данныхъ нами при крещеніи, о будущей жизни и вообще обо всемъ, на чемъ основывается наше спасеніе; такъ чтобы они знали и помнили, что мы здѣсь временные гости, что наше житіе на небеси, отнюду же и Спасителя нашего ждемъ“. 2.) „Когда въ чемъ согрѣшатъ твои дѣти, напр., или украдутъ, или изрекутъ сквернословіе, или кого-нибудь ударятъ, или еще чтонибудь подобное сдѣлаютъ,—накажи, но безъ жестокости, сказавъ имъ напередъ, за что ты наказываешь виновнаго“. 3.) „Когда замѣтишь, что дѣти смѣются надъ увѣчными, слѣпыми, хромыми, или даже надъ пьяными, удерживай ихъ отъ сего смѣха; вспомни, что пророкъ Елисей проклялъ дѣтей, смѣявшихся надъ нимъ, вслѣдствіе чего они были разтерзаны медвѣдицами“. 4.) „Разъ наказавши за проступокъ, въ другой разъ не оставляй того же проступка безъ вниманія и наказанія, какъ у многихъ родителей есть обычай,—разъ накажутъ, а два—пропускаютъ одинъ и тотъ

же проступокъ “. 5.) „ Обычай есть у иныхъ матерей скрывать отъ отца дурное поведеніе дѣтей, или бранить отца, когда онъ наказываетъ ихъ за дѣло. Такойъ обычай, приучая дѣтей къ скрыватьтельству, развращаетъ ихъ въ конецъ. Да nebudeтъ сего между родителями! Если мать знаетъ, что отецъ слишкомъ жестокъ, пусть сама накажетъ или вообще сдѣлаетъ такъ, чтобы безъ наказанія и страха провинившееся дитя не оставалось “. —

Далѣе и отъ себя скажемъ: водите дѣтей какъ можно чаще въ храмъ Божій, пусть они непосредственно своими собственными глазами и ушами видятъ и слышатъ все, совершающееся въ храмъ Божіемъ, и пусть непосредственно дѣтское сердце само воспринимаетъ всю сладость богоглаголивыхъ священныхъ пѣснопѣній, а если могутъ, то и сами поютъ вмѣстѣ съ другими. Обращайте чаще взоръ дѣтей наликъ св. угодниковъ Божіихъ и объясняйте, хотя вкратцѣ, ихъ жизнь и дѣянія, и все непонятное для дѣтей. Внушайте имъ слушать слово Божіе съ благоговѣніемъ и строгимъ вниманіемъ какъ слово жизни и слово самаго Бога, и на ученіе пастырей взирать какъ на ученіе истины.

Отдавайте затѣмъ дѣтей въ школы, чтобы они, напитывая сердце уроками изъ Закона Божія, просвѣщали свой умъ ученіемъ и по преимуществу Христовымъ, которое есть свѣтъ и истина, а примѣрами изъ жизни древнихъ патріарховъ, пророковъ, самого Господь Иисуса и Его Апостоловъ възгрѣвали въ себѣ истинную и нелицемѣрную любовь къ человечеству, къ людямъ, къ семьѣ, къ родителямъ, къ отечеству, къ Царю и самому Богу.

Церковь и школа — истинные воспитатели и руководители дѣтей, — истинное училище благочестія. Безъ школы невозможно правильное умственное развитіе дѣтей; а безъ церкви невозможно истинное воспитаніе и образованіе сердца дѣтей въ правилахъ вѣры и благочестія. Школа,

просвѣщая умъ и направляя его къ Христовой Церкви, ведетъ человѣка къ нравственной, богоугодной и полезной жизни на землѣ; а церковь Христова, напитывая и воспитывая сердце въ правилахъ вѣры и въ примѣрахъ благочестія, освящаетъ и спасаетъ для царства небеснаго всякаго приходящаго къ ней и поучающагося въ ней.

Но не предоставляйте, съ другой стороны, исключительно дѣло воспитанія дѣтей одной только школѣ, или церкви. Человѣкъ, въ сердце котораго сами родители первоначально не вложили никакого добраго сѣмени, ни искры вѣры и благочестія, и ничему не научили, кромѣ грѣховнаго и дурнаго, не можетъ быть пригоднымъ ни для школы, ни для церкви, ни для жизни вообще. Школа такихъ или не принимаетъ или исключаетъ, какъ зло; церковь отсѣкаетъ, какъ ненужныхъ и гнилыхъ членовъ; общество изгоняетъ какъ непотребныхъ, извращенныхъ и развращенныхъ людей..... Нѣтъ, св. Златоустъ говоритъ, домъ, каждая семья прежде всего должна представлять изъ себя и церковь и школу; каждый отецъ семейства долженъ быть у себя какъ бы „домашнимъ пастыремъ, который управлялъ молитвою и чтеніемъ писанія и былъ образцомъ христіанской жизни для домашнихъ“.(Бес. и пр. 36 на 1 Кор.) Вотъ что требуется отъ родителей въ отношеніи своихъ дѣтей.

„Малыя дѣти, говорится въ бесѣдахъ, изложен. по руководству писаній святителя Тихона, жизнь родителей своихъ за правило себѣ имѣютъ; что видятъ въ нихъ, то и сами дѣлаютъ. Отчего происходитъ, что родители пьянствуютъ и дѣти также; родители сквернословятъ, и дѣти пріучаются тому же; родители распутствуютъ, и дѣти идутъ по тому же пути. Но горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ (Мф. 18, 7). Горе и родителямъ тѣмъ, которые своимъ поведеніемъ развращаютъ дѣтей своихъ. Посему, родители, когда хотите, чтобы

дѣти ваши были исправными и добрыми, будьте сами исправны и добры, и всякимъ образомъ берегитесь по-давать имъ поводъ къ соблазну; иначе ничего не успѣете: ибо они болѣе внимаютъ вашимъ дѣламъ, поступкамъ и словамъ, нежели приказанію и наставленію“. Ничѣмъ такъ прочно не насаждаются въ сердцахъ дѣтей добрыя правила жизни, какъ собственнымъ примѣромъ, собственною доброю жизнію самихъ родителей или самихъ учителей и воспитателей дѣтей.

А какое сильное воздѣйствіе и неотразимое впечатлѣніе въ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія дѣтей можетъ производить примѣръ родителей, это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ: „дѣтя можетъ и не понимать значенія молитвы родителей; но благоговѣнное пред-стояніе и смиренное поклоненіе ихъ предъ Всевышнимъ, глубокое умиленіе и пламенные чувствованія, изливаемые предъ Нимъ изъ глубины сердца, обращеніе къ Нему во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и искреннее участіе въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, глубоко проникаютъ въ его сердце, и сила примѣра прививаетъ къ груди его религіозное чувство прежде, нежели разумъ сдѣлается способнымъ дать ему отчетъ въ движеніяхъ, въ немъ происходящихъ“. \*)

„Но такъ какъ всякое стараніе человѣческое во всемъ добромъ, особливо же въ таковомъ важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей безъ помощи Божіей не сильно, то будемъ прилежно молиться, чтобы самъ Богъ помогаль воспитывать дѣтей во славу Его святаго имени и на-ставлятъ ихъ на всякое доброе дѣло, что бы на страш-номъ судѣ христовомъ безбоязненно могли воззвать ко Господу: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Господи*“...

\*) Запис. по нр. Богосл. Пр. Солярскаго.

Но горе родителямъ, которые небрегутъ о воспитаніи дѣтей своихъ и служатъ для нихъ даже соблазнительнымъ и дурнымъ примѣромъ. „Ничего нѣтъ хуже, говор. св. Златоустъ, когда дѣтскіе проступки не исправляются и чрезъ это въ дѣтяхъ обращаются въ привычку. Эти проступки, будучи запущены, обыкновенно настолько портятъ ребенка, что въ послѣдствіи уже не бываетъ возможности никакими увѣщаніями его исправить, и подобныхъ дѣтей діаволь водить, какъ плѣнниковъ, куда ему будетъ угодно. Онъ становится полновластнымъ ихъ повелителемъ, даетъ имъ пагубныя наставленія, и несчастныя дѣти, нисколько не помышляя, что эти наставленія ведутъ ихъ къ конечной гибели, исполняютъ ихъ съ полною охотою“. \*) *Страшную вещь* повѣствуетъ св. Григорій Двоесловъ въ своемъ разговорѣ съ Петромъ діакономъ въ кн. 4 гл. 18: „Для многихъ дѣтей, говоритъ онъ, затворяется входъ въ царство небесное, если они худо воспитаны. За три года предъ симъ, въ нашемъ городѣ Римѣ, одинъ, извѣстный всѣмъ, человѣкъ имѣлъ сына, ребенка лѣтъ пяти, мнѣ кажется. Отецъ слишкомъ любилъ своего малютку и воспитывалъ безъ всякаго наказанія. Безпрестанно ласкаемый и никогда неполучая выговоръ, ребенокъ привыкъ къ сквернословію; изрыгалъ хулы на людей, на священныя вещи, изрыгалъ хулы—ужасно сказать—на самое величіе Божіе, а отецъ нисколько не возбранялъ ему. Ты помнишь моровую язву, которая за три года назадъ опустошала нашъ Римъ?.. Въ это время избалованный сынъ разболѣлся къ смерти; отецъ держалъ его на лонѣ своемъ. При послѣднемъ издыханіи дитяти, злые духи пришли,—такъ свидѣтельствуютъ бывшіе при кончинѣ ребенка,—пришли взять душу его: увидѣвши ихъ, малютка при-

---

\*) Прол. Мая 21.

шелъ въ неизвѣстный трепеть, закрывалъ глаза, то кричалъ: „отними меня, отецъ отними унихъ“; то, испуская ужасные вопли, пряталъ лице въ пазуху отца, и хотѣлъ укрыться. Несчастный родитель, смотря на трепещущаго сына, спрашивалъ: что онъ видитъ?— „черные люди пришли, отвѣчалъ сынъ, и хотятъ меня взять. Сказавъ это, онъ началъ извергать срамныя и богохульныя слова, къ которымъ привыкъ, которыя одни, вѣроятно, и зналъ; и съ этими словами извергнулъ душу свою“. Сія повѣсть св. Григорія да устрашитъ родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ худо, безъ наказанія, допускающихъ съ малолѣтства привыкать къ небогоуднымъ дѣламъ и словамъ. Поистинѣ такіе родители и сами, вмѣстѣ съ невоспитанными дѣтьми, преданы будутъ праведнымъ судомъ Божиимъ вѣчнымъ мукамъ. Какъ Хамъ съ юнымъ сыномъ Хавааномъ былъ проклятъ Ноемъ (Быт. 9, 25), такъ и они услышатъ отъ Бога: *отыдите отъ мене проклятіи....* \*).

z.



**Нѣсколько словъ по поводу отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ Уфимской Епархіи за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.**

Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ, помѣщенный въ 4 № Уфимск. Епарх. Вѣд., у насъ въ рукахъ... Прочитанъ... Но разсмотримъ его въ послѣдовательномъ порядкѣ по указаннымъ въ немъ отдѣламъ.

Въ отдѣлахъ I и II, *о числѣ школъ и учащихся въ нихъ*, значится, что въ отчетномъ году всѣхъ школъ церковно-приходскихъ, одноклассныхъ съ двухлѣтнимъ курсомъ было 74, и школъ грамотности—9; всего 83 шк. на 1770 учебниковъ \*).

\*) См. Упом. выше кн. для назид. чтен. тамъ же.

\*) Въ число 83 шк. невошли 4 школы, изъ коихъ первыя двѣ закрыты по неимѣнію средствъ, а другія двѣ перешли въ вѣдѣніе земства.

образ., на каждую школу приходилось около 20 чел., или какъ въ отчетѣ сказано: „число учащихся въ школахъ колебалось отъ 10 до 47 чел.“

Учащіеся въ школахъ по преимуществу дѣти родителей православнаго исповѣданія (1762); инославныхъ было: лютеранъ 4, католиковъ: 1, и русск. раскольниковъ: 3. Учащіеся были въ возрастѣ отъ 7 до 20 лѣтъ. Русскихъ было: 1556, татаръ—107, чувашъ—76, мордвы—26, нѣмцевъ—4 и поляковъ—1.

Въ отдѣлѣ III, о школьныхъ помѣщеніяхъ, значится: „составляющихъ собственность церковно-приходскихъ школъ 7 помѣщеній. Въ отчетномъ году вновь устроены 4 школы и 1 достраивается“. Объ этихъ 12 сельскихъ церк.-приход. школахъ сказано въ отчетѣ, что „они вполне отвѣчаютъ требованіямъ сельской одноклассной школы;“ а объ остальныхъ 56 \*) съ грустію выражено въ томъ же отчетѣ, что „помѣщеніями для нихъ служили тѣсныя, сырыя, угарныя и темныя церковныя сторожки, такія же крестьянскія избы, кухни квартиръ сельскихъ священниковъ, сельскія сборныя избы и т. п.“ Эти помѣщенія выставляются какъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ, препятствующихъ успѣшному веденію школьнаго дѣла. „Предотвратить эти недостатки, сказано въ отчетѣ, ни духовенство, ни училищный Совѣтъ не имѣли возможности по недостатку средствъ“. Это дѣйствительно грустно и положеніе 56 школъ т. е. почти большинства сельскихъ церк.-приход. школъ, очень печально...

Въ отдѣлахъ отчета (IV и V), объ учащихся и учащихъся, изображено: „церковно-приходскія школы въ отчетномъ году, хотя и находились не въ особенно благо-

---

\*) Въ это число не вошли городскія церк.-приход. школы: 3 въ г. Уфѣ, 1 въ Бирскѣ и 1 въ Мензелинскѣ, отличающіяся своимъ благоустроеніемъ.

приятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, но дѣло обученія въ нихъ, говоря вообще, шло довольно удовлетворительно: 74 школы выпустили съ правомъ льготы IV разряда по отбыванію воинск. повин. 70 учениковъ и безъ сего права—74 (въ этомъ числѣ 26 дѣвоч.); а всего 144“. Стало быть нѣкоторыя школы выпустили со льготами по отбыванію воинск. повин. по два и болѣе учениковъ, а нѣкоторыя—ни одного.

Учителями въ школахъ были: священники (числомъ 83); діаконы (ч. 8); псаломщики (ч. 17) и не принадлежавшіе къ духовному званію: учителя (ч. 15) и учительницы (ч. 16).

Учителя изъ духовнаго званія занимались въ школахъ почти всѣ безмездно \*) А изъ не принадлежащихъ къ духовному званію безмездно трудились только 11 челов., остальные же за плату отъ училищ. Епарх. Совѣта отъ 5 до 10 рубл. въ мѣсяць.—Священники, такъ образ., трудились болѣе всѣхъ; а діаконы меньше всѣхъ, хотя на нихъ по преимуществу Высшимъ Начальствомъ возложена обязанность вести школьное дѣло.

Изъ VI отдѣла отчета, *объ источникахъ содержанія церк.-приход. школъ*, усматривается, что сельскія церк.—приход. школы пользовались денежными пособіями, а) *единовременными*: отъ церков. попечительствъ, мѣстныхъ церквей, сельскихъ обществъ, отъ М. Нар. Просвѣщ., уѣздныхъ земскихъ Управъ, отъ родителей учащихся и частныхъ лицъ и отъ собственныхъ средствъ самаго духовенства,—всего на сумму 1836 р. 50 коп.; и б.) *постоянными*: отъ Епарх. училищ. Совѣта, въ количествѣ 268 р. 32 к.

\*) Заисключеніемъ двоихъ, изъ коихъ одинъ—пользовался жалованьемъ отъ Бирзкаго жен. монастыря; а другой отъ Катавъ—Ивановскаго завода кн. Вѣлосельскаго—Бѣлозерскаго.

Такъ образ. на однѣ только сельскія церк.-приход. школы (69 одн.-кл. и 9 грам.) въ отчетномъ году пришло всего 2105 р. 18 к., среднимъ числомъ, значить, около 30 рубл. на каждую школу.\*).

Кромѣ того училищ. Совѣтъ въ отчетномъ году въ своемъ распоряженіи имѣлъ еще слѣдующія средства: отъ очередн. губерн. земск. XII Собранія единовременно въ концѣ прошлаго 1886 г. пожертвовано на церк.-приход. школы 2000 р.; отъ кружечнаго сбора въ пользу церк.-приход. школъ 641 р. 69 к.; а всего: 2641 р. 69 к., изъ каковой суммы, за всѣми расходами по школамъ, содержанію учителей и канцеляріи, осталось къ 1887/8 учебн. году 2342 р. 54 к.

Къ этому еще присовокупимъ (изъ VII отд. отч.) частную благотворительность а.) *денежную* и б.) *материальную*: 1, отъ г. Аксакова поступило 150 р. 2.) отъ Оа-дѣва ежемѣсячно уплачивалось жалованье учителю по 5 р.; 3.) отъ Набережно-Челнинскаго попечительства— 50 р. за квартиру, занимаемую школой; 4.) отъ Краснохолмскаго попечительства ежемѣсячно уплачивалось по 10 р. въ жалованье учителю мѣстной школы; 5.) отъ Надеждинскаго попечительства пожертвовано 130 р. на устройство мѣстной церк.-приход. школы; 6.) а крестьяне села Монастырскихъ Дуваней выстроили на свой счетъ особый домъ для школы.

Кромѣ того, значительная матеріальная и денежная поддержка сельскимъ церк.-приход. школамъ оказываема была и съ стороны самого духовенства. Такъ священ. Ө. Петровъ построилъ на свои средства удобный домъ для мѣстной церк.-приход. школы. Священ. М. Скворцовъ

\*) Городскія церк.-прих. школы и содержащіяся на частные благотвор. капиталы отъ разныхъ лицъ сюда не вошли,

(нынѣ умершій) въ продолженіи трехъ лѣтъ содержалъ на свои средства церк.-приход. школу и платилъ жалованье учителю по 7 р. въ мѣсяць. Причтъ села Малык-Оловъ содержалъ на свои средства школу и платилъ жалованье учителю по 10 р. въ мѣсяць. Священ. В. Леонтьевъ на свои средства содержалъ мѣстную школу и платилъ по 3 р. въ мѣсяць за занимаемое для школы помещеніе. Священ. В. Василевскій на учрежденную имъ мѣстную школу пожертвовалъ 27 р. и ни уплатилъ за учебное время жалованье учителю — 15 р. Священ. Н. Менщиковъ изъ своихъ средствъ уплачиваетъ ежегодно по 15 р. въ годъ за школьную квартиру. Священ. Ив. Похваленскій и его жена Лидія Похваленская представляются въ отчетѣ какъ образцовые дѣятели по обученію учениковъ школьнымъ предметамъ и церковному пѣнію.

Изъ изложеннаго, такъ образ., въ отдѣлахъ отчета VI и VII видно, что сельскія церк.-приход. школы, не лишены были ни денежныхъ средствъ постоянныхъ и въ видѣ единовременныхъ пособій, ни матеріальной поддержки отъ разныхъ лицъ, попечительствъ, земства, и духовенства и даже имѣютъ къ будущему учебн. году денежный остатокъ въ 2342 р. 54 к., значить и существованіе сельскихъ церк.-приход. школъ Уфим. Епарх. сравнительно должно быть въ общемъ, если не вполне, удовлетворительно, то довольно сносно.

Итакъ изъ всего изложеннаго въ разсмотрѣнныхъ отдѣлахъ отчета получается общій выводъ таковъ.

Дѣти, родители, народъ вообще, безъ различія племенъ, сословій и возраста, жаждетъ образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Не смотря ни на какія невыгодныя условія ихъ существованія и всю ихъ подъ часъ неприглядность съ внѣшней и внутренней стороны, на-

личные шволы биткомъ — набиты учениками, отъ 10 до 47, или по нашему среднему выводу по 20 человекъ на школу. Общая цифра 1770. Всѣхъ учащихся въ церк.-приход. школахъ въ отчетномъ году, а равно и выпускъ изъ нихъ въ полнѣ грамотными 144 человекъ и со льготами по отбыв. воинд. повинности 70 человекъ, — все это говоритъ само за себя, краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Остается только поддерживать, развивать и удовлетворять это народное стремленіе и желаніе устройствомъ новыхъ и благоустройствомъ старыхъ церк.-приход. школъ, при безпримѣрно честномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу наученія темнаго народа со стороны тѣхъ, кому поручено это наученіе.

Духовенство въ дѣлѣ учительства, вѣрное заповѣди Божественнаго Учителя, и личнымъ трудомъ и матеріальными средствами оказывало и оказываетъ съ своей стороны посильную поддержку церк.-приход. школамъ. Честная, безкорыстная и, можно сказать, подвижническая дѣятельность духовенства въ школьномъ дѣлѣ въполнѣ достойна вниманія *Высшаго Начальства*, сочувствія радѣтелей и благодѣтелей школъ, и полного довѣрія отъ всѣхъ благонамѣренныхъ людей, желающихъ блага своимъ семьямъ, обществу, церкви и государству.

Особенно выдающаяся дѣятельность нѣкоторыхъ изъ священниковъ, именно: Петрова, Скворцова, Леонтьева, Василевскаго, Меншикова, Похваленскаго (и его жены) и причта с. Малыкловъ, помимо полного вниманія и сочувствія къ нимъ должна служить для другихъ примѣрнымъ образцомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ наученія дѣтей, ищущихъ свѣта и жизни.

Желательно, чтобы и о.о. діаконы вообще не отставали въ этомъ дѣлѣ отъ своихъ священниковъ тѣмъ болѣе, что и Высшимъ Начальствомъ на нихъ возложена по преимуществу обязанность веденія школьнаго дѣла.

Здѣсь же, въ отчетѣ, цифра 8 (діаконы — учителя) далеко говорить не въ ихъ пользу...

— Далѣе, тяжелое впечатлѣніе въ отчетѣ производятъ школьныя помѣщенія въ темныхъ, тѣсныхъ, грязныхъ, сырыхъ и курныхъ избахъ, церковныхъ сторожкахъ и поповскихъ кухняхъ, и все это выставляется какъ не устранимое для училищ. Совѣта и духовенства зло, препятствующее успѣшному веденію школьнаго дѣла, *по не имѣнію средствъ*. Но, намъ думается, этотъ крупный и грустно-тяжелый недостатокъ можетъ быть устранимъ. Причина его, по нашему мнѣнію, не столько въ скудости или неимѣніи средствъ \*), какъ это выражено въ отчетѣ, сколько въ самомъ духовенствѣ, его не единодушномъ и не энергичномъ дѣйствованіи. Было время, когда церк.-приход. школы и вовсе не было; но по Высочайшей Волѣ онѣ возникли, поручены духовенству и на него возложены всѣ надежды на устройство и успѣхъ школъ. Духовенство вездѣ поставлено было къ церк.-приход. школамъ лицомъ къ лицу и при одинаковыхъ условіяхъ, т. е. при неимѣніи и скудости средствъ. Прошло года три—съ четыре, и что же видимъ? Тамъ, гдѣ были единодушіе, энергія и воодушевленіе одною идеей общаго блага, гдѣ духовенство было примѣрно энергично и дѣятельно, тамъ появились и образцовыя школы и солидные капиталы и отличные успѣхи; а гдѣ было одно лишь сидѣніе сложа руки съ безконечно жалобными и плачевными сѣтованіями на скудость и неимѣніе средствъ, тамъ школьное дѣло нисколько не двигается впередъ и досель. Тоже, кажется, и въ отчетѣ семь можно усматривать относительно школьныхъ помѣщеній. Тѣ немногіе изъ священниковъ, образцовые дѣятели и радѣтели школъ, которые не дремали, а энергично и

---

\*) Есть остатокъ въ 2342 р. 54 к. Это не скудость.

настойчиво дѣлали все, зависящее отъ нихъ по устройству и содержанію церк.-приход. школъ, имѣютъ теперь и школы образцово-хорошія и средства не скудныя и воспособленія всякаго рода достаточныя, и грамотныхъ и льготныхъ по отбыван. воинск. повинности выпускаютъ вдвойнѣ. А отъ чего это зависитъ, пусть каждый самъ отвѣтитъ....

Только при полномъ сочувствіи къ дѣлу народнаго образованія, при единодушной и энергичной дѣятельности самаго духовенства, при его безкорыстїи въ этомъ святомъ дѣлѣ и воодушевленіи одною общеою идеею блага для семьи, общества, церкви и государства, возможно устраненіе указанныхъ недостатковъ и подведеніе сельскихъ церк.-приходскихъ школъ подъ одинъ общій типъ съ внѣшней стороны и подъ одну категорію съ внутренней. Тогда, думаемъ, не будетъ и того, что встрѣчаемъ теперь въ отчетѣ: наряду съ вполне благоустроенной школой стоитъ школа невозможная, темная, тѣсная, грязная и угарная.

Если при этомъ, съ другой стороны, принять во вниманіе сравнительную дешевизну строительнаго матеріала въ Уфимск. губерніи, то, думаемъ, не трудно было бы эти невозможныя школьныя помѣщенія превратить вполне въ возможныя и приличныя. Рублей 200, по нашему мнѣнію, совершенно достаточно на устройство просторнаго и свѣтлаго помѣщенія для сельской церк.-приход. школы на 20 челов. и затрата невелика при имѣющемся денешномъ остаткѣ...

Пожелаемъ же духовенству Уфимской Епархіи дружно и единодушно со всею силою взяться и не ослабно продолжать это святое дѣло учительства, къ которому оно призвано по самому своему положенію, помня, что за Богомъ молитва, за Царемъ служба, а за своимъ Начальствомъ милость, не пропадають: „дѣтатель достоинъ своей

мзды". За примѣрами же въ этомъ дѣлѣ далеко на сторону не ходить: есть свой; остается только подражать имъ и неотставать отъ нихъ. Честь и слава трудящемуся Уфимскому духовенству, а особенная образцовымъ дѣателямъ, радѣтелямъ и благодѣтелямъ школъ. Да послужить ихъ энергія въ этомъ дѣлѣ вѣдучимъ рычагомъ къ поднятію, возбужденію и ободренію дѣятельности другихъ!

### Инструкція церковнымъ старостамъ.

(По Сил. изд. 1867 г.).

1. Староста есть повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человекъ, для храненія и употребленія церковныхъ денегъ, и вообще для сохраненія всякаго церковнаго имущества.

2. Староста назначается въ должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священно-и-церковнослужителей, и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

*Примѣчнiе.* Благочинный, находясь при выборѣ старосты, будетъ имѣть обязанностію отвращать всякое пристрастіе, со стороны ли прихожанъ, или со стороны священно-и-церковнослужителей по тому предмету прозойти могущее.

3. Староста опредѣляется на три года, по истеченіи коихъ на его мѣсто избирается другой: но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, ежели прихожане пожелаютъ и священно-и-церковнослужители будутъ на сіе согласны.

*Примѣчаніе.* Само собою разумется, что староста тогда токмо можетъ быть оставленъ на другое трехлѣтіе, когда, по надлежащемъ освидѣтельствованіи дѣлъ ему порученныхъ, окажется не токмо попечительность его о пользѣ церкви и безкорыстіе, но приращеніе церковныхъ доходовъ.

4. Староста при вступленіи своемъ въ должность сію повѣряетъ все церковное имѣніе по описи, которая должна быть за шнуромъ и печатью Консисторіи или Духовнаго Правленія, и за подписаніемъ благочиннаго, приходскихъ священниковъ и прежняго старосты. Ему вручаются тогда прежнія приходорасходныя книги, или даются новыя отъ Консисторіи или Духовнаго Правленія за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою, для внесенія въ нихъ прихода и расхода денегъ церковныхъ.

*Примѣчаніе.* Ежели бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія; то отвѣту за сіе и взысканію подлежитъ прежній староста со священно-и-церковно-служителями, а въ случаѣ его смерти, наслѣдники его.

5. Староста долженъ въ обыкновенное при священнослуженіи время собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, какъ то: образа, оклады, привѣсы, воскъ, свѣтильни, ладонъ, муку на просфоры и другія вещи, къ церковному употребленію служащія; смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равновѣрно и за чистотою церкви; пещись о пѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, — при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно-и-церковнослужителей.

6. Свѣчи продаетъ староста самъ, а въ случаѣ болѣзни, или отлучки своей, можетъ онъ поручать продажу ихъ кому-либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ; или причетниковъ при церквахъ, гдѣ болѣе одного причта, или и сторожей, ежели они имются, съ согласія однако-же священно-и-церковнослужителей. Избранный старостою долженъ принимать отъ него свѣчи по запискѣ, и давать ему отчетъ въ свое время.

7. Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ. Его же обязанностію есть имѣть присмотръ какъ за зажиганіемъ свѣчъ во время священнослуженія, такъ и за гашеніемъ ихъ по уставу церковному.

*Примчаніе.* При церквахъ, находящихся въ столицахъ и при другихъ приходахъ, большіе доходы имѣющихъ, ежели кто изъ почетныхъ особъ дворянства или купечества, ревнуя о пользѣ церкви, пожелаетъ взять на себя обязанность старосты: то хотя и не воспрещается имъ принимать въ помощники къ себѣ людей благонадежныхъ, и довѣріе ихъ заслуживающихъ, но отвѣтственность лежитъ на одномъ токмо старостѣ, а не на помощникѣ его.

8. Деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружку, и получаемыя отъ добротныхъ дателей, опускать немедленно въ ящики для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священнослужителей и старосты, ежели онъ того пожелаетъ.

9. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно-и-церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги; и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ, и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты, и печатями какъ его, такъ и священнослужителей.

10. На семь же самомъ основаніи, то есть, по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ

прихожанъ и священно-и-церковнослужителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ въ сіе время бывшихъ.

*Примѣчаніе.* Таковое освидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть прописываемо всѣми особами, при семъ находившимся, то есть, прихожанами, старостою и священно-и-церковнослужителями.

11. Староста обязанъ собирать доходъ съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ то: съ лавокъ, на церковной землѣ устроенныхъ, съ домовъ и погребовъ, въ наймы отдаваемыхъ, ежели таковыя гдѣ находятся, и прилагать попеченіе о приращеніи доходовъ.

12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутри алтаря церкви, староста и священнослужители имѣютъ испрашивать на сіе благословія архипастыря, на основаніи Имяннаго Высочайшаго Указа 1799 г. марта 21-го, и Синодомъ 4-го апрѣля по епархіямъ разосланнаго.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что удовлетвореніе всякихъ церковныхъ потребностей должно происходить со тщательнымъ наблюденіемъ выгодъ церкви. Закупки вещей, въ церкви употребительныхъ, какъ то: воску, краснаго вина, муки на просфоры и прочаго, должны быть дѣлаемы въ настоящее время, и притомъ не по малымъ частямъ, а годовою, или по крайней мѣрѣ полу-годовою пропорціею, и въ особенности, ежели доходы церковные представляются для сего достаточными.

13. Староста имѣетъ присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно-и-церковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется; то да будетъ его

обязанностию, согласно съ Имянными и Высочайшими Указами 28-го февраля 1718, и 29-го октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія епархіального архіерея.

14. Ежели при какихъ приходахъ находятся лѣсные дачи; то староста обязанъ обращать вниманіе, чтобы лѣсъ употребляемъ былъ священно-и-церковнослужителями на собственный ихъ токмо нужды, а не на произвожденіе какого-либо торга.

15. Во введеніи прихода и расхода церковной суммы въ шнуровыя книги, староста имѣеть руководствоваться слѣдующими правилами: 1) деньги, въ приходъ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порознь, сколько поступило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ. 2) Деньги, въ расходъ вышедшія записывать немедленно съ яснымъ показаніемъ: когда, что именно, и у кого куплено, или что сдѣлано, и сколько выдано денегъ, и кому. 3) Въ записываніи расхода на покупку воска означать, на сколько по извѣстной цѣнѣ сдѣлано изъ него свѣчъ; и приращеніе, отъ выдѣлки свѣчъ произойти имѣющее, записывать въ приходъ, поелику воскъ и свѣчи могутъ почестъся наличнымъ капиталомъ. 4) Деньги, какую бы сумму ни составляли, вносить въ приходо-расходныя книги не токмо цифрами, но и складомъ, тщательно избѣгая притомъ всякихъ въ нихъ почитоекъ и поправокъ 1).

*Примчаніе.* Въ случаѣ, ежели староста не умѣеть писать; то для надлежащей записки въ книгахъ и въ описи,

---

1) § 15. »Инстр. церк. стар. « долженъ считаться измѣненнымъ, такъ какъ о порядкѣ записи церковныхъ доходовъ и расходовъ указомъ Св. Синода отъ 24 декабря 1876 г. за № 9 опубликованы новыя правила.

можетъ онъ пригласить или причетника, или сельского писаря, или когонибудь изъ прихожанъ. Но такковыя записки должны происходить всегда въ присутствіи священно-и-церковнослужителей, кои по сему и обязаны отвѣтствовать за ихъ исправность.

16. Староста, при осматриваніи благочиннымъ церковей, ему порученныхъ, долженъ представить ему приходо-расходныя книги, свѣчи отъ продажи оставшіяся и церковную сумму. Благочинный, по надлежащей повѣркѣ ихъ, обязанъ засвидѣтельствовать своимъ подписаніемъ при каждомъ осмотрѣ своемъ, не отавляя притомъ безъ вниманія поступки старосты, ежели бы они въ какомъ-либо отношеніи оказались не соотвѣтственными должности его правиламъ, въ инструкціи сей означеннымъ.

17. По окончаніи года, староста обще со священно-и-церковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость по формѣ, изъ Консисторіи данной, и за общимъ подписаніемъ доставить ее и съ книгами благочинному. Благочинный, по повѣркѣ ея, отсылаетъ книги обратно, а вѣдомость препровождаетъ въ Духовное Правленіе, которое отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость для представленія епархіальному архіерею.

18. Воспрещается и старостѣ и священно-и-церковнослужителямъ брать деньги церковныя къ себѣ въ дома и на свои надобности. Возбраняется имъ равномѣрно отдавать и церковныя вещи въ другія церкви, и ссужать деньгами подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, развѣ послѣдуетъ на сіе какое приказаніе, или дозволеніе архипастыря.

19. Священно-и-церковнослужители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанностяхъ, на него возложенной,

или непопечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ небреженія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія должны они представлять о семъ епархіальному архіерею. \*).

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1887 года.

Къ 1-му Января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . 314,300 р. — к.

2) такихъ же облигацій 1-го займа, на . . . 150 » — ,

3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . 110,250 » — ,

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800, — ,  
425,500 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму . . . 19,845 » — ,

Итого . . . 445,345 р. 68 к.

\*) Права и обяз. пресв. Забѣлинъ. Ч. III. прил. стр. 18—23.

Къ нимъ поступило, съ  
1-го Января по 30-е Юня  
1887 года:

А) Пожертвованій налич-  
ными деньгами, чрезъ Хо-  
зяйственное Управление при  
Св. Синодѣ, на . . . . . 604 р. 13 к.

В) Процентовъ: а) по про-  
центнымъ бумагамъ, со-  
стоящимъ въ капиталахъ  
Комитета . . . . . 13,811 р. 63 к.

б) по суммамъ, находив-  
шимся въ 1886 году на  
текущемъ счетѣ въ Госу-  
дарственномъ Банкѣ . . . . . 16,522

---

13,828 > 15 >

С) Получено обратно  
удержаннаго по % бума-  
гамъ Комитета 5% сбора  
за 1887 годъ . . . . . 786 > 53 >

Д) Получены обратно  
высланные въ Юнѣ 1886  
года въ Филиппопольское  
Отдѣленіе Комитета и не-  
дошедшіе по назначенію. . . . . 500 р. — к.

Е) Куплено 6 свидѣ-  
тельствъ Государственной  
Коммиссіи Погашенія Дол-  
говъ на 6% золотую ренту:  
1 въ 1000 руб. и 5 по  
125 р. мет. каждая, и 1 —  
5% облигація С.-Петер-  
бургскаго Городскаго Кре-

дитнаго Общества въ 100 руб. кр., всего по нарицательной стоимости на .

Итого съ 1-го Января по 30-е Юня въ приходѣ

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1886 г., къ 1-му Юля 1887 г. въ приходѣ . . . . .

Съ 1-го Января по 30-е Юня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы . . . . .

2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета .

3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .

4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5% облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. кр. . . . .

1,725 р. -- в.

17,443 р. 81 к.

462,789 р. 49 к.

1887 г. въ остаткѣ:

1) 5% общинный 3-го 15,300 р. -- в.

394 , 25 ,

97 , 80 ,

3,227 , 31 ,



б) находящихся въ кассѣ	
Комитета . . . . .	274,86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/> 15,662 р. 44 к.
Итого въ наличности . . . . .	<hr/> 442,887 р. 44 к.

**БАЛАНСЪ . 462,789 р. 49 к.**

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3250 р. свидѣтельствами на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту) и 3,109 р. 61 коп. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагами (въ томъ числѣ 5—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація и 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1887 года всего поступило:

Пожертвованій на . . . . .	432,523 р. 20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Процентовъ на оныя . . . . .	142,505 » 35 »
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ капиталовъ Комитета . . . . .	2,016 » 62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшихъ по назначенію . . . . .	500 » — »
	<hr/> 577,545 р. 18 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ . . . . . 17 » 18 »

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) . . . . . 112,005 » 90 к.

---

689,568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . . . . 589,970 р. 48 1/2 к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбора съ капиталовъ 1,607 р. 01 к.). . . . . 83,285 » 33 1/2 »

---

673,255 » 82 »

Въ остаткѣ . . . . . 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 р. 20 1/2 коп.). . . . . 650 » — »

---

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . . 15,662 р. 44 к.

Куплено за 589,970 р. 48 1/2 к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму. . . . . 541,575 р. — к.

Изъ нихъ продано на . . . . . 115,000 р. — к.  
 Остается . . . . . 427,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ 0/0 бумагами . . . . . 650 р. — к.

Итого въ наличности процентными бумагами . . . . . 427,225 р. — к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30,032 р. 42 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 165,780 р. 12 1/2 к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5,891 р. 63 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ  
правительственныхъ учрежденіяхъ граж-  
данскаго вѣдомства . . . . . 20,929 » — ,

Поступило отъ дворянства какъ кол-  
лективно, такъ и собранныхъ по подпис-  
нымъ листамъ и пожертвованныхъ пред-  
водителями дворянства . . . . . 7,630 » 98 ,

Пожертвовано городскими думами, а  
также пожертвовано и собрано по под-  
пискѣ городскими головами, членами го-  
родскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 » 32 ,

**НВ.** Въ томъ числѣ пожертвовано  
Московскою Городскою Думою, въ память  
двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ  
почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—  
50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами зем-  
скихъ управъ и мировыхъ учреждений и  
служащими въ нихъ . . . . . 7,189 » 70½ ,

Собрано и пожертвовано начальниками  
губерній и полицейскими чинами . . . . . 78,415 » 51 ,

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлен-  
ній Россійскаго Общества Краснаго  
Креста . . . . . 4,457 » 82 ,

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и  
консульствъ за границую . . . . . 6,559 » 05½ ,

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 » 91 ,

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и  
учрежденій . . . . . 2,222 » 40 ,

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	16,813 » 62 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8,560 » 02 »
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5,763 р. 07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931 » 44 »
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7,509 » 25 »
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	430 » 50 »
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,542 » 46 »
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720 » 47 »
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ . . . . .	462 » 50 »
	<hr/>
	432,523 р. 20½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго

Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Ѳедорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтій царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

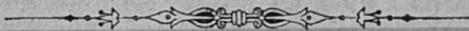
Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рож-

дества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ красного дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

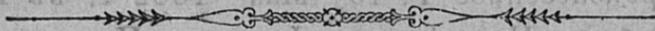
Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».



## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

**Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ настоящемъ 1888 году, с. петербургское славянское благотворительное общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ кievской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе будетъ напечатано in 4<sup>o</sup>, въ два столбца, на 14 стран. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова, 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелёвымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромо-литографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медальонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ; 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ;**

3) развалины «Десятинной церкви»; 4) церковь Спаса на Берестовъ; 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ, и 6) Крестатикъ—памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за экз. съ пересылкою. Цѣна отдѣльно «житія» св. Владиміра и отдѣльно «изображенія» равноапостольнаго князя назначена по 10 коп. за экз., съ пересылкою же. Совѣтъ славянскаго общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти вышеозначенныя изданія, въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александринскаго театра, № 7).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ officialный. Епарх. распоряж. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный. О воспитаніи дѣтей. З. Нѣск. словъ по поводу отчета о д.-прих. школ. Уфим. Епар. за 1886/, уч. г. З. Инструкція церк. старостамъ. Отчетъ. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 марта 1888 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.