

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 28.  
10-го ЮЛЯ  
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязположен  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 10 іюля. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Уснвскій край. Потребность въ учрежденіи новой миссіи для обра-  
щенія Крымскихъ Татаръ. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденціи. Изъ Сергіева посада. Обзоръ церквей. Праздникъ преподобнаго Сергія. Гроб-  
ница Митрополита Макарія. Изъ Дмитровскаго уѣзда. Изъ села Рогачева. Московская хроника.

## МОСКВА, 10 ЮЛЯ.

Одно изъ самыхъ серьезныхъ затрудненій, какое встрѣчаетъ миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ и какое сильно задерживаетъ и тормозитъ его развитіе и успѣшный ходъ, заключается въ отсутствіи специально подготовленныхъ къ этому дѣлу лицъ. Присканіе миссіонера на новый постъ и для замѣщенія вакантнаго мѣста въ настоящее время, какъ показываютъ миссіонерскіе отчеты, составляетъ величайшую трудность и всѣ поиски, какъ увидитъ ниже читатель, не приводятъ ни къ чему и кончаются полною неудачею. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ усиленно ищутъ миссіонеровъ и не находятъ ихъ. Наши сибирскія миссіи, правда, не встрѣчаютъ особаго затрудненія въ этомъ отношеніи или по крайней мѣрѣ ихъ отчеты мало говорятъ объ этомъ и убыль мѣста миссіонеровъ замѣщаются въ нихъ то пришельцами изъ европейской Россіи, то воспитанниками изъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій; но мы ничего не знаемъ о степени подготовленности этихъ кандидатовъ на миссіонерство, хотя нисколько не сомнѣваемся въ ихъ усердіи, ревности и преданности этому дѣлу. Что касается до нашихъ сѣверо-восточныхъ и юго-восточныхъ окраинъ Россіи, гдѣ рядомъ съ русскимъ населеніемъ обитаетъ множество инородцевъ, доселѣ коснѣющихъ въ магометанствѣ и грубомъ язычествѣ, то мы не найдемъ здѣсь ни миссіонеровъ, какъ специально предназначенныхъ для дѣла благовѣстія лицъ, ни даже слѣдовъ этого дѣла; бывають только рѣдкія, очень немногія и какъ бы случайныя пріобрѣтенія для Церкви Христовой. Отчеты епархіальныхъ комитетовъ: Пермскаго, Вятскаго, Уфимскаго и Оренбургскаго показываютъ, что въ этихъ епархіяхъ, гдѣ инородческой элементъ весьма силенъ, нѣтъ особыхъ миссіонеровъ, то по неимѣнію средствъ, то неизвѣстно по какимъ причинамъ; нѣтъ особыхъ миссіонеровъ и въ Казанской епархіи, гдѣ въ послѣднее время усилилась масульман-

ская пропаганда среди обращенныхъ татаръ, черемисъ и вотяковъ и гдѣ обнаружилось опасное поголовное отпаденіе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ отъ христіанства. Впрочемъ въ Казанской епархіи Братство Св. Гурія оказываетъ большую услугу дѣлу утвержденія христіанства и воспитанія въ духѣ православной Церкви подрастающаго поколѣнія своими многочисленными школами; въ прочихъ же вышеупомянутыхъ епархіяхъ такихъ школъ, содержимыхъ на средства мѣстныхъ комитетовъ, весьма ограниченное количество.

Въ двухъ обширныхъ по своему пространству юго-восточныхъ епархіяхъ — Астраханской и Кавказской, переполненныхъ инородцами изъ магометанъ и язычниковъ, давно чувствуется потребность въ правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла и сознается необходимость дать этому дѣлу широкое развитіе.

Въ Кавказской епархіи по словамъ отчета однихъ туркменъ и ногайцевъ магометанъ болѣе 84,000 человекъ; кромѣ того въ ней обитають болѣе 10,000 калмыковъ язычниковъ, не говоря о магометанахъ Терской и Кубанской области. Такимъ образомъ для миссіонерской ревности представляется здѣсь широкое поле и обильная жатва, но къ несчастію дѣятелей нѣтъ и не находится. Не смотря на усиленные старанія и неоднократныя попытки устроить и организовать въ краѣ миссіонерское дѣло, Андреевскому Братству доселѣ это не удалось. Какая-то злополучная судьба преслѣдуетъ его въ этомъ дѣлѣ и тормозитъ всѣ его благія начинанія. Объ этомъ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько подробнѣе, чтобы видѣть съ какими усиліями соединено у насъ пріискиваніе миссіонеровъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Совѣтъ Братства и преосвященный Германъ, епископъ Ставропольскій ищутъ миссіонеровъ для распространенія христіанства между калмыками и нигдѣ не находятъ, а если и являются съ предложеніями своихъ услугъ, то оказываются неспо-

собными и не благонадежными. Въ отчетѣ за 1880—1881 года сказано было, что преосвященный и Братскій Совѣтъ обращались съ просьбою въ Совѣтъ миссіонерскаго Общества рекомендовать опытнаго миссіонера и сдѣлать приглашеніе къ таковымъ отъ имени Андреевскаго Братства. Явилось предложеніе отъ двухъ миссіонеровъ,—одного, служившаго въ забайкальской миссіи, и другаго, іеромонаха Арсенія, служившаго въ камчатской. Послѣдній пять лѣтъ занимался миссіонерствомъ и имѣлъ свидѣтельство епархіальнаго начальства и своей полезной и плодотворной дѣятельности. Преосвященный Германъ выбралъ послѣдняго, а Совѣтъ Братскій командировалъ его въ калмыцкія поселенія для предварительнаго ознакомленія съ мѣстными условіями. Казалось-бы Братство должно успокоиться пріобрѣтеніемъ опытнаго миссіонера, рекомендованнаго камчатскимъ епархіальнымъ начальствомъ. Но въ отчетѣ слѣдующаго года опять встрѣчаемъ неоднократно прежде повторявшіеся заявленіе: „Братство не имѣетъ ни одного миссіонера, несмотря на постоянное исканіе такового съ его стороны и особенно со стороны преосв. Германа. Тѣ, которые въ прошломъ году заявили готовность идти на трудный подвигъ миссіонерства, оказались неблагонадежными.“ Такимъ образомъ прошло восемь лѣтъ со времени учрежденія Андреевскаго Братства въ Ставрополѣ, поставившемъ своею первою задачею—распространеніе христіанства между многочисленнымъ инородческимъ населеніемъ, держащимся магометанства и язычества и въ теченіи этихъ восьми лѣтъ Братство не могло себѣ найти ни одного способнаго миссіонера,—явленіе печальное и весьма прискорбное не только для Андреевскихъ братчиковъ, но и для всѣхъ вообще православныхъ.

Не одна Кавказская епархія, а и Астраханская сильно нуждается въ хорошо подготовленныхъ и опытныхъ миссіонерахъ. Въ послѣдней епархіи „миссіонерское дѣло, по словамъ отчета сильно тормозится отсутствіемъ лицъ, знающихъ калмыцкій языкъ. Считающіеся миссіонерами, а равно и причетники при нихъ не знаютъ этого языка. Сношенія и собесѣдованія съ крещеными и некрещеными инородцами они производятъ при посредствѣ переводчика, иногда некрещенаго. Въ переводчики приглашаются лица, преимущественно изъ получившихъ образованіе въ астраханской калмыцкой школѣ, какъ довольно свободно говорящія по русски. Есть между калмыками, бойко объясняющіеся по русски и между русскими торговцами и крестьянами, свободно объясняющіеся по калмыцки, но только о самыхъ обыкновенныхъ предметахъ по торговлѣ. По своей малоразвитости и по малому знакомству съ религіозными истинами всѣ они совершенно непригодны для миссіонерской дѣли. Что касается до учениковъ калмыцкихъ школъ, то они не знаютъ ученія христіанскаго“.

Озабоченный пріисканіемъ лицъ возможно болѣе подготовленныхъ къ миссіонерскому служенію предсѣдатель Астраханскаго комитета чрезъ мѣстную Консисторію собралъ свѣденія о священно-церковнослужителяхъ, знающихъ калмыцкій и татарскій языки. Изъ доставленныхъ свѣденій оказалось, что только одинъ членъ Комитета, протоіерей о. Парменъ Смирновъ владѣетъ

письменнымъ и разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ и никто изъ духовенства ни говоритъ по калмыцки, ни понимать калмыцкія книги не можетъ. Послѣ того преосвященный чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости вызывалъ изъ духовенства и окончившихъ курсъ въ семинаріи, желающихъ быть миссіонерами, не требуя непремѣннаго знанія калмыцкаго языка, но лишь-бы они приняли твердое намѣреніе изучить его въ послѣдствіи. На такой вызовъ откликнулись двое: діаконъ Кургановъ, заявившій желаніе изучить калмыцкій языкъ и опредѣленный поэтому самому миссіонеромъ въ Уланъ-Эрге и діаконъ Дмитревскій, умѣющій читать по калмыцки и опредѣленный священникомъ къ Походной церкви. Въ третьемъ же миссіонерскомъ станѣ, за неимѣніемъ желающихъ и способныхъ опредѣленъ іеромонахъ Амвросій.

По поводу замѣщенія миссіонерскихъ вакантныхъ мѣстъ преосвященный имѣлъ сношеніе съ инспекторомъ Казанской Духовной Академіи, прося его освѣдомиться,—нѣтъ-ли въ Казанской крещено-татарской школѣ воспитанниковъ, которые бы пожелали занять мѣста переводчиковъ, учителей и псаломщиковъ при миссіи. Г. Миротворцевъ, инспекторъ Академіи увѣдомилъ, что таковыхъ въ настоящее время не имѣется. Наконецъ Комитетъ постановилъ обратиться въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества съ такою же просьбою и просить Братство Св. Гурія объ учрежденіи стипендій при существовавшихъ при немъ учебныхъ заведеніяхъ съ тѣмъ, чтобы стипендіанты изучили бы калмыцкій языкъ и обязательно затѣмъ поступили бы на службу Астраханской миссіи.

Мы не безъ дѣли и намѣренія представили длинный рядъ поисковъ за миссіонерами, вызывовъ, приглашеній и сношеній по этому поводу съ разными лицами и учрежденіями. Онѣ ясно указываютъ на возбужденную въ послѣднее время миссіонерскую ревность и ясно сознаванную потребность просвѣтить христіанскимъ ученіемъ живущихъ, рядомъ съ русскимъ народомъ, инородцевъ, при полной невозможности удовлетворить этой потребности за отсутствіемъ способныхъ и хорошо подготовленныхъ къ тому лицъ. Ясно, что при такомъ безпомощномъ положеніи оставаться далѣе невозможно. Долженъ быть отысканъ какой-либо выходъ изъ такого положенія; въ противномъ случаѣ возбужденное сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу и ревность къ нему охладѣютъ и остынутъ и наше общество погрузится въ состояніе равнодушія и апатіи, предоставивъ миссіонерское дѣло исключительно одному духовенству. Гдѣ же въ самомъ дѣлѣ выходъ изъ этого положенія и какое должно быть придумано средство для удовлетворенія насущной потребности миссіи?

Мы прежде неоднократно говорили, и теперь, въ виду вышеприведенныхъ усиленныхъ исканій миссіонеровъ и въ виду все болѣе и болѣе ощущаемой надобности въ нихъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ европейской и азіатской Россіи, еще разъ считаемъ нужнымъ сказать въ отвѣтъ на предложенный вопросъ: для правильной и вполне рациональной постановки миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ и для успѣшнаго веденія его необходимо въ самомъ непродолжительномъ

времени приступить къ устройству миссіонерскаго института, какъ правильно устроеннаго учебнаго заведенія для приготовленія къ миссіонерскому служенію. Такой институтъ ежегодно давалъ бы контингентъ лицъ, получившихъ спеціальное образованіе, знакомыхъ съ общими приёмами миссіонерской практики, языкомъ, религіею, правами и обычаями того народа, на служеніе коему они предназначаются. Изъ подготовленныхъ такимъ образомъ лицъ, легко бы замѣнились убылыя вакантныя мѣста и постановлялись бы на вновь открываемые миссіонерскіе посты. Коротко сказать: постоянно, неослабно вести миссіонерское дѣло, безъ временныхъ перерывовъ и скачковъ, какъ теперь нерѣдко бываетъ, и возможно, не имѣя въ запасъ и подъ руками готовыхъ и способныхъ къ тому лицъ; а болѣе широкое и усиленное развитіе его какое было бы желательно, немислимо даже безъ миссіонерской школы. Она должна имѣть болѣе или менѣе значительное число обучающихся и воспитывающихся въ ней, потому что потребности хорошо устроенныхъ и организованныхъ миссій многочисленны и разнообразны. Тутъ требуются священники и церковнослужители, проповѣдники или миссіонеры въ тѣсномъ смыслѣ, переводчики, учителя, завѣдующіе больницами, богадѣльнями и пріютами. Для занятія и прохожденія всѣхъ этихъ должностей нужны люди болѣе или менѣе развитые и образованные, а главное непременно знающіе инородческіе языки и свободно говорящіе на нихъ, чтобы не объясняться съ инородцами посредствомъ малосмысленныхъ—толмачей и переводчиковъ, какъ теперь къ несчастію нерѣдко прибѣгаютъ къ ихъ помощи наши миссіонеры и другія лица, служащія при миссіяхъ въ своихъ сношеніяхъ съ инородцами. Чѣмъ болѣе будетъ у насъ развиваться миссіонерское дѣло и чѣмъ болѣе будетъ сознаваться надобность въ постановкѣ его на рациональныхъ основаніяхъ, тѣмъ болѣе будетъ ощущаться недостатокъ въ способныхъ дѣлателяхъ. Въ настоящее время при нѣкоторомъ оживленіи миссіонерства и замѣтномъ сочувствіи къ нему общества этотъ недостатокъ такъ великъ и ощутителенъ, что дальнѣйшая медлительность и нерѣшительность отзовутся вредными послѣдствіями—охладить порывы рвенія и усердія въ обществѣ.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всеподданнѣйшій адресъ отъ Одесскаго духовенства. Правительственное сообщеніе. Порядокъ завѣдыванія кафедральными соборами. Наблюденіе за занятіями студентовъ. Сельско-хозяйственныя школы. Увеличеніе налога съ городскихъ имуществъ. Даръ музею при Киевской академіи. Приговоръ о закрытіи кабаковъ.

— Въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ слѣдующій всеподданнѣйшій адресъ отъ одесскаго духовенства, поднесенный Государю Императору въ день священной коронаціи: «Ваше Императорское Величество, Всемиловитѣйшій Государь! Духовенство херсонско-одесской епархіи, вознося усердныя молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ вѣрноподданническія чувства всесердечной, сыновней къ Вамъ любви и безпредѣльной преданности царствующему Престолу Вашему, и, въ память священнаго вѣнчанія и помазанія на Царство Вашихъ Императорскихъ Величествъ,

смирнѣйше приносить точное изображеніе драгоценной святыни нашего края—Касперовской чудотворной иконы Божіей Матери, съ теплою молитвою къ Царицѣ Небесной, да будетъ она, по выраженію церковнаго пѣснописца, Царскаго Престола Вашего вѣрнѣйшимъ огражденіемъ». На подлинномъ сдѣлана слѣдующая подпись: «Димитрій, архіепископъ херсонскій и одесскій, съ духовенствомъ вѣрной мнѣ херсонско-одесской епархіи». Отъ его высокопревосходительства г. оберъ-прокурера свѣтѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцева, полученъ слѣдующій отвѣтъ: «Доставленные мнѣ вашимъ преосвященствомъ, для поднесенія Государю Императору по случаю совершившагося всерадостнаго событія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ вашего имени и отъ духовенства вѣрной вамъ епархіи, всеподданнѣйшій адресъ и копія съ чудотворной Касперовской иконы Божіей Матери, представлены мною Его Императорскому Величеству. На всеподданнѣйшемъ моемъ по сему предмету докладѣ Государю Императору, въ 22 день текушаго мая, благоугодно было Собственноручно начертать: «Благодарю искренно».

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликовано слѣдующее сообщеніе: «Восемнадцатилѣтній опытъ указалъ на несовершенства Положенія отъ 9 февраля 1865 года о пошлинахъ за право торговли и промысловъ. Нѣкоторые низшіе виды промысла излишне обременены, а крупныя торговля и промышленныя предпріятія не достаточно обложены; главное же несовершенство—это одинаковое обложеніе всѣхъ однородныхъ предпріятій, вслѣдствіе чего самыя крупныя платятъ наравнѣ со средними, иногда незначительными. Устраненіе недостатковъ можетъ осуществиться только постепенно. Необходимы осторожность и предварительное измѣненіе въ организаціи податнаго управленія, но и теперь возможно дополнительное обложеніе предпріятій платящихъ слишкомъ мало и нѣкоторое облегченіе платящимъ слишкомъ много. Этого требуетъ справедливость и необходимость возмѣщенія суммъ, которыхъ государственное Казначейство будетъ лишено вслѣдствіе отмены подушной подати. Свои соображенія по сему предмету Министерство Финансовъ публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, желая воспользоваться мнѣніями компетентныхъ лицъ и учреждений до осени, когда проектъ поступитъ въ Государственный Совѣтъ».

— Недавно, какъ намъ сообщаютъ, состоялось утвержденіе порядка завѣдыванія кафедральными соборами Исакиевскимъ въ С.-Петербургѣ, и Христа Спасителя въ Москвѣ, а также штата и расходовъ на содержаніе московскаго храма Христа-Спасителя. Завѣдываніе хозяйственною частью въ двухъ названныхъ соборахъ сосредоточивается въ рукахъ 5 лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя. Что же касается штата храма Христа-Спасителя и расходовъ на него, то штатъ этотъ положенъ слѣдующій: 1 протоіерей, 1 ключарь, 3 священника, 1 протоіакопъ и 2 діакона. Расходъ на общее содержаніе какъ причта, такъ и храма определенъ въ 66.850 руб., съ отнесеніемъ его на счетъ государственнаго казначейства. Содержаніе протоіерею назначено въ 3.000 руб., а расходъ на пѣвчихъ определенъ въ 13.000 руб. На освѣщеніе же храма, въ дни торжественнаго богослуженія въ немъ, положено 3.000 р. ежегодно.

— Мы слышали, говорятъ «Новости», что для достиженія того, чтобы выдаваемые студентамъ стипендіи и по

собія употреблялись производительно, предполагается занятія студентовъ, получающихъ эти вспоможенія, подвергнуть особому надзору и контролю. Съ этою цѣлью студенты стипендіаты будутъ распределены на группы, изъ которыхъ каждая будетъ имѣть особаго руководителя, преимущественно изъ приватъ-доцентовъ. Руководительство это будетъ заключаться въ указаніяхъ сочиненій, которыя должны быть прочитаны и изучены, въ повѣркѣ такого изученія, веденія табу называемыхъ репетиторій, предварительномъ просмотрѣ сочиненій и т. д. Вознагражденіе руководителей, которые могутъ быть назначаемы и изъ числа профессоровъ, а также изъ числа директоровъ и лучшихъ преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, будетъ назначаемо не въ одинаковомъ размѣрѣ, а сообразно съ количествомъ и качествомъ труда каждаго изъ нихъ. Для того предполагается на первое время назначить въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія 30,000 р., съ тѣмъ, что въ послѣдствіи, по мѣрѣ дѣйствительной потребности и возрастанія числа студентовъ-стипендіатовъ, сумма эта была увеличена.

— «Новости» сообщаютъ, что по вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ школъ были спрошены также нѣкоторые изъ помѣщиковъ, извѣстныхъ своимъ рациональнымъ хозяйствомъ, а также напечатанными о немъ статьями. Замѣчанія ихъ на нормальный уставъ сельско-хозяйственныхъ школъ сводятся къ слѣдующему: 1) учрежденіе школъ въ частныхъ имѣніяхъ не пригодно, потому что частное хозяйство подвержено тысячъ колебаній и преслѣдуетъ чисто коммерческія цѣли; невозможно рассчитывать на совпаденіе сельско-хозяйственныхъ возрѣній управляющаго имѣніемъ и управляющаго школой; отсюда установится антагонизмъ между ними и такой взглядъ на школу, что при посредствѣ ея дѣти будутъ эксплуатироваться въ пользу имѣнія; 2) цѣль школы — внести знанія въ среду, прежде всего, крестьянъ-общинниковъ, а потому образованіе деревенскаго мальчика должно непремѣнно носить сельско-хозяйственный характеръ и всѣ познанія должны заключать въ себѣ тѣ улучшенія, которыя возможны въ общинномъ хозяйствѣ; такъ познанія должны быть пріобрѣтены въ полѣ, а школа должна дать имъ только разъясненія; 3) въ этомъ смыслѣ низшей сельско-хозяйственной школой должна быть каждая сельская школа; проводникомъ сельско-хозяйственныхъ знаній не только въ среду дѣтей, но и взрослыхъ — каждый сельскій учитель; 4) для этого нужно: участокъ земли, не менѣе крестьянскаго надѣла въ данной мѣстности, 1 лошадь, 1 корова, крестьянскій плужокъ, желѣзная борона и сѣмена хлѣбовъ и травъ, удобрительные туки и учебныя пособія, которыя должны быть даны учителю отъ министерства государственныхъ имуществъ; 5) полевая работа должна быть возложена на сторожа школы, а по праздникамъ ему могутъ помогать ученики школы; 6) такая школа потребуетъ отъ казны единовременной затраты отъ 300 до 400 р. и ежегодной отъ 50 до 100 руб. При этихъ условіяхъ хозяйство учителя можетъ быть всегда образцовымъ. Какъ грамотный человѣкъ, учитель, имѣя съ одной стороны, книгу, съ другой стороны, матеріальную помощь отъ казны и, съ третьей, совѣтъ и коллективную опытность деревни, можетъ всегда организовать правильное образцовое хозяйство, которое скорѣе всего можетъ привиться къ общинному крестьянскому.

— Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго Совѣта объ увеличеніи налога съ городскихъ имуществъ. Налогъ

этотъ исчисленъ съ Московской губерніи въ 607.600 рублей. — Покойный А. Н. Муравьевъ, извѣстный путешественникъ по св. мѣстамъ и ревнитель православія, имѣлъ богатое собраніе предметовъ древности и святыни собранныхъ имъ по св. мѣстамъ Востока и Запада. Наслѣдники его, какъ сообщаютъ газеты, передали недавно часть этого собранія въ церковно-археологическій музей, состоящій при Киевской Духовной Академіи. Муравьевская коллекція переданныхъ музею предметовъ раздѣляется на слѣдующіе отдѣлы. 1) памятники архитектуры церковной въ снимкахъ; святыни и утварь церковная, гдѣ, между прочимъ, находится куколь отъ схимы патріарха Никона, по образцу котораго сдѣлалъ себѣ куколь митрополитъ Московскій Филаретъ; 3) иконы, составляющія самый богатый отдѣлъ, въ томъ числѣ нѣкоторыя весьма древнія; 4) портреты духовныхъ лицъ и ихъ автографы; 5) предметы общеархеологическаго свойства, между которыми находится кресло изъ ясеневаго дерева съ рѣшетчатой спинкой, сплетенною изъ китоваго уса, сдѣланное руками архіепископа Камчатскаго, въ послѣдствіи митрополита Московскаго Иннокентія, въ 1830 году и 6) растения, животно-растенія и окаменѣлости. Кромѣ этой коллекціи наследники А. Н. Муравьева пожертвовали въ музей собраніе изъ 44 рукописей, въ томъ числѣ нѣсколько житій русскихъ святыхъ и альбомъ акварелей, чертежей, фотографическихъ снимковъ и гравюръ.

— Изъ Краснослободска, Пензенской губерніи, въ газету «Новости» пишутъ, что по почину крестьянъ села Михайловскаго, нѣкоторыя села на сходахъ постановили закрыть у себя кабаки на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Кромѣ того, сельскими сходами постановлено взимать штрафы съ крестьянъ, предающихся излишнему разгулу во время праздничныхъ дней.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### УСИНСКІЙ КРАЙ.

Положеніе края и заселеніе его. Дѣятельность г. Путилова и основаніе имъ церкви и школы съ миссіонерскою цѣлью.

Усинскій край занимаетъ самую южную часть Минусинскаго округа Енисейской губерніи и граничитъ съ Китайскою имперіею. Мѣстность этого края, орошаемаго рѣкою Усь, владающей въ Енисей, чрезвычайно гористая и покрыта лѣсами. До послѣдняго времени онъ былъ совершенно пустыннымъ и только изрѣдка посѣщали его звѣропромышленники. Единственными обитателями его были иностранцы изъ племени сойотовъ, считающіеся подданными Китайской имперіи. Съ шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія сюда проникла русская колонизація. Прежде всего въ Усинскомъ краѣ поселились раскольники, прибывшіе сюда подъ предводительствомъ извѣстнаго расколуучителя Ивана Афанасьева. Затѣмъ по немногу стали приходить сюда на постоянное жительство и православные, имѣвшіе торговые дѣла съ кочующими сойотами. Положеніе православнаго населенія до послѣдняго времени было весьма тяжелое въ религиозномъ отношеніи. Живя вдали отъ приходскихъ церквей, православные оставались безъ всякаго удовлетворенія своимъ религиознымъ потребностямъ: умирали безъ напутствованія св. Тайнами, погребались безъ отпѣванія, новорожденные оставались некрещеными; кромѣ того всѣ православные, какъ малочисленные, терпѣли большое угнетеніе отъ раскольниковъ.

Такъ описываетъ Усинскій край и положеніе въ немъ ма-

лчисленнаго православнаго населенія московскій мѣщаничъ Путиловъ, нѣсколько лѣтъ проживающій здѣсь въ качествѣ диссидера и не мало потрудившійся для постояннаго и прочнаго утвержденія и водворенія въ немъ христіанской проповѣди. По его иниціативѣ, трудамъ и стараніямъ здѣсь уже строится православный храмъ и школа въ близкомъ разстояніи отъ кочевьевъ сойотъ.

Задавшись цѣлію основать въ Усинскомъ краѣ миссіонерскій приходъ, Путиловъ прежде всего испросилъ благословеніе и разрѣшеніе на то у преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Енисейскаго, а въ 1875 году подалъ о томъ же предметѣ докладную записку Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Пиннокентію. Тотъ и другой, говоритъ онъ, приглашали принять участіе въ дѣлѣ и благословляли на подвигъ. Первый годъ, по прибытіи сюда, пишетъ Путиловъ, я долженъ употребить на ознакомленіе съ тою средою, въ которой предстояло дѣйствовать, — съ раскольниками и ихъ ученіемъ. Оказалось, что усинскіе раскольники преимущественно безпоповцы и къ другимъ сектамъ принадлежать не имѣютъ, но вообще у всѣхъ раскольниковъ не мало вредныхъ ученій, напр. убить еретика — не грѣхъ, бродягъ держать — спасеніе и проч. Дальнѣйшее знакомство съ населеніемъ показало, что многіе изъ раскольниковъ не совсѣмъ глухи къ голосу истины и, при надлежащемъ воздѣйствіи на нихъ, могли бы обратиться въ нѣдра православной церкви. Что касается до инородческаго населенія, состоящаго изъ вышеупомянутыхъ сойотъ, то Путиловъ нашелъ ихъ очень расположенными къ принятію христіанства. Все это, продолжаетъ онъ, окончателно убѣдило меня въ необходимости построить храмъ и школу, безъ которыхъ, при отсутствіи духовенства, нельзя было начинать дѣло. Но такъ какъ средствъ на церковь и школу не было, то я долженъ былъ прежде всего изыскать ихъ. Въ 1878 году мнѣ разрѣшено было принимать заявленія желающихъ быть членами миссіонерскаго общества и денежныя взносы употреблять исключительно на пользу Усинской миссіи кромѣ того нѣкоторымъ изъ членовъ выданы отъ миссіонерскаго общества книжки для сбора пожертвованій. Хотя число членовъ было ограниченное, а сборы по книжкамъ незначительны, тѣмъ не менѣе чрезъ три года получилась возможность заготовить строительные матеріалы; самую постройку церкви изъ этого матеріала вызвались произвести на свой счетъ золотопромышленники, — гг. Гусевъ и Денисовъ. Въ настоящее время церковь выведена выше потолоковъ и вся внутренняя отдѣлка въ ней окончена; но для совершеннаго окончанія требуется еще не мало: иконостасъ, утварь церковная, ризница, колокола и проч. Средствъ на это опять нѣтъ, но Богъ не безъ милости. Иконостасъ, есть надежда, устроить тотъ же г. Денисовъ; облаченія обѣщались дать нѣкоторые настоятели Красноярскихъ церквей; богослужебныя книги обѣщаль выписать купецъ Сафьяновъ, а завѣсу церковную купеческій сынъ Васильевъ. Школа весной тоже будетъ готова. Итакъ дѣло основанія миссіонерскаго стана съ церковью и школою, начатое Путиловымъ въ Усинскомъ краѣ при его личной энергіи и настойчивости и при пособіи добрыхъ людей, близится къ окончанію.

**ПОТРЕБНОСТЬ ВЪ УЧРЕЖДЕНІИ НОВОЙ МИССІИ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ КРЫМСКИХЪ ТАТАРЪ.**

Крымскіе татары, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣд.», народъ простодушный, покорный и при томъ честный, но они продолжаютъ косить и тупѣть въ замкнутомъ и фанатическомъ масульманскомъ кружкѣ. Столѣтнее пребываніе его подъ

русскою державою не сблизило его съ русскимъ народомъ. Ни одна женщина изъ татарскаго племени не знаетъ двухъ — трехъ словъ государственнаго языка, не смотря на то, что крымскія татарки не ведутъ вполне затворнической жизни, особенно степныя. Положительно можно сказать, что татары въ истекшіе сто лѣтъ не только не сроднились съ Россіею, но едва ли питаютъ къ ней вѣрнопопданническую пріязнь. Во время Крымской войны съ ихъ стороны обнаружилась явная измѣна и притомъ не отдѣльными личностями, а татары ждавшіе разгрома русскихъ силъ, враждебно относились не только къ русскимъ, но ко всѣмъ вообще христіанамъ. Въ послѣднюю войну съ Турціею не было съ ихъ стороны явныхъ угрозъ, но турецкіе феллуки приставали къ крымскимъ берегамъ для передачи имъ оружія. Связь съ Турціею во имя пророка поддерживаютъ между татарами ихъ муллы, коихъ у нихъ великое множество: не считая штатныхъ, хотя бы приходъ состоялъ изъ 5—7 дворовъ, не мало муллъ бродячихъ и притомъ приходящихъ изъ Стамбула. Если сократить число этихъ муллъ, положимъ въ такой мѣрѣ, какъ это сдѣлано для русскихъ православныхъ приходоу, то, конечно фанатизмъ и непріязнь между татарами не могли бы поддерживаться въ такой степени, какъ при чрезмѣрной многочисленности этихъ грубыхъ фанатиковъ, къ которымъ татары питаютъ рабское довѣріе. Далѣе корреспондентъ указываетъ на необходимость обязательнаго изученія государственнаго языка и другихъ предметовъ, такъ какъ теперь все ученіе въ ихъ школахъ сосредоточивается на долбленіи корана. Но однихъ этихъ мѣръ безъ сомнѣнія недостаточно для того, чтобы сдѣлать крымскихъ татаръ вполне русскими гражданами по духу и чувствамъ. Самъ авторъ корреспонденціи, хорошо знакомый съ бытомъ татаръ, сознаетъ это и указываетъ на иное средство, — на необходимость для обрусенія татаръ христіанской проповѣди между ними.

Въ будущемъ апрѣлѣ мѣсяцъ исполнится ровно сто лѣтъ со времени присоединенія Крыма къ Русскому государству, между тѣмъ какъ для обращенія инородческаго населенія полуострова, исповѣдующаго масульманство, которое поддерживается Турціею, не было предпринято никакихъ мѣръ. Пора бы серьезно подумать объ томъ и съ Божіею помощію приняться за дѣло. Торжество столѣтняго юбилея присоединенія крима къ Россіи прилично и благовременно было бы ознаменовать учрежденіемъ общества для распространенія православія между крымскими татарами. Потребность въ миссіонерской дѣятельности для обращенія татаръ вызывается не только благомъ православной церкви, но и интересами государства, какъ видно изъ приведенной корреспонденціи. Учрежденіе миссіи въ Крыму составляетъ прямой долгъ мѣстнаго духовенства и всего мѣстнаго православнаго общества.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Турція. Албанскіе безпорядки. Австрія. Съѣздъ русиновъ въ Галиціи. Протестъ противъ передачи Добромильскаго монастыря. Англія. Вопросъ о туннелѣ. Отношеніе общественнаго мнѣнія.

— Албанскія затрудненія, повидимому, улаживаются. Въ «Политическую Корреспонденцію» сообщаютъ, что 29 іюля покорились почти всѣ племена, за исключеніемъ 15 вождей, удалившихся въ горы. Гафизъ-паша занялъ планомъ стратегической дороги изъ области Кастратъ чрезъ Хотты до Грудъ и ряда фортовъ (кулъ) въ областяхъ Кастратъ Хотты и Грудъ.

— Читателямъ нашей газеты извѣстно, что въ Галиціи преобладаніе поляковъ надъ русинами дошло до того, что депутатами въ сеймъ и рейхсратъ выбрано русиновъ только 12, огромное же большинство мѣстъ занято поляками, которые, такимъ образомъ, являются распорядителями судебъ русскаго (русиискаго) края. Это побудило наконецъ русиновъ выразить громко свой протестъ.

Недавно въ Львовѣ, какъ сообщаютъ газеты, состоялось собраніе представителей русинской народности, на которое стеклось болѣе 6000 лицъ изъ отдаленнѣйшихъ частей Галиціи. Цѣлью собранія было заявить объ угнетеніи русиновъ поляками, не согласномъ съ принципомъ равноправности для всѣхъ народностей Австро-Венгерской монархіи. Предсѣдателемъ собранія избранъ былъ депутатъ галиційскаго сейма Добрянскій. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ на собраніи выражались жалобы на созданное поляками положеніе вещей, сдѣлавшее для галичанъ необходимымъ собраться для обсуждения своихъ дѣлъ и заявленія о томъ правительству, на то, что поляки сами постоянно стремятся къ возстановленію польскаго королевства, стараются заподозрить передъ правительствомъ вѣрныхъ ему русиновъ и выставляютъ ихъ государственными измѣнниками. Собраніемъ единогласно и съ восторгомъ приняты четыре резолюціи. Первая—въ виду того, что на русиновъ расходуется лишь семидесятая часть того, что ассигнуется на поляковъ (или—еще характеристичнѣе—пятая часть субсидій, выдаваемой польскому театру въ Львовѣ!) приглашаетъ земскій комитетъ и сеймъ обращаться бережливѣе съ земскими суммами. Вторая требуетъ введенія болѣе практичнаго обученія въ школахъ и пересмотра закона 22 іюня 1881 г. благодаря которому совершенно ополчиваются школы въ чисто русинскихъ общинахъ.

Третья ходатайствуетъ объ изданіи правительствомъ закона для огражденія русинскаго меньшинства и внушенія властямъ галицкимъ о равноправности русиновъ, о назначеніи въ восточную Галицію лишь чиновниковъ знающихъ русскій языкъ и предлагаетъ русинскимъ депутатамъ внести въ слѣдующую сессию сейма предложеніе касательно примѣненія національной равноправности въ Галиціи и сложить съ себя депутатскія полномочія въ случаѣ его отклоненія польскимъ большинствомъ. Четвертая касается передачи іезуитамъ базилианскаго Добромильскаго монастыря.

Относительно этого послѣдняго дѣла получено извѣстіе о дальнѣйшемъ шагѣ русиновъ. По словамъ «Politik» русины въ числѣ 2,432 человекъ отправили министру народнаго просвѣщенія протестъ противъ передачи и просьбу о возстановленіи прежняго положенія.

— Въ Англіи обсуждается, какъ уже сообщалось, вопросъ о сооруженіи туннеля подъ каналомъ Ламаншъ. Назначенная обѣими палатами парламента коммиссія для предварительнаго его разсмотрѣнія, высказалась противъ туннеля большинствомъ шести голосовъ, противъ четырехъ. Крайне поучительно отношеніе общественнаго мнѣнія Англіи, этой передовой страны прогресса и цивилизаціи, общественнаго мнѣнія, которое тамъ вдохновляетъ печать, а не вдохновляется ею, въ этому вопросу о туннелѣ. Имъ принимаются въ соображеніе не одни экономическіе расчеты и военныя опасенія, а главнымъ образомъ нравственные мотивы.

Подводная желѣзная дорога, долженствующая только связать Англію съ материкомъ признается не желательною изъ опасенія, чтобы она не повредила нравственному строю Англіи.

Вотъ отрывки изъ англійскихъ газетъ, приводимые «Московскими Вѣдомостями», по поводу рѣшенія коммиссій о туннелѣ. «Мы довольны результатомъ», пишетъ Times, такъ какъ полагаемъ, что рѣшеніе коммиссій согласно съ общественнымъ мнѣніемъ Англіи, съ тѣмъ лишь различіемъ, что мысль о сооружеціи туннеля несимпатична гораздо значительнѣйшему большинству націи, чѣмъ то, на какое указываетъ пропорція въ коей раздѣлились голоса членовъ коммиссій. Громадная масса народа, по нашему убѣжденію, полагаетъ, что открытіе туннеля отразилось бы на всѣхъ нашихъ отношеніяхъ къ континенту, оказало бы весьма вредное дѣйствіе на наши политическія традиціи и общественныя права, словомъ произвело бы дѣйствительный переворотъ въ важнѣйшихъ условіяхъ нашей общественной жизни. Этого полагаемъ достаточно, чтобы оправдать отклоненіе или отсрочку проекта, каковы бы ни были ожидаемыя отъ него матеріальныя выгоды. «Daily News» говоритъ: Проектъ не встрѣтилъ сочувствія со стороны англійскаго народа въ силу политическихъ и социальныхъ соображеній, имѣющихъ гораздо большее значеніе, чѣмъ всѣ коммерческіе расчеты и намъ пріятно было убѣдиться, что соображенія именно такого свойства и обусловили рѣшеніе коммиссій. «Standard» выразился въ томъ же смыслѣ: «рѣшеніе коммиссій будетъ привѣтствовано какъ мудрое и патриотическое».

Такова чуткость и осторожность цивилизованной страны въ дѣлѣ касающемся нравственныхъ устоевъ общества: важность дѣла заставила отбросить всѣ употребляющіяся въ другихъ случаяхъ рѣчи о свободѣ. Гордая просвѣщеніемъ страна не сочла возможнымъ предоставить свободу всякимъ влияніямъ, но признала необходимымъ оградить основы своего государства.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА 5 Іюля.

Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, во время управленія Саратовскою епархіей, неоднократно посѣщалъ всѣ церкви своей епархіи и зналъ лично всѣхъ священниковъ своей паствы. Точно также онъ дѣйствовалъ потомъ во время управленія Нижегородскою епархіей и затѣмъ въ качествѣ экзарха Грузіи. Въ настоящее время, непосредственно по окончаніи присутствій въ Св. Синодѣ, гдѣ онъ долженъ проводить почти цѣлую половину года, онъ немедленно приступилъ къ обзору «сорока сороковъ» первопрестольной столицы и другихъ церквей своей епархіи. Какъ слышно, въ этомъ обзорѣ всѣхъ церквей обширной митрополіи Московской примутъ участіе и оба викарія Московской кафедры, преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій и преосвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій, впрочемъ не оба вдругъ, но такъ чтобы Москва никогда не оставалась безъ епископа. Въ теченіи трехъ послѣднихъ сутокъ владыка митрополитъ обозрѣлъ церкви города Дмитрова, нѣсколько монастырей и пустынь и много сельскихъ церквей. Къ празднику преподобнаго Сергія высокопреосвященный Іоанникій возвратился въ Сергіеву Лавру. Наканунѣ праздника, въ 3 часа дня, владыка митрополитъ соборнѣ совершилъ вечерню и молебень преподобному Сергію съ акаѳистомъ. Едва окончилась вечерня какъ уже наступило время всеобщаго бдѣнія, такъ что Богослуженіе, начавшись въ 3 часа дня, какъ бы не прерывалось до глубокой ночи, въ теченіи цѣлыхъ семи часовъ съ половиной. Всеобщее бдѣніе совер-

шилъ также высокопреосвященный Іоанникій соборѣ, причѣмъ среди каѳизмъ прочтено было житіе преподобнаго Сергія; послѣ Евангелія самъ владыка митрополитъ при гробѣ преподобнаго Сергія помазывалъ елеемъ всѣхъ многочисленныхъ богомольцевъ до самаго конца всеобщаго бдѣнія.

Въ самый день праздника преподобнаго Сергія, съ утреннимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги прибылъ изъ Москвы къ началу божественной литургіи московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ. Литургію совершалъ владыка митрополитъ соборѣ. Всѣ шесть вѣнцовъ — даръ благочестія и усердія Ихъ Императорскихъ Величествъ къ великому Угоднику Божию и Заступнику земли русской преподобному Сергію (см. «Моск. Вѣд.» № 160), по окончаніи всѣхъ необходимыхъ приспособленій, теперь уже водружены, и рака преподобнаго Сергія въ настоящее празднество его памяти горитъ новыми тысячами огней.

Въ 2 часа 45 мин. князь В. А. Долгоруковъ отправился въ Москву. Въ восьмомъ часу отбылъ въ Москву и владыка митрополитъ. (Моск. Вѣд.)

#### ГРОБНИЦА МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Гробница незабвеннаго богослова и историка русской церкви, митрополита Московскаго Макарія, находящаяся въ Успенскомъ соборѣ Троице-Сергіевской Лавры, у того самаго мѣста западной стѣны, гдѣ начертано его имя, какъ настоятеля Лавры, по благословенію котораго совершилась послѣдняя реставрація собора, — въ настоящее время представляетъ изъ себя массивную плиту изъ бѣлаго мрамора въ формѣ продолговатаго четырехугольника. На верхней сторонѣ ея — выпуклый крестъ изъ того же матеріала съ вѣнкомъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ, накрытый стекляннмъ колпакомъ. Подъ нимъ же лежитъ положенная благочестивой рукой просфора. Ниже вычеканена золотомъ надпись, указывающая, чей прахъ покоится подъ этой плитой, — при чемъ, по обычаю, приведенъ титулъ владыки и указаны время его рожденія (19 сентября 1816 г.) и кончины (1882 г. 9 іюня) и число лѣтъ земной жизни (66). Еще ниже идутъ тексты изъ Священнаго Писанія. Первый изъ нихъ внушаетъ мысль о неизбежности смерти: *Кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?* (Ис. 88, 49). Второй взятъ изъ Апокалипсиса и влагаетъ въ душу христіанское уюваніе: *Блаженни мертви умирающіи о Господь отъ нынѣ. Ей, мало летъ Душъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Ап. 14, 13). За этими текстами слѣдуютъ три мраморныя книги, плотно придѣланныя къ плитѣ. Это напомианіе о главныхъ и великихъ вкладахъ святителя въ нашу богословскую литературу. На книгахъ надписи: «1) введеніе въ православное догматическое богословіе, 1847; 2) Православное догматическое богословіе Т. V 1852; 3) исторія русской церкви Т. XII, 1882». Вслѣдъ за тѣмъ два текста ублажаютъ почившаго за мудрость: *Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже увидѣ разумъ* (Притч. 3, 13). — *Премудрость ея повѣдаютъ люди и похвалу ея исповѣсть церковь* (Сирах. 44, 14).

У самой стѣны собора за гробницей находится кіотъ изъ краснаго дерева съ 9 иконами, расположенными въ 3 яруса. Верхній ярусъ занимаютъ 3 иконы Богоматери въ память управления святителемъ Московскою, Тамбовскою и Харьков-

скою епархіями. Во 2 ярусѣ — икона Печерская Богоматери и Кіевскихъ угодниковъ — въ память обученія въ Кіевской духовной академіи, — икона св. князя Михаила Черниговскаго (мірскаго ангела почившаго) и икона свят. Кіевскаго Макарія (ангела монашескаго). Въ нижнемъ ярусѣ видимъ икону Св. Троицы — въ память управления Троицкою Лаврой, — икону св. мучениковъ Іоанна, Антонія и Евстафія — въ память управления Виленской епархіей, и наконецъ икону св. Нестора лѣтописца, пишущаго свою «повѣсть временныхъ лѣтъ» — въ память церковно историческихъ трудовъ почившаго. Всѣ иконы небольшого размѣра, но прекраснѣйшаго письма. Верхъ кіота украшаютъ разные атрибуты архіерейскаго сана. Между кіотомъ и гробницей — паннихидный столикъ, а надъ нимъ изящной работы семилампадикъ, увѣшанный снизу пасхальными яйцами. — Такъ украшена могила незабвеннаго Макарія. Многіе изъ посѣщающихъ Успенскій соборъ толпятся у гробницы, ставятъ свѣчки на паннихидный столикъ, кланяются передъ гробницей доземно и молятся объ упокоеніи скрытаго подъ ней владыки.

Ст—ъ.

#### ИЗЪ ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

21 іюня преосвященнѣйшій Алексій епископъ Дмитровскій, обозрѣвая подвѣдомственные его преосвященству церкви, Дмитровскаго уѣзда, посѣтилъ Николаевскій Пѣшношскій монастырь. Онъ прибылъ въ обитель изъ села Кулякова въ 9 часовъ вечера, въ сопровожденіи Дмитровскаго собора протоіерея Павла Феодоровича, у Святыхъ вратъ при колокольномъ звонѣ встрѣтили владыку настоятель игуменъ Діонисій съ іеромонахами въ облаченіяхъ, со крестомъ, 2 іеродіаконъ съ кадилами и со всею братією. Приложившись ко кресту, осѣнивъ своимъ благословеніемъ братію, архипастырь шествовалъ въ Никольскій соборъ. Послѣ эктени и многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому; Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію митрополиту Московскому и Коломенскому, преосвященнѣйшему Алексію епископу Дмитровскому, Владыка обратился къ братіи и сказалъ: «Благословите мя отцы святіи и братія и простите мя грѣшняго» и поклонился до земли и ему всѣ находящіеся въ соборѣ отвѣтствовали поклоненіемъ. Затѣмъ всѣ подходили подъ благословеніе. Послѣ благословенія всѣхъ Преосвященный опять поклонился до земли. Посемъ сказалъ настоятелю: «извините, что я заставлялъ васъ долго ждать».

Изъ собора Преосвященный отправился въ храмъ преподобнаго отца нашего Меодія; здѣсь помолвившись, приложился къ рацѣ преподобнаго, потомъ пошелъ въ кельи настоятеля. На другой день, 22 числа, отслушавъ въ соборѣ Божественную литургію, благословилъ братію и всѣхъ молящихся до единого. Послѣ сего осматривалъ теплую Срѣтенскую церковь, болѣничную Дмитровскую (свят. Ростов.), посѣтилъ братскую трапезу, вкусивъ хлѣба и квасу; благословилъ трапезу братіи и отправился въ Преображенскую церковь, — близъ настоятельскихъ келій. Откушавъ въ 2 ч. по полудни, Владыка еще въ соборѣ и у преподобнаго помолился съ колѣнопреклоненіемъ и послѣ сего отбылъ изъ обители.

І. Ю.

## ИЗЪ СЕЛА РОГАЧЕВА ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

22-го сего іюня посѣтилъ наше село преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Дмитровскій, сопровождаемый отцемъ протоіереемъ Дмитровскаго собора Павломъ Ѳеодоровичемъ Богоявленскимъ.

Еще съ вечера слышанъ былъ колокольный звонъ въ верстахъ четырехъ находящагося отъ села Николо-Пѣшношскаго монастыря, возвѣстившій о прибытіи въ монастырь Преосвященнаго Владыки. На другой день въ 11 часовъ утра народъ толпами сталъ собираться около церкви, желавшій увидѣть Владыку и получить отъ него святительское благословеніе. Во второмъ часу по полудни на колокольнѣ кладбищенской села Рогачева церкви послышался звонъ, а спустя не много съ нетерпѣніемъ ожидаемый Владыка Алексій былъ уже въ селѣ, гдѣ у церкви торжественно встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ, во главѣ настоятеля церкви священника М. В. Воронцова, съ крестомъ и святою водою, при многочисленномъ стеченіи народа. Окропивши себя св. водою и приложившись къ кресту, Владыка, сопровождаемый духовенствомъ и массою народа, вошелъ въ церковь. Довольно стройный сравнительно хоръ пѣвчихъ изъ прихожанъ подъ управленіемъ крестьянина Фураева, пѣлъ въ это время тропарь Святаго храма. По произнесеніи діакономъ Н. П. Морозовымъ малой ектиніи и совершеніи владыкою отпуска, тѣмъ же діакономъ провозглашены были причествующія многолѣтія, на которыя пѣвчими отвѣтствовано было пѣніемъ «многоя лѣта». Не смотря на будничныи день въ храмѣ собралось больше тысячи народа изъ села и деревень и владыка на столько былъ благосклоненъ, что положительно каждому изъ своихъ рукъ давалъ лобызать тяжелый серебряный вызолоченый крестъ и каждого удостоилъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. На клиросѣ пѣли канонъ Пресвятой Богородицы и тропаря мѣстно чтимымъ Святымъ. Замѣчательно малыя дѣти и грудные младенцы тянулись къ Святителю какъ къ родному отцу; не слышно было ни одного младенческаго плача, такъ естественнаго у дѣтей при приближеніи ихъ къ лицу постороннему. У многихъ изъ народа видны были слезы на глазахъ отъ умиленія. Обозрѣвши всю церковь, Владыка пожелалъ посмотрѣть недавно выстроенный при церкви и еще не отдѣланный внутри соборъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, въ которомъ въ настоящее время ставятся только лѣса для производства въ немъ стѣиной живописи по совершенно греческому письму и украшенія причудливыми орнаментами. Прощаясь съ Рогачевскою паствою Владыка съ амвона осѣнялъ ее своимъ святительскимъ благословеніемъ при чемъ на клиросѣ пѣли «εις πολλὰ ἔτη Δεσποτα»; но до глубины души расстроганный народъ не хотѣлъ разстаться съ возлюбленнымъ Святителемъ, не отходилъ отъ него на всемъ пути его въ соборъ, желая долѣе видѣть его и еще принять благословеніе, и только благодаря усиліямъ мѣстной полиціи въ лицѣ становаго пристава П. Н. Сахарова, волостнаго старшины Е. С. Рыбакова и сельскаго старосты Владыка нѣсколько свободнѣе вошелъ въ соборъ. Долго Владыка, окружаемый духовенствомъ и неотступающимъ народомъ, любовался величественностію храма и красотою его архитектуры, спрашивалъ о создателяхъ храма, о лицахъ, благочестно ревнующихъ объ устроеніи и укрѣпленіи его, о времени,

когда имѣетъ быть освященіе храма и проч. «Этому храму, сказалъ Владыка, только быть въ хорошемъ городѣ». А село Рогачево такъ поправилось Владыкѣ, что онъ нѣсколько разъ называлъ его городомъ и находилъ его превосходителемъ нѣкоторыхъ городовъ епархіи. Не обошелъ Владыка своимъ вниманіемъ и пѣвчихъ, спросилъ кто она и одному изъ нихъ сдѣлалъ нѣкоторое замѣчаніе относительно цѣнія. Отсюда изъ собора Владыка опять простившись съ народомъ, изволилъ быть въ домѣ настоятеля церкви, по его приглашенію, гдѣ кромѣ отца протоіерея и настоятеля-хозяина дома, обоихъ священниковъ села, были староста церковный Н. С. Судариковъ, издавна ревностный почитатель церкви и крестьянинъ В. В. Титинкинъ, девятнадцатый годъ изъ усердія и съ любовію служащій при мѣстныхъ храмахъ въ качествѣ помощника церковнаго старосты. Съ сердечною простотою и отеческою любовію Владыка все время бесѣдовалъ со всеми присутствовавшими.

Черезъ часа два Владыки Алексія не стало въ селѣ. Колокольный звонъ и многочисленная толпа народа далеко провожали его. Не долго былъ владыка у насъ, но положительно можно сказать, что Владыка нашъ Алексій незабвеннымъ будетъ для Рогачева. Его истовое поклоненіе святымъ иконамъ при вхожденіи въ церковь, глубокое благоговѣніе ко всему святому, его отношеніе къ духовенству съ отеческою любовію, сердечная прѣстота въ обращеніи съ каждымъ, все это невольно вызывавшее у многихъ слезы, такъ впечатлительно и такъ благотворно подѣйствовало на всѣхъ, что добрая, спасительная память о Владыкѣ Алексіѣ на всегда сохранится въ душахъ Рогачевской паствы, удостоившейся видѣть его.

Священникъ Ил. Покровскій.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

Освященіе въ храмѣ Христа Спасителя придѣла во имя Святаго Александра Невскаго.

— 8 іюля, въ храмѣ Христа Спасителя совершено освященіе придѣла во имя Святаго Александра Невскаго. Высокопреосвященный Іоаннікій прибылъ въ храмъ въ исходѣ десятаго часа. Въ десять часовъ началось освященіе придѣла, совершенное высокопреосвященнымъ Іоаннікіемъ во сослуженіи съ архимандритами, протоіереями и мѣстнымъ духовенствомъ, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въ одиннадцать часовъ высокопреосвященный, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства съ иконами и хоругвями обошелъ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Путь, по которому шель крестный ходъ, былъ усыпанъ свѣжею травою. Предъ окончаніемъ освященія протоіакопъ провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому и вѣчную память Императорамъ Александру I, Николаю I, и Александру II, а затѣмъ многолѣтіе христолюбивому воинству.

По окончаніи обряда освященія, въ началѣ перваго часа высокопреосвященный Іоаннікій, въ сослуженіи съ прочимъ духовенствомъ, приступилъ къ совершенію Божественной литургіи, по окончаніи которой Владыкой совершенъ былъ благодарственный молебенъ Св. Александру Невскому. Богослуженіе окончилось въ два часа. Во все время Богослуженія присутствовалъ московскій генералъ-губернаторъ князь Владимиръ Андреевичъ Долгоруковъ, члены комиссіи по построенію храма и много лицъ и дамъ изъ высшаго общества. Внизу храмъ и оба придѣла, а также, благодаря хорошей погодѣ, и площадка передъ храмомъ были наполнены народомъ.

При семъ прилагаются № 16-й Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.  
На Остоженкѣ, Савеловскій

Цензоръ  
пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.