

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

---

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

---

## Писатель Д. Мережковскій о священникѣ Св.-Николаевской церкви г. Балты Θεодосіи Левицкомъ.

Извѣстный нашъ писатель Д. Мережковскій еще въ прошломъ году началъ печатать въ журналѣ „Русская Мысль“ историческій романъ „Александръ I“, романъ растянутый, немного скучный, но все таки любопытный по характеристикѣ Импераора Александра I и такихъ близкихъ къ нему лицъ, какъ министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князь А. Н. Голицынъ, Аракчеевъ, архимандритъ Фотій и друг., а равно и по описанію того мистическаго направленія, какое господствовало тогда въ русскомъ обществѣ. Среди лицъ, выступающихъ въ романѣ мы встрѣчаемъ и нашего земляка, священника Св.-Николаевской церкви г. Балты о. Θεодосіа Левицкаго, который лично былъ извѣстенъ Импер. Александру I и съ его разрѣшенія болѣе года прожилъ въ Петербургѣ. Выступаетъ онъ въ романѣ какъ-то вдругъ случайно, почти безъ всякой связи съ другими лицами и событіями.

Въ романѣ, между прочимъ, описывается одно свиданіе Импер. Александра съ Голицынымъ, во время котораго у нихъ шла рѣчь объ актѣ престолонаслѣдія, по которому наслѣдникомъ престола назначался Великій Князь Николай Павловичъ, о немъ и писанъ былъ особый манифестъ и сданъ на храненіе въ Московскій Успенскій соборъ. При этомъ Государь заговорилъ было о своемъ отреченіи отъ престола, что очень испугало Голицына. Въ заключеніе бесѣды Государь что-то шепнулъ на ухо Голицыну,

послѣ чего послѣдній отперъ находящійся тамъ—въ кабинетѣ Государя потайной шкапикъ, вынулъ оттуда золотой сосудецъ, похожій на дароносицу и платъ изъ алаго шелка, похожій на антиминсъ. Разложивши платъ, затѣмъ сосудъ, послѣ троекратнаго цѣлованія, подобнаго цѣлованію священно-служителей въ алтарѣ со словами: „Христосъ посреде насъ“,—„и есть и будетъ“, оба они опустили на колѣни и послѣ земныхъ поклоновъ читали молитвы сначала церковныя, а потомъ сокровенныя и пѣли стихи масонской пѣсни какъ-то „странно-уныло и жалобно, точно старинный романсъ.“ Послѣ этого Голицынъ всталъ, благословилъ чашу со словами, какія провозноситъ священникъ во время благословенія св. Царовъ на литургіи, причастилъ Государя, а погомъ причастился у него. Послѣ описанія этого масонскаго причащенія Мережковскій вдругъ сообщаетъ такія свѣдѣнія объ о. Ѳеодосіи Левицкомъ. „Священникъ изъ города Балты, уроженецъ села Корытнаго, о. Ѳеодосій Левицкій представилъ Государю сочиненіе о близости царствія Божьяго. Государь пожелалъ видѣть о. Ѳеодоса. На фельдъегерской тележкѣ привезли его изъ Балты въ Петербургъ, прямо въ зимній дворецъ. Онъ-то и научилъ Государя этому сокровенному таинству внутренней церкви вселенской, обладающему большею силою, нежели Евхаристія, во внѣшнихъ помѣстныхъ церквахъ совершаемая. И Государь предпочиталъ, особенно теперь, послѣ анаѳемы Фотія, это сокровенное таинство явному церковному.“

„Причастившись, прочли молитву, которой научилъ ихъ тоже о. Ѳеодосъ, о спасеніи всего рода человѣческаго, о исполненіи царства Божьяго на землѣ, какъ на небѣ, о соединеніи всѣхъ церквей во единой церкви вселенской.“

Вотъ и все, что сообщаетъ Мережковскій объ о. Ѳеодосіи Левицкомъ въ своемъ романѣ. Когда читаешь это краткое о немъ сообщеніе, гдѣ на ряду съ вѣрными біографическими свѣдѣніями рассказывается что-то несообразное, да еще съ какимъ-то грубоватымъ измѣненіемъ имени о. Ѳеодосія въ „о. Ѳеодосъ“, то недоумѣваешь, зачѣмъ это писатель такъ не кстати и, кажется, безъ всякой связи съ предыдущимъ помѣстилъ этотъ краткій

разказъ объ о. Θεодосіи, который вслѣдствіе этого являетъ какъ-бы искусственно привязаннымъ ко всему повѣствованію. Самое поразительное въ этомъ разказѣ то, что о. Θεодосій, явишисъ по желанію Императора Александра въ Петербургѣ и проживши здѣсь не болѣе года, успѣлъ не только постигнуть всѣ тайны процвѣтавшаго тогда въ Россіи масонства, но даже научилъ Государя и Голицына кокой-то таинственной масонской литургіи. Можно ли допустить, что о. Θεодосій, человѣкъ въ высшей степени религіозный, глубоко вѣрующій, пастырь въ полномъ смыслѣ по призванію, смотрѣвшій на свою миссію на земѣ, какъ на своего рода апостольскій подвигъ, и на себя, какъ на пророка, призваннаго вѣщать о близости будущаго пришесвія Христова, что можно видѣть изъ его дневниковъ и сочиненій\*), вдругъ-бы увлекся принесеннымъ къ намъ въ Россію изъ еретическаго запада страннымъ, таинственнымъ и непонятнымъ масонскимъ ученіемъ, увлекся до т. г., что постигъ не только это ученіе, но даже проникъ въ тайны его, совершалъ какое-то масонское таинство, которому приписывалъ большую силу, чѣмъ Евхаристіа. Тутъ все полно несообразностей. Еще болѣе поразительно то, что о. Θεодосій, прибывши изъ далекой окраины, изъ захолустаго уѣзднаго города въ столицу, вдругъ началъ просвѣщать въ ней такихъ высокопоставленныхъ лицъ. Кажется, что естественнѣе было ему учиться въ столицѣ всѣмъ этимъ масонскимъ тайнамъ, гдѣ въ то время были отдѣльныя масонскія ложи, чѣмъ чить другихъ. И спрашивается, отъ кого и какимъ образомъ онъ могъ научиться этой тайной мудрости у себя дома—въ Балтѣ? В его распоряженіи могли быть однѣ только книги, представляющія собою одну только долю многочисленной въ то время масонской литературы. Но изъ нихъ едва-ли онъ могъ позаимствовать всѣ тайны, которыя неизвѣстны были въ столицѣ и которымъ рѣшлось ему учить указанныхъ выше лицъ. Но допустимъ, что онъ въ Балтѣ у кого-то и какимъ-то неизвѣстнымъ намъ образомъ

---

\*) См. недавно вышедшую книгу Л. К. Вродскаго: „Священникъ Θεодосій Левицкій и его сочиненія, поднесенныя Императору Александру Первому. Матеріалы къ исторіи мистицизма въ началѣ XIX вѣка“, СПБ. 911 г.

усвоилъ въ совершенствѣ масонское ученіе, но онъ всетаки не дерзнулъ-бы, въ свою бытность въ Петербургѣ, проповѣдывать его такимъ лицамъ, какъ Императоръ Александръ и кв. Голицынъ. Извѣстно, что въ 1822 г. послѣдовалъ указъ о запрещеніи всякихъ тайныхъ обществъ и о закрытіи масонскихъ ложъ, а о. Θεодосій прибылъ въ Петербургъ въ м. маѣ 1823 г. и пробылъ здѣсь болѣе года. Итакъ, тутъ явная историческая несообразность.

Несомнѣнно одно, что о. Θεодосій дѣйствительно принадлежалъ къ господствовавшему въ то время въ нашемъ образованномъ обществѣ мистическому направленію. Насколько можно судить изъ его дневника, который онъ началъ вести еще въ семинаріи, склонность къ мистицизму у него была природная, которая въ послѣдствіи со времени смерти жены (въ 1818 г.) въ немъ усилилась. Оставшись одинокимъ, онъ тогда погрузился въ молитвенные подвиги, очень часто предавался возвышеннымъ духовнымъ размышленіямъ и чтенію мистической литературы. Тогда же онъ началъ писать и свое сочиненіе о близкой кончинѣ міра, которое стало извѣстно Императору Александру и послужило поводомъ къ вызову его въ Петербургъ. Здѣсь, по свидѣтельству историка П. Знаменскаго, онъ, пребывая въ Тверскомъ подворьѣ, предался чтенію „Сіонскаго Вѣстника“, сочиненій Юнга Штилинга и другихъ мистическихъ книгъ, которыми его снабжали Архіепископъ Тверской Іона и кв. Голицынъ \*). Итакъ извѣстно только, что о. Θεодосій увлекался мистицизмомъ, но объ увлеченіи его масонствомъ нѣтъ никакихъ историческихъ данныхъ. Слѣды увлеченія мистицизмомъ видны вездѣ въ его сочиненіяхъ, гдѣ онъ особенно хвалитъ Юнга Штилинга, но о масонствѣ мы въ нихъ ничего не находимъ. Изображая о. Θεодосія масономъ и даже учителемъ масонства и его проповѣдникомъ, Мережковскій слишкомъ погрѣшилъ противъ исторической истины. Для полноты характеристики эпохи Императора Александра I онъ вывелъ въ своемъ романѣ много дѣйствующихъ лицъ, въ томъ числѣ и о. Θεодосія, но только при описаніи дѣятельности этихъ лицъ фантазія его слишкомъ

\*) Чтенія изъ исторіи рус. церкви П. Знаменскаго. Казань, 1885 г., стр. 148—149.

перешагнула через границы исторію. Историческая погрѣшность допущенная имъ при характеристикѣ одного лица—о. Ѳеодосія, невольно подрываетъ довѣріе у читателя къ характеристикамъ и другимъ дѣйствующимъ въ романѣ лицамъ. Мы допускаемъ, что писатель при описаніи тѣхъ или иныхъ историческихъ лицъ и событій можетъ допустить тѣ или другія мелочи и подробности для большаго оживленія разсказа и для большей живости въ характеристикѣ историческихъ лицъ и описанія событій, но намѣренно извращать характеры лицъ или завѣдомо неправильно и невѣрно изобразить ихъ убѣжденія и взгляды—это уже историческій грѣхъ, непростительный для писателя—историка. Когда читатель, знакомый съ личностью и жизнью о. Ѳеодосія Левицкаго, прочтетъ приведенный выше отрывокъ о немъ въ романѣ Мережковскаго, то у него невольно отпадаетъ охота къ дальнѣйшему чтенію романа. Почему онъ можетъ быть увѣреннымъ, послѣ этого, что вѣрны исторически характеристики такихъ главныхъ героевъ романа, какъ Императоръ Александръ I, кн. Голицынъ, Аракчеевъ, архим. Фотій и друг.? Разъ допущено извращеніе въ меньшемъ, то кто поручится, что нѣтъ этого и въ большемъ?..

Свящ. Н. Доорохольскій.

### Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни.

По этому важному вопросу „Церк. Вѣстникъ“ въ отѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ № 21 говоритъ слѣдующее.

Изъ селъ и деревень идутъ печальныя вѣсти о религіозно-нравственномъ состояніи народа. Наша деревня въ послѣдніе годы какъ бы переродилась, притомъ—къ худшему. Добрыетарыя нравы отошли въ область преданія. Лишь среди жителей стараго поколѣнія уцѣлѣли патріархальные обычаи, полныя церковности и нравственнаго самоопредѣленія. Между ними впрѣчаются и люди благочестивые, приверженные къ храму Бжю, исполняющіе уставы Церкви, внимательно прислушивающіеся къ голосу своего пастыря. Что же касается сельской мол деж, то она въ общемъ представляетъ печальное зрѣлище въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Полуграмотное и сбивое съ прежняго пути разными „просвѣтителями“, молодое поколѣніе считаетъ

прежній укладъ жизни отсталымъ и хочеть жить по современнымъ образцамъ, которые уставовлены модной и невысокой городской культурой. Церковно-религіозные интересы у такой молодежи— на послѣднемъ мѣстѣ, но зато развилась порочность до крайнихъ предѣловъ. Пьянство, развратъ, неуваженіе чужой собственности сдѣлались заурядными явленіями въ жизни нашихъ селъ и деревень. Что же дѣлать? Какія необходимо предпринять мѣры для борьбы съ народною безнравственностью?— Разумѣется, пастыри Церкви не могутъ быть безмолвными зрителями этого моральнаго упадка деревни, въ корнѣ подрывающаго и церковно-приходскую жизнь. Необходимо привлечь молодежь къ Церкви, расположить ее къ храму Божію, побудить съ уваженіемъ относиться къ церковнымъ установленіямъ и исполнять ихъ, проникнуться моральными стремленіями и жить въ подчиненіи законамъ вѣры и нравственности. Поприще для пастырской дѣятельности обширное и средства для пастырскаго воздѣйствія многочисленны и разнообразны. Духовенство епархій, руководимое своими архипастырями, пользуется различными мѣрами и средствами пастырской борьбы съ современною распущенностью, въ интересахъ благоустройства всей вообще церковно-приходской жизни. Въ частности, по мѣстамъ устраиваются народно-миссіонерскіе курсы, оказывающіе большую религіозно-нравственную пользу прихожанамъ. На курсахъ систематически изучаются догматы православной Церкви и излагается ученіе о христіанской нравственности. Здѣсь идетъ дѣятельная подготовка къ усвоенію ученія Церкви о таинствахъ, какъ благодатныхъ средствахъ спасенія. И кажется, эти народно-миссіонерскіе курсы напоминаютъ огласительныя катихизаторскія школы древней Церкви, гдѣ приходящихъ къ Церкви испытывали и наставляли въ истинахъ вѣры. Но на курсахъ не только теоретически проходятся предметы вѣры и нравственности,— здѣсь и учатъ тому, какъ надо въ самую жизнь прсводить за вѣты церковныя, дабы слово истины не расходилось съ правдою жизни. Помимо рядовыхъ, по будничнымъ днямъ, бесѣдъ о христіанской жизни, на церковныхъ началахъ основанной, въ строгомъ отличіи отъ сектантской,—на курсахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ можно объяснить евангельскія чтенія съ указаніемъ приложенія ихъ къ самой жизни. Такъ народно-миссіонерскіе курсы прекрасно могутъ замѣнить собою вѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя нынѣ ведутся въ храмахъ, являясь въ этомъ случаѣ продолженіемъ и завершеніемъ бесѣдъ въ храмѣ. Съ успѣхомъ можетъ вестись на курсахъ и борьба съ народнымъ пьянствомъ.

На курсахъ постоянно могутъ предлагаться бесѣды о вредѣ алкоголя для души и тѣла человѣка, раскрывается весь позоръ пьянства, рисуются картины трезвой, честной жизни. Значить, на курсахъ полагается самое прочное начало церковно приходскимъ обществамъ трезвости, здѣсь—корень и внутренняя сила ихъ. Такъ народно миссіонерскіе курсы во всемъ объемѣ совершаютъ великое дѣло духовно-нравственнаго просвѣщенія и отрезвленія народнаго, на религіозныхъ основахъ,—въ духѣ Св. Православной Церкви Христовой. Они съ успѣхомъ могутъ выполнять то, что выполнять и приходская школа, и приходскія общества трезвости, соединяя все это во едино, проникая не только въ сознаніе людей, но своими корнями захватывая всѣ стороны приходской жизни. И всякій приходъ, открывающій у себя народно-миссіонерскіе курсы, съ радостью можетъ занести въ лѣтопись своей приходской жизни это важное святое дѣло. Вѣдь курсы являются путеводными огоньками для нашего народа, совершаютъ великое дѣло, отвлекая народъ отъ пьянства, обнаруживая ложь сектантства, раскрывая язвы социализма и многихъ привлекая къ Церкви Христовой. Сюда, на этотъ путеводный огонекъ, пойдутъ всѣ не потерявшіе еще совѣсти люди, всѣ труждающіеся и обремененные, здѣсь они найдутъ утѣшеніе и успокоеніе своему мятущемуся духу, воспламятся огнемъ вѣры и пламенной ревности къ Богу и сами становятся какъ бы маленькими свѣтлячками, которые ведутъ и другихъ на путь истины и правды Христовой.

Такъ ведется дѣло религіозно нравственнаго просвѣщенія народа въ тѣхъ приходахъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ представляется возможнымъ устроить народно-миссіонерскіе курсы. Въ другихъ мѣстахъ обращается вниманіе на организацію и сплоченіе пастырскихъ силъ—въ формѣ устройства пастырскихъ кружковъ, дабы общими усиліями обсуждать и рѣшать вопросы пастырско-приходскаго характера. Такіе кружки можно организовать по благочинническимъ округамъ, дабы каждый благочинническій округъ былъ вмѣстѣ и идейнымъ кружкомъ пастырей. Иначе сказать,—на каждомъ благочинническомъ собраніи могли бы, на ряду съ текущими административными дѣлами, обсуждаться и тѣ вопросы, которые ставятся каждому пастырю живою приходскою дѣйствительностью, на примѣръ, о религіозно-нравственномъ состояніи народа, о козняхъ и нападеніяхъ враговъ православія, о затрудненіяхъ въ церковно-приходской практикѣ и т. п. При общемъ обсужденіи вопроса цѣлымъ кружкомъ пастырей возможно рассчитывать на болѣе или менѣе исчерпывающее разсмотрѣніе

его и рѣшеніе. А практическая дѣятельность пастырей представляетъ очень много основаній для организаціи идейныхъ пастырскихъ кружковъ. Касаясь этого вопроса, „Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости“ справедливо говорятъ:

„Служеніе пастырей такъ важно, сложно, отвѣтственно, что иные изъ нихъ, не видя возможности выполнить, какъ слѣдуетъ, требуемаго саномъ, падаютъ духомъ и, лишенные энергіи, плывутъ, какъ говорится, по теченію. При существованіи же идейно сплоченности пастырей этого я быть не можетъ. На своихъ, по возможности частыхъ собраніяхъ все затрудняющее отдѣльнаго пастыря будетъ у нихъ подвергаться общему обсужденію и указываться пути, какъ съ наибольшою пользою это выполнять. Возьмемъ для примѣра недавнее строгое распоряженіе нашего епархіальнаго начальства относительно уничтоженія практиковавшихся въ нашей епархіи водочныхъ приношеній прихожанами своимъ причтамъ предъ нѣкоторыми требоисправленіями. Во многихъ мѣстахъ епархіи энергичные священники сумѣли окончательно вывести этотъ унижающій духовенство обычай, но не вездѣ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ онъ остался только потому, что священникъ затрудняется, съ чего начать и какъ повести дѣло его уничтоженія, чтобы не обидѣть привычныхъ къ этому обычаю прихожанъ, чтобы не нарушать добрыхъ отношеній съ своею паствою. Дѣло получаетъ совершенно другой оборотъ, когда оно поставлено на общее обсужденіе цѣлаго кружка пастырей. Искорѣнивши у себя этотъ обычай, пастыри подѣляются, какъ они достигли такого результата. Другіе, на основаніи своей практики, могутъ сдѣлать тѣ или другія поправки. А въ общемъ получится провѣренное опытомъ и, значить, цѣлесообразное рѣшеніе даннаго вопроса.

„Возьмемъ другой примѣръ. Еще полнаго жизни священника постигло тяжелое испытаніе: умерла жена. Сильный духомъ стойко несетъ этотъ крестъ. Но болѣе или менѣе слабый не выдерживаетъ, начинаетъ запивать, а вмѣстѣ съ этимъ появляются у него обычно разныя упущенія по службѣ, а иногда даже и нравственныя паденія. При обычно существующей разни среди духовенства такой несчастный пастырь быстро идетъ по наклонной плоскости до увольненія своего заштатъ включительно. При существованіи же пастырскаго кружка, которому извѣстна и частная жизнь каждаго члена этого послѣдняго, подобныя печальныя явленія могутъ быть предотвращены. Окруженный нравственной по мѣрѣ надобности поддержкой, подвергнувшійся тяжелому испытанію пастырь не падетъ. Самое испытаніе не



будетъ казаться ему непосильнымъ, и онъ малозамѣтно переживаетъ его острый и болѣе всего опасный первый моментъ, а далѣе на помощь ему придетъ и всеглаживающее время. Мы не будемъ говорить, въ чемъ именно должна заключаться эта нравственная поддержка, такъ какъ полагаемъ, что это вопросъ принципиально ясенъ самъ собою, а всѣхъ частныхъ жизни и положенія предусмотрѣть нѣтъ возможности“.

О необходимости для духовенства объединиться и сплотиться въ интересахъ своего высокаго служенія говорить и „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“. Духовенство исторически заявило и доказало разнообразіе и силу своихъ моральныхъ доблестей—ума, характера, усердія, знаній. Мало у него только „словной дисциплины“, понимаемой, конечно, не въ смыслѣ внѣшняго принужденія, а какъ результатъ самосознанія, иначе—свободной дѣятельности.

„Въ томъ-то и бѣда,—говоритъ журналъ,—что у насъ слишкомъ мало развито самосознаніе. Мы исполнительны, трудолюбивы, работоспособны,—но какъ-то въ одиночку. Интересъ къ общественной жизни, къ нашимъ общимъ задачамъ, даже къ защитѣ нашего общаго достоянія—Церкви въ насъ пробужденъ не въ достаточной мѣрѣ. Сплотиться, общей стѣной двинуться на работу—для насъ еще ново. Между тѣмъ въ солидарности, общеніи и организаціи—залогъ всякаго успѣха, всякаго предпріятія. И нашъ успѣхъ и въ дѣлѣ пастырства, и учительства, и руководства приходской жизнью лежитъ въ нашей организованности. Соединяться, спланиваться—вотъ что намъ необходимо! Если мы рука объ руку, дружной семьей пойдемъ на общее дѣло, намъ будутъ не страшны никакіе сектанты, никакіе социалисты, никакіе хулиганы слова. Мы вынесемъ тогда и отстоимъ отъ враговъ наши народные святыни. Нужно только различать знаменія времени. И особенно это нужно въ данный моментъ, когда предстоятъ къ рѣшенію важнѣйшіе вопросы изъ жизни и церкви и духовенства“.

Несомнѣнно, призывъ къ сплоченію и единенію раздается благовременно и вполне цѣлесообразно, не только въ виду вообще тяжелаго и лукаваго времени, нами переживаемаго, но и въ интересахъ, въ частности, оживленія церковно-приходскаго дѣла, которое давно составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ въ современной дѣятельности нашего пастырства. Въ послѣднемъ отношеніи весьма важно придти на помощь духовенству въ дѣлѣ его самообразования,—въ виду упрековъ духовенства, особенно сельскаго, въ косности, отсталости, неумѣнны разобраться въ вопро-

сахъ современной жизни. По этому поводу „Минскія Епархіальныя Вѣдомости“ даютъ полезныя указанія.

Въ то время какъ комитеты разныхъ партій разрушительнаго характера,—говоритъ журналъ,—тратятъ на распространеніе своихъ идей сотни тысячъ рублей, у насъ существующія центральныя управленія братствъ и союзовъ, носящія громкія названія и съ еще болѣе громкими девизами на своихъ знаменахъ, на святое дѣло откликаются сравнительно рѣдко. Правда, у насъ кричатъ: „учите народъ, проповѣдуйте“, но о томъ, чтобы проповѣдники были на высотѣ положенія, о томъ, чтобы учителя были въ курсѣ современныхъ вопросовъ, никто не заботится. Какой-либо центральной издательской комиссіи слѣдовало бы придти на помощь бѣдному сельскому духовенству въ его развитіи. Сдѣлать это легко: стоитъ только выходящіе труды, достойные вниманія, пріобрѣтать въ собственность отъ авторовъ и, нанеатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разсылать въ церкви имперіи по заготовительной цѣнѣ. Такой порядокъ разсылки достойныхъ вниманія ученыхъ трудовъ и учебныхъ пособій практиковался въ недавнее время по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. При такомъ способѣ удовлетворенія потребности просвѣщенія, въ 5—10 лѣтъ церковныя бібліотеки обогатятся и будутъ удовлетворять запросамъ пытливыхъ, да и не пытливыхъ подвигнуть къ дѣлу живому, и упреки въ косности и отсталости прекратятся, а авторы-писатели освободятся отъ эксплуатаціи барышниковъ.

### Участіе духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ\*).

На одномъ миссіонерскомъ собраніи, бывшемъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, много читали и говорили о возможно лучшей постановкѣ приходской миссіи для болѣе успѣшной борьбы съ сектанствомъ. Но вотъ одинъ изъ членовъ собранія захотѣлъ перенести дѣло на практическую почву и внести въ концѣ засѣданія такое предложеніе: „отцы и братія! мы тогда будемъ сильны въ борьбѣ съ сектанствомъ, если въ себѣ явимъ примѣръ истинъ христіанской жизни. Такъ какъ сектанты всегда укоряютъ насъ, православныхъ, въ нетрезвости и происходящихъ отъ пьянства порокахъ, то намъ нужно взять борьбу съ алкоголемъ въ свои руки, стать во главѣ трезваго движенія... Сдѣлаемъ починокъ

\*) Изъ доклада на пастырско-миссіонерскомъ собраніи въ г. Литинѣ 28 апрѣля сего 1912 года.

Сейчасъ на обѣдѣ, откажемся отъ обычной рюмки"... Секунда молчанія, а потомъ въ отвѣтъ почти единодушный взрывъ хохота... Такъ далеки отъ полной трезвости были участники собранія. У насъ такъ изстари сплелось, что требы, обильная трапеза и водка сливаются въ одно представленіе. Священникъ въ домъ, водка на столъ; рѣдко этого не бываетъ. Все праздничное веселье сводится къ угощенію водкой. Въ нашей мѣстности такъ бываетъ и на Крещенскій праздникъ, когда причтъ обходитъ прихожанъ со св. водою; такъ бываетъ и при погребеніяхъ и поминкахъ, когда на могилахъ или подлѣ церкви послѣ трудовъ предлагается трапеза. Обыкновенно церковный староста поднимаетъ чарку и, обращаясь къ священнику, говоритъ: „дай намъ, Боже, здоровья, а умершимъ царствіе небесное“. Выпиль, и за нимъ всѣ съ чаркою яда въ рукахъ говорятъ о царствіи небесномъ. Представимъ себѣ, какое было бы повсюду на первый разъ смущеніе, если бы вдругъ священники не протянули руки къ рюмкѣ, а сказали бы: „мы не пьемъ, потому что не хотимъ омрачать свѣтлость праздника; водка—радость на мигъ, а горе—на годы. Пейте и вы поменьше, больше будетъ чистой радости“... И теплое слово, соединенное съ личнымъ примѣромъ, возбудило бы и прихожанъ къ подражанію. И дѣло идетъ къ тому. Припомнимъ свои трапезы при посѣщеніи нашихъ домовъ лѣтомъ 1911 г. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Серафимомъ. Даже въ домѣ землевладѣльца Владыка поднималъ тостъ за здоровье хозяевъ съ бокаломъ квасу. Примѣръ Архипастыря долженъ возбудить пастырей къ подражанію, не говорю о томъ, что сама жизнь побуждаетъ насъ полюбить трезвость. Стыдно и непростительно намъ будетъ, если мы не пойдемъ на борьбу съ пьянствомъ. Въдѣ нашихъ пасомыхъ похищаютъ трезвенники братцы—Иванушки, Авксентіи, а мы все еще не можемъ за трапезой обойтись безъ напитковъ.

Правда, многіе въ тиши давно сознаютъ это,—необходимость бороться съ алкоголизмомъ. Нѣкоторые пробуютъ начинать дѣло, но несочувствіе сосѣдей расхолаживаетъ ихъ, и усилъха должнаго нѣтъ. Бѣда въ томъ, что эти друзья народа дѣйствуютъ не сообща, а разрозненно, другъ о другѣ ничего не зная и не вѣдая. Горы зла и порока не подъ силу отдѣльнымъ личностямъ. Тутъ нужно много работниковъ, дѣйствующихъ сообща, по всесторонне обдуманному плану. Для побѣды надъ страшнымъ врагомъ нужно одушевленіе и твердая вѣра въ свое великое дѣло. Объединимся же отцы; дружно и съ молитвою вступимъ въ борьбу

съ пьянствомъ. Для объединенія лицъ, сочувствующихъ дѣлу отрѣзвленія народа, желательнo сткрытiе въ Подольской епархіи епархіальнаго братства трезвенниковъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Братство трезвенниковъ учреждается въ епархіи Епархіальнымъ начальствомъ для объединенія лицъ, сочувствующихъ дѣлу отрѣзвленія народа, въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ пьянствомъ и насажденія въ народѣ трезвости. 2) Братство трезвенниковъ состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго; дѣлами же вѣдаетъ комитетъ изъ выбранныхъ лицъ на общемъ основаніи. Журналы комитета утверждаетъ Преосвященный. 3) Вступаютъ въ братство лица православнаго вѣроисповѣданія обоого пола изъ городовъ и селеній Подольской епархіи. 4) При вступленіи члены вносятъ пожертвованія на дѣло трезвости по усердію и возможности. 5) Особенно желательные члены братства трезвенниковъ—приходскіе священники, діаконъ, псаломщики и учителя начальныхъ и другихъ школъ. 6) Вступивъ членами въ епархіальное братство трезвенниковъ, члены всѣмъ мѣры и добрыя усилія прилагаютъ къ тому, чтобы каждый въ своемъ селеніи открылъ кружокъ трезвенниковъ, который, расширяясь, образуетъ приходское братство трезвенниковъ. Учитель-членъ открываетъ кружокъ трезвыхъ изъ учащихся. 7) Дѣятельность братства выражается въ слѣдующемъ: а) братство располагаетъ духовенство епархіи къ вступленію въ него членами и открытію въ своихъ приходяхъ кружковъ трезвости; б) разъясняетъ недоумѣнные вопросы, возникающіе въ жизни существующихъ кружковъ трезвости, объединяя и направляя ихъ дѣятельность примѣнительно къ правиламъ, выработаннымъ братствомъ; в) рекомендуетъ для кружковъ трезвости трезвенную литературу въ книгахъ, брошюрахъ, листахъ, картинахъ, снабжая таковыми кружокъ трезвости путемъ продажи, а бѣднѣйшіе по возможности бесплатно; г) направляетъ дѣятельность кружковъ къ лучшему; д) разсматриваетъ годичные отчеты приходскихъ братствъ трезвости. 8) Общій праздникъ епархіальнаго братства трезвости 29 августа.

Священникъ *Александръ Тиховскій.*



## Официальный отдѣлъ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Телижинецъ Литинскаго уѣзда бывшій священникъ Исидоръ *Шамрай*—25 іюня.

Перемѣнены священники церквей: с. Бѣлаго-Камня Ольгопольскаго уѣзда Іоаннъ *Павловскій* и с. Яновки Ушицкаго уѣзда Іоаннъ *Павловскій*—одинъ на мѣсто другого—20 іюня; с. Чугра Ушицкаго уѣзда Евгенийъ *Ковальскій* къ церкви с. Ластовець Каменецкаго уѣзда—25 іюня; с. Василевки Винницкаго уѣзда Мартинъ *Гудзовскій* и с. Посухова Могилевскаго уѣзда Іоиль *Гудзовскій*—одинъ на мѣсто другого—съ 5 іюля.

Отчисленъ и. д. 2-го псаломщика с. Могильной Гайсинскаго уѣзда Теодоръ *Гонтарукъ*—22 іюня.

Уволенъ, по распоряженію епархіального Начальства, псаломщикъ с. Подфилипыя Каменецкаго уѣзда Василій *Голынский*—26 іюня.



Умеръ 20 іюня въ дѣмѣ священника с. Поповой Ушицкаго уѣзда скоропостижно псаломщикъ Балтскаго уѣзда наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священникъ Евгенийъ *Лозинскій*.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

(Окончаніе).

### Денежныя средства Комитета.

#### Приходъ.

Все движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году и распределеніе ихъ по статьямъ и капиталамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ остаткѣ отъ 1910 года къ 1-му января 1911 года въ кассѣ Комитета состояло:

а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	800 р. — к.
б) запаснаго . . . . .	1700 „ 05 „
в) расходнаго:	
1) общаго . . . . .	389 „ 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
2) спеціальнаго . . . . .	441 „ 89 „

Всего . . . 3331 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ теченіе 1911 года въ кассу Комитета поступило:

1) пожертвованій по подписнымъ листамъ	855 р. 93 к.
2) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	775 „ 09 „
3) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи	382 р. 75 к.
4) церковно-кружечнаго сбора на содержаніе Японской духовной миссіи . . . . .	174 р. 78 к.
5) трехрублевыхъ взносовъ отъ 60-ти дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	180 р. — к.
6) процентныхъ денегъ на капиталъ Комитета	120 р. 64 к.
7) выручено отъ продажи одного свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Государственной ренты на номинальную сумму 200 рублей по курсу . . . . .	188 р. 23 к.
8) излишковъ отъ членскихъ взносовъ, превысившихъ три рубля . . . . .	14 р. — к.

Всего . . . 2691 р. 42 к.

Въ томъ числѣ поступило:

а) запаснаго капитала . . . . .	1645 р. 02 к.
б) расходнаго:	
1) общаго . . . . .	871 р. 62 к.
2) спеціального . . . . .	174 р. 78 к.
	<hr/>
Всего . . . . .	2691 р. 42 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1910 года, въ количествѣ 3331 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ кассѣ Комитета въ отчетномъ году на приходъ состояло 6023 руб. 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*Расходъ.*

Въ отчетномъ году Каменецъ-Подольскимъ Комитетомъ былъ произведенъ слѣдующій расходъ:

1) согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 30 іюня 1911 г. за № 602, остаточные къ 1 января 1911 года суммы Комитета 2089 руб. 77 коп. отправлены переводомъ черезъ Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ г. Владивостокъ, въ Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на содержаніе Владивостокской духовной миссіи во 2-й половинѣ 1911 года и въ 1912 году . . . . . 2089 р. 77 к.

2) отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно упомянутому выше распоряженію послѣдняго, на содержаніе Японской духовной миссіи . . . . . 441 р. 89 к.

*Примѣчаніе.* О полученіи высланныхъ денегъ Каменецъ-Подольскій Комитетъ увѣдомленъ отношеніемъ Владивостокскаго Комитета отъ 20 августа 1911 года за № 112, и Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 7 сентября того же года за № 685.

3) согласно журнальному постановленію Комитета, отъ 6-го іюля 1911 года за № 9/277, продано одно свидѣтельство 4% Государственной ренты на номинальную сумму . . . . . 200 р. — к.

4) препровождено въ Совѣтъ Подольскаго Св.-Троицкаго Братства ненадлежаще присланныхъ въ Комитетъ Благочиннымъ священникомъ Ал. Сорочинскимъ . . . . .	69 р. — к.
5) препровождено въ мѣстный Отдѣлъ Палестинскаго Общества ненадлежаще присланныхъ Благочиннымъ священникомъ Гр. Любичанковскимъ . . . . .	7 р. 60 к.
6) выданъ дѣлопроизводителю Комитета на наемъ писца . . . . .	180 р. — к.
7) выданъ жалованье разсылному при Комитетѣ . . . . .	14 р. — к.
8) уплачено въ типографію за напечатаніе разнаго рода бланковъ, адресовъ на конвертахъ и пригласительныхъ писемъ въ общее годичное собраніе . . . . .	5 р. 90 к.
9) израсходовано на письменныя принадлежности . . . . .	3 р. 60 к.
10) уплачено Каменець-Подольскому Отдѣленію Государственнаго Банка за переводъ денегъ въ г.г. Москву и Владивостокъ и за гербовыя марки къ квитанціямъ . . . . .	1 р. 55 к.
11) употреблено на мелочныя расходы и на извозчиковъ по дѣламъ Комитета . . . . .	4 р. 82 к.
	<hr/>
Всего . . . . .	3018 р. 13 к.

*Остатокъ.*

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы, поступившей на приходъ, къ 1-му января 1912-го года остается три тысячи четыре рубля девяносто пять съ половиною копѣекъ . . . . . 3004 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ, по принятому распредѣленію на капиталы, состоитъ:

а) неприкосновеннаго капитала . . . . .	800 р. — к.
б) запаснаго . . . . .	1642 „ 02 „
в) расходнаго:	
1) общаго . . . . .	388 „ 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
2) спеціальнаго . . . . .	174 „ 78 „

---

Всего . . . . . 3004 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.



Остаточная сумма заключается: 1) въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты на 2500 руб., хранящихся въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ послѣдняго за №№ 8054 и 9927 и 2) въ наличныхъ деньгахъ—504 руб. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. по книжкѣ Сберегательной Кассы того же Отдѣленія Банка за № 28299.

**Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Каменецъ-Подольскому Комитету за 1911 годъ.**

*А) Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами денегъ:*

- 1) Высокопреосвященный Густинь, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (+).
- 2) Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій (+).
- 3) Тайный Совѣтникъ В. М. Глинка.
- 4) Князь П. П. Трубецкой.
- 5) Иеромонахъ Митрофанъ.
- 6) Священникъ Евгеній Сендерко.
- 7) Священникъ Стефанъ Танасіенко.
- 8) Священникъ Филиппъ Станкевичъ.

*Б) Дѣйствительные члены, внесшіе болѣе трехъ рублей:*

- 9) Священникъ Василій Городецкій—10 р.
- 10) Настоятельница Браиловскаго монастыря, игуменія Мелитина—6 р.
- 11) Ив. Алекс. Четвериковъ—5 р.
- 12) Протоіерей Николай Яницкій—4 р.
- 13) Священникъ Меѳодій Морозовскій—3 р. 50 к.
- 14) Псаломщикъ Иванъ Лобатынскій—3 р. 50 к.

*В) Дѣйствительные члены, внесшіе по три рубля:*

- 15) Анципо-Чикунскій А. А., директоръ гимназій.
- 16) Беклемишевъ Н. А., исправникъ.
- 17) Богучкій Θεодосій, землевладѣлецъ.
- 18) Бургардтъ А.
- 19) Бѣлобжизкій Василій, священникъ.

- 20) Войтковскій Николай, священникъ.
- 21) Гвнъковский Митрофанъ, священникъ.
- 22) Гвнъковский Оома, протоіерей.
- 23) Давидовичъ Петръ, протоіерей.
- 24) Дверницкій Аванасій, протоіерей.
- 25) Гладковский Василій, священникъ.
- 26) Добля Стефанъ, священникъ.
- 27) Евтихія игуменія, наст. Головч. монаст.
- 28) Ефремовичъ Николай, протоіерей.
- 29) Заботинъ Лукіанъ, землевладѣлецъ.
- 30) Коджебашъ Ник. Сем., инспекторъ гимназіи.
- 31) Козловскій Андрей, крестьянинъ.
- 32) Колтуновскій Сильвестръ, священникъ.
- 33) Компанскій Іоаннъ, протоіерей.
- 34) Курчинскій Николай, священникъ.
- 35) Лашковъ Георгій, священникъ.
- 36) Лидія игуменія, наст. Немиров. монаст.
- 37) Лисѣцкій Иларіонъ, священникъ.
- 38) Львовичъ Сильвестръ, протоіерей.
- 39) Манъковский Григорій, протоіерей.
- 40) Марцишевскій Іоаннъ, священникъ.
- 41) Марчевскій Владиміръ, священникъ.
- 42) Медвѣдковъ Ф. И., упр. Отд. Госуд. Банка.
- 43) Мышевскій Севастіанъ, священникъ.
- 44) Нюхаловъ Север. Вас., архитекторъ.
- 45) Огородниковъ Андрей, фельдшеръ.
- 46) Павлючиковъ Климентъ, священникъ.
- 47) Подвальнюкъ Ив. Ив., генераль-маіоръ.
- 48) Погорецкій Аристархъ, священникъ.
- 49) Пясецкій Владиміръ, учит. дух. учил.
- 50) Селезневъ Михаилъ, священникъ.
- 51) Симашкевичъ Владиміръ, протоіерей (+).
- 52) Смолянскій Сергій, священникъ.
- 53) Соколовъ Л. Г., полковникъ.
- 54) Стефанскій Лаврентій, крестьянинъ.

- 55) Стопневичъ Константинъ, протоіерей.
- 56) Сопунова Гликерія, крестьянка.
- 57) Теравскій Стефанъ, священникъ.
- 58) Терлецкій Кирилль, крестьянинъ.
- 59) Томасъвичъ Симеонъ, священникъ.
- 60) Филоненко Θεодоръ, священникъ.
- 61) Храневичъ Поликариъ, священникъ.
- 62) Хращевскій Θεодоръ, священникъ.
- 63) Чекурина Иванъ, крестьянинъ.
- 64) Чемерияновъ Іоаннъ, священникъ.
- 65) Чирскій Михаилъ, протоіерей.
- 66) Шведовскій Фавстъ, протоіерей.
- 67) Шманкевичъ Аѳанасій, протоіерей.
- 68) Яницкій Александръ, надв. совѣтникъ.

*Примѣчаніе.* Въ списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества внесены фамиліи только тѣхъ лицъ, членскіе взносы отъ которыхъ поступили въ Каменецъ-Подольскій Комитетъ сего Общества въ 1911 году. Поэтому въ означенномъ списокѣ могутъ не оказаться въ числѣ членовъ тѣ лица, которыя хотя и внесли свои членскіе взносы въ 1911 году, но ихъ взносы поступили отъ завѣдывающихъ денежными сборами въ кассу Комитета не въ 1911 году, а въ 1912-мъ. Фамиліи такихъ лицъ будутъ помѣщены въ списокъ въ слѣдующемъ отчетномъ году.

### А К Т Ъ.

1912 года, апрѣля 12 дня. Члены ревизіонной Комиссіи провѣряли отчетъ о движеніи суммъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ, со всѣми документами, къ названному отчету относящимися, и оказалось: а) отчетъ составленъ правильно и въ полномъ соотвѣтствіи съ приходо-расходной книгой и журналами Комитета. б) Суммы Комитета въ отчетномъ году составлялись: 1) изъ остатка отъ 1910 года, въ количествѣ 3331 р. 66½ коп., и изъ разнаго рода поступленій, въ количествѣ 2691 р. 42 коп., всего 6023 р. 8½ к., при чемъ наличными было 3523 р. 8½ коп. и

билетами 2500 р. в) Расходъ произведенъ правильно, выписанъ своевременно и каждый разъ документально оправданъ. г) За исключеніемъ расхода изъ общій суммы, къ 1 января 1912 года получился остатокъ 3004 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., изъ коихъ билетами 2500 руб. и наличными деньгами 504 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. д) Билеты хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а наличныя суммы—въ Государственной сберегательной кассѣ.

Постановили: о вышеизложенномъ заключить настоящій актъ, за общей подписью членовъ ревизіонной Комиссіи. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи протоіерей Кирилль Стыранкевичъ, протоіерей І. Бѣлостоцкій, священникъ Іосифъ Сулковскій.

---

### Вакантныя мѣста.

#### Священническая:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоего пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Клитыщи с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

4) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

5) *Малиновцы с.* Каменецакаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ— 102 р. 80 коп.

7) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

8) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.— 496 руб. 48 коп.

9) *Згорай с.* Могилевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

10) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

11) *Барщовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

12) *Ильяшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

13) *Верока с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земля 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

14) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. нѣтъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

15) *Залуче-Наджордонное с.* Каменецкого у. съ 10 марта Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж. 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году. жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

16) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

17) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

18) *Ометинцы с.* Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

19) *Секиряне с.* Гайсинскаго у. съ 31 марта. Церк. земли 37 дес. 774 кв. саж.; 1273 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 руб.

20) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. —60 р.

21) *Уладовка с.* Винницкаго у. съ 20 апрѣля. Церк. земли 59 дес. 981 кв. с.; 3637 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1859 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 85 руб. 10 коп.

22) *Левковцы с.* Брацлавскаго у. съ 29 мая. Церк. земли 44 дес. 1480 кв. с.; 2125 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 620 руб.

23) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 120 р. 8 коп.

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Продолжается подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ  
4-й.

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ  
4-й.

который выходитъ въ 1912 г. ежемѣсячно по слѣдующей программѣ  
1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. 2. Поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи. 3. Поученія катехизическія, миссіонерскія, военнымъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4. Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства. 5. Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 6. Поученія о кооперативныхъ товариществахъ. 7. Проповѣди для дѣтей. 8. Живое слово, или сборникъ темъ, плачовъ... подробныхъ конспектовъ проповѣдей.

Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Календарь-Справочникъ на 1912 г. 2. Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, очерковъ и рассказовъ съ туманными картинами. 3. Благовѣстникъ. Систематическій сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ жизни христіанина.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ, за границу 3 р. Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Журналъ за 1909 и 1911 г.г. весь разошелся; за 1910 г. 2 руб.

Изъ редакціи журнала „Духовная Бесѣда“ можно выписать слѣдующія **ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ** свящ. С. Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 4-е, 1912 г., значит. дополнен., ц. 1 р. 50 к.; поученія и рѣчи на воскресн. дни и разные случаи., ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ 215 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое, дѣйственное, Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.-нравств., статист. и друг. отношеніяхъ, изд. 2-е 1912 г. ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Церк. лѣтоп. касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ cadaго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „Лѣтопись свящ. С. Брояковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ., изд. 2-е  
1912 г. ц. 1 р 50 к.

Отзывы печати: „Спутн. паст.“ представляет собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практикѣ статей, принадлежащихъ перу известнаго нашего проповѣдника и духоваго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“.

Вѣра, Надежда и Любовь. Сборникъ краткихъ, живыхъ и назидательныхъ катехизическихъ бесѣдъ и поученій на Символь вѣры, таинства, молитву Господню и десять заповѣдей. Необходимая книга при веденіи бесѣдъ и чтеній предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго. Цѣна 65 к.

За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к. Назидательныя книги вѣручительнаго, правоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужбнаго, народнаго, школьн. и семейнаго чтенія.

Загробная участь человѣка, ц. 25 к. Всемирное праздн. Рождествен. Святокъ, ц. 20 к. Подвиги пастырей на бранномъ полѣ 20 к. За вѣру, Царя и Отечество, цѣна 10 к. и нѣкоторыя другія мелкія брошюры.

Всѣ означенныя книги одобрены и рекомендованы многими органами свѣтской и духовной печати. Авторъ получилъ массу благодарныхъ писемъ отъ подписчиковъ, и онѣ являются настольною книгою каждаго пастыря и благочестиво настроеннаго мірянина, а также необходимою принадлежностью библиотекъ епархіальн. благочинническ., приходскихъ, народн. и школьныхъ.

При выпискѣ всѣхъ перечисленныхъ изд. одновременно, дѣлается большая скидка, а именно: вмѣсто 14 р. 50 к. онѣ высылаются за десять рублей

Адресъ редакціи: Паволочъ Кіевск. губ.

---

**Содержаніе:** 1) Писатель Д. Мережковскій о священникѣ Св.-Николаевской церкви г. Балты Θεодосіи Левицкомъ.—2) Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни.—3) Участіе духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ.

**О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ. (Оканчаніе).—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

---

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.  
Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.