

СГ
6456

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

20 октября.

№ 30.

п 590-62 1897 года.

В 6/100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день сентября сего года на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *псаломщика* Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Константина *Перчинова*, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I.

Архіерейскія служенія.

5 октября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Покровской единовѣрческой церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда; послѣ литур-

гій Его Преосвященствомъ съ духовенствомъ освящено новоустроенное зданіе для мѣстной церковно приходской школы.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Брестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Трипольскій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю православія на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Высокопреосвященства, Сергія, Митрополита Московскаго, отъ 19 августа сего года, за № 666, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 года (8 января 1888 г.) за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препроводя вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 1300 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, втеченіе первой седмицы святой четыредесятиницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожер-

твованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы втеченіе великаго поста—мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 1120 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго“. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на семь отношенія 24 августа сего года послѣдовала такова: „Консисторія, по полученіи воззваній, сдѣлаетъ распоряженіе согласно прежнимъ примѣрамъ и отправитъ подписные ли-

сты для передачи въ каждую церковь съ требованіемъ своевременнаго возвращенія въ Комитетъ съ оказавшимися пожертвованіями“. Приказали: согласно Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства препровожденныя воззванія и листы Православнаго Миссіонерскаго Общества разослать при указахъ чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ въ каждую церковь къ точному исполненію относительно произнесенія священниками поученій въ недѣлю Православія и объ отсылкѣ тарелочнаго сбора втеченіе Великаго поста, а также о возвращенія къ концу года въ мѣстный Комитетъ Православнаго Общества благочинными всѣхъ листовъ съ пожертвованною въ каждомъ приходѣ суммою. Сентября 22 дня 1897 г. № 34-й.

По вопросу о правильномъ церковномъ пѣніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слухали переданный при резолюціи Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, рапортъ благочиннаго, священника К., отъ 9 апрѣля 1897 года за № 105, со свѣдѣніями по жалобѣ прихожанъ одной изъ церквей Полтавской епархіи на своего приходскаго священника за устраненіе крестьянина отъ управленія хоромъ и запрещеніе самому хору пѣть въ церкви при Богослуженіяхъ. На рапортѣ помянутаго выше благочиннаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „многіе сельскіе регенты самоучки берутся непременно за пѣніе, которое мало понимаютъ и даже за концерты, къ обремененію пѣвцовъ и душевному возмущенію понимающихъ пѣніе. Нужно ограничить своеволіе такихъ регентовъ и обязательно водворить пѣніе правильно церковное, умирительное, по руководствамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ,

и непремѣнно съ благословенія настоятеля церкви, а не по своему произволу, предоставивъ при томъ преимущество хорамъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ есть достаточно подготовленныхъ къ пѣнію учениковъ и дѣвочекъ. Консисторія разсудить и представить заключеніе“. По справкѣ Приказали: „Указомъ Консисторіи отъ 30-го августа 1895 года за № 13008 предписано было священникамъ епархіи наблюдать за правильнымъ церковнымъ пѣніемъ, устроая порядокъ пѣнія въ св. храмѣ до начала богослуженія. Кромѣ сего 35 статьею уст. Дух. Конс. предписывается, чтобы богослуженіе было совершаемо по церковному уставу съ благоговѣніемъ и тишиною, чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ безъ поспѣшности и замѣшательства и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній; 74 пр. Собора Трульскаго говоритъ: „не достоинъ пѣти велегласно и естества на вопль понуждати, но тихо и со умиленіемъ“. Указами Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюня 1898 года за № 2988, предписано вмѣсто концертовъ пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный каноникъ. Для введенія въ церквахъ престога, но благопристойнаго пѣнія и предупрежденія разстройства, происходящаго отъ незнанія поющихъ иногда на клиросѣ стороннихъ людей положено отправлять богослуженіе сообразно съ назначенными на каждый день и изданными въ нотныхъ книгахъ гласомъ и напѣвомъ; прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, хотя и не возбраняется участвовать въ пѣніи, но только имѣющимъ довольное свѣдѣніе въ простомъ церковномъ пѣніи и съ согласія священнослужителей (указъ Святѣйшаго Синода отъ 22 декабря 1804 года за № 4092). Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 мая 1833 года за № 4222 предписано остерегаться такихъ нововведеній въ церковномъ пѣніи, кои, отступая отъ древняго обиходнаго и отъ придворнаго пѣнія, отступаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ свойственной богослужебному пѣнію

важности и прямоты, съ умиленіевъ соединенной и, наконецъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го мая 1847 года за № 711, предписано священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей поселянъ въ школахъ, обучать ихъ и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы они могли пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, что доставить имъ способъ ближе ознакомиться съ уставомъ церковнымъ и утвердиться въ приверженности къ православной вѣрѣ. На основаніи вышеизложенныхъ узаконеній и во исполнение Архипастырской Его Преосвященства резолюціи, Консисторія мнѣніемъ полагаетъ циркулярно предписать настоятелямъ церквей имѣть тщательное наблюденіе, чтобы лица, управляющія хорами пѣвчихъ и неимѣющіе установленныхъ аттестатовъ, не дозволяли себѣ пѣть въ церкви партесное пѣніе, а только пѣніе простое по нотному обиходу, къ какому пѣнію привыкъ слухъ богомольцевъ и чѣмъ можетъ быть скорѣе достигнута цѣль общаго пѣнія въ церквахъ; преимущество пѣнія за богослуженіями предоставлять хорамъ, составленнымъ изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ предълюбительскими хорами; до начала богослуженія, съ согласія и благословенія священника, устанавливать, что каждому хору (если имѣется не одинъ) пѣть, во избѣжаніе чуждыхъ св. храму ключей и безчинія, а также взаимныхъ между пѣвцами пререканій, къ явному соблазну молящихся, оживленію благоговѣнія коихъ должно содѣйствовать умилительное пѣніе. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, по сему журнальному опредѣленію 9 сентября сего 1897 года сказано: „Весьма обстоятельно; исполнить“. Сентября 23 дня 1897 года. № 36-й.

Отъ лица Его Преосвященства объявляется благословеніе Господне: 18 сентября прихожанкамъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго уѣзда, дворянкѣ Маріи Васильевнѣ *Костюшевой* и крестьянкѣ-собственницѣ Агафіи Ивановнѣ *Петриченковой*, за пожертвованіе ими 53 руб. 78 коп. на приобрѣтеніе въ приходскую церковь Богослужебныхъ книгъ; 2 октября прихожанину Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, купцу Дмитрію Ивановичу *Санину*, и супругѣ его Евдокии, за устройство ими на собственные средства одноэтажнаго дома на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзною крышею, стоимостью 4500 руб., для помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы *преподано благословеніе Господне*, съ утвержденіемъ Дмитрія *Санина* попечителемъ той же школы.

Рукоположены: а) *въ санъ священника* 5 октября законоучитель Кишенскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Василій *Трипольскій*, къ Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда; *во діакона:* 1 октября 2-й псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго у., Петръ *Якименко*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 18 сентября діаконъ соборной Успенской церкви г. Золотоноши, Петръ *Клепачевскій*, къ Параскевьевской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго у., на псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 18 сентября сынъ псаломщика, Алексій *Воблый*, къ Михайловской церкви с. Пилипичь, Переяславскаго у.; сынъ псаломщика, Павелъ *Тихоновичъ*, къ Михайловской церкви с. Михаловки, Золотоношскаго у.; окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи,

Борисъ *Негесвицъ*, къ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., съ тѣмъ, чтобы былъ учителемъ въ церковной школѣ; 18 сентября сынъ псаломщика, Евѣимій *Шшацкій*, къ Покровской церкви с. Великаго-Перевоза, Миргородскаго у.; уволенный изъ 4 кл. Полтавской духовн. семинаріи, Антоній *Кона-Овдѣнко*, къ Георгіевской церкви с. Тишковъ, Лубенскаго у.; 23 сентября, окончившій курсъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, Василій *Мухинъ*, къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору въ качествѣ внѣштатнаго псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовн. семинаріи, Григорій *Животковъ*, къ Іоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки, Лубенскаго у.; окончившій курсъ той же семинаріи, Іоаннъ *Терлеуцкій*, къ Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 20 сентября помощникъ учителя церковно-приходской школы с. Подолокъ, Аванасій *Поповиченко*, къ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Константиноградскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ: 22 сентября—окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы Гавріиль *Головковъ*—*учителемъ* школы грамоты Михайловской церкви с. Волчка, Лубенскаго у.; священникъ Богородичной церкви с. Парасковен, Константиноградскаго у.; Ѳеодоръ *Клемачевскій*,—*законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища на мѣсто священника Порфирія *Штепенко*.

Опредѣлены пономарями: 22 сентября—сынъ псаломщика, Арсеній *Ѳеодоровскій*, къ Николаевской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго у., псаломщикъ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у. Даміанъ *Мильгевскій*, къ той же церкви на пономарское мѣсто, по неспособности къ учительству; 20 сентября—сынъ пономаря, Андрей *Стефановичъ*, къ Преображенской церкви с. Богдановки, Кон-

стантиноградскаго у.; 20 сентября — сынъ псаломщика, Андрей *Нестелъевъ*, къ Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у.

Перемѣщены: 23 сентября *священники:* Рождество-Богородичной церкви с. Оедорокъ, Полтавскаго у., Тимошей *Курдиновскій*, къ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ; соборной церкви г. Кобелякъ Мелетій *Кремлянский*, къ Рожд.-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; 1-й священникъ Преображенской церкви с. Милорадовки, Полтавскаго у., Николай *Димара*, къ Рожд.-Богородичной церкви с. Оедорокъ, того же уѣзда; *псаломщики:* 24 сентября Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., Арсеій *Иллъшевичъ*, и Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго у., Пантелеимонъ *Клепачевскій*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 1-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., Трофимъ *Пуныкинъ*, къ той же церкви, на 2-е мѣсто; 13 октября 2-й псаломщикъ той же церкви Сямеонъ *Неводникъ*, къ Александро-Невской церкви хут. Оржицко-Безбородковскомъ, того же уѣзда; 24 сентября Покровской церкви г. Зѣнькова Левъ *Лучинъ* и Рожд.-Богородичной церкви с. Жирковки, Константиноградскаго у., Александръ *Ужвѣвъ* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 1-й псаломщикъ соборной Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., Іоаннъ *Волкобрунъ*, къ Покровской церкви, что на предмѣстьѣ Павленки г. Полтавы; Дмитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго у., Валеріанъ *Оедоренко*, къ Троицкой церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у.

Уволенъ отъ должности учителя церковно-приходской школы, согласно прошенію, 18 сентября учитель церковно-приходской школы при Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., окончившій курсъ Полтавской дух. семинаріи, Александръ *Грамаренко*.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 18 сентября *псаломщикъ* Покровской церкви с. Великаго-Перевоза, Миргородскаго у., Прокопій *Шимажкій*, по старости лѣтъ.

Отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ: 18 сентября 2-й *псаломщикъ* Параскевѣевской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго у., Алексій *Вакулмскій*; *пономарь* Николаевской церкви м. Китайгорода, Кобелякескаго у., Михаилъ *Фуголь*; 16 сентября—*псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Тишкови, Лубенскаго у., Павелъ *Овсіевскій*; 18 сентября *діаконъ* Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго у., Андрей *Карповичъ*.

Устраненъ отъ занимаемой должности 18 сентября—*псаломщикъ* Михайловской церкви с. Пилипчичъ, Переяславскаго у., Николай *Вльчченко*.

III.

СПИСОКЪ

Членовъ Полтавскаго Епархіальнаго Св. Макарьевскаго Братства за 1896-й годъ.

Попечитель и Предсѣдатель общихъ собраній Братства Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

1). Почетные члены:

1. Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій; Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій; Михаилъ, Епископъ Таврическій и Симферопольскій. Бельгардъ Александръ Карловичъ, Камергеръ Двора Его Величества, начальникъ Полтавской губерніи; 5. Протоіерей Сергіевъ, Іоаннъ Ильичъ; Зинченко Игнатій Климентіевичъ, управляющій контролемъ при Св. Синодѣ; Андріевская Варвара Александровна, начальница Епархіальнаго училища; Богоявленскій Егоръ Филипповичъ; Боровскій Сергій, прот.; 10. Бразоль Сергій Евгеніевичъ, губернский предводитель дво-

рянства; Виталій, архимандритъ; Водолагинъ Василій Николаевичъ, дирек. Варшавской гимназіи; Демидовскій Василій Ананіевичъ; Кавтарядзе Алексѣй Гавриловичъ, генер. лейтенантъ; 15. Капустянскій Алексѣй, прот.; Квитка Дмитрій Константиновичъ; Котельниковъ Иннокентій Симеоновичъ; Котельникова Екатерина Яковлевна; Липеровскій Александръ Василевичъ, полковникъ; 20. Мальцевъ Александръ Филикссимовичъ; Маркевичъ Григорій Ипатіевичъ; Марковъ Иванъ Дмитріевичъ, дирек. Полтавской гимназіи; Мещерскій Григорій Борисовичъ, князь, Саратовскій губернаторъ; Мещерская Марія Александровна, княгиня; 25. Митрофанія, игуменія Велико-Будищскаго монастыря; Небольсинъ Иванъ Васильевичъ; Орловъ Дмитрій Николаевичъ; Павловичъ Николай Лукичъ; Пичета Іоаннъ Христофоровичъ, прот., ректоръ семинаріи; 30. Потодкій Александръ Платоновичъ, г.м., дирек. Полт. Кад. Корпуса; Старицкій Петръ Павловичъ, предсѣдатель уѣзднои земской управы; Трегубовъ Викторъ Павловичъ, городской голова; Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій казенною Палатою; Шкляревичъ Петръ Даниловичъ, предсѣдатель губернской земской управы 35. Феодосій, архимандритъ.

2) Пожизненные члены:

1. Бабыревъ Михаилъ, прот.; Богомазь Степанъ Андреевичъ, купецъ; Бордюгъ Григорій, свящ.; Боровскій Сергій, прот.; 5. Бѣлявскій Лука, прот.; Галабутскій Николай, прот.; Гамалѣя Григорій, свящ.; Гнутовъ Матеей Никифоровичъ, купецъ; Діаталовичъ Петръ, свящ.; 10. Елецкій Василій Максимовичъ, князь; Жаковская Юлія Михайловна, вдова хорунжаго; Квитка Дмитрій Константиновичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ; Котельниковъ Иннокентій Семеновичъ, потом. поч. гражданинъ; Кудашевъ Владиміръ

Александровичъ, князь; 15. Леонтовскій Николай, прот.;
Прихожій Левъ, свѣщ.; Пирскій Александръ, свѣщ.

3) Дѣйствительные члены и соревнователи:

А) г. Полтавы.

1. Залогинъ Иванъ Васильевичъ — 2 р.; Петровскій Павелъ Ивановичъ — 2 р.; Чигрицева Евдокія — 2 р.; Шафранова Любовь Семеновна — 2 р.; 5. Шафранова Юлія Ильинична — 2 р.; Комаровъ Алексѣй Яковлевичъ — 2 р.; Матіяшевскій Григорій Евѣимовичъ — 2 р.; Потоцкій Александръ Платоновичъ — 5 р.; Потоцкая Софія Доремидонтовна — 2 р.; 10. Прохорова Марія Константиновна — 3 р.; Летуновская В. Н. — 3 р.; Дзюблевскій-Дзюбенко Иванъ Ѳеодоровичъ — 2 р.; Шамраевская Варвара Ивановна — 3 р.; Александровичъ Петръ Григорьевичъ — 3 р.; 15. Андріевская Варвара Александровна — 2 р.; Воиновичъ Любовь Михайловна — 6 р.; Павловичъ Николай Лукичъ — 2 р.; Небольсинъ Иванъ Васильевичъ — 3 р.; Ѳеодосій архимандритъ — 2 р.; 20. Таранушенко Василій Петровичъ — 3 р.; Гапоновичъ Александра Андреевна — 1 р.; Геннадій, іеромонахъ — 3 р.; Бельгардъ Александръ Карловичъ — 25 р.; Балясный К. А. — 5 р.; 25. Прелинь Николай Степановичъ — 2 р.; Марковъ Иванъ Димитріевичъ — 2 р.; Григорашъ Семень Гавриловичъ — 2 р.; Мусянко К. — 2 р.; Марковичъ Григорій Игнатіевичъ — 2 р.; 30. Пославская Александра Іосифовна — 3 р.; Раковичъ Ольга Александровна — 3 р.; Раковичъ Надежда Александровна — 3 р.; Рынденко Алексѣй Ѳеодоровичъ — 3 р.; Зыкова Е. П. — 2 р.; 35. Заборинская Ольга Александровна — 2 р.; Исаенко Евѣимій, протоіерей — 2 р.; Левитскій Георгій, діаконь — 2 р.; Липеровскій Александръ Васильевичъ, полковникъ — 2 р.; Мазановъ Петръ, протоіерей — 2 р.; 40. Пятницкій

Петръ Ивановичъ священникъ—2 р.; Потакевичъ Людмила Семеновна—3 р.; Чубко Марія Петровна—2 р.; Сульжиковъ Викторинъ Ивановичъ—2 р.; Пичета Іоаннъ Христофоровичъ, протоіерей—2 р.; 45. Стадницій Александръ Георгіевичъ—2 р.; Оленичъ Адамъ Теоодоровичъ—2 р.; Юзефовичъ Іустинъ Теоодоровичъ—2 р.; Горуновичъ о. Теоодоръ, священникъ—2 р.; Дмитревскій Дмитрій Степановичъ—2 р.; 50. Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ—2 р.; Виноградовъ Михаилъ Ивановичъ—2 р.; Трипольскій Петръ Ивановичъ—2 р.; Будинскій Николай Никитичъ—2 р.; Мартиновичъ Григорій Осиповичъ—2 р.; 55. Случевскій Иванъ Ивановичъ—2 р.; Терлецкій Владиміръ Николаевичъ—2 р.; Конопатовъ Василій Александровичъ—2 р.; Индриксонъ Теоодоръ Николаевичъ—2 р.; Доброленскій Теофанъ Леонтіевичъ—2 р.; 60. Ильинскій Владиміръ Саввичъ—2 р.; Мачуговскій Інноцентій, діаконь—1 р.; Катрухина Элеонора Григорьевна—2 р.; Лисовскій Григорій, протоіерей—2 р.; Яновскій Иванъ Петровичъ—2 руб.; 65. Илляшевичъ Лаврентій Викторовичъ—2 руб.; Стефановскій Иванъ Ивановичъ—2 р.; Свирчевскій Петръ Терентіевичъ—2 р.; Поликарповъ Николай Константиновичъ—2 руб.; Лебедевъ Сергій Димитріевичъ—2 руб.; 70. Павловичъ Иванъ Яковлевичъ—2 руб.; Леусовъ Михаилъ, священникъ—1 руб.; Петровскій Алексій, священникъ—1 руб.; Базилевскій Николай, священникъ—1 руб.; Гординскій Іоаннъ, священникъ—1 р.; 75. Трипольскій Андрей, діаконь—1 р.; Аврамовъ Іосифъ, священникъ—1 р.; Іеромонахъ Вонифатій—3 р.; Іеромонахъ Макарій—1 р.; священникъ Іаковъ Костецкій—2 р.; 80. священникъ Іоаннъ Бельговскій—2 р.; священникъ Василій Глинскій—2 р.; священникъ Ілія Кущинскій—2 р.; священникъ Георгій Гапонъ—2 р.; священникъ Филипъ Хитровскій—2 р.; 85. священникъ Іоаннъ Совѣтовъ—2 р.; діаконь Василій Цареградскій—2 р.; діаконь Петръ Стеценко—1

р.; протоіерей Іоаннъ Галабутскій—2 р.; священникъ Александръ Шереметинскій—2 р.; 90. Діаконъ Григорій Житный—1 р.; запасный унтеръ-офіцеръ Иванъ Бондаренко—2 р.; мѣщанинъ Михаилъ Герасимовъ—2 р.; Титулярный Совѣтникъ Ив. Миць—2 р.; врачъ Леонидъ Іонинъ—2 р.; 95 Квитницкій Дмитрій, діаконъ—1 р.; Войтенко Кирилль, священникъ—1 р.; Тихоновичъ Сила, діаконъ—1 р.; Вассаковскій Алексѣй, священникъ—1 р.; Бѣликъ Петръ, священникъ—2 р.; 100. Поджукевичъ Аванасій, діаконъ—1 р.; Галабутскій Іоаннъ, священникъ—3 р.; Скитскій Николай, священникъ—3 р.; Самойловичъ Даниль, священникъ—2 р.; Перебийнось Семень Никифоровичъ—2 р.; 105. Павловскій Николай Николаевичъ—2 р.; Прот. Бѣльскій Григорій, священникъ Θεодосій Гамалѣя, купецъ В. П. Приходько, кафедральный протоіерей Николай Ураловъ 3 р.; 110) Королевъ Михаилъ, священникъ—2 руб.; свящ. Михаилъ Орда—2 руб.; протодіаконъ Даниль Гайдамакинъ—1 р.; діаконъ Г. Шисацкій—1 р.; діаконъ, Θεофанъ Писаренко—1 руб.; 115) діаконъ Андрей Жуковскій—1 р.; діаконъ Михаилъ Кириенко-Волошинъ—1 р.

Б) *Изъ уѣздовъ чрезъ о.о. благочинныхъ*

1. Гадячскаго уѣзда.

1. Гадячскаго градскаго благочиннаго, протоіерей *Θеодора Лазурскаго*, отъ 6 декабря 1896 года за № 496, съ 37 руб. 37 коп.

Лазурскій Θεодоръ, протоіерей—2 руб.; священники: Мартиновичъ Андрей—2 р.; Станиславскій Петръ—2 р.; Храповъ Петръ—1 р.; Колосовскій Андрей—1 руб.; Кириевъ Григорій—2 р.; Діаконенковъ Іоаннъ—2 р.; Скитскій Кирилль—2 р.; Бѣлецкій Григорій—1 р.; Боргикевичъ Дарья Григорьевна, вдова статскаго совѣтника—4 р.; Ромашкевичъ Дмитрій Андреевичъ—2 р.

2. Благочиннаго Гадячскаго уѣзда, протоіеря *Григорія Трояновскаго*, отъ 9 января 1897 года за № 30, съ 28 р. 54 коп.

Трояновскій Григорій, протоіерей—1 руб.; священники: Кремянскій Димитрій—1 р.; Голобородько Михайль—1 р.; Кремянскій Стефанъ—3 р.; Куликъ Тимоѳей—1 р.; Данилевскій Никаноръ—2 р.; Левицкій Николай—2 р.; Яновскій Александръ—2 р.; Аронскій Прохоръ—1 р.; Мартиновичъ Александръ—1 руб.; Стеценко Іоаннъ Семеновичъ, крестьянинъ—1 р.; Мусіяненко Петръ Никитинъ, крестьянинъ—1 р.; неизвѣстный—1 р.

3. Благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника *Григорія Никифорова*, отъ 4 января 1897 года за № 16, съ 73 р. 49 коп.

Священники: Никифоровъ Григорій—2 р.; Фесина Алексій—2 р.; Тихоновичъ Александръ—2 руб.; Самойловичъ Александръ—1 р.; Хаборскій Аѳиногень—1 руб.; Пашина Илія—2 р.; Мартиновичъ Николай—2 р.; Яновскій Василій—2 руб.; Каневскій Василій—3 руб.; Подгаевскій Андрей—1 р.; Яновскій Іоаннъ—2 руб.; Кutowой Михайль—1 руб.; Фесенко Андрей Ив.—1 р.; Фесенко Андрей—1 р.; Николаевская церковь села Борокъ—1 р.; Троицкая церковь села Липовой-Долины—1 р.; Николаевская церковь с. Русановки—3 р.

4. Благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника *Григорія Чесанова*, отъ 12 января 1897 г. за № 25, съ 34 р. 6 к.

Священники: Чесановъ Григорій—2 руб.; Назаревскій Викторъ—2 р.; Яременко Іаковъ—3 р.; Яценко Василій—2 руб.; Васильевъ Ѳеодоръ—2 р.; Нестеровскій Ѳеодоръ—1 руб.; Левицкій Митрофанъ—2 р.; Субботинъ Михайль—1 руб.; Подгаевскій Павелъ, псаломщикъ—1 р.; Госовый Павелъ Меркуріевичъ—2 руб.; Гайковый Иванъ, крестьянинъ—2 р.; Доброносъ Іосифъ—1 руб.

5. Благочиннаго Гадячскаго уѣзда, протоіеря *Іосифа*

Мартиновича, отъ 16 января 1897 года за № 34, съ 37 руб. 79 коп.

Мартиновичъ Іосифъ, протоіерей—2 руб.; священники: Петровскій Іоаннь—2 руб.; Косяченко Михайль—2 руб.; Поповъ Михайль—2 р.; Дубянскій Петръ—2 р.; Язловскій Амвросій 2 р; Сокологорскій Михайль—2 р.; Приступа Агафія, козачка—2 руб.; Матѣенко Леонтій—2 р; Верба Діонисій 2 р.; Кириченко Никонъ Ѳеодоровъ, козакъ—2 р.; Фесикъ Петръ—2 р.

2. Зѣньковскаго уѣзда.

1. Благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, протоіерей *Ѳеодора Павловскаго*, отъ 22 октября 1896 года за № 417, съ 25 руб. и отъ 14 января 1897 г. за № 35, съ 16 руб. 8 коп.

Павловскій Ѳеодоръ, протоіерей—3 р.; священники: Никифоровъ Павель—2 р.; Каменецкій Григорій—2 р.; Яковлевъ Александръ—2 р.; Кобищановъ Ѳеодоръ—2 р.; Поповиченко Сильвестръ—2 р.; Цареградскій Петръ—2 руб.; Садковскій Константинъ—2 р.; Безноясковъ Михайль—2 р.; Вассаковскій Лавръ—2 р.; Лободовскій Константинъ—2 р.; Гришковъ Василискъ—2 руб.

2. Благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, священника *Іоанна Костенко*, отъ 9 января 1897 года за № 15, съ 50 р.

Священники: Костенко Іоаннь—2 р.; Трипольскій Григорій—2 руб.; Михайлецъ Іоаннь—2 руб.; Мельниковъ Іоаннь—2 р.; Гонтаровскій Григорій—2 руб.; Честнѣйшій Ѳеодоръ—2 р.; Михайлецъ Григорій—2 руб.; Данилевскій Михайль—2 руб.; Цюцюрманъ Терентій—1 руб.; Савченко Стефанъ—2 р; Лубяный Гермогенъ—2 р.; Поповъ Александръ—2 р.; Кремлянскій Петръ—2 р.; Кутенко Іоаннь—1 руб; Еллинскій Александръ—2 р.; Костенко Алексан-

дра, жена священника—2 руб.; Капиносъ Іоаннь Герасимовъ, козакъ—1 р.

3. Благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, священника *Іоанна Кривусьва*, отъ 16 января 1897 г. за № 42, съ 24 руб. и отъ 8 марта того же года за № 144, съ 19 р. 84 к.

Священники: Кривусѣвъ Іоаннь—2 руб.; Богасвскій Іаковъ—2 р.; Геевскій Петръ—2 руб.; Бублей Евѣимій—2 руб.; Субботинъ Θεодоръ—2 руб.; Крамаренко Евстафій—2 р.; Затворницкій Петръ—3 руб.; Чернявскій Поликарпъ—2 р.; Геевскій Іоаннь—2 руб.; Аксюкъ Θεодоръ—2 руб.; Легейда Григорій—2 р.; Лисовскій Θεодоръ—2 р.

4. Зѣньковскаго градскаго благочиннаго, протоіерея *Василія Базилевича*, отъ 12 февраля 1897 года за № 68, съ 43 руб. и отъ 26 марта того же года за № 106, съ 16 руб. 54 коп.

Базилевичъ Василій, протоіерей—2 р.; священники: Подгаевскій Антоній—2 р.; Клименко Григорій—2 р.; Роговенко Григорій—2 р.; Вѣрченко Михаилъ—2 р.; Дручевскій Петръ—2 р.; Коркушка Іоаннь—1 руб.; Леонтовичъ Димитрій—2 р.; Цареградскій Николай—2 руб.; Чебановъ Іоаннь—2 р.; Копа-Авдѣенко Анатолий—2 р.; Крамаренко Іоаннь—2 руб.; Ковалевскій Георгій—2 руб.; Крамаренко Митрофанъ—2 р.; Луценко Θεодоръ, діаконъ—1 р.; Целларіусъ Марія Васильевна, вдова надворнаго совѣтника—1 руб.; Линникова Марія Павловна, вдова купца—2 руб.; Ракъ Агапій Симеоновичъ, козакъ—2 рубля.

5. Настоятельницы Свято-Троицкаго Велико-Будицкаго женскаго монастыря, отъ 1 марта 1897 года за № 20, съ 2 руб.

Настоятельница монастыря, Игуменія Митрофанія—2 р.

3. Золотоношскаго уѣзда.

1. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника

Петра Негеевича, отъ 8 декабря 1896 года за № 366, съ 32 руб. 91 коп.

Священники: Негеевичъ Петръ—1 р.; Короповъ Іоаннь—1 руб.; Романицкій Василій—4 р.; Сулятицкій Прохоръ—1 руб.; Якубовскій Василій—3 р.; Андриевскій Василій—1 руб.; Максименко Гавріиль—1 р.; Падалка Павелъ—1 р.; Бѣлоусовъ Петръ—1 р.; Ивановъ Викторъ, почетный мировой судья—1 р.; Куликова Марія Іоанновна, жена запаснаго солдата—1 р.; Корнилій Евменовичъ—1 р.

2. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника *Михаила Богацкаго*, отъ декабря мѣсяца 1896 г. за № 328, съ 28 р. 60 к.

Священники: Богацкій Михаилъ—1 р.; Богацкій Николай—1 р.; Павелковъ Михаилъ—1 р.; Бѣлоусовъ Григорій—2 р.; Димара Василій—2 р.; Виговскій Θεодоръ—1 р.; Ярмоленко Домникія Алексѣевна, вдова коллежскаго регистратора—1 р.; Соломаха Александръ, коллежскій совѣтникъ—2 р.

3. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника *Михаила Павловскаго*, отъ 20 декабря 1896 г. за № 556, съ 57 р. 10 к.

Священники: Павловскій Михаилъ—2 руб.; Россинскій Александръ—2 р.; Мурашко Василій—2 руб.; Богаевскій Михаилъ—3 р.; Антоновскій Іаковъ—2 руб.; Прокопцовъ Ипполитъ—2 р.; Сукачевъ Іоаннь—1 руб.; Чубовъ Алексій—2 р.; Россинскій Василій—2 руб.; Омелостый Михаилъ—2 р.; Думскій Іоаннь—2 р.; Тарановскій Аѳанасій, діаконъ—2 р.; жена священника Сукачева Анастасія Стефановна—1 р.; Павлыкъ Анна Лукьяновна козачка—2 р.; Анна Артемьева Матяшь—2 руб.

4. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника *Автонома Роменскаго*, отъ 30 декабря 1896 г. за № 516, съ 35 р. 53 к.

Священники: Роменскій Автономъ—2 руб.; Данилевскій Николай—2 р.; Богдановичъ Григорій—2 р.; Дорошенко Лука—2 р.; Михновскій Александръ—2 руб.; Ильчинскій Василій—3 р.; Сахновскій Георгій—2 р.; Павловскій Филаретъ—2 р.; Черняшевскій Іоаннь—1 руб.; Лебединскій Николай—1 р.; Гребинскій Іоаннь—1 руб.; Стеблинъ Степанъ, крестьянинъ—2 р.; Илляшенко Аксентій Іоанновъ, козакъ—1 р.; Залозный Θεодоръ Петровичъ, козакъ—1 р.; Черинька Пелагея Евзиміевна, козачка—1 р.; Кикоть Пяталія Никифоровна, жена солдата—2 р.

5. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника *Іоанна Билинскаго*, отъ 19 января 1897 г., за № 22, съ 29 р. 94 к.

Священники: Билинскій Іоаннь—2 руб.; Клепачевскій Алексій—2 р.; Демяновскій Александръ—2 руб.; Пономаренко Стефанъ—1 р.; Фаворскій Іосифъ—2 руб.; Гороновичъ Порфирій—2 р.; Бутковъ Николай—1 руб.

6. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, священника *Михаила Чубова*, отъ 28 января 1897 г. за № 87, съ 42 руб. 39 коп.

Священники: Чубовъ Михаилъ—2 руб.; Поповъ Николай—2 р.; Прокопенко Гавріиль—2 р.; Голубовскій Леонтій—2 р.; Карповичъ Николай—2 р.; Ержковскій Николай—1 р.; Чудо-Михайловская церковь села Пищиковъ—4 рубля.

7. Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, протоіерея *Симеона Андріевскаго*, отъ 10 февраля 1897 г. за № 138, съ 33 р. 68 к.

Андріевскій Симеонъ, протоіерей—2 руб.; священники: Рудичевъ Николай—2 р.; Волковъ Іоаннь—2 руб.; Бѣльченко Стефанъ—2 р.; Адамовичъ Исидоръ—2 руб.; Тарасенко Іоаннь—1 р.; Соколовскій Адріанъ—2 р.; Корнѣенко Григорій—2 р.; Коломійцевъ Михаилъ—2 р.; Максимовичъ Петръ Николаевичъ, земскій начальникъ—2 р.

8 Настоятельницы Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, отъ 3 марта 2897 г. за № 24, съ 24 руб. 75 коп.

Настоятельница монастыря, игуменія Ангелина—2 руб.; монахиня Анатолія—1 р.; монахиня Ювеналія—1 р.; монахиня Нонна—1 р.; Платонида—2 р.; Аглайда—1 р.

9. Благочиннаго священника *Іанна Дроздовскаго*, отъ 25 апрѣля 1897 года за № 51, съ 10 р. 30 к.

Священники: Василій Михновскій—1 р.; Іоаннъ Дроздовскій—2 руб.

4. Кобелякскаго уѣзда.

1. Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника *Петра Воблаго*, отъ 17 іюля 1896 г. за № 220, съ 63 р. 50 к. и отъ 27 января 1897 года за № 51, съ 7 рублями.

Священники: Воблый Петръ—1 р.; Прихожій Іаковъ—2 руб.; Черемховичъ Терентій—1 руб.; Ильчинскій Теодоръ—1 руб.; Гамалѣя Теодоръ—1 руб.; Яновскій Николай—1 р.; Каменецкій Марсіанъ—1 р.; Множинскій Александръ—2 р.; Трипольскій Іоаннъ—2 руб.; Яковенко Онисимъ—2 р.; Ширскій Николай—2 р.; Затворницкій Аванасій—1 р.; Данилевскій Іоаннъ—1 руб.; діаконъ: Яновскій Ілія—1 р.; Тищенко Іоаннъ—1 р.; псаломщики: Гординскій Димитрій—1 р.; Гамагнъ Евсигній—1 р.; Смирницкій Антоній—1 р.; Холявинъ Константинъ—1 р.; Рудичевъ Аванасій—1 р.; Рожевскій Антоній—1 р.; Гончаревъ Михайль—1 р.; Гординскій Григорій—1 р.; Комарецкій Василій—1 руб.; Кириевъ Леонидъ—2 руб.; Рашкевичъ Даміанъ—1 р.; Трипольская Анна Димитріевна, жена священника—2 руб.; Кириллова Молрона Пантелсимоновна, жена діакона—2 р.; Мартыненко Петръ Никитичъ, коллежскій секретарь 1 руб.; Яковчукъ Евѣимій Григорьевичъ, мѣщанинъ—1 руб.; Фартушная Марія Іаковлевна, жена фельд-

шера—2 руб.; Головкова Домникія Стефановна, вдова солдата—2 р.; Фартушная Александра Θεодоровна, жена солдата—2 р.; козаки: Завизіонъ Савва Силинъ—1 р.; Гемай Евѣимій Ивановичъ—1 руб.; Бѣленко Василій Ивановичъ—2 р.; Брайко Емельянъ—1 р.; козачки: Таловырина Марина Іоанновна—1 р.; Таловырина Ксенія Івановна—1 руб.; Капустянская Анастасія Θεодоровна—1 р.; Захарченкова Ольга Григорьевна—1 р.; Яришина Меланія Петровна—1 р.; Дрыждова Ксенія Аѳанасіева—1 р.; Хоменкова Анна Матѣевна—1 р.; Онушкова Марина Даніиловна—1 р.; Таловырина Татіана Флоровна—1 р.; Капустянская Марія Васильевна—1 р.; Яковенко Марія Івановна—1 р.; Гречинова Марія Евѣиміевна—2 р.; Головкова Ирина Васильевна, вдова козака—1 р.; Кпкошина Гликерія Лаврентьевна—1 р.; Бѣленкова Марѳа Акимовна—1 р.; Квитка Меланія Максимовна—1 р.

2. Настоятельницы Козельцанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, отъ 1 декабря 1896 г. за № 131, съ 5 руб.

Настоятельница монастыря, игуменія Олимпіада—5 р.

3. Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника *Григорія Стефановича*, отъ 18 декабря 1896 г. за № 429, съ 62 р. 2 к.

Священники: Стефановичъ Григорій—2 руб.; Сребницкій Александръ—2 р.; Яснопольскій Василискъ—2 р.; Косяченко Стефанъ—2 р.; Протопоцовъ Павель—2 р.; Легейда Θεодоръ—1 р.; Людкевичъ Митрофанъ—1 руб.; Судаковъ Александръ—1 р.; Сулятицкій Константинъ—2 р.; Никифоровъ Василій—2 р.; Судаковъ Димитрій—2 р.; Вацинскій Николай—2 р.; Лукьяновъ Стефанъ, діаконъ—2 руб.; козаки: Кузнецовъ Никита Владиміровичъ—2 р.; Головки Филиппъ Григорьевичъ—2 р.; Корніенко Александръ Тимоѣевичъ—2 руб.; Руденко Михаилъ Іосифовичъ—1 руб.;

Миленкій Іоаннъ Власовичъ — 1 руб.; Костыря Прокофій Андреевичъ — 2 р.; Сепѣтый Никита Симеоновичъ — 2 руб.; Сепѣтый Петръ Никитичъ — 2 руб.; Драга Василій Никитичъ — 1 р.; Скрыльничъ Аѳанасій Тимоѳеевичъ — 1 р.; Бажанъ Григорій Васильевичъ — 1 руб.; Протопопова Анна Аврамовна, жена священника — 2 р.; Барабашева Анастасія Григорьевна, вдова дворянина — 2 р.

4. Благочиннаго Козельщанскаго причта, священника *Григорія Боровскаго*, отъ 7 января 1897 г. за № 11, съ 14 рублями.

Священники: Боровскій Григорій — 2 р.; Аѳанасьевъ Іоаннъ — 2 р.; Гребинскій Петръ — 2 р.; Пироговъ Іоаннъ — 2 руб.; діаконы: Яншинъ Іоаннъ — 2 руб.; Соховичъ Іоаннъ — 2 р.; Дробязко Никифоръ — 2 р.

5. Кобелякскаго градскаго благочиннаго, протоіерея *Сергія Бзровскаго*, отъ 15 января 1897 г. за № 56, съ 96 руб. 15 коп.

Протоіереи: Боровскій Сергій — 2 руб.; Жерновъ Игнатій — 2 р.; священники: Варгулевичъ Ѳеодоръ — 2 р.; Топольницкій Іоаннъ — 1 р.; Насвѣтовъ Александръ — 1 р.; Бедринскій Михайль — 2 р.; Димара Виталій — 2 р.; Сокологорскій Іоаннъ — 2 р.; Якубовскій Николай — 2 р.; Сокологорскій Аѳанасій — 2 р.; Забарный Михайль — 2 р.; Сычевъ Ѳеодоръ — 1 р.; Сокологорскій Симеонъ — 2 р.; Навротскій Константинъ — 2 р.; Уманцевъ Алексій — 2 р.; Полянскій Димитрій — 2 р.; Мариниченко Константинъ — 2 р.; Кремьянскій Мелетій — 2 руб.; діаконы: Мильгевскій Григорій — 2 р.; Костенко Сергій — 2 руб.; Закаблуковъ Аѳанасій — 2 р.; псаломщики: Дрыждъ Діонисій — 2 руб.; Вискирскій Стефанъ — 2 р.; Костенко Николай — 2 р.; Лифаръ Андрей — 1 р.; Свято-Троицкая церковь с. Бродщанскаго — 1 руб.; Бердинъ Яковъ Александровичъ, подполковникъ — 1 руб.; Соя-Сѣрко Василій Ивановичъ, поручикъ — 2 руб.;

козаки: Карнаухъ Іаковъ Димитріевичъ—2 руб.; Карнаухъ Іоакимъ Димитріевичъ—2 руб.; Тристанъ Мойсей Андреевичъ—2 руб.; Киптиль Максимъ Трофимовичъ 2 руб.; Старчиковъ Трофимъ Евѣиміевичъ—1 р.; Онищенко Спиридонъ Михайловичъ—2 руб.; козачки: Карнаухова Анна Николаевна—2 р.; Дрыждева Елизавета Павловна—2 р.

6. Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника *Петра Киріева*, отъ 3 января 1897 года за № 4, съ 103 руб. 16 коп.

Священники: Гордѣенко Василій—2 р.; Войтенко Левъ—2 р.; Лебидинскій Андрей—2 р.; Базилевичъ Іоаннъ—2 р.; Пясецкій Іосифъ—2 р.; Сачавецъ Димитрій 2 руб.; Кобищановъ Александръ 1 р.; Гамагинъ Іоаннъ 2 р.; Бабыревъ Григорій—2 р.; Голобородько Трофимъ—2 р.; Геевскій Григорій—1 р.; Каменецкій Іаковъ—1 р.; Гонтаровскій Николай—2 р.; Головковъ Іоаннъ—2 р.; Каменецкій Василій—2 р.; Киріевъ Петръ—2 руб.; Сидоренко Григорій—1 р.; Чмиховскій Іоаннъ—1 р.; Романовскій Петръ—2 р.; Чаловскій Петръ—1 р.; Грабовскій Николай—2 р.; Коркушка Александръ, псаломщикъ—1 р.; Богородице-Казанское Братство при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ—3 р.; Сачавецъ Марія Моисеевна, жена священника—1 р.; Куценко Екатерина Александровна, дворянка—2 р.; Глушкова Евдокія Максимовна, вдова мѣщанина—2 р.; Василенко Павелъ Мартиновъ, отставной солдатъ—1 р.; Капшукъ Ілія Тимоѣевъ, крестьянинъ—1 р.; козаки: Бажанъ Григорій Алексіевичъ—2 руб.; Бобрунъ Кодратъ Стефановичъ—1 р.; Дегтярь Максимъ Гавріиловичъ—2 р.; Дегтярь Гавріилъ Іоакимовичъ—1 р.; Лебединъ Мойсей Іоанновъ—1 руб.; Сулима Петръ Михайловичъ—1 р.; Яценко Симеонъ Евѣиміевичъ—2 р.; Богунъ Іоаннъ Антоніевичъ—1 р.; Коваленко Петръ Петровичъ—1 р.; Масичъ Григорій Аврамовъ—1 р.; Лифаръ Теодоръ

Стефановъ — 1 р.; Комарь Владиміръ Михайловъ — 1 руб.; Биба Емеліанъ Севастіановичъ — 1 р.; Безпалко Лаврентій Даміановичъ — 1 руб.; Галь Іоаннь Сампсоновичъ — 1 руб.; Галь Левъ Іоанновичъ — 1 р.; Галь Наумъ Трофимовичъ — 1 р.; Гунька Іоаннь Тимоѣевичъ — 2 руб.; Коба Трофимъ Іоанновичъ — 2 р.; козачки: Скубіева Дарія Трофимовна — 2 р.; Богунова Мотрона Прокофіевна — 1 руб.; Луценкова Анна Леонтъевна — 1 руб.; Шевченкова Параскева Іаковлева — 1 р.; Богунова Оеодосія Михайловна — 1 р.; Богунова Оекла Косминична — 1 руб.; Коваленкова Александра Павловна — 2 р.; Масичъ Варвара Васильевна — 1 р.

7. Благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника *Арсенія Рудичева*, отъ 24 апрѣля 1897 года за № 173, съ 75 руб.

Священники: Арсеній Рудичевъ — 2 р.; Іоаннь Евстафіевъ — 1 р.; Василій Орловъ — 2 р.; Лавръ Симоновскій — 1 р.; Георгій Зерняцкій — 2 р.; Димитрій Нестеровскій — 2 руб.; Оеофилъ Булдовскій — 2 р.; Петръ Мауковъ — 3 р.; Іоаннь Раковичъ — 2 р.; Василій Сокологорскій — 2 р.; Іоаннь Ващинскій — 2 р.; Даніиль Савченко — 2 р.; Гавріиль Степанченко — 2 р.; Григорій Сементовскій — 1 р.; Симеонъ Поповиченко — 2 р.; поселянинъ Артемій Гирманъ — 1 р.; дворянинъ Александръ Губаревъ — 2 р.; псаломщикъ Андрей Хорошунувъ — 1 р.; Фельдшеръ Иванъ Старостенко — 1 р.; жена фельдшера Варвара Димитріевна Старостенко — 1 р.; поселянинъ Меодій Здоръ — 1 руб.; поселянинъ Трофимъ Сергъ — 1 р.; Симеонъ Трель — 1 р.; Карпъ Турчакъ — 1 р.

5. Константиноградскаго уѣзда.

1. Константиноградскаго градскаго благочиннаго, протоіерея *Андрея Щитинскаго*, отъ 21 января 1896 года

за № 55, съ 32 р. и отъ 14 декабря того же года за № 621, съ 55 р. 65 к.

Протоіерея: Щитинскій Андрей—2 руб.; Ивановъ Никаноръ—2 руб.; священники: Иляшевичъ Стефанъ—2 руб.; Леусовъ Павелъ—2 р.; Лисовскій Димитрій—2 р.; Демяновскій Іаковъ—2 р.; Каменецкій Василій—2 р.; Букшованный Антоній—2 руб.; Тарасъвичъ Николай—2 руб.; Костенко Аванасій—2 руб.; Кучеревъ Владиміръ—2 руб.; Игнатовичъ Николай—2 руб.; Левченко Николай—2 руб.; Прокоповичъ Стефанъ—2 р.; Коломійцевъ Михайль—2 р.; Штепенко Василій—2 р.; Воблый Іоаннь—2 р.; Сахновскій Θεодоръ—2 р.; Костенко Платонъ—2 р.; Михайловскій Василій, псаломщикъ—1 р.; Филипповъ Викторъ, отставной фельдфебель—1 р.; Деркачъ Петръ—2 р.; Олешко Карпъ—1 р.; Ткаченко Василій—1 р.; Кривуленко Григорій—1 р.; Бессарабъ Григорій—1 р.

2. Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, протоіерея *Дія Пономарева*, отъ 23 января 1897 года за № 27, съ 37 руб. 89 коп.

Пономаревъ Дій, протоіерей—2 р.; священники: Петинъ Никаноръ—2 р.; Дарагановъ Константинъ—2 р.; Левченко Григорій—2 р.; Лебединскій Александръ—1 р.; Михайловскій Гавріиль—1 р.; Каменецкій Іоаннь—1 р.; Курдановскій Тимоѳей—2 р.; Гороновъчъ Георгій—2 р.; Штепенко Порфирій—1 р.; Клепачевскій Θεодоръ—1 р.; Писаревскій Василій—2 р.

3. Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священ. *Андрея Левченко*, отъ 30 января 1897 года за № 50, съ 27 руб. 59 коп. и отъ 1 февраля того же года за № 82, съ 2 руб. 74 коп.

Священники: Левченко Андрей—3 р.; Бѣликъ Петръ—3 р.; Геевскій Александръ—2 р.; Поповъ Стефанъ—1 р.; Сокологорскій Левъ—2 р.; Саговскій Іоаннь—1 руб.; Ва-

щинській Василій - 1 р.; Бѣлановскій Николай, діаконовъ 1 руб.; дворяне: Сидоренко Андрей - 1 р.; Кадулинъ Николай - 1 р.; Ахтырскій Макарій - 1 р.

4. Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника *Алексія Любарскаго*, отъ 29 декабря 1896 года за № 322, съ 35 р. 70 коп.

Священники: Кудрявцевъ Николай - 1 р.; Рудичевъ Григорій - 1 р.; Марюхничъ Θεодосій - 1 р.; Антоновскій Владиміръ - 2 р.; Калинниковъ Владиміръ - 1 руб.; Свято-Покровское Братство села Руновщины - 2 р.

5. Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, протоіеря *Ореста Сребнишкаго*, отъ 28 апрѣля 1897 г. за № 116, съ 83 р. 23 к.

Протоіерей Орестъ Сребницкій - 2 р.; священники: Симеонъ Степановъ - 2 р.; Дмитрій Падалка - 2 р.; Владиміръ Марковъ - 2 р.; Григорій Головковъ - 2 р.; Θεодоръ Рудявскій - 2 р.; Іоаннь Кобзаревъ - 2 р.; Никаноръ Соколовскій - 2 р.; Іоаннь Роговенко - 2 р.; Іоаннь Клепачевскій - 2 р.; Мойсей Лучникъ - 2 р.; Іоаннь Юзефовичъ - 2 р.; Іаковъ Вишневецкій - 2 р.; Василій Давидовъ - 2 р.; Андрей Трипольскій - 2 р.; Василій Мельниковъ - 2 р.; Сергій Хорошунъ - 2 р.; Василій Высоцкій - 2 руб.; Петръ Тарасевичъ - 2 р.; псаломщики: Іванъ Орловскій - 2 р.; Николай Москаленко - 1 руб.; жена священника Надежда Вишневецкая - 2 руб.; Антонъ Карпенко - 2 руб.; козакъ Дмитрій Штепа - 1 р.; козакъ Евѣмій Галушка - 1 р.; мѣщанинъ Антоній Гнипа - 1 р.; козакъ Θεодоръ Павелко - 2 р.; козачка Параскева Павелко - 2 р.; поселянинъ Ома' Яплай - 2 р.; купчиха Анна Карюлова - 2 р.

6. Кременчугскаго уѣзда.

1. Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, протоіеря *Алек-*

сандра Комарецкаго, отъ 15 января 1897 года за № 30, съ 63 руб. 28 к.

Комарецкій Александръ, протоіерей—2 р.; священники: Юнаковъ Леонтій—2 руб.; Поповъ Константинъ—2 руб.; Чернышевскій Константинъ—2 р.; Ревинскій Іоаннь—2 р.; Сулятицкій Алексій—2 р.; Дубина Димитрій—2 руб.; Кандыба Феодоръ—2 р.; Богаевскій Матѳей—2 р.; Миславскій Максимъ—2 р.; Заблоукій Григорій—2 р.; Аврамовъ Николай—2 р.; Кущинскій Антоній—2 р.; Сапицкій Андрей—2 р.; Камарецкій Іоаннь—2 р.; Архангело-Михайловская церковь с. Кагамлика—1 р.; Благовѣщенская церковь с. Опришокъ—1 р.; Пасичный Эрастъ Филипповичъ—1 р.; Губрій Трофимъ Ивановичъ—1 р.; Михайлыкъ Тимоѳей Степановичъ 1 рубль.

2. Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, священника *Александра Матченко*, отъ 21 Января 1897 года за № 92, съ 76 р. 45 коп.

Протоіерей: Алексѣй Базилевичъ 2 р.; Ивановъ Павелъ—2 р.; священники: Матченко Александръ—2 р.; Терлецкій Александръ—2 р.; Гороновичъ Павелъ—2 р.; Махаринскій Александръ—2 р.; Ержковскій Андрей—2 р.; Гвоздевичъ Тихонъ—2 р.; Кривусѣвъ Георгій—2 р.; Яцута Григорій—2 р.; Кривусевъ Іоаннь—2 р.; Животковъ Анасій—2 р.; Варгулевичъ Андрей—1 р.; Антоновскій Василій—2 р.; Котляревскій Василій—2 р.; Діатоловичъ Левъ—2 р.; Гончаровъ Валентинъ—2 р.; Статниковъ Іосифъ, діаконъ—2 р.; псаломщики: Волкобрунъ Іоаннь—2 р.; Грудницкій Іоаннь—2 р.; Козачинскій Павелъ—2 р.; Стеблинскій Іаковъ—2 р.; Корнѣевъ Іоаннь—1 р.; Діатоловичъ Александра Павловна, жена священника—2 р.; жена священника Антонина Кривусѣва—1 р. 50 коп.; Софроновичъ Юлія, вдова статскаго совѣтника—1 р.; Чернуха Петръ—2 р.; Вермашъ Андрей—2 р.; Роменскій Герасимъ

Іаковлевичъ—1 р.; Семирадченко Митрофанъ Михайловичъ, крестьянинъ—2 р.; Ляпунъ Александръ—2 р.; Григорій Третьяковъ—2 р.; казенный крестьянинъ Θεодосій Черепанха—2 руб.

3. Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, священника *Іоанна Ващинскаго*, отъ 21 декабря 1896 г. за № 321, съ 94 р. 52 коп.

Аврамовъ Іоаннъ, протоіерей—2 р.; священники: Ващинскій Іоаннъ—2 р.; Базилевичъ Іоаннъ—2 р.; Якубовскій Петръ—2 р.; Бѣленькій Даніилъ—2 р.; Штепенко Евграфъ—2 р.; Аврамовъ Θεодоръ—2 р.; Каплуновскій Василій—2 р.; Верховскій Тимофей—2 р.; Литвиненко Матѳей—2 р.; Зеленскій Петръ—2 р.; Киріевъ Іоаннъ—2 р.; Здоровъ Петръ—2 р.; Кущинскій Андрей—2.; Хандажевскій Іоаннъ—2 р.; Кущинскій Петръ—2 р.; Аванасьевъ Хрисанфъ—2 р.; Сокологорскій Димитрій—2 р.; Базилевичъ Іоаннъ—2 р.; Пирскій Θεоктистъ—2 р.; Прихожій Константинъ—2 р.; Гончаровъ Θεодоръ—3 р.; Стефановичъ Константинъ—2 р.; Яновскій Іоаннъ—2 р.; Емельяновъ Петръ Ивановичъ, дворянинъ—2 р.; козаки: Безуглый Павель Антоновичъ—2 р.; Старчикъ Димитрій Ивановичъ—2 р.; Прокопенко Василій Ивановичъ—2 р.; Старчикъ Василій Ивановичъ—2 р.; Куліушъ Василій Трофимовичъ—2 р. 50 к.; Василенко Григорій Трифоновичъ—2 р.; Троцько Симеонъ Васильевичъ—2 руб.

5. Кременчугскаго градскаго благочиннаго, протоіерея *Луки Бѣлявскаго*, отъ 10 февраля 1897 г. за № 313, съ 94 р. 23 коп.

Пивоваровъ Василій, протоіерей—2 р.; священники: Клепачевскій Алексій—2 р.; Васильевъ Павель—2 р.; Протопоповъ Іаковъ—2 р.; Архангельскій Θεодоръ—2 р.; Богдановичъ Петръ—1 р.; Сокологорскій Кириллъ—1 р.; Миновскій Димитрій—2 р.; Леусовъ Александръ—2 р.; Соко-

логорскій Левъ—3 р.; Козмицскій Іоаннъ—1 р.; Мойсѣяха Андрей—1 р.; Прусаковъ Пантелеимонъ—1 р.; Коломинскій Павель—2 р.; Фидровскій Александръ—2 р.; Кисилевскій Іоаннъ—2 р.; Бѣленьскій Василій—2 р.; Шенитковскій Терентій—2 р.; Мурашко Евѣимій—1 р.; Насвѣтовъ Іоаннъ—1 р.; діакони: Брошкинъ Константинъ—2 р.; Савченко Василій—1 р.; Мариниченко Александръ 1 р.; Поповъ Прокопій—1 р.; Сокологорскій Поликарпъ, псаломщикъ—1 р.; Богаевскій Авксентій Трофимовичъ, Коллежскій совѣтникъ—2 р.; Зубенко Емиліанъ Даниловичъ, ординаторъ—1 р.; Акульшинъ Михаилъ Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ—2 р.; купцы: Литвиновъ Романъ Даниловичъ—2 р.; К. Андрей Ивановичъ, церковный староста Покровской церкви посада Крюкова—2 р.; Лиходій Ілія Стефановичъ, козакъ—1 р.; Гальченко Кирилль Аврамовъ, мѣщанинъ—2 р.; Сидоренко С. Л.—1 р.; Когуть Петръ Леонтьевичъ—1 р.; Свенинскій Іосифъ Ивановичъ—1 р.; Павловскій Митрофанъ Ивановичъ—1 р.; Пивоварова Юлія Васильевна—1 р.; отъ Александро-Невской церкви Реального училища г. Кременчуга—1 руб.

7. Лохвицкаго уѣзда.

1. Лохвицкаго градскаго благочиннаго, протоіерея *Николая Негеевича*, отъ 8 января 1897 г. за № 29, съ 65 руб. 27 коп.

Негеевичъ Николай, протоіерей—2 р.; священники: Леонтовичъ Григорій—2 р.; Костюковъ Іоаннъ—2 р.; Штепа Θεодосій—2 р.; Голобородько Николай—2 р.; Клепачевскій Іосифъ—2 р.; Людкевичъ Θεодоръ—2 р.; Савченко Василій—2 р.; Овсіевскій Михаилъ—2 р.; Якубовскій—Андроникъ—2 р.; Кошевой Поликарпъ—2 р.; Сокологорскій Григорій—2 р.; Базилевскій Потапій—1 р.; Максименко Георгій—2 р.; Коломенскій Іоаннъ—2 р.; Максименко Θεодоръ—2 р.;

Колосовскій Іоаннъ—2 р.; Храпко Григорій—2 р.; Мариниченко Іоаннъ—2 р.; псаломщики: Лицикъ Антоній—2 р.; Навротскій Іоаннъ—1 р.

2. Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника *Теодора Михайловскаго*, отъ 16 января 1897 г. са № 36, съ 45 руб. 36 коп.

Священники; Михайловскій Теодоръ—2 р.; Павловскій Григорій—2 р.; Станиславскій Алексій—2 р.; Раковскій Григорій—2 р.; Сенька Буланый Алексій—2 р.; Животковъ Андрей—2 р.; Тарасенко Іоаннъ—2 р.; Дубницкій Василій—2 р.; Павловскій Андрей—2 р.; Андрущенко Павелъ—2 р.; Базилевскій Павелъ—2 р.; Дараганъ Іоаннъ—2 р.; Греченко Александръ—2 р.; Базилевскій Іоаннъ—2 р.; Галабутскій Кондратъ—2 р.; Яценковъ Іоаннъ—2 р.; Коваленко Гавріиль—1 рубль.

3. Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника *Павла Пономаренко*, отъ 7 января 1897 года за № 7, съ 32 руб. 83 коп.

Священники; Пономаренко Павелъ—2 р.; Овсіевскій Павелъ—1 р.; Фесенко Стефанъ—1 р.; Колесниковъ Георгій—2 р.; Подгаевскій Алексій—3 р.; Симоновъ Іоаннъ—2 р.; Симоновскій Василій—2 р.; Василенко Теодоръ—1 р.; Андріевскій Михайль—1 р.; Лысенко Іаковъ—1 р.; Лазурскій Іоаннъ—2 руб.

4. Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника *Алексія Савченко*, отъ 21 января 1897 г за № 16, съ 34 р. 45 к.

Священники: Савченко Алексій—2 р.; Ежкунъ Герасимъ—2 р.; Тройницкій Теодосій—2 р.; Храповъ Павелъ—2 р.; Каневскій Іосифъ—2 р.; Капустинскій Викторъ—1 р.; Волковъ Іаковъ—2 р.; Животковъ Іоаннъ—1 р.; Лукьяновъ Петръ—2 р.; Сенька-Буланый Дмитрій—2 р.; Головковъ Константинъ—1 р.; Охрименко Леонтій, козакъ—1 рубль.

5. Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника *Ананія*

Комарецкаго, отъ 29 декабря 1896 года за № 330, съ 47 р. 55 коп.

Священники: Комарецкій Ананій—2 р.; Дембицкій Миронъ—1 р.; Яновскій Павелъ 1 р.; Тарасъвичъ Іоаннь—2 р.; Прилѣпкинь Василій—2 р.; Соколовъ! Александръ—2 р.; Колесниковъ Іоаннь—2 р.; Подгаевскій Михайль—1 р.; Мишта Измаиль—2 р.; Черницкій Емельянъ 2 р.; Каменецкій Іаковъ—2 р.; Дубинцкій Гервасій—1 р.; Неловъ Θεодоръ, псаломщикъ—1 р.; Церковно-приходская школа села Городища—1 р.; купцы: Дятловъ Илія Леонтьевичъ—2 р.; Бугаевъ Константинъ Даниловичъ—1 р.; козаки. Гончаренко Θεоктисть Ивановичъ—2 р.; Александровъ Василій Васильевичъ 1 р.; Саливонъ Илія—1 р.; Мотузный Арсеній Захаріевъ, солдатъ—1 рубл.

(Продолженіе будетъ).

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 6 іюля житель г. Градижска, Градижскій мѣщанинъ, Кременчугскаго уѣзда, Шмерко-Сруль Гершовъ *Кричевскій*, 17 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска, Павломъ *Гороновичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Григорій*“, при воспріемникахъ: псаломщикѣ Градижскаго Троицкаго собора, Іоаннѣ *Грудничкомъ*, и женѣ мѣщанина, Маріи Ивановнѣ *Осташко*; 20 іюля дочь Полтавскаго мѣщанина Аврама Моисеева *Грановскаго*, и законной его жены Соры-Риси Гершковой—*Мася*, 22 л., священникомъ Покровской церкви с. Петровчи, Гадячскаго у, Михаиломъ *Сокологорскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Екатерина*“, при воспріемникахъ: по-

томственномъ дворянинѣ Григоріѣ Григорьевичѣ *Ильяшевичѣ* и женѣ титулярнаго совѣтника Аннѣ Михайловнѣ *Соколовской*; 24 августа мѣщанка г. Ромна Хая-Рохель Самсонова *Соболева*, 18 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви г. Гадяча Петромъ *Храпковимъ*, съ нареченіемъ имени „*Наталія*“, при воспріемникахъ: полковникѣ Александрѣ Амфилохіевичѣ *Тулинскомъ* и женѣ купца г. Гадяча Елисаветѣ Андреевичѣ *Заколотяжной*; 24 августа Богуславская мѣщанка Баневскаго у., Кіевской губерніи, дѣвица Бася Гершкова дочь *Векслеръ*, протоіереемъ Александроневской церкви г. Кременчуга Василиемъ *Пивоваровимъ*, съ нареченіемъ имени „*Зинаида*“, при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Михаилѣ Ивановичѣ *Ивановѣ* и женѣ коллежскаго секретаря Іуліѣ Ѳеодоровнѣ *Песоужкой*.

О перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое.

По распоряженію Епархіального Начальства 27 сентября 1897 г. Успенская церковь с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, съ причтомъ перечислена изъ благочинія Павла Пономаренко въ благочиніе Лохвицкаго градскаго благочиннаго, протоіерейя Николая Негеевича, а Михайловская церковь с. Свиридовки, того же уѣзда, съ причтомъ изъ благочинія Негеевича въ благочиніе Пономаренко.

25 сентября Николаевская церковь с. Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда, съ причтомъ перечислена изъ вѣдомства благочиннаго, священника Іоанна Билинскаго, въ вѣдомство благочиннаго, протоіерейя Симеона Андриѣвскаго.

Объ открытіи народныхъ чтеній и бесплатныхъ библіотекъ-читаленъ.

Народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, по ходатайству земскаго начальника 4 уч., Миргородскаго уѣзда, открыты при Устивицкомъ волостномъ правленіи, въ каковыхъ чтеніяхъ имѣють принимать участіе жители м. Устивицы: благочинный свящ. Адріанъ Сокальскій, законоучитель Устивицкаго народнаго училища, священникъ Іоакимъ Станиславскій, учительница Александра Ксенофоновна Крапивная, помощникъ учителя Григорій Федоровичъ Волошинъ и земскій начальникъ Александръ Ивановичъ Смагинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Филиппа, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, 18 сентября 1897 г., на сообщеніи объ этомъ и. д. Полтавскаго губернатора, наблюденіе за помянутыми чтеніями, по ихъ открытіи, поручено благочинному, свящ. Адріану Сокальскому.

Бесплатная народная библіотека-читальня открыта Константиноградскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости при чайной въ г. Константиноградѣ.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на сообщенія объ этомъ и. д. Полтавскаго губернатора, 20 сентября 1897 г. надзоръ за означенною библіотекою поручень благочинному протоіерею Андрею Щитинскому.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1897 года октября 7 дня выдана сборная книга за № 18081, на имя козака Стефана Алексіевича Мирошни-

ченко въ пользу Параскевievской церкви с. Письменныхъ-Хуторовъ, Кобелякского у.

б) 1897 г. октября 8 дня выдана сборная книга за № 18166, на имя козака Стефана Ѳедоровича Сахна въ пользу Николаевской церкви с. Солониць, Лубенского у.

в) 1897 г. октября 9 дня выдана сборная книга за № 18248, на имя козака Сампсона Евграфievича Шегиды на расширение Покровской церкви с. Малець, Миргородского уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Полтавскомъ каедральномъ Успенскомъ соборѣ вакантно мѣсто перваго штатнаго псаломщика; жалованья положено 140 руб. въ годъ, кружечные доходы и квартира церковная. Требуется на это мѣсто холостой кандидатъ и съ голосомъ басомъ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшая награда.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства.—IV. Списокъ членовъ Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевского Братства за 1896 г.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 октября 1897 г.

20 октября

№ 30-й.

1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Женскія церковныя школы и постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

„Нить цѣны благовоспитанной души жены“ (Сирах. 26, 17).

Въ Полтавской епархіи архиастырскими усиліями Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона женскія церковныя школы вызваны къ жизни и благоустроены въ значительномъ количествѣ. Къ концу истекшаго 1896/7 учебнаго года спеціально женскихъ церковныхъ школъ въ нашей епархіи было 184, и обучалось въ нихъ почти 4700 дѣвочекъ. Именно-женскихъ церковно-приходскихъ школъ было 100, школъ грамоты 84; между ними 2 двухклассныхъ школы съ общежитіемъ, 1 образцовая, 1 для слѣпыхъ дѣвочекъ, 4 воскресныхъ школы. Собственнымъ вполне удобнымъ помѣщеніемъ располагаютъ 82 школы. Всѣхъ дѣвочекъ въ церковныхъ школахъ женскихъ и смѣшанныхъ обучалось въ истекшемъ году болѣе 8 тысячъ. Такое развитіе дѣла обученія дѣвочекъ въ нашихъ церковныхъ школахъ вызвало матеріальную помощь отъ земства и привлекло къ себѣ всемілостивѣйшее вниманіе Государя Императора. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Полтавскаго губеннатора о состояніи губерніи за 1894 годъ между прочимъ сказано было, что количество спеціально

женскихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты ежегодно увеличивается, и что эти школы своимъ существованіемъ обязаны исключительно Пресвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переславскому. Противъ этого мѣста въ отчетѣ Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Привѣтствую подобную дѣятельность.“ Потомъ въ настоящемъ году Государю Императору благоугодно было милостиво принять выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ любви и преданности отъ дѣтей нашихъ женскихъ школь („Полтав. Еп. Вѣдом.“ 1895 г. № 24. 1897 г. № 5). Это все и даетъ намъ основаніе остановиться на вопросѣ о женскихъ церковныхъ школахъ и высказать нѣсколько соображеній о постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, съ помощію нашихъ мѣстныхъ данныхъ.

Правда, въ столицѣ уже имѣется живой образецъ наилучшей постановки дѣла воспитанія и обученія дочерей народа въ духѣ св. церкви, именно въ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школѣ, гдѣ всѣмъ ходомъ школьной жизни руководить идеальная попечительница, занимаются совершеннѣйшія наставницы и наставники, обучаются избранныя ученицы. Наши школы, конечно, далеко и далеко не то: наши школы живутъ и дѣйствуютъ въ условіяхъ обыденной деревенской жизни, которая хотя не чужда образцовъ высшаго качества, но болѣе богата представителями дѣла посредственными и слабыми. Но намъ думается, что, при существованіи высшаго руководящаго образца, не будетъ излишнимъ объ этомъ слово именно изъ деревенской глуши. У насъ рѣютъ свои думы, свои планы, навѣваемые нашимъ деревенскимъ укладомъ, нашей сельской нуждою.

Кто внимательно слѣдитъ за современной жизнью народа,

кто сравниваетъ нынѣшнее его состояніе съ состояніемъ лѣтъ тридцать тому назадъ, тотъ находитъ въ жизни и характерѣ народа слишкомъ много новыхъ особенностей. Не отрицая въ этихъ особенностяхъ явленій лучшаго свойства, мы останавливаемъ свое вниманіе на томъ въ нихъ, что заставляетъ чело омрачаться, что вызываетъ къ себѣ особенное вниманіе и заботу. Всѣми признается, что патриархальная простота въ отношеніяхъ, почтительность ко всѣмъ старшимъ, прочность очага семейнаго, твердыня вѣры и благочестія—теперь въ народѣ не тѣ, что прежде. Изъ деревень наши селяне тянутся въ центры фабричныя, желѣзнодорожныя, городскія, чтобы окунуться въ ихъ растлѣвающую атмосферу. Распущенность во всѣхъ ея видахъ даетъ себя чувствовать вездѣ. Замѣчается усиленное увеличеніе числа незаконныхъ рожденій, расторженіе браковъ, что прежде было рѣдкостью. Со времени шестидесятыхъ годовъ явились новыя формы сектантства, и онѣ считаютъ въ своихъ рядахъ уже многія тысячи послѣдователей (штунда, пашковщина, толстовство). Рядомъ съ болѣзнями духа идетъ ослабленіе тѣла, особенно въ видѣ дурной болѣзни. При уменьшеніи благосостоянія вышняго замѣчаются нездоровые порывы къ роскошествованію. Напримѣръ, деревенское бѣднѣйшее населеніе, не располагающее обезпеченіемъ хлѣба насущнаго, усиливается наряжаться въ болѣе роскошныя городскія одежды. Перебиваясь изо-дня въ день, на заработанный единственный рубль они спѣшатъ купить не пудъ—другой муки и крупы, а фунтъ—другой сахару и мясу. И это—не отдѣльныя семьи, а цѣлыя деревни. Въ деревняхъ распространяется картежная игра въ связи съ пьянствомъ. Чувствуется въ народѣ слишкомъ много нездороваго. Чувствуетъ все это, борется съ нимъ государство; со скорбію видитъ все это и усиливаетъ средства своего пастырскаго воздѣйствія церковь. Много средствъ имѣется и примѣняется къ дѣлу у той и

у другого; мы остановимся на одномъ изъ самыхъ коренныхъ средствъ. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ одинъ изъ Пироговскихъ съѣздовъ врачей въ Москвѣ, въ лицѣ профес. И. Сикорскаго, высказался, что для уврачеванія многихъ нашихъ нравственныхъ недуговъ безусловно необходимо „охраненіе женщины“. Мы же такъ скажемъ: необходима усиленная забота о воспитаніи дочерей народа въ духѣ св. церкви, и именно посредствомъ нарочитыхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Нужно ли повторять общезвѣстныя истины о томъ, что такое женщина для семьи и народа? Нужно ли говорить о значеніи жены и матери христіанки? Нужно ли выяснять, какимъ орудіемъ добра и св. церкви всегда бывала женщина? Кто изъ опыта не знаетъ, что прежде чѣмъ испытанъ на себѣ мужское вліяніе отца, мы находимся подъ сильнѣйшимъ воздѣйствіемъ женщины—матери, которая съ первыхъ дней нашего бытія своимъ простымъ и вмѣстѣ глубокимъ вліяніемъ закладываетъ въ насъ основы для будущаго характера и всего душевнаго настроенія? Недаромъ у всѣхъ мужей мысли стало общимъ убѣжденіемъ: „какова мать — такова семья; какова женщина — таковъ народъ“! Въ чемъ же сила этого женскаго вліянія? Отчего зависитъ оно? Сила кроется въ задаткахъ самого естества. Двѣ особенности свойственны душѣ женщины. Эго, во первыхъ, ея сердечность, непосредственность, цѣльность ея духовнаго существа; отсюда у женщины и чутье истины. Во вторыхъ — идеализмъ, религіозность, которая утверждаетъ и зрѣетъ на почвѣ сердечности и цѣльности. Въ этихъ свойствахъ духа обнаруживается преимущество и сила вліянія женщины.

Одинъ изъ нашихъ маститыхъ архипастырей, характеризую нравственныя особенности женщины, такъ высказывается: „женщина — христіанка движется сердцемъ, и потому

въ дѣлахъ благочестія, состраданія и благотворенія она почти всегда идетъ впереди мужчинъ. Кто чаще и охотнѣе сѣзтитъ въ храмъ Божій, какъ не женщина? И идетъ она туда не одна, а окруженная птенцами своими, однихъ неся на рукахъ, а другихъ ведя за руку. Кто повергается съ молитвою предъ иконами Спасителя и Богоматери и возжигаетъ предъ ними свѣщу? — женщина. Кто первый подаетъ бѣдному нищему милостыню Христа ради? — женщина. Кто сердечнѣе скорбитъ и никогда не можетъ забыть потери родного дитяти, своихъ родителей, супруга, брата? Не мать ли, не дочь ли, не жена ли, не сестра ли? Кто первый станетъ соболѣзновать чужому горю и бѣдѣ, какъ не женщина? Посмотрите на пріюты, въ которыхъ съ любовію питаютъ и обучаютъ несчастныхъ, сирыхъ дѣтей! Посмотрите на работные дома и разныя мастерскія, гдѣ даютъ спасительный трудъ взрослымъ и пріучаютъ къ полезному ремеслу молодыхъ дюдей! Кто учредилъ все это, кто наблюдаетъ за всѣмъ этимъ и оживляетъ все это? Женщина — христіанка, (Е. Иларіонъ). Если обратимся къ исторіи, то увидимъ, что почти у всѣхъ нынѣ христіанскихъ народовъ христіанство насаждено и распространено по почину и усиліями женщинъ царственныхъ (см. нашу брошюру „Жены благовѣстницы“, Полтава 1896 г.) И при нападеніяхъ на христіанство со стороны ересей, расколовъ, сектъ и невѣрія женщины въ семьяхъ также наиболѣе настойчиво и долго отстаивали и отстаиваютъ родную дорогую истину. Въ западныхъ странахъ, гдѣ невѣріе разливается широкою волною, тамъ христіанскіе храмы еще наполняются женщинами. Въ религіозномъ броженіи, произведенномъ въ средѣ нашего народа штундистами, также мы неоднократно наблюдали усилія женщинъ на пользу св. Церкви. Замѣчено, что мужъ совращается въ штунду скорѣе, чѣмъ жена; жена долго защищаетъ въ семьѣ церковь

и противодѣйствуетъ мужу — отступнику. Однако, если потомъ совращается въ секту и жена, тогда она является горшимъ врагомъ церкви, чѣмъ ея мужъ. На женщинъ много ссылаются и противораскольническіе миссіонеры (наприм. въ отчетахъ по Калужской епархіи). Вотъ гдѣ сила великая! Благочестіе и благотвореніе—родная стихія женщины; сердечность и благочестіе ея неотъемлемыя свойства. Этими драгоценными свойствами цѣлой половины христіанскаго общества въ полной ли мѣрѣ пользуется наше пастырство для святыхъ цѣлей церкви? Мы съ увѣренностію отвѣтимъ: *нѣтъ*. Настоитъ нужда, требуетъ благо церкви призвать на святое дѣланіе въ возможно полной мѣрѣ и степени эту силу добра. Для сего необходимо развить, укрѣпить, оживить усердіе и любовь къ церкви женщины-христіанки. Есть разные пути для достиженія этой цѣли,—это въ особенностяхі приходскія „общества сестричекъ“, „сестричныя братства“, преслѣдующія благотворительныя и просвѣтительныя цѣли, и этимъ сплывающія возлѣ св. храма женъ христіанокъ (см. „Полтав. Епар. Вѣд.“ 1895 № 15; 1897 № 12—13). Но несомнѣнно, надежнѣйшимъ средствомъ и самой прочной основою для этого является школа церковно-приходская.

О силѣ женщины въ школѣ и отъ школы такъ высказывается маститый архиастырь, насадитель женскихъ церковно-приходскихъ школъ, слова котораго уже приведены нами выше. „Женщина долше и крѣпче, чѣмъ мужчина, говоритъ онъ, сохраняетъ добрыя наставленія законоучителя, полезныя совѣты или уроки учителя. Женщина, по свойству своему, не скроетъ того, что знаетъ и чувствуетъ: она подѣлится съ ближними своимъ внутреннимъ сокровищемъ; передастъ дѣтямъ все то, что дано ей, позаботится всѣми силами души своей сдѣлать ихъ такими же хорошими, религіозными дѣтьми, какихъ она видѣла нѣкогда въ школѣ, и какою была сама.

Вотъ въ чемъ сила воспитанія будущихъ поколѣнй. Женщина, церковно-обученная и проникнутая страхомъ Божиимъ, а тѣмъ болѣе мать, есть ближайшая, законная учительница и воспитательница народа. Ея скромное слово, въ которомъ отрыгнется голосъ сердца, будетъ сильнѣе сухой рѣчи ученаго. Кромѣ слова, она обладаетъ еще другимъ болѣе сильнымъ неотразимымъ способомъ учительства, -- это доброе житіе женщины, которымъ она, по замѣчанію Апостола, плѣняетъ Христу мужей безъ словъ“. „Не подвинется народъ въ своемъ нравственномъ развитіи и пониманіи своего званія и христіанскихъ обязанностей, пока не будетъ богобоязненная и грамотная жена и мать“ (Е. Иларіонъ). Нельзя не признать этой истины. Замѣчательно, что даже свѣтская беллетристика, ратующая за такъ называемую эмансипацію женщины, въ лицѣ польской писательницы Э. Ожешко, недавно сильно высказалась за то, что женщицѣ подобаетъ быть именно нравственнымъ факторомъ грѣшнаго человѣчества, для его возрожденія и нравственнаго совершенствованія (см. интересное письмо Э. Ожешко „О равноправности женщинъ предъ лицомъ знанія, труда и человѣческаго достоинства“). Потребность въ воспитаніи и нужда въ перевоспитаніи народа глубоко сознается у насъ всѣми; церковное воспитаніе дочерей народа есть сильнѣйшее и вѣрнѣйшее средство нравственнаго перевоспитанія всего народа.

Школьное обученіе дѣвочекъ, впрочемъ, служить не только широко захватывающимъ средствомъ нравственно-воспитательнымъ, оно является и средствомъ чисто просвѣтительнымъ. Еще въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, когда бывшія тогда немногія приходскія училища и вообще народное образованіе находились въ вѣдѣннй палаты государственныхъ имуществъ, появилась и во многихъ журналахъ перепечатана была интересная статья С. Маслова „О распространеніи грамотности между крестьянками“. Въ этой статьѣ

авторъ обстоятельно раскрылъ мысль о томъ, что грамотность въ народѣ скорѣйшимъ образомъ можетъ быть распространена только посредствомъ грамотныхъ матерей-крестьянокъ. Авторъ указывалъ при этомъ, что грамотность эта непременно должна покоиться на религіозно-нравственномъ церковномъ основаніи. Статья эта многими сочувственно встрѣчена была въ вѣдомствѣ духовномъ и гражданскомъ. Къ сожалѣнію, примѣненія на дѣлѣ, а потому и благихъ плодовъ ея мы потомъ не видимъ. Въ самое недавнее время повтореніе этой мысли въ литературѣ и отчасти примѣненіе на дѣлѣ въ Симбирской губерніи мы видимъ у одного изъ почтенныхъ дѣятелей народнаго образованія А. Анастасіева. Наконецъ, мысль эта нашла себѣ признаніе и вызвала къ себѣ сочувствіе съ высоты Царскаго Престола. Именно. Въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Тульского губернатора за 1893 г. между прочимъ было сказано: „въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики (ихъ $\frac{4}{5}$ всего состава учащихся); между тѣмъ весьма желательно привлечь къ образованію возможно большее число дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ-матерей покоится образованіе народа“. Это объясненіе отчета удостоилось слѣдующей Высочайшей отмѣтки Государя Императора: „Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности“. Почти полное осуществленіе на дѣлѣ эта мысль нашла себѣ въ Полтавской епархіи, гдѣ теперь имѣется уже до двухсотъ спеціально женскихъ церковныхъ школъ.

„Дѣвочка-домосѣдка, какъ говоритъ одинъ сельскій священникъ; грамотная дѣвочка больше своего брата имѣеть возможность взяться за книжку и почитать ее своей матери, своимъ сестрамъ и братьямъ, которые жмутся возлѣ нея. Она чаще брата берется и за перо для написанія помяника, письма, списковъ съ разныхъ молитвъ и религіознаго содержанія стиховъ, распѣваемыхъ крестьянскими грамотницами.

Она не такъ быстро, сравнительно съ братомъ, сообразить счетъ денегъ, потому что у нея въ рукахъ почти никогда не бываетъ ихъ, но она не хуже брата сведетъ теоретическій счетъ, упражняясь въ немъ посредствомъ таблицы умноженія при счетѣ нитокъ, разверстывая ихъ въ четъ—менки и пасма“ (свящ. П. Сурминскій). Когда эта дѣвочка станетъ матерью, то она не только не захочетъ оставить своихъ дѣтей безграмотными, но она сама сможетъ и постарается обучить ихъ: дѣти всегда при ней, и она знаетъ цѣну грамоты по личному опыту. Обученныя въ школахъ дѣвушки, „эти будущія матери, говоритъ одинъ высокій другъ женскихъ церковныхъ школъ, обучая въ длинные зимніе вечера дѣтей своихъ грамотѣ, разливая въ темныхъ избахъ свѣтъ школьнаго ученія, какую пользу могутъ принести родному просвѣщенію, насколько облегчать труды учителей начальныхъ школъ“ (Рѣчь В. К. Саблера на педагогическихъ курсахъ въ г. Казани)! Школьное обученіе дочерей народа является по этому надежнѣйшимъ средствомъ для распространенія всеобщей грамотности среди народа, о которой въ настоящее время такъ много и съ такимъ страстнымъ увлеченіемъ говорятъ и пишутъ истинные и мнимые радѣтели народнаго просвѣщенія. Этимъ путемъ, вѣроятно, скорѣе мы достигнемъ цѣли, чѣмъ посредствомъ тѣхъ скороспѣлыхъ сѣтей народныхъ училищъ, которыя явилъ намъ истекшій учебный годъ. Уже въ настоящее время можно наблюдать въ деревняхъ отдѣльные случаи обученія дѣтей грамотѣ матерями и сестрами среди крестьянъ.

Для обученія дочерей народа обыкновенно служатъ школы смѣшанныя, въ которыхъ вмѣстѣ обучаются мальчики и дѣвочки. Есть и спеціально женскія школы: церковно-приходскія, воскресныя, ремесленныя, санитарныя, лѣтнія. Но въ массѣ школъ народныхъ спеціально женскія составляютъ какъ бы исключеніе; а между тѣмъ для надлежащаго осуществ-

ленія указанныхъ религіозно-нравственныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей намъ необходимы именно нарочитыя женскія школы церковно-приходскія и грамоты. Пресвятая Дѣва Марія, высшій идеальный образецъ всѣхъ женщинъ, прошла спеціально женскую школу при храмѣ Иерусалимскомъ у благочестивыхъ старицъ подъ руководствомъ іереевъ благоговѣйныхъ. Не говоримъ о томъ глубокомъ различіи въ духовной и тѣлесной организаціи мужчины и женщины, которое сказывается у мальчиковъ и дѣвочекъ уже въ младенчествѣ, котораго въ различныхъ эмансипаторскихъ опытахъ не смогло сократить и все нивеллирующее наше время. Когда въ дѣтствѣ мальчикъ протягиваетъ рученку къ палкѣ и лошаdkѣ, а дѣвочка къ цвѣтку и куклѣ, то въ этомъ случаѣ обое повинуются голосу своего естества. И школа должна дѣйствовать на дѣтей сообразно ихъ собственной индивидуальности и подлежащему имъ кругу занятій. Если спеціализація въ начальномъ образованіи меньше имѣетъ значенія для дѣтей высшихъ сословій, у которыхъ образованіе обособляется въ среднихъ и высшихъ школахъ, то она полное значеніе сохраняетъ для школъ народа, у котораго образованіе начальное есть вмѣстѣ съ тѣмъ и окончательное. Есть отъ смѣшанныхъ школъ и нравственныя неудобства. Замѣчательно, какъ чутки въ этомъ отношеніи матери: онѣ весьма неохотно отпускаютъ своихъ дочерей въ смѣшанныя школы. На опытѣ въ предѣлахъ нашей епархіи замѣчено такое явленіе. Существуетъ въ селѣ смѣшанная школа человекъ на 30 дѣтей, и ее посѣщаютъ 3—5 дѣвочекъ; если школа многолюдна—имѣетъ человекъ 100, въ ней бываетъ дѣвочекъ до 10. Но вотъ устраивается особая женская школа, и въ нее сразу при малолюдствѣ является 15—20 дѣвочекъ, при многолюдствѣ 30—50 дѣвочекъ. Затѣмъ эта начальная цифра возрастаетъ при благопріятныхъ условіяхъ, или падаетъ при неблагопріятныхъ. Лично и посредствомъ

умѣстныхъ священниковъ мы старались выяснить, почему матери неохотно посылаютъ дѣвочекъ въ смѣшанную школу и почему предпочитаютъ нарочитую женскую школу. Отъ самихъ матерей получались такіе отвѣты: „мальчики драчуны и обижаютъ дѣвочекъ“; „мальчики ругаются и смѣются надъ дѣвочками“; „дѣвочки научаются отъ мальчиковъ баловству и грубости“; „въ женской школѣ учительница, а это для дѣвочекъ лучше“; „въ женской школѣ обучаютъ рукодѣлію“; „между мальчиками дѣвочки какъ овечки въ стадѣ, отъ нихъ и на урокахъ меньше спрашиваютъ“. По этимъ отвѣтамъ нельзя, конечно, судить о порядкахъ въ школѣ; дѣвочки—„немоцнѣйшій сосудъ“ (I Петр. 3, 7), и потому при наилучшей дисциплинѣ перевѣсъ мальчиковъ непременно дастъ себя почувствовать. Само собою разумѣется, что спеціально женская школа въ своемъ благоустройствѣ, въ дисциплинѣ и занятіяхъ вполне можетъ быть рассчитана примѣнительно къ задачамъ и потребностямъ дѣвочекъ. Говоря такъ, мы не противъ смѣшанныхъ школъ, которыя и закономъ допущены, но мы убѣждены въ томъ, что въ смѣшанныхъ школахъ дѣвочки всегда будутъ въ безусловномъ меньшинствѣ. Если признать обученіе дѣвочекъ дѣломъ неотложной важности, то нужно открывать нарочитыя женскія школы, на ряду со школами исключительно для мальчиковъ. Не слѣдуетъ ожидать, пока мальчики всѣ обучатся, чтобы потомъ приняться за дѣвочекъ; необходимо немедленно обучать дѣвочекъ, и этимъ путемъ, какъ выше указано, въ семьяхъ мы подвинемъ грамотность всѣхъ и самихъ мальчиковъ. Кромѣ того, женскую школу нерѣдко посѣщаютъ дѣвушки 15—20 лѣтъ: въ смѣшанную школу онѣ не пойдутъ, да это и неудобно. Особенно умѣстной является женская церковная школа тамъ, гдѣ нѣтъ совсѣмъ церковной школы, хотя и существуетъ смѣшанная школа иного типа. Съ открытіемъ женской школы, смѣшанная, естественно, должна превратиться въ спеціально мужскую школу.

Правда, само крестьянское населеніе далеко не вездѣ сознаетъ значеніе и нужду образованія женщины. По заявленіямъ мѣстныхъ священниковъ, въ иныхъ мѣстахъ даже встрѣчалось враждебное отношеніе къ затѣѣ причта—устроить женскую школу; въ этомъ случаѣ у нихъ сказывалась боязнь новыхъ расходовъ и налоговъ. Въ другихъ мѣстахъ относились совершенно равнодушно. Въ обоихъ случаяхъ открытіе женской школы есть подвигъ причта и въ частности священника. Но часто бываетъ иначе. Глядя на женскую школу у сосѣдей, крестьяне, по совѣту и указаніямъ священника, подъ вліяніемъ своихъ женъ и матерей, сами ходатайствуютъ объ открытіи женской школы, свое сочувствіе дѣлу устроенія выражаютъ личнымъ трудомъ и средствами. Въ этихъ случаяхъ матери, приводя своихъ дѣвочекъ въ школу, со слезами на глазахъ такъ высказываются: „мы вѣкъ изжили и ничего не знали, и Богу молиться добре не научились, пусть хотя дѣти наши будутъ счастливыѣ“. Въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи школа женская, даже несочувственно встрѣченная, обыкновенно завоевываетъ сочувствіе, упрочиваетъ свое положеніе, увеличиваетъ число учащихся, если ведетъ свое дѣло цѣлесообразно и успѣшно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Городъ Золотоноша и его св. храмы.

(Продолженіе *).

II.

Религіозная жизнь Золотоноши, какъ изъ начала несомнѣнно православнаго поселенія, принесена была въ сердцахъ первыхъ поселенцевъ изъ мѣстъ прежняго ихъ жительства и, какъ покажетъ дальнѣйшее, была очень живой и горячей; объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ то обстоятельство,

*) См 29-го № неоффиц. часть Полг. Епарх. Вѣдом. 1897 г.

что уже въ началѣ XVII вѣка въ Золотоношѣ было два храма—Успенія Божіей Матери и Святителя Николая,—одинъ подлѣ другого и при нихъ братство.

Точныхъ данныхъ о времени основанія обоихъ храмовъ нѣтъ, и трудно сказать, который изъ нихъ древнѣе. Нынѣшняя деревянная Соборно-Успенская церковь, за недостаткомъ средствъ еще не оконченная, построена на мѣстѣ старой, созданной въ 1745 году, при настоятелѣ протопопѣ Василиѣ Петрашевичѣ, какъ указывали на это разныя надписи на всѣхъ дверяхъ стараго храма. Но и это зданіе храма построено было на мѣстѣ еще болѣе древняго; вѣроятно, и послѣднее не было первоначальнымъ, такъ какъ въ первые годы XVII вѣка Успенская церковь съ Николаевскою уже были центромъ хорошо организованной религіозной жизни. Наличные документы церкви не даютъ возможности возстановить исторію ея даже за послѣднія полтораста лѣтъ; нѣтъ возможности также перечислить и всѣхъ ея настоятелей.

Вторая приходская церковь — Николаевская, въ настоящее время за ветхостью закрыта, и прихожане дѣятельно готовятся къ постройкѣ новой на новомъ мѣстѣ — на базарной площади. Построена она не позже сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія, но на этомъ мѣстѣ существуетъ издавна, о чемъ свидѣлствуетъ не только фундація братства, но и два уцѣлѣвшіе при ней надгробныя камня; на одномъ написано: „Преставися рабъ Божій Тимоѳей Шепель року Божого 1656 мѣсяца сентября дня 28-го“... На другомъ „ро(ку) Божо(го) 1619 преставися раба Божія Марія Іваниха Перехрестова жона“. Вокругъ Николаевской церкви было древнѣйшее кладбище Золотоноши, о которомъ теперь свидѣлствуютъ два упомянутыя камня, да черена и кости, еще въ недавнее время пробивавшіяся изъ-подъ земли по одной сторонѣ главной дороги, проведенной чрезъ кладбище. При Николаевской церкви въ прежнее время возлѣ вала у Переяславскихъ воротъ находились богадѣльня и школа, содержавшіяся, вѣроятно, на счетъ бывшаго здѣсь

цехового братства.³⁹⁾ Эти два храма, находящиеся въ центрѣ города, въ бывшей крѣпости на островѣ, являясь результатомъ благочестиваго настроенія первыхъ обитателей Золотоношскаго острова, издавна служатъ удовлетворенію ихъ религіозныхъ потребностей; при нихъ же очень рано образовалось учрежденіе, просуществовавшее болѣе двухсотъ лѣтъ, о которомъ современные золотоношцы не имѣютъ уже никакихъ воспоминаній, — разумѣемъ золотоношское цеховое братство при Успенской и Николаевской церквахъ. Оно не составляло спеціальной особенности золотоноши: подобныя братства въ XVII и XVIII вѣкахъ густо сѣтью покрывали всю правобережную и лѣвобережную Уграину и вызваны были обстоятельствами времени. Никогда западная Русь и православная русская церковь не переживали столько бѣдствій, какъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. Ужасы смутнаго времени въ московской Руси блѣднѣютъ предъ тѣмъ, что пережила въ то время и переживала потомъ въ продолженіе слишкомъ двухъ столѣтій Русь юго-западная. Здѣсь съ всеокрушающей силой разразилась страшная гроза, уничтожая все святое и дорогое для сердца народа — національное чувство, совѣсть и вѣру. Эта гроза — Люблинская политическая унія (1569 г.), имѣвшая цѣлью окончательно слить Литву и юго-западную Русь съ Польшей въ одно политическое и національное цѣлое, и брестская церковная унія (1596 г.), поставившая своей задачей уничтожить здѣсь самое имя православія. Но замыслы враговъ русской національности и православной вѣры оказались безуспѣшными; очень важное значеніе въ защитѣ этихъ устоевъ народной жизни имѣли православныя Братства. Начало ихъ въ юго-западной Россіи положено еще въ половинѣ XV вѣка.⁴⁰⁾ Устройство ихъ было самое простое и, повидимому, не предвѣщало того славнаго будущаго, какое получили эти братства въ исторіи. Представимъ себѣ обще-

³⁹⁾ Максимовичъ, полн. собр. сочин., т. II, стр. 373.

⁴⁰⁾ Магарій, Пет. русск. церкви, т. IX, стр. 32—33.

ство мѣщанъ, купцовъ, ремесленниковъ: они выбираютъ себѣ домъ и собираются въ немъ бдя ратской бесѣды; къ большимъ праздникамъ въ году, каковы: Великъ день, Рождество Христово, Петровъ и Наколинь день и др. они дѣлають складчину, покупають и сятятъ медъ, а потомъ въ самые праздники роспивають этотъ медъ вмѣстѣ съ гостями; остатокъ меда и воскъ продають, а вырученныя деньги употребляютъ на устройство и благоукрашеніе церквей, на гошпитали, на милостыню бѣднымъ, на погребеніе замерзшихъ и другихъ покойниковъ, которыхъ некому было хоронить.⁴¹⁾ Эти то собранія мѣщанъ, ремесленниковъ и купцовъ въ своемъ братскомъ домѣ, — собранія, называемыя въ современныхъ имъ королевскихъ грамотахъ „братствами народа русской греческой вѣры“, и суть первыя православныя братства въ юго-западной Россіи, такъ называемыя братства *медовыя*. Братчики имѣли свой уставъ, по которому ежегодно избирали изъ своей среды старость, поручали имъ всѣ деньги братскія, все имущество и всѣ дѣла; по прошествіи года старосты отдавали отчетъ братьямъ старшимъ и младшимъ. Во время бесѣдъ годовыя старосты сами и чрезъ ключниковъ смотрѣли, чтобы братья и гости сидѣли въ братскомъ домѣ прилично, дурныхъ словъ не говорили, на столъ не ложились, меду братскаго не разливали, пили бы въ мѣру и не заводили ссоръ. Если послѣднее случалось, старосты и братья на утро сами разбирали дѣло и назначали соотвѣтственное вицѣ наказаніе, и это рѣшеніе братскаго суда было окончательнымъ: жаловаться какому либо стороннему начальству не позволялось подъ опасеніемъ исключенія изъ братства. Если вписанный братъ умиралъ, то братья должны были дать бархатъ и свѣчи на погребеніе и сами провожать тѣло покойника до могилы.⁴²⁾ Не трудно видѣть, что медовыя братства по первоначальному своему

⁴¹⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁴²⁾ Соловьевъ, истор. Госуд. Росс., изд. 1879 г., т. VII, стр. 135—136; ср. Макарій, Истор. русск. церкви, т. IX, стр. 260.

устройству не имѣли строго церковнаго характера, не были братствами исключительно церковными: они сложились по образцу различныхъ цеховыхъ корпорацій, которыя издавна существовали въ западной Европѣ и были развиты въ Польско-Литовскомъ государствѣ; въ основаніи своемъ они имѣли, такъ называемое *магдебургское право* городовъ, въ силу котораго мѣщане и цехи получали возможность организоваться въ особыя общины, съ своимъ самоуправленіемъ, и приобрѣтали значительную часть тѣхъ привилегій, какими пользовались дворяне, польская шляхта. Польское правительство свободно разрѣшало такіе цехи или братства, утверждало ихъ уставы и представляло имъ право *самосуда* по дѣламъ, касавшимся ихъ общины. Такое же устройство получили и медовыя церковныя братства юго-западной Руси, поставившія своей задачей—*радыть о потребностяхъ церквей Божіихъ, о госпиталяхъ или богадѣльняхъ*; всѣ они первоначально имѣли болѣе или менѣе однородный составъ членовъ, сложившись или изъ мѣщанъ или изъ ремесленниковъ разныхъ цеховъ. Однако заботы о церквахъ Божіихъ и въ первоначальныхъ православныхъ братствахъ юго-западной Россіи занимали очень важное мѣсто, и въ нихъ скрывался зародышъ ихъ будущаго чисто церковнаго устройства.

Такое медовое братство, стоящее въ неразрывной связи съ ремесленными цехами, было и въ Золотоношѣ и существовало болѣе двухсотъ лѣтъ. К (В?) Василенко нашель въ золотоношской ремесленной управѣ письменный памятникъ этого братства, его записную книгу.⁴³⁾ Книга въ кожанномъ переплетѣ, заключаетъ въ себѣ 115 полулистовъ сѣрой писчей бумаги и лишь незначительная часть ихъ осталась чистыми; всѣ же остальные покрыты записями различ-

⁴³⁾ Эта интересная рукопись передала имъ Кіевскому профессору В. Б. Антоновичу, почему мы принуждены довольствоваться свѣдѣніями о ней и ея содержаніи, помѣщенными въ Кіевск. Стар. за 1885 г., сент., стр. 160 — 164.

ныхъ почерковъ и годовъ, начиная съ 1724 г. и кончая 1852 годомъ. Книга заведена въ 1724 году, но записи въ ней начаты съ 1700 года и за первыя 25 лѣтъ сдѣланы одною рукою, — по всей вѣроятности внесены сюда изъ прежнихъ отрывочныхъ замѣтокъ и даже по памяти. Поводомъ къ заведенію книги послужили начавшіеся въ братствѣ непорядки и упущенія. 1 января 1724 г. на общей сходкѣ, обсуждая положеніе своихъ дѣлъ, братчики усмотрѣли, что записи, а равно сборы и расходы велись непорядочно и на многихъ членахъ была недоимка, а потому рѣшили завести эту книгу на вѣчныя времена, а чтобы всѣмъ было извѣстно, съ какого времени, на какихъ основаніяхъ и съ какими цѣлями и правилами существуетъ братство, вписали въ книгу текстъ подлинной фундаціи, данной въ 1627 году золотоношскимъ цехамъ тогдашнимъ владѣльцемъ Золотоноши ⁴⁴⁾ на учрежденіе имъ братства и замѣнявшей, повидимому, его уставъ.

Совѣтъ братства состоялъ здѣсь, какъ и вездѣ, изъ цехмистра, старшаго брата и ключника. Источники доходовъ разнообразнѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ братствахъ. Вступалъ ученикъ въ обученіе мастерству какого либо цеха, онъ вносилъ при этомъ въ братскую скриньку *вступное*; выходилъ изъ ученія, — плакилъ *вызвѣлокъ*; становился подмастерьемъ или младшимъ майстромъ, платилъ часть братскаго взноса; а когда открывалъ самъ мастерскую, долженъ былъ уплотить *вписъ*, какъ самостоятельный членъ. Собранія брат-

⁴⁴⁾ Въ Кіев. Стар. за 1885 г., сент., стр. 161, г. Василенко пишетъ, что фамилія владѣльца невозможно разобрать; а въ Кіевск. Стар. за 1893 г., июль, стр. 134, онъ называетъ его Іеремією Вишневецкимъ. Но необходимо замѣтить, что Іеремія въ 1627 году былъ пятнадцатилѣтнимъ мальчикомъ (род. въ 1612 г.), и самъ лично фундаціи не могъ давать, такъ какъ съ заднѣпровскими маетностями онъ познакомился только около 1632 г. (Лазаревскій, Лубенщина и князья Вишневецкіе, стр. 16) и въ 1627 г. въ Золотоношѣ быть не могъ; кромѣ того, едва ли можно доказать, что Золотоноша въ 1627 году принадлежала Вишневецкому. Интересно было бы повнимательнѣе осмотрѣть книгу.

чиковъ происходили каждыя двѣ недѣли и при этомъ каждый вносилъ по полгроша. Бывали экстренныя и праздничныя собранія, и тогда братчики давали по желанію. Плата за свѣчи при погребеніи и сукно или покрывало надъ гробомъ, равно штрафы съ цеховыхъ за разныя вины шли также въ братскую кассу, и всѣ деньги шли на содержаніе и украшеніе церкви и на помощь бѣднымъ. Вступленіе въ ученики и въ мастера производилось посредствомъ изустнаго заявленія предъ братствомъ и сопровождалось *могоричемъ*. Условиться о поступленіи въ ученіе или въ мастера называлось *поднять цехъ*, возобновить званіе цехового и вмѣстѣ братчика называлось *поновить цехъ*. Братскіе взносы дѣлались въ четвертой и половиной части, въ полномъ видѣ на всю жизнь и на вѣчныя времена. Всѣми такими записями наполнена братская книга 1700—1852 г. Записи идутъ не регулярно и иногда за предыдущіе годы позже послѣдующихъ; записывались преимущественно *поднанія* братства и приходъ, а расходъ изрѣдка, исключительно почти на потребности церкви, изъ чего должно заключить, что мелкіе расходы велись безъ записи, или для нихъ существовала особая книга, которая не сохранилась. Къ концу прошлаго столѣтія въ братство вступають захожіе ремесленники изъ великороссовъ. Впослѣдствіи понятія о братствѣ такъ затемнились, что въ 1847 году въ цехъ, а слѣдовательно и въ нераздѣльное съ нимъ братство записалось 10 жидовъ и изъ нихъ 4 иногородныхъ. Послѣдняя запись принадлежитъ также еврею—Дувиду Лейбовичу Волинскому, послѣ чего братство, какъ видно, прекратило свое существованіе ⁴⁵⁾.

Число жителей Золотоноши, повидимому, увеличивалось быстро, такъ какъ уже, вѣроятно, въ XVII столѣтіи явилась надобность въ третьей церкви для жителей, поселившихся на правой сторонѣ рѣки, въ предмѣстіи, извѣстномъ

⁴⁵⁾ Киевск. Стар. 1885 г., сентябрь, стр. 160—164.

подъ именемъ Троещины, получившей названіе отъ здѣшной Троицкой церкви. Нынѣшнее зданіе церкви построено въ 1859 году; и эта не была первою, но къ какому времени относится первоначальное основаніе здѣсь церкви, точно нельзя сказать, такъ какъ документы церкви восходятъ только къ сороковымъ годамъ нынѣшняго столѣтія; несомнѣнно только, что церковь существовала здѣсь издавна ⁴⁶⁾).

Четвертая приходская церковь Золотоноши—Благовѣщенская имѣетъ очень интересную исторію. Простой народъ и до сихъ поръ называетъ ее *монастыремъ*, такъ какъ здѣсь раньше былъ Благовѣщенскій женскій монастырь. Начало свое этотъ монастырь получилъ отъ Мошногорскаго мужскаго монастыря, издавна существовавшаго на правой сторонѣ Днѣпра, за мѣстечкомъ Мошнами. Первоначально Благовѣщенскій монастырь построенъ былъ въ 7-ми верстахъ отъ Золотоноши, почти на берегу Днѣпра, при селѣ Коробовкѣ, игуменомъ Мошногорскаго монастыря Іоасафомъ Раковичемъ и сестрою его Анѣисою, въ 1719 году; основанъ онъ былъ съ тою цѣлью, чтобы спасти имущество и найти пріютъ для монаховъ Мошногорскаго монастыря, который, благодаря своему положенію въ заднѣпровской польской Украинѣ, много терпѣлъ отъ преслѣдованія униатовъ и католиковъ. Но прежде чѣмъ была окончена постройка этого монастыря, преслѣдованіе утихло, такъ что Мошногорскій монастырь могъ спокойно оставаться на прежнемъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе игумень Іоасафъ Раковичъ окончилъ постройку монастыря и поселилъ въ немъ трехъ своихъ сестеръ монахинь. Самъ Раковичъ въ ноябрѣ 1721 года былъ сосланъ въ Соловки; ⁴⁷⁾ монастырь же, съ названіемъ Коробовскаго Благовѣщенскаго, оставался подъ управленіемъ его старшей

⁴⁶⁾ Максимовичъ, полное собр. сочин., томъ II, стр. 374.

⁴⁷⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ архива Св. Синода, т. I, стр. 705—706.

сестры, игуменіи Манассіи. Въ новооткрытый монастырь Раковичъ постригъ около 15 монахинь. Онъ же на первыхъ порахъ заботился и о приобрѣтеніи для монастыря необходимаго имущества. Впослѣдствіи эти заботы пали на начальствовавшихъ въ монастырѣ игуменій. Лѣтомъ 1760 года Коробовскій монастырь сгорѣлъ весь дотла. Начальствовавшей тогда въ монастырѣ игуменіи Параскевѣ пришла мысль отстроить вновь монастырь въ Золотоношѣ на усадьбѣ, купленной у Василя Мелеся, тѣмъ болѣе, что тамъ уже существовали нѣкоторыя постройки. Объ этомъ она скоро и возбудила ходатайство предъ Переяславскимъ епископомъ Гервасіемъ. Епископъ Гервасій послалъ просьбу коробовской игуменіи въ Св. Синодъ и вмѣстѣ съ тѣмъ письмомъ просилъ графа Кирилла Разумовскаго—въ то время гетмана малороссійскаго—ходатайствовать о томъ же. Разумовскій ордеромъ отъ 24 мая 1761 года извѣстилъ переяславскаго полковника Сулиму о дозволеніи коробовскимъ монахинямъ возобновить монастырь въ Золотоношѣ на усадьбѣ Мелеся; объ этомъ же письмомъ извѣстила епископа Гервасія и мать гетмана, графиня Наталія Демьяновна Разумовская. Наконецъ, 4 октября 1761 года на имя переяславскаго епископа изъ Св. Синода полученъ былъ указъ, которымъ дозволялось построить монастырь въ Золотоношѣ и именовать его Золотоношскимъ Благовѣщенскимъ дѣвичьимъ монастыремъ; впослѣдствіи ему усвоено еще было названіе *Зозулинскаго* по урочищу *Зозулинькѣ*, въ которомъ онъ находился. Послѣ синодальнаго указа запорожскій козакъ Яковъ Щербина своимъ иждивеніемъ началъ строить для монастыря церковь во имя Благовѣщенія; въ 1764 году она была окончена. Въ 1783 году построена еще теплая трапезная церковь въ память перенесенія мощей св. Іоанна Златоустаго (теперь полуразвалившаяся). На новомъ мѣстѣ въ Золотоношѣ монастырь существовалъ 57 лѣтъ. Во все время своего существо-

ванія здѣсь онъ служилъ расадникомъ образованія для окружныхъ жителей; обученіемъ занимались монахини. Правда, объемъ преподаванія былъ не широкъ: „грамматка, часословець и псалтырь“; но по тому времени и такой кругъ удовлетворялъ непрехотливымъ требованіямъ золотоношскихъ жителей. Сюда даже богатые помѣщики отдавали своихъ дѣтей для первоначальнаго обученія. Такъ, въ золотоношскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ начали свое образованіе пять братьевъ Тимковскихъ (изъ деревни *Тимковки*, на рѣчкѣ Згари, верстахъ въ десяти отъ Золотоноши), окончившихъ потомъ Московскій университетъ и бывшихъ въ свое время извѣстными писателями, и знаменитый изыскатель южно-русской старины М. А. Максимовичъ, бывший ректоръ Кіевскаго университета, въ своихъ воспоминаніяхъ о Золотоношѣ съ благодарнымъ чувствомъ рассказываетъ о своей жизни и воспитаніи въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.⁴⁸⁾ Надобно сказать, что мѣсто, на которомъ расположенъ былъ Золотоношскій Благовѣщенскій монастырь, не совсѣмъ удобно для иноческаго житія, потому что находится въ городѣ. Не было при немъ также и приличныхъ помѣщеній для монахинь, по крайней мѣрѣ, не осталось и слѣдовъ какого нибудь каменнаго зданія; даже церковь, которая стоитъ и теперь, — деревянная. Притомъ же съ другой стороны города, въ трехъ верстахъ отъ него, на уединенномъ островѣ расположенъ другой женскій монастырь — Красногорскій. Вѣроятно, по причинѣ несовмѣстной близости двухъ женскихъ монастырей, по неудобству помѣщенія монастыря въ самомъ городѣ и по преимуществамъ Красногорскаго монастыря, Благовѣщенскій монастырь въ 1817 году упраздненъ, и церковь его обращена въ приходскую. Выселенныя сестры — инныя

⁴⁸⁾ Максимовичъ, полн. собр. соч., т. II, стр. 376. ср. Воспомин. объ упразд. Золотонош. Благовѣщ. монастырѣ К. Д...., въ Полт. Епар. Вѣд. 1867 г. № 5, неоф. часть.

помѣстились въ Красногорскомъ монастырѣ, а другія искали пріюта далѣе. Тяжело было монахинямъ покидать любимую обитель, изъ нихъ особенно одна не забывала прежняго мѣстожителства,—она извѣстна подь именемъ схимонахини Пахоміи. Лѣтъ черезъ десять, если даже не ранѣе, по упраздненіи монастыря, она начала присылать къ Благовѣщенскую церковь то святыя иконы, то церковныя облаченія и сосуды, то разныя другія вещи, пригодныя для церкви. Она не теряла надежды на возможность въ третій разъ возобновить монастырь; много лѣтъ странствовала она и собирала пожертвованія. Послѣ долговременныхъ хлопотъ и исканій, Пахомія успѣла, наконецъ, около тридцатыхъ годовъ, испросить дозволеніе на учрежденіе на мѣстѣ упраздненія Благовѣщенскаго монастыря общежительной пустыни. Начальницею этой общины предназначалась сама Пахомія. По призыву Пахоміи сестры изъ разныхъ мѣстъ начали стекаться къ возобновляемому монастырю. Въ 1833 году онѣ обновили трапезную церковь, домъ игуменія, выстроили нѣсколько новыхъ деревянныхъ келій и соорудили новый кіотъ для чудотворной иконы Божіей Матери. Не имѣя еще средствъ для сооруженія новой каменной церкви, что составляло главную заботу Пахоміи, монахини прилагали всевозможное стараніе о внутреннемъ благоустройствѣ и украшеніи своей деревянной и уже не новой церкви. Эта церковь изумляла приходящихъ своимъ внутреннимъ убранствомъ: такого множества иконъ, такихъ красивыхъ къ нимъ занавѣсей и цвѣтовъ и такой богатой или, по крайней мѣрѣ, многочисленной ризницы не было тогда и въ Красногорскомъ монастырѣ. Но неизвѣстно, по какой причинѣ, монастырь не былъ открытъ, а монахинямъ, которыя уже появились въ немъ, предоставлено искать себѣ мѣста въ другихъ монастыряхъ. Церковь осталась по прежнему приходской, и въ ней, вмѣстѣ съ иконою Божіей Матери, велѣно оставить и всѣ вещи, пожертвованныя Пахоміей и другими благотворителями. Впрочемъ, кое-что изъ этихъ вещей и всѣ краски, какія приготовлены были

въ достаточномъ количествѣ для будущаго храма, по распоряженію епархіальнаго начальства, были взяты на украшеніе храма, созидавашагося близъ Переяслава, на берегу Альты, на мѣстѣ убіенія св. благовѣрнаго князя Борпса.

Благовѣщенская церковь и до настоящаго времени остается приходскою и усердно посѣщается богомольцами изъ другихъ приходоѡ и окружныхъ сель, привлекаемыхъ сюда чудотворнымъ образомъ Богоматери. О явленіи этого образа рассказываютъ слѣдующее. У помѣщика Гайворонскаго родилась дочь и до семилѣтняго возраста вовсе ничего не видѣла. Этой дочери-малюткѣ приснилось, что къ ней пришла какая-то добрая госпожа и говорила ей съ ласкою, но и съ нѣкоторою скорбію: „скажи своему отцу, пусть онъ вынесетъ меня на свѣтъ, и я дамъ тебѣ возможность видѣть свѣтъ Божій“. Дѣвочка рассказала свой сонъ отцу, а тотъ, по поводу его, припомнилъ, что когда онъ служилъ еще въ полку, то однажды при разореніи непріателемъ православной церкви вынесъ изъ нея прекрасный образъ Богоматери. Этотъ образъ онъ хранилъ у себя во все время полковой своей службы и потомъ, вышедши въ оставку, принесъ съ собою домой; но когда женился, то за суетами свадебнаго праздника не помнитъ, гдѣ дѣвалъ этотъ образъ. Онъ началъ искать его и, послѣ тщательнаго обыска, нашель его въ хлѣбномъ амбарѣ за бочками. Икона была обмыта и перенесена въ домъ, а мѣстный приходскій священникъ призванъ былъ отслужить предъ нею молебенъ Богоматери. Едва только началось молебное пѣніе, какъ слѣпая малютка, выведенная отцомъ въ комнату, гдѣ стояла икона, воскликнула: „вотъ она та госпожа, которую я видѣла во снѣ!“ Въ это же время слѣпая прозрѣла. Пораженный этимъ чудомъ, отецъ прозрѣвшей счель себя недостойнымъ держать у себя въ домѣ чудотворный образъ и рѣшилъ отдать его въ ближайшій женскій монастырь, находившійся тогда въ селѣ Коровкиѣ. По преданію образъ былъ привезенъ въ монастырь около десяти часовъ утра, и вслѣдствіе этого окрестные жители,

помнящіе это преданіе, вѣрятъ, что въ этотъ особенно часъ дня должно прибѣгать къ помощи о заступленіи Богоматери. Вѣра въ чудотворную силу, являемую чрезъ эту икону, не изсякаетъ въ народѣ и поддерживается видимымъ для всѣхъ оказываніемъ помощи, получаемой всѣми притекающими и прилежно молящимися ко Пресвятой Богородицѣ. Эти чудотворенія никогда не записывались ни въ какія книги, тѣмъ сильнѣе отпечатлѣваясь въ сердцахъ получившихъ исцѣленія, священнослужителей и другихъ бывшихъ при этомъ свидѣтелей. Прекрасный большой образъ представляетъ подобіе Казанской иконы Богоматери, въ серебрянно-позлащенномъ окладѣ и въ особенно изящномъ кіотѣ, помѣщается въ южномъ придѣлѣ, почти у самой двери. Краска значительно растрескалась и осыпалась, но очертанія лика Богоматери и Богомладенца очень ясны.

Пятая церковь Золотоноши—кладбищенская, во имя свв. Жень Мироносиць, при самомъ вѣздѣ въ городъ по черяславской дорогѣ, существуетъ также сравнительно давно; настоящее зданіе ея построено въ 1866 году Золотоношскимъ купцемъ Григоріемъ Юнаковымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткое описаніе скромнаго торжества открытія сестричнаго братства въ с. Волковцахъ, Роменскаго уѣзда.

Въ № 25 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, части официальной сообщено объ открытіи сестричнаго братства при Кресто-Воздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго уѣзда, приложено самое прошеніе жительницъ Волковскихъ, а также и послѣдовавшая милостивая Архипастырская резолюція Преосвященнѣйшаго нашего Владыки Иларіона на семь прошеній. Скромное торжество открытія Богородице-Успенскаго сестричнаго братства при вышеупомянутой Кресто-

Воздвиженской церкви села Волковецъ происходило 15-го августа сего года. Инициатива открытія сестричнаго братства въ семь приходѣ всецѣло принадлежитъ мѣстному приходскому священнику о. Андрею Нездойминога. Цѣль же открытія сего братства—содѣйствіе религіозно-нравственному просвѣщенію народа, въ особенности женскаго пола, въ духѣ православной церкви Христовой, въ предѣлахъ своего прихода,—въ общемъ, а въ частномъ—благоукрашеніе своего новаго, недавно устроеннаго и много еще требующаго, приходскаго храма, а также открытіе въ приходѣ церковно-приходской школы для дѣвочекъ, въ чемъ сельское Волковское населеніе весьма нуждается и, наконецъ, чтобы сообщества прихожанокъ-женщинъ могли быть для себя же полезными въ самопомощи на случай болѣзни, для чего на братскія сестричныя средства предполагается пріобрѣсть аптечку „Епископа Иларіона“.

Задуманная мысль объ открытіи въ своемъ приходѣ сестричнаго братства о. Андреемъ нѣсколько разъ была предложена на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и нашла себѣ живой откликъ въ нѣкоторыхъ добрыхъ сердцахъ благочестивыхъ женщинъ. Такъ, одна вдова-прихожанка въ числѣ первыхъ подала на это богоугодное дѣло свою жертву въ количествѣ 100 р., а затѣмъ и многія другія женщины понесли своя добровольныя пожертвованія, такъ что ко дню открытія братства образовался капиталъ въ количествѣ болѣе 180 руб. наличными деньгами; да кромѣ того есть пожертвованія и вещами. Въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго были поданы отъ прихожанокъ и священника о. Нездойминога прошенія Его Преосвященству о благословеніи и разрѣшеніи учредить при приходскомъ храмѣ сестричное Богородице-Успенское братство. Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, какъ извѣстно изъ его милостивѣйшихъ резолюцій, благословилъ открытіе братства,

а въ благословеніе школы для дѣвочекъ благовоилъ прислать прекраснѣйшей живописи, большую, писанную на холстѣ, въ багетныхъ рамахъ, икону св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, каковая икона и получена чрезъ мѣстнаго благочиннаго 6 августа и до начала занятій въ школѣ поставлена въ приличномъ мѣстѣ приходской церкви. Другая же икона — Успенія Божіей Матери, точная копія съ Чудотворной иконы Кіево-Печерской Богоматери, получена лично о. Андреемъ въ Кіевѣ въ благословеніе открываемаго имъ Волковского сестричнаго Богородице-Успенскаго братства отъ Кіево-Печерской Лавры и временно находится на св. престолѣ, а глубокоуважаемая и добрѣйшая казначея Полтавскаго сестричнаго въ честь Треручной Богоматери братства, М. К. Прохорова, при своемъ письмѣ къ о. Андрею, выслала для бесплатной раздачи сестрицамъ книжечки духовно-нравственнаго содержанія и фото-литографическія портреты Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Полтавскаго Иларіона и почившаго Оренбургскаго Тихона, бывшаго Викарія Полтавскаго.

Ко дню открытія братства тѣмъ же о. Андреемъ была приготовлена программа торжества. 14 августа на средину церкви до начала малой вечерни поставлена была сестрично-братская большая икона Успенія Божіей Матери (икона эта сооружена на добровольныя влелты прихожанокъ еще лѣтъ за 5) и убрана живыми и искусственными цвѣтами. Въ самый же день открытія братства, т. е. 15-го августа, Богослуженіе началось съ половины 6 часа утра всенощнымъ бдѣніемъ и совершалось по чину Кіево-Печерской Лавры, т. е. съ прибавленіемъ по прочтеніи положенныхъ канонизмъ 17-й канонизмы съ припѣвами по каждой статьѣ положенныхъ тропарей во славу Богородицы. По окончаніи же утрени съ амвона о. Андреемъ разъяснено было событіе праздника. Послѣ непродолжительнаго промежутка времени, во время

котораго многія изъ сестриць подготовили себя исповѣдью къ принятію Св. Христовыхъ Таинъ, началась Божественная литургія. По совершеніи проскомидіи начался молебенъ съ водоосвященіемъ и съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, который пѣли сами сестрицы подъ управленіемъ того же священника о. Андрея. Для чтенія акаѳиста, на средину церкви, гдѣ находились иконы Успенія Богоматери (большая и всеобщая—даръ Кіево-Печерской Лавры), вышли священнослужители: два священника и діаконъ, съ зажженными зелеными свѣчами, — съ такими-же зелеными большими свѣчами „ставниками“ стояли посреди церкви во время молебна съ акаѳистомъ и на Божественной литургіи отъ лица всѣхъ сестриць двѣ женщины и двѣ дѣвочки. Началось чтеніе акаѳиста. И вотъ почти вся церковь едиными усты и единымъ сердцемъ запѣла кіевскимъ наѣвомъ: „Радуйся, обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“. Невозможно передать словами то чувство, какое наполнило душу и сердце каждаго молящагося. Взоръ каждаго устремляется къ лику Обрадованной. Мысленному взору представляется сія Обрадованная съ тѣми же самыми всерадостнѣйшими словами, которыя были сказаны Ею св. Апостоламъ, на 3-й день по Ея успеніи пришедшимъ поклониться и облобызать Ея св. тѣло: „Радуйтесь, я всегда буду молитвенницею вашей предъ Богомъ!“ *) И вѣрится, что, дѣйствительно, въ этотъ моментъ „Во успеніи Обрадованная“ не оставляла и Сама незримо для молящихся присутствовала во св. храмѣ и принимала отъ чистаго сердца и души приносимыя Ей и Богу молитвы. „Царице моя преблагая, Надеждо моя Богородице! Пріятельнице сирыхъ и страннихъ Предстательнице... скорбящихъ Радосте, обидимыхъ Покровительнице... зриши мою бѣду, зриши мою скорбь, — помоги ми, яко неполицну;.. окорми мя, яко странна... оби-

*) Учебное руководство по По Закону Божію протоіер. П. Смирнова.

ду мою вѣси, — разрѣши ту, яко волиши... яко не имамъ
 иныхъ помощи — развѣ Тебе, ни иныхъ Предстательницы, ни
 благія Утѣшительницы, — токмо Тебе, о Богомати!... слы-
 шится изъ глубины сердца и изъ устъ со слезами молящихъ
 повтореніе словъ молитвы, провозносимой отъ всѣхъ мо-
 лящихся священникомъ... Окончился молебень. Снова доб-
 рый батюшка о. Андрей выходитъ на амвонъ и объявляетъ
 милостивѣйшія резолюціи Его Преосвященства объ открытіи
 мѣстнаго Богородице-Успенскаго сестричнаго братства, и
 затѣмъ имъ же говорится импровизаціей задушевное слово
 къ сестрицамъ и ко всѣмъ сочувствующимъ сему благому
 и новому учрежденію при храмѣ. И нужно было видѣть
 лица сихъ сестрицъ, чтобы вполне узнать, съ какимъ
 вниманіемъ, какъ сочувственно воспринималось каждое сло-
 во добраго пастыря — проповѣдника. Пріятно и радостно на
 душѣ было слышать благодарность сестрицъ и высокому
 покровителю братства нашей епархіи, Преосвященнѣй-
 шему Епископу Иларіону, и самому инициатору, — своему
 приходскому священнику, — и сотоварищкамъ, сестрицамъ
 Полтавскаго Самсоновскаго въ честь Троеручной Богоматери
 сестричнаго братства, откликнувшихся письменно въ лицѣ
 достоуважаемой казначей М. К. Прохоровой...

Скромное торжество закончилось по окончаніи Божествен-
 ной литургіи молебнымъ пѣніемъ „предъ началомъ всякаго
 добраго дѣла“ съ крестнымъ вокругъ храма ходомъ въ
 преднесеніи сестрично-братской иконы и провозглашеніемъ
 въ концѣ многолѣтій: Царствующему Дому, Св. Синоду и
 Архипастырю, Преосвященному Епископу Иларіону, со всею
 Его Богомъ хранимою паствою, а также братствамъ: Пол-
 тавскому Свято-Макаріевскому и Лубенскому Спасо-Преоб-
 раженскому мужскимъ и Полтавскому сестричному въ честь
 Троеручной иконы Богоматери и мѣстному сестричному
 Богородице-Успенскому.

Остается и намъ отъ души пожелать многихъ лѣтъ и всякаго благополучія и успѣха сему новому въ нашей мѣстности благому учрежденію.

Въ добрый часъ!!... *Очевидецъ А. Р.*
4-го октября 1897 г.

Празднество въ Полтавской духовной семинаріи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Полтавская семинарія и въ нынѣшнемъ году торжественно праздновала 13 день мѣсяца октября, соединяя съ нимъ празднество въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Иверскою, святой образъ которой составляетъ особенно чтимую святыню семинарскаго храма, и воспоминаніе о своемъ обновленіи по устройствѣ въ новомъ помѣщеніи. Ровно 20 лѣтъ назадъ семинарія покинула пріютъ, данный ей, — по переводѣ въ 1862 году изъ Переяслава, — въ консисторскомъ домѣ, и частные дома на Ново-Полтавской улицѣ, въ которыхъ ютилось общежитіе, и поселилась въ новомъ зданіи, прекрасномъ не только по вѣшнему виду, но и по внутреннему благоустройству. Благолѣпный храмъ во имя Пресвятыя Троицы со всятыми иконами, писанными въ Лаврѣ преподобнаго Серія, и особенно образъ Богоматери, принесенный въ даръ строителемъ семинаріи, княземъ Оеодоровымъ, преимущественно украшаютъ семинарію и производятъ сильное впечатлѣніе на воспитанниковъ, возгрѣвая въ нихъ молитвенное настроеніе. Здѣсь ежедневно воспитанники слушаютъ утреннія и вечернія молитвы и умильными пѣснопѣніями прославляютъ Пресвятую Троицу и Пречистую Заступницу рода христіанскаго. Поселеніе на новомъ мѣстѣ, украшенномъ домомъ Божіимъ, поистинѣ было великимъ праздникомъ для семинаріи и всего духовенства Полтавской епархіи. Съ этого времени введены были новые штаты, значительно улучшившіе матеріальное положеніе учащихъ и воспитанниковъ, и преобразована учебная часть въ семинаріи

согласно Высочайше утвержденному въ маѣ 1867 г. уставу духовныхъ семинарій. Объ этихъ событіяхъ и творится ежегодно 13-го октября память въ семинаріи торжественнымъ совершеніемъ богослуженія и молебнымъ пѣніемъ предъ иконою Богоматери. Торжественность богослуженія, обыкновенно совершаемаго Архипастыремъ Полтавскимъ, привлекаетъ множество и стороннихъ богомольцевъ на празднество, въ какой бы день седмицы оно ни случилось. Въ нынѣшнемъ году нашъ маститый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, не могъ соутѣшиться молитвою съ учащими и питомцами дорогого ему заведенія по случаю совершавшагося имъ 12-го октября освященія новаго храма въ 25-ти верстахъ отъ г. Полтавы; но зато семинарія утѣшена была участіемъ въ ея празднествѣ Преосвященнаго Филиппа, Епископа Прилукскаго, съ любовію изъявившаго желаніе быть и на всенощномъ богослуженіи.

Совпаденіе кануна праздника съ воскреснымъ днемъ и вѣсть, что Преосвященный будетъ принимать участіе въ богослуженіи и читать акаѳистъ, стала привлекать богомольцевъ задолго до начала всенощной. Къ 5-ти часамъ, — съ какого времени всегда въ семинарской церкви начинается всенощная, — воспитанники стояли на своихъ мѣстахъ въ св. храмѣ. Недолго спустя прибылъ и Преосвященный и благословилъ начинать служеніе. Семинарскій хоръ пропѣлъ очень стройно „Прійдите поклонимся...“ „Благослови душе моя Господа...“, „Господи помилуй“ и „Господи воззвахъ...“, а воспитанники на лѣвомъ клиросѣ не менѣе стройно пропѣли „стихиры на Господи воззвахъ“. Особенною торжественностію отличалось пѣніе всѣми воспитанниками „Свѣте тихій...“ По пропѣтіи прокимна одинъ изъ воспитанниковъ VI класса съ умѣньемъ прочиталъ паремію, какое рѣдко приходится слышать. Кончилось возгласеніе ектеній и началось пѣніе стихиръ на литіи. Изъ олтаря вышелъ Преосвященный, облаченный въ мантию и омофоръ съ митрою на главѣ, и сослужащее духовенство — ректоръ семинаріи, протоіерей

Иоаннъ Пичета, инспекторъ іеромонахъ Агапитъ, преподаватель іеромонахъ Адрианъ и духовникъ семинаріи, священникъ Андрей Сасиновичъ—съ тремя діаконами и направились ко входныхъ дверямъ храма. Здѣсь совершена была литія, во время которой умирительно пѣлось хорами изъ воспитанниковъ многократное „Господи помилуй“. Какъ и всегда, хоръ стройно пропѣлъ „Нынѣ отпускаеши...“ и тропарь праздника „Отъ свѣтыя Твоея иконы Богородице...“

Утреннее богослуженіе началось пѣніемъ малаго славословія. Послѣ канѣмъ, при торжественномъ пѣніи „Хвалите имя Господне“, Преосвященный въ полномъ святительскомъ облаченіи и сослужащее духовенство направились къ мѣсту предъ праздничною иконою. Во время пѣнія величаній Владыка совершилъ кажденіе олтаря и храма, а затѣмъ, по пропѣтіи „Взбранной Воеводѣ“, приступилъ къ чтенію акаѣста. Умирительное чтеніе Преосвященнаго, при велегласномъ и согласномъ пѣніи всѣми пятью стами воспитанниками окончаній икосомъ „Радуйся благая Вратарнице двери райскія вѣрнымъ отверзающая“ и кондаковъ — „Аллилуйа“, произвѣдили тоже сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся, какое рѣдко испытывается и не скоро изглаживается. Продолжительное чтеніе акаѣста прошло незамѣтно. Всѣ желали поклониться Святому Лику Благой Вратарницы и терпѣливо ждали своей очереди, какая для стороннихъ посѣтителей св. храма наступила подъ конецъ утрени. Помазаніе молящихся св. елеемъ совершалъ самъ Преосвященный. Чтеніе канона и стихирь „на хвалитехъ“, цѣніе ирмосовъ и катавасій, пѣсни Богородицѣ и въ честь Ея, а также и славословіе великое исполнялись отчетливо и стройно, хотя и не безъ излишней громогласности, на которую слѣдовало бы обратить вниманіе руководящимъ пѣніемъ въ церкви. Всенощная продолжалась болѣе трехъ часовъ, но и малыя дѣти, каковы воспитанники перваго отдѣленія об-

разцовой церковно-приходской школы при семинаріи, не чувствовали ни малѣйшей усталости.

Въ самый день праздника богослуженіе началось въ 10-мъ часу утра. Священнодѣйствовалъ Преосвященный Филиппъ въ сослуженіи тѣхъ же начальствующихъ и служащихъ въ семинаріи лицъ, о. епархіальнаго наблюдателя, священника Густана Ольшевскаго и о. ключаря кафедральнаго собора, священника Григорія Гамалѣи. Ко времени прибытія Его Преосвященства св. храмъ наполненъ былъ молящимися. При входѣ въ семинарію Владыку встрѣтили о.о. ректоръ и инспекторъ и ключарь собора, а у входа въ св. храмъ и всѣ прочіе священнослужащіе. Воспитанники заплѣли „Отъ востокъ солнца до западъ буди имя Господне“, а затѣмъ „Достойно есть“... По совершеніи входа и поклоненіи св. иконамъ, Преосвященный осѣнилъ присутствующихъ въ св. храмѣ святительскимъ благословеніемъ и затѣмъ началъ облачаться въ священныя одежды, при пѣніи хоромъ воспитанниковъ положенныхъ по чину иѣснопѣній. Послѣдовало чтеніе часовъ, а за ними и совершеніе Божественной Литургіи, во время которой рукоположенъ во священника діаконъ Макарій Лонгиновъ. Всѣ почти иѣснопѣнія, за исключеніемъ особенностей архіерейскаго служенія, исполнялись общимъ пѣніемъ воспитанниковъ. Особенно стройно пропѣты были: „Иже херувимы“ .., „Тебе поемъ“... и „Отче нашъ“.., но замѣчалась и нѣкоторая поспѣшность въ иныхъ иѣснопѣніяхъ. Послѣ пропѣтія причастнаго стиха пѣвчими праваго хора исполненъ былъ съ достаточнымъ умѣньемъ концертъ „Услыши, Боже, гласъ мой“... По окончаніи Литургіи совершенно было молебствіе предъ иконою Богоматери, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ Иларіону и Филиппу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи.

Около 12-ти часовъ окончилось богослуженіе. Преосвященный, направляясь къ выходу изъ церкви, остановился по срединѣ ея на возвышеніи, поздравилъ воспитаниковъ съ праздникомъ, выразилъ радость за молитвенное соучасіе съ ними, сказалъ имъ въ назиданіе нѣсколько теплыхъ словъ примѣнительно къ евангельскому чтенію въ этотъ день, чтобы они съ усердіемъ Маріи слушали, изучали и соблюдали слово Божіе. На архицастырское наставленіе воспитанники отвѣтили пѣніемъ „Ис полла эти Деспота“; Преосвященный благословилъ ихъ и, въ сопровожденіи о. ректора, направился въ помѣщеніе семинарскаго присутствія, гдѣ собрались всѣ наставники и служащіе въ семинаріи, нѣкоторые изъ наставникомъ духовныхъ училищъ — епархіальнаго женскаго и мужскаго, во главѣ съ достопочтеннѣйшими о.о. протоіереями А. І. Капустянскимъ и Г. Я. Лисовскимъ. Сюда же благоизволили зайти и о.о. участвовавшіе въ богослуженіи, а также и присутствовавшіе во время онаго въ церкви: архимандритъ Θεодосій, каедральный о. протоіерей Н. Я. Ураловъ, протоіерей Н. П. Леонтовскій, протоіерей І. Галабутскій, протоіерей Г. Бѣльскій, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, священникъ М. И. Базилевскій, градскій благочинный І. В. Белыговскій, членъ городской управы достопочтеннѣйшій Е. Ф. Богоявленскій и секретарь Его Преосвященства А. Г. Житецкій. Но что особенно дорого и глубокоутѣшительно было для семинаріи въ этотъ памятный день — это милостивое вниманіе къ ней высокочтимаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона. Несмотря на то, что Владыка наканунѣ совершалъ освященіе храма за 25 версть отъ г. Полтавы и поздно возвратился изъ поѣздки, онъ благоизволилъ посѣтить семинарію, чтобы поздравить начальствующихъ, наставниковъ и воспитанниковъ съ праздникомъ. Въ то время, какъ Владыка благословлялъ собравшихся въ помѣщеніи Правленія наставниковъ и почетныхъ

посѣтителей, пришелъ и Пресвященный Филиппъ. По взаимномъ привѣтствіи архипастырей, Преосвященный Иларіонъ преподавъ благословеніе о.о. ректору и инспектору семинаріи, поздравилъ ихъ съ праздникомъ, а затѣмъ, въ сопровожденіи ихъ, зашелъ въ церковь, поклонился праздничной иконѣ и направился въ залъ, гдѣ собраны были воспитанники. При входѣ Его Преосвященства воспитанники пропѣли „Царю небесный“ и „Ис полла эти Деспота“. Осѣнивъ святительскимъ благословеніемъ воспитанниковъ, Владыка поздравилъ ихъ съ праздникомъ, причемъ въ самыхъ сердечныхъ словахъ выразилъ имъ свои архипастырскія благожеланія. Между прочимъ, Его Преосвященству благоугодно было объяснить воспитанникамъ, почему Онъ не могъ принять молитвеннаго участія въ семинарскомъ праздникѣ. „Я былъ вчера, сказалъ Владыка, на празднествѣ въ с. Полузерьѣ, гдѣ освящаль новый храмъ, устроенный прихожанами по благовліянію и похвальному усердію священника Василія Вашенко. Это молодой священникъ. Отъ души желаю, чтобы всѣ наши молодые священники, а также и тѣ изъ васъ, коихъ Господь Богъ способитъ быть священно служителями, отличались такимъ же усердіемъ и оказывали такое же благое вліяніе на своихъ пасомыхъ“. Продолжая бесѣду, Архипастырь остановилъ свое вниманіе на церковно-приходскихъ школахъ и рассказалъ воспитанникамъ, какъ ему недавно пришлось быть на освященіи зданія одной такой школы, устройство котораго стоило свыше 8000 руб. И это доброе дѣло совершилось по благому вліянію мѣстнаго священника... Воспитанники съ глубокимъ вниманіемъ выслушали задушевную бесѣду любвеобильнаго Архипастыря и восторженнымъ пѣніемъ „Ис полла эти Деспота“ отвѣтили на Его благожеланія и святительское благословеніе.

Возвратившись въ помѣщеніе Правленія, гдѣ священно-

дѣйствовавшимъ и почтившимъ своимъ присутствіемъ семинарское празднество предложенъ былъ чай и скромная закуска, Владыка провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ Филиппомъ, а по уходѣ его, и съ прочими своими сотрудниками и сослужбниками. Пожелавъ затѣмъ о. ректору и всѣмъ членамъ семинарской корпораціи благоплодныхъ успѣховъ въ ихъ дѣятельности, Его Преосвященство оставилъ семинарію, провождаемый пѣніемъ „Многая лѣта“ и „Ис полла эти Деспота“.

Дай Богъ, чтобы и въ послѣдующіе годы семинарскій праздникъ прославлялся съ не меньшею торжественностію, а семинарія своимъ преуспѣяніемъ всегда пользовалась благорасположеніемъ Епархіальнаго Начальства и всего духовенства.

Отвѣты редакціи.

Автору ст. „Мысли о народномъ образованіи“. Мысли не новыя, всѣми сознаиа польза рекомендуемыхъ въ статьѣ мѣръ, — пора приняться за осуществленіе ихъ.

Священ. П. Чаленко. Рукопись (безъ заглавія) совсѣмъ не приготовлена къ печати.

Объявленія.

ОТЪ КІЕВСКОЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Приднѣпровская Метеорологическая Сѣть, существующая съ 1892 года, до сихъ поръ еще не можетъ выполнять задачу своего назначенія во всей полнотѣ; особенно не полны до сихъ поръ сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, получаемыя Обсерваторею, и въ этомъ отношеніи слабѣе всѣхъ поставлены губерніи Гродненская, Могилевская и Минская, гдѣ приходится отъ 5 до 10 наблюдателей на огромную площадь каждой губерніи.

Наблюденія надъ грозами также не полны. Извѣстно, что каждая гроза представляетъ изъ себя маленькій вихрь, воздуховоротъ, размѣры котораго среднимъ не превышаютъ 40 верстъ въ діаметрѣ, поэтому является особенно важнымъ возможно большее число наблюдательныхъ пунктовъ, которыхъ въ нашей вѣтви далеко не достаточно. Часто обрабатывая наблюденія приходится замѣчать пробѣлы въ нихъ, причемъ путь грозы внезапно прерывается и на разстояніи часто до 100 верстъ не возможно бываетъ слѣдить за ней. Между тѣмъ связь грозъ съ градобитіями и ливнями извѣстна всѣмъ и поэтому лишнее останавливаться на доказательствѣ пользы подобныхъ наблюденій.

Въ виду всего этого Кіевская Метеорологическая Обсерваторія обращается ко всѣмъ жителямъ губерній: Кіевской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Курской, Орловской, Смоленской, Калужской, Минской, Могилевской и Гродненской съ просьбой прійти на помощь въ дѣлѣ изученія этого края для пользы самого же населенія.

Дѣло это еще молодое, но уже показавшее себя съ лучшей стороны въ виду той пользы, которую оно приноситъ, а въ особенности въ виду будущей пользы, которую оно можетъ приносить при помощи населенія.

Средства Обсерватории крайне скудны (она получаетъ только 3000 руб. субсидіи отъ Министерствъ Земледѣлія и Финансовъ) и поэтому не можетъ удовлетворять всѣхъ просящихъ о присылкѣ приборовъ.

Въ виду этого Обсерваторія приглашаетъ всѣхъ желающихъ, — „заняться наблюденіемъ явленій, не требующихъ спеціальныхъ приборовъ“: сельско-хозяйственными наблюденіями и наблюденіями надъ облачностью и грозами. Наблюдателямъ, зарекомендовавшимъ себя въ теченіе не менѣе года аккуратными и точными наблюденіями, высылаются дождемѣръ, флюгеръ, а впоследствии, если наблюдательный пунктъ по мнѣнію обсерваторіи представляетъ интересъ въ климатическомъ отношеніи, то высылаются и другіе приборы: термометры, психрометръ и даже барометръ.

Инструкціи и бланки для записи наблюденій и конверты для бесплатной пересылки ихъ, всѣ желающіе могутъ получить изъ Кіевской Метеорологической Обсерваторіи бесплатно.

Кіевская Метеорологическая Обсерваторія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— и —

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ наярѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики» —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія начальства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ «Христіанское Чтеніе» съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширение журвала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоустаго» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго прифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ четвертый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Полные экземпляры
за 1894, 95, 96, и 97
годы съ пересылкой
ПО ОДНОМУ РУБЛЮ
за каждый годъ.

„ДѢЛО“

Съ 1898 года цѣна за
годъ съ пересылкой
ДВА РУБЛЯ.
За $\frac{1}{2}$ года 1 р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ «Дѣло» вступить въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна журнала «Дѣло» повышается до 2 рублей въ годъ, причемъ размѣръ журнала значительно увеличится.

«Дѣло» въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала «Дѣло» имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. Для наведенія всякихъ справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія редакціи будетъ исполнять агентство F. Merceron et J. Schreter, а въ Лондонѣ The International Mercantile Association,

которыя берутся доставлять изъ за границы всевозможныя вещи, беря на себя всѣ хлопоты по очищенію пошлинами и даже доставку на домъ во всѣ города Россійской имперіи.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобретаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,— Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, напр., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д.

Адресъ Редакціи: Москва, Самотецкая Садовая. д. № 245. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва. Журналу «Дѣло», такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ издатель *Dr. М. Н. Глубоковский.*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Женскія церковныя школы и постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.—II. Городъ Золотоноша и его св. храмы (продолженіе).—III. Краткое описаніе скромнаго торжества открытія сестричнаго братства въ с. Волковцахъ, Роменскаго уѣзда.—IV. Празднество въ Полтавской духовной семинаріи.—V. Отвѣты редакціи.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Герлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 октября 1897 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.