

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 20 октября 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 42

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

### А) На священническія:

Бывшій священникъ церкви хут. Постоялаго, Остро-гожскаго уѣзда, Григорій *Поповъ* допущенъ къ исполненію обязанностей священника при Казанской церкви сл. Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, 14 октября.

Бывшій псаломщикъ Богородицкой, что на Лоску церкви г. Воронежа Михаилъ *Усовъ*—къ Николаевской церкви с. Нижняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, 13 октября.

### Б) На діаконскія:

Опредѣленный 16 сентября с. г. на діаконское мѣсто при Свято-Троицкомъ Задонскомъ женскомъ монастырѣ Митрофанъ *Пересвѣтовъ*, по прошенію, освобожденъ отъ дан-

наго ему назначенія, съ опредѣленіемъ на діаконское мѣсто при Воскресенскомъ соборѣ г. Землянска, 11 октября.

В) *На псаломщическія:*

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Владимиръ *Долгинъ*—къ Ильинской церкви с. Палатовки, Брюченскаго уѣзда, 4 октября.

И. д. псаломщика Троицкой церкви с. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Николай *Донецкій* утвержденъ въ должности, 5 октября.

Исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Георгіевской сл. Маниной, Богучарскаго уѣзда, Василій *Мещеряковъ* и Рождество-Богородицкой с. Нижняго Быка, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Терентьевъ* утверждены въ должности, 7 октября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Николай *Мининъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви сл. Алексѣевки, Брюченскаго уѣзда, 9 октября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Нечаевъ*—къ Покровской церкви с. Марковки, Богучарскаго уѣзда, 9 октября.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви сл. Сиротиной, Острогожскаго уѣзда, Михаилъ *Автономовъ* утвержденъ въ должности, 10 октября.

Окончившій курсъ дух. семинаріи Митрофанъ *Смѣльскій*—къ Митрофановской церкви с. Верхняго Мамона Павловскаго уѣзда, 10 октября.

Уволенный изъ духовной семинаріи Александръ *Тростянский* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской ц. с. Красной Долины, Землянскаго уѣзда, 10 октября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Петръ *Автономовъ* допущенъ къ исправленію дол-

жности псаломщика при Воскресенской церкви с. Ступина, Воронежскаго уѣзда, 11 октября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ *Трояновскій*—къ Преображенскому собору г. Павловска, 12 октября.

Псаломщикъ Архангельской церкви с. Аннина, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Акимовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Новой Чиглы, Бобровскаго уѣзда, 14 октября.

---

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Горѣлки, Новохоперскаго уѣзда, Дмитрій *Дьяконовъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 3 октября.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Дмитріевской церкви с. Верхней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Іоаннъ *Корблиновъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ, 3 октября.

Псаломщикъ Христорождественской церкви с. Макашевки, Новохоперскаго уѣзда Яковъ *Полушкинъ*, за пріятіемъ его на военную службу, уволенъ отъ должности, 11 октября.

---

## Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня—7 іюля 1912 г. за № 5643, напечатаннымъ въ № 29 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ и отъ 27—28 августа с. г. за № 7675, напечатаннымъ въ № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1913 г., разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произ-

вести, для усиленія своихъ средствъ, денежный сборъ въ церквахъ Имперіи въ 1913 и 1914 году въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября.

О семъ и дается знать духовенству Воронежской епархіи къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

---

### Отъ Воронежской Духовной Консисторіи духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго поручено Преосвященному Владиміру, Епископу Острогожскому, вѣдать нижеслѣдующія дѣла:

1) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ и объ увольненіи ихъ отъ сей должности по собственнымъ прошеніямъ ихъ.

2) О назначеніи епитиміи лицамъ свѣтскаго званія по приговорамъ судебныхъ мѣстъ.

3) Объ опредѣленіи исаломщиковъ къ сельскимъ церквамъ и объ увольненіи ихъ въ отпуска.

4) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и объ исправленіи метрическихъ записей.

5) О выдачѣ свидѣтельства на почетное гражданство лицамъ духовнаго происхожденія, также справокъ и копій съ документовъ и бумагъ Консисторіи по просьбамъ разныхъ лицъ.

6) Объ утвержденіи священниковъ законоучителями начальныхъ училищъ въ ихъ приходахъ.

7) О разрѣшеніи браковъ въ родствѣ и недостижимъ совершеннолѣтія.

8) О разрѣшеніи браковъ псаломщикамъ и служащимъ въ Консисторіи.

9) О назначеніи и увольненіи просфорницъ.

10) Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи послушниковъ.

11) Предсѣдательство—а) въ Совѣтѣ Братства Святителей Митрофана и Тихона, б) въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и в) въ Воронежскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго общества.

12) Разсмотрѣніе и утвержденіе экономическихъ журналовъ духовныхъ училищъ о расходахъ по смѣтнымъ назначеніямъ.

---

### О. о. Настоятелямъ церквей Епархіи.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей церквей Епархіи предлагать въ учебное для нихъ время своимъ прихожанамъ въ храмѣ или въ школьномъ помѣщеніи палестинскія чтенія по тѣмъ брошюрамъ и листкамъ, которые разсылались Отдѣломъ раньше, и которые будутъ высылаемы и впредь по требованію желающихъ производить эти чтенія, и о произведенныхъ донести Отдѣлу къ 1 марта 1914 года.

---

**Циркулярное отношеніе исп. об. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Препровождая при семъ 13 печатныхъ копій одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, Высочайше утвержденнаго въ 12 день Іюля 1913 г. закона объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи „Правилъ о выдачѣ

особій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужны церковно-приходскихъ школъ“, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, при возбужденіи ходатайствъ объ удовлетвореніи указанныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, *точно* руководствоваться упомянутымъ закономъ; ходатайства, не отвѣчающія поставленнымъ въ означенномъ законѣ требованіямъ, Синодальный Училищный Совѣтъ лишенъ будетъ возможности удовлетворить. Ходатайства должны быть возбуждаемы заблаговременно и, при томъ, по каждой школѣ *особымъ* представленіемъ. При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, а равно и при расширеніи существующихъ нужно стремиться къ тому, чтобы въ новомъ или расширенномъ зданіи число классныхъ комнатъ было не менѣе того числа преподавательскихъ комплектовъ, какое намѣчено въ школѣ по школьной сѣти, при введеніи всеобщаго начального обученія, и чтобы всѣ учащіе въ школѣ были обеспечены квартирами. Если квартиры для всѣхъ или только нѣкоторыхъ учащихся школы не будутъ предположены къ устройству въ тѣхъ зданіяхъ, на постройку или расширение коихъ будетъ испрашиваться ассигнованіе изъ казенныхъ суммъ, то въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должно быть подробно объяснено, какъ будутъ обеспечены квартирами всѣ учащіе въ школѣ.

Къ сему Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ считаетъ необходимымъ присовокупить, что въ 23 день Августа с. г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, на присвоеніе вышеупомянутому церковно-школьному строительному фонду Имени Государя Императора Александра III.

Исп. об. Предсѣдательствующаго *Протоіерей В. Ивановскій.*

Завѣдывающій Канцелярією *П. Лупповъ.*

На подлинномъ Собственною Его  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Петергофѣ.  
12 Іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

I. Образовать для выдачи ссудъ на церковно-школьныя строительныя надобности на основаніяхъ, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ Положеніи, церковно-школьный строительный фондъ, съ причисленіемъ его къ специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

II. Отпустить изъ средъ государственнаго казначейства на означенную въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ надобность въ 1913 году *двести тысячъ* рублей.

III. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для пополненія церковно-школьнаго строительнаго фонда, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IV. Установить прилагаемыя при семъ Правила о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

V. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году *триста тысячъ* рублей на выдачу пособій на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ на основаніи означенныхъ въ предыдущемъ (IV) отдѣлѣ Правиль.

VI. Начиная съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ къ отпуску изъ средствъ государственнаго казначейства для выдачи пособій на основаніи означенныхъ въ отдѣлѣ IV Правиль, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

## П О Л О Ж Е Н І Е

### о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

1. Церковно-школьный строительный фондъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ предназначается для выдачи, по утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ опредѣленіямъ сего Совѣта, ссудъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, ссуды могутъ быть выдаваемы и на школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Церковно-школьный строительный фондъ пополняется: 1) ассигнованіями изъ средствъ государственнаго казначейства; 2) возвращаемыми ссудами и процентами на непогашенныя ихъ части, и 3) пожертвованіями.

4. Ссуды выдаются, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ (3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и со-



отвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о ссудахъ представляются:

1) планы и смѣты построекъ;

2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 4) о возбужденіи ходатайствъ о ссудахъ, съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о ссудѣ учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы ссуды согласно статьѣ 1 настоящаго Положенія.

6. Зданія, построенныя за счетъ ссудъ, выданныхъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Ссуды выдаются на срокъ не долѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за выдачею ссуды года, въ

размѣрѣ не свыше четырехъ пятыхъ строительной стоимости школьныхъ зданій.

8. Выдача ссудъ производится или единовременно, или частями.

9. По числящимся за заемщикамп ссудамъ уплачиваются проценты въ размѣрѣ трехъ годовыхъ. Проценты исчисляются съ указаннаго въ статьѣ 7 срока за годъ впередъ.

10. При выдачѣ ссудъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ указывается срокъ, въ теченіе коего должна быть закончена постройка или передѣлка зданія; срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

11. Погашеніе ссуды производится ежегодно равными частями въ теченіе срока, на который выдана ссуда.

12. Причитающіеся годовые платежи въ счетъ процентовъ и погашенія вносятся въ мѣстное казначейство не позднѣе перваго іюля соотвѣтствующаго года. Платежи, не внесенные къ указанному сроку, считаются въ недоимкѣ, и на нихъ начисляется пеня въ размѣрѣ полъ-процента за каждый просроченный мѣсяць.

13. Причитающіеся съ городскихъ общественныхъ управленій и съ земскихъ учрежденій годовые платежи заносятся въ число обязательныхъ расходовъ земскихъ и городскихъ смѣтъ. Суммы, причитающіяся съ волостныхъ управленій, съ сельскихъ общественныхъ управленій и съ соотвѣтствующихъ имъ управленій, взимаются въ порядкѣ, установленномъ для казенныхъ сборовъ.

*Примѣчаніе.* Въ губерніяхъ Царства Польскаго слѣдующія къ возврату суммы включаются въ раскладки сельскихъ и гминныхъ сборовъ, по принадлежности.

14. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школь-

ныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

15. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьяхъ 10 и 14, полученныя въ счетъ разрѣшенной ссуды суммы возвращаются полностью въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи ссуды, съ начисленіемъ на нихъ шести процентовъ годовыхъ съ того же времени, и зачисляются въ церковно-школьный строительный фондъ.

16. Всѣ остатки и сбереженія отъ средствъ, поступающихъ въ церковно-школьный строительный фондъ, обращаются въ означенный фондъ.

17. Порядокъ счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда опредѣляется инструкціею, утверждаемою Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

18. При смѣтахъ Святѣйшаго Синода представляются въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ свѣдѣнія по операціи выдачи ссудъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда.

## П Р А В И Л А

**о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.**

1. Пособіе изъ казеннаго кредита, отпускаемаго въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія на строительныя надобности церковно-приходскихъ школъ, выдаются на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьную сѣть всеобщаго обученія.

2. По удовлетвореніи потребностей школъ, указанныхъ въ предыдущей (1) статьѣ, пособія могутъ быть выдаваемы и на церковно-приходскія школы тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ школьная сѣть еще не утверждена.

3. Пособія выдаются: 1) церквамъ, монастырямъ, приходамъ, церковнымъ братствамъ, приходскимъ попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, миссіямъ и миссіонерскимъ обществамъ; 2) городскимъ общественнымъ управленіямъ; 3) въ губерніяхъ, въ коихъ имѣются губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, и 4) въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенныхъ въ предыдущемъ 3) пунктѣ учрежденій не имѣется, волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, а также отдѣльными поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскимъ обществъ.

4. Пособія изъ означеннаго кредита, испрашиваются чрезъ мѣстные епархіальные училищные совѣты, которые, собравъ свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на удовлетвореніе школьныхъ строительныхъ надобностей, входятъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ, необходимыхъ на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе и ремонтъ существующихъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Синодальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи всѣхъ данныхъ имѣющихся въ представленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отпускаетъ, съ надлежащаго утвержденія, необходимыя суммы.

5. При ходатайствахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о выдачѣ пособій въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляются:

- 1) планы и смѣты построекъ;
- 2) постановленія или прошенія учрежденій и управленій (ст. 3) о возбужденіи ходатайствъ о пособіяхъ, съ ука-

заніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

3) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія или управленія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

4) Отзывъ епархіальнаго училищнаго совѣта по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто пригодны для учебныхъ цѣлей, и

5) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныхъ средства.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, на ремонтъ могутъ быть отпускаемы пособія согласно статьѣ 1 настоящихъ Правилъ.

6. Зданія, построенныя за счетъ пособія, выданнаго на основаніи настоящихъ Правилъ, не могутъ быть, безъ разрѣшенія законодательныхъ учрежденій, использованы на иную надобность, кромѣ какъ для помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.

7. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ.

8. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектную школу (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкомплектной школы, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища,—не свыше двухъ

тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектной школы не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

*Примѣчаніе 1.* При назначеніи одной и той же школы какъ ссуды изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

*Примѣчаніе 2.* Постройка, расширение и ремонтъ церковно-школьныхъ зданій на одни казенныя средства могутъ быть производимы только для тѣхъ церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ и другихъ приходскихъ учрежденій миссій и миссіонерскихъ обществъ, сельскихъ обществъ, а также отдѣльныхъ поселеній, не составляющихъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, которые или вслѣдствіе постигшихъ ихъ стихійныхъ бѣдствій, или по случаю переселенія на новыя мѣста, не могутъ сами своими средствами участвовать въ устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ.

9. Срокъ расходованія пособія, отпускаемаго изъ означеннаго кредита на церковно-школьныя строительныя надобности, опредѣляется въ два года, по истеченіи коихъ могущіе образоваться остатки обращаются въ ресурсы государственнаго казначейства.

10. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5 и въ статьѣ 7 настоящихъ Правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованія со стороны Государственнаго Контроля о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по полъ-процента въ мѣсяць съ того же времени.

11. Выдача пособій производится или единовременно, или частями.

12. Отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ на школьно-строительныя нужды суммъ представляется мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ контрольныя палаты въ порядкѣ, устанавливаемомъ по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подп.) *М. Акимовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Завѣдывающій Канцелярією Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (подп.) *П. Лупповъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

За Дѣлопроизводителя *М. Третьяковъ.*

---

Отношеніе и. д. Воронежскаго Губернатора Вице-Губернатора отъ 25 сентября сего года за № 8041 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 16 минувшаго августа за № 31 увѣдомилъ меня, что Его Императорское Величество, придавая чрезвычайное значеніе вопросу основательнаго ознакомленія населенія Имперіи съ прошлымъ Русскаго Государства, Высочайше возложилъ въ 1909 году на генераль-маіора Нечволодова составленіе общедоступной Исторіи Россіи.

Въ настоящее время Государь Императоръ лично ознакомился съ первыми четырьмя частями составляемаго названнымъ генераломъ труда подъ заглавіемъ „Сказанія о Русской Землѣ, доведеннаго до избранія и вѣнчанія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова, при чемъ Его Императорское Величество призналъ необходимымъ принять всѣ мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги, съ которой должны быть особенно основательно знакомы, какъ имѣющіе наибольшее вліяніе на воспитаніе населенія, всѣ священники, всѣ офицеры арміи и флота и всѣ учителя и учительницы, съ тѣмъ, чтобы черпать изъ нея матеріалъ для своихъ бесѣдъ, какъ съ паствою и нижними чинами, такъ и съ дѣтьми, обучающимися въ школахъ.

Книга эта должна быть хорошо извѣстна каждому ученику средняго учебнаго заведенія и имѣться во всѣхъ бібліотекахъ войсковыхъ, школьно-народныхъ ученическихъ класныхъ и фундаментальныхъ, какъ равно и во всѣхъ народныхъ читальняхъ.

Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, не отказать въ распоряженіи объявить всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ и духовенству подвѣдомственной Вамъ епархіи содержаніе прилагаемыхъ льготныхъ условій пріобрѣтенія книги „Сказаніе о Русской Землѣ“, напечатанной Государственной Типографіей въ двухъ изданіяхъ: роскошномъ для бібліотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ и др. и простомъ.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ съ искреннимъ уваженіемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

всепокорнѣйшій слуга *Шидловскій.*



## У С Л О В І Я

для льготнаго приобрѣтенія составленной и издаваемой по Высочайшему повелѣнію Генераль-Маіоромъ Нечволодовымъ общедоступной исторіи Россіи, подъ заглавіемъ: «СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ».

(Трудъ этотъ излагаетъ исторію Россіи въ связи съ исторіей Польши и Литвы, а также и въ связи съ важнѣйшими событіями міровой исторіи).

Въ настоящее время вышли въ свѣтъ четыре части означенной книги, отпечатанныя Государственной Типографіей двумя изданіями:

1) *Роскошнымъ*—для библиотекъ войсковыхъ, фундаментальныхъ, высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ, формата въ четвертую долю листа, на превосходной веленовой бумагѣ цвѣта кремъ, съ рисунками, художественно исполненными двухтонной сепіей, и

2) *Простымъ*, нѣсколько меньшаго формата, на плотной бѣлой бумагѣ съ тѣми же рисунками и приложеніями, что и въ роскошномъ изданіи, но отпечатанными черной краской.

### Содержаніе вышедшихъ частей.

#### *П е р в а я ч а с т ь .*

Съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ—X+320 стр., 266 рисунковъ въ текстѣ и карта.

#### *В т о р а я ч а с т ь .*

Отъ раздѣленія власти на Руси при пріемникахъ Ярослава Мудраго до конца великаго княженія Дмитрія Іоан-

новича Донского—884 стран, 427 рис, въ текстѣ, родословная таблица и карта.

### *Третья часть.*

Образованіе Московскаго государства при приемникахъ Дмитрія Іоанновича Донского—236 стр., 282 рис. въ текстѣ и карта.

### *Четвертая часть.*

Іоанный Грозный и Смутное время. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова—640 стр. и 409 рис. въ текстѣ.

Всего во всѣхъ частяхъ около 1800 страницъ текста и 1500 рисунковъ. Значительная часть рисунковъ представляетъ воспроизведеніе миниатюръ XIV, XV, XVI и XVII вѣковъ, изъ коихъ большинство впервые появляется въ свѣтъ: изъ Царственнаго лѣтописца, Царственной книги, Радзивилловской лѣтописи, Казанскаго лѣтописца, и лицевой Сибирской (Кунгурской) лѣтописи; изъ лицевыхъ житій Св. Николая Чудотворца, Свв. Бориса и Глѣба. Св. Всеволода-Гавриила, Св. Сергія Радонежскаго, Св. Нифонта Сійскаго, Св. Зосимы и Савватія, Св. Гурія и Варсонофія, Св. Царевича Дмитрія и др.; также съ древнихъ рукописей греческихъ, болгарскихъ, джагатайскихъ, китайскихъ и др.; со стѣнописи старинныхъ храмовъ, со скифскихъ и византійскихъ древностей, съ изображеній иконъ, вкладовъ, грамотъ и пр., хранящихся въ ризницахъ Троицко-Сергіевской и Кіево-Печерской лавръ, въ Псково-Печерскомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Іосифово-Волоколамскомъ, Суздальско-Покровскомъ и др. монастыряхъ; въ Императорскихъ: музеяхъ Имени Императора Александра III въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Академіи Наукъ, Академіи Ху-

дожествъ, Эрмитажъ, въ Московской Оружейной Палатѣ, въ Главномъ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ музеѣ П. И. Щукина въ Москвѣ и др. Кромѣ того, имѣется значительное количество снимковъ со современныхъ портретовъ, картинъ, рукописей и печатей, имѣющихъ отношеніе къ русской исторіи и хранящихся въ датскихъ и шведскихъ королевскихъ замкахъ, въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонской Национальной галлерей, въ галлерей Уфицци во Флоренціи, въ Французскомъ Национальномъ музеѣ и пр.; въ несвижскомъ замкѣ князей Радзивиллъ, въ замкѣ Вишневецъ, въ замкѣ Виляновъ, въ бібліотекахъ графовъ Замойскихъ и Красинскихъ въ Варшавѣ и др. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ книгѣ приведены снимки съ произведеній всѣхъ новѣйшихъ художниковъ, относящихся къ русской исторіи.

Главный складъ изданія: книжный магазинъ „Новаго Времени“ — С. Петербургъ, Невскій пр., д. 40.

*Роскошное изданіе* продается по цѣнѣ 36 руб. за всѣ четыре части, при чемъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, допускается *разсрочка* на годъ, при выписываніи книги черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, съ уплатою по три руб. въ мѣсяць. Обложка для переплетовъ и форзацы (бумага для внутренней оклейки переплетовъ), въ видѣ русской ткани XV вѣка, высылаются за 4 рубля.

*По полученіи перваго взноса высылаются всѣ четыре части.*

*Простое изданіе* продается по цѣнѣ 2 рубля за каждую часть.

Всѣмъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выпискѣ *всѣхъ четырехъ частей* простого изданія черезъ подлежащее начальство и казначеевъ допуска-

отся разсрочка на *восемь* мѣсяцевъ, съ уплатой денегъ въ *четыре* срока, причемъ такъ же, какъ и выписавшимъ роскошное изданіе, *четыре* части *высылаются* по *полученіи* *перваго* взноса.

Всѣ учебныя заведенія, выписывающія не менѣе 100 экземпляровъ простого изданія, пользуются скидкой въ 20%.

Кромѣ роскошнаго изданія, имѣется отпечатанное на палевой мѣловой бумагѣ—въ количествѣ *тридцати* экземпляровъ, изъ коихъ каждый нумерованъ. Цѣна экземпляра *120 руб.* Лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, при выпискѣ черезъ подлежащее начальство и казначеевъ, допускается разсрочка—съ уплатою по десяти рублей въ мѣсяць.

---

### Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняются не будутъ.*

---

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.

---

# С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земл.	Жалованья причту.		Причтоваго ка-питала.	
						Отъ казны.	Отъ об-щества.		
<b>Псаломщическія:</b>									
1	<i>Воронежскаго у.</i> , с. Аннина, Архангельская церковь.....	14 окт. 1913 г.	1	1485	33	—	—	% 30 р. 50 к.	—
2	<i>Землянскаго у.</i> , с. Верхней Грейворонки, Дамитріевская цер..	3 окт. 1913 г.	1	1329	33	—	—	270 р.	—
3	<i>Новохоперскаго у.</i> , с. Горѣлки, Никокаевская церковь.....	3 окт. 1913 г.	2	2504	66	—	—	300 р.	—
4	Того же уѣзда, с. Макашевки, Христорожественская церковь....	11 окт. 1913 г.	2	3110	69	—	—	—	—

Кромѣ того остаются праздными мѣста объявленныя въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ.

**А) Священническія—въ селахъ:**

*Бирюченскаго уѣзда:* 1) сл. Шелякиной; *Богучарскаго у.*: 2) хут. Огаревъ, 3) сл. Богомоловой, 4) сл. Новой Кріушѣ, 5) сл. Титаревой, 6) сл. Красногоровкѣ; *Валуйскаго у.*: 7) сл. Красной, 8) хут. Аношкинѣ, 9) сл. Ново-Троицкой, 10) дер. Деминой; *Землянскаго уѣзда:* 11) с. Нижнемъ Ломовцѣ; *Коротоякскаго у.*: 12) с. Почепскомъ; *Нижнедѣвицкаго уѣзда:* 13) пос. Олымѣ; *Новохоперскаго уѣзда:* 14) с. Троицкомъ Юртѣ.

**Б) Псаломщическія—въ селахъ:**

*Бирюченскаго уѣзда:* 1) сл. Лутовиновой, 2) сл. Бубликовой; *Богучарскаго уѣзда:* 3) сл. Нескучной; *Валуйскаго уѣзда:* 4) с. Троицкомъ, 5) гор. Воронежа Николаевская церковь, что при мужской классической гимназій, *Воронежскаго уѣзда:* 6) с. Тресвятскомъ, 7) сл. Придачѣ; *Нижнедѣвицкаго уѣзда:* 8) пос. Олымѣ, 9) с. Хохлѣ; *Новохоперскаго уѣзда:* 10) сл. Красненькой; *Острогожскаго у.*: 11) сл. Николаевкѣ, 12) хут. Постояломъ.

---



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

20 ОКТЯБРЯ.

№ 42

1913 ГОДА.

**слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ <sup>1)</sup>.**

(По поводу 1600 лѣтія Миланскаго эдикта).

Ни въ одной древней лѣтописи, ни въ позднѣйшихъ историческихъ актахъ нѣтъ прямыхъ извѣстій о времени распространенія христіанства на Дону. Выгодное географическое положеніе Придонскаго края, по теченію одной изъ главнѣйшихъ рѣкъ нашей равнины, сдѣлало извѣстнымъ этотъ край со временъ глубокой древности. Среднее теченіе р. Дона, еще задолго до христіанской эры, захватывалось торговымъ путемъ изъ черноморской греческой колоніи Ольвіи, идущимъ отъ устьевъ Буга и Днѣпра въ сѣверо-восточномъ направленіи, примѣрно, чрезъ нынѣшнія губерніи Херсонскую, Екатеринославскую, Харьковскую, Воронежскую, Тамбовскую, Пензенскую, Саратовскую, Са-

---

<sup>1)</sup> Рефератъ, прочитанный на X Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Ригѣ, въ вѣсѣданіи 12 августа 1896 г. Напечатанъ въ Трудахъ Съѣзда.

марскую, Оренбургскую <sup>1)</sup> и далѣе на востокъ въ сибирскія земли, съ одной стороны, и къ сѣверу Индіи—съ другой <sup>2)</sup>. Находки древнихъ монетъ на Дону въ среднемъ, а также и въ нижнемъ теченіи этой рѣки указываютъ на торговыя сношенія Дона съ черноморскими греческими колоніями, а быть можетъ и непосредственно съ Македоніей (II в. до Р. Хр.), Римской Имперіей вообще (I в. до Р. Хр.—I и II вв. послѣ Р. Хр.), Босфоромъ (III в. по Р. Хр.), Византіей (VII—XI вв.) и даже съ отдаленнымъ Самаркандомъ (X в.) <sup>3)</sup> Съ образованіемъ Русскаго государ-

---

<sup>1)</sup> *О Мищенко*. Этнографія Россіи у Геродота. Журн. Мин. Народн. Просв. 1896 г. Май, стр. 88.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, стр. 89.

<sup>3)</sup> Намъ извѣстны слѣдующія относящіяся сюда находки, по «Каталогу предметовъ, доставленныхъ на археологическую выставку при IX Археологическомъ Съѣздѣ въ 1893 г. въ г. Вильнѣ» (Вильна 1893 г., стр. 117—118):

I. Въ нижней части Дона найдена македонская монета Персея (168 г. до Р. Хр.).

II. При рѣчкѣ Царицѣ (притокъ Дона), близъ пос. Верхнецарицынскаго—серебряная тетрадрахма остр. Фасоса.

III. Въ окрестностяхъ стан. Елизаветовской, въ нижней части Дона,—четыре серебряныхъ римскихъ монеты I в. до Р. Хр. и I в. по Р. Хр.

IV. По рѣкѣ Чирѣ, недалеко отъ впаденія ея въ Донъ—пять серебряныхъ римскихъ монетъ I и II вв. по Р. Хр.

V. На городищѣ древн. Танаиса, при устьѣ Дона—монета изъ сплава золота съ серебромъ, босфорская, Савромата IV (214 г. по Р. Хр.).

VI. Въ юртѣ Романовской станицы, при р. Донѣ,—золотая византійская монета, относящаяся къ эпохѣ послѣ Юстиніана и Ираклія (610—641 гг.).

VII. Въ юртѣ Пяти-избянской станицы, при р. Донѣ,—золотая византійская монета Алексѣя Комнена (1081—1118 г.).

Кромѣ того, близъ р. Оскола (притокъ Донца), въ предѣлахъ нынѣшняго Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ. найдены золотыя византійскія монеты императоровъ Артемія-Анастасія (713—716 г.) и Льва IV (775—780).—*Воронежскія Губ. Вѣдом.* 1896 г. № 73 и 1870 г. № 9.

Близъ с. Боршева, Коротоякскаго уѣзда, Воронежск. губ. на правомъ берегу Дона, найдена серебряная монета, принадлежащая саманидскому государю Насръ-бенъ-Ахмеду и чеканенная въ Самаркандѣ въ 302 (914/915) году, съ прибавленіемъ имени халифа Мувтедиръ-Биллаха.—См. *приложеніе къ этнограф. альбому и этнограф. картѣ Воронежской губ.*, составл. дѣйств. членомъ Императорскаго Русскаго Географ. Общества *Н. Второвымъ*. Рукопись



ства Донской край сдѣлался для русскихъ перепутьемъ между Камскою Болгаріею и Византіею, а впоследствии между Москвою и Крымомъ. На Донъ шла тогда дорога съ Оки изъ бассейна Волги: а) по р. Вердѣ (притокъ Прони, впадающей въ Оку) и двумъ Табаламъ Верхней и Нижней, текущимъ въ Донъ, и б) по рр. Рановѣ и Хунтѣ (притокамъ той же р. Прони) съ переволокомъ на р. Рясу, впадающую въ Воронежъ, притокъ Дона <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ, не только въ эпоху крещенія Руси св. Владимиромъ, но и въ болѣе отдаленное время Донъ, извѣстный у грековъ подъ именемъ Танаиса, былъ историческою рѣкою и, какъ свидѣлствуютъ разнаго рода бытовые археологическія находки по берегамъ этой рѣки и ея притоковъ <sup>2)</sup>, служилъ обиталищемъ и поприщемъ дѣйствій разныхъ народностей Азіи и Европы <sup>3)</sup>. Не даромъ

---

Имп. Р. Геогр. Общ. № 342/5, стр. 3, примѣч.—О находкахъ на Дону древнихъ монетъ см. также наши «Матеріалы по археологіи Дона».—Воронежъ 1895 г. Оттискъ изъ Пам. кн. Воронежской губ. на 1894 г.

<sup>1)</sup> М. А. Веневитиновъ. По поводу пятисотлѣтія перваго русскаго путешествія по Дону. Оттискъ изъ XIV т. «Древностей» Императорскаго Московскаго Археолог. Общ. Москва 1890 г., стр. 6 —Д. И. Иловайскій. Исторія Рязанскаго Княжества. Москва 1858 г., стр. 295—297.

<sup>2)</sup> По каталогу Виленской Археол. выставки, стр. 117 и слѣд —Что Придонскій край служилъ мѣстомъ поселеній съ грубокой древности лучшимъ доказательствомъ тому можетъ служить значительное количество хранящихся въ Областномъ музеѣ войска Донскаго и въ Воронежскомъ Губернскомъ музеѣ первобытныхъ древностей—каменныхъ и бронзовыхъ орудій и курганныхъ предметовъ.

<sup>3)</sup> Разные бытовые предметы, время отъ времени открываемые на Дону, знакомятъ насъ съ мелочными подробностями древне-придонской жизни, съ вооруженіемъ древнихъ обитателей Дона, съ ихъ одеждой, съ домашней обстановкой и т. п.; но находки эти не настолько исследованы, чтобы по нимъ можно было точнѣе указать народность разновременныхъ насельниковъ Дона и хронологически обозначить пребываніе той или другой народности на Дону.—Съ VII в. здѣсь утверждаются Хозары. Подъ г. Воронежемъ извѣстны хозарскія городища (Очеркъ замѣч. древностей Воронежской губ. Воронежъ 1890 г. стр. 35—40). Во второй полов. X в. по рр. Дону и Донцу кочевали Печенѣги. Въ XI вѣкѣ появляются на Дону Половцы.

рѣка эта считалась когда-то пограничной между этими двумя частями свѣта <sup>1)</sup>. Съ распространеніемъ христіанства въ черноморскихъ греческихъ колоніяхъ, оно путемъ торговыхъ сношеній могло быть занесено и на Донъ <sup>2)</sup>, но по отдаленности этой мѣстности отъ главныхъ центровъ христіанства и вслѣдствіе подвижности мѣстнаго населенія, вѣра Христова не могла здѣсь утвердиться прочно. Въ XIII в. и началѣ XIV в. на Дону, повидимому, еще держалось язычество. Около с. Гвазды, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи не такъ давно найденъ былъ мѣдный буддійскій кумирь, съ надписью на санскритскомъ языкѣ, 1306 г. <sup>3)</sup>. Два бронзовыхъ истукана найдены еще въ области войска Донского, близъ поселка Усть-Мечетинскаго, при слияніи рѣкъ Мечетной и Большой (притоковъ Донца <sup>4)</sup>). Эти находки, однакоже, должны быть рассматриваемы, какъ остатки древняго язычества на Дону.

Въ началѣ XI вѣка христіанство близко подходитъ къ Придонскому краю уже изъ русскихъ областей. Городъ Курскъ является въ это время христіанскимъ городомъ <sup>5)</sup>. Въ Муромѣ, въ 1096 году, уже стоитъ Спасскій монастырь, хотя вѣра Христова держится тамъ еще слабо, такъ что первый мурома-рязанскій князь Ярославъ-Константинъ Святославичъ (внукъ в. кн. Ярослава I, 1096—1129) долженъ былъ вступить въ открытую борьбу съ языческой партіей, когда захотѣлъ крестить народъ <sup>6)</sup>. Земля Вятичей, лежавшая частію въ нынѣшней Орловской губ., по сосѣдству

---

<sup>1)</sup> У *Болховитинова*, Описаніе Ворон. губ. Воронежъ 1800 г., стр. 1.

<sup>2)</sup> Въ нивоньяхъ Дона лежала греческая колонія *Тапаисъ*.

<sup>3)</sup> Матеріалы по археологіи Дона. *Памятная книжка Ворон. губ. 1894 г.* Воронежъ 1894 г., стр. 197 отдѣлъ III.

<sup>4)</sup> По *Каталогу Виленской выставки*, стр. 115, табл. VI.

<sup>5)</sup> См. житіе преп. *Феодосія Печерскаго*.

<sup>6)</sup> У *Добротолонскаго*, Руководство по исторіи Русской церкви. Вып. I. Москва 1883 г. стр. 17.

съ Воронежскою губернією, просвѣщена св. Кукшею, въ XII вѣкѣ <sup>1)</sup>).

Къ этому же именно времени относится лѣтописный фактъ, свидѣтельствующій о болѣе или менѣе прочной славянорусской колонизаціи Дона. „При рассѣленіи Славянъ по русской равнинѣ и съ распространеніемъ ихъ по Окѣ, имѣ, — скажемъ словами Соловьева, — необходимо было захватывать и Донскую систему“ <sup>2)</sup> поблизости окскихъ притоковъ къ верхнему Дону. Нельзя съ точностію указать время, когда началось колонизаціонное движеніе Славянъ къ Дону и по верховьямъ этой рѣки, но интересно въ данномъ случаѣ лѣтописное упоминаніе о древнемъ въ г. Воронежѣ подъ 1177 годомъ <sup>3)</sup>, въ связи съ указаніемъ сидѣвшихъ на Воронежѣ князей, дѣтей князя Глѣба Ростиславича Рязанскаго († 1177 году), по одной древней родословной <sup>4)</sup>. Если принять лѣтописное извѣстіе о Воронежѣ, какъ свидѣтельство о населенномъ славянорусскомъ городкѣ (въ низовьяхъ р. Воронежа, недалеко отъ впаденія ея въ Донъ) <sup>5)</sup>, и признать достовѣрнымъ показаніе родословной о сидѣвшихъ здѣсь князьяхъ, то весьма важно указать еще на другой лѣтописный же фактъ, что за этихъ князей, какъ князей, безъ сомнѣнія, христіанскихъ, ходатайствовалъ въ 1187 году предъ в. кн. Всеволодомъ епископъ черниговскій Порфирій: „бѣ бо тогда, — замѣчаетъ лѣтописецъ, — Рязань и Черниговъ — едина епископья“ <sup>6)</sup>,

<sup>1)</sup> Ibid., стр. 18.

<sup>2)</sup> *Исторія Россіи*. Т. I. Москва 1851 г.

<sup>3)</sup> *Полн. собр. лѣтоп.* Т. I, подъ 1177.

<sup>4)</sup> Рукопись бібліотеки г. Муромцова (Баловнево, Данковск. уѣзда Рязанск. губ.) *Ворон. Епарх. Вѣдом.* 1888 г. № 23, стр. 1146.

<sup>5)</sup> Воронежскія Епарх. Вѣдомости. 1888 г.

<sup>6)</sup> *Полн. собр. русск. лѣтоп.* Воскрес. лѣтоп. II, стр. 115. Рязанскія Достоямности, собр. архимандр. Іеронимомъ, съ примѣч. I. Добролюбова. Рязань 1889 г. Изд. Рязанской Ученой Арх. Комиссіи.

На основаніи только что приведенныхъ данныхъ, Воронежское Придонье (Рязанскую окраину) уже въ XII вѣкѣ можно бы признать христіанскимъ. Такъ дѣйствительно и полагаетъ профессоръ Голубинскій, увѣряя, что „значительная часть нынѣшней Воронежской губерніи“ уже „входила“ тогда „въ предѣлы Черниговской епархіи“<sup>1)</sup>. Христіанство могло распространяться здѣсь вмѣстѣ съ славянорусской колонизаціей края<sup>2)</sup>.

Изъ городовъ Воронежскаго Придонья до половины XIII вѣка упоминается въ лѣтописи только Воронежъ (да и

<sup>1)</sup> «Епархія Черниговская,—читаемъ у Голубинскаго,—до открытія епархіи Рязанской (между 1187 и 1207 гг.), обнимала все удѣльное княжество Черниговское, какъ особое цѣлое, т. е. области собственно Черниговскую, Рязанскую и Муромскую и землю Вятичей съ Радимицами. Собственно область Черниговская обнимала нынѣшнюю губернію Черниговскую и не менѣе половины нынѣшней губерніи Курской (но г. Курскъ включительно); область Муромско-Рязанскую составляли—юго-восточный уголъ губерній Владимирской, губерніи Рязанская и значительная часть губерній Тульской, Воронежской и Тамбовской; земля Вятичей съ Радимицами—восточная часть губерній Московской и большая часть губерній Калужской и Орловской» (Голубинскій. Ист. Русск. церкви. Т. I, перв. половина тома. Москва 1880 г., стр. 549). Подобное же мнѣніе—въ предисловіи къ труду *о. Діега* «Черниговская епархія послѣ Батя, именуемая Брянскою». Москва 1892, стр. 2 (Отд. оттискъ изъ февр. кн. Чтеній въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія за 1892 г.).

По *Погодину*, спеціально занимавшемуся разысканіями о городахъ и предѣлахъ древнихъ русскихъ княжествъ (см. выше, примѣч. 16), границы древняго Черниговскаго княжества, а слѣдовательно и епархіи, простирались до «степей Воронежскихъ». Слѣдуя Погодину, мы должны будемъ пограничную черту древней Черниговской епархіи въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губ. провести по Бобровскому уѣзду и продолжить чрезъ уѣзды Острогожскій, Бирюченскій и Валуйскій до р. Оскола, т. е. включить въ составъ этой епархіи всю сѣверо-западную часть губерніи.

<sup>2)</sup> Припомнимъ здѣсь отдѣльныя случаи обращенія въ христіанство Половцевъ, кочевавшихъ въ юго-восточныхъ окраинахъ Россіи и между прочимъ на *Дону* (XI в.). *Доброклонскій*—Руководство по истор. русской Церкви. Москва 1883 г., стр. 19—20 перв. выпуска. См. также *Ником. лѣтоп.* подъ 1116 г. Того же лѣта,—читаемъ здѣсь,—Ярополкъ ходи на Половецкую землю къ рѣцѣ, зовомой Донъ, и ти взя полонъ много, и взя три грады половецкіе Баливъ, Чешлюевъ, Юсугровъ и приведе съ собою ясы и жену полони себѣ ясыню» (христіанку?).

то неопредѣленно); но несомнѣнно, что были здѣсь въ то отдаленное время и другіе города, тѣ „грады красны“, о которыхъ съ сожалѣніемъ вспоминаетъ діаконъ Игнатій, отмѣчая свои впечатлѣнія при путешествіи по Дону въ 1389 г. въ составленномъ имъ описаніи третьяго путешествія Пимена, митрополита Московскаго, въ Константинополь. „Аще бо и быша грады красны и нарочиты зѣло видѣніемъ,— говоритъ онъ здѣсь о городкахъ, существовавшихъ нѣкогда по верхнему и отчасти среднему теченіямъ р. Дона,—точію мѣста: пустошь все и не населено. Не бѣ бо видѣти челоуѣка, точію пустыня велія и звѣрей множество“<sup>1)</sup>... Невольно вспоминаешь при этомъ лѣтописныя свѣдѣнія о нашествіи Батыя на Русь въ 1237 году и о первомъ столкновеніи его съ рязанскими князьями „близъ предѣлъ рязанскихъ“<sup>2)</sup>, „на рѣкѣ на Воронежѣ“<sup>3)</sup>... „И бысть свѣча зла и ужасна,—повѣтствуетъ лѣтописецъ,—и ту убіенъ бысть... Всеволодъ Пронской и многіе князи *мѣстныи* и *воеводы крѣпкіе*“<sup>4)</sup>... Подъ этими „мѣстными князьями и

1) У Болховитинова въ «Описаніи Ворон. губ.» стр. 10.

2) Рязанскія Достопамятности, подъ 1237 г., стр. 14.—Полн. собр. русск. лѣтоп. Т. III, стр. 53.

3) Ibid. Въ то (1237 г.) лѣто придоша иноплеменницы, глаголеміи татарове на землю Рязанскую и сташа о *Нузль* (И. С. Р. Л. т. VII, стр. 139,—«*ту Онузль*», Соф. Врем. ч. I, стр. 238—«*по Онузль*»; Русск. Врем. I, 92—«*на Онозль*»; Ник. II, стр. 371—«*по Онозль*») и вваша ю и сташа станомъ ту.—Здѣсь, очевидно, указаніе на населенное мѣсто, городокъ близъ предѣловъ рязанскихъ, на р. Воронежѣ. (Слич. Поюдина цитиров. статью, «Разысканія о городкахъ и пред. русск. княжествъ»).

4) *Иловайскій* «не вѣритъ существованію этой битвы, о которой упоминаетъ Ник. лѣт. II, 371»; «впрочемъ, говоритъ онъ, отступленіе князей, вѣроятно, не обошлось безъ ошибокъ съ передовыми татарскими отрядами, которые ихъ преслѣдовали» (Ист. Ряз. кн., по изд. 1858 г. стр. 130, примѣч. 125). Для насъ въ данномъ случаѣ важна не «битва», а упоминаніе о князьяхъ *мѣстныхъ* и *воеводахъ*: едва ли описатель битвы или одной изъ ошибокъ (употребляемъ выраженіе *Иловайскаго*) рязанскихъ князей съ Татарами въ Придонскомъ краѣ употребилъ выраженіе *мѣстный* вообще о рязанскихъ

воеводами крѣпкими“ нужно, конечно, разумѣть мелкихъ рязанскихъ князей и воеводъ, управлявшихъ неизвѣстными намъ существовавшими въ юго-восточныхъ предѣлахъ древняго Рязанскаго княжества городками, исчезнувшими съ лица земли во время второго монгольскаго нашествія <sup>1)</sup> (— чѣмъ косвенно подтверждается населенность Придонскаго края въ домонгольскій періодъ). Замѣтимъ, при этомъ, что едва ли бы діаконъ Игнатій сталъ такъ печаловаться объ уничтоженныхъ татарскимъ погромомъ придонскихъ городахъ, если бы то были—*языческія* поселенія! Лѣтописецъ, описывая шествіе Батыя къ Рязани, говоритъ, что татары на путя своемъ „много святыхъ церквей огневи предаша и монастыри и села пожгоша“ <sup>2)</sup>. Путь лежалъ частію по Придонскому краю.

О христіанкомъ характерѣ древне-придонскихъ поселеній, уничтоженныхъ монголами, даютъ основаніе предполагать и позднѣйшія (XIV в.) грамоты русскихъ митрополитовъ Θεогноста и Алексія на Червленный Яръ „къ баскакамъ, и къ сотникомъ, и къ игуменомъ, и къ попомъ и ко всѣмъ крестьяномъ Червленнаго Яру и ко всѣмъ городомъ по Великую Ворону“ <sup>3)</sup>. Въ грамотахъ этихъ говорится о

---

князьяхъ и воеводахъ, а не о тѣхъ изъ нихъ, кои управляли мѣстностью, гдѣ происходили первыя столкновенія рязанскихъ князей съ Татарами въ 1237 году.

<sup>1)</sup> Существованія русскихъ городовъ на берегахъ Дона въ періодъ домонгольскій не отрицаетъ и *Иловайскій*. Говоря о появленіи на Дону Половцевъ въ XI вѣкѣ, онъ замѣчаетъ: «Русскіе города на берегахъ Дона и поселенія на Воронежѣ, кажется, не мѣшали варварскимъ ордамъ иногда раскидывать свои кочевья внутри угла, который образуютъ эти двѣ рѣки» (Ист. Ряз. княж., стр. 112—113, по изд. 1858 г.).

<sup>2)</sup> У *Иловайскаю*, *ibid.*, стр. 114—115.

<sup>3)</sup> Акты Историч. Т. I, №№ 1 и 3. Первая грамота начинается словами: «Благословеніе Θεогноста Митрополита всея Руси къ дѣтемъ моимъ къ баскакомъ, и къ сотникомъ, и къ игуменомъ, и къ попомъ, и ко всѣмъ христіаномъ Черленаго Яру, и ко всѣмъ городомъ по Великую Ворону».—

споръ изъ-за управленія древне-придонскими поселеніями, возникшемъ съ открытіемъ Сарайской епархіи (1265 г.), между епископами этой новой епархіи, простиравшими свою власть на Донъ, въ области Червленскаго Яра и Рязанскими владыками съ давняго времени („по давнему“) <sup>1)</sup> вѣдавшими этою мѣстностью, и объ окончательномъ разрѣшеніи названнаго спора [въ пользу Рязанскаго владыки. „Пріѣхалъ ко мнѣ, — пишетъ митрополитъ Феогностъ въ своей грамотѣ, — владыка Рязанскій... и привезъ ко мнѣ грамоту брата моего Максима митрополита, а другую грамоту Петра митрополита, — и управлявають владыку Рязанскаго и велятъ ему держати всего передѣла того по Великую Ворону... И того дѣла нынѣ пишу къ вамъ и явно сѣтворяю, какъ то по тѣмъ грамотамъ братьи моеи митрополитовъ, управляваю владыку Рязанскаго, ать вѣдаетъ передѣлъ тѣ весь по Великую Ворону... А что будетъ церковная пошлина, и то ему давайте по данному, по церковному обычаю“ <sup>2)</sup>).

---

Вторая: «Благословеніе Алексѣя Митрополита всея Руси, ко всѣмъ христіаномъ, обрѣтающимся въ передѣлѣ Черленаго Яру, и по карауломъ воелѣ Хлаторь, до Дону, попомъ и діакономъ, и къ баскакомъ, и къ сотникомъ, и къ бояромъ».

<sup>1)</sup> Здѣсь интересно отмѣтить, по свидѣтельству договорныхъ грамотъ в. к. Ивана Васильевича, сына его и братьевъ, съ в. к. Рязанскимъ Иваномъ же Васильевичемъ 1484 г., «дають» зависимость верховьевъ Дона и отчасти средняго теченія этой рѣки отъ князей Рязанскихъ (У Болховитинова, стр. 11—12). В. к. Василій Васильевичъ (Темный, 1425—1462) купилъ нѣкоторыя мѣста въ верховьяхъ р. Дона. В. к. Іоаннъ Васильевичъ (Ш-й) въ 1496 г. простиралъ владѣніе свое далѣе Дона и даже на многіе города, бывшіе до времени издавна рязанскими (ibid).

<sup>2)</sup> Акты Историч. Т. I, № 1, стр. 1.

Священникъ Ст. Зотревъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## Внѣбогослужебная бесѣда

на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы

(о воспитаніи).

Въ нынѣшній день Св. Церковь воспоминаетъ и торжественно празднуетъ Введеніе предызбранной отроковицы Приснодѣвы Маріи въ храмъ Іерусалимскій, въ выполненіе даннаго предъ Богомъ ея родителями обѣта, и оставлена тамъ на воспитаніе.

Воспитаніе дѣтей съ младенческаго до юношескаго возраста включительно, какъ задача въ высшей степени трудная, сложная и строгоотвѣтственная, какъ предъ самими воспитываемыми, такъ равно и предъ Богомъ и людьми, во всѣ времена и у всѣхъ народовъ составляло и составляетъ предметъ особой важности не только родителей, но и обществъ и государствъ.

Много ученыхъ мужей поработало и работаетъ надъ изысканіемъ лучшихъ средствъ, методовъ, способовъ и приѣмовъ воспитанія и развитія дѣтей—юношества, сущность которыхъ должна состоять въ томъ, чтобы дать возможно правильное, строго соответствующее направленіе, развитіе и удовлетвореніе всѣмъ прирожденнымъ, естественнымъ свойствамъ, требованіямъ и запросамъ ума, сердца, воли—души человѣка, а конечная—цѣль сводится къ тому, чтобы изъ ребенка, когда онъ придетъ въ возрастъ, получился полезный членъ семьи, общества, государства и Церкви. Отсюда слѣдуетъ и съ логическою необходимостью вытекать такое положеніе: что до какого бы искусства не достигло воспитаніе, каковы бы ни были выработаны совершенные приемы его, но разъ если та или другая область въ человѣкѣ не будетъ затронута, забыта, упущена, или еще болѣе намѣренно—съ предвзятою цѣлью игнорирована, то



воспитаніе получится неполное, цѣль его не будетъ достигнута. Къ сожалѣнію человѣчества современное воспитаніе какъ разъ и стремится не только игнорировать, но и заглушить въ человѣкѣ самую главную, существенно важную потребность его души—это религіозную область. А между тѣмъ правильное развитіе одной лишь данной области на строго христіанскихъ началахъ воспитываетъ и даетъ человѣку прочную незыбленную основу, вырабатываетъ твердость, мощь, силу и несокрушимую крѣпость духа, такъ что въ подавляющемъ большинствѣ только истинный христіанинъ въ строгомъ смыслѣ и значеніи этого слова на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной жизнедѣтельности можетъ быть вполне искреннимъ, неподкупнымъ, честнымъ и полезнымъ общественнымъ и государственнымъ членомъ. Въ чемъ съ очевидностью убѣждаетъ насъ и исторія,—эта неподкупная свидѣтельница,—и современная окружающая насъ жизнь.

Отсюда воспитаніе и развитіе религіозной области въ дѣтяхъ должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ, положено во главу угла, составляетъ основу, краеугольный камень воспитанія.

Пречистая Приснодѣва съ младенческихъ лѣтъ и до 14 лѣтняго возраста, пребывая и воспитываясь при храмѣ въ кротости и смиреніи, яко призрѣ на смиреніе рабы своей (Лук. I г. 48 с.), всецѣлой покорности волю Божіей, се, раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. I г. 38 с.), въ непрестанной молитвѣ и чтеніи Слова Божія, достигла такого наивысшаго совершенства, такой дивной, чудной красоты, чистоты, кристалльности души, что удостоилась наивысшей чести предъ Богомъ, содѣлалась сосудомъ, вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, Необъятнаго, Безпредѣльнаго Христа Бога нашего, а потому какъ воистину Богородица и препрославлена, и превознесена превыше всѣхъ

чиновъ ангельскихъ, какъ честиѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ.

Вотъ о такомъ воспитаніи, о насажденіи, внедреніи сихъ духовныхъ сокровищъ, какъ смиреніе, кротость, всецѣлая покорность, послушаніе волѣ Божіей, любовь къ храму, къ чтенію слова Божія, въ своихъ дѣтяхъ, мы, православные, и должны всецѣло воспитывать, ибо оныя создаютъ въ человѣкѣ красоту души и чистоту сердца и несомнѣнно привлекаютъ благоволеніе Божіе. Сего требуетъ отъ насъ и слово Божіе, о томъ печется Матерь наша Св. Церковь, къ тому же понуждаетъ насъ нынѣ примѣръ благочестивыхъ родителей богоотецъ Іоакима и Анны, отдавшихъ съ юныхъ лѣтъ на воспитаніе при храмѣ единственную свою дочь,—нашу Владычицу Богородицу и Приснодѣву Марію и наконецъ наша естественная родительская любовь къ своимъ дѣтямъ. А современная жизнь,—настоящее время,—время упадка набожности, благочестія, слабовѣрія, невѣрія, умноженія сектанскихъ заблужденій и проч., налагаетъ на родителей еще болѣе строгія требованія въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, оное заставляетъ родителей сугубо слѣдить и всячески охранять ихъ отъ растлѣвающего вѣянія духа времени, дабы не подвергнуть себя самихъ за свое нерадѣніе, небреженіе къ своей священной обязанности Карѣ Божіей и не плакаться на дѣтей своихъ на старости лѣтъ.

А потому съ самыхъ юныхъ младенческихъ лѣтъ родители должны воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ вѣрѣ и благочестіи, набожности, въ строгомъ соблюденіи уставовъ Св. Церкви, въ послушаніи покорности воли Божіей, въ любви къ Богу и ближнимъ, приучать къ молитвѣ, чтенію Слова Божія, къ посѣщенію храма Божія, и во всемъ томъ являя и подавая примѣръ, ибо примѣръ убѣдительнѣе, нагляднѣе и краснорѣчивѣе всякихъ

словъ. Умилительные душевно-сердечные материнскіе рассказы своимъ дѣтямъ на канунъ того или другого праздника, при слабомъ мерцаніи лампы, изъ священной Исторіи Ветхаго или Новаго Завѣта, изъ житія того или другого Угодника Божія и проч., несомнѣнно производятъ на дѣтей неотразимое, неизгладимое впечатлѣніе, но благоговѣйная молитва матери, растворяемая слезами умиленія, куда какъ сильнѣе дѣйствуетъ на воспріимчивую юную, чистую душу ребенка. Какъ вѣра безъ дѣла мертва есть, такъ и воспитаніе безъ примѣра лишено той жизнедѣятельной силы, которая даетъ наглядную, надлежащую точку опоры.

Отсюда воистину стократно блажены и счастливы дѣти благочестивыхъ, набожныхъ, добрыхъ родителей, которыя съ младенческихъ лѣтъ подъ сѣнью и кровомъ родительскимъ въ благодатной домашней атмосферѣ растутъ, крѣпнутъ и развиваются на пажити духовной, сохраняя присущую имъ чистоту и непорочность души и сердца, воспріимаютъ, узнаютъ и усвояютъ и словомъ и дѣломъ все потребное, яже къ животу и благочестію и избѣгаютъ всего того, что противно воли Божіей, что грѣшно и преступно. А вѣдь все воспринятое, усвоенное въ дѣтствѣ, неизгладимо. Свѣмена вѣры и благочестія, заложенныя родителями въ чистыя, юныя, восковыя души дѣтей, приносятъ сторицею плоды, такъ что впоследствии не страшны имъ бываютъ никакія житейскія бури и невзгоды и никакіе вѣтры ученія не въ силѣ поколебать установившагося и силотившагося душевнаго ихъ уклада.

Правда, встрѣчаются въ жизни, какъ рѣдкое исключеніе, и среди благочестивыхъ родителей блудные сыны, которые избываютъ свое духовное сокровище по распутіямъ міра сего грѣшнаго и прелюбодѣйнаго, но все же рѣдко, прерѣдко которыя изъ нихъ окончательно погибаютъ: обычно рано или поздно, какъ и Евангельскій блудный сынъ,

возвращаются подь Отчій кровъ, въ лоно Матери стоей Святой Православной Церкви Христовой.

На оборотъ вдвойнѣ жалки п несчастны дѣти нечестивыхъ, нерадивыхъ, неразумныхъ родителей: они не только быстро, хотя замѣтимъ не безъ протеста, борьбы и возмущенія, утрачиваютъ прирожденную имъ чистоту и непорочность души и сердца, но еще скорѣе мирятся и усвояютъ весь дурныя свойства и качества, поступки, словомъ весь душевный и наружный складъ своихъ родителей.

Для подтвержденія сказаннаго коснемся хотя тѣхъ нѣкоторыхъ, но болѣе рѣзкихъ выдающихся явленій—фактовъ въ наблюдаемой нами повседневной современной жизни, которые калѣчатъ, уродуютъ дѣтей.

Вотъ, напр., обратите ваше вниманіе и посмотрите, съ какимъ ужасомъ въ первый разъ, когда у ребенка пробудится сознаніе, онъ смотритъ на пьянаго отца, его шатанія, кривлянія, брань, ссоры, драку и проч.? Какъ возмущается, протестуетъ его чистая душа, какъ терзается его сердце: „батьа“ (батьюшка) не надо, батьа брось“, съ надрывомъ въ голосѣ вопить, кричитъ ребенокъ-малютка, когда пьяный отецъ наноситъ жестокиє удары матери. При второмъ третьемъ и т. д. повтореніи острая сердечная боль ребенка притупляется, утихаетъ, и современемъ онъ не только свыкается со всякимъ безобразіемъ, но и воспринимаетъ, усвояетъ и старается подражать отцу во всемъ съ изумительною точностью. Его умъ не только не поражаетъ пьяный видъ—сквернословіе отца, ссоры, драки и проч., но онъ и самъ твердо повторяетъ крѣпкія, бранныя, словца, изображаетъ изъ себя пьянаго, и съ жестокостью наноситъ удары своимъ младшимъ его сестренкѣ или братишкѣ.

Еще ужаснѣй, тяжелѣй смотрѣть на молодую веселящуюся мать, какъ она съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ гарланитъ пѣсни, пускается въ плясъ и проч. И неудиви-

тельно потому, что если мы слышимъ, какъ 3—4 лѣтняя дѣвочка, едва умѣющая говорить, повторяетъ гнусныя слова циничной уличной пѣсни.

А опустошеніе садовъ, огородовъ подростками, потрава чужого хлѣба на поляхъ, пресѣкается ли, наказуется ли такими родителями? Нѣтъ и нѣтъ. Намъ извѣстно не мало такихъ родителей, которые не только съ легкимъ сердцемъ принимаютъ отъ нихъ покраденныя ими плоды и овощи и тѣмъ уже одобряютъ и поощряютъ ихъ воровство, но и сами научаютъ дѣтей своихъ итти и опустошать сады и огороды своихъ сосѣдей.

А чего стоитъ угощеніе, иногда даже благочестивыми родителями дѣтей съ насиліемъ стаканчикомъ водки на свадьбахъ?! Обратите вниманіе на ребенка, съ какимъ отвращеніемъ проглатываетъ онъ, задыхаясь, первый глотокъ этой ядовитой жидкости и отнеситесь серьезно къ его послѣдующему затѣмъ состоянію, когда этотъ ядъ, кажетъ на него свое извѣстное дѣйствіе? Вѣдь это ужасъ, что такое! Зачѣмъ и къ чему это допускается?! По неразумнью ли, по традиціи, по установившемуся обычаю?

Но почему бы то ни было, но вѣдь это не только грѣшно, но и преступно. Это можетъ привести ребенка къ самымъ гибельнымъ, печальнымъ послѣдствіямъ,— изъ него можетъ выйти и горькій пьяница и воръ и тать и разбойникъ.

Можно было бы и еще много и много приводить изъ того, что омрачаетъ душу дѣтей, а затѣмъ развращаетъ и калѣчитъ, но думаемъ и сказаннаго вполне достаточно, чтобы понять и уразумѣть, что родители сплошь и рядомъ преподносятъ своимъ дѣтямъ, выражаясь образно, вмѣсто хлѣба—камень, вмѣсто рыбы—змію.

А потому горе родителямъ не ревнующимъ о воспитаніи своихъ дѣтей и еще гораздо болѣе подающимъ имъ со-

блазнь. Великій отвѣтъ ожидаетъ ихъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Ибо если, по слову Господа, горе чловѣку имъ же соблазнь приходитъ, лучше ему потонуть въ пучинѣ морской, то что же сказать о родителяхъ, подающихъ соблазнь своимъ дѣтямъ? Судите сами... Аминь.

Священникъ *Григорій Лебедевъ*.

---

## БОЖІЙ СУДЪ.

Со дня убійства заговорщиками офицерами сербскаго короля Александра Обреновича и его супруги королевы Драги въ текущемъ году исполнилось десять лѣтъ. Сербское общество не простило этого злодѣянія и отвернулось отъ лицъ, посягнувшихъ на жизнь монарха. И хотя, по политическимъ соображеніямъ, отъ суда людскаго цареубійцы были избавлены, но отъ суда Божьяго они не ушли. Оказывается, всѣ они понесли жестокія наказанія. Полк. Машинъ, нанесшій королевѣ Драгѣ первый ударъ, сошелъ съ ума и умеръ въ страшныхъ мученіяхъ, пролежавъ 20 дней въ бреду. У министра Іоанна Аввакумовича, вождя сербскихъ кадетовъ, выбросилась съ балкона и на смерть разбилась единственная дочь, красавица Леносака. У полк. Петра Мишича скоропостижно умеръ единственный сынъ, а самъ онъ сошелъ съ ума. У ген. Атанацковича застрѣлился сынъ гимназистъ. У ген. Саввы Груича умерли одинъ за другимъ два сына, оба сошедшіе съ ума. У маіора Любоміра Костича умерло двое дѣтей. Два офицера-заговорщика въ сумасшедшемъ домѣ, а шестеро въ тихомъ помѣшательствѣ. Ген. Соларовичъ на маневрахъ понесъ такое пораженіе отъ подпол. Гайновича, неученаго офицера, что долженъ былъ немедленно подать въ отставку и близокъ къ сумасшествію. У министра Генчича послѣ 20 лѣтъ супру-

жества сбѣжала жена. Къ этому еще нужно прибавить сообщеніе объ истребленіи цѣлаго полка, участвовавшаго въ заговорѣ. Такъ рука Всевышняго караетъ за кровь своего помазанника.

(Руковод. для Сельск. Паст.).

---

## Текущая жизнь.

20 сентября въ актовомъ залѣ Епархіального женскаго училища состоялось торжественное собраніе Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета, посвященное 1600-лѣтію со времени изданія Миланскаго эдикта. На собраніи присутствовали Архіепископъ Тихонъ, Епископъ Владиміръ, члены Комитета, о.о. депутаты Съѣзда и др.

Членъ Комитета Вл. Ал. Долгополовъ предложилъ собранію свой докладъ „Св. Константинъ Великій и торжество христіанства“.

---

26 сентября, въ день Іоанна Богослова, литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Архіепископъ Тихонъ. По окончаніи богослуженія Владыка въ сопровожденіи Ректора Семинаріи, Инспектора и Духовника посѣтилъ столовую, гдѣ отечески поздравилъ воспитанниковъ съ праздникомъ.

---

Книгоноша Британскаго Библейскаго Общества на станціи Воронежъ Чеканушкинъ принадлежитъ къ сектѣ баптистовъ. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что на нужды Британскаго Библейскаго Общества дѣлаютъ пожертвованія деньгами наши православные іерархи и священники.

---

Съ октября мѣсяца въ братскомъ залѣ Свв. Митрофана и Тихона, по примѣру прошлаго года, миссіонеръ свя-

щенникъ П. Сергѣевъ возобновляетъ веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Бесѣды будутъ вестись одинъ разъ въ недѣлю или въ двѣ.

---

Съ 29 сентября по 3 октября въ сл. Россоши Остро-гожскаго уѣзда состоялись народно-миссіонерскіе курсы.

---

Въ Воронежѣ въ недалекомъ будущемъ предполагается открытіе „Воронежскаго во имя Св. Митрофана отдѣла состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Союза христіанъ трезвенниковъ“.

---

Съ 28 декабря с. г. по 3 января 1914 г. въ с. Пескахъ Новохоперскаго уѣзда состоится миссіонерскій Съѣздъ, на которомъ будутъ присутствовать Воронежскіе миссіонеры и миссіонеры сосѣднихъ епархій.

---

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слѣды христіанства на Дону въ домонгольскій періодъ. — Священника *Ст. Зырева*.  
Внѣбогослужебная бесѣда на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. — Священника *Григорія Лебедева*.  
Божій судъ.  
Текущая жизнь.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

---

Печатать дозволяется. 20 октября 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

---

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и В<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Сомова.