

104

ВЪ
1894

ВНЕСЕЙСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редаціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№ 18-й.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1894 годъ. (годъ 11-й). 16-го Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божію милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.
Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія
Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императри-

цы Марии Θεодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Ксеніи Александровны, съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ Бракосочетаніе, по обряду православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрныя Наши подданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ двадцать пятый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго Енисейскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія церковно-приходское попечительство села Барабановскаго, Красноярскаго округа, Енисейской епархіи, приобрѣло для мѣстной церкви хоругви, стоимостью 50 р. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сундальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи

вѣрноподданническихъ и религіозно - патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 10-й день іюля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. псаломщика Чунской Петропавловской церкви, Енисейскаго окр., Иванъ Евтихievъ, по прошенію, 28 августа с. г., уволенъ отъ должности псаломщика и вовсе отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Священникъ Назимовской церкви Николай Барковъ, по прошенію, 1-го сентября с. г. переведенъ на священническое мѣсто въ приходъ Торганшинскій, Красноярскаго окр.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Енисейской Христорождественской церкви запрещенный священникъ Ѳеодоръ Камневъ, за неблаговидные поступки, перемѣщенъ на обязанность псаломщика къ Чунской Петропавловской церкви, Енисейскаго окр.

Псаломщическій сынъ Константинъ Соколовъ, по прошенію, 9 сентября с. г., опредѣленъ и. д. псаломщика въ приходъ Ильинскій (Пеньки), Ачинскаго окр.

23 августа іеродіаконъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Іона перемѣщенъ въ Туруханскій монастырь.

14 августа 1894 года просвѣщенъ св. крещеніемъ содержащійся въ Канскомъ тюремномъ замкѣ временно-заводскій арестантъ Веніаминъ Померанцевъ, іудейской вѣры, съ оставленіемъ его прежняго имени.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническая:

Въ с. с. Нижне-Ингальскомъ и Александровскомъ, Канскаго окр., Балахтинскомъ 2-е, Чернорѣченскомъ, Ачинскаго окр., Пировскомъ и Назимовскомъ, Енисейскаго окр., Хатангскомъ, Туруханскаго края, и при Ачинской тюремной церкви.

Диаконскія:

Въ с. с. Маторскомъ, Минусинскаго окр., Назаровскомъ, Подосенскомъ, Ачинскаго окр., Шиланскомъ, Красноярскаго окр., Устьянскомъ и Агинскомъ, Канскаго окр.

Псаломщическія:

Въ с. с. Анашенскомъ, Минусинскаго окр., Курайскомъ и Александровскомъ, Канскаго округа, Частоостровскомъ и Ладейскомъ, Красноярскаго окр., и при Туруханскомъ Преображенскомъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Празднованіе годовщины открытія Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ, 8 сентября 1894 г.

8 сентября, къ часу дня, въ помѣщеніи духовнаго училища собрались члены Братства: городское духовенство, представители губернскаго гражданскаго управленія и городского общества. Въ часъ дня изволилъ прибыть Предсѣдатель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, и съ причтомъ кафедральнаго собора отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи молебна Его Преосвященство обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой высказался о посильной дѣятельности Братства, хотя и не обширной на первый разъ по своимъ задачамъ, но определенной и далеко не бесполезной, высказалъ въ лицѣ присутствующихъ благодарность всѣмъ членамъ Братства за то сочувствіе, съ какимъ общество въ минувшемъ году отнеслось къ дѣлямъ и дѣятельности Братства, а затѣмъ пригласилъ собраніе выслушать отчетъ о дѣятельности Братства. По прочтеніи Секретаремъ Совѣта отчета Братства, Его Преосвященствомъ предложено было членамъ собранія высказать свои мнѣнія или замѣчанія по поводу сообщенныхъ въ отчетѣ свѣдѣній о дѣятельности Братства, или утвердить его въ томъ видѣ, какъ отчетъ былъ доложенъ собранію. Отчетъ былъ принятъ и утвержденъ собраніемъ; для ознакомленія съ дѣятельностію Братства прочихъ членовъ, иногороднихъ и сельскихъ, общее собраніе постановило отпечатать отчетъ отдѣльными брошюрами и разослать ихъ членамъ Братства.

По утвержденіи отчета, Его Преосвященствомъ предложено было общему собранію обсудить вопросы, намѣченные къ посиль-

ному рѣшенію въ дѣятельности Братства на второй годъ его существованія. Собраніе высказалось въ пользу продолженія дѣятельности Братства въ томъ же характерѣ и направленіи, какъ дѣйствовало и въ минувшемъ отчетномъ году, т. е. сообразуясь съ средствами, помогало бы церковно-приходскимъ школамъ въ устройствѣ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтямъ, помогало бы причтамъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, въ устройствѣ и пополненіи церковныхъ бібліотекъ книгами противораскольническаго содержанія и выпискою старопечатныхъ книгъ. Не ограничиваясь однако этимъ, общее собраніе приняло предложеніе Совѣта Братства образовать въ Красноярскѣ епархіальную бібліотеку для бесплатнаго чтенія книгъ народомъ, съ складомъ Троицкихъ листовъ, книгъ и образковъ, книгъ св. писанія и книгъ духовно-правственнаго содержанія, — дешевыхъ изданій, — для продажи ихъ какъ въ Красноярскѣ, такъ и въ окружныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи. Приступая къ открытію народной бібліотеки, Совѣтъ Братства, по указанію общаго собранія, имѣеть обратиться къ редакціямъ духовныхъ журналовъ, авторамъ, издателямъ и книжнымъ магазинамъ съ просьбою или о бесплатной высылкѣ книгъ для бібліотеки, или съ уступкою извѣстнаго $\frac{0}{0}$ со стоимости ихъ. Въ складъ же для продажи книгъ, иконъ и пр. Совѣтъ имѣеть пріобрѣсти книги или покупкою у издателей и въ книжныхъ магазинахъ или выпискою ихъ на комиссію. Далѣе, по предложенію Его Преосвященства, Предсѣдателя Братства, для повѣрки отчетности Совѣта Братства за минувшій годъ была избрана ревизіонная комиссія, въ составъ которой вошли члены Братства: А. А. Доброхотовъ, Г. А. Ларіоновъ и Н. Г. Гадаловъ. Наконецъ, Предсѣдатель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій предложилъ общему собранію вопросъ объ избраніи въ почетные члены Братства Преосвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, бывшаго Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, учредителя Братства, и кафедральнаго протоіеря о.

В. Д. Касьянова. Единогласнымъ рѣшеніемъ собранія какъ Преосвященный Александръ, такъ и о. протоіерей Касьяновъ были избраны въ почетные члены Братства. По избраніи почетныхъ членовъ, Преосвященный, Предсѣдатель Братства, объявилъ общее собраніе закрытымъ и предложилъ братчикамъ закончить засѣданіе хвалебной пѣснью Пресвятой Богородицы: „Достойно есть“, что и было исполнено братчиками.

Вступая во второй годъ своей дѣятельности и принимая на себя трудную и довольно сложную задачу: образовать при Братствѣ бібліотеку для бесплатнаго чтенія книгъ народомъ, образовать складъ дешевыхъ книгъ и иконъ для продажи народу и распространенія ихъ по епархіи, Совѣтъ Братства питаетъ глубокую увѣренность, что редакціи духовныхъ журналовъ, авторы и издатели книгъ духовно-нравственнаго содержанія, книгъ по расколу и историческаго содержанія, книгъ по отдѣламъ педагогикѣ и психологіи и книгъ по сельскому хозяйству, ремесламъ, промысламъ и искусствамъ и пр., а равно и книжные магазины не откажутъ Братству въ своей посильной помощи и найдутъ возможнымъ удѣлить изъ своихъ книжныхъ запасовъ хотя незначительную долю и въ пользу Братской бібліотеки; Совѣтъ питаетъ надежду, что и между членами Братства найдутся люди, которые изъ готовности помочь Совѣту въ выполненіи принятой задачи, не откажутъ въ высылкѣ въ бібліотеку Братства нужныхъ и подходящихъ книгъ, чѣмъ окажутъ неоцѣнимую услугу для простаго и рабочаго люда нашего, хотя матеріально и богатаго, но въ то же время и нуждающагося даже въ дешевой книгѣ, края.

2.

Отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ за 1893—94 годъ.

Открытіе Братства и дѣятельность Совѣта Братства.

Сегодня ровно годъ, какъ Братство Рождества Пресвятыя

Богородицы, послѣ молитвы о преуспѣяніи нарождающагося Братства, открыло свою дѣятельность. 8 сентября 1893 года учредителем Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, бывшимъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, по предварительномъ взаимномъ разсмотрѣніи съ гражданскою властію Устава Братства, было созвано общее собраніе лицъ, изъявившихъ согласіе принять на себя званіе членовъ Братства. Собраніе это удостоили своимъ посѣщеніемъ, кромѣ городского духовенства, и многія изъ лицъ, поставленныхъ во главѣ мѣстнаго губернскаго, военнаго и гражданского управленія и многія изъ почетныхъ лицъ городского общества.

Первымъ вопросомъ, предложеннымъ для обсужденія общаго собранія былъ вопросъ объ организаціи Совѣта Братства, для веденія дѣлъ и осуществленія задачъ открываемаго Братства. Совѣтъ Братства, согласно § 14 устава, состоитъ: изъ председателя, помощника председателя, 3-хъ членовъ Совѣта, секретаря и казначея. На основаніи того же § (14) устава Братства, учредитель и председатель Братства Преосвященный Александръ пригласилъ быть своимъ помощникомъ кафедральнаго о. протоіерея В. Д. Касьянова, а затѣмъ предложилъ собранію избрать членовъ Совѣта Братства (5) и кандидатовъ къ нимъ. По произведенной баллотировкѣ, посредствомъ записокъ, были избраны, согласно § 14 устава, на 3 года членами Совѣта Братства: Смотритель училища К. А. Успенскій, о. протоіерей М. В. Солдчинъ, священникъ о. В. Е. Захаровъ, о. протоіерей И. А. Нарцисовъ, избранный Совѣтомъ казначеемъ Братства, и Помощникъ Смотрителя училища Н. А. Бобылевъ, избранный секретаремъ Братства. Въ такомъ составѣ Совѣтъ Братства и оставался до отъѣзда изъ Красноярска учредителя Братства Преосвященнаго Александра, котораго замѣнилъ, по пріѣздѣ въ епархію, нынѣшній епископъ Енисейскій и Красноярскій, Преосвященный Акакій.

Вопросы, входившіе въ программу дѣятельности Братства,

обыкновенно, обсуждались на засѣданіяхъ Совѣта Братства. Такихъ засѣданій въ теченіи миноваго года было 11. Руководясь рѣшеніемъ общаго собранія (Журн. Сов. Бр. отъ 8 сент., ст. 3), Совѣтъ Братства прежде всего точно разграничилъ имѣющіяся у него средства и изъ наличнаго капитала членскихъ взносов, почетныхъ и пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, выдѣлилъ значительную долю въ неприкосновенный капиталъ (Журн. 16 сент. № 2; 19 ноября № 4); опредѣлилъ точно, какія поступленія должны быть обращены въ капиталъ расходный и запасный (журн. 16 сент. № 2 и 9 февр. 1894 г. № 2). Точно опредѣливъ свои средства, Совѣтъ немедленно взялся за усиленное выполненіе возложенныхъ на него уставомъ задачъ. Къ сожалѣнію, довольно ограниченныя средства, на первыхъ порахъ, новизна самаго дѣла не дали Совѣту возможности во всей полнотѣ осуществить тѣ мѣропріятія, при которыхъ, безъ сомнѣнія, скорѣе и легче могла быть достигнута намѣченная Братствомъ цѣль: способствовать распространенію христіанской вѣры между инородцами, утверждать въ христіанскомъ обществѣ здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, таинствахъ и проч. и противодѣйствовать расколу и суевѣріямъ.

(Продолженіе будетъ).

3.

Описаніе часовни и храма, сооруженныхъ въ Спасовомъ Скиту на мѣстѣ явленія чуда милости Божіей 17 октября 1888 года.

(Перепеч. изъ журн. «Наставленія и Утѣшенія Св. вѣры Христіанской.» № 14, за 1894 г.)

14 іюня текущаго года состоялось радостное и свѣтлое торжество освященія часовни и храма, сооруженныхъ въ новоозданномъ Спасовомъ Скиту, находящемся на 277 верстѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, между станціями Борки и Тарановка (въ 7 верстахъ отъ первой и 10 отъ второй),—на томъ

самомъ мѣстѣ, гдѣ 17 октября 1888 года совершилось чудесное событіе, запечатлѣнное въ сердцахъ миллионовъ вѣрныхъ сыновъ Россіи неизгладимыми чертами,—гдѣ Промыслъ Божій явилъ величайшее чудо милости къ Россіи, исторгнувъ Помазанника Божія вмѣстѣ съ Его Августѣйшимъ Семействомъ изъ объятій смерти.

Сооруженные для увѣковѣченія священной памяти о семъ величайшемъ событіи, часовня и храмъ составляютъ величественный памятникъ, воздвигнутый всѣми сословіями, всѣми народностями, населяющими необъятную Русь. Общественныя учрежденія и именитыя сословія, безвѣстные труженики, знатныя лица и малыя дѣти—всѣ сдѣлали свой вкладъ на этотъ священный памятникъ.

Часовня Нерукотвореннаго Спаса и храмъ Христа Спасителя составляютъ памятникъ, увѣковѣчивающій всѣ моменты чудеснаго событія. Это двѣ части цѣлаго, связанные между собою, дополняющія другъ друга и увѣковѣчивающія отъ начала до конца высочайшей важности историческое событіе. На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ остановился Императорскій вагонъ—столовая, въ которомъ находились Государь Императоръ и Его Августѣйшее Семейство въ моментъ крушенія Царскаго поѣзда, воздвигнута пещерная часовня съ башней, возвышающейся надъ полотномъ дороги, а тамъ, гдѣ въ открытой степи, въ сильнѣйшую осеннюю непогоду, Императорская Фамилія во главѣ съ возлюбленными Государемъ и Государынею совершили истинные подвиги милосердія, тамъ сооруженъ величественный храмъ, великолѣпный золоченый куполь котораго, окруженный башнями съ золотыми орлами, виденъ далеко по всей окружности. Главная ось обоихъ сооружений расположена по линіи перпендикулярной желѣзнодорожному пути и начинается съ востока,—отъ мѣста, гдѣ Вѣнценосный Путешественникъ и Его Семья вышли благополучно изъ-подъ обломковъ вагона,—часовней и заканчивается съ запада храмомъ.

Сооруженная во имя Нерукотвореннаго Спаса часовня устроена въ самомъ полотнѣ насыпи такимъ образомъ, что пещерная часть ея находится какъ разъ подь мѣстомъ остановки вагона, — она врѣзана въ полотно, и надь нею устроены особыя арки, поддерживающія полотно насыпи. Занимая въ глубину пространство въ семь почти сажень и въ ширину три съ половиною сажени, часовня имѣетъ общую высоту, считая съ крестомъ, 14 саж. Входная башня ея возвышается надь полотномъ желѣзной дороги; она сложена изъ кирпича съ облицовкой изразцами; пирамидальный четырехъ-гранный шпиль ея покрытъ особой глянцевитой черепицей и заканчивается позолоченной луковицей съ крестомъ. Главное украшеніе часовни снаружи составляютъ двадцать мозаичныхъ образовъ, помѣщенныхъ въ особыхъ нишахъ на золотомъ фонѣ.

Надъ входной аркой часовни, подь Императорской короной, помѣщенъ текстъ: „*Господи, Спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призоветъ Тя*“. Въ часовню ведетъ небольшая паперть. Внутри часовня состоитъ изъ двухъ частей: наружной и пещерной; въ первой помѣщены четыре большихъ кіота съ образами работы художника Маковского: св. князя Георгія Всеволодовича (пожертвованъ городомъ Нижнимъ-Новгородомъ), св. Арсенія, епископа Тверскаго (г. Тверью), св. Нины, просвѣтительницы Грузіи (г. Тифлисомъ) и св. Андрея Первозваннаго (Орловскимъ губернскимъ земствомъ), а въ пещерной части, имѣющей въ длину всего пять аршинъ, находится образъ Спаса Нерукотвореннаго, передь которымъ виситъ громадная по размѣрамъ бронзовая вызолоченная лампада (даръ П. И. Харитоненко), замѣчательно красивой работы Постникова; а въ особыхъ нишахъ по сторонамъ размѣщены свыше двадцати образовъ въ разныхъ ризахъ, нѣкоторые въ кіотахъ, пожертвованные различными учрежденіями и лицами. Въ пещерной же часовнѣ, по обѣимъ сторонамъ, въ стѣны вдѣланы четыре доски чернаго мрамора, на

которыхъ золотыми буквами высѣчены имена погибшихъ при крушеніи Императорскаго поѣзда.

(Продолженіе будетъ).

4.

Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.

(Продолженіе).

Возникшая такимъ противозаконнымъ образомъ новая старообрядческая лжеіерархія распространилась изъ Вѣлой-Криницы и въ Россіи у поповцевъ: Амвросій успѣлъ рукоположить въ епископы, съ званіемъ намѣстника Вѣлокриницкой митрополи, бывшаго вѣлокриницкаго дьяка Кипріяна Тимоѣева, въ монашествѣ названнаго Кирилломъ. Вскорѣ послѣ того, проживъ въ Вѣлой-Криницѣ съ небольшимъ годъ, Амвросій, по настоянію Русскаго Правительства, былъ сосланъ изъ Вѣлой-Криницы въ Штирію (мѣстность тоже въ предѣлахъ Австріи), въ гор. Ипель; Кириллъ же, сдѣлавшись вмѣсто него вѣлокриницкимъ митрополитомъ, поставилъ для русскихъ поповцевъ въ епископы сначала Софронія, потомъ Антонія, который послѣ возведенъ былъ Онуфріемъ, намѣстникомъ Кирилла, въ московскіе архіепископы. Антоній же поставилъ много раскольничьихъ епископовъ въ разныя мѣста Россіи. И такимъ образомъ австрійская лжеіерархія распространилась въ Россіи, въ разныхъ мѣстахъ явились австрійскіе лжеепископы и поставленные ими мнимые бѣглые поны.

Спустя шестнадцать лѣтъ послѣ возникновенія австрійской лжеіерархіи, именно въ 1862 году, послѣдовало раздѣленіе поповцевъ австрійскаго согласія на противокружниковъ и окружниковъ. Еще раньше противъ бѣглопоповцевъ въ ихъ же средѣ высказывали главнымъ образомъ то возраженіе, что это общество, не имѣющее епископовъ, составляетъ церковь безглавую, и что бѣжавшіе отъ Православной Церкви священники суть незаконные совершители таинствъ. Съ пріобрѣтеніемъ раскольниками

собственной иерархіи, это возраженіе якобы устранялось. Но и теперь для размышляющаго старообрядца не разрѣшались все сомнѣнія. Мысліе о наступленіи въ Православной Церкви якобы царства антихриста, раскольничьи толкованія имени *Иисусъ* и прочія раскольничьи обвиненія Церкви, приводили къ заключенію, что и священство Амвросія не можетъ быть признано священствомъ *Христовымъ*, ибо Амвросій пришелъ изъ Церкви, якобы зараженной ересью. Это обстоятельство приводило въ смущеніе нѣкоторыхъ поповцевъ, и одинъ изъ нихъ задумалъ уврачевать старообрядчество, достигнуть осужденія раскольническихъ хуленій на св. Церковь отъ лица собора австрійскихъ епископовъ. Это былъ житель одного изъ слободскихъ старообрядческихъ монастырей Черниговской губ., Иларионъ Егоровъ Кабановъ. Приѣхавъ въ Москву и занявшись здѣсь разсмотрѣніемъ древнихъ греческихъ и славянскихъ книгъ, онъ еще болѣе убѣдился въ правотѣ своихъ мыслей о нечестіи раскольническаго ученія о имени *Иисусъ*, крестѣ четвероконечномъ, и проч. Склонивъ на свою сторону тогдашняго намѣстника бѣлокриницкой митрополіи Онуфрія, находившагося по дѣламъ въ Москвѣ, Кабановъ убѣдилъ его въ необходимости издать отъ имени всехъ старообрядческихъ епископовъ, имъ же, Кабановымъ, написанное, такъ называемое Окружное посланіе. Въ немъ онъ высказалъ, что Церковь древле-Греческая и Кіевская имя Спасителя писала и произносила *Иисусъ*; о Великорусской Московской Церкви онъ того высказать не рѣшился, боясь, какъ бы тѣмъ не раздражить именуемыхъ старообрядцевъ и не повредить бы дѣлу Окружнаго посланія, а высказался уклончиво, что Московская Церковь это спасительное имя *Иисусъ*, въ Малой Россіи произносимое, видѣла, но не порицала, и на то выставилъ свидѣтельства, откуда и вывелъ заключеніе, что и имъ, старообрядцамъ, послѣдующимъ Московскому древле-православію, спасительное имя *Иисусъ*, произносимое и нынѣшнюю Великороссійскою Церковію, не должно порицать, а тѣмъ болѣе не должно подъ нимъ разумѣть якобы иного бога. Также и о крестѣ четвер-

роконечномъ говорилъ, что ему должно воздавать честь, подобающую кресту Христову, причемъ онъ приводилъ сильныя доказательства изъ старопечатныхъ книгъ. Всю же вину за хуленія на имя Спасителя *Иисусъ* и на крестъ четвероконечный онъ возложилъ на безпоповцевъ, хотя въ этихъ хуленіяхъ не менѣе повинны и поповцы; это онъ сдѣлалъ для того, чтобы поповцамъ удобнѣе было принять Окружное посланіе, какъ направленное якобы противъ безпоповцевъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 3 сентября съездъ о.о. депутатовъ закончилъ свои засѣданія по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

— 4 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, изволилъ служить Божественную литургію въ домово́й архіерейской церкви.

— 7 сентября, за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полудей.

— 8 сентября Божественную литургію и послѣ оной молебенъ Пресвятой Богородицѣ Его Преосвященство изволилъ совершать въ кафедральномъ соборѣ. Въ этотъ же день, въ часъ дня, въ помѣщеніи духовнаго училища состоялось годовичное собраніе членовъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы; при чемъ, предъ открытіемъ засѣданія общаго собранія Братства, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго причта, совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ; затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1893—94 годъ и обсуждены вопросы, намѣченные къ дѣятельности Братства во второй годъ его существованія.

— 11 сентября, Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ домово́й архіерейской церкви.

— 13 сентября, за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полудей,

изволилъ совершать обрядъ воздвиженія честнаго и животворящаго креста и помазаніе освященнымъ елеемъ молящихся.

— 14 сентября Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ кафедральномъ соборѣ.

6.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ восьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіи.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьн. народн. образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предм. вѣры и нравственности православной.
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственн. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ТРИ РУБ. СЕР.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II, III, IV и V—цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр.—цѣна три рубля съ пересылкою.

Редакторъ *П. Уклатевичъ*.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Высочайшій манифестъ.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Отдѣлъ **неофициальный**:—1. Празднованіе годовщины открытія Братства Рождества Пресвятыя Богородицы.—2. Отчетъ о дѣятельности Братства.—3. Описаніе часовни и храма, сооруженныхъ въ Спасовомъ селѣ.—4. Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.—5. Извѣстія и замѣтки.—6. Объявленія. **Приложеніе**. «Отчетъ Епарх. Училищн. Совѣта».

Редакторъ *Н. Бобылевъ*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.

Красноярскъ, типографія Ал. Д. Жилина.

Изъ этого числа попечителей не все несутъ какія либо обязательства въ отношеніи матеріальныхъ обезпеченій школъ; такихъ, впрочемъ сравнительно очень мало; большинство, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, дѣлаютъ обязательный денежный взносъ въ количествѣ известной суммы, другіе оказываютъ ежегодно пособія школъ какимъ-либо школьными учебными или ученическими принадлежностями, третьи, и такихъ наименьшее число, состоятъ попечителями, сдѣлавъ однажды какое-нибудь значительное пожертвованіе или оказавшіе школъ важную услугу.

Округа.	Попечители, дѣлающіе обяз. денежн. взносъ.										Всего съ денежн. взносъ.	Натурой.	Всѣхъ обязательствъ	
	10 р.	15 р.	20 р.	25 р.	30 р.	50 р.	60 р.	100 р.	120 р.	180 р.				Безъ огранич.
Красноярскій	4	2	1	4	1	—	—	—	—	1	—	13	—	2
Енисейскій	—	—	—	5	—	4	1	1	1	—	—	12	—	1
Канскій	—	1	1	6	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Ачинскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—
Миусинскій	2	1	—	2	—	1	1	—	—	—	—	7	6	—
Туруханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	6	4	2	18	1	5	2	1	1	1	—	41	11	3

Итакъ, изъ представленной таблицы видно, что число попечителей съ каждымъ годомъ возрастаетъ и, что особенно важно, значительное большинство ихъ изъ крестьянъ; все они добровольно приняли на себя обязательства ежегодно оказывать школъ матеріальную помощь изъ собственныхъ средствъ и свои обязательства охотно выполняютъ. Большинство изъ нихъ съ интересомъ относятся къ школъ: посѣщаютъ школу во время занятій и слѣдятъ особенно за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ; результаты сего—хорошіе школьные порядки и успѣшное обученіе въ школъ. Выраженные имъ, во время посѣщенія школы, какъ благодѣтелямъ, знаки почтенія и уваженія со стороны приставниковъ школы и

учащихся для них служили наилучшимъ показателемъ хорошей постановки школы. А когда попечитель, по собственнымъ личнымъ наблюденіямъ, выноситъ изъ школы выгодное для нея впечатлѣніе, то школа пріобрѣла себѣ въ лицѣ его лучшаго и сильнаго защитника ея интересовъ предъ обществомъ. Пользуясь покровительствомъ попечителя, школа имѣетъ, можно сказать, всѣ шансы на доброе и сочувственное отношеніе къ ней со стороны общества, а слѣдовательно и на лучшее благоустройство. А потому и Епархіальный Училищный Совѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ относился ко всякимъ заявленіямъ г.г. попечителей, входилъ въ тщательное разсмотрѣніе этихъ заявленій, и часто не по хозяйственнымъ только, а и по другимъ вопросамъ, касающимся школы. О заслугахъ г.г. попечителей въ пользу школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считалъ своимъ долгомъ докладывать Епархіальному начальству на предметъ поощренія ихъ въ полезномъ служеніи.

Въ отчетномъ году нѣкоторыми попечителями сдѣланы были довольно крупныя и цѣнныя пожертвованія, заслуживающія особенной признательности. Такъ, для Рыбинской (на Ангарѣ) школы купцомъ Д. Шарыповымъ пожертвованъ въ вѣчное владѣніе двухъ-этажный домъ съ надворными постройками, по приблизительной оцѣнкѣ стоящій не менѣе 2000 р.

Попечителемъ Устюжской школы А. Бобровымъ на собственные средства было отремонтировано школьное зданіе на сумму 163 руб.

Попечителемъ Браженской школы Мельниковымъ устроено было въ отчетномъ году особое зданіе на его собственные средства, стоимостью въ 700 руб.

Новое прекрасное помѣщеніе было устроено для Ключевской школы попечителемъ ея крестьяниномъ Иваномъ Гречко, стоимостью болѣе 600 руб.

Попечителемъ Каптыревской церковно-приходской школы, крестьяниномъ Евсеемъ Куровымъ пожертвовано для устройства школьнаго помѣщенія потребное количество строевого лѣсу.

Попечитель Еловской школы (Ачинскаго окр.) Михаилъ Уваровъ принимаетъ самое живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства школьнаго помѣщенія; онъ приглашалъ къ пожертвованіямъ частныхъ лицъ, заготовлялъ строительный матеріалъ и изъ собственныхъ средствъ затратилъ до 100 р.; постройка уже близка къ концу.

Учебныя руководства и пособія.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы ввести во всѣхъ школахъ возможное единообразіе въ отношеніи учебныхъ руководствъ и пособій; цѣль эта, хотя и не вполне, достигалась, главнымъ образомъ, чрезъ безмѣрное снабженіе школъ учебными руководствами и пособіями, рекомендованными къ преимущественному употребленію въ церковно-приходскихъ и грамоты школахъ.

Таковыми были слѣдующія: 1) по Закону Божию—Объясненіе Символа вѣры, заповѣдей и молитвъ, съ разказами изъ священной исторіи и краткимъ ученіемъ о Богослуженіи, протоіерея Чельцова; Курсъ Закона Божія, Свирѣлина; Начальные уроки Закона Божія, Смирнова; Начатки православнаго христіанскаго ученія; Ученіе о православномъ Богослуженіи, прот. Рудакова; Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; Картины Богослуженія, Ансорова; Картины по Священной исторіи В. и Н. Завѣта, Сидорскаго и Ракочи. 2) По Славянскому языку: Букварь; Церковно-славянская азбука для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Н. Ильминскаго; Церковно-славянская азбука для учителей, Н. Ильминскаго; Учебная церковно-славянская Псалтирь; Учебный Часословъ; Евангеліе; Библія; Стѣнные таблицы. 3) По Церковному пѣнію: Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія; Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева; О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія; Учебный Октоихъ. 4) По Русскому языку: Подвижная азбука; Азбука правописанія Тихомирова; книги для классна-

го чтенія: „Лучь“, Дьяченко, и „Солнышко“, Радонежскаго; Грамматика въ диктантахъ, Матвѣева. 5) По Арифметикѣ: Методика, Гольденберга; Задачки, Гольденбергъ и Дубенецъ. 6) По Чистописанію: Прописи, Гербачъ; Методическое руководство къ обученію письму, его же.

Кромѣ того, во многія церковно-приходскія школы было разослано по одному экземпляру географическаго атласа и карты Азіатской Россіи.

Всѣ указанная учебныя руководства и пособия въ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ (см. таблицу № 1).

Изъ прилагаемой таблицы (№ 1) видно, что учебныя книги распредѣлялись по школамъ не вездѣ одинаково, — соответственно дѣйствительной нуждѣ и количеству учащихся. Книги были разсылаемы чрезъ уѣздныя отдѣленія и оо. наблюдателей, которымъ уже предоставлялось, по личному усмотрѣнію, разсылать эти книги соответственно заявленіямъ оо. завѣдующихъ и собственному наблюденію. Но въ виду постоянно возрастающаго числа школъ и увеличивающагося количества учащихся, съ одной стороны, и за неприведеніемъ своевременно въ извѣстность, при отсутствіи правильной инспекціи, дѣйствительныхъ нуждъ школьныхъ, а часто и за неточностію самыхъ свѣдѣній по сему вопросу, съ другой, въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно за первую половину отчетнаго года, чувствовался значительный недостатокъ въ учебныхъ руководствахъ и пособияхъ, рекомендованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Впрочемъ, все это зависѣло, главнымъ, образомъ, отъ недостатка вниманія къ этому дѣлу со стороны оо. наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій, которые разсылали книги, не сообразуясь съ дѣйствительными нуждами, о которыхъ они не старались собрать точныхъ свѣдѣній и своевременно удовлетворить; это съ очевидностію подтверждается тѣмъ, что не мало было школъ и такихъ, въ которыхъ, благодаря излишней предусмотрительности приставниковъ, былъ даже значительный избытокъ учебныхъ руководствъ, въ ущербъ другимъ школамъ того-же округа.

По нѣкоторымъ предметамъ во многихъ школахъ употреблялись предпочтительно предъ рекомендованными Совѣтомъ особыя, по усмотрѣнію учащихся, учебныя руководства и пособія, приобретенныя и приобретаемыя на мѣстныя средства. При выборѣ послѣднихъ учащіе руководились не педагогическими соображеніями, а главнымъ образомъ личнымъ вкусомъ или просто тѣмъ, что извѣстныя учебныя и методическія руководства были наиболѣе знакомы учащимъ по предшествовавшей педагогической практикѣ или потому, что въ числѣ рекомендованныхъ не было необходимыхъ учебныхъ или методическихъ руководствъ, соответствующихъ той или другой ступени обученія по какому либо предмету школьнаго курса.

Изъ таблицы (№ 1) учебныхъ книгъ, рекомендованныхъ Совѣтомъ къ употребленію въ школахъ, видно, что въ составѣ учебныхъ руководствъ и пособій при начальномъ обученіи русской грамотѣ не достаетъ самаго необходимаго — общихъ для всѣхъ школъ азбукъ, а равно и элементарныхъ методическихъ руководствъ, въ которыхъ такъ нуждается значительное большинство учащихся, даже изъ числа правоспособныхъ, но практически мало подготовленныхъ. При отсутствіи таковыхъ руководствъ и пособій въ числѣ рекомендованныхъ къ употребленію, легко объясняется привязанность нѣкоторыхъ учащихся къ пособіямъ и учебнымъ руководствамъ отжившимъ и нерекондованнымъ. Этимъ объясняется то явленіе, что при существованіи въ школахъ учебныхъ руководствъ рекомендованныхъ, въ дѣлѣ употребляются иныя руководства и пособія, наприм., Бунакова, Бобровскаго, Павленкова и др. Преимущество названныхъ пособій предъ особо рекомендованными заключается въ томъ, что къ азбукамъ и книгамъ для класнаго чтенія названныхъ авторовъ есть приспособленныя методическія руководства, которыми учащіе безъ особеннаго труда и съ усилкомъ могутъ пользоваться, тогда какъ ни при „Лучѣ“, Дьяченко, ни при „Солнышкѣ“, Радонежскаго, такихъ приспособленныхъ методическихъ руководствъ не имѣется, а это обстоятельство при дальнѣйшемъ

обученіи (объяснительномъ чтеніи) еще болѣе осложняетъ трудъ учителя, такъ какъ ему самостоятельно приходится подбирать и разрабатывать учебный матеріалъ, а для этого нужны — достаточная подготовка, навыкъ и умѣнье, чѣмъ значительное большинство учащихся, особенно изъ членовъ причта, замѣтно страдаетъ; между тѣмъ въ названныхъ методическихъ руководствахъ это уже готово. Въ виду этого, чтобы хотя на первыхъ порахъ обученія облегчить трудъ учителя и, вмѣстѣ, достигнуть однообразія въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, Совѣтъ особымъ опредѣленіемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ: ввести въ общее употребленіе во всѣхъ школахъ первую книгу для класснаго чтенія по изученіи алфавита „Букварь“, Тихомирова, вмѣстѣ съ приспособленнымъ къ нему методическимъ руководствомъ того-же автора: „Какъ учить писать, читать и считать“. Совѣтъ полагаетъ, что съ введеніемъ его въ наступающемъ году само собою устранился нужда въ употребленіи разнообразныхъ книгъ, каковы: „Первичка“, „Зернышко“, „Приходская школа“, „Родное слово“, „Наше родное“ и др.

Употреблялись помимо рекомендованныхъ учебныя руководства и пособія и по другимъ предметамъ.

По Закону Божію, кромѣ Чельцова, употреблялись Свирѣлина, Соколова, Базарова и др.

По Русскому языку въ значительномъ большинствѣ употреблялись въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія „Лучъ“, Дьяченко, и „Солнышко“, Радонежскаго; во въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялось „Родное Слово“, Ушинскаго, такъ это было въ школахъ: Покровской (Чебаки), Николаевской (Изынжульской), и отчасти Агинской и Рыбинской; въ нѣкоторыхъ, на ряду съ рекомендованными Совѣтомъ, употреблялась „Приходская школа“, Ермина и Волотовскаго; таковы школы: Мининская, Барабановская, Пировская, Солгонская и Скрипичниковская; употреблялась книга Баранова „Наше родное“ въ школахъ: Солгонской, Николаевской, Шалаболинской и Анашенской.

При обученіи русскому правописанію пользовались, главнымъ образомъ, „Азбукой правописанія“, Тихомирова, но употреблялись и грамматики Тихомирова, Матвѣева и множество другихъ.

По ариѳметикѣ, кромѣ рекомендованныхъ Совѣтомъ задачникъ Гольденберга и Лубенецъ и методики Гольденберга, употреблялись предпочтительно предъ другими методика и задачникъ Евтушевекаго.

По Чистописанію употреблялись во многихъ школахъ прописи Брайковскаго.

Всѣ указанная и многія другія, учебныя пособія приобрѣтались на мѣстныя школьныя средства. Сколько таковыхъ названій и экземпляровъ было при разныхъ школахъ, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы (№ 2).

Изъ представленныхъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году всѣ почти школы, за малыми исключеніями, были достаточно обеспечены учебными руководствами и пособиями. Доставленные же къ концу отчетнаго года свѣдѣнія о наличности школьныхъ бібліотекъ дали возможность Совѣту къ наступающему учебному году своевременно обезпечить нуждающіяся въ учебникахъ школы.

О школьныхъ помѣщеніяхъ.

Признавъ разъ, что благоустроенное, приспособленное къ учебнымъ потребностямъ школьное помѣщеніе составляетъ необходимое условіе правильной постановки школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на устройство и пріисканіе болѣе или менѣе приличныхъ для школь помѣщеній. Впрочемъ, недостатокъ вполне пригодныхъ помѣщеній всегда чувствовался и устранить его не представлялось возможности съ одной стороны, по недостатку средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта, съ другой стороны и потому, что свободныхъ и годныхъ для этого помѣщеній въ селахъ, а тѣмъ болѣе въ деревняхъ, найти очень трудно и даже почти невозможно; такъ что, не имѣя собственнаго помѣщенія, школа по-неволѣ должна бываетъ

иногда ютятся или въ тѣсной церковной сторожкѣ или въ простой крестьянской избѣ, претерпѣвая при этомъ всевозможныя неудобства: духоту, тѣсоту, холодъ, сырость и т. п., и немало есть школъ, которыя, помпрившись съ такими неудобствами, существуютъ, принося свою долю пользы; и эти вопіющія неудобства нисколько, по-видимому, не трогаютъ не только крестьянъ-общественниковъ, а часто даже самихъ невзыскательныхъ приставниковъ школъ — завѣдующихъ и учителей. Привела постепенно въ извѣстность всѣ тѣ неудобства, съ которыми церковная школа должна бываетъ мириться, и опредѣливъ ихъ значеніе въ жизни школы, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что разрѣшать открытіе школъ и особенно церковно-приходскихъ прежде, чѣмъ онѣ будутъ обезпечены болѣе или менѣе пригоднымъ помѣщеніемъ, собственнымъ или наемнымъ, невыгодно какъ въ интересахъ самой школы, такъ и въ интересахъ вообще школьнаго дѣла. Совѣтъ открылъ достаточное количество школъ, но многія изъ нихъ, просуществовавъ 5—6 лѣтъ, до сихъ поръ не имѣютъ для себя болѣе или менѣе приличнаго пристанища, а отъ этого теряетъ много и самое дѣло; и въ настоящее время Совѣтъ имѣетъ уже нѣсколько сельскихъ приговоровъ, коими ходатайствуется о разрѣшеніи на открытіе школъ; таковы приговора сельскихъ обществъ: Ношинскаго, Абанскаго и Александровскаго, Канскаго округа; открытіе этихъ школъ не разрѣшено; прежде открытія рекомендовалось ассигнованные ежегодные взносы (по 200 р. съ января мѣсяца 1892 г.) въ теченіе двухъ лѣтъ или одного года употребить на устройство особыхъ помѣщеній для предполагаемыхъ школъ; но до сихъ поръ, какъ видно, и деньги не собирались, и школы не строились. Въ отчетномъ году былъ слѣдующій случай. Одно сельское общество Канскаго округа приговоромъ, утвержденнымъ Г. Енисейскимъ Губернаторомъ, постановило: выдавать ежегодно, начиная съ 1892 года, по 200 р. на школу, которую оно желаетъ имѣть, и ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть школу. Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 6 ноября 1891 г., открытіе школы было разрѣшено; предписано было озаботиться пріисканіемъ помѣщенія, наконецъ назна-