

## СОДЕРЖАНІЕ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

	Стр.
<i>Разнаряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	
Присвоеніи дню у Его Превосвѣщенства для дѣлае здоровья . . . . .	220
Присвоеніи Его Превосвѣщенства для одобренія церковной старшины . . . . .	221
Учѣбнаго Духовнаго Консисторіи Введеніемъ числа . . . . .	221
Привѣстіе Владыки въ городѣ Псковѣ . . . . .	223
<i>Извѣщенія извѣстнаго:</i>	
Служенія Его Превосвѣщенства. — Извѣщеніе Его Превосвѣщенства о учебникахъ для дѣтей. — (Вопроснаго учебника чтенія . . . . .)	222—227
Извѣщеніе о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	228
Извѣщеніе о состояніи церковнаго училища за 1894 учеб. годъ (по сообщенію) . . . . .	229
Извѣщеніе о состояніи Введенскаго церковнаго училища за 1894 учеб. годъ . . . . .	234
Инструкціи по концертванію на музыкальномъ инструментахъ . . . . .	237
Объявленія . . . . .	238

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христианская истина и вѣротверность . . . . .	187
Причины отверженія Богомъ избранныхъ царей каренскихъ по извѣщенію св. св. Павла . . . . .	192
Некрологъ г. Игуменія Евгенья . . . . .	196
Къ военнымъ событіямъ . . . . .	200
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
Рѣчь наградъ . . . . .	201
Копія предсв. Висларіона Костромскаго. — Евангеліе Н. Н. Сурбожина. — Сибирійскій привѣтъ . . . . .	201
О неправилномъ переводѣ «Писмъ харунинскихъ» . . . . .	203
Библиографія . . . . .	205
Объявленія . . . . .	206
<i>Приложеніе.</i> Приходо-расходныя ведомости по Псковскому Епархіальному учебному управленію за мартъ 1895 г.	

## ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдѣльный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи, прилагаемыя для помѣщенія на страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратко переписаны четко на одной сторонѣ страницъ такъ, чтобы другая была оставлена свободною. Рукописи прилагаются въ объявленіяхъ (къ извѣстіямъ) и не возвращаются въ редакцію. Статьи, прилагаемыя въ извѣстіяхъ и по вопросамъ церковнаго дѣла, статьи, относящіяся къ церковно-научнымъ вопросамъ, и статьи, относящіяся къ церковно-общественнымъ вопросамъ, не возвращаются въ редакцію. Рукописи, относящіяся къ другимъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ церковно-научнымъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ другимъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ церковно-научнымъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ другимъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ церковно-научнымъ вопросамъ, не возвращаются. Рукописи, относящіяся къ другимъ вопросамъ, не возвращаются.

Открытъ пріемъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣ узнать въ редакціи.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсе-ній, Епископъ Псковскій и Порховскій, переѣхалъ на лѣто на Свинтузовъ боръ; Владыка принимаетъ про-сителей въ г. Псковѣ въ архіерейскомъ домѣ по вторникамъ и пятницамъ отъ 11 до 1 ч. дня; по дѣламъ, петербургскимъ отъзательства, на дачѣ.

7-го іюня, въ 7 час. утра, Его Преосвященство отбылъ на обзорніе церкви епархіи, въ сопровож-деніи ключаря, свщ. Стягова.

13-го іюня, въ 9 час. вечера, Владыка вернулся въ г. Псковѣ.

### Отъ Псковской духовной консисторіи.

Вакантны мѣста: *священническія*—въ селеніи Ведризовѣ, Порховскаго уѣзда, Камено, Опочецкаго уѣзда, въ пог. Дегаѣ, Порхов. уѣзда (1 вакансія), въ пог. Захоломѣ, Холмскаго у., Хряляхъ, Велико-лужскаго уѣзда, Рѣчанихъ, Торонецкаго уѣзда, Ве-ретьѣ, Островскаго уѣзда, въ селеніи Лукомѣ, Пор-ховскаго уѣзда; *дѣконскія*—въ погостахъ: Владими-рацѣ, Островск. у., Деминцѣхъ, Псковск. у., Немосѣхъ, Островск. уѣз.; *псаломщичкія*—при Космо-Даміанов-ской ц. г. Пскова, при Богоявленскомъ соборѣ гор. Холма, при Богоявленской ц. г. Пскова, при Михаило-Архангельской ц. г. Торонца, при Иоанно-Предтечен-скомъ монастырѣ гор. Пскова, при Сорокомучени-ческой ц. приг. Печерь, Псковск. у., въ пог. Пру-дахъ, Псковск. у., Дубровихъ, Поворжевск. у., Дѣд-ковичахъ, Великолужск. у., въ пог. Княжихъ-Горкахъ, Порховск. уѣзда, при Шопрони-Николаевской ц. гор.

Тороица, при Успенской ц. г. Тороица, въ сол. Лукомъ, Порховск. у., Ръчанихъ, Торопец. у., Костыковъ, Великолуцкаго у., Верхоустъ, Порховск. уѣзда; *интермарское* — при Сорокинской единоиерцеской церкви Порховскаго уѣзда.

## Епархіальныя извѣщенія.

### Служенія Его Преосвященства.

19 мая, въ 6 часовъ вечера, въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ Владыка совершала всенощное бдѣніе, 20-го, въ 9 час. утра — литургію и молебенъ Св. Благоговѣрному Князю Довменту-Тимоосу.

22 мая, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство. По окончаніи литургіи была отслужена молебенъ о дарованіи побѣды. Очередное слово произнесъ свящ. Константинъ Ковалевскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви погоста Вухны, Островскаго уѣзда, учитель Савво-Пустынской церк.-приходской школы Николай Завлискій.

24 мая, по случаю дня раздѣленія Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію и благодарственный молебенъ съ агвнѣемъ „тебе Бога хвалимъ“ на 3-й гласъ всѣмъ духовенствомъ города Пскова. За литургіею въ санъ протоіерея возведенъ священникъ посада Сольды, Порховскаго у., в. Нилъ Васильковъ; въ санъ діакона рукоположенъ казачьимъ священникомъ къ церкви погоста Хлюростьево, Торопецкаго уѣзда, иеромонахъ Михаило-Архангельской церкви гор. Тороица Дмитрій Орловъ.

25 мая, въ 6 час. вечера, въ каѳ. соборѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе; 26-го мая, литургію и молебенъ о дарованіи побѣды. За литургіей въ санъ священника рукоположенъ діаконъ Дмитрій Орловъ, въ санъ діакона къ церкви пог. Зриковичъ, Псковскаго уѣзда, иеромонахъ погоста

Клижскихъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Ченцовъ. Слово произнесъ протоіерей Симеонъ Хвоипскій.

29 мая, въ 9<sup>3/4</sup> час. утра, Его Преосвященство встрѣчалъ въ каз. соборѣ чудотворныя иконы изъ Псково-Печерскаго монастыря, совершалъ литургію и провожалъ крестный ходъ до Печерскаго подворья. За литургіей въ санѣ протоіерей возведенъ священникъ погоста Демянницъ, Псковскаго уѣзда, о. Александръ Тихвинскій; на инспектора семинаріи іеромонаха Алексѣя Писаревскаго набадренникъ и крестъ наперенный, выдаваемый отъ Св. Синода; въ санѣ дьякона въ церкви погоста Миритиницъ, Великолукскаго уѣзда, рукоположенъ псаломщикъ погоста Сѣманъ, Торонецкаго уѣзда, Іоаннъ Ведрищскій. Слово произнесъ соборный священникъ Василій Чернозерскій.

30 мая, въ 6 час. вечера, всенощное бдѣніе на Печерскомъ подворьѣ совершалъ Его Преосвященство; во вторникъ 31 мая, въ 8 час. утра Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ всего города Пскова, при участіи всего градекаго духовенства. Въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе на Печерскомъ подворьѣ.

1 іюня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство совершалъ литургію на Печерскомъ подворьѣ, провожалъ крестный ходъ изъ Паромоушенской церкви, гдѣ читалъ акафистъ Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ участвовала вторая половина градекаго духовенства.

2 іюня, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство совершалъ благодарственный молебень въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по окончаніи молебна обративъ къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой далъ воспитанницамъ наставленія для вступленія въ самостоятельную жизнь; каждую ученицу Его Преосвященство благословилъ иконою.

4 іюня, въ 6 часовъ вечера, въ каѳ. соборѣ Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Троицѣ.

5 іюня, въ 9 часовъ утра, въ каѳедр. Троицкомъ соборѣ Его Преосвященство совершало литургію, 9-ю часть и вечерню.

6 іюня, въ 9 часовъ утра, литургію въ каѳедр. соборѣ совершало Его Преосвященство. За литургіей съ свѣщенными въ церкви пог. „Богородицкое,“ Горопецкаго уѣзда, рукоположенъ діакономъ погоста Демяницѣ. Певовск. уѣзда. Инокодій Невдачинъ; въ санъ діакона рукоположенъ иезомнищѣ Пльинской церкви пог. Горонца Дмитрій Соголовъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

Надатовскаго корпуса:

24-го мая, въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра, Пековскій кадетскій корпусъ посѣтилъ Преосвященный Арсеій, Епископъ Пековский и Порховскій. Встрѣченный директоромъ корпуса, священнослужителями и прочими булганцами корпусъ и преподавъ имъ благословеніе, Владыка направился въ залъ 1 роты, гдѣ передъ ротнымъ образомъ выслушалъ хоръ пѣвшихъ кадетъ; затѣмъ прошелъ въ классное помѣщеніе, гдѣ производилъ экзаменъ по Загону Божію кадетамъ, кончающимъ въ этомъ году курсъ корпуса. Каждому экзаменуемому кадету Преосвященный задавалъ по курсу вопросы, и преподавалъ наставленія; ~~обязавъ ихъ~~ зная съ блужданіемъ удивительныя похвалы Его Преосвященства за твердое знаніе предмета и разумныя отвѣты. По окончаніи экзамена Владыка обратился къ выпускнымъ кадетамъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ наставленія о высокомъ и важномъ значеніи званія христіанина вообще, а воина въ частности. По окончаніи этого слова, Преосвященный благословилъ каждого воспитанника отдѣльно и отбылъ изъ корпуса въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня.

В.

### Духовной семинаріи:

25 мая Преосвящ. Арсений изволил посетить духовную семинарію и пронаяться съ окончившими въ этомъ году курсъ воспитанниками. Владыка прибылъ въ семинарію прямо изъ собора и былъ встрѣченъ въ vestibulѣ о. ректоромъ, о. инспекторомъ и преподавателями. Окончившіе воспитанники были выстроены на ступеняхъ лѣтницы и приветствовали Владыку пѣніемъ „исполла“. Съ предшествіемъ учениковъ, при пѣніи тропари Трехъ Святителей, Владыка проследовалъ въ VI кл. и обратился къ ученикамъ съ пространной рѣчью, въ которой онъ, поздравляя ихъ съ днѣмъ близкаго оконченія курса ученья, проситъ ихъ серьезно подумать въ важности предстоящаго имъ пути служенія св. церкви. Этотъ путь — есть путь избранныхъ, а потому вступающъ на него лишь можетъ тотъ, кто имѣетъ чистыя побужденія и безкорыстную готовность всего себя отдать св. церкви. Владыка напомнилъ воспитанникамъ, что время имѣть переживаемое требуетъ отъ пастырей особеннаго тщательнаго и самоотверженнаго діаконства. Если пастыри станутъ дремать и перестанутъ оживлять овецъ, то недалеко время, когда они останутся вовсе безъ овецъ. Благословляя будущихъ служителей церкви, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ они, или по крайней мѣрѣ большинство изъ нихъ, посвятили себя пастырской дѣятельности.

Откликнувшись на лица толпищей на рѣчь Владыки, воен. Суворовъ выразилъ Его Преосвященству глубокую признательность за вниманіе и благожеланіе, которыми Владыка всегда отличалъ ихъ классъ; они никогда не забудутъ заботъ Владыки, пастырями осуществить ихъ въ жизни, и проситъ Владыку не оставлять ихъ и впредь своимъ милостивымъ архипастырскимъ попеченіемъ. Вѣнчая за этимъ, съ благословеніемъ Владыки была прочитана въ присутствіи Преосвященнаго М. П. Дмитриева разрядный списокъ учениковъ семинаріи. Свѣтлое торжество окончилось пѣніемъ стихиръ злѣйшій на праздникъ св. трехъ святителей.

Владыка изволил снѣться имѣть съ о. ректоромъ, о. инспекторомъ и преподавателями въ одной общей группѣ съ учениками. Сидѣлъ своимъ аппаратомъ преподаватель. Лувеналій. Благословивъ всѣхъ учениковъ, Владыка прошелъ въ квартиру о. ректора, гдѣ кушалъ чай и бесѣдовалъ съ преподавателями. Преподавъ благословеніе. Преосвященнейшій отбылъ на Печерское подворье.

## Епархіального женскаго училища:

4 мая Его Преосвященство присутствовало на экзаменѣ Закона Божія въ VI классѣ, причѣмъ самъ вызывалъ и спрашивалъ каждую ученицу.

12 мая Владыка присутствовало на экзаменѣ гражданской исторіи въ томъ же классѣ вмѣстѣ съ о. архимандритомъ Меодіемъ. Прочелъ отвѣты нѣсколькихъ ученицъ. Преосвященный отбылъ изъ училища.

2 го іюня, въ день выпуска ученицъ, Владыка прибыло въ училищную церковь во время литургіи, послѣ которой совершилъ благотворительное молебствіе. Послѣ обычныхъ изволеній Преосвященный обратился съ особенною заботою къ воспитанницамъ съ рѣчью въ которой приглашалъ ихъ, отпавши на время, проведенное въ училищѣ, возблагодарить за полученное въ немъ воспитаніе и образованіе прежде всего Господа Бога, а потомъ своихъ воспитателей и учителей; затѣмъ, обращая ихъ мысленный взоръ на предстоящій имъ путь самостоятельной жизни, Владыка советывалъ имъ прежде всего стараться въру и благоучіе, при помощи коихъ только и возможно благополучное плаваніе по житейскому морю. Благословилъ каждую воспитанницу съ поклономъ. Владыка прошествовалъ въ училищный залъ, гдѣ раздалъ воспитанницамъ отстояты и пограды, а затѣмъ согласился раздѣлить съ воспитанницами ихъ скромную трапезу. Въ 2 часа Владыка отбылъ изъ училища.

Въ тотъ же день окончившіе курсъ воспитанницы, по приглашенію Владыки, на главѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта, псаломщицею и инспекторомъ классовъ, нѣкоторыхъ представителей присутствія, съ епархіальнаго кафедрала и заштатнаго училища посетили Црковно-мѣстнаго на Святой горѣ. Здѣ провели время въ прогулкахъ по саду и по окрестностямъ, и гдѣ имъ предложено было чай съ гостинцами и узинъ.

## Памятный день для частной прогимназіи г. Александровой.

18-е мая на долге останется памятнымъ для Исков. частн. женской прогимназіи, — ее осчастливилъ въ этотъ день своимъ

посвѣщеніемъ нашъ благодѣйшій Архипастырь—Пресвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Нековскій и Порховскій, по случаю выпускнаго экзамена по Закону Божію. — Прибыль около 11 час. они съ противнаго, Владыка, встрѣченный шайемъ „Ангель—воинице“ и „ночь полза.“ приступилъ къ речитаніемъ ученицъ... Отвѣты ихъ Архипастырь изволилъ оцѣнить: 5 ученицъ балломъ полнаго 5, 1—балломъ 4 и 2-хъ, державшихъ со стороны на такую академичскую речитанію— балломъ 3—1. Подписалъ экзаменационный листъ Владыка Свѣтъ (на память прогимназій).

Во время обсужденія отвѣтовъ ученицъ, Владыка прослушалъ нѣсколько пѣснопѣій изъ песнопѣнаго бѣгнія „хвалите.“ „свѣте тихій“ и гимнъ „Богъ Царя храни“... Послеъ этого, Его Пресвященство наградило каждую ученицу, отвѣчавшую по Закону Божію Св. Евангеліемъ, который Имъ Самимъ былъ приведенъ съ Соборъ, съ иконами; при этомъ Архипастырь выразилъ желаніе, чтобы ученицы, по выходѣ изъ прогимназій, читали изъ Св. Евангелія хиты и поемному, по каждый день. Затѣмъ, преподавъ всѣмъ ученицамъ и учащимъ Слово благословеніе, при радостно восторженномъ шайи ученицъ „магала дѣла...“ прощавшихъ Владыку до самаго подъѣзда, отбылъ изъ прогимназій въ 2-мъ часу.

### Вѣббогослужебныя чтенія.

По окончаніи поворота съ академіями предложены были чтенія въ Псковогородской Николаевской еднороднородной церкви 8-го мая священникомъ Василиемъ Восточниковымъ, о томъ что

*„Не нужно смущаться при видѣ оцъ сиротливыхъ.“*

15-го мая тѣмъ-же священникомъ Василиемъ Восточниковымъ, „*О прелюбей мѣжъ-въ сиротливыхъ, о томъ мѣжъ-въ прелюбей мѣжъ-въ, не вивается ко шайи. (Іоан. 4, 14).*

22-го мая о томъ, что *„Нужно смущать дѣлать добро,“* на текстъ: *дѣлать не мѣжъ-въ дѣлать дѣла посланиаго ма, дождевъ день естъ, придетъ шайи етъ и вѣжъ мѣжъ-въ дѣлать. (Іоан. 9, 4).*

Открытіе вѣббогослужебныхъ религіозно-правственныхъ чтеній при Іоанно-Предтеченской церкви погоста Апросьева Новоржевскаго уѣзда состоялось 1 мая сего года. По совершеніи литургии отпразднень былъ молебенъ *свѣ Крестителю Господню Іоанну и, затѣмъ, священникъ Александръ Цвѣтковъ предлагалъ слушате-*



дальше следующие чтения: „О хранении лавитовъ старинны.“  
(Церков. Вѣдом. № 2 1905 г.)

8-го мая о томъ, что пьяница есть нарушитель вѣсьхъ  
законной Божіихъ. (Свищ. Гр. Дьяченко).

15-го мая „Печаль женщины орагъ русской земли—пьян-  
ство“ (Троицкій Листокъ).

22-го мая „Ученіе слова Божія о царской власти.“  
(Троицкій Листокъ).

27-го мая „Изъ чему исходить семейное раздоръ.“  
(Троицкій Листокъ).

29-го мая „Кромѣ церкви православной идти нельзя  
никуда никуда.“ (Троицкій Листокъ). На воскресенье,  
когда водятся въ храмъ, по окончаніи литургіи, въ воскресные  
и праздничные дни, участвуетъ много народа, который видимо  
уверенно молится и очень внимательно слушаетъ предлагаемыя  
чтенія.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища  
за 1903—1904-й учебный годъ.

(Продолженіе).

а) Ученіе руководства въ церковныхъ на установ-  
ленной программѣ.

Въ указанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ  
руководствъ въ отчетномъ году употреблялись: по русскому языку  
въ I кл.—„Родина“ Раднежевскаго, по церковному пѣнію—IV  
и III классахъ пособіе къ изученію начальныхъ правилъ пѣнаго  
пѣнія „Фатъена и въ VI кл.“ Церковное пѣніе, какъ предметъ  
предполагался въ пѣніи—Металлова, и по архаическій (нарѣчья  
употреблялись) задачникъ Минина, Арбузова и Назирова, одобрен-  
ный учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

б) Выполнили-ли въ каждомъ классѣ программы?

Существующій (согласно опредѣленію св. Синода отъ 2<sup>го</sup> ю  
июня 1896 г.) программа выдана по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ  
русскаго въ VI-омъ классѣ и архаическій исторіи въ V кл.  
По дидактикѣ, какъ и въ предыдущемъ году, опущены—отдѣлы  
методики пѣнія, такъ какъ съ этимъ предметомъ воспитанницы  
знакомы на урокахъ пѣнія, и приложение—исторіи русской на-  
чальной школы—по недостатку времени. По гражданской исторіи  
только законченъ курсъ средней исторіи и не пройдено изъ по-

вой исторіи до паретиванія Людовика XIV—до конца программы V кл., что объявляется поздним прибытіемъ (во 2-й половинѣ октября) вновь назначеннаго постоянного преподавателя. По закону Божію, извѣстѣ съ уроками по церковной исторіи, повторены курсы IV и V классовъ (калѣхизисъ).

### г) Письменные упражненія.

Въ способѣ ведения предметныхъ упражненій въ отчетномъ году протворили измѣненіе. Къ началу этого учебнаго года въ училищѣ постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «Полезнѣе и экономнѣе упражненій въ первыхъ четырехъ классахъ поручить исключительно преподавателю русскаго языка (вмѣсто прежняго порядка — въ первыхъ трехъ классахъ) а въ V и VI классахъ, присоединить къ установленнымъ 20 срочнымъ домашнимъ письменнымъ работамъ еще двѣ работы, такъ чтобы въ V кл. было 12 (вмѣсто прежнихъ 10, а въ VI—10 работъ, назначенно темъ и чтеніе 1½ изъ нихъ—8 въ V кл. и 6 въ VI,— сверхъ дистантовъ и классныхъ упражненій, возложить на преподавателя русскаго языка; остальные 8 домашнихъ упражненій распределить между преподавателями гражданской исторіи (4 работы), географіи и логикки (по 2 работы); инспектору классовъ, измѣнивъ прежнихъ 6 работъ измѣнить въ обязанности при двухъ классныхъ работахъ, просматривать всѣ учебныя работы въ трехъ старшихъ классахъ и, по возможности, по выбору учителя лучшія и худшія въ низшихъ трехъ.» При такомъ сосредоточеніи дѣла веденія письменныхъ упражненій, въ рукахъ преподавателя русскаго языка въ младшихъ четырехъ классахъ исключительно и въ VVI—преимущественно—сдѣлать имѣть въ виду—достигать единства и большей систематичности обученія, а освобожденіемъ инспектора классовъ отъ обязанности прочитывать въ старшихъ классахъ шесть срочныхъ домашнихъ работъ (кроме двухъ классныхъ) дать ему возможность большого наблюденія изъ ходомъ всего учебнаго дѣла въ училищѣ, въ особенности въ вечернее время, во время приготовленія учащими уроковъ и, въ частности, изъ ходомъ обученія успѣхамъ письменному изложенію своихъ мыслей, такъ какъ на это обязанности, съ такою постановкою дѣла, оказался просмотръ письменныхъ упражненій въ училищѣ по всѣмъ предметамъ. Самый характеръ письменныхъ работъ удержанъ прежній онѣ представляли собою болѣе или менѣе самостоятельныя разсужденія на данные темы по известному

плану, имъ данному или самимъ составленному.—На время съ 15 сентября по 13 апрѣля включительно были указаны сроки для сочиненій, съ промежутками между послѣдними для VI кл. 10 и рѣже 11 дней и V и IV—7 и рѣже 8 дней и по срокамъ неопустительно даны темы. Сроки и темы педагогическыя собраніемъ одобрены и Его Превосвѣщенствомъ утверждены. Въ промежутки между этими—домашними—работами преподавателями тѣхъ же предметовъ и инспекторомъ классовъ даны были (по дрѣ) ключевыя работы, по содержанию имѣвшія отношеніе къ дневнымъ урокамъ. Выставленные были принимались по вниманію: а) на домашнихъ работахъ—при выводѣ балловъ по русскому языку за четверти и за годъ и б) на экзаменахъ—при выводѣ балловъ по тому предмету, по которому экзаменитъ данъ былъ.

Въ способѣ веденія письменныхъ работъ въ первыхъ трехъ классахъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, не произошло никакихъ переменъ: письменныя упражненія велось во всемъ преимущественно къ изданной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программѣ. На эти упражненія отводилось время въ урочные часы по русскому языку, въ часы, случайно, за отсутствіемъ кого—либо изъ преподавателей, оказавшіеся свободными, и въ свободные отъ программныхъ уроковъ. Въ послѣднемъ случаѣ воспитанницы упражнялись въ диктантѣ главнымъ образомъ и рѣже въ списываніи съ книги *Почемуверствъ* по воспитанницамъ I кл. Такія же работы преподавались классоваи воспитательницами и проверяемая представлялась для проверки и оценки учительницъ русскаго языка. Такого рода работъ, вообще требуемыхъ указавшою программой, въ теченіе отчетнаго года было, помимо списыванія съ книги: а) диктантовъ 122 (въ классахъ: III—34; II—42 и I—46) и б) пересказовъ 23 (въ классахъ: III—11; II—8 и I—4).

Диктанты, насколько позволяло учебное время, были даваемы и ученицамъ трехъ старшихъ классовъ, въ особенности въ IV классѣ, гдѣ ихъ было 25.

Степень достигнутыхъ успѣховъ въ письменныхъ работахъ (берутся во вниманіе успѣхи только тѣхъ воспитанницъ, которыя держали экзаменъ), въ среднемъ выводѣ изъ отбѣтокъ годовыхъ съ экзаменскими, въ 0/0 отношеніи опредѣлялась такъ: изъ 219 ученицъ, державшихъ экзаменъ, —203=92, 70% получили удовлетворительные (не ниже 2, 50) и 16=7, 30%—неудовлетворительные (ниже 2, 50) баллы. Въ частности объ успѣхахъ уча-

вить въ этого рода области свидѣтельствуется нижеприводимая ведомость, показывающая баллы отдѣльно по классамъ за годъ и на экзаменѣ.

Число учащихся державших экзамена.	ЗА ГОДЪ.					НА ЭКЗАМЕНѢ.					
	5—1,50	3,10—3,50	3,40—3,80	3,10—1.	Средній для класса и учащихся.	5—4,50	4,40—3,50	3,40—2,50	2,40—1.	Средній для класса и учащихся.	Средній баллы для класса и учащихся.
Числ. 31 уч. VI кл.	2	7	20	2	3,15	3	6	21	2	3,14	3,14
числ. 25 уч. V кл.		2	19	1	2,87	1	5	19	1	3,23	3,05
числ. 12 уч. IV кл.	5	7	21	—	3,55	5	13	17	—	3,70	3,69
Числ. 98 уч. VI—IV кл.	7	23	60	6	3,19	12	21	57	3	3,36	3,27
числ. 12 уч. III кл.	1	7	32	2	3,17	2	6	21	13	2,85	3,01
числ. 11 уч. II кл.	5	16	1*	2	3,59	14	17	2	1	3,10	3,84
числ. 38 уч. I кл.	1	11	18	2	3,58	9	17	9	3	3,78	3,73
Числ. 131 уч. III кл.—I кл.	10	37	68	6	3,45	25	40	39	17	3,61	3,53
Числ. 210 уч. учащихся.	17	59	131	12	3,32	37	64	91	20	3,48	3,40

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался съ экзаменовками 25 и 26 августа и вступительными экзаменами: 27 и 28 числа. Уроки послѣ мѣсяца прѣль ученикъ 21 августа начались 1 сентября и продолжались по 5 мая. Съ 7 мая по 4 июня членами комитета учащихся, совместно съ преподавателями предметовъ, были произведены экзамены по росписанию. Совѣтомъ разсмотрѣнному и Его Преосвященствомъ утвержденному. По предметамъ гражданской исторіи въ VI и церковнаго ибійи въ IV кл. экзаменовала воспитанницъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Чековскій и Цорхонскій.

\* *Примечаніе.* Числ. 12 уч. IV класса четыре перискии соиненій на экзаменахъ: 1 по бѣзвѣстной и 3 дѣль перевеленная въ V кл. (см. примеч. отд. кев) бѣль экзамена.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Изъ 226 воспитанницъ, подлежащихъ выпускному и переводному изъ класса въ классъ экзаменамъ, а) двѣ (V кл.) за канкулъ оставлены на повторительный курсъ, какъ весьма продолжительное время болѣвша и требовавши дальнѣйшаго леченія и ухода; б) шесты (I—IV кл., 4—III и 1—I кл.), по прошествии срока изъ ко времени экзаменовъ, предоставлено право держать послѣднѣ послѣ канкулъ; в) три (IV кл.) въ виду ихъ постоянного болѣзненнаго состоянія, засвидѣтельствованнаго училищнымъ врачомъ, и въ тоже время успѣвшихъ годовыхъ зачетѣхъ, по ходатайству пред. Ея Превосищенствомъ педагогическаго совѣта, сданы безъ экзамена на годовыя удовлетворительныя баллы и г) остальные 215 воспитанницъ подвергнуты были экзаменамъ по всѣмъ предметамъ. По послѣднемъ свидѣнн годовыхъ итоговъ, послѣ оснвныхъ дополнительныхъ испытаннй, оказалось слѣдующее. Изъ 226 уч. а) окончили полный курсъ ученія и получили установленные аттестаты 31=13,71% о; изъ нихъ двумъ предоставлено право на переекзаменовку по первому илнн и, при удовлетворительной сдачѣ дополнительнаго экзамена, на перемѣну аттестатовъ; б) переведено болѣ экзаменовъ—3=1,32% о; в) переведено изъ класса въ классъ по экзаменамъ (145=64,20% о) и переекзаменовкамъ (27=11,94% о)—172=76,14% о; г) оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ по болѣзни (1—3,09% о) и малоуспѣшности (8=3,54% о)—15=6,63% о; д) уволены изъ училища по желанню родителей (2=0,88% о) и по малоуспѣшности, какъ пробывши въ одномъ классѣ по 2 года в неполучивши переводовъ (2=0,88% о),—4 уч.=1,76% о и е) одной, по болѣзни цевиншейся во время къ переекзаменовкѣ, предоставлено право держать таковую въ началѣ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. года=,44% о.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоянн церковныхъ школъ Псковской Епархн  
за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(Продолженн).

### VI.

Успѣхи обученн по предметамъ учебнаго курса. До-

полнительные уроки по иконописи, музыке, ремеслам и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пению. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов на содержание. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 6: 1) Выбутская — деревня въ Печорѣ; 2) Вревская — въ Остроленскомъ уездѣ; 3) Лемтоховская — въ Порховскомъ уездѣ; 4) Барутская — въ Новоржевскомъ уездѣ; 5) Баранецкая — въ Торопецкомъ уездѣ, и 6) Волокская — въ Холмскомъ уездѣ. Помимо Барутской, всѣ остальные школы имѣли полный составъ отдѣлений и лицъ учащихся; Барутская же школа, кромѣ открытой въ октябрѣ 1903 года, состояла при законоучителѣ и двухъ учителей только изъ одного перваго отдѣленія.

#### Составъ учащихся:

№	Названіе школы.	Законоучители.		Учителей.	Учительницъ.	Образовательная часть школьнаго курса.		Всѣхъ учащихся.
		Синодальн.	Свѣтскихъ лицъ.			Средн. образ.	Уч.-тепн. часть.	
1	Выбутская . . .	1	—	—	3	—	3	2
2	Вревская . . .	1	—	1	2	1	2	2 <sup>1)</sup>
3	Лемтоховская . .	—	3	3	—	3	—	—
4	Барутская . . .	1	—	2	—	2	—	—
5	Баранецкая . . .	1	—	3	—	3	—	—
6	Волокская . . .	1	—	3	—	3	—	—
		5	3	12	5	12	5	4

<sup>1)</sup> Въ учебномъ году 1902/03 года въ Вревской школѣ существовала одна отдѣльная учащаяся второклассная школа, а преподавала въ школѣ образованіе, вмѣстѣ же Печорской во второй, школа безмездно преподавала географію, французскій языкъ, черченіе и историческія Юлія Штейнъ.

## Вѣдомость объ учащихся.

№№	Названіе школы.	Число учащихся.			
		Въ младшихъ отдѣленіяхъ.	Въ среднихъ отдѣленіяхъ.	Въ старшихъ отдѣленіяхъ.	В С В Г О.
1	Выбутская . . . . .	31	33	21	90
2	Вревская . . . . .	19	15	12	46
3	Лемтвихонская . . . . .	16	9	6	31
4	Парутская . . . . .	21	—	—	21
5	Баранецкая . . . . .	20	15	13	48
6	Воложская . . . . .	19	18	18	55
Итого . . . . .		126	95	70	291

Преподаваніе предметовъ школьнаго курса во всехъ второклассныхъ школахъ велось согласно существующимъ по каждому предмету программамъ и образовательнымъ въ немъ житейнымъ программамъ во всехъ школахъ было преподаваемо и учебные предметы между сибтскими учащими распределялись такъ:

№ №	Названіе школы.	Учебные предметы.			
		1-го учителя.	2-го учителя.	3-го учителя.	
1	Выбутская . . . . .	Арифметика, черченіе, диктовка и практич. уроки въ образц. школѣ	Русск. исторія, географія, физика, гл҃гошеніе	Русскій и славянскій языки	18 16 20

2	Вревская	Русский и славянский языки 20	Русская история, арифметика и диалектика . . . . . 18	География, физика, черчение, гигиена и истопивание . 16
3	Лемтюховская	Законъ Божій во 2 отд., русский языкъ и истопивание . 21	Законъ Божій въ 1 отд., церковное пѣніе, славян. языкъ, арифметика, грамматика и черчение . . . . . 29	Законъ Божій во 2 отд., география, физика, диалектика и русская история . . . . . 27
4	Вябукская	Русский и славянский языки и истопивание 20	География, физика, арифметика съ черчениемъ и пѣніе. 28	
5	Баранцевская	Арифметика съ черчен., география, физика, гигиена и истопивание . 22	Русская история, славянский языкъ и пѣніе. 18	Русский языкъ и диалектика . 23
6	Волокекая	Русский языкъ и истопивание 18	География, арифм. съ черчениемъ, гигиена, физика и пѣніе во 2 отд. 24	Русск. история, славян. языкъ, диалектика и пѣніе въ 1 и 3 отдѣленіяхъ . 21

Помимо сего, въ Вябукской женской школѣ состояло двѣ школы учительницы, изъ коихъ одна преподавала церковное пѣніе, а другая рукодѣлье. Во Вревской второклассной школѣ пѣніе преподавалъ псаломщикъ погоста Врева изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и близкій регентъ семинарскаго хора пѣвчихъ.

Въ Лемтюховской школѣ, за отдаленностію мѣстожительства завѣдующаго школою священника (6 верстъ) и вслѣдствіе неудобства путей сообщенія, особенно въ осеннее и весеннее время, Законъ Божій преподають учителя школы, всѣ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи.



Распределение учебнаго матеріала по каждому предмету курса второклассныхъ школъ по отдѣленіямъ и достигнутымъ успѣхамъ изученія предметовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

*(Продолженіе слѣдующе).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вышгородской церковно-приходской бібліотеки за 1904 годъ.

Въ истекшемъ 1904 отчетномъ году въ составъ совѣта бібліотеки входили слѣдующія лица: Председатель Совѣта протоіерей Василій Харловъ, завѣдующій бібліотекою священникъ Андрей Карловъ, помощникъ его дьяконъ Василій Троицкій и члены: неаоложникъ Евгений Крюковичъ, неаоложникъ Иванъ Платовъ, домоуправитель Марія Ткачкова, дьячокъ Василій Пореѣвничовъ и крестьяне — Косма Ивановъ и Игнатій Михайловъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года основателемъ бібліотеки генераль маіоромъ Михаиломъ Ивановичемъ Ценовымъ бібліотека увеличена посылкою книгъ въ количествѣ 283 экземпляровъ (112 названій), почему къ концу отчетнаго года общее число книгъ по литографическому каталогу — 1400 названій, изъ нихъ же книгъ — 4520.

Всѣ книги бібліотеки находятся въ полной цѣлости и сохранности. Какъ и въ предшествующее время, въ семь годъ многіе любители чтенія изъ крестьянъ жертвовали для непрерывнаго отопленія помещенія бібліотеки по возу дрова. Библіотека отапливалась съ 1 октября по 1 мая.

Библіотека съ успѣхомъ служитъ своей главной цѣли — давать окрестному населенію матеріалъ для чтенія, объ этомъ свидѣтельствуетъ увеличивающееся число годовыхъ подписчиковъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ подписчиковъ было 509 (въ 1903 году — 328). Это число лицъ, бравшихъ изъ бібліотеки книгъ, съ распределеніемъ по ея отдѣламъ ежемѣсячно представляется въ слѣдующемъ видѣ: крестьянъ 427, духовныхъ 33, дворянъ 9, мѣщанъ и мѣщанъ 34 и учителей школъ 6.

Всѣхъ книгъ въ отчетномъ году было взято 684, изъ нихъ религіознаго правтвеннаго содержанія, по литературѣ (116), по медицинѣ (55) справочныхъ (30) и по сельскому хозяйству (25).

Въ семь же отчетномъ году 5 іюня исполнилось десять лѣтъ

отъ основанія библіотеки, каковой день праздновался по программѣ, издѣланной евангеломъ Кирилло Мессодіенскаго Братства. За десять отчетныхъ лѣтъ всѣхъ подписчиковъ было 3343; всѣхъ же книгъ за этотъ періодъ было выдано 6994.

#### Поступившія пожертвованія на нужды воиннаго времени.

Епархіальный Комитетъ по заботливанию временно призванныхъ большихъ и малыхъ вѣнцовъ съ Дальняго Востока въ дѣлѣхъ при Ильинской общинѣ, открытомъ за счетъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Псковской епархіи, — сямъ объявляетъ съ свѣдѣнію духовенства и корпораций учебныхъ заведеній, что на означенный предметъ поступило денегъ: 1) отъ о.о. благотворныхъ а) священника Василія Суворова (отъ 2-хъ причтовъ за январь 1905 г., и отъ одного за декабрь 1904 г.) 13 р. 95 к.; священника Федора Колдобки (за ноябрь и декабрь 1904 г., январь и февраль сего 1905 г.) 60 р.; священ. Павла Холмского (за ноябрь и декабрь 1904 г.) 35 р. 88 к.; священника Василія Рясенскаго) отъ одного Матюшкинскаго причта за ноябрь и декабрь 1904 г., январь, февраль и мартъ 1905 г. — 11 р. и изъ кружки Матюшкинской церкви 2 р. 50 к.) 13 р. 50 к.; священ. Василія Бобковскаго (отъ двухъ причтовъ за январь, февраль и мартъ, и отъ одного за январь сего 1905 г.) 3 р. 38 к.; б) *за четыре мѣсяца* (январь, февраль, мартъ и апрѣль) сего года священниковъ: Василія Черешинна 73 р. 86 к. и Алексія Головацкаго 50 р.; в) *за три мѣсяца* (январь, февраль и мартъ) — священниковъ: Василія Чернозерскаго 153 р. 5 к., Сумцова Гринскаго 65 р. 43 к., Михаила Мухомозова 75 р., Бронда Смирнова 71 р. 66 к., Михаила Посильова 55 р. 85 к., Петра Быстрова 49 р. 56 к., Александра Архангельскаго 45 р. 81 к., и Николая Князева 40 р. 79 к., протоиеревъ: Евгенія Лебедева 54 р. 41 к., Александра Лаврова 69 р. 12 к. и Владимира Щукина 69 р. 78 к.; г) *за два мѣсяца* (январь и февраль) — протоиеревъ: Василія Харлова 28 р. 58 к. и Иоанна Беллавина 36 р. 74 к.; священниковъ: Федора Загорекаго 33 р. 24 к., Алексія Быстрицкаго 35 р. 94 к., Николая Печанскаго 45 р. 34 к., Павла Лаврова 46 р., Владимира Снасскаго 35 р. 56 к., Федора Иванова 22 р. 2 к., Петра Печанова 19 р. 39 к., Петра Чернозерскаго 22 р. 73 к., Петра Харлова 24 р. и Иоанна Жемчужина 16 р. 48 к. и д) *за одинъ мѣсяць* (январь) отъ протоиерея Николая Панова 22 р. 52 к.; 2) отъ

духовно-учебныхъ заведений за январь, февраль и мартъ мѣсяца; а) духовной семинаріи 109 р. 11 к. б) Псковск. дух. училища 14 р. и в) Епархіальн. женск. училища 14 р. 9 к.—Полученныя отъ поименованныхъ лицъ и учебныхъ заведений деньги зачисляются на приходъ суммъ комитета по призванію большихъ и разведенныхъ вдовъ (первое объявленіе см. № 5-й Пис. Епарх. Вѣд.).

При этомъ комитетъ покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ высылать деньги не порознь отъ отдельныхъ причтовъ за такіе-то и такіе-то мѣсяцы, а за каждой вѣдѣтной мѣсяць отъ всѣхъ дѣлающихъ взносы причтовъ.

#### О В ѣ С Т Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При второклассныхъ школахъ Матвонинской, Сидоровской уѣзда и Паниновской, Великолукскаго уѣзда, съ 1 сентября сего года вѣрываются должности третьяго учителя: съ того же срока освобождается должность старшаго учителя при Волокецкой второклассной школѣ, Холмскаго уѣзда. Желательно считать эти должности благоволятъ подать о томъ прошенія въ Псковскій Епарх. Учил. Совѣтъ.

Пріемные экзамены во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи будутъ проходить въ помѣщеніяхъ школы 1-го сентября. Желательно поступить во второклассную школу изъ окончившихъ курсы въ одноклассныхъ школахъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ, должны подать о томъ прошенія въ совѣты школы, съ приложеніемъ метрической выписки и актовъ и свидѣтельствъ объ обученіи.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

„Перезнаменовки ученицамъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища назначены на 22—24 августа; пріемный экзаменъ на 25—26 августа; на 30 августа—молебень предъ началомъ ученія и 31 августа начало уроковъ.“

Министерство Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ разрѣшило: „принимать въ учительскія семинаріи, по усмотрѣнію подлежащихъ учебныхъ начальствъ, и тѣхъ молодыхъ людей, кои достигли уже трекватрицатаго возраста, но лишь не позднѣе 15 августа года призвана.“  
И. д. ректора, Историкъ Дух. Семинаріи, *Воробейко Д. Алексѣй.*

## Христіанская ревность и въротерпимость.

(По изъясненію Архієпископа Амурска Харковскаго).

*Выступъ на сѣдѣ Божіею ревностью  
(2. Кор. 11, 2).*

Начавъ въ основаніе бесѣды о словахъ св. апостола Павла о ревности въ Еврѣи и Церквахъ, мы по всей въротерпимости, отъ многихъ изъ просвѣщенныхъ встрѣтимъ замѣчаніе, что подобныя предметы уже не современны. „Нынѣ, скажутъ вамъ, въхъ свободы: свобода мысли, свободы саяна, свободы убѣжденій, свободы совѣсти. Говорить о ревности, не значитъ ли возбуждать въ большинствѣ христіанъ тотъ духъ раздраженія и въротерпимости, который въ равныя времена въ различныхъ христіанскихъ странахъ производилъ столько смутній и бѣдъ всякаго рода? Въротерпимость — вотъ достойный предметъ для христіанскихъ производимостей и иного времени“.

Слышимъ сказать, что именно этотъ предметъ намъ и желательно избрать для настоящаго слова, по нашему усвоенному убѣжденію въ его великой важности не только для настоящаго времени, но и для всѣхъ временъ. Зачемъ же мы упоминаемъ о ревности, когда хотимъ говорить о въротерпимости? — Затѣмъ, что безъ христіанской ревности нѣтъ въротерпимости; безъ яснаго понятія о ревности нельзя опредѣлить ни существа, ни духа, ни предѣловъ въротерпимости.

Итакъ, опредѣлимъ сначала, что такое христіанская ревность; тогда увидимъ, въ чемъ состоитъ въротерпимость, и каковы должны быть взаимныя отношенія между ними.

„Ревную о васъ Божию ревностію“, говоритъ апостолъ. Ревность, какъ естественное чувство, дѣйствующее въ обществѣ человѣческомъ, есть забота любви о пріобрѣтеніи и сохраненіи привязанности другъ другу для насъ людей и о соблюденіи ихъ чести и благосостоянія. Это чувство вложено въ насъ природою для охраненія нашихъ семейныхъ, дружескихъ и общественныхъ связей и отношеній. Оно живо и дѣятельно; въ высшемъ своемъ развитіи оно становится заботливымъ и неутомимымъ. Это естественное чувство наше, съ лучшей его стороны, на языкѣ библейскомъ, нерѣдко принимается какъ образъ для обозначенія ревности и страданій души, взыскующей любовью Божественною, въ трудахъ пріобрѣтенія Богу души человѣческихъ и при опасномъ вторженіи ихъ отъ святаго союза съ Богомъ и чистыми Его созданіями, составляющими единое духовное семейство. Самъ Богъ, безстрастной и неизмѣнимый по своей природѣ, еще въ вѣкахъ завѣтъ благоволилъ назвать Собя „Богомъ ревнителямъ“ (Исх. 20, 5), для того, чтобы обязать насъ сътѣ и дѣятельн Свѣи любви, и потому въ царствѣ нечестивыхъ повелѣніи для охраненія нашей вѣрности духовному союзу съ Нимъ. Объ Искупителѣ нашемъ, возстающемъ надъ насъ челоѣчество и являющемъ славу Божию между людьми, сказано было въ пророчествѣ: „ревность по домѣ Твоемъ сѣдаетъ Меня“ (Ис. 68, 10). Апостолы Христовы различными чертами того же самаго образа объясняютъ намъ свои заботы о сохраненіи членовъ Церкви Христовой. Такъ св. Павелъ, при видѣ христіанъ, колеблемыхъ въ вѣрѣ, уподобляетъ себя отцу, который обручилъ дочь свою возжелѣнному жениху, но которому угрожаетъ великое безчестіе отъ ея намѣны: „ревную о васъ Божию ревностію: потому что и обручилъ насъ единому мужу, чтобы представить Христу чистой дѣвой“ (2 Кор. 11, 2).

Если мы взошли въ дѣйствительный союзъ съ Богомъ и живыми членами святой Его Церкви, если

участвуемъ въ трудахъ духовной жизни для спасенія себя и другихъ, и причастны духовныхъ утѣшеній, то эта ревность Божія, или ревность о славѣ Божіей, должна быть свойственна каждому изъ насъ, каковъ бы мѣсто мы ни занимали въ Церкви. Если мы возлюбимъ Господа: можемъ ли не ревновать о славѣ Его? Если нашли свое высшее счастье въ общеніи съ Нимъ: можемъ ли не приязнать къ этому общенію другихъ?

Кезъ это общеніе съ Богомъ и живыми членами Его Церкви состоитъ въ познаніи Христовой истины или единствѣ вѣры, въ исполненіи одного закона Христова, въ причастіи таинства благодати Христовой: то можемъ ли мы не заботиться о чистотѣ вѣры, о неизриможенности закона Христова, объ охраненіи святости таинства, о защищеніи какъ членовъ Церкви, такъ и ея учрежденій отъ посягательства всякихъ праговъ?

Что же такое вѣротерпимость? Вѣротерпимость не есть самостоятельная добродѣтель, имѣющая свою собственную задачу и цѣль. Она есть только ограниченіе ревности. Она есть одинъ изъ видовъ того христіанскаго благоразумія, которое и самой доброй дѣятельности полагаетъ мѣру и предѣлы, чтобъ она не уклонялась въ односторонность, не вторгалась въ чужую область во вредъ другимъ благодѣтелямъ. По самому буквальному значенію слова, вѣротерпимость есть терпѣніе или допущеніе чужой вѣры или церкви подлѣ своей.

Надобно сначала основательно знать свою собственную вѣру и быть убѣжденнымъ въ ея истинности, желать себя и другимъ, какъ высокаго блага, преуспѣяніи въ ней, стараться о распространеніи ея всѣми способами, согласными съ духомъ христіанства, и потомъ уже относиться съ христіанскимъ снисхожденіемъ, кротостію, долготерпѣніемъ и любовію ко всѣмъ, кто нашего исповѣданія не знаетъ, не цѣнитъ и не принимаетъ. Вотъ что значитъ имѣть христіанскую вѣротерпимость!

Намъ кажется, что это христіанское понятие вѣротерпимости у многихъ изъ современныхъ намъ христіанъ совершенно потеряно, а у другихъ затенено и искажено. Мы часто слышимъ выраженія: „наше вѣръ означаетъ самую широкую вѣротерпимость. Уваженіе къ личности, предостереженіе каждому полной свободѣ совѣсти и вѣры, какъ ему угодно, есть преимущество нашего вѣра“. Вѣротерпимость для это? Вѣтъ! Выраженіе „благомыслие, не расщепленіе духа, имъ прикрываемое,—не христіанское.

Кто требуетъ другимъ такой свободы, тотъ презираетъ другихъ желая ея для себя. И отъ кого онъ защищается? Отъ ревнителей ли христіанства, стѣсняющихъ его свободу своею неотступностію?

Вѣтъ, а отъ самаго христіанства и его учрежденій.

Еслибы защитники такой вѣротерпимости признавали Божественное достоинство христіанства и спасительную силу это ученія и закона, онъ подчинился бы ему и не могъ бы требовать для себя и для другихъ такой безусловной свободы. Тіамъ свобода, по выраженію св. апостола Петра, есть прикрытие зла<sup>2</sup> (1 Петр. 2, 14).

Оставляйте юности безъ наученія, заблуждающихъ безъ вразумленія, порицателей безъ ограниченія, нарушителей закона безъ обличенія, святыхъ вѣры безъ охраненія, Церковь безъ защиты.—почъ чего требуется такая неограниченная свобода. Если въ дѣйствія, охраняющія святую вѣру и силы Божественнаго закона, почитать несправедливымъ посягательствомъ на чуждую свободу: то надобно отказаться отъ всякой борьбы со зломъ и дать полную волю духу невѣрія и необузданнаго своеволія.

Есть другіе, не менѣе вредные для Церкви защитники этой широкой вѣротерпимости, хотя прямо и не враждующіе противъ христіанства. Это христіане, принадлежащіе только по имени Православной Церкви. Они не знаютъ основательно ни

своего исповѣданія, ни чужихъ. Въ ихъ сердцахъ нѣтъ живой вѣры и искренней любви къ своей Церкви, и потому они относятся ко всемъ исповѣданіямъ съ одинаковымъ равнодушіемъ и совершенною холодною. Приписывая имъ само вѣротерпимость, они не въ силахъ признать, что предънное качество души христіанской. Не зная различій, различающихся исповѣданіемъ вѣры отъ другихъ вѣръ, и не понимая важности этихъ различій, они не могутъ дать себѣ отчетъ въ томъ, что именно терпѣть они въ другихъ исповѣданіяхъ, и для чего терпѣть, и какъ должны быть предѣлы ихъ терпѣнія. Они не знаютъ, что въ чужой вѣрѣ представляется наибольшую опасность для ихъ единовѣрцевъ, они не въ состояніи замѣтить, когда терпимые ими иноувѣрцы, возьмутъ преобладаніе надъ ними самими, и когда ихъ собственной Церкви можетъ грозить опасность расхищенія и разрушенія. Не живя духовною жизнью въ любви своей Церкви, они не въ состояніи понять, что различныя вѣры съ ихъ учрежденіями не могутъ стоять всегда спокойно, какъ каменные аданія, что различіе религиозныхъ убѣжденій въ живыхъ людяхъ не можетъ оставаться безъ движенія и борьбы. Почивая на возгавіи мнимой вѣротерпимости, они не замѣтятъ и не почувствуютъ этой борьбы.

Борьба эта будетъ поднимать въ христіанскомъ обществѣ бурныя волны, а они, какъ мертвыя тѣла, будутъ плавать на ихъ поверхности. Это—защитники вѣротерпимости не по убѣжденію, а по настынствѣ и по тщеславію. Они не хотятъ отстать отъ вѣва: имъ страшно названіе фанатиковъ, которымъ запугиваютъ ихъ люди, извлекающіе свои выгоды изъ ихъ широкой вѣротерпимости. Въ этомъ нельзя не видѣть печальнаго примѣра нашей неврѣлости въ познаніи христіанства и истиннаго его духа, и вашей слабости въ убѣжденіяхъ. Думая, что мы избѣгаемъ раздраженія и смуты, происходящихъ въ христіанскихъ обществахъ отъ такъ называемой



ревности „не по разуму“, мы не беремъ на себя труда приобрести здравыя понятія объ истинной ревности, и выпадаемъ въ другую крайность, — въ небрежаніе объ истинной пользѣ нашей Православной Церкви?

Изъ какихъ же отношеній должны стоять между собою истинная ревность по вѣрѣ и здравая вѣротерпимость.

*(Продолженіе статьи).*

Причины отверженія Богомъ избраннаго народа Еврейскаго, по изъясненію св. ап. Павла въ посланіи къ Римлянамъ.

„Иже израильтяне, хотя хотѣли спасти Аз. Павла въ своемъ посланіи къ римлянамъ, отвергнути Богомъ по той причинѣ, что онъ не православно и не паранормально: онъ оказался неистиннымъ, недостойнымъ потомкомъ израиля и по причинѣ своего недостатка отвергнутъ.“

„Иже тѣхъ Юдей, кто таковъ по наружности.“ говоритъ св. Павелъ, „и не то обрѣзаніе, которое наружно, на плоти; но тѣхъ Юдей, кто внутренно таковъ, и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ, не духу, а не по буквѣ.“ Одно плотское происхожденіе отъ израиля и освященіе плотию не дѣлаютъ израильтянина: одного этого недостаточно: нужно быть израильтяниномъ еще и по духу, т. е. походить на израиля не одною внѣшностью, но и душевными и сердечными расположеніями: нужно имѣть не плоть только израиля, а и правъ его. Поэтому Апостолъ и говоритъ: „Не всѣ тѣ израильтяне, которые отъ израиля.“ Это онъ старается подтвердить примѣрами: ссылается, что „и не всѣ дѣти Авраама, которые отъ сѣмени его;“ по сказано: въ Исаакъ наречется тебѣ сѣмя. То-есть, поясняетъ св. Павелъ, „не плотскія дѣти суть дѣти Божіи, но дѣти обѣтованія признаются за сѣмя.“ — „И не одно это;“ продолжаетъ Апостолъ, и приводитъ другой примѣръ, „но такъ было и съ Ревеккою“ и указываетъ, что изъ двухъ сыновей, Исава и Иакова, зачатыхъ ею отъ Исаака даже „въ одно время,“ былъ избранъ только одинъ меньшій Иаковъ. Какъ по оба сыновья Авраама, Измаиль и Исаакъ, равно признаны за сѣмя его, но только одинъ Исаакъ, хотя оба они признаны отъ одного отца, и какъ изъ двухъ сыновей Исаака отъ одной Ревекки, Исавъ и Иаковъ, избранъ лишь одинъ Иаковъ, такъ по Апостолу, и изъ происходящихъ отъ израиля не всѣ признаны

за сѣмя его и избраны Богомъ, а многіе и не признаны и отвергнуты. Причину же избранія однихъ и отверженія другихъ, хотя тѣ и другіе имѣютъ одинаковое происхожденіе, св. Павелъ указываетъ въ нравственномъ достоинствѣ избираемыхъ и недостойности отвергаемыхъ: по сему объясненію, Богъ напередъ предвидитъ, каковы по думамъ и сердцу будутъ люди и поэтому милуетъ того, кто достоинъ возлюбованія и избранія (Псаломъ, Іаковъ), а отвергаетъ „сосуды гнѣва,“ заслуживающіе отверженія. Этимъ Апостолъ даётъ понять, что, если многіе израильтяне отвергнуты, то потому, что они оказались истинными, недостойными по нравственности качествами потомками израиля и, какъ не израильтяне, и отвергнуты. Этого и позволяетъ св. Павлу утверждать, что собственно, на самомъ дѣлѣ, Богъ и не отвергалъ Своего народа, израиля. „Итакъ спрашивается: почему Богъ отвергъ народъ Свой,“ задаётъ онъ вопросъ и самъ же на него отвѣчаетъ: „Никакъ“— и, какъ на подтверждающій это примѣръ, ссылается на себя— „Ибо и я израильтянинъ, отъ сѣмени Авраамова, изъ колѣна Вениаминова,“ говоритъ онъ и поэтому прямо утверждаетъ „Не отвергъ Богъ народа Своего, который онъ напередъ зналъ.“

Значитъ многіе израильтяне отвергнуты потому, что, на самомъ дѣлѣ, по своимъ качествамъ нравственнымъ, они и не были собственно израильтянами, отвергнуты за своё недостойство.

Эту причину отверженія можно считать общою и подразделить её на болѣе частныя. Основанія для этого даётъ самъ Апостолъ: онъ какъ бы подробно раскрываетъ и объясняетъ, въ чёмъ и какъ отвергнутые явились не истинными израильтянами, и чрезъ это самое отмѣчаетъ, указываетъ на болѣе частныя и ближайшія причины отверженія евреевъ.

Такими причинами, какъ можно видѣть изъ объясненій Апостола, были— неразумная ревность отверженныхъ по Богѣ, а по причинѣ ея— непониманіе ими правды Божіей, отсюда— поставленіе ими вмѣсто ней своей правды, чрезъ это же— непослушаніе ихъ правдѣ Божіей, частію— стремленіе оправдаться лишь своими дѣлами, а не вѣрою во Христа, по благодати Божіей или, что тоже, невѣріе во Христа.

„Свидѣтельную имъ,“ говоритъ св. Павелъ объ еврейхъ, объясняя причины ихъ отверженія, „что имѣють ревность по Богѣ, но не по разсужденію“ или „не по разуму,“ какъ стоитъ въ славянскомъ текствѣ. Неразумность ревности онъ доказываетъ ука-

зависеть на печальных и ужасных для отверженных, ее следствия „Итак“ похвалить оны, „не разумна праведности“ (правды по-старому) „Божией и усиливаясь похвалить собственную праведность, они не покорились праведности Божией, потому что концы закона Христова къ праведности всякого открывающаго.“ Значитъ равенство евреевъ была неразумна потому и состояла въ томъ, что они прежде всего, не поняли правды Божией. Она на-строга приказывала израильтянамъ хранить ее неизменно, но въ тоже время устами Самого Бога свидетельствовала въ законѣ, притомъ неоднократно, что Богъ пошлетъ Мессію, что чрезъ него завѣщаетъ новый законъ, дасть новый законъ, новую природу, и прежній законъ и природу отменить. Отсюда дѣйствительной израильтянину, невозможно было отойти законъ, разумно размысливъ о немъ. Должно было принять новый законъ Мессіи, съ введеніемъ его; израильтянинъ долженъ былъ стать христіаниномъ. Этого и не произошло какъ разъ съ отвергнутыми. Они хранили законъ, размышляли о немъ о-смысло, но учутили изъ виду, что будетъ пованъ правды, и стали думать, что данная имъ правда вѣчна, что она законъ не отменяемъ. — Мессія пришелъ, далъ новый законъ и завѣтъ. Отвергнутымъ доказывали это ихъ же законъ, свидетельство, что когда-то было это обещаніе, согласно указывали его же самого; отверженныя не выжили, какъ слѣдуетъ, въ законъ, не пробѣрили себя, не справились по нему; они остались при своемъ; все еще считали свой законъ неотъемлемымъ, въ подтвержденіе этого указывали на то, что они держали. Самъ же Богъ оны завѣдалъ, что Самъ же Богъ предупреждалъ оны его отъѣтъ и завѣтъ его новымъ закономъ; они не обратили вниманія, что и новый законъ отъ того-же Бога. Этимъ ихъ непониманіе закона еще не ограничилось; оно шло дальше, простиралось на самый духъ его, его сущность. Законъ предписывалъ не только совершать вѣншія дѣла, но оны повелѣвалъ имѣть и добрыя сердечныя расположенія, хранить сердце чистымъ отъ грѣхонъ и страстей. И этого израильтяне не поняли; о чистотѣ сердца, добрыхъ расположеніяхъ и чувствахъ къ Богу и ближнимъ они не заботились; а довольствовались одною вѣншною стороной дѣланой не-правды; они думали, что въ этомъ и состоитъ все правда; были увѣрены, что спасеніе можно заслужить единственно лишь чрезъ одно исполненіе законной обязанности и достигнуть этого лишь своими собственными силами, безъ помощи Бога и Его

благодати. Вышло что евреи, хотя и ревновали о Боге и законах, но — неразумно: въ своей ревности они сообразовались съ волею же и указаніями Самого Бога, со смысломъ и значеніемъ закона; такимъ образомъ они „не разумѣли праведности Божіей,“ извратили ее и эту извращенную правду они считали за истинную, за Божію; на самомъ же дѣлѣ она была не Божія. — а ихъ, — ими самими измышленная, сочиненная, ихъ собственная правда. Эту-то правду Апостолъ очевидно и разумѣлъ, когда говорилъ, что израильтяне вмѣсто правды Божіей „усиливались поставить собственную,“ праведность.“ Черезъ это „они“ и „не покорились праведности Божіей.“ Эту некорривость, невозможность отречения провозгласилъ тѣмъ, что извративши (се) правду, свели ее на одну пустую обрядность и отвергли вопреки ей общезнаемаго Мессію и принесенную имъ правду. Хотя правда, данная израильтянамъ, и вела, путеводительствовала къ Христу, и Христосъ былъ ея цѣлью, концомъ, пунктомъ востѣднмъ. Поэтому Апостолъ послѣ словъ, что евреи „не покорились праведности Божіей,“ для поясненія этого непосредственно прибавилъ, „потому-что конецъ закона Христосъ, въ праведности всякаго вѣрующаго,“ а они, подразумевая, Его не приняли. Между тѣмъ Апостолъ „въ праведности всякаго вѣрующаго;“ правда Божія предложила чрезъ Него новый совершеннѣйшій способъ оправданія, новый законъ, „законъ веры,“ „праведность отъ веры,“ какъ сама она заранее о томъ предсказывала. „Итакъ,“ пишетъ объ этомъ Апостолъ Павелъ, „не закономъ, а правдой Божіей, о которой свидѣтельствуетъ законъ и пророки. Правда Божія чрезъ вѣру въ Иисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ,“ всѣ получаютъ „оправданіе даромъ, но благодати Его, искупленіемъ во Христѣ Иисусѣ.“ „вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона,“ такъ что, „не дѣлающему,“ то-есть, не законъ исполняющему вѣнше, „но вѣрующему въ того, кто оправдываетъ нечестиваго, вѣра его вмѣняется въ праведность.“ Израильтяне же этой праведности были „неносаущими,“ „въ отношеніи къ благовѣстію“ о ней „они вразѣ“ были. Упорно продолжали отстаивать свой законъ и лишь чрезъ одно свое вѣншнее исполненіе его однимъ своимъ сплани они некали оправданія. Поэтому Апостолъ и говоритъ, что „израиль, искервннй закона праведности, не достигъ до закона праведности. Почему?“ спрашиваетъ и отвѣчаетъ, „потому что некали не въ вѣрѣ, а въ дѣлахъ закона, некали въ одномъ своемъ

исполненіи закона пи́шнннго, обрядоваго, а не въ вѣрѣ во Христа-Мессію, по благодати Божіей. Это невѣріе по Христа и имъ-лось послѣднюю, конечную причину отверженія евреевъ, такъ какъ Апостоль Павелъ, сравнивая ихъ „съ природными вѣтвями“ и замѣчаетъ, что отъ своей маслинны-Вѣги „двѣ отломилась по-скрѣбомъ“. Вѣра въ распятаго Христа была для нихъ соблазномъ, и потому камнями преткновенія паденій ихъ. Отсюда Апостоль, указываетъ, что „израиль—не достигъ до закона праведности—потому что желать не въ вѣрѣ, а въ дѣлахъ закона,“ добавляетъ, „Лбо преткнулись о камень преткновенія.“

Говоря объ отверженіи евреевъ, св. Павелъ часто приводитъ ветхозаветныя предсказанія о немъ. Ссылается на пророчества Исаіи о славеніи остатка израильскаго, о камнѣ преткновенія для отверженцевъ, объ ихъ непослушаніи и упорствѣ, о нравствен-номъ ослѣпленіи ихъ и на пророчество Давида о томъ же. Этими реченіями на пророчества Апостоль хочетъ сказать, что отвер-женіе евреевъ не замыслие его самого, это действительность; оно не неожиданности: о немъ было заранѣе предсказано Богомъ; имъ потому нечего смущаться. Надо замѣтить, что пророчества или Божіе предопредѣленіе, конечно, нельзя считать причиной отвер-женія: признаніе этого за причину ведетъ къ оправданію свободы воли человека, а следовательно и къ уничтоженію его ответствен-ности за свои грѣхи. Евреи были отвергнуты не потому, что объ этомъ было предсказано, и, не для того, чтобы предсказанія сбы-лись, а на оборотъ, предсказаніе—то, было потому, что Богъ предвидѣлъ само отверженіе, какъ результатъ собственнаго недо-стоинства отверженцевъ.

С. Р.

### Некрологъ. Игуменія Евгенія ф.

13-го мая сего 1905 года въ 3<sup>1/4</sup> часа по полудни мирно скончалась на 89-мъ году своей жизни настоятельница Псковокаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменія Евгенія. Почившая старица происходила изъ дворянъ уѣзд-наго города Дриссы, Витебской губ. Въ мѣрѣ она называлась Евдокією Никифоровною Новинскою. Будучи посчитана въ род-ной семьѣ въ строгихъ правилахъ благочестія, она съ юныхъ лѣтъ рѣшила посвятить себя на служеніе Богу—оставить мѣрѣ и все иже въ немъ и послѣдовать Небесному Жониху; но съ этимъ намереніемъ не согласны были ея родители, которые никакъ не

допускали мысли, чтобы ихъ дочь была монахиней. Но Евдокія Ярославская оставалась непреклонною въ своемъ рѣшеніи: тайно покинувъ родительскій домъ, въ шестъ лѣтъ—на 21-мъ году отъ рожденія, подъ предлогомъ богомолья съ своими близко знакомыми, она отправилась въ Сынтогорскій монастырь. Очочедавшаго увидя, а отсюда прибыла въ г. Псковъ въ Старо-Вознесенскій женскій монастырь, гдѣ промыслъ Божій судилъ ей остаться навсегда. Въ то время Вознесенскою обителью управляла строгая по жизни и опытная въ духовномъ руководствѣ игуменія Агнія 2-я Ушакова. Подъ ея-то мудрымъ водительство дѣвица Евдокія и воспиталась въ сей обители, — сначала въ качествѣ послушницы, а потомъ монахини. Игуменія Агнія скоро замѣтила ея выдающіяся способности и ревность о благодѣтели, а потому дала ей разные порученія и послушанія по обители, которыя почившая всегда съ особеннымъ усердіемъ и умиленно исполняла, чѣмъ обратила на себя особенное вниманіе какъ настоятельницы, такъ и всѣхъ остальныхъ насельницъ обители. Послѣ смерти игуменіи Агніи общій голосъ въ выборѣ настоятельницы палъ на монахиню Евгенію Новинскую. Выборъ этотъ былъ признанъ вполне достойнымъ и Императоромъ Александромъ. Истинное монахини Евгеніи въ игуменіи, было въ 1860 году 12 августа, въ каковомъ званіи она и пребыла до конца своей жизни, въ теченіе почти 45 лѣтъ. Всеняло отдавъ себя на служеніе вѣренной ея управленію обители, она много потрудилась и много полезнаго сдѣлала для нея въ свое настоятельство, какъ въ внутренней ея жизни такъ и внѣшней. Строго относилась къ себѣ въ исполненіи монашескихъ обѣтовъ, отличаясь скромностію въ образѣ жизни, не допускала роскоши въ обѣзавкѣ, одеждѣ и шнцѣ, она того-же самого требовала и отъ подчиненныхъ сестеръ, служа для нихъ въ этомъ отношеніи примѣромъ. Она неустанительно посѣщала всѣ церковныя службы, строго слѣдила за исполненіемъ церковнаго устава, который она знала хорошо, требовала, чтобы и сестры, безъ уважительной причины, не пропускали церковныхъ службъ, и какъ болѣла она душою, когда замѣчала въ комъ-либо въ этомъ отношеніи косность. Она не имѣла для себя особой трапезы, а всегда пользовалась общою трапезою, за которою штила себя и подчиненныхъ ей сестеръ и духовною шницею, поучаясь примѣрами и жазнію свитыхъ, житій, которыхъ неустанительно читались во время трапезы, а иногда и послѣ оной.

Но менѣе важна ея заслуга и относительно матеріальнаго обезпеченія и благоустроенія ивѣрской ея обители. При ней площадь, занимаемая монастырскими зданіями, значительно увеличилась чрезъ пріобрѣтеніе соседняго мѣста съ разными постройками, которыя потомъ заново перестроены; въ самомъ монастырѣ ея построено два новыхъ корпуса, такъ какъ число монашествующихъ съ каждымъ годомъ все увеличивалось; ея же стараніемъ, при участіи и усердіи сестеръ, построенъ новый придѣльный храмъ во имя Велікыи Святыхъ. Она успѣла расположить къ себѣ многихъ благоговѣющихъ жертвователей, которые, питая къ ней полное довѣріе и уваженіе, дѣлали матеріальныя пожертвованія въ пользу ея обители. Мало-того, она простирала свое благотворное вліяніе и на окружающій мѣръ. Многіе, не исключая и иеромонашествующихъ людей, приходили къ ней за совѣтами и наставленіями въ разныхъ обстоятельствахъ жизни и она -- глубоководрующая, обладавшая свѣтлымъ умомъ и изученная долготѣлнымъ опытомъ, въ простотѣ сердца, давала тѣ или другіе добрые совѣты и наставленія, которые были по сердцу приходившимъ и приносили добрые плоды. Благодаря ея заботамъ и попеченію не мало въ свое время сдѣлано было добраго и для Псково-Печорскаго Ивано-Печорскаго монастыря, гдѣ ея родная младшая сестра, игуменія Анна, была настоятельницею. Та, какъ младшая и воспитанная ею раньше въ Вознесенскомъ монастырѣ, обращалась къ почившей, какъ къ матери, въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, просила у нея совѣтовъ и указаній и она руководила ею на благо ея обители. Ея плодотворная дѣятельность простиралась и за предѣлы Пскова. Когда въ ея управленіе Вознесенскою обителью пріобрѣтена была пустошь Ведрилово въ Порховскомъ уѣздѣ, въ 7 верстахъ отъ ст. Псковская по Варшавской жел. дор., она завела тамъ сельское хозяйство, чтобы съ одной стороны дать молодымъ монахицамъ въ крестьянскій соответствующій трудъ на лѣтнея природу въ лѣтнее время, а съ другой имѣть некоторое матеріальное обезпеченіе въ хозяйственномъ отношеніи. Мѣстность Ведрилово дикая, народъ окружающій ее темный, вблизи не было ни храма Божіа, ни школы. Скорбѣла почившая, что тамъ не было храма Божіа, гдѣ-бы монашествующія могли утолить своимъ духовнымъ жаждою въ свободное отъ трудовъ время и особенно въ воскресные и праздничные дни, а окружающій народъ могъ слышать церковную службу, поучающа въ актахъ Божіею и блаженныиъ Творца. Она

стала подумывать о постройкѣ храма Божія въ Ведриловѣ, какое-то ея намѣреніе волюнѣ одобрилъ и благословилъ бывший тогда Преосвященнѣйшій Паисіанъ 2-й, предававъ, что тамъ современемъ будетъ св. обитель. Ободренная такимъ милостивымъ отношеніемъ Владыки, почившая игуменія Евгенія, благодаря добрымъ людямъ, построила въ Ведриловѣ деревянный храмъ во имя Покрова пр. Богородицы и воздвигла необходимыя постройки для монашествующихъ, въ нынѣ уже самостоятельная женская община и при ней школа для дѣтей окрестныхъ поселянъ. Тѣмъ завѣщаніе покойной исполнилось. Въ Ведриловѣ, хотя и не большой, но благоустроенный храмъ Божій, въ которомъ возносятся молитвы Господу, монашествующими и окружающими поселянами: есть и школа, въ которой обучается до 500 дѣтей.

Господь помогаль и благословяль труды почившей игуменіи Евгеніи, но она была счастлива и тѣмъ, что врученныя ей видѣтельству монахини были ей волюнѣ предана, слушали ее какъ мать, добросовѣстно исполняли ея приказанія, а при такихъ взаимныхъ отношеніяхъ дѣла имѣли успѣхъ и умножались добрыми послѣдствіями. Счастлива наконецъ была почившая и тѣмъ, что въ Нехотскѣ-святителю, во время ея управленія монастыремъ, относилась къ ней внимательнѣе, руководилъ ее мудрыми совѣтами, цѣнилъ ея труды и неоднократно поощряли ее своими благословеніями и признательностью, выразившемся въ неходатайствованіи ей двухъ пшеничныхъ крестовъ изъ коней одинъ съ драгоценными украшеніями. Точно также относился къ ней и нынѣ здравствующій Преосвященнѣйшій Владыка Арсеній. Онъ читалъ въ почившей ея старческія лѣта и мудрость и, несмотря на ея неоднократныя просьбы объ увольненіи на покой, отклонялъ эти просьбы, находя, что она нужна еще для обители. Во время предсмертной ея болязни Преосвященнѣйшій Арсеній два раза навѣстилъ почившую матушку, ободрялъ ее ласковымъ словомъ и укреплялъ ея духъ. О всѣхъ своихъ Владыкахъ почившая сохраняла всегда добрую, благодарную и молитвенную память.

Почившая старица отошла ко Господу волюнѣ по христіански. Она предъ кончиною освятилась св. таинствами: покаянія, причащенія и елеосвещенія. Сознана ея близкую кончину, она ко всѣмъ простилась, попросила у всѣхъ прощенья и молитвъ за себя, всѣхъ сестеръ благословила, предавъ каждой изъ нихъ свѣдѣтельство правды. Въ часъ кончины пришла въ свои



руки крестъ съ зажженною свѣчю и такъ предсталъ своему Преосвященному Иеремѣю, попросилъ въ это время читать отходныя молитвы. 17 мая онъ была погребенъ. Преосвященнѣйшій Арсеній самъ явился съ собою съ многочисленнаго Псковскаго духовенства, въ главѣ съ двумя о.о. архимандритами Меодіемъ и ректоромъ семинаріи Никодимомъ, совершилъ таинственную литургію и отпѣваніе съ особенною торжественностію, полнымъ чипомъ. Предъ отпѣваніемъ Владыка почтилъ крестною подробнымъ таубокопроводительнымъ словомъ, вызвалъ въ обрѣтѣвшихъ модахъ слезы и воздыханія.

Въспомни ты память поминай о Госудѣ старца и великаго труженица мать игуменія Евгения! Да возлѣтъ тебѣ Господь во святыхъ Своихъ обителяхъ и да упокоитъ съ праведными! С. П. П.

### Къ военнымъ событіямъ.

Исслѣднія извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій сводятся къ тому, что японскія арміи быстро поднимаются впередъ и стремятся окружить войска ген. Линевича; можно думать, что, вопреки усиленнымъ толкамъ о мирѣ, мы на дѣхъ услышали о новомъ, грандіозномъ сраженіи, которое должно оказаться рѣшающимъ въ настоящей войнѣ. Войска наши, какъ свидѣлствуютъ телеграммы изъ нашихъ, русскихъ источниковъ, настроены бодро и вѣрны, какъ одинъ человѣкъ, уповаютъ на то, что съ помощію Божію, сломятъ наконецъ уперство и дерзость врага.

Ген. Адъютантъ Рождественскій, находящійся въ японскомъ лазаретѣ, имѣлъ счастье получить отъ Государя Императора слѣдующее возглаголаніе:

Горю, Ген. Адъ. Рождественскому.

Отъ души благодарю васъ и всѣхъ тѣхъ чиновъ эскадры, которые честно исполнили свой долгъ въ бою, за самоотверженную ихъ службу Россіи и Миѣ. Волею Всевышняго не суждено было увѣнчать вашъ подвигъ успѣхомъ, но беззавѣтнымъ мужествомъ и храбростію. Отечество всегда будетъ гордиться. Желаю вамъ скораго выздоровленія и да угаситъ васъ всѣхъ Господь!"  
„НИКОЛАЙ“.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Рѣдная награда. Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Псковскій, за свою докторскую диссертацию „исслѣдованія въ монографіи

по исторіи Молдавской цркви" пожалованъ Его Величествомъ королемъ Румынскимъ золотою медалью „Vene Mergenti" 1-ой степени, золотую ленту за особую ученые труды.

Кончина епископа Виссаріона 30-го мая въ Бозѣ почти, одинъ изъ старѣйшихъ Архипастырей Русской Церкви, Преосвященный Виссаріонъ, Епископъ Кастромекской и Галичской. Почившій Архипастырь былъ извѣстенъ, какъ равностный проповѣдникъ и какъ ученый; за свои ученые труды онъ удостоенъ былъ званія доктора Богословія.

Кончина Н. И. Субботина. 3 іюня, на кладбищѣ Николаевскаго единобратческаго монастыря, что у Преображенской заставы въ Москвѣ, совершено погребеніе тѣла скончавшагося заслуженнаго профессора Московской Духовной Академіи Н. И. Субботина, извѣстнаго защитителя раскола.

Свѣдѣній примѣръ. Въ мртѣ мѣсяцѣ текущего 1905 года скончался отъ чихотки одинъ изъ тѣхъ замѣчательныхъ труженниковъ на пользу бѣднаго нашего народа, жизнь и имена которыхъ, какъ жизнь и имена большинства служителей петлѣ, правдѣ и свѣту, остаются неизвѣстными современникамъ. Мы говоримъ о смерти Ивана Алексѣевича Орлова, въ послѣдніе годы своей жизни учителя Свѣтлицевской школы грамоты, Ветоселовской волости, Торонецкаго уѣзда. Понестись это была свѣтлая личность: простая, святая душа. Сынъ священника Пеконской губерніи, привыкшій съ дѣтства къ извѣстнымъ условіямъ жизни, обучавшійся, хотя и не окончившій полного курса въ Пеконской духовной семинаріи. Иванъ Алексѣевичъ Орловъ вполне могъ бы, какъ это мы видимъ по многихъ примѣрахъ, сравнительно легко устроиться въ жизни, но онъ не захотѣлъ, а всей душой стремился на великій подвигъ служенія тѣмъ погибающимъ во тьмѣ невидѣнія овцамъ, которымъ ходить, какъ заблудшія, — стремился къ просвѣщенію крестьянъ глухихъ уголковъ Торонецкаго уѣзда. Неудивительно поэтому, склало къ своей сравнительно короткую жизнь Иванъ Алексѣевичъ видѣть нужды, горя, сколько пережеть огорченій, испытаний, скорбей. Правда, въ послѣдніе годы онъ, по его мнѣнію, уже жилъ безъ особенныхъ лишеній на десятирубасномъ жалованьи, но только потому, что люди, вручавшіе ему своихъ дѣтей, а равно и дѣти, дѣлали наконецъ въ немъ своего друга

и отослался къ нему съ сочувствіемъ, любовію и преданностію на какую только способна простия сердца. Но что было въ началѣ учительской дѣятельности Ивана Алексѣевича, какъ онъ жилъ, это трудно и предстантъ. Для школы ему не было отведено опредѣленнаго зданія: приходилось утравиваться самостоятельно въ крестьянской избѣ... Со столомъ Ивану Алексѣевичу было всего хуже: столъ онъ имѣлъ у родителей своихъ учениковъ и столовался поочередно. Бѣдному труженику, оканчивающему занятія часа въ 3—4 вечера, уставшему отъ уроковъ, приходилось идти вереть за шкѣль отъ школы, чтобы фанатически подирѣшился, чѣмъ Богъ пошлетъ въ семьѣ крестьянина, и чтобы завтра опять быть въ школѣ. Безразлично переносилъ Иванъ Алексѣевичъ подобныя неудобства, и у него не являлось мысли какъ-либо устроить свой бытъ. Это чухотка рано и быстро начала подмечивать его силы, но несмотря на то, Иванъ Алексѣевичъ продолжалъ вести съ усердіемъ свое дѣло; только за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти онъ почувствовалъ не по силамъ для себя учительскій трудъ.

Не считаемъ себя способными вывѣстить ту громадную пользу, которую приносилъ и принесъ Иванъ Алексѣевичъ сельскому обществу, дѣтямъ котораго отдалъ свои лучшіе годы и силы: скажемъ только, что школа грамоты, которую устроилъ Иванъ Алексѣевичъ, была на высотѣ своего положенія. Учениковъ у него всегда было много, иногда болѣе 70, и выпускные его ученики конкурировали въ своихъ познаніяхъ съ учениками, оканчивающими курсы мѣстныхъ ц.-приходскихъ школъ, нѣсколько не уступая послѣднимъ, почему парангнъ съ ними бывали удостоиваемы свидѣтельствомъ на званіе окончившаго курсы приходской ц.-пр. школы. Случайно намъ пришлось присутствовать на экзаменахъ послѣднихъ выпускныхъ учениковъ Ив. Алексѣевича, уже послѣ его смерти; признаемся, что его ученики поражали толковостью и осмысленностью своихъ отвѣтовъ, а также степенью усвоенія изученнаго. Чтобы представить всю тяжесть труда Ивана Алексѣевича, принявъ во вниманіе тысячи неудобствъ, среди которыхъ онъ жилъ и дѣйствовалъ, нужно имѣть въ виду, что у Ив. Ал. совсѣмъ не было помощниковъ, что онъ долженъ былъ преподавать всѣ предметы съ Закономъ Божіимъ, потому что мѣстожительство ближайшаго священника 10 вереть. Вотъ почему изумляемся тѣмъ успѣхамъ, которыхъ достигалъ Иванъ Алексѣевичъ, обучавшій въ нѣкоторыя

годы своей учительской дѣятельности болѣе 70 человекъ, причѣмъ нескѣ ученики и учителя помѣщались въ часы занятій въ одной крестьянской комнатѣ.

Увѣнчиваютъ лаврами замѣчательныхъ администраторовъ, политическихъ дѣятелей, писателей, артистовъ и т. д. но намъ думается, трудъ и та польза, которую приносятъ скромные труженики, подобнае Ивану Алексѣевичу, не уступаютъ подвигамъ упомянутыхъ дѣятелей, подвигамъ, значеніе которыхъ лишь относительное и условное. Царство небесное тебѣ, великій и безкорыстный труженикъ. Увѣрены, что память о тебѣ долго сохранится въ сердцахъ твоихъ питомцевъ и ихъ родителей. Дай Богъ, чтобы твоя школа не заглохла, во расцвѣтала и послѣ тебя.

*Псал. пс. Востова Д. Лебедевъ.*

**О неправильномъ переводѣ „Иже херувимы“.**—Трудность пониманія и объясненія херувимской пѣсни происходитъ отъ неправильнаго славянскаго перевода, именно, словомъ *подымать* переведено греческое реченіе, которое болѣе по значенію *подымать*, а значить *принимать, сръмать*: далѣе, въ пѣснопѣвнн слово *борносима* вовсе не значить *копыносима*, потому что греческое реченіе *борифурсо* никогда не значило носить *или копыяхъ или съ копыями*, а значить — торжественно *сопровождать*. Херувимская пѣснь возбуждаетъ насъ, дабы мы, отдаживъ всякое житейское поноченіе, достойно приняли Царя всѣхъ и почтили Того, Кого *окружаютъ* ангельскіе чины: она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское поноченіе, потому что чрезъ причащеніе предлежитъ *принять* великаго Царя.— Ни о копыяхъ, ни о щитахъ ни о преторіанцахъ нѣтъ тутъ намека: Царь вселенной представляется богатырямъ сопровождаемымъ ангельскими воинствами. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмъ принести Себя въ жертву, потщимся *устремити* съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, ижеишая торжественно съ серафимами, предтечуннами и восклицаютими Ему: аллилуія“ (Пѣсь „Руков. для сельскихъ пастырей“)

## Библиографія.

*Церковно-приходская школа.* Пособіе для завѣдующихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей.

Составилъ В. Давиденко. Харьковъ 1903 г. Цѣна 2 р., съ переплетомъ 2 р. 50 коп.

Авторъ, вышеизваннаго почтеннаго труда, представляющаго собой систематическую книгу въ 980 страницъ въ 8<sup>ю</sup> большого формата, напечатанную довольно плотнымъ шрифтомъ, поставилъ себе задачей собрать въ одно и систематизировать узаконенія, распоряженія и руководственныя указанія и разъясненія относительно церковныхъ школъ во всѣхъ сторонахъ ихъ жизни и деятельности и чрезъ это дать пособие всѣмъ лицамъ, такъ или иначе соприкасающимся съ этими школами. Книга его распределена по слѣдующимъ отдѣламъ: а) воспитаніе, б) обученіе, в) церковно-школьная власть, г) типы церковныхъ школъ, д) управление церковныхъ школами въ Грузинскомъ Экзархатѣ, е) педагогика, ж) учебно-вспомогательныя и педагогическія учрежденія, з) книги для класснаго употребленія въ церковныхъ школахъ и для индивидуальнаго чтенія, и) приказанные предметы обученія въ церковныхъ школахъ, к) школьная гигиена, л) школьное хозяйство, м) материально-вспомогательныя учрежденія, н) памятка для Епарх. Училищ. Совѣтовъ, учебныхъ отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ школами, о) образцы дѣловыхъ бумагъ и отчетности. По этой системѣ и расположенія авторомъ закончилъ оцерковненныя школы и распоряженія и разъясненія центральныхъ органовъ управленія ими, а также соответствующія распоряженія Министерства Народн. Просвѣщенія, Министерства земледѣлія и др.; на ряду съ этимъ приведены постановленія и мѣстныхъ органовъ управленія церковными школами по разнымъ частнымъ вопросамъ (Епарх. Уч. Совѣтамъ, епископовъ наблюдателей и проч.). По исключительнымъ пунктамъ, касающимся воспитанія и обученія въ школахъ, помѣщены руководственныя указанія и разъясненія, заимствованныя изъ педагогики и педогогии (напр. о дисциплинѣ въ школахъ, о совместныхъ занятіяхъ по Закону Божию съ тремя отдѣленіями, тридцатью видами объ тридцатилѣтніи, гражданские совѣты учащемуся, о практ. учебной дисциплинѣ и др.). Весь этотъ обширный и разнообразный матеріалъ авторомъ раздѣленъ на параграфы, а для удобства пользованія имъ къ книгѣ приложена предметный указатель.

Эта книга обилителна и разнообразна по содержанию и книга г. Давиденко является действительно весьма цѣннымъ для всѣхъ, близко соприкасающихся съ церковно-приходскими школами. По при слѣдующихъ изданіяхъ этой полезной книги, намъ кажется, необходимо было бы добавить и исторію устройства, сокращенія и дополненія.

Авторомъ приводятся, какъ мы сказали выше, узаконенія и распоряженія о церковныхъ школахъ центральнаго управленія, а также постановленія различныхъ мѣстныхъ органовъ. Первая имѣетъ обязательное значеніе для всѣхъ школъ, втория же имѣютъ

характеръ частнаго мѣннѣя. Этотъ различный характеръ приводимыхъ авторомъ параграфовъ следовало бы отмѣнить различными прифами при печатанн ихъ. Положимъ, это сдѣлано въ предметномъ указателѣ, гдѣ цифры параграфовъ напечатаны разными прифами, но было бы гораздо лучше, если бы это было сдѣлано въ самой книгѣ. Въ §§ 177—185, гдѣ авторъ перечисляетъ дѣтскія игры, следовало бы дать и краткое описане ихъ; въ справочной книгѣ ссылаться на другую книгу едва ли удобно. § 207—о возрастѣ, который требуется для полученн снѣдѣтельности на право льготы по воинской повинности, теперь уже не имѣетъ силы. Определене Св. Синода (§ 259) отъ 9—25 февр. 1894 г. о преобразованн Закона Божнѣя въ церковно-приходскихъ школахъ теперь послѣ изданн новыхъ программъ въ н. 4-мъ также неприменнмо, что автору следовало бы отмѣнить. Приведенный авторомъ подробный планъ записей Закономъ Божнѣя въ народныхъ училищахъ (стр. 85—98), составленный въ 1885 г., не соответствуетъ распределенно учебнаго матеріала по новой программѣ, особенно въ записяхъ съ младшею группою. Авторъ нашелъ нужнымъ привести «30 маллей объ арифметикѣ»; не лишнее было бы дать нѣсколько «20 маллей» указателю въ истинномъ представленн и русскаго и славянскаго знаковъ. Напрасно, по нашему мнѣнню, авторъ не напечаталъ въ своей книгѣ программъ и второклассныхъ школъ. Приведенная имъ здѣсь (§ 603—609) инструкция школьному Совѣту второклассныхъ школъ, очевидно, составлена до изданн Высочайше утвержденнаго Подляжннѣя о церковныхъ школахъ 1902 г. и потому является нѣсколько неподходящей къ настоящему положенно этихъ школъ.—Совершенно излишнн правила объ испытанняхъ учениковъ н-приходскихъ школъ, выработанныя Лебедннскимъ отдѣленнемъ Харьковскаго Еп. уч. Совѣта. Есть и еще нѣкоторыя мелочи, нуждающнся въ исправленн или въ устраненн. Но все эти недочеты въ книгѣ несущественны и слова повторяемъ, что трудъ г. Давиденко представляетъ собою весьма полезное и цѣнное пособе для всехъ лицъ и учреждений, для коихъ авторъ предназначаетъ его. Цена книги при ея значительномъ объемѣ и специальномъ характерѣ не можетъ быть признана высокой. Выяснить, съ какою отъ автора и нѣмъ тиражнхъ задаткомъ Москва и Петербургъ.

(Влад. Е. В.)