

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Адресъ редакціи. Г. Холмъ губерн. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр.—2 р. 25 к. за строку—15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратныхъ не высылаеть

Подъ Твою милость

привѣтаемъ, Богородице Дѣво.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

№ 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ преподано благословеніе: настоятелю Виторожской церкви, Радинскаго уѣзда, священнику Василию *Островскому*—за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, 1 марта: настоятелю Гродиской церкви, Соколовскаго уѣзда, священнику Іоанну *Смирнову*—за проявленное имъ усердіе въ ремонтъ приходскаго храма, 3 марта.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ выражена благодарность: псаломщикамъ Грубешовскаго уѣзда: Монастычской церкви Михаилу *Бокіевичу* и Копыловской церкви Антону *Ткачуку*—за усердіе по устройству и управленію пѣвческими хорами, 17 февраля; благочинному 1-го Влодавскаго округа, протоіерею Антонію *Драчинскому*—за обстоятельное составленіе годового отчета, не шаблонное, не по трафарету, 17 февраля; настоятелю Собиборской церкви, Влодавскаго уѣзда, протоіерею Симеону *Желеховскому*—признательность за его широкую, культурную работу въ приходѣ, 17 февраля; настоятелямъ Холмскаго уѣзда: Луковокской церкви священнику Михаилу *Носаль* и Рудской церкви священнику Димитрію *Красковскому*—за ихъ усердіе къ дѣлу школьнаго законоучительства, 23 февраля; благочинному 1-го Холмскаго округа, священнику Василию *Собуцкому*—за составленіе содержательнаго годового отчета, 23 февраля; псаломщику Старо-Межирѣчской церкви, Радинскаго уѣзда, Гавріилу *Бухало*—за усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей и въ обученіи дѣтей церковному пѣнію, 1 марта; настоятелю Витковской церкви, Томашовскаго уѣзда, священнику Николаю *Рожанскому*—за то, что своимъ добрымъ примѣромъ расположилъ своихъ прихожанъ къ широкой христіанской, братской благотворительности по отношенію къ ихъ односельчанамъ—погорѣльцамъ, 1 марта; псаломщикамъ церковей Константиновскаго уѣзда: Яновской—Александрю *Кутасу*, Гноинской—Ивану *Яворовскому* и Непельской—Стефану *Стругало*—за обученіе прихожанъ церковному пѣнію и организацію хоровъ пѣвчихъ, 3 марта; настоятелю Рокитнянской церкви, Константиновскаго уѣзда, священнику Іоанну *Степанову*—за поддержаніе церковно-причтовыхъ строеній на собственные средства, 3 марта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1914 года за № 877, назначена пенсія изъ казны: 1) вдовѣ діакона Со-

борной церкви гор. Бѣлы—Ольгѣ *Щуровской* съ дѣтьми Софіей и Владимиромъ по 111 руб. 10 коп. въ годъ изъ Бѣльскаго казначейства съ 18 октября 1912 года, и 2) вдовѣ протоіерея церкви села Лысова, Константиновскаго уѣзда, Климентинѣ *Грабовичъ* по 150 руб. въ годъ, съ 13 августа 1913 года изъ Сѣдлецкаго казначейства.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Петръ Зозуля—исправляющимъ должность псаломщика Масломенчской церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 марта; и. д. младшаго псаломщика Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, Иванъ *Левчикъ*—на вакансію старшаго псаломщика при той же церкви, съ 1 марта; крестьянинъ Павелъ *Гарбарукъ*—исправляющимъ должность младшаго псаломщика къ Пневненской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 1 марта; окончившій курсъ Яблочинской школы псаломщиковъ Іоакимъ *Ковальчукъ*—исправляющимъ должность псаломщика Полюбичской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 1 марта; помощникъ настоятеля Влодавскаго Собора, священникъ Владимиръ *Урбанъ*—настоятелемъ Городыщенской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 1 марта.

Перемѣнены: псаломщикъ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, Іоаннъ *Годжаловскій*—къ Поболовицкой церкви, Холмскаго уѣзда, съ 1 марта; и. д. псаломщика Масломенчской церкви, Грубешовскаго уѣзда, Константинъ *Дагода*—для пользы службы къ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 1 марта; и. д. псаломщика Полюбичской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Аванасій Бучило*—къ Развадовской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 1 марта; настоятели—Венгровской церкви священникъ Ѳеодоръ *Новожеловъ* и Шостецкой церкви, Радинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ганьюткевичъ*—для пользы службы одинъ на мѣсто другого, съ 1 марта; настоятель Жулицкой церкви, Томашовскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Еленевскій*—помощникомъ настоятеля Влодавскаго Собора, съ 1 марта.

Утверждены: 1) *въ должности псаломщика* — и. д. псаломщика Макаровской церкви, Константиновскаго уѣзда, Иванъ *Миссіюкъ* 17 февраля; и. д. псаломщика Венгровской церкви Николай *Щербовъ*, 3 марта; и. д. младшаго псаломщика Яновской церкви, Константиновскаго уѣзда, Стефанъ *Трофимовъ*, 3 марта;

2) *въ должности церковнаго старосты* — къ Бусненской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Адамъ *Демчукъ* на второе трехлѣтіе; къ Мягковской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Дума* на первое трехлѣтіе; къ Вербовичской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ *Гаврилюкъ* на третье трехлѣтіе; къ Малковской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Лизунъ* на первое трехлѣтіе; къ Долговской церкви, Константиновскаго уѣзда, крестьянинъ Оома *Малафейчикъ* на второе трехлѣтіе; къ Чертовчикской церкви, Чертовецкаго прихода Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Иващукъ* на первое трехлѣтіе;

3) Священникъ Хижевицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, Аполлинарій *Синховскій* — въ должности помощника благочиннаго 2-го Грубешовскаго благочинническаго округа, 22 февраля.

Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь наилучшей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, опредѣленіемъ, отъ 13—18 января с. г. за № 345, постановилъ созвать въ С.-Петербургѣ Всероссійскій Съѣздъ Законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ съ 18 по 23 (включительно) число августа 1914 года для выработки мѣръ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи, къ всестороннему улучшенію обученія этому предмету, имѣющему по важности своей въ курсѣ начальныхъ школъ особое значеніе, по слѣдующей программѣ:

ПРОГРАММА ЗАНЯТІЙ ВСЕРОСІЙСЬКАГО СЪЇЗДА ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХЪ И ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЬ.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Обезпеченіе начальныхъ школь необходимымъ количествомъ законоучителей.

1) Законоучители—приходскіе священники. (Обязательность для нихъ лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Въ сколькихъ, какихъ именно по мѣсту нахождения и типу школахъ можетъ быть возложена на приходскаго священника обязанность лично вести преподаваніе Закона Божія? Допустимо ли соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школь для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ? Разпредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ).

2) Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ. (При какихъ условіяхъ и какомъ образовательномъ цензѣ можетъ быть поручаемо имъ преподаваніе Закона Божія? Отношеніе ихъ по школь къ приходскому священнику).

3) Законоучители порайонные. (Возможность и цѣлесообразность учрежденія порайонныхъ законоучителей для нѣсколькихъ школь. Ихъ образовательный цензъ и служебное положеніе. Отношеніе ихъ къ приходскимъ священникамъ. Матеріальное обезпеченіе ихъ, размѣры и источникъ послѣдняго).

4) Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школь и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ-законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподавателей Закона Божія).

5) Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія.

6) Матеріальное забезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственнаго ихъ трудамъ вознагражденія за уроки. Расходы на разѣзды и покрытіе ихъ. Источники для забезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные).

7) Организация ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на которыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе, Лица, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной церковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особые священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ).

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усилению религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся сихъ школъ.

1) Программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Степень соотвѣтствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Вопросъ объ установленіи единообразной программы. Распредѣленіе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ программой вопросовъ методическаго характера).

2) Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необходимыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для выполненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распредѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Предоставленіе законоучителямъ свободного выбора этихъ дней и часовъ. Замѣна опущенныхъ уроковъ).

3) Учебныя руководства и пособія по Закону Божію. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. Пожеланія,

относящихся къ области учебной литературы по Закону Божию для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія).

4) Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ.

5) Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа).

6) Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говѣніе. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихся въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ этомъ дѣлѣ).

Отъ Холмской епархіи на Сѣвъзъ, какъ и отъ прочихъ епархій вызывается одинъ законоучитель.

Для обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ образуются особыя подготовительныя совѣщанія, каковое совѣщаніе въ Холмѣ состоится на пасхальной седмицѣ 10 и 11 апрѣля с. г. Въ совѣщаніи примутъ участіе законоучители по назначенію Его Высокопреосвященства, но будутъ допущены и желающіе, съ благословенія Его Высокопреосвященства.

Было-бы желательно, чтобы Законоучители церковныхъ и министерскихъ начальныхъ школъ обсудили на мѣстахъ вопросы программы Сѣвъзда и выслали въ Холмскій Епархіальный Училищный Совѣтъ свои доклады и соображенія по вопросамъ программы къ 10-му апрѣля.

И. д. Предсѣдателя Холмскаго Училищнаго Совѣта

Архим. *Серафимъ.*

Дѣлопроизводитель Свящ. *В. Ивановъ.*

**Отъ Попечительскаго Комитета Холмской епархіи къ свѣдѣнію
и руководству епархіальнаго духовенства.**

Въ дополненіе къ обращенію, напечатанному въ 3 номерѣ „Холмской Церковной Жизни“ относительно составленія вѣдомости о количествѣ сдѣланныхъ въ минувшемъ году взносовъ въ Попечительскій фондъ, Попечительскій Комитетъ убѣдительно проситъ о. о. настоятелей неотлагательно доставить подлежащему благочинному необходимыя для означенной вѣдомости свѣдѣнія, согласно предложеннымъ въ томъ же 3 номерѣ епархіальнаго органа указаніямъ. При этомъ Комитетъ полагаетъ, что всякій должникъ фонда знаетъ, сколько съ него причиталось вступнаго взноса и перевышки, сколько уплачено имъ въ продолженіе года и сколько осталось къ уплатѣ на 1 января текущаго года, такъ какъ всякій должникъ о суммѣ своего долга въ пользу фонда своевременно извѣщается Комитетомъ.

Кромѣ того, Попечительскій Комитетъ считаетъ нужнымъ пояснить, что всякій должникъ фонда свои взносы на погашеніе вступныхъ или перевышки во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ денегъ можетъ дѣлать непосредственно въ подлежащее Казначейство при полученіи жалованья, при непремѣнномъ условіи: представлять Казначейству всякій разъ особое заявленіе или выписку изъ требованія съ точнымъ указаніемъ, отъ кого и на какой предметъ сдаются деньги съ просьбой зачислить ихъ въ депозитъ Попечительскаго Комитета Холмской епархіи. Такъ какъ во всѣхъ Казначействахъ Холмской и Люблинской губерній имѣется депозитъ Комитета, то послѣднія никакихъ припятствій при сдачѣ денегъ въ депозитъ Комитета не будутъ ставить тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время многіе изъ должниковъ фонда пользуются такимъ способомъ уплаты своего долга. Что касается $\frac{0}{100}$ ежемѣсячныхъ взносовъ, то таковыя должны поступать исключительно чрезъ подлежащее Казначейство. Въ полученіи денегъ Казначейство выдаетъ плательщику квитанцію, которая должна храниться у него на рукахъ въ доказательство уплаченной имъ суммы, а въ случаѣ надобности по требованію Комитета должна быть доставлена ему. Комитетъ

же о всякой таковой уплатѣ дѣлаеть отмѣтку въ надлежащей книгѣ на основаніи такой же квитанціи Казначейства или вѣдомости о деньгахъ, ежемѣсячно высылаемыхъ Комитету Казначействомъ.

П Р А В И Л А

приема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Свода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желаящіе пользоваться колоніей принимаются въ оную на менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣннн присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 руб.—плату

за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмъ тѣмъ, уже зачисленнымъ или больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

~~~~~  
*Приложеніе къ § 4 правилъ.*

*Форма прошенія.*

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Учителъ..... церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы..... губерніи,  
..... уѣзда, имя, отчество и фамилія.



## П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣе просить о принятіи меня въ Колонію на (такой то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись

Почтовой адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

## ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. ....

*Примѣчаніе.* Въ колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

Вопросы

Отвѣты

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
  - а) самочувствіе.
  - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
  - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.

10. Кости и суставы.
  11. Состояніе органовъ кровообращенія.
  12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
  13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
  14. Печень.
  15. Селезенка.
  16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.
- 

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссіи среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иноувѣрцевъ.

II. **Церковно-школьный отдѣлъ.** Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссіи. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

**IV. Очерки и рассказы изъ исторіи** первоначальнаго распространения христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ будущемъ.

**V. Вопросы миссіонерской методики:** правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

**VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

**VII. Миссіонерская хроника.** Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

**VIII. Библіографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссии.

**IX. Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

**X. Приложение: Отдѣлъ оффиціальныи.** Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссии въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

#### **XI. Объявленія.**

Журналъ выходитъ **разъ въ мѣсяць** книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **6 р.** въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ **иллюстраціи.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стран. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стран. 5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 руб.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.



**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КАНЦЕЛЯРИИ:** Москва, Лиховъ пер.  
(близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала  
за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

*Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ*  
**Протоіерей Іоакимъ Восторговъ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА ВТОРОЕ

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНІЕ

**П О Л Н О Й**  
**Толковой Библии**

*† проф. А. П. Лопухина.*

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) **шестнадцать руб. съ пересылкою.**
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемесячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ томы Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задрѣванныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

*Примѣчаніе.* Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: **С.-Петербургъ, Невскій 182,**

**Контора духовнаго журнала „Странникъ“.**

Вышеозначенныя объявленія печатаются по распоряженію  
Епархіальнаго Начальства.

### Церковное пастырство, какъ религиозно-воспитательное средство для борьбы съ современной распущенностью въ народѣ.

Многіе видятъ главную силу, возвышающую челоуѣка, въ школѣ, и ее считаютъ самымъ лучшимъ орудіемъ для борьбы съ религиозно-нравственною распущенностью и невѣжествомъ въ современной жизни, а потому на школу и возлагаютъ всѣ надежды, когда говорятъ о новыхъ лучшихъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи временахъ въ жизни современнаго общества, выставяя при этомъ одно только важное условіе—національную постановку дѣла школьнаго образованія и воспитанія. Почти всѣ современныя мыслящіе люди готовы утверждать, что для поднятія религиозно-нравственнаго уровня въ народѣ и обществѣ нужны школы, и чѣмъ скорѣе наше отечество покроется сѣтью этихъ разсадниковъ просвѣщенія (какого бы типа школы ни были), тѣмъ скорѣе искоренится въ народѣ распущенность и невѣжество.

Но едва-ли вышеприведенное мнѣніе о всемогуществѣ школы справедливо. Школа сама по себѣ, при помощи имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ, не можетъ возродить и обновить нашу жизнь, не можетъ возвысить ее до требуемой нравственнымъ закономъ высоты, и вѣра во всемогущество школы есть, не болѣе и не менѣе, какъ простое недоразумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ самый идеальный типъ школы. Едва-ли она сама по себѣ можетъ воспитать въ своихъ питомцахъ постоянное и твердое расположеніе къ добру и вообще ко всему высокому, свѣтлому, уже потому самому,—что такое расположеніе приобрѣтается путемъ довольно продолжительнаго опыта. А между тѣмъ въ дѣлѣ воспитанія душъ для царства Божія требуется нѣчто большее, чѣмъ школьная обстановка съ ея формальной регламентаціей жизни учащихся: здѣсь нужны силы и средства чрезвычайныя,—необходимъ своего рода подвигъ до готовности положить душу свою за други своя. Школа же, какъ учрежденіе искусственное и формальное, не можетъ стать на такую идеальную высоту,—вліяніе школы, какая бы то ни была она, на жизнь и характеръ своихъ питомцевъ всегда будетъ ограниченнымъ. Сообщая учащимся массу знаній, она все таки не

въ состояніи оградить человѣка отъ всякихъ дѣлъ тьмы и бороться съ развращающимъ вліяніемъ дурной семьи и вообще грубой окружающей среды, которая сплошь и рядомъ пропитана антихристіанскимъ духомъ, гдѣ нерѣдко оправдывается всякая грязь и нѣтъ ничего сдерживающаго для обузданія самыхъ грубыхъ страстей. Однимъ словомъ, школа безсильна сдѣлать человѣка идеальнымъ, на всякое доброе дѣло уготованнымъ. Надо искать другую, болѣе высшую силу, которая можетъ обновить все человѣческое существо, сдѣлать нашу жизнь болѣе свѣтлою и возвышенною, и эта сила, по нашему мнѣнію, есть церковное пастырство. Кому неизвѣстно, что представляло изъ себя человѣчество въ религіозно-нравственномъ отношеніи предъ пришествіемъ въ міръ Христа? И однако пастырство преобразовало міръ, возбудило въ другихъ людяхъ любовь ко Христу и пламенную ревность о жизни богоугодной. Пастырство и нынѣ, при помощи Божіей, творитъ чудныя дѣла созиданія царства Божія въ сердцахъ человѣческихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое пастырство? Подъ этимъ именемъ разумѣется пастырски-отеческая заботливость о душахъ вѣрующихъ, искреннее сердечное вниманіе къ ихъ духовно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ, полная готовность облегчить ихъ раны душевныя и дать должное истинно-христіанское направленіе ихъ жизни. Въ этомъ душепопеченіи и заключается сущность пастырскаго служенія и его великая религіозно-нравственная сила,—только въ такомъ отеческомъ душепопеченіи, основанномъ на самоотверженной любви къ людямъ, и кроется тайна неотразимаго вліянія на души человѣческія. Это—единственный путь къ сердцу человѣческому, которое лишь подъ этимъ условіемъ раскрывается для благотворнаго на него воздѣйствія: и только эта черта въ пастырѣ дѣлаетъ его близкимъ и дорогимъ народу. Такого рода пастырь въ своемъ служеніи является дѣйствительно пастыремъ Христовымъ, дѣйствующимъ по завѣтамъ Пастыреначальника, всегда носившаго въ своемъ сердцѣ скорби и грѣхи человѣческія. Вотъ почему каждый христіанинъ начинаетъ видѣть въ такомъ пастырѣ не обыкновеннаго воспитателя и руководителя жизни, но особеннаго, чрезвычайнаго, облеченнаго силою свыше, наставника отъ лица Единаго Пастыреначальника; вотъ почему каждое слово такого пастыря съ любовью, проникаетъ въ глубину сердца, и приноситъ достолюбезный или соответствующій плодъ жизни. Только пастырство можетъ установить между руководителемъ и



руководимымъ ту духовно-таинственную связь, которая составляетъ основаніе глубокаго нравственнаго вліянія на душу послѣдняго, и которой (связи) не бываетъ въ школѣ между воспитателями и воспитанниками. Въ школѣ, какъ чисто формальномъ и искусственно созданномъ учржденіи, преобладаютъ внѣшняя дисциплина, форма, законъ, а не духъ, не любовь и благодать. Все это въ полной силѣ можетъ быть только въ Церкви, какъ вѣчномъ благодатномъ, религіозномъ союзѣ душъ человѣческихъ, основанномъ Христомъ для воспитанія грѣшнаго человечества. Здѣсь душа христіанина свободно подчиняется Духу Божію, дѣйствующему и живущему въ пастырѣ Церкви, безбоязненно исповѣдуетъ свои грѣхи, съ любовью отдается Христу. Здѣсь все живетъ и дышетъ любовью и милосердіемъ Отца Небеснаго, Который солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя; здѣсь постоянно слышится голосъ Христа, друга мытарей и грѣшниковъ, друга всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Истинное пастырство и есть выраженіе этого любвеобильнаго Духа Христова въ Церкви,—въ немъ и заключается основная сила и залогъ обновленія нашей жизни.

Современная дѣйствительность именно такова, что она настойчиво предъявляетъ требованія къ пастырямъ Церкви усилить свою пастырскую дѣятельность именно въ направленіи пастырскаго душепопеченія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько горя, страданій, несчастій тяжелыхъ въ жизни современнаго человѣка, нерѣдко гордящагося своимъ образованіемъ? Сколько соблазновъ и всевозможныхъ искушеній разсѣяно всюду въ нашъ вѣкъ цивилизаціи и прогресса? Сколько лжи проповѣдуется устно и въ печати? Сколько незримыхъ словъ проливается нынѣ людьми въ современной, богатой разнаго рода беззаконіями и неправдой жизни? Какъ удержаться и устоять отъ паденія современному христіанину при антирелигіозномъ направленіи умовъ, при всеобщемъ ослабленіи нравственныхъ силъ? Гдѣ найти опору, содѣлать, поддержку и утѣшеніе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни? Единственно—въ церковномъ пастырѣ. Только пастырство въ состояніи вывести человѣка изъ этой ужасной тьмы зла и всевозможной неправды. Никакое, даже самое высшее, образованіе не спасетъ современнаго человѣка отъ неотвратимыхъ бѣдствій жизненныхъ, и не дастъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и мужества въ перенесеніи этихъ бѣдствій. Вѣдь, школа не закаляетъ его характера, не даетъ ему силы въ преодоленіи всевозможныхъ искушеній. Только пастырь Церкви идетъ на встрѣчу бѣд-

ному, измученному всевозможными скорбями, современному человеку. Никто другой этого не сдѣлаетъ, да и не въ силахъ сдѣлать. Никого близко это не касается, ибо всякій нынѣ живетъ своими по большей части личными интересами, и избѣгаетъ всего, что сопряжено съ самоотверженіемъ; ближе всѣхъ это касается пастырства. Поэтому настала пора намъ—пастырямъ серьезно подумать о подлинномъ выполненіи своего призванія, мужественно взяться за подвигъ спасенія вѣрннхъ нашему попеченію душъ, ближе стать къ жизни, войти въ самый водоворотъ ея, гдѣ погибаютъ, быть можетъ, тысячи душъ, чтобы спасти хотя немногихъ. Жизнь на каждомъ шагу раскрываетъ предъ нами свои раны или язвы. Вотъ алкоголикъ, искренне желающій оставить свою пагубную страсть, ищетъ человека, который помогъ-бы ему сдѣлать это: вотъ женщина, живущая въ теченіи многихъ лѣтъ въ прелюбодѣйной связи, искренне желающая оставить свой пагубный порокъ, но не имѣющая на то силъ; вотъ интеллигентъ, избѣденный сомнѣніями, страстно жаждетъ найти выходъ изъ своего тягостнаго душевнаго состоянія. Много, очень много можно указать этихъ несчастныхъ, на каждомъ шагу встрѣчающихся, людей, израненныхъ ударами судьбы, едва живыхъ,—съ нетерпѣніемъ ожидающихъ къ себѣ милосердаго Самарянина. Едва-ли нужно говорить о томъ, какъ не слѣдуетъ новозавѣтнымъ пастырямъ подражать въ этихъ случаяхъ приточному ветхозавѣтному священнику и левиту, но послѣдовать примѣру того, кто принялъ живое участіе въ положеніи несчастнаго, попавшагося въ руки разбойниковъ. Итакъ, при такомъ только участливомъ пастырекомъ душепопеченіи возможно ожидать возрожденія погибающихъ душъ человѣческихъ. Только подъ этимъ условіемъ, можно быть увѣрннмъ, укрѣпится духовная связь пастырей съ пасомыми, утвердится въ людяхъ любовь ко Христу и Его служителямъ, а чрезъ нихъ искоренится всякая религіозно—нравственная распущенность въ современной жизни.

(„Тв. Е. В.“).

Священникъ *Василій Баженовъ*.

---

### ХОЛМСКІЙ УНИАТСКІЙ ЕПИСКОПЪ ІОАННЪ ТЕРАШКЕВИЧЪ.

Холмскій вопросъ во время прохожденія его черезъ Государственную Думу вызвалъ къ себѣ весьма большой интересъ.

О забытой, многострадальной Холмщинѣ вспомнили и заговорили. Говорили о ней на съѣздахъ, на собраніяхъ—общественныхъ и ученыхъ, на столбцахъ повременной печати и, наконецъ, на страницахъ цѣлыхъ книгъ по холмскому вопросу. Въ 1910 году появились весьма цѣнные воспоминанія протоіерея Н. Ливчака „Къ исторіи воссоединенія униатовъ Холмской епархіи“; къ концу того же года заходилъ по рукамъ „Холмскій вопросъ“ Дымши на польскомъ и русскомъ языкахъ; въ слѣдующемъ году были изданы холмскимъ братствомъ нѣсколько возраженій противъ Дымши, а ко времени формальнаго окончанія холмскаго вопроса въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ стали извѣстными въ печати такія солидныя и интересныя изданія, какъ докладъ Государственной Думѣ Д. Н. Чихачева „Къ образованію Холмской губерніи“, „Обзоръ русской періодической печати по холмскому вопросу“ и „Холмщина“ (очерки прошлаго) И. И. Соневицкаго. Наконецъ, въ 1913 году вышла въ Краковѣ изъ печати книга Александра Краушара „Okruchy przeszłości“, въ которой имѣется статья „Zaczatki agitacyi Chelmskiej w Krulstwie Polskiem“ 1853—1861, содержащая переписку высокопоставленныхъ лицъ, выясняющую, по мнѣнію автора, начало возникновенія „холмскаго вопроса“. Авторъ книги утверждаетъ подлинность этой переписки и указываетъ, что она добыта имъ въ архивѣ графовъ Тенгоборскихъ, которые были близки высшимъ правящимъ сферамъ въ Россіи и имѣли доступъ къ секретнымъ историческимъ матеріаламъ.

Появленіе въ печати названной переписки имѣетъ для насъ весьма важное значеніе и представляетъ изъ себя цѣнность особаго рода. Дѣло въ томъ, что въ этой перепискѣ инициаторомъ „холмскаго вопроса“, или, какъ выражается авторъ книги, „холмской агитаціи“ является не кто-либо иной, а холмскій униатскій епископъ Іоаннъ Терашкевичъ, который въ тайномъ отзывѣ отъ 17 декабря 1858 года просилъ Попечителя Варшавскаго учебнаго Округа П. А. Муханова о вызовѣ въ Холмщину двухъ галичанъ для занятій въ будущемъ должности администратора—епископа въ виду того, что единственный кандидатъ



въ епископы протоіерей Стефанъ Шокальскій привязанъ къ костелу и латинской обрядности, и его „неподобно“, по выраженію епископа, выбрать въ Холмскіе уніатскіе епископы.

Эти данныя объ епископѣ І. Терашкевичѣ представляютъ изъ себя настоящую историческую новинку, которая совершенно мѣняетъ взглядъ на этого епископа, прочно установившійся въ холмской исторической литературѣ. Въ этой послѣдней епископъ Терашкевичъ до сихъ поръ выставялся слабымъ, дряхлымъ, безхарактернымъ администраторомъ, который совершенно не занимался епархіальными дѣлами и позволилъ латинскимъ епископамъ—люблинскому и подляшскому (въ г. Яновѣ) управлять холмской уніатской епархіей и переводить холмскихъ уніатовъ въ католичество. Теперь оказывается, что этотъ слабый епископъ, несмотря на свою дряхлость, незадолго до своей смерти горѣлъ еще любовію къ русской народности, стоялъ горою за восточный обрядъ и духовными очами созерцалъ зарю обновленія Холмской Руси. Всѣмъ извѣстна дѣятельность на пользу Холмской Руси князя В. А. Черкаскаго, стройно, всесторонне и весьма умѣло направленная противъ латино-польской пропаганды. А, вѣдь, эта дѣятельность въ значительной степени была осуществленіемъ программы, намѣченной мѣстнымъ духовенствомъ, подъ предводительствомъ прот. І. Войцицкаго, въ адресѣ Намѣстнику Ц. П. Великому Князю Константину Николаевичу (отъ 1863 г.) о необходимости цѣлаго ряда преобразованій въ Холмской епархіи, „дабы предотвратить ее отъ неминуемой гибели“. Первымъ пунктомъ въ этомъ адресѣ была поставлена надобность въ возведеніи на осиротѣлую за смертью Терашкевича епископскую кафедру „какого-либо благонамѣреннаго, отличающагося умомъ и нравственностью галицкаго духовнаго достойника“. Теперь оказывается, что о томъ же еще въ 1858 году просилъ Муханова, какъ главнаго директора Правительственной Комиссіи духовныхъ дѣлъ, и епископъ І. Терашкевичъ. Очевидно, онъ былъ весьма близокъ къ тому кружку духовенства холмской епархіи, который былъ горячо убѣжденъ въ томъ, что единственнымъ средствомъ къ защитѣ русской народности

и религіи въ краѣ можетъ быть возстановленіе восточнаго обряда и обращеніе къ началамъ русской народности. Вѣроятно же всего, что епископъ І. Терашкевичъ не только былъ близокъ къ этому кружку, а и руководилъ имъ, а, можетъ быть, и основалъ его, совместно со своимъ другомъ, протоіереемъ Іоанномъ Поцѣмъ.

И если кн. Черкасскій и прот. Войцицкій по заслугамъ занимаютъ видное мѣсто среди дѣятелей по „холмскому вопросу“, то необходимо, думается, внести теперь въ списокъ этихъ дѣятелей и одного изъ инициаторовъ „холмской агитаціи“ еп. І. Терашкевича, освободивъ его въ значительной части отъ тѣхъ обвиненій и нареканій, которыя незаслуженно лежатъ на немъ въ нашихъ историческихъ сочиненіяхъ. Настоящее изслѣдованіе и имѣетъ въ виду, на основаніи архивныхъ и печатныхъ матеріаловъ, дать біографію епископа Іоанна Терашкевича, представить всю его свыше 40-лѣтнюю дѣятельность въ Холмѣ, въ званіи капитулярнаго каноника, ректора семинаріи и епископа—администратора Холмской епархіи и объяснить, попутно съ изложеніемъ его дѣятельности, вызвавшіе обвиненія и нареканія его поступки въ послѣдніе годы жизни.

## I.

### *Іоаннъ Терашкевичъ—до управленія холмской епархіей.*

Епископъ Іоаннъ Терашкевичъ—сынъ священника холмской епархіи и родился въ селѣ Княжполь, Тарноградскаго уѣзда, Замостскаго Округа, Люблинскаго воеводства 8 мая 1793 года<sup>1)</sup>. Отецъ епископа—уроженецъ Угорской Руси переселился въ Холмщину въ концѣ XVIII вѣка и долгое время священствовалъ въ с. Княжполь, дослужившись до протоіерейскаго сана. Будущій епископъ былъ старшимъ сыномъ прот. Іоанна Терашке-

<sup>1)</sup> Въ *Encykl. Powsz.* т. XXV, стр. 170 и у Петруш. «Холм. епархія и святители ея», стр. 222—5 мая 1793 г., а въ Труд. Историко-Статист. Комит. даже съ 1800 г., но въ архивѣ б. Холм. Духов. Правленія, дѣлѣ № 141 находится въ рукописи автобіографія Терашкевича, подъ названіемъ «Opis życia», гдѣ рукою самого епископа написано «8 мая 1793 г.» и откуда мы будемъ брать біографич. свѣдѣнія о Терашкевичѣ—до его епископства.

вича и, вѣроятно, въ честь отца названъ Іоанномъ. До 7-лѣтняго возраста маленькій Терашкевичъ находился при родителяхъ, а съ 1801 года начинается его обученіе. Прежде всего онъ былъ опредѣленъ въ такъ называемые „нормальные классы“ въ Замостьѣ, пробылъ въ школѣ четыре года и окончилъ „z postęrem celującym“<sup>1)</sup> четыре класса 15 іюля 1805 года. Въ сентябрѣ того же года отрокъ Терашкевичъ поступилъ въ Замостскую гимназію и пробылъ здѣсь четыре года, пройдя четыре гимназическихъ класса. Окончить здѣсь гимназію ему не удалось, такъ какъ въ 1809 году начались военныя дѣйствія между Австріей и Наполеономъ. Пораженіе австріяковъ при Ваграмѣ (6 іюля 1809 г.) было причиной присоединенія Люблинскаго воеводства къ учрежденному въ 1807 году Наполеономъ Варшавскому герцогству, а замосткія школы были почему-то закрыты. Юному Терашкевичу пришлось для окончанія образованія отправиться въ Галицію. Здѣсь онъ поступилъ въ Перемышльскую гимназію, которую и окончилъ „съ публичной наградой“<sup>2)</sup> 10 сентября 1811 г. Въ ноябрѣ того же года Терашкевичъ поступилъ на философское отдѣленіе Львовскаго Университета. Окончивъ философію, онъ слушалъ въ томъ же университетѣ всѣ богословскія науки, причемъ обучался на богословскомъ факультетѣ „на свой коштъ“<sup>3)</sup>. 29 августа 1817 года Терашкевичъ окончилъ богословскій факультетъ и сталъ слушать юридическія науки. Очевидно, Терашкевичъ очень любилъ Львовскій университетъ и не хотѣлъ съ нимъ разставаться. Да и не удивительно. Въ это время обученіе въ университетѣ проходило подъ руководствомъ опытныхъ профессоровъ, между которыми особенно выдѣлялись о.о. Гриневецкій и Родкевичъ— учителя Терашкевича. По словамъ послѣдняго<sup>4)</sup>, упомянутые профессора симпатизировали всему русскому и православному. Однажды почтенные профессора, рассказывалъ Терашкевичъ<sup>5)</sup>, встрѣтились, прогуливаясь за Львовомъ, съ учениками изъ ордена

1), 2) и 3)—Собств. слова еп. І. Терашкевича (Opus życia, дѣло Д. Пр. № 141).

4) Труды Холм. Ист.-Статист. Комитета, стр. 58.

5) Ibidem.



іезуитовъ, отправлявшимися во Львовъ на экзаменъ при университетѣ, и, какъ греко-уніатскіе священники, были обозваны „аллилуйками“. На экзаменѣ о. Гриневецкій предложилъ знакомымъ ему по встрѣчѣ іезуитамъ вопросъ: „Unde provenit vox alleluja, et quid significat“? Сконфуженные юноши не отвѣтили. Тогда экзаменаторъ сказалъ: „ne derideatis vocem alleluja in plateis, non dabitur vobis in egsamine“. Питомцы такихъ профессоровъ выходили изъ заведенія воодушевленными на борьбу съ польщиною за русскую народность и вѣру. Однимъ изъ такихъ питомцевъ несомнѣнно былъ и Іоаннъ Терашкевичъ, который съ любовію вспоминалъ Львовъ, любилъ русскую рѣчь, русскую пѣсню<sup>1)</sup>, съ радостью принималъ въ сослуживцы львовскихъ знакомцевъ и всегда радушно угощалъ австрійскихъ гостей<sup>2)</sup>. Да и самый фактъ поступленія его въ уніатскіе священники ясно свидѣтельствуетъ о томъ, какъ онъ относился къ „аллилуйкамъ“.

Въ 1819 году Терашкевичъ выдержалъ публичный экзаменъ изъ естественнаго права, международнаго права, уголовного австрійскаго права, статистики, римскаго права и польскаго права и тѣмъ закончилъ свое восьмилѣтнее пребываніе въ Львовскомъ Университетѣ съ тѣмъ, чтобы примѣнить полученные познанія на службѣ родинѣ и родному народу.

Блестяще образованный философъ, богословъ и юристъ-кононистъ, Терашкевичъ былъ уже извѣстенъ въ то время и на родинѣ. Въ томъ же 1819 году холмскій епископъ Фердинандъ Цѣхановскій вызвалъ Терашкевича изъ Львова въ Холмъ для занятія должности въ Холмской духовной семинаріи. Послушный голосу епископа, І. Терашкевичъ не сталъ кончать юридическаго факультета во Львовскомъ Университетѣ и прибылъ въ Холмъ 1-го октября 1819 года. Епископъ Цѣхановскій принялъ его съ распростертыми объятіями и съ 1-го же октября назначилъ профессоромъ духовной семинаріи по предметамъ библейской археологіи, ісагогики и герменевтики обоихъ завѣ-

<sup>1)</sup> Къ образованію Холм. губ. Д. И. Чихачева, стр. 70.

<sup>2)</sup> А. С. Петрушевичъ—Холм. епархія и ея святыни, 127 стр.

товъ, догматическаго и нравственнаго богословія. Эти предметы Терашкевичъ преподавалъ въ свѣтскомъ званіи, что вызвало переписку епископа съ Комиссіей исповѣданій объ освобожденіи Терашкевича отъ исполненія воинской повинности навсегда, за недостаткомъ учащихся въ холмской семинаріи. Извѣстіе объ этомъ освобожденіи пришло 26-го ноября 1819 г. <sup>1)</sup>, и молодой преподаватель еще около шести лѣтъ оставался свѣтскимъ человѣкомъ. „Милый, обходительный, скромный, рѣдкой для униатскаго духовенства того времени образованности человѣкъ, къ тому же очень красивый“ <sup>2)</sup>,— Терашкевичъ сразу сталъ любимцемъ еп. Цѣхановскаго. Послѣдній приглашалъ его на обѣды и посидѣлки (pogawędki) и вскорѣ сдѣлалъ своимъ родственникомъ, женивъ на одной изъ своихъ племянницъ изъ фамиліи Зеневичей <sup>3)</sup>.

Вскорѣ послѣ брака, а именно 24 іюня 1825 г. Іоаннъ Терашкевичъ сталъ священникомъ. По сообщенію Петрушевича <sup>4)</sup> и по свѣдѣніямъ *Encykl. Powsz.* <sup>5)</sup> онъ тогда же былъ назначенъ настоятелемъ Княжпольскаго прихода, а вскорѣ и Тарноградскимъ деканомъ (благочиннымъ), какимъ онъ будто былъ уже въ 1827 г. Но это сообщеніе не заслуживаетъ никакого вѣроятія, такъ какъ до 1828 года княжпольскимъ настоятелемъ и тарноградскимъ благочиннымъ былъ отецъ будущаго святителя, прот. Іоаннъ Терашкевичъ, а съ 1828 года, послѣ смерти отца, занялъ княжпольскій приходъ родной младшій братъ епископа, священникъ Антоній Терашкевичъ, священствовавшій тамъ до 5 августа 1847 года и оставившій приходъ сыну своему Іоанну Антоновичу Терашкевичу <sup>6)</sup>. И въ дѣлѣ Холм. Дух. Правленія нѣтъ никакихъ слѣдовъ о назначеніи Іоанна Іоанновича Терашкевича въ княжпольскій приходъ и на тарноградское благочиніе.

<sup>1)</sup> Дѣло № 141.

<sup>2)</sup> *Encyklop. powsz.*, т. XXV, стр. 170.

<sup>3)</sup> Она скоро послѣ брака умерла.

<sup>4)</sup> Холм. Епар., стр. 202.

<sup>5)</sup> Стр. 170, т. XXV.

<sup>6)</sup> Труды Холм. Ист.-Ст. Комит., 24.

Да и самъ епископъ Терашкевичъ въ своей автобіографіи вовсе не упоминаетъ объ этомъ назначеніи. Вслѣдъ за сообщеніемъ о своей „капланской“ хиротоніи онъ пишетъ о назначеніи своемъ отъ 7 декабря 1825 года въ вице-ректоры Холмской Духовной Семинаріи, что и несомнѣнно.

25 іюня 1826 года Терашкевичъ былъ сдѣланъ гоноровымъ каноникомъ Холмской кафедральной капитулы, что было въ тѣ времена весьма почетнымъ и лестнымъ для молодого еще чловека. Званіе капитульнаго каноника считалось тогда выше даже званія ректора семинаріи, и въ личныхъ документахъ Терашкевича не разъ усматривается его подпись: „X. Jan Teraszkewicz, kanonik katedralny, Rektor Seminarium“. Своимъ возвышеніемъ Терашкевичъ не столько былъ обязанъ родственнымъ съ правящимъ епископомъ отношеніямъ и образованію, сколько симпатичнымъ чертамъ своего характера. „Posuwol się po godnościach w cerkwi tem bardziej, że wszyscy go lubili“<sup>1)</sup>

14 января 1828 года ректоръ семинаріи Яковъ Тыскій по слабости здоровья отказался отъ должности, и Іоаннъ Терашкевичъ былъ назначенъ исполняющимъ должность ректора. Это была послѣдняя милость къ нему епископа Фердинанда Цѣхановскаго, умершаго въ томъ же году 7-го апрѣля. Епископомъ послѣ Цѣхановскаго сталъ Филиппъ-Фелиціанъ Шумборскій, который съ кафедрой унаслѣдовалъ отъ своего предшественника и любовь къ Іоанну Терашкевичу. Вскорѣ же послѣ своей хиротоніи во епископа<sup>2)</sup> онъ представилъ І. Терашкевича въ регулярные каноники холмской капитулы, въ каковой должности и былъ утвержденъ 20 іюня 1830 года „Найвысшей Радой“ королевства польскаго. (Продолженіе слѣдуетъ).

### **Проводы Настоятеля Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго монастыря Архимандрита Серафима.**

12-го февраля въ Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ происходили проводы Настоятеля Архимандрита Сера-

<sup>1)</sup> Enc. powsz. XXV, 170.

<sup>2)</sup> 16 марта 1830 года.



фима, назначеннаго на должность Ректора Холмской Духовной Семинаріи. Своею плодотворною и многообразною дѣятельностью, продолжавшейся въ теченіе 8 лѣтъ, своею отзывчивостью и отеческимъ попеченіемъ о преуспѣяніи всѣхъ просвѣтительныхъ учреждений, связанныхъ съ Яблочинской обителью, о. Архимандритъ Серафимъ снискалъ горячую любовь и глубокое расположеніе къ себѣ, какъ со стороны лицъ, которыя постоянно соприкасались съ нимъ по долгу службы, такъ и со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы нашего возрожденнаго Холмскаго края. Неожиданность отъѣзда, наступившая весенняя распутица и другія обстоятельства не позволили многимъ почитателямъ уважаемаго о. Архимандрита Серафима прибыть въ Яблочинскій монастырь къ моменту его разставанія съ любимой имъ обителью, гдѣ все на каждомъ шагу такъ ясно говорило о его трудахъ и заботахъ. 11-го февраля о. Архимандритъ Серафимъ, получивъ увѣдомленіе о своемъ назначеніи на новую должность, посѣтилъ Яблочинскую сельско-хозяйственную школу, откуда ученики вслѣдствіе разлива р. Буга не могли придти въ монастырь, чтобы проститься съ тѣмъ, кто создалъ эту школу. Къ приходу о. Архимандрита Серафима всѣ ученики во главѣ съ корпораціей собрались въ храмъ сельско-хозяйственной школы. Иеромонахомъ о. Агапитомъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу. Послѣ молебна о. Архимандритъ Серафимъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ скорбь что покидаетъ любимую имъ Яблочинскую обитель и Яблочинскую сельско-хозяйственную школу, которая является его дѣтищемъ и благословилъ учениковъ шейными образками съ изображеніемъ Казанской Божіей Матери и Св. Священномученика Ермогена.

Въ день стѣзда изъ обители т. е. 12-го февраля, послѣ обѣда, о. Архимандритъ Серафимъ посѣтилъ школы: псаломщическую, ремесленную и Отокскую церковно-приходскую.

Въ школъ псаломщиковъ къ приходу о. Архимандрита Серафима собрались всѣ ученики. Одинъ изъ нихъ отъ лица всѣхъ товарищей сказалъ нѣсколько сердечныхъ глубокопрочувство-

ванныхъ словъ, въ которыхъ выразилъ горячую благодарность о. А. Серафиму за все труды, касающіеся школы и за воспитаніе въ нихъ тѣхъ добрыхъ нравственныхъ духовныхъ началъ, которыя будутъ имъ путеводною звѣздою въ дальнѣйшей жизни.

*„Горячо любимый и незабвенный Отецъ Архимандритъ!“*

Скорбь и печаль наполняютъ наши сердца при видѣ всего, что совершается сегодня. Да и найдется ли изъ всѣхъ присутствующихъ здѣсь, хотя одинъ человѣкъ, который не чувствовалъ и не сознавалъ-бы, чѣмъ были—и что сдѣлали Вы для окружающихъ Васъ. Особенно глубоко чувствуемъ и ясно сознаемъ это мы, ученики причетнической школы. Ни одна изъ школъ, руководимыхъ Вами, не имѣетъ такой тѣсной духовной связи и близкаго отношенія къ Вамъ, какъ наша школа. Она не есть что-нибудь отдѣльное отъ монастыря, а это часть его и поэтому съ благополучіемъ монастыря связано и благосостояніе школы. А вѣдь сколько перенесли Вы трудовъ и испытаній ради этой св. обители! Лучшіе молодые годы, когда человѣкъ стремится использовать жизнь въ полномъ смыслѣ этого слова, принесли Вы на алтарь Богу и общественной пользѣ. Пусть подумаетъ каждый изъ насъ, какой беззавѣтной горячей любви требовалось, чтобы всецѣло отдать себя на служеніе дѣлу, которое Вы несете. И кто изъ насъ забудетъ Вашъ свѣтлый образъ, когда дѣянія напоминаютъ о немъ? Вѣдь этотъ уголокъ бѣдной родной нашей Холмщины сталъ извѣстенъ благодаря Вамъ и въ великой державной Руси. Почти никто не зналъ о существованіи Яблочинскаго монастыря и нашей школы. Въ настоящее-же время о нихъ знаютъ и въ Москвѣ и въ Петербургѣ и въ др. городахъ нашего необъятнаго отечества. А развѣ можно забыть то, что сдѣлали Вы для Холмскаго края въ религіозномъ отношеніи? Сколько храмовъ воздвигнуто Вами!. Вспомнимъ хотя-бы Киновію!. Тамъ, гдѣ раздавалось католическое богослуженіе, слышалась польская рѣчь, въ настоящее время сіяетъ православный разсадникъ духовнаго просвѣщенія, который такъ необходимъ для бѣдной въ духовномъ отношеніи

Холмщины. Мы не можемъ перечислить всего сдѣланнаго Вами для школы и нашего родного Холмскаго края.

Выражая искреннее, сердечное „спасибо“, мы можемъ только сказать „примите отъ насъ глубокой земной поклонъ“.

Изъ школы псаломщиковъ о. Архимандритъ Серафимъ отправился въ ремесленную школу. Здѣсь всѣ ученики, собравшіеся во главѣ съ законоучителемъ Иеродиакономъ Леонтиемъ и учителемъ Лонскимъ встрѣтили торжественно о. Архимандрита Серафима, при чемъ однимъ изъ учениковъ была сказана слезная рѣчь и поднесены подарки собственноручной работы.

*„Ваше Высокопреподобіе,  
Высокочтимый нашъ пастырь и отецъ!“*

Насталъ день, когда намъ должно разстаться съ Вами. Сердца наши теперь не легко успокаиваются, и просятся съ неудержимой силой высказать Вамъ всѣ свои самыя глубокія чувства. Кто изъ насъ не знаетъ Вашей доброты къ нашей ремесленной школѣ. Вы, какъ отецъ родной, заботились о насъ—питомцахъ Вашихъ. И Вашими личными только заботами и хлопотами Вы дали начало нашей школѣ, въ которой имя Ваше будетъ храниться во все время ея существованія. И дай Богъ, чтобы это святое и полезное дѣло, особенно для нашей воскресшей родной Холмщины, чтобы оно съ каждымъ днемъ возгоралось все сильнѣе и сильнѣе. Мы очень огорчены Вашимъ уходомъ. Чѣмъ же намъ отблагодарить Васъ, дорогой Отецъ Архимандритъ. Мы не обладаемъ матеріальными благами, но у насъ есть нѣчто высшее: у насъ есть любовь, которой мы полюбили Васъ, какъ только могутъ полюбить пылкія юныя сердца. Эту то любовь и примите отъ насъ въ благодарность за тѣ свѣтлыя и добрыя чувства, какія Вы возбудили въ насъ. А этотъ маленькій подарокъ пусть будетъ нѣкоторымъ залогомъ нашей искренней любви и нашего глубокаго уваженія къ Вамъ“.

О. Архимандритъ былъ тронутъ, слезно благодарилъ за любовь и сказалъ, что онъ всегда будетъ помнить о бѣднѣйшихъ сынахъ Холмской Руси — ученикахъ ремесленной



школы, какъ пасынкахъ Яблочинскаго монастыря и останется всегда ходатаемъ и помощникомъ ремесленной школы. Законоучителемъ Иеродіакономъ Леонтіемъ была принесена великая благодарность о. Архимандриту Серафиму за посильный трудъ по устройству ремесленной школы и за помощь и память о ней съ провозглашеніемъ ему многая лѣта и Спаси Христе Боже. При прощаніи съ учениками о. Архимандритъ Серафимъ благословлялъ ихъ крестиками. При произнесеніи рѣчей не только ученики, но и бывшіе въ школѣ горько плакали. При выходѣ и уходѣ ученики долго-долго пѣли многая лѣта и Спаси Христе Боже.

Изъ ремесленной школы о. Архимандритъ Серафимъ отправился въ Отокскую церковно-приходскую школу. Въ Отокской церковно-приходской школѣ учениковъ о. Архимандритъ Серафимъ также благословилъ образками.

Къ 5-ти часамъ вечера главный соборный храмъ св. обители былъ уже весь переполненъ. Сюда собрались: братія монастыря, ученики-причетники, ученики ремесленной школы и воспитанники Яблочинской второклассной школы и церковно-учительскихъ курсовъ со своими наставниками и руководителями. Послѣднихъ не остановила даже трудность переправы черезъ полую воду, тѣснымъ кольцомъ охватившую вдругъ всю обитель. Присутствующіе стояли молча съ поникшими лицами. Чувствовалось, что на душѣ у нихъ тоскливо и мрачно, что сознають они всю горечь переживаемаго момента, сознають, что теряють дорогого руководителя и человѣка, съ которымъ было такъ легко и радостно нести свою долю подчасъ нелегкаго труда. Особенно ясно отражались печаль и уныніе на лицахъ юныхъ питомцевъ. О. Архимандритъ Серафимъ былъ для нихъ особенно дорогъ и близокъ ихъ сердцу, многіе изъ нихъ обязаны были ему тѣмъ, что увидѣли свѣтъ знанія: безъ его внѣшней помощи и внутренней поддержки судьба ихъ могла быть совсѣмъ другой. Но вотъ раздался трезвонъ колоколовъ, и въ храмъ богато украшенный и расписанный, своей обычной быстрой походкой вошелъ о. Архимандритъ Серафимъ. У порога онъ былъ

верѣченъ священнослужителями и братіею обители во главѣ съ о. Намѣстникомъ Иеромонахомъ Сергіемъ. Послѣдній обратился къ вошедшему съ горячею рѣчью, въ которой старался высказать свои личные чувства, какъ друга и ближайшаго помощника и изобразить сиротство обители, теряющей мудраго наставника и руководителя. Искренній и задушевный тонъ рѣчи Намѣстника о. Сергія раскрылъ присутствующимъ всю глубину любви взаимной и дружбы этихъ двухъ соратниковъ на нивѣ Христовой. Отъ лица братіи сказали прочувствованныя слова насельники Обители—старѣйшій Иеромонахъ Кириллъ и юный Иеродіаконъ Леонтій, которые выразили великую скорбь объ утратѣ, постигшей Яблочинскую обитель въ лицѣ о. Архимандрита Серафима. О. Архимандритъ не даромъ жилъ въ Яблочинской Обители 8 лѣтъ. Въ теченіе этихъ 8 лѣтъ монастырь совершенно преобразованъ. Выросли Бѣлоозерскій Скитъ, Св. Ильинская Киновія, Св. Иннокентьевская Церковь, учительскіе курсы при Яблочинской второклассной школѣ, ремесленная школа, сельско-хозяйственная школа и многое другое, чего трудно пересчитать. Сколько это стоило ему труда, терпѣнія. Ради любви къ Яблочинской Обители онъ все перенесъ и сдѣлалъ. А сколько ему стоилъ здоровья, можно сказать, даже слезъ, тяжелый 1913 годъ, въ который, благодаря дождливой погодѣ, почти весь монастырскій урожай пропалъ. Вода почти все затопила. Кромѣ того ежедневно новость объ несчастіи: то мостъ унесло, то молотилка утонула и пр. пр. Нельзя всего пересчитать. Убытки громадныя. Все онъ перенесъ и не бросалъ, а работалъ все съ новой силой. Много, многое начатое имъ еще не кончено. Яблочинская обитель радуется и благодаритъ Господа Бога, что о. Архимандритъ Серафимъ не уходитъ куда либо далеко, а уходитъ въ дорогой намъ градъ Холмъ, гдѣ тоже нужны неутомимые работники. Такого труда особенно жаждетъ Холмская Русь. Одновременно съ симъ была поднесена икона отъ о. Намѣстника, имѣющая для него особенную цѣнность по родственнымъ воспоминаніямъ, и другая отъ братіи съ подобающей для сего случая надписью и съ начертаніемъ именъ всѣхъ насельниковъ.

У солеи о. Архимандритъ Серафимъ выслушалъ привѣтствіе и принялъ икону Холмской Божіей Матери (складень) отъ учащихся и учащихъ Яблочинской второкласной школы и церковно-учительскихъ курсовъ. Отъ лица корпораціи и воспитанниковъ школы говорилъ старшій учитель В. Горновскій, на глазахъ котораго протекла вся восьмилѣтняя дѣятельность отъѣзжающаго Настоятеля Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря Архимандрита Серафима въ качествѣ Завѣдующаго школой. Былъ прочитанъ въ копіи текстъ адреса, подлинникъ котораго не могъ быть поднесенъ за краткостью срока. Вотъ его содержаніе: „Почти восемь лѣтъ стояли Вы во главѣ Яблочинской второкласной учительской школы, и за это время въ исторію ея была вписана не одна свѣтлая страница. Такъ, Вашимъ стараніемъ были открыты при ней дополнительные двухгодичные курсы, заканчивающіе педагогическую подготовку воспитанниковъ, дающіе имъ званіе и права учителей церковно-приходскихъ школъ. Вашими же неусыпными заботами школа Яблочинская была расширена и пріукрашена съ внѣшней стороны на столько, что стала почти неузнаваема. Но еще важнѣе то внутреннее настроеніе, тотъ духъ народности и церковности, что сталъ царить въ ней со дня Вашего вступленія въ нее въ качествѣ руководителя. Вы хотѣли, чтобы изъ Яблочинской школы выходили достойные труженники на нивѣ просвѣщенія, любящіе простой народъ, не чуждающіеся и грубаго физическаго земледѣльческаго труда, вѣрные сыны Отечества и Церкви Православной. И, дѣйствительно, за время Вашего Завѣдыванія школа Яблочинская выпустила изъ стѣнъ своихъ не одинъ десятокъ полезныхъ дѣятелей, которые въ лицѣ Вашемъ видѣли для себя лучшій примѣръ и образецъ для подражанія. Ваша любовь къ школѣ къ ея питомцамъ и учащимъ выразилась особенно въ устройствѣ храма, во имя Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца; подъ сѣнью Дома Божія жизнь школы стала протекать мирно и спокойно, въ дружной работѣ, въ созиданіи одного общаго великаго дѣла.

Въ настоящій моментъ Яблочинская учительская школа, окидывая умственнымъ взоромъ пройденный съ достоинствомъ



путь свой, выражаетъ глубокое соболѣзнованіе и сердечную печаль по поводу ухода Вашего въ городъ Холмъ. Въ лицѣ Вашемъ она теряетъ больше, чѣмъ только мудраго руководителя, она теряетъ заботливаго любящаго отца, который всегда болѣлъ ея нуждами и недостатками и достойно сорадовался ея успѣхамъ и добрымъ начинаніямъ, она теряетъ ту путеводную звѣзду, при яркомъ свѣтѣ которой бодро и смѣло шла къ своей цѣли; теряетъ тотъ живительный огонь, который согрѣвалъ и соединялъ, спаивалъ въ одну общую семью и учениковъ и учителей и всѣхъ, кто пріѣзжалъ въ нее какъ гость и какъ начальникъ. И скорбь ея особенно сильна еще потому, что ни чѣмъ не можетъ она отблагодарить Васъ, ничѣмъ, кромѣ какъ сказать отъ лица всѣхъ, какъ нынѣ пребывающихъ въ ея стѣнахъ, такъ и вышедшихъ уже:

„Дорогой о. Архимандритъ Серафимъ! Великое русское спасибо Вамъ за все Ваше доброе, за всѣ труды и заботы. Не забуду ихъ никогда и по мѣрѣ силъ своихъ буду стараться выполнить и усвоить всѣ Ваши завѣты и добрыя благопожеланія. Сохраню о Васъ самое лучшее, самое свѣтлое воспоминаніе и всегда буду безконечно счастливъ видѣть Васъ въ своихъ стѣнахъ, какъ самага дорогаго и близкаго мнѣ, роднаго гостя“.

Послѣ описанной торжественной встрѣчи былъ отслуженъ напутственный молебенъ, въ концѣ котораго о. Архимандритъ Серафимъ, прощаясь со всѣми, сказалъ въ утѣшеніе свое слово: онъ благодарилъ за признательное выраженіе чувствъ, за любовь и расположеніе къ себѣ всѣхъ сотрудниковъ; просилъ и безъ него служить дѣлу такъ же усердно и вѣрно, какъ и при немъ. Были теплы и согрѣты любовью слова, обращенныя къ Яблочинской школѣ, они глубоко тронули сердца юныхъ питомцевъ и вызвали у нихъ обильныя слезы, какъ даръ горячей отвѣтной любви и уваженія. Воспитанники были благословлены небольшими священными образками для ношенія на груди. Всѣ имѣли большое желаніе проводить своего дорогаго Руководителя и наставника до станціи ж. д., но дурная погода и отсутствіе моста на р. Бугѣ, къ сожалѣнію, помѣшали этому.—Насельники

же монастыря и ученики причетнической школы въ виду ихъ сравнительной немногочисленности имѣли возможность на лодкахъ переправиться за Бугъ, чтобы послѣднимъ благопожеланіемъ напутствовать дорогого отца Настоятеля Обители. Когда о. Архимандритъ прибылъ на станцію Дубица, то собравшееся станціонное Начальство горячо благодарило его за всея заботы по благоустройству Дубицы, когда-то малой платформы, а теперь полной станціи. Когда о. Архимандритъ вошелъ въ вагонъ поѣзда, собравшіеся насельники Яблочинскаго монастыря и ученики причетнической школы заплѣли тропарь Преподобному Онуфрию: „Желаніемъ Духовнымъ...“ и при громогласномъ пожеланіи многихъ лѣтъ и спасенія о Христѣ тронулся поѣздъ, увозя о. Архимандрита Серафима отъ осиротѣвшихъ насельниковъ Обители.

---

### ИЗЪ ОБЛАСТИ ПЕЧАТИ.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ Н. Гумилевскій признаетъ недопустимымъ всенародное прославленіе Шевченко, а тѣмъ болѣе постановку ему памятника именно въ Кіевѣ, потому что онъ съ непримиримой, почти дѣвольской ненавистью высмѣивалъ все то, что свято и дорого для русскаго сердца.

Послѣднія полныя изданія сочиненій Шевченка ярко обрисовываютъ его нравственный обликъ. Нашимъ читателямъ изъ статьи по данному вопросу архіеп. Никона извѣстно, какія кощунственныя выходки противъ Бога и Пресвятой Дѣвы допускаялъ Шевченко, какъ онъ дерзко глумился надъ царями и властями. Нужно сказать, что въ указанной статьѣ выдержки изъ сочиненій Шевченка при переложеніи на литературный русскій языкъ значительно смягчены, очевидно, вслѣдствіе нежеланія цитированіемъ подлинныхъ выраженій оскорбить религіозное и патріотическое чувство читателей. Для характеристики нравственныхъ воззрѣній Шевченка достаточно указать стихотвореніе (одно изъ многихъ подобнаго рода), адресованное имъ Н. Тарновской и начинающееся словами: „великомученице, кумо“. Въ этомъ стихотвореніи поэтъ упрекаетъ Н. Т. за то, что она свое

цѣломудріе хранила и тѣмъ „Матерь Божію гнѣвила“ (какое кощунство!); въ заключеніе авторъ настойчиво совѣтуетъ ей хоть одинъ разъ соблудить. Почитателямъ Шевченка не мѣшало-бы серьезно подумать надъ тѣмъ, слѣдуетъ-ли чествовать человѣка за то, что онъ данный ему отъ Бога талантъ зарылъ въ грязь богохульства и порнографіи.

Не лишне упомянуть и о невѣжествѣ Шевченка. Берясь за историческіе сюжеты, онъ обнаруживалъ очень недостаточное знакомство съ ними. Наиболѣе яркій примѣръ этого можно указать въ его кощунственной поэмѣ „Марія“, которую Шевченко заканчиваетъ словами, что Богоматерь умерла отъ голода въ бурьянѣ: такая нелѣпная выдумка можетъ быть объяснена только непроходимымъ невѣжествомъ, если только это—не преднамѣренная наглая клевета. Но и въ томъ и другомъ случаѣ, чему можетъ научиться народъ отъ подобнаго сочинителя.

Говоря о Шевченкѣ, невозможно умолчать о братоубійственномъ мазепинскомъ движеніи, знаменемъ котораго стало имя названнаго поэта. Движеніе это основывается на разжиганіи вражды между малороссами и великороссами, которые будто-бы представляютъ (вопреки всѣмъ даннымъ исторіи и филологіи) два совершенно различныхъ народа. Наибольшую силу это движеніе имѣетъ въ Австріи, гдѣ оно поддерживается польскими и нѣмецкими властями. Вражда „украинцевъ“—мазепинцевъ къ русскимъ галичанамъ, желающимъ остаться русскими, доходитъ до того, что первые лишаютъ послѣднихъ возможности учиться, разрушая ихъ учебныя заведенія, а въ послѣднее время не постыдились даже воспользоваться охватившимъ Галицію голодомъ, противодействуя оказанію помощи русскимъ галичанамъ: въ то самое время, когда происходило соглашеніе „украинцевъ“ съ поляками, польскій намѣстникъ Галиціи закрылъ комитетъ, организовавшійся для спасенія русскихъ галичанъ отъ голода. Ненависть ко всему русскому „украинцы“ простираютъ даже на православную вѣру, за которую ихъ предки въ теченіе столѣтій проливали кровь свою: недавно мазепинская газета „Рада“ (издаваемая въ Кіевѣ) „выступила съ доводами, что преслѣдованіе



проповѣдниковъ православія въ Галиціи, православныхъ священниковъ — вещь вполне нормальная“ („Вѣстн. Вилен. Братства“ 1913 г., № 21, 384 стр.). И вотъ такое-то движеніе знаменемъ своимъ избрало имя Шевченка и сдѣлало это вполне основательно. Шевченко былъ врагомъ единенія Малороссіи съ Великой Россіей и съ особенной ненавистью относился къ Богдану Хмельницкому, который наиболѣе содѣйствовалъ этому единенію; въ стихотвореніяхъ Шевченко содержится не мало бранныхъ выпадовъ противъ Хмельничаго.

### Львовскій процессъ противъ русскихъ въ Австріи.

(Окончаніе).

Государственная измѣна православныхъ священниковъ Сандовича и Гудима заключается по обвинительному акту въ томъ, что „они въ своихъ проповѣдяхъ призывали народъ къ переходу изъ униі въ православіе, говорили, что „въ Россіи лучше, чѣмъ въ Галиціи, гдѣ польскіе паны господствуютъ надъ русскимъ крестьяниномъ“, получали изъ Россіи чрезъ Бендасюка по 200 руб. въ мѣсяцъ.

„Въ октябрѣ 1911 г., — говорится въ обвинительномъ актѣ, — въ Залучѣ поселяется православный священникъ Игнатій Гудима. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ окончилъ гимназію въ Бродахъ въ 1904 г. и поступилъ въ униатскую духовную семинарію во Львовѣ, изъ которой въ 1910 г. былъ исключенъ. Послѣ этого онъ отправился въ Россію, перешелъ въ православіе и былъ рукоположенъ во священника архіепископомъ Антоніемъ въ Петербургѣ. 6 октября 1911 г. Гудима служилъ первую обѣдню только при девяти слушателяхъ, а 8 октября того же года ихъ уже собралось 40 человекъ. Какъ и Сандовичъ, Гудима агитируетъ въ пользу распространенія православія, восхваляетъ благосостояніе населенія въ Россіи и стремится къ той же цѣли, для достиженія которой дѣйствовалъ Сандовичъ. Онъ открыто высказывалъ, что если бы люди были умны, они все перешли бы въ православіе, такъ какъ въ Россіи на каждаго ребенка отводится 12 морговъ поля. Православіе уже потому лучше католицизма, что въ тѣхъ странахъ, гдѣ, какъ въ Россіи, господствуетъ оно, тамъ господствуетъ и простой народъ.

„Секретнымъ путемъ удалось узнать, что графъ Бобринскій обратился съ воззваніемъ къ русскому духовенству, прося его способствовать созданію агитаціоннаго фонда, предназначеннаго на совращеніе галицкихъ Русскихъ въ православіе“. Это воззваніе, — говорится въ обвинительномъ актѣ, —

встрѣило поддержку со стороны владыкъ, лучшимъ доказательствомъ чему служить то обстоятельство, что и Гудима и Сандовичъ стали получать мѣсячное жалованье въ размѣрѣ 200 рублей“.

Посредниками между російскими кругами и православными священниками въ Галиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и организаторомъ всей кампаніи, былъ Бендасюкъ, которому помогалъ Василій Колдра. Бендасюкъ неоднократно посылалъ Гудимѣ и деньги и печатныя заявленія о переходѣ въ православіе. Кромѣ того онъ принималъ всѣ мѣры для изданія православнаго еженедѣльника „Православная Галичина“, редакторомъ котораго долженъ былъ быть Колдра.

Особенно ужасное преступленіе всѣхъ этихъ лицъ прокуроръ видитъ въ томъ, что они „отреклись отъ собственныхъ національныхъ и вѣроисповѣдныхъ „идеаловъ“ (т. е. отъ украинomanства и уніи), отказались вступить въ ряды тѣхъ, кто ведетъ борьбу за „самобытность своего народа“ (т. е. очевидно отказались вступить въ украинскую политическую партію).

Какіе же факты указываютъ на шпіонство этихъ лицъ въ пользу Россіи? Очень важныя! Вотъ какіе: Бендасюкъ обѣщалъ Д. Н. Вергуну и гр. В. А. Бобринскому „сообщать обо всемъ, что происходитъ въ Галиціи въ области національной, общественной и политической“, а по заключенію австрійскаго генеральнаго штаба „точное освѣдомленіе насчетъ политическихъ партій, ихъ программъ и количества сторонниковъ является предметомъ не только политическаго, но и военнаго шпіонажа“. Оба священника ночью 28 марта 1912 г. измѣряли мостъ чрезъ рѣчку Черемошь, отдѣляющую Галицію отъ Буковины: это видѣлъ сторожъ (впрочемъ, потомъ отказавшійся отъ своихъ показаній, за что былъ избитъ жандармами), а подтвержденіемъ правильности этого показанія служило еще то обстоятельство, что у жены о. Гудимы нашли металической метръ (!). Кромѣ того нѣсколько свидѣтелей видѣли, какъ о. Гудима „прогуливался по мосту и записывалъ что-то“ (это другой мостъ, въ десяти шагахъ отъ дома, гдѣ жилъ о. Гудима; нынѣ этотъ мостъ, принадлежавшій мѣстному помѣщику, не существуетъ, такъ какъ весной онъ былъ снесенъ водой).

Можно бы подумать, что все это обвиненіе въ шпіонствѣ—анекдотъ, если бы не было такого документа, какъ копія обвинительнаго акта.

Когда-то австрійскій министръ-президентъ графъ Таафе сказалъ: „Австрія тѣмъ только и держится, что она сплошь состоитъ изъ государственныхъ измѣнниковъ“. При такомъ взглядѣ австрійскихъ правящихъ круговъ неудивительно, что австрійскія императорско-королевскія власти всюду и вездѣ видятъ государственныхъ измѣнниковъ, особенно среди входящихъ въ составъ имперіи Славянъ, и тѣмъ болѣе среди Русскихъ. Достаточно, напр., Румыну, Сербу или Русскому заявить свою національную

связь съ такимъ же, какъ онъ, Румыномъ, Сербомъ или Русскимъ сосѣдней державы, какъ уже австрійскіе правящіе круги усматриваютъ въ этомъ государственную измѣну; достаточно нѣсколькимъ русскимъ Галичанамъ, прозрѣвшимъ отъ религіознаго тумана, навѣяннаго католическимъ Римомъ подъ именемъ уніи, заявить себя настоящими православными, какими были ихъ предки, какъ австрійскія власти сейчасъ же увидятъ въ этомъ опасность для цѣлой имперіи и начнутъ политической судебный процессъ.

Процессъ этотъ приковалъ къ себѣ еще большее вниманіе столичныхъ газетъ и даже Западной Европы, чѣмъ Мармарошъ-Сигетское судилище. Уже теперь изъ Вѣны съѣзжаются корреспонденты главнѣйшихъ западно-европейскихъ газетъ, чтобы освѣдомить читателей объ этомъ новомъ судищѣ, которое всѣ объясняютъ не чѣмъ инымъ, какъ новымъ желаніемъ Австріи задѣть великодержавное достоинство Россіи. („Нов. Вр.“).

*Своакъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

●● При Училищномъ Совѣтѣ Св. Синода состоялось междуѣдомственное совѣщаніе по вопросу о новыхъ штатахъ церковно-учительскихъ школъ. Совѣщаніемъ намѣчено увеличеніе штатовъ церковно-учительскихъ школъ и общее улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. Повышены общіе размѣры содержанія учащаго персонала и установлены нятилѣтнія прибавки, отъ 203 р. до 400 р. Оклады содержанія завѣдующихъ повышаются до 3.600 р., учителей — до 1.800 р. въ годъ. При школахъ учреждается 70 казенныхъ стипендій, по 150 р. каждая, для учащихся. Кромѣ того, увеличивается отпускъ средствъ на хозяйственныя надобности школъ.

●● Оберъ-прокурору Св. Синода препровождено посланіе константинопольскаго патріарха Германа по вопросу объ еретикахъ-имябожникахъ. Въ своемъ посланіи патріархъ Германъ извѣщаетъ, что дальнѣйшую судьбу оказавшихся въ Россіи монаховъ-имябожниковъ онъ возлагаетъ на непосредственное попеченіе и рѣшеніе церковной власти въ Россіи, чтобы послѣдняя примѣнила къ нимъ то, что подобаетъ на основаніи священныхъ канонѣвъ, наложивъ каноническія кары на вождей и зачинщиковъ и обративъ вновь къ истинной вѣрѣ многочисленныхъ послѣдователей ереси, примкнувшихъ къ ней по невѣдѣнію и неразумію. Однако, въ виду того, что эти лица, даже проявивъ раскаяніе, могутъ впоследствии вновь причинить безпокойство и вызвать



соблазны, явившись обратно на Святую Гору, патриархъ извѣщаетъ, что никто изъ нихъ не можетъ быть опять допущенъ въ ея предѣлы.

### Христіанское содружество учащейся молодежи.

Въ Варшавской Прагской мужской гимназіи для учениковъ старшихъ классовъ состоялись, подъ руководствомъ о. законоучителя, два реферата на темы: „Русская интеллигенція и религія“ и „Нужно-ли молиться, если нѣтъ настроенія?“ Референтами выступали сами гимназисты. Обмѣнъ мыслей былъ продолжительный и живой, говорили много и горячо. Новаго, конечно, ничего не сказали, но важна цѣль такихъ собраній: единеніе учащихся со своимъ „батюшкой“—законоучителемъ, направленіе пробуждающейся критической мысли молодыхъ пылкихъ головъ на вѣрный путь, введеніе въ нормальное русло и должныя границы „буести“ этой юной мысли, вѣдреніе, такъ сказать, въ молодья головы способности православно и по-русски мыслить и разсуждать, освѣщеніе интересующихъ учащуюся молодежь вопросовъ съ православно-христіанской точки зрѣнія—все это есть.—Новое дѣло налаживается по образцу „Христіанскихъ содруществъ учащейся молодежи“. Собранія носятъ чрезвычайно простой характеръ и рѣшительно чужды какой бы то ни было официальности, натянутости: собираются „вечеркомъ—за чайкомъ“ въ уютѣ вѣкклассной обстановки. Создается благоприятная атмосфера искренности и довѣрія, такъ необходимая для дѣятельности пастыря-законоучителя. („Колоколь“).

### Къ вопросу о преобразованіи прихода.

Обсужденіе проекта вѣдомства православнаго исповѣданія не сходитъ со страницъ нашихъ журналовъ и газетъ. „Россія“ передаетъ содержаніе самого проекта:

По проектамъ вѣдомства православнаго исповѣданія о преобразованіи прихода, завѣдываніе и общее руководство приходской жизнью возлагается на приходское собраніе, постояннымъ исполнительнымъ органомъ котораго является приходской совѣтъ.

По мысли проекта, намѣчается такая организація этихъ установленій. Во главѣ собранія и совѣта находится настоятель приходскаго храма. Въ собраніи участвуютъ все прихожане, кромѣ недостигшихъ совершеннолѣтія:

уклоняющихся отъ ежегоднаго исполненія своего христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія, осужденныхъ за уголовныя и должностныя преступленія. О созывѣ собраній оповѣщается въ храмѣ. Для дѣйствительности собранія необходима наличность  $\frac{1}{10}$  ч. прихожанъ въ сельскихъ приходахъ и  $\frac{1}{20}$  ч. прихожанъ — въ городскихъ. Для дѣйствительности рѣшенія собранія по важнѣйшимъ хозяйственнымъ вопросамъ необходимо большинство  $\frac{2}{3}$  наличныхъ голосовъ. Рѣшенія принимаются открытымъ и общимъ голосованіемъ; они могутъ быть обжалованы епархіальному начальству. Рѣшенія собранія сообщаются благочинному, а важнѣйшія изъ нихъ представляются на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Къ участию въ засѣданіяхъ совѣта могутъ быть приглашены также лица, завѣдующія приходскими учрежденіями. Совѣтъ вѣдаетъ текущими дѣлами приходской жизни; между прочимъ, въ его обязанности входитъ содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ огражденія прихода отъ распространенія лжеученій; принятіе мѣръ къ утвержденію и возвышенію религиозно-нравственной жизни прихожанъ; искорененіе въ приходѣ пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ; заботы о бѣдныхъ и т. п. При упорномъ противодѣйствіи со стороны большинства совѣта руководственнымъ указаніямъ духовной власти, епархіальный архіерей можетъ сдѣлать распоряженія объ устраненіи противящихся членовъ и о выборѣ въ ближайшемъ приходскомъ собраніи, подъ руководствомъ благочиннаго, новыхъ членовъ совѣта.

*В. Рязанскій.*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*7 марта.* Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ церкви духовной семинаріи Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

*9 марта.* Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ наканунѣ всеншное бдѣніе съ выносомъ Св. Креста на середину собора, а на слѣдующій день — Божественную Литургію, молебенъ Св. Кресту и Божьей Матери, а въ 5 часовъ вечера слушалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню, повечеріе и совершилъ чинъ „Пассіи“.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## Юбилейные 300-лѣтія Дома Романовыхъ

Кресты и медали для Священнослужителей высыл. налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. вѣдом. Кресты и медали **внѣ конкуренціи**—высылаются **съ гарантіей**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—скидка. За поставленные Костромск. Дух. Консист. кресты и медали мною былъ полученъ отзывъ слѣдующаго содержания (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.).

Отъ Костромской Духовной Консисторіи № 19422 отъ 5 ноября 1913 г.

Въ апрѣлѣ 1913 года Костромской Духовной Консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулочъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ. Подписи (М. П.).

Для Донской Духовной Консисторіи мною было изготовл. 660 золот. и серебр. крестовъ. При заказѣ крестовъ и медалей для **всего Благочинія**—значит. скидка пересылка на мой счетъ и безъ наложен. платежа. Высылаются новые юбилейные знаки 50-лѣтія **земства**. Подробные пр.-куранты высылаю бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулочъ, № 1—8, кв. 40, Ивану ЮРГЕНСЪ.

---

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 6-й“.

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

1. Церковное пастырство, какъ религіозно-воспитательное средство для борьбы съ современною распущенностью.
2. Холмскій униатскій епископъ Іоаннъ Терашкевичъ.
3. Проводы настоятеля Яблочинскаго монастыря Архим. Серафима.
4. Изъ области печати.
5. Львовскій процессъ противъ русскихъ въ Австріи.
6. Извѣстія и замѣтки.
7. Епархіальная хроника.
8. Объявленіе.

---

Дозволено Цензурой.

И. д. Редактора *Архимандритъ Серафимъ*.

---

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.