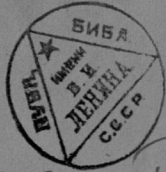


XVIII 36
1

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.



р-1118-хл-111

Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою попоч-
тѣ—5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается исклю-
чительно въ редак. Иркут.
Епарх. Вѣдом. на
Свасо-Литер. ул.,
въ д. соборн. прич.



№

5
ФЕВРАЛЯ

5.

1894 г.



СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ Читинскаго Духовнаго Правленія. — Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Тихону, Архiepископу Иркутскому и Нерчинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, приказали: Принимая во вниманіе, что не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія епархіальнымъ начальствамъ и синодальнымъ конторамъ, чтобы принадлежа-

ція подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ банкѣ или въ мѣстныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ онаго, предписанія эти до селѣ не всюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ безъотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учрежденій, не отложно были внесены на храненіе въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. Ноября 27 дня 1893 года. Подписаль *Оберъ-Секретарь Теодоръ Черновскій*. Скрѣпилъ *Секретарь Г. Житецкій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ Уриковской Спасской церкви Николай Θεологовъ, согласно прошенію, резолюціей высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 12 Января с. г., переведенъ къ Быковской Петро-Павловской церкви.

Священническое мѣсто при Доронинской Богородице-Рождественской церкви зачислено за студентомъ Иркутской духовной Семинаріи—Константиномъ Соболевымъ, согласно его просьбѣ, по резолюціи высоко-

преосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго отъ 9 Декабря мин. года.

Священникъ Хаихтской Вознесенской церкви Александръ Яніосъ, согласно прошенію, резолюціей высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, отъ 18 Января с. г., переведень къ Громовской Петро-Павловской церкви. Священническое мѣсто при Хаихтской церкви объявляется празднымъ. Причта при сей церкви по штату положено священникъ и псаломщикъ; на содержаніе причта жалованья отъ казны получается 240 руб. въ годъ; земли усадебной и сѣнокосной положено 52 десятины; ругу отъ прихожанъ причтъ получаетъ 400 пуд. въ годъ. Разстояніемъ с. Хаихтское отъ г. Иркутска 300 вер. Прихожанъ обоего пола 736 душъ.

Отъ Читинскаго Духовнаго Правленія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Читинскаго Духовнаго Правленія, состоявшемся 13 - 17 Января 1894 г. утверждень въ должности церковнаго старосты Троицкосавской Покровской церкви — кѣммерціи совѣтникъ Михаилъ Александровъ Коквинъ, на пятое трехлѣтіе съ 1 Января 1894 г. до 1 Января 1897 года.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Слѣдующія священническія мѣста объявляются праздными.

А. По Иркутской губерніи.

При Нижнелимской Покровской церкви мѣсто 2-го священника.

Казачинской Николаевской, Киренскаго округа (новооткрытый приходъ).

Мамвруковской Вознесенской.

Ханхтской Вознесенской.

Б. По Забайкальской области.

При Бичурекской Успенской единовѣрческой церкви.

Усть-Уровской Спасской церкви мѣсто 2-го священника.

Цурухайтуевской Николаевской — 2-го священника.

Акшинской Николаевской 2-го священника.

При Цакирской миссіонерской.

Мензенской Знаменской.

Дурульгуйской Петро-Павловской.

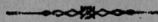
Тургинской Знаменской.

Діаконскія.

При Тункинской Покровской, Заложной Иннокентіевской, Еланцинской Покровской миссіонерской.

Псаломщическія:

При Мухтуйской Николаевской и Марковской Троицкой Киренскаго округа. При Солонецкой Николаевской Нижнеудинскаго округа.



ПРИВАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ
Вѣдомостямъ.

Февраля 5 № 5, 1894 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Краткая лѣтопись о построеніи въ Иркутскѣ новаго Каѳедрального Собора.—Записки сотрудника Бургенскаго миссіонера, Забайкальской области.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Краткая лѣтопись о построеніи въ Иркутскѣ
новаго Каѳедрального Собора.

(Продолженіе).

Объ избраніи мѣста для построенія Собора.

Въ 1852 г. Иркутскій архіепископъ Ниль, озабочиваясь приведеніемъ въ исполненіе желанія Е. А. Кузнецова о построеніи въ Иркутскѣ новаго Каѳедрального Собора, сносился съ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири объ увеличеніи соборной площади, необходимой для благовиднаго построенія Собора. По настоянію генераль-губернатора, Иркутской городской думой отведено было въ вѣденіе епархіальнаго вачальства мѣсто за оградой Спасской церкви до берега, смежное съ соборною площадью. Въ 1854 г. преосвященный Ниль былъ переведенъ на Ярославскую епархію, и дѣло о построеніи новаго Собора въ Иркутскѣ остановилось дальнѣйшимъ движеніемъ, кажется, между прочимъ и потому, что безъ обѣщаннаго попе-

чительнаго участія Кузнецова на однѣ процентныя суммы построене Собора продолжалось—бы слишкомъ долго.

Вопросъ о построении новаго Собора въ Иркутскѣ былъ снова возбужденъ въ 1866 г. преосвященнѣйшимъ Парөеніемъ, когда капиталъ Кузнецова возросъ до 466,000 р. При этомъ преосвященнѣйшій Парөеній находилъ, что площадь, отведенная Думой для построенія Собора въ 1852 г. неудобна въ томъ отношеніи, что Соборъ, на ней построенный, будетъ стѣсняться Спасской церковію и старымъ Соборомъ. По этому онъ предложилъ Думѣ отвести другое мѣсто для построенія Собора, но Дума увѣдомивъ его, что въ городѣ не имѣется ни одной площади, приличной для построенія новаго Собора. Тогда преосвященный Парөеній предложилъ думѣ мнѣніе о построении новаго Собора на мѣстѣ Спасской церкви, такъ какъ мѣстность эта самая видная и представляетъ всѣ удобства для построенія Собора, сама-же Спасская церковь и по виду не красива и въ бывшее (въ 1861 г.) землетрясеніе потерпѣла значительное поврежденіе, а съ разборкою ея для приходской Спасской церкви могъ быть переданъ старый Соборъ. Но дума отозвалась желаніемъ сохранить Спасскую церковь, какъ первую по времени ея построенія въ Иркутскѣ. Въ виду отказа думы отвести для построенія новаго Собора болѣе обширную площадь, или разобрать Спасскую церковь, преосвященнѣйшій Парөеній пришелъ къ мысли, для устраненія стѣснительности Спасской площади, отведенной подъ новый Соборъ въ 1852 г., разобрать старый Соборъ съ двумя колокольнями, и отдѣлить отъ архіерейскаго

двора и сада не менѣе 10 с. земли. Разобрать старый Соборъ онъ считалъ необходимымъ, какъ по не благовидности стараго Собора, обезображеннаго разными пристройками и по неблагонадежной прочности его, вслѣдствіе землетрясенія, такъ и потому еще, что кромѣ Спасской церкви вблизи Собора находится другая Владимірская церковь; вслѣдствіе такого скопленія церквей въ одномъ районѣ старый Соборъ, по построеніи новаго, долженъ оставаться пустымъ. Но въ 1868 г., послѣ совѣщанія объ этомъ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ проѣздъ его чрезъ Иркутскъ съ Амура въ Москву, преосвященный Парѣнѣй пришелъ къ мысли построить новый Соборъ на таможенной площади, находящейся между гостиннымъ дворомъ и Спасскою церковію и пріобрѣсть покупкою, для расширенія соборной площади, два ветхихъ каменныхъ дома, построенныхъ на этой площади и деревянный домъ Благороднаго Собранія*). Съ этою цѣлію преосвященный Парѣнѣй отношеніемъ отъ 23 Марта 1873 г. просилъ генераль-губернатора объ избраніи изъ всѣхъ сословій г. Иркутска представителей для обсужденія вопроса объ отводѣ, сколько потребуется, мѣста для безъ отлагательнаго начатія постройки въ

*) Строго говоря, мѣстность, бывшая подъ зданіемъ Благороднаго Собранія, отдѣлявшаяся отъ таможенной площади улицею, была не нужна для Собора; но генераль-губернаторъ Синельниковъ пріобрѣтеніе зданія Благороднаго Собранія для Собора поставилъ *conditio sine qua non* своего содѣйствія въ уступкѣ енархіальному вѣдомству таможенной площади и выгодной покупкѣ домовъ, на ней находящихся. Площадь эта, какъ ненужная для Собора, предложена Стронтельнымъ Комитетомъ Городской Думѣ въ обмѣнъ на обгорѣлый въ пожаръ 1879 г. выморочный домъ Травулинскаго, находящійся чрезъ улицу противъ новаго Собора. Зданіе этого дома еще довольно крѣпкое, можетъ быть ремонтировано и обращено на нужды енархіальнаго вѣдомства.

Иркутскѣ новаго Каѳедральнаго Собора, въ которомъ издавна всеми чувствовалась настоятельная потребность. Генераль-губернаторъ отношеніемъ отъ 4 Апрѣля 1873 г. увѣдомилъ преосвященнаго Пароенія, что въ Комиссію для окончательнаго рѣшенія вопроса о мѣстѣ построенія новаго Собора избраны слѣдующія лица изъ всехъ сословій: отъ дворянъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Сукачевъ и коллежскій совѣтникъ Веретенниковъ, отъ купцовъ и почетныхъ гражданъ: 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Михѣевъ, отъ мѣщанъ—Захаръ Гуляевъ, отъ цеховыхъ—цеховой Василій Гололобовъ. Кромѣ сего признавая полезнымъ участіе въ означенной Комиссіи коллежскаго совѣтника Большакова, въ качествѣ члена совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, Иркутскаго полиціймейстера подполковника Думанскаго и городскаго головы—Хамина, онъ поручилъ и имъ являться вмѣстѣ съ прочими въ Комиссію. Предсѣдателемъ Комиссіи былъ назначенъ и. д. Иркутскаго губернатора дѣйствительный статскій совѣтникъ Эрнъ. Со стороны епархіальной членами этой Комиссіи назначены были—Каѳедральный протоіерей Громовъ и ключарь Собора священникъ Чирцевъ. По полученіи изъ Консисторіи всехъ нужныхъ для обсужденія вопроса о мѣстѣ для построенія новаго Собора документовъ, Комиссія немедленно приступила къ рѣшенію этого вопроса. Прежде всего она задалась вопросомъ: удобно-ли будетъ построить новый Соборъ на мѣстѣ стараго, по разобраніи послѣдняго, съ црирѣзкою къ соборной площади 10 к. с. земли отъ архіерейскаго двора и сада, и нашла, что постройка новаго Собора на мѣстѣ стараго будетъ

неудобна: а) по крайней тѣснотѣ отводимой площади и б) по близости ея къ берегу Ангары. Вся площадь отводимая здѣсь для новаго Собора, будетъ равняться 3400 кв. саж., изъ коихъ 674 кв. саж. будутъ заняты новымъ Соборомъ съ колокольней. Кромѣ того новый Соборъ будетъ стѣсненъ здѣсь окружающими его зданіями. Отъ берега Ангары новый Соборъ будетъ отстоять въ 15 п. с., отъ архіерейскаго дома въ 16 п. саж. отъ Спасской церкви въ 30 п. с., и отъ своей колокольни въ 23 п. с. отъ этаго онъ будетъ терять свое архитектурное достоинство, а маломѣрность этаго мѣста не будетъ представлять удобства для свободнаго отправления церковныхъ процессій и военныхъ парадовъ, сопровождающихся обыкновенно значительнымъ стеченіемъ народа и съѣздомъ экипажей. Сверхъ этаго, постройка новаго Собора, такого огромнаго по своимъ размѣрамъ, въ 15 с. отъ Ангары, по мнѣнію Коммиссіи, будетъ и не безопасна, такъ какъ Ангара, при всякой прибыли р. Иркуты, впадающаго въ Ангару съ лѣваго ея берега, дѣлаетъ именно въ этомъ мѣстѣ сильный напоръ воды и портитъ берегъ, хотя и укрѣпленный деревянными сваями, но какъ показываетъ опытъ, подмывающійся снизу, и не представляющій, слѣдовательно, такой безопасной мѣстности, на которой можно было-бы безъ риску допустить постройку новаго Собора, предназначающагося быть домомъ молитвы для многихъ дальнѣйшихъ поколѣній жителей г. Иркутска. Отвергнувъ такимъ образомъ предложеніе о постройкѣ новаго Собора на мѣстѣ стараго, Коммиссія приступила къ рѣшенію вопроса: какое въ Иркутскѣ имѣется мѣсто,

болѣ всего удобное для постройки новаго соборнаго храма? Принявъ во вниманіе, что мѣстность эта должна быть нѣсколько возвышенною и вмѣстѣ съ тѣмъ сухой, съ твердымъ грунтомъ, достаточно обширной, чтобы зданіе Собора не было стѣнено окружающими его зданіями, а господствуя надъ ними, сохраняло вполнѣ свое архитектурное достоинство, служило-бы украшеніемъ города, занимая лучшую часть его и находилось-бы не близко отъ рѣки Ангары, просачивающейся зимой, во время разлива, во все находящіяся вблизи ея зданія, Коммиссія пришла къ убѣжденію, что самое лучшее и даже единственное для возведенія новаго соборнаго храма мѣсто есть, безспорно, такъ называемая, таможенная площадь, если она будетъ очищена отъ всеѣхъ кромѣ Спасской церкви зданій; такъ какъ эта площадь, представляя съ прилегающими къ ней улицами пространство приблизительно въ 19,490 кв. с., представляетъ все удобства для отправленія церковныхъ процессій и военныхъ парадовъ, какъ-бы велико ни было при этомъ стеченіе народа и удовлетворяетъ всемъ другимъ вышеупомянутымъ условіямъ для постройки здѣсь соборнаго храма. При этомъ Коммиссія предположила построить зданіе новаго Собора не въ срединѣ таможенной площади, расположенной между зданіемъ гостиннаго двора и лицомъ Спасской церкви, а въ срединѣ того перпендикуляра, имѣющаго 165 п. с. длины, который проходитъ отъ купеческаго гостиннаго двора къ берегу Ангары, такъ чтобы къ гостинному двору осталось свободнаго пространства 65 п. с., а къ берегу Ангары 75 п. с., и чтобы въ ширину-же площадь имѣ-

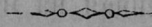
ющая протяженіи 118 п. с., и съ одной стороны было свободнаго пространства 45 п. с., а съ другой 48 п. с. Разрѣшивъ такимъ образомъ вопросъ о выборѣ мѣста для построения новаго соборнаго храма въ Иркутскѣ Комиссія опредѣлила: построить новый соборный храмъ на таможенной площади въ томъ самомъ разстояніи отъ Ангары и окружающихъ эту площадь зданій, какое указано выше и для этого снести дома: казначейства, приказа общественнаго призрѣнія, съ построеннымъ при немъ таможеннымъ дворомъ, и городского суда, о пріобрѣтеніи коихъ, по полученіи свѣдѣній о цѣнности ихъ, сообщить епархіальному начальству на его усмотрѣніе. По наведеніи справокъ о цѣнахъ на дома, находящіеся на таможенной площади и предполагаемые къ сломкѣ для увеличенія соборной площади, оказалось слѣдующее: за домъ благороднаго собранія назначалось 25 т., за домъ приказа общественнаго призрѣнія—20 т., за домъ городского суда 10 т., а домъ занимаемый казначействомъ, и стоящій—20 т. уступался духовному вѣдомству съ тѣмъ, чтобы на мѣсто его былъ построенъ такой-же домъ на другомъ мѣстѣ. Такимъ образомъ на одну покушку домовъ, находящихся на таможенной площади и подлежащихъ сломкѣ, требовалась сумма около 80 т. Сумма эта показалась духовному вѣдомству довольно великой сравнительно съ тѣми средствами, какія имѣлись у него на постройку Собора. По этому преосвященный Пароеній, для избѣжанія лишнихъ расходовъ, предложилъ сначала построить новый Соборъ на таможенной площади безъ снесенія означенныхъ выше домовъ (отношеніе отъ 20 Мая

1873 г.), а потомъ (отношеніе отъ 24 Іюля 1873) увѣдомилъ Иркутскаго губернатора, что по новомъ обсужденіи дѣла въ епархіальномъ вѣдомствѣ признается возможнымъ строить на таможенной площади новый Каѳедральный Соборъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы домъ губернскаго казначейства новый и дорогой по цѣнѣ, оставался на своемъ мѣстѣ и чтобы затѣмъ 2) дома приказа общественнаго призрѣнія, городского суда и благороднаго собранія были уступлены епархіальному вѣдомству—первый за 20 т., второй за 8 т., а третій—домъ благороднаго собранія за 18 т. съ уступкою продающимъ находящагося въ домѣ паркета; 3) чтобы по линіи отъ дома губернскаго казначейства къ рѣкѣ Ангарѣ дозволено было образовать полукварталь для построенія домовъ, нужныхъ для соборнаго причта и для той-же потребности застроить мѣсто, отведенное въ 1852 г. Каѳедральному Собору и въ 1871 г. огражденное деревяннымъ заплотомъ, противъ нынѣшняго Собора, къ р. Ангарѣ, за Спасскою церковію, по выдачѣ на него узаконеннаго плана. По полученіи отъ общественнаго благороднаго собранія и городского суда согласія на продажу принадлежащихъ имъ на таможенной площади домовъ духовному вѣдомству и разрѣшенія Сената на продажу ему-же дома приказа общественнаго призрѣнія за вышеозначенную сумму, произведена была покупка сихъ домовъ въ 1872 за 46 т. руб. съ совершеніемъ на означенные дома крѣпостныхъ актовъ въ Иркутскомъ Губернскомъ Правленіи. Предположеніе-же о постройкѣ домовъ для соборнаго причта на уступленной думой духовному вѣдомству площади за Спасскою церковію

осталось безъ исполненія. Площадь эта съ 1871 г. была занимаема соборнымъ дровяникомъ до 1879 г.; въ 1879 г. ограда, устроенная на ней на счетъ Собора, сгорѣла; площадь оставалась и остается до нынѣ не огороженной и въ 1888 г. взята думой обратно въ свое вѣденіе. Взамѣнъ постройки домовъ для соборнаго причта на означенной площади, строительному Комитету удалось приобрести для означенной цѣли усадьбу Шишелова вмѣстѣ съ находящимися на ней домами, расположенную на углу Амурской и Спасо-Лютеранской улицъ, какъ-разъ почти противъ новаго Собора, и пустопорожнее мѣсто Федченко, на которомъ выстроенъ деревянный флигель для соборнаго причта. Такъ что въ настоящее время всѣ члены соборнаго причта обезпечены квартирами. Въ 1892 г. площадь, окружающая Соборъ, еще болѣе увеличилась чрезъ сломку по ветхости бывшаго гостиннаго двора. Кругомъ Собора образовалось двѣ площади: на югъ отъ Собора до Тихвинской церкви и на сѣверъ отъ Собора до берега Ангары. Еслибъ на обоихъ этихъ площадяхъ Иркутская городская дума нашла возможнымъ развести сады, то это послужило бы еще къ большому благоуукрашенію Собора. Сады эти были-бы полезны и въ другомъ отношеніи: они могли-бы служить мѣстомъ прогулки для отдыха и освѣженія для воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній, находящихся на соборной площади или вблизи ея, каковы: Иркутская классическая гимназія, техническое училище, горное училище, мужское духовное училище, женскія—гимназія и прогимназія. Будемъ надѣяться, что дума, рано или позд-

но, подарить городу требуемые гигиеническими условиями города сады на соборной площади.

(Продолженіе послѣдуетъ).



Записки сотрудника Бургенскаго миссіонера, Забайкальской области, священника Гавріила Асташевскаго,
за 1893-й годъ.

Миссіонерскій районъ Бургенскаго стана, начинающійся за 15 верстъ къ сѣверу отъ г. Читы, составляетъ площадь около 12 тысячъ квадратныхъ верстъ. Чрезъ всю эту площадь на 120 верстъ тянется съ юго-запада на сѣверо-востокъ величайшій изъ всѣхъ горныхъ хребтовъ Восточной Сибири «Яблоновый» или «Становой» хребетъ, раздѣляющій районъ на двѣ неравныя по пространству и количеству населенія части. Въ одной изъ нихъ, составляющей четверть всей площади и находящейся по правую сторону хребта, протекаетъ рѣка Чита, въ верховьяхъ которой, по протокамъ ея — Сахалтую Шергальджину и Кумахтѣ, кочуютъ тунгусы вѣдомства Бнязе-Урульгинскаго и прикочевавшіе къ нимъ лѣтъ 15-тъ тому назадъ буряты съ Баргузинскихъ степеней, а ниже ихъ, по среднему теченію р. Читы, имѣютъ свои стойбища буряты вѣдомства Хоринскаго. Между послѣдними въ 20-хъ и 30-хъ годахъ текущаго столѣтія образовались русскія деревни: Бургенская, въ которой въ 1872 году построена миссіонерская церковь, Подволочинская, Шинкинская и село Верхне-Читинское съ приходскою церковію. Всѣхъ жителей долины рѣки Читы насчитывается: русскихъ 1200 душъ обоого пола, а тунгусовъ и бурятовъ около 1000. Какъ тунгусы, такъ и буряты исповѣдуютъ ламайское суевѣріе. Крещенныхъ между ними насчитывается только 150 душъ. Изъ нихъ 18 семействъ имѣютъ осѣдность въ селѣ Бургенскомъ *) и деревнѣ

*) Инородцы были первыми насельниками мѣстности по рѣкѣ Бургени въ 20-хъ годахъ, къ нимъ потомъ приселились изъ разныхъ мѣстъ крестьяне, обращенные въ 1851 году въ казаки.

Подволочинской и занимаются хлѣбопашествомъ, остальные-же всѣ, въ количествѣ 12 юртъ, кочуютъ по разнымъ мѣстамъ. Вся эта часть района не представляетъ въ себѣ никакихъ большихъ затрудненій въ миссіонерскихъ разъѣздахъ; по этому миссіонеръ часто посѣщаетъ улусы, расположенные по долинкамъ рѣки Читы, хотя, къ великому сожалѣнію, посѣщенія эти въ послѣдніе годы вовсе не приносятъ желанной пользы для язычниковъ, уклоняющихся отъ принятія св. крещенія подъ разными предлогами. Какъ люди, стоящіе на низшей степени умственнаго развитія, язычники дорожатъ преимущественно насущными потребностями тѣлесной земной жизни, мало или вовсе не размышляя о жизни будущей. Ихъ полное довѣріе къ ламамъ освобождаетъ ихъ (какъ-бы) отъ излишнихъ заботъ жизни загробной: ламы за нихъ молятся и устрояютъ для нихъ всё, что нужно каждому послѣ смерти. Самимъ-же бурятамъ остается только ѣсть, пить и за скотомъ ходить, о всемъ прочемъ имъ и знать не нужно, потому что знаютъ о томъ ламы. Убѣждаемый къ принятію св. крещенія бурята прежде всего задается вопросами о томъ, гдѣ и какъ ему жить послѣ крещенія. Окреститься, по мнѣнію бурята, значитъ сдѣлаться русскимъ, поэтому и жить онъ долженъ такъ-же, какъ живутъ русскіе, т. е. домомъ, но для постройки дома у него нѣтъ средствъ. Ему нужна и земля, а между тѣмъ отдѣльной земли для крещеннаго бурята при Бургенскомъ станѣ нѣтъ. Хотя среди своего языческаго общества онъ и имѣетъ право пользоваться земельнымъ надѣломъ наравнѣ съ другими, но опасается того, какъ-бы общество не стало стѣснить его, если онъ окрестится, какъ это почти повсемѣстно водится. Особенно-же стѣснены бываютъ пользованіемъ землею тѣ изъ новокрещенныхъ, которые уклоняются общенія съ ламами и отъ участія въ языческихъ празднествахъ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ Четвергъ, 27 Января, панихиду по усопшихъ архипастыряхъ Иркутскихъ въ Богоявленскомъ Соборѣ, служилъ высокопреосвященнѣйшій Тихонъ съ участіемъ обычныхъ лицъ.

Въ Пятницу, 28 Января, Литургію и чтеніе Акаѳиста Божіей Матери въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, совершалъ высокопреосвященнѣйшій Тихонъ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Въ Воскресенье, 30 Января, по случаю освященія права придѣла во имя святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, въ Казанскомъ Соборѣ, чинъ освященія и Божественную Литургію въ ономъ совершали оба Архипастыря—высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и преосвященнѣйшій Никодимъ. Проповѣдь во время причастнаго говорилъ законоучитель женскаго духовнаго училища, священникъ о. Іоаннъ Рябовъ.

Въ Среду, 2 Февраля, день Срѣтенія Господня, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершалъ Литургію въ Казанскомъ Соборѣ при участіи въ служеніи мѣстнаго причта. По окончаніи Литургіи, по случаю дня памяти высокопреосвященнаго Вениамина, была отправлена Архипастыремъ панихида.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Воскресенье, 6-го Февраля, въ помѣщеніи Городскаго 5-ти класснаго училища въ домѣ Поповой, на хлѣбномъ базарѣ, состоится 13-е РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ на темы: а) ученіе Господа Иисуса Христа о молитвѣ (прочтеть священникъ о. Николай Головщиковъ) и б) св. Иннокентій Иркутскій Чудотворецъ (прочтеть преподаватель духовнаго училища А. М. Бенкогеновъ).

Начало чтенія въ 2 ч. дня, входъ бесплатный.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Анастасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Н. Брызгаловъ. 5-го Февраля 1894 г.

Иркутскъ, 1894. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.

