

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

П242 - 68

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

МАЯ 15-31. № 10. 1878. ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Высочайшія награды лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія.

Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, сочаше соизволилъ утвердить сдѣланное Его Импера-
скимъ Высочествомъ главнокомандующимъ кавказскою
арміею назначеніе орденовъ св. Анны 3-й степени съ ме-
далью: священникамъ: 1-й пѣшей грузинской дружины Ци-

колаю Вардіеву, прикомандированному ко 2-й пѣшей зинской дружинѣ, Соломону Думбадзе, 1-й гурійской шей дружинѣ Романозу Дарчію и 2-й пѣшей гурій дружины Іоанну Шавладзе — за отличие, оказанное имъ дѣлахъ съ турками лѣтомъ 1877 года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ дозволеніе бывшему діакону херсонской епархіи, сего шему съ себя самъ въ 1873 г., Θεодору Левицкому вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго св. 1831 г. IX зак. о сост. въ ст. 376 п. 3 шестилѣтняго срока.

— Государь Императоръ, въ 15-й день мѣсяца апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Святѣйшаго Синода, отъ 1 го—12-го февраля сего года, учрежденіи въ уфимской духовной семинаріи, на ея проценты съ пожертвованнаго дѣйствительнымъ скарбнымъ совѣтникомъ Базилевскимъ капитала въ 10,000 пяти стипендій имени его, Базилевскаго, съ пропорціономъ сихъ стипендій на предложенныхъ жертвователя основаніяхъ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшеніе протоіерею красноярскаго Воскресенскаго хора Іоанну Рачковскому принять и носить золотой перснй крестъ съ украшеніями, подносимый ему красноярскимъ городскимъ обществомъ, въ выраженіе правды за долговременные усердно полезныя пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мѣсяца апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты Ильинской церкви, въ городѣ Нижнемъ-городѣ, потомственнаго почетнаго гражданина, нижегородскаго 1-й гильдіи купца Андрея Бочкарева орденомъ Владимира 4-й степени, за распространеніе приходскаго зимняго храма и обновленіе лѣтняго, съ пожертвованіемъ на это до 25,000 руб. и въ пользу причта той церкви 2,000 р.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина коллежскаго совѣтника Ивана Базанова чиномъ статскаго совѣтника, за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты московской Похвальской въ Баинмаковѣ церкви надворнаго совѣтника Александра Мельникова чиномъ коллежскаго совѣтника за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина кузнецкаго 1-й гильдіи купца Аркадія Журавлева орденомъ св. Станислава 2-й степени за значительное пожертвованіе на построеніе каменной церкви въ городъ Кузнецкъ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе церковнаго старосты московской Преображенской, въ Спасской, церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Фомичова орденомъ св. Анны 3-й степени за отличное усердіе и значительныя пожертвованія на пользу церкви.

— Государь Императоръ, въ 16-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе новолодожскаго 1-й гильдіи купца Назара Кулагина орденомъ св. Анны 3-й степени, за примѣрное усердіе къ церкви и значительныя въ пользу оной пожертвованія.

Церк. вѣст. № 19.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Сергію, Епископу Курскому и Белогородскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго апрѣля за № 1747, о воспослѣдовавшемъ, въ 15-й день онаго Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Курской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству: орденами Св. Владиміра 3-й ст. города Корочи, Рождество Богородицкаго собора, протоіерея Михаила Вирославскаго и 4-й ст. настоятеля Обоянскаго Знаменскаго монастыря и намѣстника Курскаго архіерейскаго первокласснаго Знаменскаго монастыря архимандрита Вонифатія, и Св. Анны 2-й ст. Ректора Курской духовной семинаріи протоіерея Матеія Невскаго и города Курска Преображенской церкви протоіерея Андрея Чистякова, — наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Курска, Срѣтенско-Флоровской церкви священниковъ: Іоанна Попова и Петра Иванцова города Корочи, Кладбищенской Георгіевской церкви, священника Іоанна Вирославскаго, города Щигровъ Троицкой церкви, священника Порфирія Булгакова, камилавками: Фатежскаго уѣзда, села Солдатскаго, священника Григорія Иванцова, Дмитріевскаго уѣзда, села Жигаева, священника Θεодора Курдюмова, Новооскольскаго уѣзда, села Шароповки, священника Луки Родіонова, Новооскольскаго уѣзда, слободы Сидоровки, священника Михаила Гіацинтова, Бѣлгородскаго уѣзда, села Стараго-Городища, священника Іоанна Мальцева, Суджанскаго уѣзда, села Казачей Докли, священника Николая Покровскаго, Льговскаго уѣз-

слободы Новосергiевской, священника Ниванора Попова, Курскаго уѣзда, села Куркина, священника Симеона Булгакова, и скуфьями: города Курска, Всесвятской кладбищенской церкви, священника Іоанна Чистякова, Курскаго уѣзда, села Лебяжья, священника Василя Рожественскаго, Курскаго уѣзда, села Петровскаго, священника Василя Архангельскаго, Курскаго уѣзда, села Черныцына, священника Константина Кононенкова, Фатежскаго уѣзда села Каролина, священника Θεодора Псарева, Фатежскаго уѣзда, села Борисова, священника Андрея Попова, Фатежскаго уѣзда, села Смородина, священника Льва Дашенкова, города Стараго Оскола, Успенской церкви, священника Александра Иванова, Старооскольскаго уѣзда, села Котова, священника Ісавна Холаускаго, Старооскольскаго уѣзда, села Игнатовки, священника Александра Попова, Тимскаго уѣзда, слободы Мантуровой, священника Василя Попова, Тимскаго уѣзда, села Большихъ Сѣтей, священника Іоанна Оболенскаго, Щигровскаго уѣзда, села Вышняго Ольховатаго, священника Іоанна Θεоктистова, Щигровскаго уѣзда, села Краснаго, священника Николая Родіонова, Щигровскаго уѣзда, села Мужданова, священника Іоанна Вязьмина, Щигровскаго уѣзда, села Нижняго-Дайменови, священника Михайла Солодовникова, Новооскольскаго уѣзда, слободы Ольшанки, священника Андрея Попова, Новооскольскаго уѣзда, села Русской-Халани, священника Іосифа Дикарева, города Бѣлгорода, Покровской церкви, священника Іоанна Успенскаго, города Бѣлгорода, пригородней слободы Августовой, Петропавловской церкви, священника Іакова Моусеева, Бѣлгородскаго уѣзда, села Хохлова, священника Михайла Титова, Бѣлгородскаго уѣзда, слободы Пушкарной, священника Николая Попова, Корочанскаго уѣзда, слободы Погорѣловки, священника Павла Софронова, Корочанскаго уѣзда, села Нечаева, священника Константина Мильскаго, Грайворонскаго уѣзда, Борисовской Тихвинской дѣви-

чей пустыни, священника Андрея Шафранова, Грайворонскаго уѣзда, слободы Драгунской, священника Николая Егорова, Грайворонскаго уѣзда, слободы Ракитной, священника Василия Вознесенскаго, Грайворонскаго уѣзда, села Вязоваго, священника Иосифа Бѣлаева, Грайворонскаго уѣзда, села Репяховки, священника Петра Виноградскаго, Грайворонскаго уѣзда, села Дмитревки, священника Павла Мухина, Суджанскаго уѣзда, села Щеголька, священника Михаила Θεодорова, Суджанскаго уѣзда, села Борокъ, священника Василия Андреевскаго, города Рыльска, Успенскаго собора, священника Михаила Стефановскаго, города Рыльска, Казанской церкви, священника Алексѣя Рождественскаго, города Рыльска, Афанасевской церкви, священника Іоанна Покровскаго, Рыльскаго уѣзда, села Туранскаго, священника Василия Петровскаго, Рыльскаго уѣзда, села Капыстичъ, священника Степана Котелевскаго, Путивльскаго уѣзда, села Болыной Неплюевой, священника Іоанна Никольскаго и Обоянскаго уѣзда, села Горяинова, священника Θεодора Косминскаго. Приказали: Объ извѣщенной Высочайшею волю для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ извѣщеніемъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, доставлены будутъ особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мая 8 дня 1878 года. Резолюція Его Преосвященства въ 17-й день сего мая за № 1054 состоялась на сей указъ слѣдующаго содержанія: «Списокъ награжденныхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Определения Святейшаго Синода:

Отъ 4-го — 20-го апреля 1878 года № 545, о распростра-
 нении среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной По-
 мощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святей-
 ший Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
 синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 г.
 № 985, о томъ, что председателю Главнаго Управленія
 Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ
 виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святейшимъ
 Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно
 распространенія среди духовенства и церковныхъ попе-
 чительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», ходатайствуетъ о такомъ же распоряженіи и въ текущемъ
 году. Справка: 6 го июня 1877 г. г. синодальный Оберъ-
 Прокуроръ предлагалъ Святейшему Синоду о томъ, что
 председатель Главнаго Управленія Общества попеченія о
 раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпріятомъ,
 по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы
 Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Па-
 родной Помощи», просить благословенія Святейшаго Си-
 нода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего
 журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ.
 Святейшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Глав-
 наго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-
 ныхъ воинахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго
 журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» 15 июня 1877 года
 опредѣлилъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе
 упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распростране-
 нію онаго среди духовенства и церковныхъ попечи-
 тельствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»,
 какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изда-
 ніи «Вѣстника Народной Помощи». Приказали: Для содѣй-

ствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналъ «Церковный Вѣстникъ» объ явленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Церк. вѣст. № 18.

П. Отъ 8-го — 25-го апрѣля 1878 года за № 43 объ изъявленіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 руб. сер.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 года, къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генералъ-адъютанта, графиню Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50000 5% Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а затѣмъ были употребляемы на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 18.

II. *Объ утверждѣніи законоучителя владимірской гимназіи, Михаила Хераскова, въ должности ректора владимірской духовной семинаріи.*

Законоучитель владимірской губернской гимназіи, магистръ богословія, священникъ Михаилъ Херасковъ утвержденъ въ должности ректора владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея (Опред. Св. Синода отъ 26 го апрѣля—5-го мая 1878 г., № 636).

III. *Отъ 21 го апрѣля—8-го мая 1878 г., № 49, о пожалованіи исправляющую должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета Голстунскаго въ дѣйствительные статскіе совѣтники.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 го апрѣля 1878 г. № 1696, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства объ отлично-усердныхъ трудахъ по исправленію переводовъ богослужебныхъ книгъ православной церкви на монголо бурятскій языкъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета, статскаго совѣтника Голстунскаго, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 16-й день апрѣля сего года, пожаловать его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать редакціи онаго по принятому порядку.

IV. *Отъ 26-го апрѣля—5-го мая 1878 г., за № 657, о сочиненіи Сольскаго «Сверхъ естественный элементъ въ ново-заветномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго «Сверхъ-естественный элементъ въ возавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла» (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособие при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завета. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Церк. вѣст. № 19.

Б) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1. О присужденіи въ 1877 г. преміи, учрежденной Пресвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ липовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Пресвященнаго Макарія въ 1877 году, были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1877 года (2,000 р.), — тысячу рублей, по 500 р. за каждое сочиненіе, въ качествѣ половинныхъ премій, на основаніи 14 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: протоіерею придворнаго собора зимняго дворца Іоанну Толмачеву за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика», 4 тома (I т. изд. 1868 г., II т. изд. 1869 г., III и IV т. изд. 1877 г., С Петербургъ), и законоучителю владимірской губернской гимназіи

священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: „Обо
историческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завет
Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 г. (Рукопись).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сямъ до
водитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время
открытъ конкурсъ на соисканіе премии Преосвященнаго
Макарія, Архіепископа литовскаго, назначенной ежегодно
Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волеѣ жертвователя, за
лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ ду
ховныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія
учебныя пособія, соответствующія программамъ семинар
скаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: хрестома
тисъ надлежащими объясненіями и руководствомъ, сло
варя и тому подобное.
Полная премія Преосвященнаго Макарія состоитъ изъ
тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкур
сныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ рав
ной мѣрѣ достойными премій, то означенная премія раз
дѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается
удостоеннымъ половиной преміи. Сочиненіе, не заслуживаю
щее полной преміи, можетъ быть удостоено половиной
преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году, подлежатъ при
сужденію двѣ полныя преміи, въ тысячу рублей каждая,
изъ коихъ одна — оставшаяся отъ прошлаго года.
Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе
преміи Преосвященнаго Макарія должны доставить оныя
въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, не поз
же 1-го сентября 1878 года.
Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя со
чиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя,
такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ
быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ
за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1877 г.

по 1-е сентября 1878 г.) Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемая на конкурсъ рукописи должны быть чотко написаны; причомъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ исканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

2. *Относительно погребенія умершихъ отъ тифа.*

Тверской полиціймейстеръ входилъ съ представленіемъ въ тверское губернское правленіе о томъ: 1) относятся ли нынѣ существующіе случаи заболѣванія тифомъ къ эпидеміи, или ихъ можно отнести къ отдѣльнымъ случаямъ заболѣванія; если болѣзнь тифъ будетъ признана за эпидемическую и заразительную, то слѣдуетъ ли гробы вносить въ церковь, если слѣдуетъ, то открытыми или закрытыми, а также удалять ли присутствіе стороннихъ лицъ въ церкви и отпѣваніе тѣла должно ли быть совершено на дому, безъ выноса тѣла въ церковь? 2) требуется ли для умершихъ отъ тифа особое кладбище? и 3) какимъ способомъ должно засыпать тѣла умершихъ известью? Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія предписаніемъ отъ 29 марта за № 436 между прочимъ дало знать полиціймейстеру, что 1) болѣзнь тифъ есть болѣзнь заразительная; 2) насыпь негашеной извести должна быть дѣлаема не менѣе $\frac{1}{4}$ аршина на самый гробъ; 3) въ отвѣдѣ на христіанскихъ кладбищахъ особыхъ мѣстъ для погребенія собственно тифозныхъ не представляется надобности, и 4) умершіе отъ тифа могутъ быть вносимы въ

церковъ только въ закрытыхъ гробахъ и притомъ должны находиться въ церкви въ томъ ея отдѣлѣ, гдѣ не совершается общихъ богослуженій.

Литовск. епарх. вѣд.

5. *Отчетъ Британскаго библейскаго общества за 1877 годъ.*

Въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» помѣшенъ отчетъ Британско-библейскаго общества за 1877 г. Изъ него мы узнаемъ, между прочимъ, о дѣятельности комитета общества въ Россіи вообще и въ частности въ нашей дѣйствующей арміи. Сначала предположено было раздавать русскимъ солдатамъ экземпляры книгъ св. писанія бесплатно и назначено на этотъ предметъ 20,000 экземпляровъ, въ томъ числѣ 10,000 экз. новаго завѣта въ полномъ составѣ и 10,000 экз. евангелія. Вслѣдствіе возраженій противъ такого способа раздачи книгъ, со стороны русскихъ офицеровъ, опасавшихся, что это значило бы отдать книги въ руки жидовъ спекулянтовъ, опредѣлено было раздавать бесплатно экземпляры св. писанія только больнымъ, а прочимъ продавать ихъ за половинную цѣну. Солдаты покупали св. писаніе такъ охотно, что въ мѣсяцъ съ небольшимъ продано было 13,433 экземпляра новаго завѣта; бесплатно роздано въ тотъ же періодъ времени въ госпитали 1.092 экземпляра. Между прочимъ одинъ полковой командиръ купилъ для своихъ солдатъ въ одинъ разъ 700 экземпляровъ. Внутри Россіи св. писаніе распространяется обществомъ, по словамъ отчета, на 60 языкахъ, всего болѣе на русскомъ, всего менѣе на польскомъ. На первомъ изъ этихъ языковъ продано въ теченіе года обществомъ 101,549 экз., на послѣднемъ—614 экз. Въ 1877 году продажа книгъ шла менѣе успѣшно, чѣмъ въ предъидущемъ: чрезъ Петербургъ продано въ 1877 г. менѣе противъ 1876 г. 15,000 экз., чрезъ московское и финляндское агентства—на 10,000 экз. Причина этого, по словамъ отчета, заключается въ томъ, что

въ слѣдствіе извѣстныхъ движеній революціонно-соціалстическаго характера, значительно ограничена, а мѣстами и вовсе воспрещена торговля книгами чрезъ разносчиковъ. Весь итогъ расходовъ общества по распространію св. Писанія въ Россіи простирается до 17,920 фунтовъ стерлинговъ.

Не лишены интереса свѣдѣнія о дѣятельности общества въ другихъ странахъ и о новыхъ изготавляемыхъ имъ изданіяхъ библии. Въ отчетномъ году обществу почти повсемѣстно приходилось бороться съ гораздо большими затрудненіями, чѣмъ прежде, по причинѣ повсемѣстнаго финансоваго кризиса, физическихъ бѣдствій, а также открытаго или тайнаго противодѣйствія со стороны невѣрія, а еще больше—со стороны католическаго духовенства, которое скупаетъ экземпляры библии, распространяемой обществомъ и сжигаетъ, проповѣдуетъ съ каедръ о вредѣ библии и нерѣдко прибѣгаетъ къ другому финансовому насилію для изгнатья экземпляровъ библии изъ рукъ прихожанъ. Напримѣръ, одна торговка, въ часы досуга, занималась въ своей лавкѣ чтеніемъ библии. Патеръ, остановившись у лавки, терпѣливо ждетъ, когда въ нее войдетъ покупатель. Дождавшись этой минуты, онъ въ слѣдъ за нимъ влетаетъ въ лавку какъ бомба, и въ то время, какъ торговка, занявшись съ покупателемъ, отблываетъ книгу, патеръ моментально схватываетъ ее и исчезаетъ. Въ Италіи патеры хотѣли скупить у агента общества всѣ экземпляры библии, чтобы съечь ихъ; агентъ угадалъ ихъ намѣреніе, и вѣрный святой цѣли общества, отказалъ имъ въ продажѣ книгъ. Противодѣйствуютъ распространенію св. Писанія и протестантскіе пасторы,—ата либеральная часть протестантскаго духовенства, усвоившая себѣ послѣдніе выводы богословско-университетской науки Германіи, смотрящая на евангельское историческое христіанство какъ на отжившее уже міровоззрѣніе.

Отчетъ сообщаетъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ

дѣятельности книгоношъ. Въ Упсалѣ въ одной портерной книгоноша замѣтила дѣвушку съ распущенными волосами, съ сигарой во рту. Портерныя въ этомъ университетскомъ городѣ пользуются дурною репутацией и книгоноша почувствовала желаніе обратиться къ дѣвушкѣ, чтобы попросить ее, на путь истинный. Она попросила у ней свиданія на одинъ. Они сошли въ особую комнату и дѣвушка очень безцеремонно расположилась въ креслѣ. Тогда книгоноша серьезнымъ и уважительнымъ тономъ спросила ее: счастливыли вы дѣтя мое? Дѣвушка ожидавшая совсѣмъ другаго, крайне изумилась, потомъ бросила сигару, закрыла лицо руками и зарыдала. Книгоноша дала ей Новый Завѣтъ, совѣтуя прочитать отмѣченное въ немъ мѣсто (Іоан. III, 17) и затѣмъ обратиться къ пастору за совѣтами. Падшая совсѣмъ исправилась. Одинъ грекъ, купивши Новый Завѣтъ, потомъ принесъ его назадъ и бросилъ книгоношѣ, такъ какъ нашолъ въ книгѣ ересь:

въ ней сказано, что епископу подобаешь быть мужемъ одной жены, между тѣмъ какъ епископъ долженъ быть монахомъ. Если въ проповѣдуетъ людямъ, говорилъ книгоношѣ еще одинъ покупатель, то отчего не проповѣдуете скотамъ? Въ въ вашей книгѣ сказано, что нужно проповѣдывать евангеліе всей твари? На островѣ Цейлонѣ книгоноша встрѣтила человѣка, который сказалъ ему, что не нуждается въ библии потому, что никогда не грѣшилъ.

Изъ новыхъ предпріятій общества заслуживаютъ упоминанія слѣдующія. Предполагается изданіе библии на каалмыцкомъ языкѣ, которое будетъ сдѣлано путемъ фототипіи съ рукописи; готовится изданіе библии на русскомъ и еврейскомъ языкахъ въ два столбца. Для распространянія послѣдняго въ Польшѣ уже получено разрѣшеніе отъ русскаго правительства. Отпечатано уже евангеліе на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Магистръ Гелетцъ предпринялъ пересмотръ текста евангелія на норвежско-лапландскомъ языкѣ. Профессоръ Альквистъ, из-

давшій по порученію общества біблію на финскомъ языкѣ, отправился въ Сибирь для изученія языка Вогуловъ, чтобы потомъ на этомъ языкѣ издать Новый Заветъ. Проф. Ильминскій переводитъ въ Казани, біблію на казанско-татарскій языкъ. Проф. Готвальдъ издаетъ евангеліе на этомъ языкѣ въ два столбца арабскимъ и русскимъ алфавитомъ. Г. Яковлевъ въ симбирской губерніи дѣлаетъ переводъ бібліи на чувашскій языкъ. Академикъ Шинеръ въ Петербургѣ приготовляетъ новое издание монгольскаго перевода бібліи. По свидѣтельству г. Пржеваласкаго и архим. Мелетія (миссіонера въ Иркутскѣ) въ этомъ изданіи предстоитъ особенная нужда.

Ц. Б.

Церк. вѣст. № 17.

4. Правдивый взглядъ протестантскаго журнала на странное совмѣщеніе въ Англій христіанства съ туркофильствомъ.

Газета «Le Nord» напечатала въ послѣднемъ номерѣ выдержку изъ статьи протестантскаго журнала, издаваемого въ Женевѣ подъ названіемъ «l'alliance liberale», по поводу политики Англіи въ восточныхъ дѣлахъ: «По всеобщему принятому мнѣнію, Англія—образцовая христіанская страна, оплотъ протестантизма, устроительница библейскихъ и миссіонерскихъ обществъ, религиозныхъ и филантропическихъ учрежденій; это—отечество догматовъ и обрядовъ, и ея шабаши празднуются во всемъ мірѣ. Мало этого, Англія, какъ извѣстно, тщательно заботится о вывозѣ за границу своихъ христіанскихъ продуктовъ. Она основываетъ на нашемъ континентѣ диссидентскія церкви, библійскія, духовныя и миссіонерныя общества. Миссіонеры ея встрѣчаются повсюду: въ Индіи, Китаѣ, Японіи, Африкѣ и даже въ нашихъ континентальныхъ странахъ. Среди насъ поминутно являются англичане и англичанки, проповѣдующіе намъ, полуобращеннымъ въ христіанскую вѣру,—нѣмцамъ, французамъ, голландцамъ, и

проч., проч. Англія — это столица христіанства; ей по-
лучено защищать, распространять христіанство и быть
его представительницей: вѣдь англійскаго христіанства
нѣтъ спасенія. Англійскій народъ есть истинный христі-
анскій народъ, точно также какъ еврейскій народъ есть
истиннымъ монотеистическимъ народомъ. Какъ посту-
пать, однако же, истинный христіанскій народъ среди
современныхъ событій? Вамъ извѣстно, что на Востокѣ
существуютъ нѣкоторые христіанскіе народы, какъ то:
армяне, валахи, герцеговинцы, босняки, черногорцы,
венгры, греки, которые по меньшей мѣрѣ около 400 лѣтъ
живутъ подъ безжалостнымъ владычествомъ магометан-
скаго народа. Въ продолженіи 400 годовъ эксплуатируютъ,
опочтожаютъ ихъ, бьютъ палками, грабятъ, давятъ, ок-
леиваютъ, подвергаютъ пыткамъ и рѣжутъ. Поддержива-
емые энергіею, присущею ихъ расѣ, и вѣрою, они, — бе-
счелюстные! — пережили всѣ эти жестокия вѣковья преслѣдо-
ванія. Въ 1877 г. въ Константинополь собралась конфе-
ренція. Дипломаты, подъ давленіемъ общественнаго него-
дованія, на другой день послѣ убійствъ въ Болгаріи, ус-
навливаютъ самыя незначительныя реформы въ пользу
христіанскихъ народовъ.... И кто же побуждаетъ султа-
на, этого мусульманскаго папу, имѣющаго 100 женъ, от-
казаться въ этихъ реформахъ? Истинно христіанскій народъ
народъ англійскій!!! Въ 1878 г., послѣ долгой и тяжо-
кой войны, Россія достигла наконецъ освобожденія хри-
стіанскихъ народовъ на Востокѣ..... Что же дѣлаетъ ис-
ламско-христіанскій народъ, народъ англійскій? Онъ него-
дуетъ, раздражается, вступается за исламизмъ, поддер-
живаетъ турокъ — сектаторовъ Магомета, враговъ Христа,
убогоненцевъ, банкротовъ, притѣснителей, грабителей,
убойниковъ, и заключаетъ договоръ съ полумѣсяцемъ
Креста. По мнѣнію Англи, слѣдуетъ поддержать
прикосновенность Оттоманской имперіи, навязать Евро-
пейскій деспотизмъ и цивилизацію мусульманъ и снова на-

всегда подвергнуть игу всѣхъ греховъ, герцеговинцевъ, босняковъ, сербовъ, однимъ словомъ — всѣхъ. Кнуты мусульманскихъ грабителей должны повсюду свободно хлестать по спинамъ христіанскихъ народовъ! И чтобы достигнуть этой благородной высокой цѣли, чтобы осуществить этотъ гигантскій проектъ, истинно-христіанскій англійскій народъ, въ случаѣ надобности, и безъ всякаго урызненія совѣсти, готовъ окровавить христіанскую Европу! На какомъ же основаніи? Повидимому существуютъ какіе-то англо-индійскіе интересы, которые слѣдуетъ радовать. Говорятъ, что для владычества въ Индіи необходимо угнетеніе восточныхъ христіанъ. Рабство послѣдователей Христа обезпечиваетъ рабство послѣдователей Браммы. Интересы индійскіе, браминскіе и магометанскіе превышаютъ интересы христіанскіе, европейскіе и гуманитарныя. Англія, окатоличенная, израилизованная, ирійская, не смотря на свои догматы, миссіи, библии, чабаши, откровенія — теперь уже не представляетъ истинно христіанскаго народа! Въ послѣдніе годы она спокойно и безпрекословно, молча, допустила борьбу христіанскихъ народовъ между собою; теперь же она пробуждается, встаетъ и вооружается, чтобы защищать мусульманскіе народы и снова подвергнуть игу народы христіанскіе! Она пробуждается, встаетъ и вооружается, чтобы пролить потоки христіанской крови. Нѣтъ, Англія, ты уже болѣе не истинно-христіанскій, не гуманитарный, а индійскій магометанскій народъ. Прочь Библию изъ твоихъ рукъ! Промѣняла твой христіанскій скипетръ на чалму!».

Кавк. епарх. вѣд.

5. Толки о канонизаціи Шия IX.

По разсказамъ газетъ, въ базиликѣ св. Петра на дѣятельная продажа разныхъ вещей, оставшихся отъ Шия IX, которымъ покупающіе приписываютъ чудотворную силу, а продающіе не стараются разубѣждать ихъ

этомъ суевѣрїи. Въ числѣ вещей находятся платки, туфли, фуфайки покойнаго папы и даже будто бы солома изъ матраца, на которомъ онъ спалъ. Въ самомъ Римѣ и соседнихъ съ нимъ городкахъ въ настоящее время появились барышники, скупающіе эти вещи и продающіе ихъ по увеличенной цѣнѣ. Последнихъ распродано уже, по словамъ газетъ, болѣе 50 штукъ.

Римскія газеты начинаютъ уже собирать чудеса папы Пія IX съ цѣлю приготовить причисленіе его къ лику святыхъ. Онѣ рассказываютъ не только о разныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ останковъ Пія IX, но и о чудесахъ, совершенныхъ имъ по смерти. Вотъ что между прочимъ говоритъ одна католическая газета о посмертной части Пія IX. Когда папа Пій IX подошелъ къ порогу гроба, то пресвятая Дѣва поднесла ему корону въ благодарность за ту корону, которую онъ далъ ей на землѣ. Св. Иосифъ, котораго онъ выбралъ своимъ покровителемъ, трепетно пожалъ ему руку. Св. Петръ тотчасъ открылъ двери и раздался хоръ ангеловъ. Избранные имъ три учителя церкви Гилярїусъ, Францъ Салесскій и Альфонсъ Лигурийскій начали его восхвалять. Пятьдесятъ два святыхъ и двадцать шесть угодниковъ, которые въ настоящее время обязаны ему своимъ положеніемъ на землѣ, открыли вальсбный концертъ. Наконецъ явился самъ Богъ и повелѣлъ святому Пію совершать чудеса. И съ тѣхъ поръ многочисленные исцѣленія падаютъ на землю отъ имени Пія, въ одномъ изъ своихъ номеровъ газета рассказываетъ про одно чудное исцѣленіе, павшее въ удѣлъ одной монахини въ Парижѣ.

Въ нѣкоторыхъ католическихъ газетахъ уже поговариваютъ о канонизаціи Пія IX въ святые. Но, судя по относящимся сюда правиламъ римской церкви, современнымъ едвали придется присутствовать при окончательномъ результатѣ этого дѣла. Папы, которыхъ римская церковь причислила къ святымъ, со времени отдѣленія ея

отъ восточной церкви, не скоро получали это наименованіе. Сначала покойный объявляется рабомъ Божиимъ—*Servus Dei*, затѣмъ преподобнымъ—*Venerabilis*, потомъ блаженнымъ—*Beatus* и наконецъ святымъ—*Sanctus*. высочайшая почесть, какую только предоставляетъ церковь усопшимъ праведникамъ.

Процессы канонизаціи обыкновенно тянутся очень долго. Процессъ напр. папы Пія V продолжался больше ста лѣтъ. Папа этотъ, скончавшійся 1-го мая 1572 года провозглашонъ былъ блаженнымъ 1-го мая 1672 г. папою Климентомъ X. Климентъ XI канонизовалъ его святымъ въ 1710 году. Прочіе папы, канонизованные съ означеннаго времени, были: Григорій VII, Григорій X, Целестинъ V и Левъ IX. Шестымъ былъ бы Пій IX, если только предположить, что толки о его канонизаціи относятся къ области газетныхъ выдумовъ.

Церк. вѣст. № 19.

6. Предостереженіе.

Во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ: «Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ». Программа изданія отличается такимъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, что можетъ увлечь многихъ на выписку его. Между тѣмъ, по словамъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» оказывается, что это не больше, какъ спекуляція, и, повидимому, самаго низкаго пошиба. «Православное Обозрѣніе» по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его не извѣстенъ и что имена сотрудниковъ апокрифическія. Въ газетѣ Гатцука сказано, что редактора предполагаемаго изданія «Церковь и ея служители», протоіерея Варламова не существуетъ и редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги.

Въ виду вышеприведенныхъ сообщений, «Церковно-общественный Вѣстникъ» предостерегаетъ читателей отъ подписки на вышеозначенное изданіе, о каковомъ предостереженіи и мы считаемъ за нужное сообщить своимъ читателямъ.

Смоленск. епарх. вѣд.

II.

Отдѣлъ Неофициальный.

Р Ъ Ч Ъ

Ваша малюсенькая, окончившимъ ученіе въ Рыжковскомъ, что на Ключевѣ, сельскомъ народномъ училищѣ, и получившимъ свидѣтельство на льготу, установленную пунктомъ 4-мъ ст. 56 устава о воинской повинности.

Нѣкоторымъ изъ васъ, дѣти, въ награду за нелегкое и уснѣшное ученіе выдадутъ свидѣтельства, дающія вамъ право на льготу по воинской повинности. Какое счастье для васъ удостоиться столь снѣгаго права! Вотъ какъ драгоцѣнна грамота, и какъ много сладки плоды ученія! И много ли времени вы потрудились надъ наукою? Вѣдь только нѣсколько года. Не охотно ли послѣ этаго каждому приписывается за грамоту, видя на опытѣ, какъ скоро и легко въ нынѣшнее время приобрѣтаются первоначальныя познанія?

Провождая васъ въ жизнь и прерывая съ вами короткое общеніе я считаю своею обязанностию при

прощаніи сказать вамъ нѣсколько напутственныхъ словъ.— Не оставляйте ученія и по выходѣ изъ школы, гдѣ бы ни находились вы и какой бы родъ занятій ни имѣли. Помните навсегда, что ученіе есть свѣтъ, а не ученье — тьма; и никогда не забывайте мудраго, житейскаго правила: вѣкъ живи. вѣкъ учись..... — Не думайте, чтобъ познаній, пріобрѣтенныхъ вами въ школѣ, такъ довольно для васъ, что большаго и желать не нужно. Нѣтъ, ваши познанія такъ малы, такъ крохотны въ области знаній человѣческихъ, что ихъ можно счесть каплею въ сравненіи съ океаномъ. Слѣдовательно если вы ограничитесь только тѣмъ, что вы узнали въ теченіи трехъ лѣтъ въ школѣ: то вы этимъ покажете, что вы не полюбили науку, что вы даже не благодарны ей за дарованіе вамъ льготы по воинской повинности; что у васъ нѣтъ благороднаго стремленія къ самообразованію.— Да и то, друзья, что вы узнали здѣсь. не воображайте, что оно такъ прочно усвоено вашими головами, что ужь никогда улетучиться не можетъ. Нѣтъ, всѣмъ и каждому извѣстно, что какія бы познанія человекъ ни пріобрѣлъ, какою бы ни былъ одаренъ памятію; но если перестанетъ упражняться въ наукахъ, — пріобрѣтенныя имъ познанія стануть мало по малу испаряться: то, что онъ зналъ какъ дважды два, будетъ припоминаться имъ съ трудомъ и сбивчиво. Не даромъ древній Римскій мудрецъ назвалъ повтореніе выученнаго или узнаннаго матерью познаній. (*Repetitio est mater studiorum*). И такъ если не желаете считаться неучами — невѣждами (кому это пожелается?), если не хотите, чтобъ ваша грамотность видна была только въ свидѣтельствахъ.

горыя вамъ выдадутъ; но чтобъ ея ничуть не вид-
но было ни въ рѣчахъ вашихъ, ни въ письмѣ ва-
шемъ: то именемъ чести вашей прошу васъ, не по-
дайте науку за стѣнами школы. Приобрѣтайте по-
лезныя книжки и сами, на сколько позволятъ вамъ
средства; въ выборѣ ихъ пользуйтесь совѣ-
томъ батюшки — вашего приходскаго священника;
а тѣмъ просите ихъ изъ церковныхъ библіотекъ;
дѣляйтесь книжками другъ съ другомъ. — Отъ ду-
ши желательно мнѣ, чтобъ мои питомцы были об-
зованными поселянами; чтобъ изъ нихъ хотя нѣ-
которые были избираемы въ сельскія власти, или
въ гласныя земскихъ управъ.

Прилежниѣе же и болѣе всего читайте Слово Бо-
же, и тщательнѣе упражняйтесь въ ономъ; такъ
какъ Слово Божіе для души каждаго изъ насъ есть
кормъ, которымъ она духовно питается, и вода, ко-
рою утоляетъ духовную жажду (Матѣ. 4, 4); есть
путь стезямъ нашимъ и путь жизни (Псал. 118,
5); есть самая жизнь: Глаголы, яже Азъ глаголю,
говоритъ намъ Спаситель, духъ суть и животъ суть
(Иоан. 6, 63). Но чтобы упражненіе въ Словѣ Бо-
жемъ было дѣйственно въ васъ, приносило плодъ
спасеніе, старайтесь, дѣти, всячески избѣгать
стыдныхъ и грѣховныхъ дѣлъ. Одинъ св. отецъ
церкви такъ говоритъ: „не украшающіе себя дѣла-
ми правды ясно симъ показываютъ,
что они не вникаютъ въ Слово Божіе, какъ долж-
но“. И другой св. Игнатій Богоносець: „исповѣдаю-
щіе себя быти Христовыми распознаются не толь-
ко по названію, но и по дѣламъ. Ибо отъ плодовъ
разнается древо“. Слѣд., если вы, дѣти, по выходѣ

изъ училища, не будете удаляться худыхъ поступковъ, станете забывать Бога, рѣдко будете приходять въ праздники въ храмъ Божій, станете вести себя зазорно и непристойно: то и чтеніе Слова Божія не принесетъ вамъ ни какой пользы; и все ваше ученіе будетъ тогда вамъ не въ честь и похваленіе, а въ укоризну и посрамленіе: тогда вы будете ниже неучегаго, но богобоязливаго человѣка.

Въ молитвѣ предъ ученіемъ вы просите благодати Св. Духа, дабы учась, вы возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и Отечеству на пользу. О, еслибы ваша жизнь была такъ чиста неукоризненна, полна милости и благихъ дѣлъ, чтобы всякій невольно о васъ сказалъ: „вотъ истинный христіанинъ! вотъ достойный носитель даровъ благодатныхъ!“ О еслибы ваше поведеніе и въ обществѣ и семействѣ радовало и утѣшало вашихъ родителей! О еслибы сама св. церковь засвидѣтельствовала о васъ предъ всемірнымъ Судією: се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Боже!

Законоучитель, Рыжковскаго, что на Кюквѣ, народнаго училища священникъ Николай Праведниковъ.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ПРЯМО ПЕРЕДЪ РАСКОЛОМЪ ВЪ XVII И НАЧАЛѢ XVIII ВѢКА

(Продолженіе *).

Не всегда было возможно правильное состязаніе съ раскольниками и вліяніе на нихъ для лицъ, имѣвшихъ желаніе къ тому и обладавшихъ необходимыми

) См. Курскія Еп. вѣд. № 9 за 1876 г.

умственными и материальными средствами. Еще собора 1666—67 г. раскольники начали удалять въ глубь лѣсовъ ¹⁾ . Послѣ собора, осудившаго ересь ихъ, и особенно послѣ неудачнаго возстанія 1682 году, большинство раскольниковъ удалилось въ внутренность лѣсовъ и порвало всѣ связи не только съ церковію, но и съ самымъ православнымъ обществомъ. Тамъ, въ глубинѣ непроходимыхъ лѣсовъ, на топкихъ болотахъ, на мѣстахъ заброшен- ныхъ и скрытыхъ отъ глазъ любопытныхъ они строили свои скиты, созидали молитвенные храмы, обрашались къ иконамъ и открывали богослуженіе по своему вкусу и разумѣнію. Изъ своихъ лѣсовъ прогнали всѣхъ, имъ только однимъ извѣстными, они выходили только для пріобрѣтенія предметовъ первой необходимости или для проповѣди. Такимъ образомъ, раскольники ставили себя внѣ всякаго вліянія со стороны православнаго духовенства и общества, воспитывали въ себѣ фанатизмъ къ церкви и обществу и занимались самою дѣятельною проповѣдью, остановить которую не было почти никакой возможности. Выходили изъ своихъ скитовъ раскольники подъ видомъ простыхъ крестьянъ, которыхъ ни въ чемъ заподозрить невозможно. По свидѣтельству св. Димитрія Ростовскаго они для сращенія въ расколъ обыкновенно выбирали людей «простахъ и незлобивыхъ» и тѣхъ, кого они хотѣли обратить въ свое общество, старались поразить внешнею своею святостью и набожностью, строгимъ постомъ и долговременными молитвами, потомъ, когда замѣчали довѣріе къ себѣ, ругали положеніе

1) Жезль правл. ч. 9.

дѣлъ въ православной церкви и восхваляли свои скиты, куда обыкновенно совращенныхъ приглашали приходить, чтобы провѣрить все сказанное имъ собственными глазами ²⁾). Вышнее благолѣпіе и благочиніе, строгое выполненіе устава въ ихъ молельныхъ, все должно было необыкновенно сильно дѣйствовать на приходившихъ въ раскольниковскіе скиты: они почти необходимо дѣлались жертвами раскола; иногда при этомъ раскольники прибѣгали къ насилію ³⁾). А такъ какъ расколоучители по преимуществу старались совращать людей богатыхъ то вскорѣ скиты раскольниковъ не только увеличались по числу своихъ обитателей, но и начали располагать громадными средствами, которыя помогали имъ въ минуту преслѣдованія со стороны гражданской власти. Такимъ образомъ образовались, умножились и разбогатѣли раскольниковскіе скиты въ प्रदेशахъ Олонецкихъ, Березовскихъ, на Иртышѣ, Стародубѣ и Вяткѣ. Освобождая себя отъ всякаго вліянія со стороны духовной и даже свѣтской власти, скитники тѣмъ не менѣе оказывали самое сильное вліяніе на массу православнаго общества. Другіе изъ раскольниковъ, напротивъ, не уважали тихой и однообразной скитской жизни и брались за оружіе. Они составляли шайки, довольно сильно вооруженныя, нападали на православныхъ, грабили монастыри и церкви и въ случаѣ нападенія на нихъ угрожали самосожженіемъ, что нерѣдко и приводило въ исполненіе ⁴⁾). Тѣ и другіе одинаково бы

2) Розыскъ 559—560.

3) Раск. дѣла XVIII вѣка Есипова т. 1, 566—567, 272.

4) Розыскъ, стр. 556.

5) Акт. истор. т. V, № 223, стр. 378—305 № 151. Доп. акт. ист.

едны, какъ для церкви, такъ и для православнаго общества и требовали особенныхъ мѣръ, которыми можно было остановить быстро развивавшееся зло. Такимъ средствомъ со стороны духовной власти были миссии противъ тѣхъ и другихъ раскольниковъ.

Миссій въ строгомъ смыслѣ этого слова въ XVII вѣкѣ не было; не было и образованныхъ миссіонеровъ. Ни духовному, ни свѣтскому правительству извѣстно было даже приблизительная численность раскольниковъ, скрывавшихся въ глубинѣ дремучихъ лѣсовъ. Распоряженіе патр. Никона, а поминаніе собора 1666 г. о метрическихъ книгахъ ⁶⁾ не только не приведено въ исполненіе: даже строгіе указы Петра I исполнялись далеко не такъ точно, какъ того требовалъ Петръ ⁷⁾. Такимъ образомъ духовное правительство не имѣло точныхъ свѣдѣній о численности раскольниковъ, жившихъ даже среди православнаго населенія ⁸⁾, и не имѣло почти никакихъ свѣдѣній о раскольникахъ, жившихъ въ глухихъ мѣстахъ. Самые скиты не всегда были извѣстны правительству. Этимъ между прочимъ объясняется, что духовное правительство, во всякомъ случаѣ довольно бдительно слѣдившее за расколомъ, не оза-

X, № 3-й, отдѣл. XV, XVI, XXII. Вообще фактовъ этого рода очень много, такъ какъ самоожженіе было завѣщено расколоучителями. Аввакумъ напр. говоритъ о самоожженіи «блаженъ сей изволь о Господѣ».

6) Допол. акт. ист. т. V, стр. 461-462. Опис. Румянц. муз. рукоп. № 609—610.

7) Описан. документ. и дѣл. хранящихся въ архивѣ Св. Синода т. I, стр. 496—500.

8) 392* Полное собр. зак. т. V, №№ 2991, 2996.

8) Часто жившіе среди православнаго населенія исполняли обряды православной церкви и такимъ образомъ устраняли возможность узнать о расколѣ. См. посланіе Игнатія митр. Сибир. посл. III, стр. 130.

ботилось воспитать опытныхъ искусныхъ миссіонеровъ, которые бы постоянно обличали раскольниковъ въ самомъ ихъ убѣжищѣ, въ ихъ скитахъ, какъ это потомъ дѣлали іеросхимонахъ Іоаннъ, основатель Саровской пустыни, и Питиримъ Нижегородскій. Когда получались свѣдѣнія объ усиленіи въ какой либо мѣстности раскольниковъ, объ ихъ дѣятельной проногандѣ, или о намѣреніи предать себя огню, тогда обыкновенно посылали болѣе или менѣе знакомыхъ съ расколомъ лицъ, нерѣдко въ сопровожденіе военнаго конвоя; такъ какъ въ мѣстахъ раскольническихъ сборищъ личность миссіонеровъ всегда была безопасна. О дѣятельности этихъ миссіонеровъ, о характерѣ ихъ полемики, не сохранилось почти никакихъ историческихъ свѣдѣній, о результатахъ этихъ миссій иногда можно только догадываться, иногда же невозможно сдѣлать и основательныхъ предположеній.

Первымъ въ качествѣ миссіонера является въ этотъ періодъ монахъ Бизюковскаго монастыря Еремъ Потемкинъ. Потемкинъ прежде былъ однимъ изъ дѣятельныхъ расколоучителей. Онъ успѣлъ насадить расколъ въ Нижегородскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ, на Козлецкихъ болотахъ, и, кромѣ общаго раскольническаго ученія, проповѣдывалъ о наступленіи семилѣтняго голода. Призванный на соборъ въ 1666 году, онъ добровольно раскаялся, написалъ покаянный свитокъ и молилъ соборъ разрѣшить его отъ проклятiя, вложеннаго на всѣхъ расколоучителей. Во свидѣтельство искренности своего обращенія и какъ бы въ наказаніе за распространеніе раскольническаго лжеученія соборъ опредѣлилъ мо-

аху Ефрему Потемкину, въ сопровожденіи старца
Владимирскаго монастыря Филарета и діакона Васи-
ля, идти въ тѣ страны, города и села, гдѣ онъ
распространялъ расколъ, и тамъ прельщенныхъ имъ
всенародно увѣщевать, чтобы они обратились къ св.
Соборной и апостольской церкви; объявить, что
ложнее его ученіе — богомерзская ложь и дьяволь-
ское льщеніе, и читать всенародно свой покаянный
свитокъ вездѣ въ Волохитѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ
въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ.
Смотря на противодѣйствіе со стороны матери и
сестры, Ефремъ отправился въ путь съ вышепомя-
нутыми спутниками и въ точности исполнялъ пред-
казаніе собора. Вездѣ, гдѣ онъ прежде разсѣвалъ
семя раскола, онъ убѣждалъ покориться св. церк-
ви, обличалъ раскольническое ученіе и читалъ свой
покаянный свитокъ. По возвращеніи въ Москву, онъ
явился на соборъ и представилъ составленныя имъ
путевыя записки о своей миссіонерской дѣятельно-
сти (9). Каковъ результатъ миссіонерской дѣятельно-
сти Ефрема? — на это отвѣчать довольно трудно. пу-
тевыя его записки до нашего времени не сохрани-
лись. Впрочемъ, не безъ основанія можно предпо-
ложить, что миссія его была не безуспѣшна. Обли-
ченіе изъ устъ того раскоучителя, отъ котораго на-
чался расколъ, должно было сильно подѣйствовать
на убѣжденіе зарождающихся расколомъ; болѣе дѣй-
ствительное обличеніе по крайней мѣрѣ невозможно
прочитавши его путевыя записки соборъ „возра-
довался“, убѣдился въ искренности его обращенія

9) Дополн. акт. истор. т. V, стр. 432—434.

и торжественно присоединилъ его къ церкви, что нѣкоторымъ образомъ указываетъ на сравнительно успѣшную миссіонерскую дѣятельность Ерема.

Въ предѣлахъ Костромы и Кинешмы очень рано явились расколоучители и безпрепятственно распространяли 10) тамъ свое ученіе, чему не мало содѣйствовало отдаленность этихъ городовъ отъ архіерейской кафедры. Въ концѣ патріаршества Іосифа тамъ уже былъ расколоучитель Капитонъ Колесниковъ, который успѣлъ найти себѣ многихъ последователей особенно среди людей молодыхъ 12). Вслѣдствіи у Капитона явился дѣятельный помощникъ Подрѣшетникъ. Самъ Капитонъ распространилъ расколъ въ предѣлахъ Костромскихъ и Ваниковскихъ 13), ученикъ его Подрѣшетникъ въ предѣлахъ Кинешемскихъ, Рѣшемскихъ и на Плескѣ. Капитонъ и Подрѣшетникъ, по справедливости должны быть названы основателями беспоповицкаго ученія. Они запрещали своимъ последователямъ ходить въ православные храмы и къ отцамъ духовнымъ на исповѣдь и къ благословенію; отлучали и хулили таинства Православной церкви; сами совершали у себя крещеніе и измыслили особенное причастіе подъ видомъ изюма, выносимаго рѣшетѣ дѣвкой изъ подполья 14), и одобряли самоубійство. Для увѣщанія этихъ-то раскольниковъ посланъ былъ патріархомъ Іоакимомъ въ 1687 г. а

10) Тамъ же стр. 454-455.

11) Послан. Игнатія м Сиб. стр. 97.

12) Тамъ же стр. 100.

13) Тамъ же стр. 112, 113.

14) Тамъ же стр. 113, 114.

мандритъ Новоспасскаго монастыря Игнатій (Рим-
скій Корсаковъ ¹⁵), впоследствии митрополитъ Си-
бирскій. О результатахъ посольства Игнатія намъ
ничего неизвѣстно. Извѣстно только, что по возвра-
щеніи въ Москву изъ Гостромскихъ предѣловъ — онъ
составилъ „историческое извѣстіе“ о своемъ пу-
шестве ¹⁶), изъ чего можно заключить, что онъ
пробылъ на мѣстѣ своего назначенія не малое время.
Историческое извѣстіе“ его, къ сожалѣнію, не
сохранилось, но часть его вѣроятно вошла въ III
то посланіе къ Тобольской паствѣ, гдѣ онъ под-
обно говоритъ о Гостромскихъ и Кинешемскихъ
раскольникахъ ¹⁷).

Въ 1684 году въ предѣлахъ Новгородскихъ по-
явился расколуучитель, по имени Тимошка. Онъ
многихъ крестьянъ научилъ расколу и убѣдилъ ихъ
не ходить въ православную церковь; самъ крестилъ
младенцевъ и перекрещивалъ какъ старыхъ, такъ и
младыхъ. Въ томъ же году онъ ушелъ въ швед-
скіе предѣлы, куда послѣдовали за нимъ совращен-
ные имъ въ расколъ, покинувъ свои дома и имуще-
ства. Особенно охотно оставляли свою родину помѣ-
щичьи крестьяне: они переходили въ Швецію къ
Тимошкѣ въ 1684 и 1685 годахъ значительными
партиями. Человѣкъ же 30-ть изъ монастырскихъ
крестьянъ, подъ вліяніемъ ученія Тимошки, добро-
вольно предали себя огню. Гражданское правитель-
ство послало «дворянина добра», который долженъ
былъ хлопотать, на основаніи договоровъ съ Швед-

15) Обзоръ Русск. дух. литерат. Филар. Черн. стр. 366. Посланія
Игнатія м. Сибир. стр. 4.

16) Посланія Игнатія м. Сибирск, стр. 4.

17) Третье посл. стр. 96—116

скимъ правительствомъ, о высылкѣ ихъ обратно въ Россію; Митрополитъ же Новгородскій вѣроятно на опасенія, чтобы они не сожглись, какъ это часто въ подобныхъ случаяхъ дѣлалъ расколоучитель, послалъ для увѣщанія архимандрита Евфимія¹⁸⁾. Что сдѣлалъ Евфимій, равно какъ и дворянинъ добрый относительно цѣли своего посольства, намъ впрочемъ неизвѣстно. Духовенство не оставалось безучастнымъ зрителемъ происходившаго предъ его глазами; и сколько это зависѣло отъ него, оно старалось удержать этотъ злой недугъ и не пропускало ни одного случая безъ того, чтобы не употребить своего вліянія для блага и спасенія отпавшихъ собратій. Конечно, лучше было бы, если бы духовенство сумѣло предупредить самые эти случаи; но это всегда возможно даже въ настоящее время, въ то время по большей части было совершенно невозможно.

Въ 1687 году въ Новгородской области появился новый расколоучитель Омелька Ивановъ, который простодушныхъ крестьянъ побуждалъ къ само сожженію, а самъ старался завладѣть ихъ имуществомъ. Въ февралѣ (18-го) 1687 года Ивановъ съ шайкою единомышленниковъ овладѣлъ Полеостровскимъ монастыремъ и заперся въ немъ. Но какъ только приблизился къ монастырю подполковникъ Григорій Мишенской, засѣвшіе въ монастырѣ раскольники сожглись, а Омелька Ивановъ, пограбивъ монастырскую казну, неизвѣстно гдѣ скрылся. Въ 1689 году Новгородскій митрополитъ Корнилий узналъ, что Омелька Ивановъ вновь появился

18) Акты истор. т. V, № 127

Олонецкомъ уѣздѣ, и началъ опять распространять расколъ въ Толвуйскомъ и иныхъ погостахъ. Но такъ только сдѣлалось извѣстнымъ, что въ Толвуйскомъ и иныхъ погостахъ отдано приказаніе о посылкѣ Омельки, сей послѣдній вновь съ шайкою раскольниковъ засѣлъ въ Полеостровскомъ монастырѣ. Протопопъ Корнилій предписалъ указомъ Олонецкому протопопу Льву Иванову, чтобы онъ съ другими священными лицами ѣхалъ въ Полеостровскій монастырь «и поучалъ и увѣщевалъ ихъ воровъ божественными писаніи, чтобы они, воры, отъ той злой прелести престоли и святѣй церкви принесли покаяніе ²⁰⁾». Протопопъ отправился на мѣсто назначенія; но «они же окаяніи пустынницы и вси слушающіе сквернаго ученія ихъ не послушаша православнаго ученія ихъ и увѣщанія, прежде убо живше св. церковь и всѣхъ православныхъ христанъ ²¹⁾». Вооруженные ружьями, пищалями, бершанами, саблями, копьями раскольники не допускали въ монастырь никого, морили монаховъ въ тюрьмахъ голодомъ и разоряли монастырь; а когда увидѣли себя окруженными царскимъ войскомъ — зажгли монастырь и сгорѣли со всѣмъ монастырскимъ строеніемъ ²²⁾. Съ такими дикими фанатиками ничего, конечно, не сдѣлали бы даже самые искусные, опытные и хорошо образованные миссіонеры. И всѣ почтеннаго рода миссіи безуспѣшны. Въ этой безуспѣшности винить духовенство почти невозможно; надо принять ту дикую форму, которую принялъ

²⁰⁾ Тамъ же отдѣл. II, стр. 254.

²¹⁾ Послан. Игнатія м. тобольск. стр. 123.

²²⁾ Акт. истор. т. V, № 151, отдѣл. IV, стр. 259—260.

расколъ. Еслибы раскольники серьезно сомнѣвались въ истинѣ церковной, искали этой истины и не шли еѣ, благодаря бездѣйствію и равнодушію духовенства; тогда, конечно, духовенство положительно было бы виновно въ удаленіи раскольниковъ отъ церкви. Но вѣдь этого рода раскольники (а ихъ было если не половина, то очень значительная часть) были чисто разбойничьи шайки, которые — тогда подъ знаменемъ вѣры — производили грабежи и разбои; объ истинѣ церковной они нисколько не заботились и не искали еѣ: они предавались дикому разгулу, пока ихъ свобода была ничѣмъ не стѣснена; при первой же попыткѣ со стороны правительства положить предѣлъ ихъ насилію, они предавали себя огню, какъ люди уже покончившіе съ этимъ миромъ и не находившіе въ немъ ничего хорошаго. Духовенство возставало часто не по увлеченію расколомъ, а просто по неудовольствію на существующій порядокъ вещей, приставали къ раскольникамъ или выдавали себя за раскольниковъ и начинали производить всевозможные безпорядки²³⁾. А между тѣмъ, узнавъ, что правительство всячески заботится недопустить ихъ до самосожженія, они угрожали всякій разъ самосожженіемъ, какъ только являлись лица духовныя или свѣтскія съ увѣщаніемъ разойтись по домамъ и заниматься дѣлами, приличными ихъ званію. Что могло сдѣлать съ этимъ безнравственнымъ средствомъ бродягъ духовенство? къ чему могли повернуться увѣщанія? Нѣтъ; здѣсь всякое средство, какъ

23) Дополн. акт. истор. т. X, № 3, отдѣл. XV

24) Дополн. акт. истор. т. VIII, № 50, стр. 219, 220, 221, 224

годѣтельно и разумно ни было, не могло принести какой пользы.....

Въ Сибири отъ ссыльныхъ правительствомъ и бровольно бѣжавшихъ раскольниковъ расколъ распространился довольно быстро и принялъ тѣ же формы, какъ и на сѣверѣ Россіи. Духовенство мѣрѣ возможности стремилось вразумить фанатовъ, но усилія его имѣли такой же успѣхъ, какъ усилія миссіонеровъ сѣверныхъ странъ Россіи. Въ 1679 году (7187) нѣкто старецъ Данило (бывшій попу Дометіанъ) по рѣчкѣ Березовкѣ началъ строить пустынь, въ которую въ короткое время собралось изъ разныхъ мѣстъ болѣе 300 человекъ. Природы самосожженія въ Сибири были очень часты; въ каждомъ раскольническомъ сборищѣ ожидали ихъ послѣдствій, и потому духовенство и правительство заботилось во время остановити собравшихся раскольниковъ, внушить имъ неразуміе ихъ поступковъ. Такъ поступили и въ настоящемъ случаѣ. Для увѣщанія собравшихся къ попу Дометіану Тобольскій митроп. Павелъ изъ Тобольска послалъ иркутскаго монастыря архимандрита Герасима, иркутскаго собора ключаря Константина и протоиерея Меѳодія и велѣно имъ говорить, чтобы они не такіе своей прелести отстали и православныхъ не возмущали, и они бы старцы и старцы по монастырямъ, а бѣльцы въ дома свои шли и жили въ домахъ своихъ въ прежнихъ чинѣхъ, гдѣ жилъ, а впредь-бы онъ Данила никого не полагалъ²⁵⁾. Митрополитъ Павелъ посылалъ къ нимъ посланія, въ которыхъ на основаніи Св. писанія до-

²⁵⁾ Доцолн. акт. истор. т. VIII, № 50, стр. 218

казывалъ неправильность раскольниковскаго учена раскрывалъ какъ великъ грѣхъ добровольно предавать себя огню, кончать жизнь самоубійствомъ. Ни устныхъ увѣщанія миссіонеровъ, ни посланія принесли пользы ²⁶⁾ Архимандритъ съ спутниками отправился, но по пріѣздѣ въ Тобольскъ подѣлился «доѣздъ», въ которомъ было написано: чернецъ взяло и съ единомышленники своими отъ прелесть своей ни мало не обратились... Генваря-де протѣ 6-го числа, въ ночи, въ той заимкѣ чернецъ Давыдо съ единомышленники своими въ избахъ сожгли и иные ушли въ рознь» ²⁷⁾.

Въ 1688 году вверхъ по рѣкѣ Тегеню собрали болѣе 200 раскольниковъ. Убѣжденія гражданскіе увѣщателей оказались бесполезными. «Оброкъ, хлѣбные и иные потуги на нихъ большіе, немощь. А буде-де станете насъ изъ той заимки гнати и мы-де всѣ тутъ во дворѣ зажжемся», говорили собравшіеся раскольники увѣщателямъ ²⁸⁾. Методомъ оставить въ покоѣ ихъ было невозможно: они занимались грабежемъ. «Они выѣзжали изъ пустыни человекъ по 40-50 съ ружьями, коцьями, бердышами, свозили хлѣбъ съ близъ лежащихъ полей. Въ пустынь своей они завели кузнецовъ, ковали кошики и бердыши, выходили вооруженные на дорогу, бѣглыхъ грабили людей, отнимали платье ²⁹⁾». Митрополитъ Сибирскій Павелъ послалъ къ нимъ увѣщателями знакомаго уже съ этимъ дѣломъ, Ключаря Софрона

26) Послан. Игнатія м. Тобол. стр. 124—125.

27) Дополн. акт. истор. т. VIII, № 30, стр. 218.

28) Дополн. акт. истор. т. X, № 3, отдѣл. XIV.

29) Тамъ-же, отдѣл. XV, стр. 15.

го собора. «Но тѣ воры — раскольники отказали
сь великимъ бесчестіемъ» Они поносили церк-
Божіи и царское пресвѣтлое величество и хвали-
вся всякимъ воровствомъ — поджегомъ города и хлѣб-
ныхъ запасовъ³⁰⁾. И невозможно ожидать, чтобы
слушались увѣщателя, какъ бы ни были убѣди-
тельны и разумны увѣщанія, люди, занимавшіеся
грабежомъ — и разбоемъ, которые и перешли въ рас-
колъ единственно потому, что на нихъ наложены
были большіе налоги хлѣбные и иныя потуги. Вся-
кого рода недовольные, обиженные спѣшили оста-
вить церковь и перейти въ расколъ. Раскольниче-
ское общество, заботясь объ увеличеніи своихъ чле-
новъ, принимало къ себѣ всѣхъ, не разбирая, кто
и каковыми побужденіями переходитъ въ ихъ об-
щество. Переходя въ раскольническое общество, не-
заметно вносили въ это общество свой взглядъ и
тенденціи; расколъ все болѣе и болѣе утрачи-
лъ свой церковный чисто религіозный характеръ
и принималъ характеръ политическаго общества,
довольнаго существующимъ порядкомъ вещей.
Въ расколъ является обществомъ противогосудар-
ственнымъ; слѣдовательно, мѣры церковныя, духов-
ныя не могли принести рѣшительно никакой поль-
ды. Расколъ съ характеромъ церковнымъ, и то не
сохранивъ, оставался только въ скитахъ.

Полагая, что причина этихъ постоянныхъ от-
ступленій отъ церкви и возмущеній раскольниковъ ле-
жит отчасти въ положеніи церковныхъ дѣлъ, Си-
бирскій митрополитъ Павелъ назначилъ особеннаго
исследователя и исходатайствовалъ ему довольно боль-

³⁰⁾ Тамъ-же, отдѣл. XVI. Посл. Игнат. Митр. Тобольск. стр. 133

пія полномочія съ тѣмъ, чтобы онъ ѣздилъ по обширной Сибирской странѣ и исправлялъ все то, что въ церковныхъ дѣлахъ требовало исправленія. Въ нынѣшнемъ во 196 году (1688), по указу великаго господина Преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго и всея Сибири, и по наказной памяти Селенгинскаго Троецкаго монастыря игумена Θεодосія, велѣно ему Мисаилу ѣхать для исправленія церковныхъ догматъ и духовныхъ дѣлъ по острогамъ и волостямъ ³¹⁾. Что сдѣлалъ Мисаиль, намъ не вѣстно, для насъ важно то, что духовенство, сколько это было возможно, старалось улучшить положеніе дѣлъ и употребляло все зависящія отъ него мѣры — вразумить раскольниковъ и уничтожить поводъ къ ихъ отпаденію отъ церкви, (если таковой имѣлся).

По мѣрѣ того, какъ дѣлались извѣстными и та убожищъ раскольническихъ, ихъ скиты, прательство (на этотъ разъ гражданское) посылало да болѣе или менѣе свѣдущихъ миссіонеровъ. Въ концѣ ХVІІ или началѣ ХVІІІ вѣка ³²⁾ въ гавномъ гавздѣ безпоповщинской секты — въ Помскихъ Выгорѣцкихъ скитахъ Андрея Денисова Данила Викулина подвизался противъ раскола, который священникъ Іосифъ. Расколъ въ Помской странѣ насажденъ еще во время Никона патриарха сосланнымъ въ Полеостровскій монастырь

31) Истор. акт. т. V, № 166

32) Когда именно дѣйствовалъ Іосифъ опредѣленно сказать не могу. Св. Димитрій Ростовскій говоритъ въ Розыскѣ, стр. 588 «въ мимошедшихъ недавно годахъ». Розыскъ вышелъ въ свѣтъ въ 1709 г., незадолго до смерти святителя; слѣдов., Іосифъ долженъ былъ дѣйствовать или въ самомъ началѣ ХVІІІ в. или въ самомъ концѣ ХVІІ.

вѣвшимъ епископомъ Коломенскимъ Павломъ ³³).
этомъ, расколъ дѣятельно распространяли соловец-
выходцы ³⁴), какъ въ Поморьѣ, такъ и вообще
сѣверѣ Россіи. Но до прихода въ Поморье Дани-
и Викулина и Андрея Денисова раскольники по-
рскіе жили разобщенно, мало имѣли между собою
щенія. не имѣли общаго главы и руководителя.
время осады Соловецкаго монастыря соловецкій
арецъ Гурій приказалъ идти въ Поморье черному
кону Игнатію, для поддержанія и для распростра-
ненія въ народѣ раскола. Игнатій отправился въ
поморье и вмѣстѣ съ Досиѣемъ, бывшимъ игуме-
нъ Тихвинско-Николаевского Бесѣдовскаго мона-
стыря, занялся самою дѣятельною проповѣдью.
Повѣнцѣ Игнатій своими разказами о древне-
ковномъ благочестіи увлекъ пылкаго юношу Ан-
дрея Денисова, знаменитаго впоследствии киноіар-
Выгорѣцкаго и «патріарха Поморской церкви ³⁵)»,
въ его называетъ въ своемъ библиографическомъ
описаніи Любопытный, а Досиѣей прислалъ къ Иг-
натію своего ученика Данила Викулова, дьячка
Тимекаго погоста, который по наставленію отъ Иг-
натія пошелъ скитаться по разнымъ странамъ. Иг-
натій занялся было устройствомъ скита, но, преслѣ-
ваемый гражданскимъ начальствомъ, вмѣстѣ съ
Ивановымъ завладѣлъ Полеостровскимъ
монастыремъ и 4 го марта 1687 года съ 2700 чело-
вѣкъ другихъ фанатиковъ сжегся въ немъ ³⁶). Ви-

33) Описан. нѣкотор. раск. сочин. Александр. Б. ч. I, стр. 206

34) Истор. о оо. и страд. Солов. стр. 43—48. Прилож. въ II т. Рас-
сказа дѣль XVIII в. Виногр. Россійск. Рук. М. Д. Акад

35) Каталогъ Павла-Любопытнаго, стр. 24, изд. Н. Ив. Субботинимъ

36) Истор. акт. т. V, № 151, отд. 1. Истор. раск. Макара. стр. 253

куловъ былъ благоразумнѣе своего учителя. Онъ долго скитался по разнымъ областямъ, и, когда преслѣдованіе со стороны гражданской власти ослабло, онъ опять пришелъ въ Выговскую пустынь и поселился въ 1684 году (7192) на Соро-озерѣ, въ келіи своего бывшего учителя Игнатія. Быстро къ нему стекались раскольники: однихъ Викуловъ самъ приглашалъ къ себѣ, другіе сами селились около его келіи. Между ними въ 1691 или 2-мъ году поселился и Андрей Денисовъ и часто приходилъ къ Викулову. Черезъ годъ Денисовъ переселился къ Викулову, около котораго собралось такъ много раскольниковъ, что потребовалось новое мѣсто. Въ полѣ Денисова явилось сильное желаніе соединить всѣхъ раскольниковъ въ одно общежитіе. Смѣлый предпримчивый Денисовъ принялся за осуществленіе своего желанія съ особенною энергіею. Раскольникамъ понравилась его мысль. Быстро построены были жилища, разчищено было мѣсто для пашни весною засеяно. Въ 1693 году пожаръ уничтожилъ всѣ строенія, хлѣбные запасы; но этотъ несчастный случай не только не повредилъ дѣлу, начатому Андреемъ Денисовымъ, но принесъ положительную пользу. Погорѣльцевъ пригласилъ къ себѣ нѣкто Захарій Степановъ, который еще въ 1691 году поселился съ своимъ семействомъ на Выгѣ рѣкѣ, собралъ около себя много раскольниковъ, приспособилъ эту лѣсистую мѣстность для жилья Викулова и Денисова со всѣмъ своимъ обществомъ переселились къ Степанову и здѣсь устроили общежитіе. Молва объ устройствѣ этой обители быстро распространилась и начаша къ нимъ люди приходили съ

разныхъ мѣсть и градовъ, а оныя отцы Даниилъ и Андрей принимающе ихъ съ любовію и учаще и наказующе; и начаша чины и уставы церковныя и монастырскіе хранить; молодыхъ людей и дѣтей обоего пола учашу грамотѣ, и прииде къ нимо священноинокъ Пафнутій, мужъ вельми духовенъ, много лѣтъ живый въ Соловецкой обители и весь чинъ церковный и монастырскій добръ вѣдый; ови же его съ великою любовію пріяша къ себѣ и начаша общежитіе и церковную службу уставляти по чину и уставу. И поставили Петра Прокопьева въ чинъ епископальскій и къ нему пособниковъ пѣвцовъ и певальщиковъ и канорхистовъ избрали... И установили все по чину монастырскому, во вся службы монастырскія келарей и подкеларниковъ и нарядниковъ старость и надсмотрщиковъ во вся братскія службы...» Построены были все необходимыя въ общежитіи службы. Быстро стекались раскольники въ эту пустынь. Около 1700 года въ ней было уже болѣе 150 человекъ, въ 1726 году было 1316 человекъ, въ 1727 году было 2291, въ 1729 году число раскольниковъ въ Выгорѣцкой обители возрасло до 12,448 чел.³⁷⁾ Подъ защитою непроходимыхъ лѣсовъ, топей, болотъ и озеръ иноки Карнилій, Пафнутій, Павелъ и другіе поучали вѣрѣ, перекрещивали, совершали богослуженіе. Даниилъ Викуловъ, Андрей и Семень Денисовы, Петръ Прокопьевъ учреждали порядки внутренняго самоуправленія. Семь лѣтъ протекли спокойно. Никакой доносъ не навелъ церковнаго начальства на общину старообрядцевъ, никто не донесъ и Петру во время двухъ его путешествій

37) Расколн. дѣл. XVIII в. т. 1, стр. 318

въ Архангельскъ, куда онъ проѣзжалъ черезъ Вологду, далеко отъ выговцевъ. Въ 1702 году Данило Викулинъ и Андрей Денисовъ получили извѣстіе не-приятное, что Петръ, возвращаясь изъ Архангельска, приказалъ проложить дорогу отъ Нюхчы къ Вагозеру. Существованіе раскольниковъ непременно должно было открыться. Это извѣстіе сильно перепугало всѣхъ выговцевъ: начали готовить ма-теріалы для самосожженія—смолу, солону; другіе со-бирались бѣжать во внутренность лѣсовъ. Но опа-сеніе раскольниковъ было напрасно. При переправѣ черезъ рѣку Выгъ Петру доложили, что вверхъ по теченію рѣки завели пустынь и живутъ раскольни-ки. «Пускай ихъ живутъ, отвѣчалъ Петръ и про-ѣхалъ смирно³⁸⁾». Причина, почему Петръ такъ снисходительно обошелся съ выгорѣцкими расколь-никами, заключается въ томъ, что Петръ, занятый другими дѣлами еще не зналъ хорошо, что такое собственно раскольники. Убѣжденій и разъясненій со стороны духовенства онъ считалъ достаточными для полной побѣды надъ расколомъ. «Съ противни-ками церкви, писалъ Петръ, съ кротостію и разу-момъ поступать по Апостолу: быхъ беззаконнымъ яко беззаконенъ да беззаконныхъ пріобрязу, быхъ всѣмъ вся да всяко нѣкія спасу, а неотчужденіемъ, какъ нынѣ и жестокими словами³⁹⁾». Поэтому, не начиная преслѣдованій противъ выгорѣцкихъ рас-кольниковъ, онъ послалъ къ нимъ миссіонера выше-поименованнаго священника Іосифа⁴⁰⁾.

38) Исторія Выговской пустыни Ивана Филипова II, III, IV главы.

39) Кабинетн. дѣл. кн. 31, отд. 1, стр. 19. Взято изъ II т. Расв. дѣл. XVIII Есипова, стр. 218.

40) Розыск. стр. 588 Іосифъ былъ, говорится въ Розыскѣ, «по указу государеву».

Что за личность былъ Іосифъ намъ неизвѣстно, но есть основаніе предполагать, что онъ довольно основательно былъ знакомъ съ направлениемъ и характеромъ раскола, зналъ о тѣхъ средствахъ, которыми раскольники думали увеличить свое общество. Іосифъ входилъ въ премія съ выгорѣцкими раскольническими учителями, Даніиломъ Викуловымъ и Андреемъ Денисовымъ, писалъ къ нимъ и къ всему ихъ сонмищу посланія. Въ особенности Іосифъ обличалъ за то раскольниковъ, что они прибѣгали къ волхвованіямъ, когда видѣли, что слова ихъ не дѣйствуютъ. Воспользовавшись нѣкоторой легендой о волшебствѣ жидовъ въ Польскомъ Королевствѣ, помѣщенной въ «Зерцалѣ Короны Польскія», Іосифъ сравнивалъ раскольниковъ съ тѣми жидами; (потому что раскольники, когда не удастся имъ прельстить кого словами совращаютъ въ расколъ посредствомъ волхвованія. Объ этомъ я знаю, говорилъ Іосифъ, отъ достовѣрныхъ свидѣтелей «Тако и вы, раскольницы, говорилъ имъ Іосифъ, надъ отступленія благочестія, чарованіемъ якоже и жида дѣйствуете, ходяще по домомъ, и обая плоти простыхъ чловѣкъ прельщающе, и которіи прелести вашей не возслѣдствуютъ, тѣхъ чарованіемъ обояете, якоже извѣстихся отъ достовѣрныхъ свидѣтелей сице.

«Нѣкто Григорій, жившій въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудѣ, имѣвшій домъ и изрядную семью, знавшій о вашихъ козняхъ, самъ о себѣ рассказалъ такой случай, говорилъ Іосифъ. Когда тамъ собрались раскольники съ своими предводителями и построили на островѣ острогъ, начали оттуда очень часто приходять въ домъ онаго Гри-

горія и прельщать. Онъ зная о лукавствѣ вашемъ, не внималъ ученію и заботливо охранялъ оттого своихъ домашнихъ. Чрезъ нѣсколько времени раскольники получили извѣстіе, что скоро придетъ войско изъ Олонца для поимки ихъ: тогда они еще чаще стали приходять къ Григорію и всячески обольщать къ своему зловѣрію; но онъ остался непреклоннымъ. Однажды тѣ раскольники ночевали у Григорія; онъ съ особенною заботливостію оберегалъ своихъ домашнихъ отъ раскольническихъ козней; они же окаянныя, видя его непреклонность, что затѣваютъ? Начали часто выходить изъ избы въ сѣни; онъ вышелъ самъ и началъ осматривать, — не подложили ли чего, — но ничего не нашель. Потомъ, ради нѣкоторой нужды, потребовалось воды. Онъ вышелъ въ сѣни, и, снявши покрышку съ сосуда съ водою, увидѣлъ, что посверхъ воды что-то плаваешь на подобіе муки; оказалось, что это кости жженыя. А между тѣмъ изъ этого сосуда пили воду сноха его и нѣсколько дѣтей. Когда раскольники ушли, по прошествіи ночи, то домашніе Григорія, пившіе очарованную воду, начали проситься у него къ раскольникамъ на островъ. Онъ всячески удерживалъ ихъ, запрещалъ и молилъ со слезами; но никакъ не могъ удержать ихъ: убѣжали къ раскольникамъ. Вскорѣ потомъ пришли посланные войны; они же злыя началоногубники (раскольническіе учителя) всѣхъ прельщенныхъ ими затворили на островѣ томъ и зажгли, а сами убѣжали. И такимъ образомъ всѣ прельщенные были сожжены. Смотрите, окаянныя! говорилъ раскольникамъ Іосифъ, смотрите козни вашего прельщенія: гдѣ не можете прельстить слова-

ми, тамъ вы прибѣгаете къ чародѣйствамъ, и по-
рубляете: такова ваша святость!..⁴¹⁾». Иосифъ, оче-
видно, имѣлъ въ виду показать раскольникамъ, что
напрасно они хвалятся своимъ древле-церковнымъ
православіемъ: способъ пріобрѣтенія себѣ единомы-
шленниковъ посредствомъ волшебства—положитель-
но не христіанскій, дѣла ихъ — чистое изуверство, въ
которыхъ нѣтъ тѣни любви къ ближнему. Иосифъ
оставилъ въ сторонѣ вѣроученіе и началъ обличать
своихъ противниковъ съ той стороны, противъ ко-
торой они не могли дать никакого отвѣта. Неиз-
вѣстно, на сколько на самомъ дѣлѣ помогало рас-
кольникамъ въ ихъ проповѣдь волшебство, посред-
ствомъ котораго они старались пріобрѣсти себѣ но-
выхъ членовъ; но то несомнѣнно, что раскольники
дѣйствительно прибѣгали къ этому способу. Объ
этомъ единогласно свидѣтельствуютъ все писатели
того времени⁴²⁾ — св. Димитрій Ростовскій, Игнатій
митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. Послѣдній
между прочимъ передаетъ такой возмутительный
фактъ. «Къ одному расколуучителю приходятъ его
ученики и говорятъ: святой отецъ! ту беременную
дѣвицу Богъ простилъ, родила младенца мужескаго
пола: что прикажешь дѣлать? Тотъ окоянный мни-
мый пустынникъ сказалъ имъ: развѣ я вамъ не го-
ворилъ еще прежде, что какъ только она родить, —
тотчасъ у новорожденнаго младенца, поднявъ грудь,
возмите сердце и принесите его ко мнѣ на блюдѣ?!
Идите и сдѣлайте такъ, какъ приказалъ вамъ. Они
пошли и чрезъ нѣсколько времени принесли на де-

41) Розыскъ, стр. 389, 590, 591.

42) См. напр., Розыскъ, стр. 385, 386, 387.

ревянномъ блюдѣ сердце того новорожденнаго младенца, еще трепетавшее и живое, и отдали пустыннику. Онъ взялъ — ножъ, своими руками разрѣзавъ сердце на четыре части и сказалъ: возьмите это и, высушивъ въ печи, столките. Скверные тѣ слуги исполнили приказанное: принесли и отдали ему истолченное младенческое сердце. Тогда пустынный взялъ писчей бумаги, по немногу разсыпавъ порошокъ по бумажкамъ и, призвавъ нѣкоторыхъ изъ своихъ послушниковъ, сказалъ имъ: возьмите эти бумажки со святынею, и идите по городамъ и по деревнямъ, и, входя въ дома, учите, чтобы въ церковь не ходили, и у нынѣшнихъ поповъ благословенія не принимали, и не исповѣдывались бы у нихъ и не принимали никакихъ таинствъ (святыни) отъ церкви, чтобы крестъ на себѣ изображали двумя перстами, а триперстнаго сложенія не принимали: это антихристова печать. И если васъ не послушаютъ, тогда отъ даннаго вамъ порошка вложите имъ по немногу въ пищу, питье, въ сосудъ или колодезь. Когда отъ того вкусятъ, тогда обратятся къ вамъ воистину, повѣрятъ вашимъ словамъ и сдѣлаются добровольными мучениками ⁴³). Въ наше время подобное дикое суевѣріе представляется невѣроятнымъ, но въ тотъ вѣкъ суевѣрія и невѣжества — очень возможно. Такимъ образомъ, Іосифъ точною отправленія въ своей полемикѣ избралъ *дѣла* раскольниковъ. Онъ бралъ общественные возмутительные факты въ дѣятельности расколуучителей, которыхъ не могли оспаривать сами расколуучители, и на основаніи ихъ доказывалъ ложь и неправомысліе раскольниче-

43, Послан. Игнатія и, Тобольск, стр. 119—121.

скаго ученія, вѣры. Впрочемъ, хорошо зная, что за лица были Данила Викуловъ и особенно Андрей Денисовъ, трудно допустить, чтобы миссіонерская дѣятельность Іосифа могла имѣть значительный успѣхъ: *такіе образованные и хорошо знавшіе свое дѣло миссіонеры, какъ Неофитъ, и тѣ ницего не могли сдѣлать въ скитахъ поморскихъ.*

А. Чистяковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

полугодовая подписка на газету

«ТЕЛЕГРАФЪ»

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую безъ предварительной цензуры.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспонденцій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ «Телеграфъ» открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспонденцій съ театровъ военныхъ дѣйствій.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкой и пересылкою гг. иногороднымъ:

На шесть мѣсяцевъ 3 р.

На три мѣсяца 2 р.

Примѣчаніе. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи

«Телеграфа», въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной
д. № 15, кв. 22.

Издатель-редакторъ К. В. Трубииковъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.
Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.
1) Рѣчь сказанная мальчикамъ, окончившымъ ученіе въ Рыжковскомъ
что на Кляквѣ, начальномъ народномъ учил.щѣ, и получившимъ свидѣ-
тельства на льготу, установленную пунктомъ 4-мъ ст. 56 устава о воин-
ской повинности. 2) Духовно-нравственная дѣятельность православнаго
духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка «продолже-
ніе». 3) Объявленіе,

9-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, ввѣлашимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 5 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 15 Мая 1878 года. Цензоръ прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.