

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

№ 9.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 6 мая 1905 г. № 30, по вѣдомству православнаго исповѣданія, награждаются орденами:

Св. Анны 3-й степени: преподаватель калужской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ *Тихомировъ*.

Св. Станислава 2-й степени: преподаватель калужской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Федоръ *Соколовъ* и смотритель калужскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Александръ *Вадковскій*.

Св. Станислава 3-й степени: учитель калужскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Викторъ *Георгиевскій*; етолоначальники калужской духовной консистории.

ріи: коллежскій секретарь Александръ Соколовъ и губернскій секретарь Михаилъ Чулковъ; преподаватели калужскаго епархіального женскаго училища, неимѣющіе чина: Николай Васильевъ и Михаилъ Покровский.

## II.

### Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 9 апрѣля 1905 года за № 3860, о закрытіи при Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика и объ открытіи при новоустроенной въ деревнѣ Медынцевой, того же уѣзда, Дмитріевской церкви самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 марта сего года за № 3590, коимъ ходатайствуете о закрытіи при Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, вакансій четвертаго священника и четвертаго псаломщика и объ открытіи при новоустроенной въ деревнѣ Медынцевой, того же уѣзда, Дмитріевской церкви самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика. *Приказали:* Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* упразднивъ при Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, вакансіи четвертаго священника и четвертаго псаломщика, открыть при новоустроенной въ деревнѣ Медынцевой, того же уѣзда, Дмитріевской церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрываемаго причта относилось исклю-

чительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ уведомить Ваше Преосвященство указомъ.

### III.

#### Награждены Его Преосвященствомъ

Набедренниками священники церквей: Аонасіевской села Вязични, Мосальскаго уѣзда Николай *Воскресенскій*, Успенской села Мосура, того же уѣзда Николай *Виноградовъ* и Александр-Невской села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда Іоаннь *Титовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Псаломщику Успенской церкви села Истомина, Тарусскаго уѣзда Павлу Богданову, за обученіе церковнаго пѣнія въ Бортниковской церковно-приходской школѣ и устройство хороваго пѣнія съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанину Михайло-Архангельской церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, крестьянину Михайлу Маркину, за пожертвованіе 300 руб. на построеніе въ семь селъ каменнаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

3) Церковнымъ старостамъ сель Малоярославецкаго уѣзда: Карижи крестьянину Василю Андрееву Самсонову, Трехсвятскаго крестьянину Алексію Федорову Глухову, Федоровскаго крестьянину Митрофану Иванову Химину, Трубина Знаменской церкви крестьянину Гавріилу Прокопьеву Варюшину, Трубина Воскресенской церкви крестьянину Ивану Иванову Коршунову, Спасъ-Загорья крестьянину Ефиму Федорову Старовѣреву, Любичъ потомственному почетному гражданину Алексію Иванову Купцову и Кутепова мѣщанину Владиміру Евсееву Соколову, за ихъ усердную служ-



бу церкви Божіей съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

4) Оо. настоятелямъ: кафедральнаго собора протоіерею Димитрію Алексѣевичу Некрасову и Одигитріевской церкви священнику Іоанну Іоанновичу Сперанскому за ихъ ревностное попеченіе о вѣранныхъ имъ храмахъ, а первому, кромѣ того, за заботы объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній и объ упорядоченіи соборнаго причта во всѣхъ отношеніяхъ, со внесеніемъ въ ихъ формуляры.

5) Старостамъ церквей Мещовскаго уѣзда: Христо-рожденственной города Мещовска К. К. Кутьину и села Капорья поручику Фянтину Александровичу Климентьеву, за ихъ усердіе къ приходскимъ храмамъ, съ выдачею установленныхъ грамотъ. Священникамъ: Спасъ-Преображенской города Серпейска церкви Николаю Казанскому, села Растворова Мещовскаго уѣзда Константину Орлову и Петропавловской города Мещовска церкви Іоанну Добромыслову, за ихъ пастырскую ревность, кромѣ того села Растворова Константину Орлову и села Ресы Александру Громову, за ихъ усердіе къ завѣдыванію церковными школами.

6) Священнику Боровской Спасской, что на площади церкви Іоанну Жарову, за его усердные пастырскіе, миссіонерскіе многолѣтніе труды, а также за благоуукрашеніе приходскаго храма и діакону церкви села Юрьевскаго Боровскаго уѣзда Михалевскому, за его усердное обученіе дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію и организацію церковнаго хора. Церковнымъ старостамъ селъ Боровскаго уѣзда: Тарутина купцу Григорію Семенову Рожнову, Субботниковъ крестьянину Николаю Маркову, Нижняго купцу Ивану Давидову Зуеву, Рождества потомственному почетному гражданину Алексѣю Александровичу Недыхляеву и Ворсина Якову Нефельеву, за ихъ усердіе и заботы по украшенію приходскихъ церквей. Священникамъ церквей того же уѣзда: села Атепцева Гавріилу Молчанову, Ивановой-Горы Іоан-



чу Чистякову и Субботниковъ Василю Покровскому, за ихъ заботы о приходскихъ храмахъ и умѣніе располагать благодѣтелей къ пожертвованіямъ; псаломщику церкви села Рышкова Дмитрію Лихачеву и псаломщику въ санѣ діакона села Малькова Іоанну Васильевскому, за ихъ усердіе и заботы по украшенію приходскихъ храмовъ, всѣмъ съ выдачею установленныхъ грамотъ.

7) Священникамъ церковей сель Козельскаго уѣзда: Косьянова Михаилу Соколову, за усердное и примѣрное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, церкви села Озерны Александру Смирнову, за усердное и назидательное проповѣданіе слова Божія, церкви села Волосова-Дудинскаго Іакову Макарову, за ревностное проповѣданіе слова Божія и веденіе бесѣдъ съ пасомыми, псаломщику церкви села Уколицъ того же уѣзда Валеріану Смирнову, за обученіе пѣнію школьниковъ, Уколицкому противопшундистскому комитету за его труды.

8) Священникамъ церковей сель Жиздринскаго уѣзда: Бересны Іоанну Боброву и села Холмищъ Махайлу Зарѣцкому, за ихъ ревность по благоукрашенію приходскихъ храмовъ, со внесеніемъ въ ихъ формуляры, діакону церкви села Колодязцъ того же уѣзда Сергію Ватолину, за его благоговѣнное и истовое служеніе, добрый покорный нравъ и исправность въ исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей, со внесеніемъ въ его формуляръ.

#### **Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:**

Псаломщикамъ градо-Клужскихъ церковей: Крестовоздвиженской, что на Воробьевкѣ Василю Ватолину, Подгоро-Цокровской Василю Щеглову, Георгіевской, что за лавками Іоанну Вѣляеву и діакону Никитской церкви Цетру Виноградову, за усердное исполненіе служебныхъ обязанностей, со внесеніемъ въ ихъ формуляры.

**Объявляется благодарность Епархіального Начальства:**

Прихожанамъ Покровской церкви села Новаго, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 258 руб. 50 коп. на построеніе новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ.

**Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:**

1) Землевладѣльцу Федору Егорову Забѣлкину, за пожертвованіе 150 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Новомъ, Мосальскаго уѣзда во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; 2) прихожанамъ Успенской церкви села Истомина, Тарусскаго уѣзда, за пожертвованіе 158 руб. 53 коп. въ свою приходскую церковь на устройство духовой печи амосовской системы.

3) Церковнымъ старостамъ сель Мещовскаго уѣзда: Лугани дворянину Николаю Васильевичу Рагозину, Фролова Никитѣ Васькину, Попкова Кириллѣ Вуканову, за ихъ усердное служеніе церкви Божіей; священникамъ сель того же уѣзда: Плющанъ Алексѣю Лебедеву, Попкова Петру Вѣляеву, Новоселокъ Іоанну Яхонтову, Ворятина Василию Успенскому, Наумова Василию Тарбѣеву, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей; диакону села Глазова Василию Карагодину и псаломщикамъ сель: Брыни Николаю Никольскому, Лаптева Григорію Харитонову и Малынина Павлу Діаконову, за обученіе дѣтей пѣнію въ школахъ и устройство церковныхъ хоровъ; священникамъ: села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда Василию Покровскому, села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда Николаю Любимову, села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда Николаю Понову, Боровской Христорождественской церкви Димитрію Зарѣцкому, села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда Александрѣ Вѣляеву, села Куровскаго, Перемышльскаго уѣзда Михаилу Знаменскому, села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда Александрѣ Соколову, села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда Сергію

Благовѣщенскому, села Ильинскаго, Калужскаго уѣзда Сергію Лихачеву, села Савьяковъ Боровскаго уѣзда Петру Сырнову, нынѣ священнику Калужской тюремной церкви, села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда Василию Троицкому и села Лычина, Мещовскаго уѣзда Іакову Лебедеву; псаломщикамъ: села Плохина, Жиздринскаго уѣзда Михаилу Покровскому и села Никитскаго, Жиздринскаго уѣзда Константину Покровскому, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

#### IV.

#### Рапортъ Епархіальнаго Миссіонера, священника Іоанна Жарова на имя Его Преосвященства.

Долгъ имѣю низайше довести Вашему Преосвященству, что во исполненіе словеснаго приказанія Вашего Преосвященства мною было посѣщено съ миссіонерскою цѣлію въ прошломъ мѣсяцѣ мартѣ въ продолженіе семнадцати дней девять приходоѡ; изъ коихъ пять приходоѡ: с. Шкотовки-Игнатовскаго тожъ, с. Попкова, с. Наумова, с. Татаринецъ и с. Избавля, зараженныхъ хлыстовщиной; одинъ приходъ: с. Запруднаго, зараженный хлыстовщиной и расколѡмъ-безпоповщиной и три приходоѡ: с. Космачева, с. Земницъ-Драгошани тожъ и с. Брыни, Жиздринскаго уѣзда, зараженныхъ расколѡмъ. Въ означенныхъ приходоѡхъ я произвелъ тринадцать официальныхъ публичныхъ собесѣдованій, изъ коихъ семь бесѣдъ съ сектантами-хлыстами и шесть — съ старообрядцами, и произнесъ за богослуженіями въ храмахъ пять поученій

Первая бесѣда происходила въ с. Шкотовкѣ, Жиздринскаго уѣзда, 3 числа мѣсяца марта съ сектантами-хлыстами. Бесѣда была открыта въ храмѣ по окончаніи великаго вечера, въ которому собралось изъ разныхъ деревень приходоѡ весьма много народу. Приглашены были на бесѣду и, дѣйствительно, явились приходскіе сектанты въ количествѣ челоѡвъ въ пятнадцати; между которыми были и представители ихъ:



Михаилъ Ив. Кирилинъ, главарь сектантовъ по своему, главнымъ образомъ, матеріальному положенію, и Аѳанасій Гавриіловъ Аброскинъ, главарь по духовному руководству своихъ сектантствующихъ собратій.

Въ продолженіе своей вступительной рѣчи я на основаніи слова Божія выяснилъ слушателямъ о „сущности сектантства вообще и объ отношеніи къ сектантамъ православныхъ“.

Ованчивая рѣчь, я сказалъ, что и въ ихъ приходѣ есть сектанты и если кто либо изъ нихъ присутствуетъ здѣсь на бесѣдѣ; то просилъ бы ихъ побесѣдовать со мною о томъ, что ихъ побуждаетъ уклоняться отъ православной церкви, какія они видятъ за ней погрѣшности противъ слова Божія, что служитъ основаніемъ ихъ ученія и проч.

Многіе изъ православныхъ заговорили, что дѣйствительно, здѣсь въ храмѣ есть „духоборъ“, такъ называютъ въ данной мѣстности хлыстовъ, и тутъ же невольно раступились, давая дорогу идти ко мнѣ Михаилу Иванову Кирилину, стоявшему гдѣ-то позади народа.

Кирилинъ, раскраснѣвшійся, весьма возбужденный, нервно размахивая руками, грудь впередъ, быстро, почти машинально подошелъ ко мнѣ, говоря: „ну, что же? Ну, вотонъ я“! Повторяя это нѣсколько разъ.

Я, успокаивая Кирилина, объяснилъ ему, что его пригласили сюда не для какого либо вопроса, а единственно, исполняя слово апостола Іакова (5, 19—20), для уясненія на основаніи евангелія недоумѣній и разногласій, имѣющихся у нѣкоторыхъ ихъ здѣшнихъ прихожанъ относительно православной церкви.

Михаилъ Ив., не обращая вниманіе на мое ему объясненіе, сталъ высказывать мнѣ свое, якобы, недоумѣніе и жалобу на то, почему его приходскій священникъ считаетъ какимъ то „еретникомъ“ и отлучаетъ отъ причащенія. Вотъ уже мнѣ 62 года, продолжалъ Кирилинъ, и все время до о. Александра я былъ православнымъ христіаниномъ, былъ даже церковнымъ старостою; сколько мною было пожертвовано въ этотъ храмъ и, вдругъ, сталъ какимъ-то хлыстомъ „еретникомъ“.

Я: ты, Михаилъ Ив., имѣешь полную возможность снять съ себя всякое подозрѣніе въ принадлежности къ сектантству и сподобиться причащенія св. Христовыхъ таинъ,—это искренно раскаяться предъ священникомъ во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ и произнести извѣстную формулу отреченія отъ ереси хлыстовской или духоборской, въ принадлежности въ которой тебя причисляютъ.

Кирилинъ. Я не знаю отъ чего меня о. Александръ заставляетъ отрекаться. Я вѣрую живому Богу, и больше ничего! Отъ какого духа отрекаться-то?! Вѣдь, есть два духа: духъ лукавый и Духъ святой—Христовъ. Что же отъ Духа Христова и отречатся?!.. Да, меня о. Александръ ни о чемъ и не спрашивалъ; а, вдругъ, позвалъ дьякона и псаломщика исповѣдывать меня. Гдѣ же это видано, чтобы кого исповѣдывали трое?!..

Мы попросили о. Александра, мѣстнаго приходскаго священника, разъяснить намъ, о чемъ это говорить нашъ собесѣдникъ, о какой это исповѣди тремя лицами?..

О. Александръ выяснилъ подробно и обстоятельно тѣ обстоятельства, которыми сопровождалось то событіе, о которомъ говорилъ Кирилинъ.

Выслушавши о. Александра Виноградова, я сталъ было разъяснять Михаилу Ив. для чего и зачѣмъ священникъ все это намѣревался сдѣлать....

Но, въ это время изъ толпы слушателей, сочувствующіе Кирилину, перебивая меня, стали высказывать разныя укоризны по адресу приходскаго священника,—какъ, напримѣръ, то, что онъ, якобы дорого беретъ за требы и т. п.

Въ тоже время подошла къ намъ хлыстовка, именуемая у сектантовъ „чистая пророчица“, Параскева Тихонова и тоже съ задоромъ стала выражать свое удивленіе и неудовольствіе по тому же поводу, что и ее лишаютъ причащенія св. Христовыхъ Таинъ; между тѣмъ, она, якобы, сколько разъ была кумою и, вообще стала было доказывать свою принадлежность къ православной церкви.

Но многіе изъ числа искренно православныхъ слушателей, перебивая ее, заявили, что и Прасковья тоже изъ числа

„духоборъ“ и говорить все это „зря“, такъ какъ и она исполняетъ все то же, что и остальные сектанты.

Такое заявленіе со стороны православныхъ очень не понравилось сектантамъ и тѣмъ изъ православныхъ, которые вслѣдствіе своихъ родственныхъ связей или по другимъ какимъ-либо соображеніямъ сочувствуютъ послѣднимъ. Почему нѣкоторые изъ послѣднихъ тутъ же начали, защищая сектантовъ, высказывать разнаго рода порицанія по адресу православныхъ своихъ односельчанъ; такъ напримѣръ, одинъ изъ таковыхъ православныхъ сказалъ: что же, развѣ только потому ихъ нужно считать сектантами, что они не пьянствуютъ и прочія безобразія не творять.

То же самое въ защиту своей, якобы, принадлежности къ православной церкви повторяли и сами сектанты.

Я на такое заявленіе сектантовъ отвѣчалъ:

Пьянство и прочія безобразія не одобряются православною церковью. Каждый членъ православной церкви побуждается ею проводить жизнь трезвенно, благоговѣнно, достойно своего званія. Если же кто изъ православныхъ пьянствуетъ, то этимъ онъ церкви не разрушаетъ; если кто пьянствуетъ или творить прочее что либо неподобное, ученія же православной церкви не извращаетъ, то за одно только поведеніе таковой не считается отступникомъ отъ православной церкви; а считается только грѣшникомъ. Грѣхъ же и искаженіе или отрицаніе чего либо изъ ученія православной церкви не одно и то же. Первые т. е. грѣшники могутъ быть въ церкви Христовой. Объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ даже самъ Иисусъ Христосъ своими притчами „о полѣ“ (Мѡ. 13, 24), „о неводѣ“ (—47 ст.). Всякій грѣшникъ если покается въ своихъ грѣхахъ, можетъ получить прощеніе. Сектанты же, отдѣляясь отъ православной церкви, искажая ученіе евангельское, не ищутъ покаенія и чрезъ это лишаютъ себя спасенія. Ученіе хлыстовъ, какъ было выяснено нами въ началѣ рѣчи, противорѣчитъ ученію православной церкви, ученію евангельскому. Такимъ образомъ громадная разница между грѣшникомъ пребывающимъ въ церкви Христовой и сектантомъ.

Въ это время одинъ изъ православныхъ, сочувствующихъ



сектантамъ, желая, очевидно, перебить нашу рѣчь и такъ или иначе защитить послѣднихъ, громко выкрикнулъ: „кабы не брали съ насъ много за требы, немножко поменяли; то этого ничего бы и не было“.

Въ отвѣтъ на это многіе искренно православные замѣтили: „вотъ изъ за этихъ-то духоборъ и вся смута-то у насъ. Если бы ихъ у насъ не было, то все было бы у насъ похорошему“.

Послѣ этого Михаилъ Ив. почему то не нашелъ болѣе возможнымъ оставаться на бесѣдѣ, почему, обратясь къ намъ, заявилъ, что ему больше нѣтъ времени бесѣдовать съ нами, простился и ушелъ съ бесѣды.

Время было уже довольно позднее и мы уже порядочно поутомились; поэтому я, повторивъ кратко все говоренное въ продолженіе бесѣды и объявивъ, что завтра имѣеть быть другая бесѣда, предложилъ слушателямъ общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.... окончить бесѣду.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## V.

### Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 31 марта сего года за № 1962 на журналѣ училищнаго правленія отъ 29 того же марта, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи слѣдующія правила объ отпускахъ учащихся въ Калужскомъ духовномъ училищѣ къ ихъ родителямъ и родственникамъ въ учебное время, для свиданія съ послѣдними.

Корпусные ученики отпускаются изъ училища до 5 часовъ вечера—только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ случаѣ крайней необходимости еще по четвергамъ. Получившіе отпускъ должны брать отпускные билеты, на которыхъ родственники или знакомые учениковъ отмѣчаютъ время прихода и ухода послѣднихъ. Къ приѣзжающимъ родите-

лямъ и родственникамъ ученики отпускаются помощникомъ смотрителя и въ другіе дни—по личной просьбѣ пріѣхавшихъ. На ночь къ родителямъ и родственникамъ ученики отпускаются лишь съ вѣдома смотрителя. Тѣмъ же правиламъ подчиняются квартирныя ученики и живущіе въ домахъ родителей и родныхъ. Впрочемъ, имъ дозволяется и въ остальные дни недѣли прогуливаться близъ квартиры, въ городскомъ и загородномъ саду, а также ходить въ лавки за провизіей, но не въ занятыя часы; свои отлучки они должны вписывать въ квартирный журналъ, съ обозначеніемъ мѣста, цѣли и срока отлучки. Отпускъ къ родителямъ и роднымъ, живущимъ внѣ Калуги, въ учебное время, хотя бы при стеченіи нѣсколькихъ праздниковъ, не дозволяется. Возвращаться изъ отпусковъ ученики должны непременно въ назначенное время. Если кто запоздаетъ по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, то долженъ просить лица, у котораго былъ, объяснить въ отпусковомъ билетѣ причину его просрочки. Все изложенное отпечатать въ „Правилахъ поведенія учениковъ Калужскаго духовнаго училища“ (пп. 77—80 и 83), имѣющихся у каждаго воспитанника училища.

Указатель цѣнъ на иконы иконной лавки Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи <sup>1)</sup>.

I. Иконы съ изображеніемъ отъ 1 до 3 лицъ, по обозначенію заказчика.

Размѣръ.	ЦѢНА		ИКОНОПИСЦЫ.
	Руб.	Коп.	
—	50	—	Палехов. артель.
—	60	—	Л. Парилловъ.
—	67	50	Палехов. артель.
2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	55	—	—
—	82	50	—
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	60	—	—
—	90	—	—
3 арш.	75	—	—
—	112	50	—
3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	85	—	—
—	122	50	—
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	100	—	—
—	150	—	—
4 арш.	125	—	—
—	187	50	—

3) На кипарисѣ, по красочному фону, съ красочными каймами и золотыми вѣнцами.

2 верш.	1	—	Московск. артель.
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш.	1	75	Бороздинъ.
3 верш.	1	30	Московск. артслъ.
4 верш.	2	—	—
—	2	50	Палехов. артель.
5 верш.	1	25	Терентьевъ.
5 верш.	3	—	Холуйская артель.

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 7—8.



—	3	50	Москов. артель.
—	—	—	Палехов. артель.
6 верш.	2	15	Терентьевъ.
—	4	50	Холуйская артель.
—	5	—	Палехов. артель.
6 верш.	5	50	Палехов. артель.
7 верш.	2	50	Бороздинъ.
—	2	80	Терентьевъ.
—	4	—	Цѣпковъ.
—	8	—	Москов. артель.

4) На кипарисъ, по золотому чеканному фону, съ эмалевыми каймами и вѣнцами.

1 верш.	1	—	Палехов. артель.
—	—	—	М. Парилловъ.
—	1	50	Палехов. артель.
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш.	1	—	Л. Парилловъ.
—	1	25	М. Парилловъ.
2 верш.	—	35	Терентьевъ.
—	1	20	Москов. артель.
—	1	50	Л. Парилловъ.
—	—	—	Москов. артель.
—	2	—	Палехов. артель.
—	3	—	Палехов. артель.
2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> верш.	2	—	М. Парилловъ.
3 верш.	1	—	Цѣпковъ.
—	1	30	Захаровъ.
—	1	50	Москов. артель.
—	2	—	—
—	2	50	М. Парилловъ.
3 верш.	3	—	Палехов. артель.
—	4	50	—
4 верш.	1	10	Цѣпковъ.
—	1	15	Терентьевъ.
—	1	50	Захаровъ.
—	—	—	Бороздинъ.
—	2	50	Москов. артель.
—	3	—	—

## Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1905 года на военныя нужды по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ отъ благочинныхъ церквей и начальствующихъ монастырей епархій поступили въ консисторію нижеслѣдующія пожертвованія: а) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ 1) благочиннаго протоіерея Андрея Знаменскаго 287 руб. 28 коп., отъ причтовъ и церквей за вторую половину 1904 года; 2) благочиннаго священника Θεодора Смиренскаго 295 руб. 76 коп., отъ церквей округа за вторую половину 1904 года; 3) благочиннаго священника Алексѣя Гречанинова 29 руб. 98 коп. 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ остатка наличныхъ церковныхъ суммъ на 1904 годъ по церквамъ ввѣреннаго ему округа; 4) благочиннаго священника Владиміра Звѣрева 88 руб. 85 к. отъ церквей и причтовъ округа за ноябрь и декабрь 1904 год.; 5) благочиннаго священника Сергія Пушкина 212 руб. 52 коп. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе съ доходовъ церквей и причтовъ за октябрь, ноябрь и декабрь 1904 года; 6) благочиннаго священника Василя Боголюбова 128 руб. 23 коп. 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленія съ доходовъ церквей и причтовъ за декабрь мѣсяцъ 1904 год.; 7) благочиннаго священника Алексѣя Златоустовскаго 95 руб. 92 коп. 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносъ церквей и причтовъ за ноябрь и декабрь 1904 год.; 8) благочиннаго протоіерея Вавасилія Титова 230 руб. 20 коп. отъ церквей и причтовъ за 1904 год.; 9) благочиннаго священника Сергія Щеглова 268 руб. 11 коп. отъ церквей и причтовъ за октябрь, ноябрь и декабрь 1904 год.; 10) благочиннаго священника Михаила Полянскаго 267 руб. 82 коп. 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленія съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ округа за послѣднюю четверть 1904 года; 11) благочиннаго протоіерея Петра Георгіевскаго 24 руб. 42 коп. 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ съ церковныхъ и братскихъ доходовъ за декабрь 1904 год.; 12) благочиннаго священника Петра Виноградова 375 руб. 91 коп. 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ съ доходовъ церквей и причтовъ округа за 1904 годъ; 13) настоятеля Тихоновой пустыни архимандрита Лаврентія 20 руб., выру-

ченныя имъ за вещи, пожертвованныя калужской жительницей Елизаветой Кузнецовой; 14) благочиннаго священника Алексѣя Гречанинова 79 руб. 14 коп. 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ казеннаго причтоваго дохода за 1904 год.; 15) благочиннаго священника Димитрія Луневскаго 101 руб. 26 коп. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ съ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ за 1904 год.; 16) и. д. настоятеля Мещовскаго монастыря іеромонаха Нила 208 руб. 60 коп.; 17) благочиннаго священника Михаила Наумова 100 руб. 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сборъ отъ церквей и причтовъ за декабрь 1904 год.; 18) благочиннаго священника Матвѣя Тихомирова 71 руб. 50 коп. взносъ церквей и причтовъ округа за январь мѣсяцъ; 19) казначея калужской духовной консисторіи 20 руб. 91 коп. 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе изъ жалованья членовъ и чиновниковъ консисторіи за февраль 1905 год.; 20) настоятеля Перемышльскаго, Свято-Троицкаго Лютикова монастыря игумена Герасима свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты № 94/156 въ 500 руб., и 21) настоятеля Малоарославцакаго Николаевскаго монастыря игумена Филиппа три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты за №№ 97/02048, 100/01838, 66/00812 на 400 руб. Итого въ февралѣ мѣсяцѣ на санитарныя нужды арміи и больныхъ и раненныхъ воиновъ поступило 2906 руб. 41 коп. деньгами и свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной ренты на 900 руб.

б) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненныхъ воиновъ отъ 1) благочиннаго протоіерея Василя Титова 68 руб. 69 коп. отъ церквей сель: Аннина, Аванасова, Клена и Краснаго; 2) настоятеля Оптиной пустыни архимандрита Ксенофонта 4 руб. 90 коп. за время съ 27 декабря 1904 года по 27 января сего года; 3) начальницы женскаго общежитія „Отрада и Утѣшеніе“, послушницы Анастасіи 5 руб. за январь 1905 г.; 4) настоятеля Боровскаго монастыря архимандрита Венедикта 9 руб. 12 коп. за январь 1905 г.; 5) благочиннаго священника Сергія Щеглова 17 руб. 14 коп. за октябрь, ноябрь и декабрь 1904 год.; 6) благочиннаго священника Михаила Полянскаго 95 руб. 27 коп. за декабрь мѣсяцъ 1904 год.; 7) настоятеля Тихоновой пустыни архимандрита Лаврентія 7 руб. 75 коп. за январь мѣсяцъ; 8)



начальницы Свято-Троицкой общины, монахини Ангелины 2 руб. 50 коп. за январь 1905 год.; 9) благочинного священника Алексѣя Гречанинова 15 руб. 80 коп. отъ церквей сель Георгія при Течѣ и Зубова производившійся съ ноября 1904 г. по 1 февраля 1905 год.; 10) благочинного священника Димитрія Луневского 7 руб. 68 коп. за декабрь 1904 год.; 11) настоятеля Лихвинскаго Добраго монастыря іеромонаха Мелетія 8 руб. 2 коп. за январь 1905 год.; 12) настоятельницы Амвросіевской женской пустыни игуменіи Еватерины 2 руб. 3 коп. за январь 1905 год.; 13) настоятельницы Свято-Николаевской женской общины монахини Евфросиніи 1 руб. за январь 1905 год.; 14) благочинного священника Михаила Наумова 39 руб. 20 коп. за декабрь 1905 год.; 15) начальницы Скорбященской женской общины 2 руб. 36 коп. за январь мѣсяць. Итого въ февралѣ мѣсяцѣ кружечнаго сбора поступило 286 руб. 46 коп.

в) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ отъ 1) смотрителя калужскаго духовнаго училища 61 руб. 58 коп. вычетъ изъ январскаго и февральскаго жалованья служащихъ училища и 2) благочиннаго протоіерея Петра Георгіевского 15 руб. 90 коп. кружечный сборъ за декабрь 1904 г. Итого на этотъ предметъ въ февралѣ поступило 77 руб. 48 коп.

г) На усиленіе военнаго флота отъ 1) благочиннаго священника Сергія Пушкина 105 руб. 4 коп. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе изъ доходовъ причтовъ округа за октябрь, ноябрь и декабрь 1904 года и 2) благочиннаго протоіерея Василя Титова 60 руб. 54 коп. <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе съ содержанія духовенства округа за 1904 годъ. Итого на этотъ предметъ въ февралѣ мѣсяцѣ поступило 165 руб. 58 коп. А всего въ февралѣ мѣсяцѣ на военныя нужды поступило 4335 руб. 93 коп. каковыя подлежатъ отсылки по принадлежности.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во діакона: 1) псаломщикъ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, Александръ *Протасовъ* къ церкви села Вешекъ, Медынскаго уѣзда, 20 марта; 2) псаломщикъ Калужскаго кафедральнаго собора Антоній *Полянский* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 25 марта.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: 1) безмѣстный священникъ Михаилъ *Преображенскій* къ церкви села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, 18 марта; 2) заштатный священникъ церкви села Мосури, Мосальскаго уѣзда, Димитрій *Добромысловъ* къ церкви села Толмачева, Тарусскаго уѣзда, 18 марта; б) діакона окончившій курсъ въ четвертомъ классѣ Кулужской духовной семинаріи Алексій *Благовѣщенскій* къ церкви села Ново-Александровскаго, Мосальскаго уѣзда, 1 апрѣля; в) псаломщика заштатный псаломщикъ церкви села Вересны, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ *Вомовъ* къ церкви сего же села, 22 марта.

Перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ церкви села Вешекъ, Медынскаго уѣзда Иларіонъ *Марковъ* къ церкви села Блыкова, Козельскаго уѣзда, 31 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Василій Комраковъ къ Николаевской церкви села Шемелиновъ Мосальскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Николай Финашинъ къ Введенской церкви села Хотѣни Козельскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Михаилъ Колоченковъ къ Ильинской церкви села Ильинскаго того же уѣзда, 4) личный почетный гражданинъ Григорій Столяровъ къ Введенской церкви села Малькова Боровскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Василій Мигуновъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Пыринокъ того же уѣзда, 6) крестьянинъ Александръ Пузыревъ къ Одигитрѣвской церкви села Извѣкова Мещовскаго уѣзда, 7) кре-

стьянинъ Петръ Елисеѣвъ къ Троицкой церкви села Сенькова того же уѣзда, 8) крестьянинъ Владиміръ Власовъ къ Владимірской церкви села Башутина того же уѣзда, 9) крестьянинъ Василій Тишкинъ къ Петро-Февроніевской церкви села Сухолома того же уѣзда, 10) крестьянинъ Алексѣй Мишинъ къ Казанской церкви села Стрѣльны того же уѣзда, 11) крестьянинъ Григорій Іоновъ къ Спасской церкви села Васцовъ того же уѣзда, 12) крестьянинъ Иванъ Мираковъ къ Обновленской церкви села Травкина того же уѣзда, 13) купеческій сынъ Семенъ Барышевъ къ Мещовскому Благовѣщенскому собору, 14) крестьянинъ Григорій Трутневъ къ Покровской церкви села Новаго Мосальскаго уѣзда, 15) потомственный почетный гражданинъ Аванасій Макаровъ къ Николаевской церкви села Кцыни Живдринскаго уѣзда, 16) крестьянинъ Георгій Леваковъ къ Николаевской церкви села Гаврикъ, Мещовскаго уѣзда, 17) крестьянинъ Θεобистъ Θεдоричевъ къ Іоанно-Богословской церкви села Антопьева того же уѣзда, 18) крестьянинъ Даниилъ Безбородовъ къ Успенской церкви села Липицъ того же уѣзда, 19) крестьянинъ Семенъ Устиновъ къ Казанской села Сергіевскаго церкви того же уѣзда, 20) крестьянинъ Стефанъ Кулаковъ къ Владимірской церкви села Зубова того же уѣзда, 21) крестьянинъ Артемій Антоновъ къ Николаевской церкви села Бышковичъ того же уѣзда, 22) крестьянинъ Василій Бѣляковъ къ Спасо-Преображенской церкви села Беклемищева того же уѣзда, 23) крестьянинъ Василій Хетилинъ къ Васильевской церкви села Каторгина того же уѣзда, 24) мѣщанинъ Александръ Поповъ къ Знаменской церкви села Мезенцева того же уѣзда, 25) крестьянинъ Михаилъ Мелюшкинъ къ Георгіевской церкви села Мармыжей того же уѣзда, 26) крестьянинъ Дмитрій Лихачевъ къ Троицкой церкви села Волосова-Звегинскаго Козельскаго уѣзда, 27) крестьянинъ Иванъ Тереховъ къ Георгіевской церкви села Озерны того же уѣзда, 28) крестьянинъ Алексѣй Бараничевъ къ Александро-Свирской церкви села Васильевскаго того же уѣзда, 29) крестьянинъ Евдокимъ Кулаковъ къ Христорожественской церкви села Рождествена Козельскаго уѣзда, 30) крестьянинъ Іосифъ Тужиковъ къ Ни-



колаевской церкви села Каменки того же уѣзда, 31) мѣщанинъ Василій Травниковъ къ Успенской церкви села Чернышева Жиздринскаго уѣзда, 32) Мосальскій купецъ Михаилъ Шеленковъ къ Воскресенской церкви села Ковыльни Мосальскаго уѣзда, 33) крестьянинъ Лука Колесниковъ къ Георгиевской церкви села Ресы Мещовскаго уѣзда—7 марта; 34) титулярный совѣтникъ Александръ Михайловъ Капустинъ къ Козельской Свято-Духовской церкви, 35) мѣщанинъ Александръ Исаевъ къ Козельской Васильевской церкви, 36) артиллеріи поручикъ Алексѣй Николаевичъ Ергольскій къ Покровской церкви села Ховець Козельскаго уѣзда, 37) крестьянинъ Борисъ Ѳединъ къ Владимірской церкви села Волконскаго того же уѣзда, 38) крестьянинъ Иванъ Исаевъ къ Покровской церкви села Покровскаго Козельскаго уѣзда, 39) артиллеріи поручикъ Борисъ Александровичъ Ялозо къ Рождество-Богородицкой церкви села Попелева того же уѣзда, 40) крестьянинъ Иванъ Силаевъ къ Троицкой церкви села Бурнашева того же уѣзда, 41) коллежскій секретарь Дмитрій Борисовичъ Ермиловъ къ Козельской Благовѣщенской церкви, 42) крестьянинъ Матвѣй Тикановъ къ Михаило-Архангельской церкви села Познякава того же уѣзда, 43) отставной капитанъ Николай Васильевичъ Рагозинъ къ Николаевской церкви села Лугани Мещовскаго уѣзда, 44) крестьянинъ Филиппъ Хролѣсиковъ къ Михаило-Архангельской церкви села Лаптева того же уѣзда, 45) крестьянинъ Кириллъ Михаевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Брвыи того же уѣзда, 46) крестьянинъ Павелъ Фалькинъ къ Неоналимовской церкви села Кириллова того же уѣзда, 47) крестьянинъ Петръ Арановъ къ Введенской церкви села Охотнаго того же уѣзда, 48) крестьянинъ Аверкій Егоровъ къ Преображенской церкви села Прогнани Боровскаго уѣзда—8 марта; 49) крестьянинъ Михаилъ Савкинъ къ Благовѣщенской церкви села Хохлова Мещовскаго уѣзда, 50) крестьянинъ Стефанъ Волченковъ къ Всесвятской церкви села Еропина Мещовскаго уѣзда, 51) дворянинъ Аркадій Петровичъ Стефановскій къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго Перемышльскаго уѣзда, 52) крестьянинъ Алексѣй



Оминовъ къ Троицкой церкви села Варваренокъ того же уѣзда, 53) коллежскій совѣтникъ Сергѣй Поликарповичъ Поповъ къ Перемышльской Рождественской церкви, 54) крестьянинъ Алексѣй Григорьевъ къ Казанской церкви села Снятина Перемышльскаго уѣзда, 55) крестьянинъ Козьма Коноваловъ къ Введенской церкви села Желохова того же уѣзда, 56) крестьянинъ Петръ Саловъ къ Ильинской церкви села Рыченоеъ того же уѣзда, 57) крестьянинъ Василій Омичевъ къ Христорождественской церкви села Верхнихъ-Подгоричъ того же уѣзда, 58) крестьянинъ Козьма Горенкинъ къ Казанской церкви села Григоровскаго того же уѣзда, 59) мѣщанинъ Елеазаръ Прокуратовъ къ Георгіевской церкви села Желови того же уѣзда, 60) крестьянинъ Михаилъ Сивовъ къ Преображенской церкви села Покровскаго того же уѣзда, 61) крестьянинъ Василій Секретаревъ къ Успенской церкви села Гремячева того же уѣзда, 62) крестьянинъ Иванъ Бурученковъ къ Рождественской церкви села Зигѣева Лихвинскаго уѣзда, 63) Московскій купецъ Василій Ивановъ Клейменовъ къ Одигѣтріевской церкви села Князь-Михайлова того же уѣзда, 64) крестьянинъ Стефанъ Чикинъ къ Успенской церкви села Марьяна Боровскаго уѣзда—9 марта; 65) дворянинъ Александръ Ивановичъ Храповицкій къ Успенской церкви села Дольскаго Малоярославецкаго уѣзда, 66) крестьянинъ Никита Алдошинъ къ Николаевской церкви села Горохова Мещовскаго уѣзда, 67) дѣйствительный статскій совѣтникъ въ званіи камергера Двора Его Величества Михаилъ Михайловичъ Осоргинъ къ Покровской села Карова Калужскаго уѣзда, 68) крестьянинъ Петръ Борисовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Боброва Калужскаго уѣзда, 69) мѣщанинъ Иванъ Герасимовъ къ Козельскому Успенскому собору, 70) купецъ Андрей Аѳанасіевъ Чешихинъ къ Калужской Предтеченской церкви, 71) купецъ Павелъ Онисимовъ Гайдуковъ къ Козельской Богоявленской церкви, 72) крестьянинъ Иванъ Еремишинъ къ Дмитріевской церкви села Булатова Козельскаго уѣзда—11 марта.

---

Исключается из списковъ умершій псаломщикъ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Мартиновъ*, 22 марта.

---

### Имѣются празднаыя мѣста:

**Священническія:** 1) При церкви села Мѣстничъ, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 705; земли при церкви 67 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2013; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 108 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 642; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 4335; земли при церкви 666 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья причту не положено; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Слободки Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 317; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ общественный).

**Псаломщическое** При церкви села Прудовъ, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 605; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

---

1905 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Мая 15.

---

### С Л О В О

въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Аленсандры Θεодоровны—23 апрѣля.

Христось воскресе!

Воскресеніе Христово, братіе, есть событіе величайшей важности для насъ, христіанъ. На немъ утверждается вѣра наша (I Кор. XV, 14), основаніе нашей надежды (I Тим. 1, 1. I Петр. I, 1), самоотверженная любовь къ Богу и къ ближнему (Матѣ. 22, 37—40), всякое истинно-христіанское доброе дѣло. Потому-то ежегодно, во всю пасхальную недѣлю, происходитъ у христіанъ обмѣнъ привѣтствіями: „Христось Воскресе!“ — „Воистину Воскресе!“ Радостное привѣтствіе „Христось Воскресе!“ особенно пріятно слышать намъ, братіе, сегодня, въ день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Нашей Императрицы Александры Θεодоровны. Вмѣстѣ съ нами съ высоты престола Августѣйшая Именинница съ христіанской радостью торжественно произноситъ это привѣтствіе, свидѣтельствуя свою вѣру въ Господа и горячую любовь къ Нему. Пришедши въ Россію изъ дальней инославной страны, Государыня наша успѣла сродниться съ своимъ новымъ отечествомъ и полюбить его такъ, что народъ русскій сталъ ея народомъ, и все то, что дорого сердцу русскому, стало дорого и для ея широкаго и чуткаго сердца. Драгоценнѣе всего для русскаго народа его святая православная вѣра. На основаніи этой вѣры создалось и укрѣпилось русское Государство, подъ ея вліяніемъ сложилось общественное устрое-

ніе разныхъ сторонъ его внутренней жизни. Государыня Императрица, принявъ Святую православную вѣру, усвоила ее всею душою, прониклась православіемъ умомъ и сердцемъ, и это проникновеніе вѣрою русскаго народа, сблизивъ ее съ послѣднимъ, открыло ей путь къ народной душѣ и къ благотворной дѣятельности на пользу народную. Каждый изъ насъ, православные христіане, получаетъ въ церкви Божіей имя какого-либо святаго, руководству и попеченію коего она насъ ввѣряетъ, какъ любящая мать, и коему научаетъ насъ подражать въ житіи. Наша юная Царица въ святой православной церкви наречена именемъ святой, которая также была Царицей и которая, видя чудеса, мужество и терпѣніе въ страданіяхъ святаго великомученика Георгія, увѣровала во Христа и сама воспламенилась къ Нему такою любовью, что вмѣстѣ съ великомученикомъ запечатлѣла эту свою любовь къ Небесному Жениху мученическою кончиною. Наша Государыня, подражая своей Тезоименитой Покровительницѣ, также проявляетъ на дѣлѣ свою живую и горячую любовь во Христу исполненіемъ главной и основной Его заповѣди о любви къ ближнему: „Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ (Іоан. 14, 23) и сію заповѣдь имамы отъ Него, добавляетъ Апостолъ Іоаннъ въ своемъ посланіи: да любяй Бога любитъ и брата своего (I Іоан. 4, 21). Истинная вѣра и живая любовь необходимо стремятся проявиться въ соотвѣтствующей дѣятельности. Если требуется пострадать за Христа и Его ученіе, такая вѣра и любовь не останавливаются предъ страхомъ мученій и смерти и съ радостью идутъ на подвигъ мученическій. Если такой жертвы отъ христіанина не требуется обстоятельствами, то вѣра и любовь ищутъ другого выраженія въ христіанской жизни. Вѣрующій и любящій Бога христіанинъ приноситъ Христу въ такомъ случаѣ иную безкровную жертву любви къ Его братіи, какъ Онъ благоволилъ наречь всѣхъ нуждающихся и обремененныхъ, скорбящихъ и озлобленныхъ. И Христосъ относитъ милосердное участіе къ ближнему къ Себѣ Самому, къ своей Богочеловѣческой личности: „Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ: Мнѣ сотвористе“ (Мате. 25, 40). Отъ природы доброе и отзывчивое серд-



це нашей Государыни, при благодатномъ воздѣйствіи вѣры, подѣ вліаніемъ живого религіознаго чувства, въ широкой мѣрѣ наполнилось христіанскою любовью, которая такъ ярко и сильно проявляется въ ея благотворительной дѣятельности. Государыня всегда горячо отзывалась на нужды и страданія бѣдныхъ и обездоленныхъ людей по всей Руси. Въ 1895 году, при дѣятельномъ участіи Государыни и подѣ Ея высокімъ предсѣдательствомъ учреждено особое „Попечительство о домахъ Трудолюбія и работныхъ домахъ“, которое задается цѣлю объединить благотворительныя заведенія, созданныя на почвѣ трудовой помощи и выработать прочную, широкую организацію этой помощи, какъ самой дѣйствительной и разумной. И за 10 лѣтъ своего существованія это Попечительство подѣ мудрымъ руководствомъ Императрицы широко развило свою дѣятельность. Наше отечество покрылось значительною сѣтью домовъ трудолюбія, работныхъ домовъ, пріютовъ и яслей, подвѣдомыхъ названному попечительству, начиная съ Петербурга и его окрестностей. Открылись такіе дома, пріюты и ясли и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ. Учрежденія Попечительства, изъ которыхъ многія возникли въ память рожденія Августѣйшихъ дочерей Царскихъ, именуется „Ольгинскими, Татьянинскими и Анастасіинскими“; а иныя даже содержатся на собственныя средства Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣ обставлены во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно и могутъ служить образцомъ для всѣхъ подобныхъ учрежденій. Они имѣютъ хорошія, удобныя помѣщенія, въ которыхъ обращаетъ вниманіе обиліе свѣта и воздуха и соблюденіе всѣхъ санитарныхъ и гигиеническихъ условій; въ нихъ призрѣвается и обезпечивается масса бѣдныхъ обоого пола; въ нихъ существуютъ мастерскія, принимающія значительныя заказы и обставленныя самымъ разумнымъ и обдуманымъ образомъ. Государыня Императрица не забыла въ своей многопопечительной материнской заботливости о нуждахъ бѣднаго класса и безпріютныхъ несчастныхъ дѣтей, выброшенныхъ нуждою на улицу, оставленныхъ безъ всякаго воспитанія, дома выдающихъ только крайнюю нищету и однѣ отрицательныя стороны жизни, часто же и совсѣмъ лишенныхъ всякаго крова. Идя на помощь та-

кимъ дѣтямъ, Попечительство о домахъ трудолюбія устраи-  
ваетъ для нихъ особыя пріюты, въ которыхъ дѣти обоого пола  
обучаются мастерству, рукодѣлю и грамотѣ, получаютъ эле-  
ментарныя свѣдѣнія по предметамъ начальной школы съ Зако-  
номъ Божиимъ во главѣ. Здѣсь имъ тепло и весело; здѣсь  
окружаютъ ихъ нѣжною любовью и заботливостью, которыхъ  
часто не давала имъ семья, если только была она, здѣсь при-  
виваютъ имъ добрыя навыки и въ большинствѣ случаевъ сре-  
доточіемъ жизни этихъ дѣтскихъ пріютовъ является Божій  
храмъ, подъ сѣнію котораго полагается основаніе воспитанія  
въ душахъ дѣтей вѣры и любви христіанской, свѣтлыхъ и  
животворныхъ чувствъ добра и правды. Слово евангельской  
истины здѣсь становится краеугольнымъ камнемъ, на которомъ  
виждется все вообще воспитаніе ребенка, „да совершенъ бу-  
дегъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2  
Тим. 3, 14). Жестокая и неудачная доселѣ для насъ война  
съ Японцами подвигла нашу любвеобильную Августѣйшую  
имениницу на новый подвигъ человеколюбія и дѣятельнаго  
участія къ отечественной нуждѣ и горю, вызваннымъ воен-  
нымъ временемъ. Государынѣ благоугодно было сформировать  
за свой счетъ цѣлый санитарный поѣздъ для оказанія первой  
помощи изувѣченнымъ и раненымъ на полѣ брани, а также  
принять подъ свое непосредственное руководство и покрови-  
тельство и „Женское русское патріотическое Общество“, за-  
дача котораго призваніе и воспитаніе дѣтей убитыхъ и ране-  
ныхъ воиновъ. Такъ умѣло, участливо и энергично Госуда-  
рыня наша заботится о меньшей братіи Христовой. По истинѣ  
въ совершенствѣ она выполняетъ завѣтъ Апостола: „не лю-  
бимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан.  
3, 18). Добрая наша Царица всѣмъ намъ съ высоты престола  
подаетъ примѣръ любви христіанской и евангельскаго мило-  
сердія, столь ярко раскрытаго Господомъ въ причтѣ о мило-  
сердомъ самарянинѣ. „Другъ друга тяготы носите, учитъ апо-  
столь, и тако исполните Законъ Христовъ“ (Гал. 6, 2). Ничто  
такъ не вліяетъ на другихъ, какъ живой примѣръ добродѣ-  
тельнаго христіанскаго житія. Апостоль Петръ говоритъ, что  
въ этомъ отношеніи много можетъ сдѣлать добраго женщина,

ибо часто чистое и богобоязненное житіе женское привлекало и обращало ко Христу упорно противящихся истинѣ (1 Петр. 3, 1 и 2). Намъ всѣмъ отрадно видѣть, что въ нашемъ отечествѣ Царственная Жена идетъ впереди всѣхъ по пути исполненія Христовыхъ заповѣдей, тѣмъ самымъ указывая и напоминая всѣмъ, что не только личное спасеніе каждаго, но и сила и слава всего вообще русскаго народа заключаются въ неизмѣнномъ и вѣрномъ слѣдованіи завѣтамъ ученія Христова, въ осуществленіи правды Божіей въ жизни личной, семейной, общественной и государственной. Эту правду всегда была крѣпка святая Русь, и въ ней черпая свою мощь, оставалась несокрушимсю и неуязвимою въ своихъ вѣковыхъ историческихъ устояхъ со стороны враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Пусть и впередъ святая Русь пребудетъ на вѣки вѣрною своему христіанскому идеалу и добрымъ завѣтамъ старины, продолжая созидать свою историческую жизнь на неизблемомъ основаніи православной вѣры и евангельской правды Царствія Божія. Тогда не ослабитъ ее никакая внутренняя смута и крамола, никакія дерзкія нападенія внѣшнихъ враговъ, ибо сильна она будетъ не мечемъ и желѣзомъ, а своею вѣрою, правдою, духомъ животворящей христіанской любви и всемошною Божіей благодатью. Дай Богъ, чтобы благія начинанія нашей доброй и народолюбивой Императрицы крѣпли и развивались къ живѣйшей радости ея и на благо нашего дорогого отечества; чтобы благосердая Царица наша, какъ красное солнышко, еще много, много лѣтъ согрѣвала своею христіанскою любовью Русь православную къ вѣщему преуспѣянію въ ней общественной благотворительности, вытекающей изъ истинной и живой вѣры. Помолимся теперь единодушно всѣ благодарными устами и сердцами Господу Богу и будемъ всегда дома и въ церкви усердно молиться о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи нашей благодной и сердобольной Царицы на счастье Ея Августѣйшему Супругу и всей Царской Семьи. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Извъковъ.*



Изъ воспоминаній о профессорѣ С.-Петербургской Духов-  
ной Академіи Васи́ліи Васи́льевичѣ Болотовѣ во время его  
студенчества. (1875—1879 гг. <sup>1</sup>).

(По поводу пятилѣтія его кончины).

Весь великій постъ и пасху (съ 1878 г.) Васи́лій Ва-  
сильевичъ усердно занимался сочиненіемъ и переписываніемъ  
его; въ концѣ пасхи онъ уже почти переписалъ его, и вско-  
рѣ, послѣ пасхи мы представили свои сочинія временному  
преподавателю древне-церковной исторіи Ивану Егоровичу  
Троицкому. Сочиненіе Васи́ліи Васи́льевича было обширно,  
тщательно переписано имъ самимъ и представлено вмѣстѣ съ  
планомъ, утвержденнымъ покойнымъ Иваномъ Васил. Чель-  
цовымъ. Сочиненіе это, какъ и слѣдовало ожидать, оказалось  
замѣчательнымъ въ длинномъ ряду изслѣдованія объ Оригѣ,—  
прежнихъ и новыхъ; оно потомъ передѣлано В. В. на сте-  
пень магистра, будучи расширено. Но и тотъ отзывъ, кото-  
рый далъ Иванъ Егоровичъ о кандидатскомъ сочиненіи его  
замѣчательнѣе, какъ по своей сжатости, такъ и по силѣ и  
рельефности указаній на выдающіяся стороны сочиненія. Весь  
отзывъ, помѣщенный въ протоколахъ при Христіанскомъ Чте-  
ніи за 1878 г. (ч. 2 стр. 281—286) занимаетъ не болѣе  
1½ страницы. Указавъ сначала, что тема, (ученіе Оригена о  
Св. Троицѣ) взятая авторомъ для своего изслѣдованія, при-  
надлежитъ къ числу труднѣйшихъ въ древней-церковной ис-  
торіи, и что надъ нею работали многіе весьма авторитетные  
ученые, рецензгитъ говорить, что трудность ея зависитъ глав-  
нымъ образомъ отъ сложности предмета, разнообразія мнѣній  
ученыхъ и невозможности ориентироваться среди этихъ мнѣній,  
а отчасти и отъ самой терминологіи Оригена; затѣмъ рецен-  
зентъ продолжаетъ: „нашъ авторъ счастливо преодолѣлъ тѣ  
и другія затрудненія и сумѣлъ сохранить независимость су-  
жденій среди всѣхъ авторитетовъ. Изучивши основательно,  
какъ уцѣлѣвшія до нашего времени сочиненія Оригена, отно-  
сящіяся къ его предмету, такъ и лучшія изъ специальныхъ

---

<sup>1</sup>) Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 7—8.



ислѣдованій, представляющихъ попытки къ восстановленію ихъ текста и смысла, онъ излагаетъ результаты своего изученія не только съ полнымъ значеніемъ своего дѣла, но и съ искусствомъ, которое сдѣлало бы честь и болѣе опытному изслѣдователю. Сдѣлавши предварительно краткій, но для предположенной имъ цѣли вполне достаточный и замѣчательно точный и вѣрный очеркъ церковнаго и богословскаго ученія о Троицѣ до Оригена, съ цѣлью установленія связи съ нимъ ученія Оригенова, онъ переходитъ къ разъясненію и изложенію послѣднаго. Пользуясь одинаково искусно и анализомъ, и синтезомъ, онъ прсизводитъ эту сложную, кропотливую и утомительную работу съ рѣдкою тщательностью и умѣньемъ. Шагъ за шагомъ, взвѣшивая каждое слово, сводя и опредѣляя смыслъ каждаго выраженія, которое могло бы подтвердить или подорвать смыслъ того или другого устанавлиаемаго богословскаго понятія, или тезиса у Оригена, осторожно, но настойчиво и вѣрно идетъ онъ къ своей цѣли, не позволяя сбивать себя при этомъ встрѣчающимся разнорѣчіямъ какъ въ сочиненіяхъ самого Оригена такъ и въ изслѣдованіяхъ его толкователей. Тѣ и другія даютъ ему лишь поводъ обнаруживать въ самомъ выгодномъ для себя свѣтѣ умѣнье справляться съ затрудненіями. Не преувеличивая и не умаляя ихъ искусственно, онъ беретъ ихъ въ томъ самомъ объемѣ и значеніи, какія они дѣйствительно имѣютъ и распутываетъ ихъ по всѣмъ правиламъ науки. При этомъ столько же въ свою пользу закупаетъ силою своего таланта, сколько и его выдержанностью: нѣтъ и слѣда ни хвастливыхъ замашекъ, ни рискованныхъ гипотезъ, ни рѣзкихъ выходокъ, столь свойственныхъ невѣрлимъ талантамъ; вмѣсто всего этого авторъ пріятно поражаетъ не обычнымъ въ его лѣта чувствомъ мѣры въ большомъ и маломъ и крайвей осторожностью и въ сужденіяхъ, и выводахъ. Въ добавокъ у него дѣло постоянно излагается такъ, что читатель имѣетъ полную возможность провѣрить всѣ сужденія и выводы самымъ процессомъ его изслѣдованія. Простота, ясность, точность выраженія, не смотря на отвлеченный характеръ предмета не оставляютъ желать лучшаго. Вообще изслѣдованіе прекрасное, совершенно научно

разрѣшившее свою задачу, дѣлющее честь своему автору, не только вполнѣ заслуживающее кандидатской степени, но и особаго вниманія совѣта академіи“<sup>1)</sup>. За это кандидатское сочиненіе Вас. Васильевичъ получилъ высшую денежную награду для студентовъ—премію архіеп. Литовск. Макарія—160 руб. По переходѣ на 4-й курсъ (1878—1879 г.) В. В. продолжалъ обрабатывать свое кандидатское сочиненіе, въ то же время по первоначальнымъ источникамъ изучая церковную исторію подѣ руководствомъ глубокаго знатока церковныхъ древнихъ документовъ проф. Ив. Егоровича Троицкаго, вмѣстѣ съ другими студентами (Л. Григ. Покровскимъ, В. В. Завитневичемъ, которымъ своими знаніями при совмѣстномъ занятіи съ ними, безсомнѣнія, оказалъ много пользы. Одинъ изъ нихъ нынѣ профессоромъ Кіевской дух. академіи (В. В. Завитневичъ), а другой былъ преподавателемъ церковной исторіи въ Черниговской дух. семинаріи (Л. Г. Покровскій).

Студенты IV курса всѣхъ отдѣленій въ наше время должны были написать по одной проповѣди на тему по своему выбору, но приспособительно къ извѣстному воскресному или праздничному дню. Рецензировалъ проповѣди профессоръ Н. И. Барсовъ; вечеромъ послѣ всенощной передъ воскреснымъ или праздничнымъ днемъ очередные студенты должны были являться къ ректору и у него въ квартирѣ предварительно произнести проповѣдь. Хорошо написавшій и произнесшій проповѣдь у ректора, на слѣдующій день долженъ былъ произносить ее въ академической церкви. Точно не могу сказать на какую тему писалъ проповѣдь В. Васильевичъ, но помню, что тема была догматическаго характера. Проповѣдь его оказалась небольшая, но весьма содержательная; произнесъ онъ ее ясно, раздѣльно, съ воодушевленіемъ и произвелъ на слушателей хорошее впечатлѣніе.

## II.

Въ своихъ отношеніяхъ къ товарищамъ, какъ уже замѣчено, В. Васильевичъ былъ весьма вѣжливъ, скромнѣе, чрез-

<sup>1)</sup> Христ. Чтен. 1878 г. ч. 2, стр. 283.

вычайно уступчивъ и незлобивъ. Онъ, безъ всякаго преувеличиванія говоримъ, производилъ на не малое число лицъ благотворное вліяніе не только въ умственномъ ихъ развитіи, но и былъ примѣромъ для нихъ и въ нравственномъ отношеніи.

Въ 70 годахъ XIX ст. классическіе языки въ семинаріяхъ послѣ введенія устава 1867 г. изучались, нужно полагать, болѣе серьезно, чѣмъ впоследствии. Одинъ изъ новыхъ языковъ также былъ обязателенъ (французскій, или нѣмецкій языкъ; англійскій языкъ и до сихъ поръ не преподается); еврейскій языкъ обязывали изучать съ 4 класса семинаріи, но крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ воспитанниковъ изъ лучшихъ. Не смотря на это и тогда многіе студенты, поступавшіе въ академію, недостаточно были сильны въ классическихъ языкахъ, а тѣмъ болѣе въ новыхъ; еврейскій же языкъ многіе и совсѣмъ не знали. Василій Васильевичъ, поступившій въ академію съ превосходнымъ знаніемъ древнихъ и новыхъ языковъ—нѣмецкаго и французскаго и на первомъ курсѣ записавшійся на англійскій языкъ, который онъ спустя два мѣсяца на столько усвоилъ, что безъ труда читалъ на этомъ языкѣ ученыя сочиненія, былъ для студентовъ не только своего но и другихъ курсовъ неоцѣненнымъ человѣкомъ. На церковно-историческомъ отдѣленіи обязательнаго изученія еврейскаго языка не полагалось, его изучали на богословскомъ отдѣленіи; но очень не рѣдко случалось, что приходилъ къ нему тотъ или другой студентъ сначала преимущественно изъ земляковъ (тверяковъ), а потомъ—и другихъ съ просьбою перевести то или другое мѣсто, разобрать ту или другую фразу, и онъ быстро, безъ затрудненія всецѣло удовлетворялъ ихъ просьбы, въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгая къ лексикону для справокъ.

При составленіи лекцій, особенно при писаніи какъ семистровыхъ, такъ и кандидатскихъ сочиненій нужда какъ въ древнихъ, такъ и въ новыхъ языкахъ болѣею частію была неотложна. Недостаточно подготовленные въ семинаріяхъ студенты, хотя обыкновенно весьма прилежно изучали языки въ академіи, преимущественно новые, но далеко не всѣ скоро



овладѣвали ими, а между тѣмъ съ самаго начала поступленія въ академію хорошее знаніе языковъ было необходимо. Поэтому знанія В. Васильевича были для многихъ очень полезны, и онъ охотно дѣлился ими; да это, по видимому, для него не составляло никакого труда. Онъ могъ въ нѣсколько минутъ перевести съ того или другого языка столько, сколько иной студентъ не могъ перевести въ два, три дня. Для примѣра укажемъ на слѣдующій фактъ. Однажды, будучи на 2-мъ курсѣ, мы собрались на лекцію по одному изъ философскихъ предметовъ вмѣстѣ съ студентами 3-го курса. Одинъ изъ послѣднихъ, знакомый В. Васильевичу подошелъ къ нему съ брошюрою на латинскомъ языкѣ, трактующею о Тертуллианѣ (кажется, объ его взглядѣ на посты); брошюра была не велика—стр. 18—19; студентъ предложилъ ему перевести какое-то мѣсто. Василій Васильевичъ, заинтересовавшись содержаніемъ, сталъ съ самаго начала быстро переводить ее въ слухъ почти безъ запинокъ и прежде чѣмъ началась лекція, (профессоръ немного запоздалъ, но все-таки лекція продолжалась 40 минутъ), онъ всю перевелъ ее. Узнавъ объ его значеніи разныхъ языковъ, въ нему иногда обращалось и академическое начальство. Помнится одинъ такой случай. С.-Петербургскую духовную академію посѣтилъ англійскій миссіонеръ, долгое время прожившій въ Индіи (кажется Мистеръ Дновъ); осмотрѣлъ бібліотеку, церковь, былъ въ столовой и на прощаньи предложилъ о. ректору академіи, протоіерею І. Л. Янышеву свою брошюру на англійскомъ языкѣ, излагающую программу, какъ должно вести миссіонерскую дѣятельность между индусами, или какъ онъ самъ, миссіонеръ, велъ ее, съ просьбою перевести ее на русскій языкъ и напечатать въ дух. академическомъ журналѣ. Вскорѣ послѣ этого о. ректоръ, обозрѣвая занятныя комнаты студентовъ, зашелъ на наше отдѣленіе и спросилъ кто изъ гг. студентовъ владѣетъ англійскимъ языкомъ; ему указали на Василя Васильевича Болотова; тогда о. ректоръ показалъ ему принесенную съ собою брошюру и просилъ его перевести ее на русскій языкъ хотя въ теченіе недѣли; Василій Васильевичъ взялъ брошюру и, по уходѣ о. ректора, началъ переводить ее, послѣ ужина пере-



писалъ на бѣло, а на утро представилъ по назначенію, и переводъ въ ту же недѣлю появился въ Церковномъ Вѣстникѣ. Библиографическія свѣдѣнія В. Васильевича по разнымъ наукамъ не только богословскимъ, философскимъ и историческимъ, но и по разнымъ отраслямъ другихъ знаній—математическихъ, астрономическихъ и физическихъ—были громадны; поэтому обращающихся къ нему съ просьбою указать источники или пособія по тому или другому предмету, онъ всегда снабжалъ нужными, иногда неоцѣненными для нихъ справками.

Къ академическому начальству, профессорамъ и вообще къ старшимъ себя Василий Васильевичъ былъ всегда почтителенъ и во всемъ послушенъ. Узаконенные порядки и правила академической жизни онъ исполнялъ пунктуально. За всѣ четыре года студенчества онъ не опустилъ ни одной лекціи. Посѣщеніе богослуженія было для него потребностію; ни одной службы, совершавшейся въ академической церкви онъ также не опустилъ ни разу; на молитвы утреннія и вечернія всегда являлся въ числѣ первыхъ. И это посѣщеніе богослуженій и вообще исполненіе религіозныхъ обязанностей не было у него, хотя бы только отчасти, исполненіемъ повинности; нѣтъ, онъ былъ искреннимъ и убѣжденнымъ православнымъ христіаниномъ.

Въ теченіи четырехлѣтняго пребыванія въ академіи онъ никуда ни разу не выходилъ изъ корпуса кромѣ случаевъ, когда ему нужно было явиться по дѣлу—за книгою, или для представленія сочиненія тому или другому профессору. Только послѣ Пасхи во время экзаменовъ товарищи его иногда, такъ сказать, насильно вытаскивали въ академическій садъ, гдѣ они вмѣстѣ съ нимъ, готовясь къ экзамену, читали лекціи, при чемъ и онъ долженъ былъ присутствовать; присутствіе его, случалось, дѣлалось тѣмъ болѣе необходимымъ, что иногда та или другая лекція, переписанная на бѣло, оказывалась затерянною; въ такихъ случаяхъ Василий Васильевичъ по своимъ черновымъ лекціямъ воспроизводилъ содержаніе затерянной лекціи. Во внѣшней обстановкѣ Василий Васильевичъ любилъ опрятность, чистоту; одежду, всѣ вещи свои, книги,

тетради держалъ въ замѣчательномъ порядкѣ; въ пищу и питьѣ былъ воздерженъ; онъ между прочимъ не ѣлъ свиного мяса; ни пива, ни вина не пилъ никогда; развѣ только на свои именины (1 января), которыя онъ съ охотою справлялъ для товарищей и земляковъ, позволялъ себѣ приеушать краснаго вина, когда его товарищи поздравляли. Во время студенчества онъ ни разу не былъ въ больницѣ, отличаясь очень хорошимъ здоровьемъ; иногда чувствовалъ расстройство желудка и отъ этого всегда лѣчился тѣмъ, что за обѣдомъ и ужиномъ почти ничего не ѣлъ кромѣ жижи отъ шей, или супъ съ небольшимъ количествомъ хлѣба и это дѣлалъ иногда день, два и болѣе; всегда аккуратно посѣщалъ баню, никогда ее не пропускалъ, хотя она въ академіи топилась чуть-ли не каждую недѣлю.

Слѣдуетъ сказать объ его нравственномъ характерѣ и качествахъ. Онъ былъ добръ, миролюбивъ, въ высшей степени скромнень, незлобивъ, истинный смиренный подвижникъ и монахъ въ полномъ смыслѣ этого слова, хотя на монашество, какъ на извѣстный церковный институтъ или установленіе, смотрѣлъ безъ увлеченія. Ни одного хотя бы вѣсколько неприличнаго или обиднаго слова никто отъ него никогда не слышалъ. Только иногда въ шутку онъ позволялъ себѣ самыхъ близкихъ товарищей называть неполнымъ именемъ или отчествомъ. Такъ одного своего земляка, близкаго къ нему, иногда называлъ Лева (Левъ Гр. Покровскій), другого товарища, человѣка всѣми любимаго, уроженца сѣверо-западнаго края называлъ паномъ, а иногда Патра Кирилловичъ (Петръ Кирилловичъ Шаринскій—преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища теперь). Онъ не могъ терпѣть ссоръ и жалобъ другъ на друга между товарищами. Однажды въ присутствіи его два товарища поссорились между собою и одинъ сильно оскорбилъ словами другого, хотя поводъ къ оскорбленію данъ былъ послѣднимъ; обиженный хотѣлъ жаловаться начальству, но Василій Васильевичъ съ энергіей настоялъ, чтобы этого не было, и разсорившіеся вскорѣ примирились. Насколько онъ былъ незлобивъ и сдержанъ при оскорбленіяхъ которыя и ему, хотя рѣдко, но случалось терпѣть, показы-

ваетъ слѣдующій случай. Одинъ студентъ 4 курса, старше насъ на курсъ, человекъ умный и, можно сказать, скромный, по временамъ подвергался слабости, извѣстной за русскимъ человекѣмъ еще со временъ святаго Владиміра. Однажды въ праздничный день, пришедши изъ гостей, онъ вздумалъ пройти по нѣкоторымъ номерамъ студентовъ; пришедши въ нашъ номеръ, онъ подходилъ то къ одному студенту, то къ другому, при чемъ одного хвалилъ, другого порицалъ; подошедши къ Василию Василию Васильевичу онъ началъ его гладить по головѣ, а затѣмъ ударять ладонью по головѣ все сильнѣе и сильнѣе и пригнать ее къ столу; Василій Васильевичъ озадаченный этимъ, ни слова не сказалъ обижаемому; пришедшаго студенты-товарищи вывели изъ номера, а Василій Васильевичъ, когда отвели отъ него обидчика, обмакнулъ перо и началъ продолжать то, что писалъ. Понятно, что послѣ изъ-за этого случая Василій Васильевичъ и не думалъ мстить этому студенту, или жаловаться на него.

Вообще слѣдуетъ сказать, что по своимъ нравственнымъ качествамъ Василій Васильевичъ весьма высоко стоялъ во мнѣніи начальства и самихъ студентовъ, на которыхъ онъ нерѣдко оказывалъ благотворное вліяніе.

При прощаніи съ нимъ послѣ академическаго курса нѣкоторые студенты-товарищи обмѣнивались съ нимъ на память разными предметами.

Когда онъ, по окончаніи курса, защитилъ свою магистерскую диссертацию „Ученіе Оригена о Святой Троицѣ“ (С.-Петербургъ 1879 г.) въ ноябрѣ 1879 г., то счелъ своею обязанностію разослать ее своимъ бывшимъ товарищамъ, находившимся въ это время въ разныхъ мѣстахъ Россіи на разныхъ должностяхъ.

*М. Изътковъ.*

**Распоряженія Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по случаю появленія холеры <sup>1)</sup>.**

Духовенству и частнымъ отдѣленіямъ епархіальнаго управленія были даны особыя указанія.

Того же 24-го октября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія. „Духовныя Правленія, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ, благочинные городовъ, по настоящимъ обстоятельствамъ опасенія отъ заразительной болѣзни, имѣютъ поступить и поступать слѣдующимъ образомъ. 1) Немедленно донести мнѣ, когда получены, епархіальное и потомъ синодальное, распоряженія о молебствіяхъ по сему случаю, когда приступлено къ молебствіямъ, и продолжаются ли оныя, нѣтъ ли при томъ особенныхъ обстоятельствъ, требующихъ вниманія начальства. 2) Затѣмъ съ каждою почтою доносить о состояніи духовенства, города и окрестностей, поколику извѣстны, въ отношеніи къ болѣзни. 3) Въ случаѣ открытіи болѣзни смотрѣть, чтобы мѣстное духовенство, при употребленіи предписанныхъ предосторожностей, неупустительно подавало болящимъ потребныя и возможныя пособія вѣры. 4) Гдѣ откроется больница на значительное число больныхъ: къ таковой, смотря по удобности, назначать двухъ или трехъ ближайшихъ священниковъ, для исправленія при ней должности по днямъ, по очереди, дабы тѣмъ удобнѣе совмѣстить сію обязанность съ прочими занятіями по службѣ. 5) Есть ли умершихъ отъ холеры не позволено будетъ отпѣвать въ своемъ мѣстѣ по обычаю: то посылать о нихъ, съ означеніемъ ихъ именъ и православія, отъ приходскихъ священниковъ записки на кладбище; тамъ совершать по каждомъ, или по нѣсколькихъ вмѣстѣ, погребальное пѣніе, прежде ли опущенія тѣла въ землю, или хотя послѣ того, какъ обстоятельства потребуютъ. 6) Есть ли гдѣ, по распоряженію гражданскаго начальства, составится комитетъ о предохранительномъ наблюденіи за ходомъ болѣзни, и потребуется въ оный депутатъ отъ духовенства: быть таковымъ старшему изъ духовен-

---

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣд. № 7—8.



ства. 7) О всякомъ особенномъ случаѣ доносить, съ присовокупленіемъ, когда нужно, мнѣнія, тѣмъ неукоснительнѣе, чѣмъ настоятельнѣе того требовать будетъ важность случая; а въ случаяхъ не терпящихъ никакого медленія, дѣлать, по лучшему разрѣшенію, временныя распоряженія, и о томъ репортовать. 8) Стараться, и побуждать прочее духовенство, внушать народу особенную въ настоящее время потребность молитвы, покаянія, общенія святыхъ таинъ, исправленія жизни, а также и долгъ повиновенія начальству въ предохранительныхъ и врачевательныхъ мѣрахъ: ибо какъ повиновеніе начальству во всемъ, что не противно Богу, словомъ Божиимъ предписывается, такъ и употребленіе врачебныхъ пособій словомъ Божиимъ одобряется, хотя, безъ сомнѣнія, всего паче уповать должно на Бога, и отъ Его милосердія ожидать помощи и спасенія“.

Въ частности, даны были указанія монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ.

3-го октября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи слѣдующее предложеніе. „Въ монастырѣ, гдѣ оказался сомнительный болѣзненный случай, всемѣрно усилить предохранительныя средства противъ распространенія болѣзни, и между прочимъ держаться слѣдующихъ правилъ. 1) Ворота монастыря имѣть затворенныя и при нихъ сторожа. 2) Отъ окончанія вечерни до благовѣста къ литургіи, безъ чрезвычайной надобности, постороннимъ входа въ монастырь не дозволить. И въ утреню въ праздники допускать съ осторожностью, смотря по обстоятельствамъ. 3) Между временами богослуженія по выходѣ и предъ входомъ молящихся употреблять и въ церкви очищающіе воздухъ средства, какъ напримѣръ, ставленіе по мѣстамъ хлористой воды, и кропленіе ею пола; и потомъ курить ладаномъ. 4) Приходящимъ въ монастырь на богослуженіе предоставить свободный ходъ отъ воротъ до церкви, и обратно отъ церкви до воротъ, а не болѣе. 5) Приходящихъ въ монастырь кромѣ богослуженія, и по нуждамъ выходящихъ изъ монастыря и возвращающихся, отпускать и принимать по употребленіи предохранительныхъ средствъ. 6) Выходъ изъ монастыря дозволить не иначе, какъ по необхо-

димымъ надобностямъ и приказаніямъ начальства въ удобнѣйшіе дневные часы. 7) Начальствующій въ монастырѣ обязанъ примѣнить сіи правила къ мѣстнымъ обстоятельствамъ по лучшему своему разумѣнію со всевозможнымъ тщаніемъ, чтобы и отъ чужихъ больныхъ беречь своихъ здоровыхъ, и отъ своихъ больныхъ беречь чужихъ здоровыхъ.

Распоряженія по духовно-учебнымъ заведеніямъ находимъ въ резолюціяхъ: отъ 21 сентября 1830 года на представленіи Правленія московской духовной семинаріи о прекращеніи ученія въ семинаріи и училищахъ, во избѣжаніе опасности распространенія холеры и принатіе предохранительныхъ мѣръ противъ нея: „Хотя по московскимъ училищамъ смертнаго случая, благодареніе Богу, нѣтъ, а есть одинъ случай болѣзненный, и, кажется, не опасный: но какъ извѣстно, что свѣтскія училища закрыты, по мнѣнію университетскаго совѣта и медицинскихъ членовъ онаго; и какъ избытокъ осторожности лучше избытка неосторожности; духовныя же училища московскія, сверхъ многолюдства и тѣснаго помѣщенія, подвержены опасности отъ непредвидѣнныхъ случаевъ, потому что множество учениковъ, разбѣянныхъ жительствомъ по всей Москвѣ, отвсюду могутъ принести болѣзнетворную нечистоту, и всюду разнести ее, буде бы она открылась въ училищѣ: то убѣждаюсь согласиться съ симъ представленіемъ, и присовокупить слѣдующее. 1) Начальники училищъ или инспекторы должны доносить мнѣ о всякомъ особенномъ случаѣ, какъ можно немедленно. 2) Въ Виѣанское семинарское Правленіе сообщить съ сего представленія и резолюціи списокъ для свѣдѣнія и соображенія въ случаѣ нужды, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы не торопиться безъ случая нужды. 3) Таковой же списокъ послать въ Комиссію духовныхъ училищъ при моемъ предложеніи“.

Отъ 5 октября 1830 года на донесеніи инспектора московской духовной семинаріи іеромонаха Варлаама о состояніи семинаріи и о томъ, что 1 октября, по случаю эпидеміи, совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ монастыря <sup>1)</sup> и всѣхъ

---

<sup>1)</sup> Московская духовная семинарія въ то время помѣщалась въ Заиконоспаскомъ монастырѣ, на Никольской улицѣ.

корпусовъ семинаріи: „Хорошо, что молятся. — И предосторожности одобряются. — Есть ли, отъ чего да сохранить Богъ, окажутся больные холерою, распустить семинарію прежде, нежели кто-нибудь умретъ. — А казеннокоштнымъ, не имѣющимъ теплой одежды, совѣтывалъ бы я сдѣлать подъ сертузъ простыя мѣховыя фуфайки: это и дешевле шинели и полезнѣе“.

Отъ 8 декабря 1830 года на представленіи Правленія академіи о томъ, что съ 23 по 30 ноября всѣ начальствующіе и учащіе здоровы, изъ студентовъ же оставалось больныхъ трое: „Москва открыта по нуждамъ общегитія. — Нѣкоторыя понятія о заразительности холеры подтверждены опытами. Но въ чемъ состоитъ сія заразительность, рѣшительно и достоверно не опредѣлено. — Посему, хотя и разрѣшено сообщеніе съ Москвою по нуждамъ: не должно изъ сего вывести разрѣшенія сообщенія безъ нужды. — Что, еслии сѣздивъ въ Москву, привезешь ты въ свое мѣсто болѣзнь? Чѣмъ успокоишь свою совѣсть и упреки другихъ? — Посему надѣюсь, всѣ лаврскіе и Виѣанскіе, по добровольной предосторожности, удержатся отъ сообщенія съ Москвою, по возможности, доколѣ болѣзнь прекратится совершенно“.

Но большинство резолюцій касается дѣятельности пастырей по совершенію таинствъ елеосвященія, исповѣди и св. причастія надъ больными холерою, также погребенію умершихъ отъ холеры. Эти наставленія изложены въ нижеслѣдующихъ резолюціяхъ: 8-го октября Его Высокопреосвященствомъ было дано консисторіи такое предложеніе. „Какъ до свѣдѣнія моего дошло, что одну монахиню Вознесенскаго монастыря тамошніе священники не пошли ни соборовать елеемъ, ни провожать усопшую, и что она осталась неотпѣтою по церковному чиноположенію, то Архангельскому протоіерею учинить слѣдующее. 1) О сдѣланномъ опущеніи произвестъ слѣдствіе, безъ малѣйшаго промедленія, и представить. 2) Еслии отпѣванія точно не было: велѣть совершить погребальное пѣніе съ молитвами за усопшую по чиноположенію, не останавливаясь затѣмъ, что тѣло ея уже предано землѣ, ибо молитвы церковныя учреждены для души, а не для тѣла усопшихъ“. (Резол. № 3489, стр. 72).



Отъ 13 октября на рапортѣ благочиннаго Китайскаго сорока, каедральнаго Архангельскаго собора протоіерея Василія Кутневича о томъ, что хотя Вознесенскаго монастыря священники 4 октября не пошли соборовать монахиню Митрополию, что она одержима холерою, но 12 октября двое изъ нихъ, Михаилъ Яковлевъ и Николай Ивановъ, бывъ приглашены соборовать того же монастыря послушницу Евдовію, когда уже у нея открылись послѣдніе припадки холеры, побѣдивъ страхъ и смущеніе, отсоборовали ее елеемъ, желая загладить прежнее свое уклоненіе. Послушница вскорѣ послѣ того умерла, и тѣло ея тотчасъ полиціею было взято и увезено изъ монастыря: „Благочинному поручено изъяснить священникамъ неправильность ихъ поступка, что они, вмѣсто закона, приняли робость, и не просили на трудный случай разрѣшенія, и опасность болѣе преступныхъ и бѣдственныхъ послѣдствій отъ такого начала; и дать имъ наставленіе на будущіе случаи. Впрочемъ описанный въ семъ репортѣ поступокъ принять въ заглаженіе прежняго и дѣло прочитатъ рѣшеннымъ“. (Резол. № 3491, стр. 72—73).

Отъ 26 октября на рапортѣ архимандрита московскаго Златоустовскаго монастыря Филадельфа о томъ, что начальствующій надъ Срѣтенскою частію сенаторъ Петръ Ивановичъ Озеровъ просилъ подтвердить священникамъ: Пименовскому, въ Старыхъ Воротникахъ, Михаилу Іонову и Успенскому, на Дмитровкѣ, Михаилу Стефанову, исправляющимъ требы во временной Срѣтенской больницѣ, чтобы они являлись въ оную ежедневно, поутру въ 9, а послѣ обѣда въ 5 часовъ дня напутствованія больныхъ и умирающихъ, и въ пособіе имъ назначить еще Рождественскаго, на Малой Дмитровкѣ, священника Александра Иванова: „Третій назначается по сему. Всѣмъ троицъ объявить, чтобы каждый въ день своей чреды при больницѣ, есть ли и не будетъ требованъ, одинъ или два раза, по удобствамъ, посѣщаль оную, для утѣшенія и назиданія больныхъ, и для удостовѣренія, не имѣютъ ли въ немъ особенной нужды.—А какъ Успенскій священникъ признался, что одного больного исповѣдывалъ стоя вдали въ дверяхъ (что для тайны исповѣди неудобно), будто бы по недоставленію ему въ боль-



ницѣ требованныхъ предохранительныхъ средствъ: то объявить ему, что сія невѣроятная и поздно объявленная отговорка уважна быть не можетъ, что онъ долженъ, употребляя предохранительныя средства дома или въ больницѣ, исполнять свою обязанность со всякою точностію, какъ священническая присяга обязываетъ, подъ опасеніемъ запрещенія священнослуженія“. (Резол. № 3504, стр. 83—84).

Отъ 5 ноября на рапортѣ протоіерея Троицкой г. Подольска, церкви Василия Иванова, который между прочимъ, испрашивалъ разрѣшенія недоумѣнія его, какъ преподавать больнымъ холерою святыя тайны, когда болѣзнь сія начинается и сопровождается рвотою: „Можно было ожидать отъ протоіерея болѣе разсудительности, нежели видно въ представленномъ недоумѣніи, касательно приобщенія святыми таинствами. Ибо недоумѣніе сіе могло встрѣтиться во многихъ болѣзняхъ, и потому давно должноствовало быть разрѣшено. При томъ оно разрѣшено и словами предписанія: *подавать возможныя пособія вѣры*. Сіе не можетъ имѣть ближайшаго значенія, какъ то, чтобы приобщать только такихъ, кои неодолимы рвотою, или другимъ препятствіемъ, къ безопасному приобщенію. Господь сказалъ: *ядите, пейте*; у кого рвота, тотъ не можетъ ясти и пити, доволѣ способность сія не возстановится прекращеніемъ рвоты. Больного, которому предстоитъ препятствіе приобщиться, надлежитъ успокоить разрѣшеніемъ по исповѣди и совѣтомъ предаться съ вѣрою благодати Христовой невидимой, по невозможности получить видимое напутствіе. А для предупрежденія сей нечаянности надлежитъ совѣтовать исповѣдь и приобщеніе святыхъ таинъ здоровымъ, чтобы, въ случаѣ болѣзни, не быть въ искушеніи лишенія сей многомогущей помощи.—Списокъ съ сего разрѣшенія послать протоіерею изъ походной конторы“. (Резол. № 3511, стр. 89—90).

17 Ноября Его Высокопреосвященствомъ дано было консисторіи слѣдующее предложеніе. „Какъ отъ гражданскаго начальства на случай появленія въ уѣздахъ болѣзни холеры сдѣлано распоряженіе, чтобы умершихъ отъ сей болѣзни погребать въ особыхъ отъ общаго кладбища мѣстахъ: то, въ

отвращеніе недоразумѣній, консисторія имѣеть немедленно предписать духовенству по уѣздамъ: 1) чтобы приходскіе священники въ исполненіи своихъ обязанностей сообразовались съ вышеписаннымъ и прочими предохранительными распоряженіями гражданскаго начальства; 2) чтобы погребальное по умершимъ отъ заразительной болѣзни пѣніе совершали (какъ уже и предписано отъ 24 дня октября), смотря по обстоятельствамъ и удобствамъ, или на самыхъ мѣстахъ погребенія, или въ церкви, не затрудняясь тѣмъ, что тѣло, по правиламъ предосторожности, въ церковь допущено не будетъ, и 3) чтобы въ семъ послѣднемъ случаѣ изъяснили народу, что и въ отсутствіи тѣла молитвы по умершемъ не менѣе душеполезны и богоугодны, поелику относятся ко благу души усопшаго". (Резол. № 3519, стр. 92—93).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности православнаго Братства Святителя и Чудотворца Николая при Успенской церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Калужской губерніи, за 1904 годъ.

Отчетный 1904 годъ Братство переживало при не всѣмъ благопріятныхъ условіяхъ. Тяжелыя событія на Дальнемъ Востокѣ, потребовавшія отъ народа усиленныхъ жертвъ, и и пошатнувшееся вслѣдствіе дурныхъ климатическихъ и хозяйственныхъ условій минувшаго лѣта благосостояніе мѣстнаго населенія не могли не отозваться неблагопріятнымъ образомъ на средствахъ Братства. Тѣмъ не менѣе Братство употребляло всѣ мѣры къ тому, чтобы не только не сократить свою дѣятельность, но по возможности расширить ее въ предѣлахъ намѣченныхъ уставомъ задачъ. И видимо эти старанія Братства не остались безъ Божія благословенія.

Братство въ своей дѣятельности имѣло по прежнему въ виду задачи главнымъ образомъ просвѣтительныя и благотворительныя. Преслѣдуя достиженіе первой изъ этихъ задачъ,

Братство стремилось утвердить населеніе въ истинахъ Христовой вѣры, сообщить ему полезныя въ хозяйственномъ и житейскомъ быту знанія, укоренить преданность населенія Государю Императору и установленнымъ отъ него властямъ и тѣмъ предохранить эго населеніе отъ тяжелыхъ смуть, усердно разсѣиваемыхъ въ послѣднее время. Имѣя все это въ виду, Братство оказывало поддержку народному образованію въ духѣ православной церкви, производило соотвѣтствующій подборъ чтеній и содѣйствовало разъясненію всего, что имѣетъ связь съ современными событіями и возбуждаетъ пытливые вопросы. Въ частности просвѣтительная дѣятельность Братства за отчетный годъ состояла въ слѣдующемъ:

а) Для Васильевской школы бесплатно отпускалось отопленіе и выдавались учебныя пособія.

б) Братская женская школа бесплатно пользовалась отъ Братства помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, учебными пособіями и всѣмъ школьнымъ инвентаремъ. Въ 1904 году Братство было утѣшено плодами своей заботливости объ этой школѣ; былъ первый выпускъ ученицъ—4 дѣвочки, изъ коихъ три получили похвальные листы.

в) Каменская школа пользовалась письменными принадлежностями и школьнымъ инвентаремъ.

г) Содержалась по прежнему братская библіотека—читальня. Въ ней ежедневно производились причтомъ и библіотекаршей чтенія религиозно-нравственнаго и просвѣщающаго содержанія, при чемъ по праздникамъ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. По воскреснымъ днямъ Великаго поста и по двенадцатымъ праздникамъ приглашался мѣстный хоръ, который исполнялъ концертное церковное пѣніе. Изъ той же читальни ежедневно выдавались и книги для чтенія.

д) Производились чтенія съ помощію волшебнаго фонаря въ приходскихъ деревняхъ.

е) Братское помѣщеніе для чайной снабжалось газетами и журналами и населеніе могло находить самыя живыя свѣдѣнія о войнѣ и текущихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ.

Въ благотворительной дѣятельности Братство по мѣрѣ силъ и средствъ стремилось по прежнему облегчить положеніе

потерпѣвшихъ отъ несчастій, оказать впавшимъ въ оскудѣніе, а равно безпомощнымъ отъ старости и дряхлости. Въ частности благотворительная дѣятельность Братства осуществлялась за отчетный годъ въ слѣдующемъ:

а) Содержался пріютъ для престарѣлыхъ прихожанъ села Озерска, гдѣ насельники пользовались теплымъ, хорошо устроеннымъ помѣщеніемъ, бѣльемъ, пищей и уходомъ. Въ истекшемъ году въ пріютѣ жило 7 человекъ; 2 старика и 5 старухъ. Два старика и одна старуха умерли, такъ что въ концѣ отчетнаго года призрѣваемыхъ было четверо.

б) Къ Пасхѣ и Рождеству Христову совѣтъ Братства выдавалъ бѣднымъ муку и другіе продукты. Денежныхъ пособій, выданныхъ нуждающимся въ помощи прихожанамъ, было въ истекшемъ году на сумму 332 руб. 68 коп.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ содержалась Братствомъ дешовая чайная. Эта чайная, доставляя населенію въ весьма приличной обстановкѣ доступное развлеченіе, отвлекала его отъ исконной привычки къ винопитію.

Кромѣ означенной дѣятельности Братство въ отчетномъ году принимало на себя заботы о благосостояніи приходскаго храма. Такъ, на благоуукрашеніе храма Братствомъ отпущено 70 руб., на содержаніе хора 112 руб. 85 коп.

При всей скудости своихъ средствъ Братство не оказалось равнодушнымъ и къ той великой нуждѣ, которая вызвана войной на Дальнемъ Востокѣ. Изъ тѣхъ средствъ, которыя предназначались на удовлетвореніе неотложныхъ братскихъ нуждъ, Братство нашло возможнымъ выдѣлить до 50 р. и послать чрезъ Преосвященнаго Епископа Веніамина больнымъ и раненымъ защитникамъ отечества. За эту жертву Братство удостоилось Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Закончивъ отчетный годъ, совѣтъ Братства въ дальнѣйшей своей дѣятельности надѣется на помощь Божію и отзывчивость добрыхъ людей, не оставляющихъ Братство своимъ живымъ участіемъ и поддержкой.



## Составъ Братства.

Братство святителя и чудотворца Николая состояло въ 1904 году изъ 82 членовъ.

Текущими дѣлами Братства завѣдывалъ совѣтъ, состоявшій изъ 12 членовъ.

Предсѣдатель совѣта—священникъ І. Н. Малиновскій, казначей—Д. И. Цыпलाковъ, дѣлопроизводитель діаконъ П. А. Орловъ и члены совѣта: Д. А. Поповъ, С. М. Пронинъ, Е. А. Субботина, Н. И. Субботинъ, М. А. Быкова, Т. А. Цыплакова, М. А. Воронцовъ, староста деревни Каменки (Нарышкинскаго общества), староста деревни Васильевской. Кандидатами въ члены совѣта состояли: Старосты Каменскаго и Шамординскаго обществъ.

Въ отчетномъ году скончались члены совѣта Братства Д. А. Поповъ и С. М. Пронинъ.

Согласно § 22 устава Братства имена членовъ, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, внесены въ братскій помянникъ для поминовенія въ приходской церкви.

## Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году составились изъ членскихъ взносов, субсидіи отъ Перемышльскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, вспомошествованія изъ комитета попечительства о народной трезвости, изъ денегъ, вынутыхъ изъ братской кружки, дохода отъ продажи письменныхъ принадлежностей, дохода отъ чайной, процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы и сбора по подписнымъ листамъ.

## Духовно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Братская библіотека состоитъ изъ 2397 книги и слѣдующихъ наглядныхъ пособій: глобуса, теллурія, 30 хромолитографій по русской исторіи Ветхаго и Новаго завіта, картинъ двадцатыхъ праздниковъ, 5 географическихъ стѣнныхъ картъ, 2 картъ Палестины и путешествія евреевъ въ землю

Ханаанскую, 12 картинъ по землевѣдѣнію, 20 картинъ по зоологіи, электрической машинки, нѣсколькихъ моделей, волшебнаго фонаря и еъ нему 342 картинъ на стеклѣ: религіознаго, историческаго и географическаго содержанія.

Книги братской бібліотеки распредѣляются по отдѣламъ такимъ образомъ:

I.	Религіозно-нравственный отдѣлъ . . . . .	688.
II.	Историческій . . . . .	115.
III.	Географическій . . . . .	157.
IV.	Естественно-историческій . . . . .	55.
V.	По гигиенѣ . . . . .	92.
VI.	По сельскому хозяйству . . . . .	250.
VII.	Юридическій отдѣлъ . . . . .	37.
VIII.	Литературный отдѣлъ . . . . .	571.
IX.	Учебники . . . . .	432.

Читальня выписывала журналы: „Сельскій Вѣстникъ“, „Русское Чтеніе“ и газету „Свѣтъ“.

Всѣхъ книгъ съ 1 января 1904 года было взято на домъ и прочитано:

Въ Январѣ . . . . .	91.
„ Февралѣ . . . . .	146.
„ Мартѣ . . . . .	127.
„ Октябрѣ . . . . .	101.
„ Ноябрьѣ . . . . .	161.
„ Декабрѣ . . . . .	127.

Число посѣтителей читальни—8294, въ томъ числѣ дѣтей 2467, крестьянскихъ женщинъ 819, взрослыхъ крестьянъ 5008.

По мѣсяцамъ посѣщенія распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Въ Январѣ . . . . .	903.	103.	375.
„ Февралѣ . . . . .	1065.	207.	614.
„ Мартѣ . . . . .	1130.	216.	661.
„ Октябрѣ . . . . .	431.	44.	180.

„ Ноябрь . . . . .	865.	154.	402.
„ Декабрь . . . . .	615.	95.	135.

Въ январѣ 1904 года вечернія чтенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: духовно-нравственныхъ чтеній было 22: Бахметьевой „Житія святыхъ“, Никольскаго „Таинство брака“, „Таинство причащенія“, „Таинство крещенія“, Нечаева „Очерки христіанской жизни“, „Женихи и невѣсты“, „Раздоръ“ между мужемъ и женою“, „Многочадіе и безчадіе“, „Радости и скорби родителей о дѣтахъ“, „Вдовство“, „Братья и сестры“, Филиппова „Защитники и молитвенники земли Русской“, изъ Добраго пути „Утѣшеніе скорбящимъ“, „Сказаніе о заступленіи Божіей Матери за неправедно обидимую жену“.

Литературныхъ чтеній было 10: Загоскина „Брянскій лѣсъ“ Станюковича „Рассказы стараго боцмана“.

Чтеній съ туманными картинами было 5: Событія изъ священной исторіи отъ Рождества Христова до Крещенія Госп. Ис. Хр, „Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него“. Богданова „Путешествіе вокругъ свѣта“.

Въ февралѣ духовно-нравственныхъ чтеній было 15: Бахметьевой „Житія святыхъ“, Нечаева „Очерки христіанской жизни“, „Сиротство“, „Отчимы и мачехи“, „Пасынки и падчерицы“, „Убогіе“, „Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности“, „Старость“, Бахметьевой „О вѣрованіяхъ и религіозныхъ обрядахъ Славянъ до христіанства“, Хрущова „Богомольцы у святыхъ Кіева“.

Литературныхъ чтеній было 3: Чехова „Дорогая собака“, Соколова „Бѣлый генералъ“.

Историческихъ чтеній было 8: Шубинскаго „Рассказы о русской старинѣ“, изъ газетъ „Русское Слово“, „Свѣтъ“, „Дневникъ войны Россіи съ Японіей“.

Чтеній съ туманными картинами было 4: Богданова „Путешествіе вокругъ свѣта“, „Японія“, „Св. Князь Владиміръ и крещеніе Руси“, Священная исторія Ветхаго Завета.

Въ мартѣ духовно-нравственныхъ чтеній было 13: Бахметьевой „Житія святыхъ“ изъ Добраго пути „Дружба“, Нечаева „Духовное завѣщаніе“, Никольскаго „Таинство покаянія“, „Таинство причащенія“, Буткевича „Воскрешеніе Лазаря“.

и входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ“, изъ журнала „Кормчіи“ „Страстная свѣча“ „Великая Суббота“.

Литературныхъ чтеній было 4: Соколова „Бѣлый генералъ“.

Историческихъ чтеній было 10: изъ газетъ: „Русское Слово“ „Свѣтъ“ „Дневникъ войны Русско-Японской“.

Географическихъ чтеній было 1: Н. Т. „Корея“.

Чтеній съ туманными картинами было 3: „Священная исторія Ветхаго Завѣта“, „Татарскій погромъ“, „Смерть св. Князя Михаила Черниговскаго“, „Уничженіе на землѣ Господа Иисуса Христа“.

Въ октябрѣ духовно-нравственныхъ чтеній было 14: Бахметевой „Житія святыхъ“, „Завѣтъ препод. Серафима Саровскаго христіанскимъ супругамъ, родителямъ и дѣтямъ“ изъ Троицкихъ листовъ „Блаженъ иже и скоты милуетъ“ „Дымная привычка“.

Историческихъ чтеній было 18: изъ газетъ „Русское Слово“, „Свѣтъ“, „Биржевыя Вѣдомости“ „Дневникъ войны Русско-Японской“.

Чтеній съ туманными картинами было 3: „До чего доводитъ пьянство“, „Японія“, св. Митрофанъ, Епископъ Воронежскій“.

Въ ноябрѣ духовно-нравственныхъ чтеній было 19: Бахметевой „Житія святыхъ“, Селинина „Русская православная церковь въ первый періодъ своего существованія“, „500 лѣтіе памяти преставленія преп. Сергія Радонежскаго“.

Литературныхъ чтеній было 6: Немировича-Данченко „Подъ грозой“, Пушкина „Дубровскій“.

Географическихъ чтеній было 1. Н. И. Японія.

Историческихъ чтеній было 14: „Дневникъ войны“ изъ газетъ „Русское Слово“ „Свѣтъ“ „Биржевыя Вѣдомости“.

Чтеній съ туманными картинами было 3: „До чего доводитъ пьянство“ „святій Митрофанъ, Епископъ Воронежскій“, „Манчжурія“, „Корея“.

Въ декабрѣ духовно-нравственныхъ чтеній было 16: Бахметевой „Житія святыхъ“ Селинина „Св. Мощи“, „Установленіе праздниковъ Русскихъ“, „Праздникъ 9 мая“ „Образцы“



св. христіанской жизни и сосредоточія ея въ монастыряхъ“, „Русская православная старина“. „Іерархическая зависимость Руси отъ Греціи“, Троицкіе листки „Кому можно и кому грѣшно жить подаяніемъ“, „Непостижимы судьбы Твои Господи“, „Какъ св. Церковь встрѣчаетъ праздникъ Рождества Христова“, „Отъ Бога не укроешься“, „Не обижай сиротъ“.

Литературныхъ чтеній было 7: Е. К. „Обиженные природой“, Лермонтова „Пѣсня про купца Калашникова“ изъ сборника „Воскресеніе“ „Дядя Волкъ“ „Разбойники“, „Бретъ-Гарта“, „Маленькій язычникъ“, Богданова „Плакса“, Я. А. „Тяжкіе грѣхи темныхъ людей“.

Историческихъ чтеній было 4: „Дневникъ войны Россіи съ Японіей“ изъ газетъ „Русское Слово“ „Свѣтъ“ „Биревыя Вѣдомости“.

Чтеній съ туманными картинами было 3: „Житіе свят. и чудотв. Николая“, „Басни Крылова“, Рубакина „Грозныя явленія природы“.

Денежный отчетъ Братства съ 1 января 1904 года по 1 января 1905 года.

## П Р И Х О Д Ъ.

### I. Поступило въ 1904 году:

1. Членскихъ взносовъ . . . . .	599 р. 60 к.
2. Пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	120 р. — к.
3. Отъ попечительства о народной трезвости.	300 р. — к.
4. По подписнымъ листамъ . . . . .	120 р. — к.
5. Получено отъ чайной . . . . .	383 р. 40 к.
6. Вынуто изъ кружки . . . . .	18 р. 60 к.
7. Отъ продажи письменныхъ принадлежно- стей . . . . .	3 р. 50 к.
8. % съ капитала . . . . .	45 р. — к.
	<hr/>
	1590 р. 90 к.

Оставалось къ 1 января 1904 года.

1. По книжкѣ сберегательной кассы . . . . . 565 р. — к.

2. За должниками . . . . .	281 р. — к.
	<u>846 р. 20 к.</u>
Балансъ . . . . .	2437 р. 10 к.

## РАСХОДЪ.

### I. Расходы общіе:

1. Канцелярскіе расходы . . . . .	4 р. 76 к.
2. Покупка письменныхъ принадлежностей . . . . .	3 р. 57 к.
3. Печатаніе отчета и устава . . . . .	27 р. — к.
4. Пчеловодство . . . . .	10 р. 60 к.
5. Страхованіе братскаго дома . . . . .	17 р. 90 к.
6. Ремонтъ зданія . . . . .	10 р. 61 к.
7. Случайные расходы . . . . .	— р. 55 к.
	<u>74 р. 99 к.</u>

### II. Расходы по читальнѣ:

Отопленіе, освѣщеніе и сторожъ . . . . .	65 р. 49 к.
Жалованье бібліотекаршѣ . . . . .	275 р. — к.
Выписка газетъ . . . . .	13 р. 38 к.
Мойка половъ . . . . .	3 р. 50 к.
	<u>357 р. 37 к.</u>

### III. Расходы по чайной:

Отопленіе, освѣщеніе и сторожъ . . . . .	65 р. 50 к.
Покупка чаю и сахару . . . . .	234 р. 20 к.
Покупка посуды . . . . .	11 р. 13 к.
Мойка половъ и скатертей . . . . .	6 р. 35 к.
	<u>317 р. 18 к.</u>

### IV. Расходы по школѣ:

Отопленіе, освѣщеніе и сторожъ . . . . .	65 р. 50 к.
Руководѣліе . . . . .	7 р. 36 к.
Мелкіе расходы и мойка половъ . . . . .	3 р. 50 к.
	<u>76 р. 36 к.</u>

У. Расходы по богадѣльнѣ:

Освѣщеніе, отопленіе и сторож . . . . .	65 р. 50 к.
Жалованье кухарѣ . . . . .	36 р. — к.
Содержаніе стариковъ <sup>1)</sup> . . . . .	74 р. 47 к.
	<u>175 р. 97 к.</u>

УІ. Дѣла благотворенія:

Пособія бѣднымъ . . . . .	332 р. 68 к.
Васильевской школѣ . . . . .	16 р. — к.
Кзменской школѣ . . . . .	12 р. 50 к.
На Красный Крестъ . . . . .	50 р. — к.
	<u>411 р. 18 к.</u>

УІІ. Расходы по храму:

Благоукрашеніе храма. . . . .	70 р. — к.
Содержаніе хора . . . . .	112 р. 85 к.
	<u>182 р. 85 к.</u>

Счетъ кассы:

Въ 1904 году поступило. . . . .	1590 р. 90 к.
Израсходовано въ 1904 году . . . . .	1595 р. 90 к.

Счетъ оборотнаго капитала:

На 1 января 1904 г. былъ . . . . .	565 р. — к.
Оставалось въ 1 января 1905 г. . . . .	565 р. — к.

Счетъ должниковъ:

Оставалось на 1 января 1904 г. . . . .	281 р. 20 к.
Возвращено долгу . . . . .	5 р. — к.
Осталось на 1 января 1905 г. . . . .	276 р. 20 к.
	<u>Балансъ . . 2437 р. 10 к.</u>

<sup>1)</sup> Расходъ пожертвованныхъ продуктовъ въ эту сумму не вошелъ.

**Именной списокъ членовъ Братства Святителя и Чудотворца  
Николая.**

**I. Пожизненные почетные члены:**

1. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.
2. Графъ Илларионъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.
3. Графиня Елисавета Андреевна Воронцова-Дашкова, статсъ-дама Высочайшаго Двора.
4. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.
5. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ-Кронштадтскій 150 р.
6. Сергій Васильевичъ Перловъ.
7. О. Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій.
8. Княгиня Дарія Петровна Оболенская.

**II. Пожизненные члены:**

9. Дмитрій Ивановичъ Цыплаковъ 200 руб.
10. Николай Васильевичъ Писаревъ.
11. Протоіерей Алексѣй Ивановичъ Сперанскій.
12. Евдокія Ивановна Кожевникова.
13. Дмитрій Дмитриевичъ Гончаровъ.
14. Маргарита Александровна Костромена.
15. Вѣра Григорьевна Лихонина.
16. Иванъ Ивановичъ Зайцевскій.
17. Князь Сергѣй Дмитриевичъ Урусовъ.
19. Дмитрій Александровичъ Поповъ.

**III. Почетные члены:**

19. Татіана Александровна Цыплакова 40 руб.
20. Иванъ Матвѣевичъ Калинаевъ 20 руб.
21. Общество кр. дер. Каменки (Нарышк.) 15 р.
22. Николай Васильевичъ Самаринъ 10 руб.
23. Елизавета Александровна Субботина 10 руб.
24. Мьрія Александровна Быкова.
25. О. Іоаннъ Николаевичъ Малиновскій 10 руб.
26. Николай Ивановичъ Субботинъ.



IV. Дѣйствительные члены:

27. Иванъ Алексѣевичъ Брихинъ 6 руб.
28. Общество кр. дер. Васильевской 5 р. 60 коп.
29. Сергій Мартыновичъ Пронинъ 5 руб.
30. Николай Петровичъ Хлюпинъ 5 р.
31. Данилъ Алексѣевичъ Крючковъ 5 руб.
32. Общество кр. дер. Шамординой 5 р.
33. Иванъ Петровичъ Гвоздинъ 5 р.
34. Елизавета Стефановна Малиновская 5 р.
35. Алексѣй Никитичъ Грихинъ 5 руб.
36. Ник. Семеновичъ Еремѣевъ 5 руб.
37. Иванъ Васильевичъ Смирновъ 4 р.
38. Общество кр. сельца Подборокъ 3 р. 50 к.
39. И. М. Непомнящій 3 р.
40. Наталія Владиміровна Толстая 3 р.
41. Андрей Ивановичъ Ивановъ 3 р.
42. Яковъ Ѳеодоровичъ Дуковъ 3 р.
43. А. А. Мельгуновъ 3 р.
44. Ѳеодоръ Михайловичъ Ананьевъ 3 р.
45. Викторъ Владимировичъ Ильинъ 3 р.
46. И. И. Головачевъ 3 р.
47. Михаилъ Алексѣевичъ Воронцовъ 3 р.
48. Владиміръ Ивановичъ Новиковъ 3 р.
49. Константинъ Сергѣевичъ Сулимовъ 3 р.
50. Степанъ Ивановичъ Лысковскій 3 р.
51. Сергѣй Семеновичъ Кусковъ 3 р.
52. Александръ Богдановичъ Цурбрюкъ 3 р.
53. Иванъ Ивановичъ Новиковъ 3 р.
54. Михаилъ Николаевичъ Булавкинъ 3 р.
55. Анастасія Ивановна Малиновская 3 р.
56. Василій Гавриловичъ Матвѣевъ 3 р.
57. Петръ Ивановичъ Зайцевъ 3 р.

Члены-соревнователи:

58. Василій Николаевичъ Малиновскій 2 р.
59. Протоіерей Владиміръ Александровичъ Будилинъ 2 руб.

60. Діаконъ Петръ Афанасьевичъ Орловъ 2 руб.
61. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Телъгинъ 2 р.
62. Сергѣй Николаевичъ Малиновскій 2 р.
63. Елизавета Алек. Матвѣева 2 р.
64. Елизавета Мардарьевна Дубровская 2 р.
65. Григорій Степановичъ Чинновъ 2 р.
66. Священникъ Михаилъ Николаевичъ Малиновскій 1 руб.
67. Антонина Васильевна Малиновская 1 р.
68. Діаконъ Василій Петровичъ Протопоповъ 1 р.
69. Марія Ѳоминачна Леоновичъ 1 р.
70. А. Н. Малиновская 1 р.
71. Священникъ І. Ѳ. Зерцаловъ 1 р.
72. Василій Николаевичъ Богдановъ 1 р.
73. Ѳома Ивановичъ Леоновичъ 1 р.
74. Александра Ѳоминачна Леоновичъ 1 р.
75. Евдокія Алексѣевна Грихина 75 коп.
76. Олимпіада Варѳоломѣевна Грихина 75 коп.
77. Марія Ивановна Новикова 50 коп.
78. Ив. Д. Семинъ 50 к.
79. Илія Алек. Панинъ 50 к.
80. Анна Алексѣевна Грихина 52 коп.
81. И. Овчинниковъ 25 коп.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *Іоаннъ Малиновскій.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *Петръ Орловъ.*

---

С. ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ПОХОРОННОЕ БЮРО  
**КОЛЯСКИНА**

въ Калугѣ, Облупская улица

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что практической опытъ указалъ на необходимость, открыть при Бюро мастерскую памятниковъ и монументовъ: мраморныхъ, гранитныхъ и другихъ породъ камня.

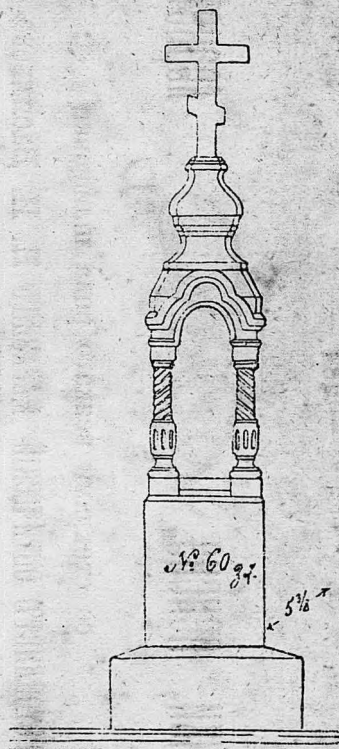
Заказы принимаются по чертежамъ и рисункамъ.

При семъ присовокупляю, что въ виду зимняго періода времени, каждый памятникъ обходится дешевле на 20%.

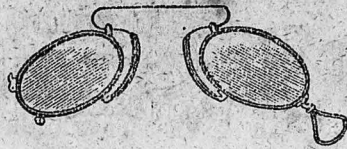
Имѣется всегда въ готовомъ видѣ большой выборъ памятниковъ, желѣзныхъ, чугунныхъ, крестовъ, цинковыхъ часовъ и намогильныхъ желѣзныхъ рѣшетокъ.

**ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВЪНКОВЪ.**

Пріемъ заказовъ на похоронныя процессіи по преискуранту и соглашенію; гробъ съ носильщиками отъ 5 руб., бѣднѣйшему населенію, представившимъ установленное свидѣтельство отъ причта, отпускается гробъ съ принадлежностями бесплатно.



Очки, пенсне,



лорнетъ

со стеклами всякаго рода шлифовки

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ ОПТИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ Н. И. Васильева ВЪ  
КАЛУГѢ.

ПО ПРЕДПИСАНІЯМЪ Г.Г. ВРАЧЕЙ ОКУЛИСТОВЪ,

отъ Попечительства Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕО-  
ДОРОВНЫ О СЛѢПЫХЪ

имѣющихъ быть съ 28 Апрѣля 1905 г. въ г. Калугѣ  
въ городскомъ домѣ при Загородномъ садѣ.

Указатель цѣнъ на зрительные приборы къ услугамъ.

---

Содержаніе: Неофициальная часть. Слово въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны — 23 апрѣля. Изъ воспоминаній о профессорѣ С.-Петербургской духовной Академіи Василии Васильевичѣ Болотовѣ въ время его студенчества (1875 — 1879 гг.). Распоряженія Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по случаю появленія холеры. Отчетъ о дѣятельности православнаго Братства Святителя и Чудотворца Николая при Успенской церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Калужской губерніи, за 1904 годъ. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи  
Алексѣй Преображенскій.