

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

31-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О постановленіи въ Консистоіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачїи на основаніи ст. 37 Зак. Гражд. т. X Свода 1857 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ, УСМОТРѢВЪ ВЪ РѢШЕНІЯХЪ НѢКОТОРЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ ПО ДѢЛАМЪ О МНОГОБРАЧІИ ПРИМѢНЕНІЕ СТ. 222 УСТ. ДУХ. КОНС., ВЪ КОТОРОЙ СКАЗАНО, ЧТО „БРАКЪ РАСТОРГАЕТСЯ, ЕСЛИ МУЖЪ ИЛИ ЖЕНА, ПРИ СУЩЕСТВОВАНІИ ИХЪ БРАКА, ДЕРЗНУТЬ НА ВСТУПЛЕНІЕ ВЪ ДРУГОЙ БРАКЪ,“ НА-

ХОДИТЬ НУЖНЫМЪ ОБЪЯСНИТЬ, ЧТО ПРИМѢНЕНІЕ УПОМЯНУТОЙ СТАТЬИ СОСТАВЛЯЕТЪ ОТСТУПЛЕНІЕ ОТЪ ТОЧНЫХЪ СЛОВЪ ДѢЙСТВУЮЩАГО СВОДА ЗАКОНОВЪ; ТАКЪ КАКЪ, ВМѢСТО ЭТОЙ 222 СТ. УСТ. ДУХ. КОНС., СОДЕРЖАНІЕ КОЕЙ ВОШЛО ВЪ СОСТАВЪ СТ. 57 ЗАК. ГРАЖД. Т. X СВОДА 1842 Г., РАВНО КАКЪ И ВМѢСТО ДРУГИХЪ СТАТЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНО БРАКОВЪ, СОСТОЯЛИСЬ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ 6-ГО ФЕВРАЛЯ 1850 Г. (ПОЛН. СОБР. ЗАК. № 23906) ПРАВИЛА, ВНЕСЕННЫЯ ВЪ 1-Ю И 2-Ю ЧАСТИ Т. X СВОДА 1857 Г., ГДѢ ЗНАЧИВШІЯСЯ ПО СВОДУ 1842 Г. СТ. 34—64 Т. X ЗАМѢНЕНЫ СТ. 37—60 (СМ. СРАВН. УКАЗАТ. КЪ 1 Ч. X Т.). А ТАКЪ КАКЪ НА ОСНОВАНІИ ПРИЛОЖ. КЪ СТ. 102 УЧР. СЕН. Т. 1 Ч. 2, ВО ВСѢХЪ СЛУЧАЯХЪ, ПРИ ПРОИЗВЕДСТВѢ ДѢЛЪ, ТРЕБУЮЩИХЪ ССЫЛКИ НА УЗАКОНЕНІЯ, НАДЛЕЖИТЪ ПРИВОДИТЬ СТАТЬИ СВОДА ЗАКОНОВЪ, ИЗДАННАГО ВЪ 1857 Г., СОГЛАСНО ПРАВИЛАМЪ, ИЗЪ-

ясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачїи должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Конс., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X Зак. Гражд. Свода 1857 г., по силѣ которой брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и дѣйствительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 65 Зак. Осн. т. 1 ч. 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о многобрачїи были принимаемы въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія *не о расторженіи* упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, *а о признаніи* оныхъ *незаконными и недѣйствительными*. Декабря 29 дня 1870 г.

О присутствованіи въ Москов. Синодальной Конторѣ Преосвященному Игнатію, Епископу Можайскому.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 30 день Января сего года, утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18-го того же мѣсяца о порученіи Викарію Московской Епархіи, Епископу Можайско-

му Игнатію исправленія обязанностей Московскаго Митрополита по званію члена Московской Синодальной Конторы на время присутствованія Его Высокопреосвященства въ Синодъ.

(Моск. Епар. Вѣд.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Благочинный, Священникъ села Маркова, Ярославскаго уѣзда, Феодоръ Пелигановъ донесъ Д. Консисторіи, 1) что прихожанами четырехъ церквей его вѣдомства, для обезпеченія причтовъ въ отношеніи къ помѣщенію, куплены дома у мѣстныхъ Священниковъ, а именно; а) въ селѣ Никольскомъ на бою у Священника Николая Ржевскаго за 500 р., съ разсрочкою уплаты оныхъ на 5 лѣтъ; б) въ селѣ Ивашковѣ у Священника Николая Высоцкаго за 200 р., съ уплатою сихъ денегъ въ теченіи четырехъ лѣтъ; в) въ селѣ Халдѣевѣ у Священника Іоанна Воскресенскаго за 200 р., съ уплатою оныхъ въ три года, и г) въ селѣ Титовѣ у Священника Іоанна Розова за 300 р. съ тѣмъ, чтобы одна половина сихъ денегъ уплачена была прихожанами, а другая изъ церковной суммы въ 5-ть лѣтъ;

2) что при церквяхъ селъ Маркова и Благовѣщенскаго на холму прихожане приговорами своими, засвидѣтельствованными въ Волостномъ Правленіи, постановили построить, для нас-

тоятелей и псаломщиковъ, новые дома на свои собственные средства въ теченіи трехъ лѣтъ, а

3) прихожане села Яковцева предположили устроить помѣщеніе для настоятеля церкви съ тѣмъ, чтобы имъ дозволено было употребить на это 150 р. изъ церковной кошельковой суммы.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Консисторіи отъ 24 Февраля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: купленные прихожанами дома на вышеозначенныхъ условіяхъ утвердить за церквами, а на устройство помѣщенія для настоятеля церкви въ селѣ Яковцевѣ дозволить употребить 150 р. изъ церковной кошельковой суммы; обязательство же прихожанъ остальныхъ двухъ церквей имѣть въ виду.

— Опредѣленіями Д. Консисторіи отъ 24 Февраля и 9 и 11 Марта, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено:

1) Въ селѣ Воскресенскомъ на сонохтѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, обратиться въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Василя Знаменскаго за 500 р. съ уплатою оныхъ домовладѣльцу изъ церковной кошельковой суммы въ 2 или 3 года, смотря по церковнымъ доходамъ, съ тѣмъ, чтобы въ возвратъ сихъ денегъ и на устройство помѣщенія для псаломщика прихожане внесли въ церковь, въ теченіи 5 лѣтъ, 600 р. согласно принятому ими на себя обязательству.

2) Въ селѣ Поповскомъ Каменнигѣ, Рыбинскаго уѣзда, обратиться въ церковную собствен-

ность домъ мѣстнаго Священника Алексѣя Тихвинскаго съ принадлежащими къ нему строеніями за 700 р., съ тѣмъ, чтобы 300 р. уплачены были домовладѣльцу одновременно, а остальные въ теченіи четырехъ лѣтъ—изъ церковной кошельковой суммы.

3) Въ селѣ Троицкомъ, что въ великорѣцкомъ концѣ, Даниловскаго уѣзда, обратиться въ собственность церкви домъ принадлежащій мѣстному Священнику Михаилу Смирнову, за 330 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ на первый разъ выдано было домовладѣльцу 150 руб. пожертв. на этотъ предметъ проживающими въ С.-Петербургѣ, Данил. мѣщ. Арсеніемъ, Андреевымъ и кр. Ник. Егоровымъ, а остальные деньги уплачены были ему изъ церковной суммы, которую прихожане обязались восполнить взносомъ 200 р.

4) Въ погостѣ Благовѣщенскомъ, Ростовскаго уѣзда, обратиться въ церковную собственность дома: а) оставшія послѣ бывшаго въ семь селѣ Священника Константина Красотина и б) дьячка Дмитрія Шириева съ уплатою первому 135 руб., а послѣднему 100 руб. изъ 300 руб. собранныхъ на этотъ предметъ церковнымъ старостою.

5) Причту Пошехонскаго Святотроицкаго собора пользоваться, въ видѣ квартирнаго пособія, до устройства дома для соборнаго причта 400 руб. изъ кошельковыхъ суммъ соборной и кладбищенской церкви съ тѣмъ, чтобы означенная сумма дѣлилась между членами причта пропорціонально доходамъ онаго.

6) Священноцерковнослужителямъ села Ое-
доровскаго (Середы), Даниловскаго уѣзда, въ
замѣнъ недостающаго числа прихожанъ, поль-
зоваться 100 руб. изъ арендной суммы, соби-
раемой съ церковныхъ лавокъ.

О награжденіи набедренникомъ.

— Иеромонахъ Пошехонской Исаковой пусты-
ни Геннадій, 3 Марта, награжденъ набедренни-
комъ за усердную и полезную службу, засви-
дѣтельствованную настоятелемъ пустыни.

*Объ утвержденіи въ званіи законоучителя
и проч.*

— По докладу Настоятеля Исаковой пусты-
ни Игумена Паисія, опредѣленіемъ Д. Консисто-
ріи отъ 4 Марта, утвержденнымъ Его Высоко-
преосвященствомъ, дозволено въ открываемомъ
при сей пустыни училищѣ преподавать пред-
меты учебнаго курса начальныхъ народныхъ
училищъ, какъ то: Законъ Божій, чтеніе по
книгамъ гражданской и церковной печати, пись-
мо, первыя четыре дѣйствія ариметики и цер-
ковное пѣніе; а въ званіи законоучителя при
этомъ училищѣ утвержденъ кончившій курсъ
ученія въ Семинаріи Иванъ Базанскій.

О разрѣшеніи церковныхъ подъялокъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства
отъ 8 Марта разрѣшено въ селѣ Никольскомъ
на шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, распространить
трапезу церкви и перестроить колокольню по
утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Яро-
славскаго Губернскаго Правленія плану.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства
отъ 11, 15 и 16 Марта за №№ 639, 657 и
675, дозволено:

1) Въ церкви села Дмитріевскаго, что на
кистьмѣ, Угличскаго уѣзда, исправить обвет-
шавшій иконостасъ и окрасить полъ изъ бѣла-
го камня—на счетъ добротныхъ дателей.

2) Къ церкви села Вахтина, Даниловскаго
уѣзда, вылить два колокола вѣсомъ не свыше
200 пуд.—на пожертвованную сумму.

3) При церкви села Кулачева, Ростовскаго
уѣзда, обмѣнить разбившійся колоколь въ 31 п.
на новый такого же вѣса—на счетъ церков-
наго старосты кр. Василя Брестянинова.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ
9 Марта за № 614, Священникъ Воскресенской
церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Нико-
лай Сферинъ, согласно выбору духовенства, ут-
вержденъ Духовникомъ по благочинію Священ-
ника села Ширинья Евграфа Смирнова.

Объ изгявленіи благодарности.

— Благочинный, Священникъ села Шахова,
Даниловскаго уѣзда, Дмитрій Корзлинскій до-
несъ Д. Консисто-ріи, что въ Спасскую церковь
села Киприановскаго на виталяхъ вдовою Алек-
сандрю Дм. Бородулиной пожертвованы: а) ков-
чегъ серебряный 84-й пробы вызолоченный, съ
стекляннымъ футляромъ, стоящій 460 р., б)
два подсвѣчника мѣдные посеребренные, стоящ.
140 р., в) коверъ шерстяной разноцвѣтный въ

40 р. и г) покровъ аплековый, стоящ. 60 р.

— Благочинный Священникъ села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Иоаннъ Зыковъ донесъ Духовной Консисторіи, что на устроеніе новой двухпрідѣльной, теплой церкви въ селѣ Діевыхъ Городищахъ употреблено пожертвованной суммы до 9000 р., и что, въ числѣ другихъ, болѣе значительныя пожертвованія на этотъ предметъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ церковнаго старосты крест. Льва Петрова 3000 р.; б) отъ крестьянъ: Ивана Герас. Журавлева 2000 р., Ильи Вас. Конопатова 1000 р. и Клим. Григор. Мунилова 100 р.; в) отъ братьевъ Евгенія, Александра и Алексѣя Окуневыхъ 1000 р. Сверхъ того пожертвованы въ церковь: а) крест. Ник. Ант. Смолинымъ одежда на св.

Престоль, двѣ фелони, двѣ эпитрахили, стихарь съ ораремъ, три пары поручей, поясъ и три воздуха изъ золотистой парчи, стояція около 300 р., и б) скрывающимъ свое имя—серебряный 84-й пробы вызолоченный ковчегъ, съ футляромъ также вызолоченнымъ, стоящ. 100 руб. и два паникадила мѣдныя посеребренныя, стоящ. 100 же руб.

Вслѣдствіе сихъ двухъ донесеній, (опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 12 Марта, между прочимъ, постановлено: церковнаго старосту Льва Петрова имѣть въ виду при представленіяхъ къ наградамъ, а прочимъ жертвователямъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ усердіе ко св. Церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

извлеченіе

изъ экономическаго отчета по содержанию Ярославскаго Духовнаго Училища за 1870 годъ.

Приходъ суммъ въ 1870 году.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно посту пило.	
	Руб..	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
Поступило по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ	10403	>	10026	79 ¹ / ₂
II.				
Осталось отъ 1869 года:				
въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	>	>	500	>
въ 5% билетѣ Государственнаго Банка	>	>	100	<
Итого	10403	>	10626	79 ¹ / ₂

Расходъ суммъ въ 1870 году.

	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйствительно израсходовано.		Осталось къ слѣдующему году.			
					Наличными деньгами.		Въ припасахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Ярославскому Духовному Училищу:								
1) На содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ:								
а) штатнаго жалованья	1816	10	1816	10				
б) добавочнаго жалованья	1730	30	1730	30				
2) На содержаніе воспитанниковъ:								
штатнаго оклада	3427	20						
добавочнаго	1372	80						
а) на пищу			1176	33 ³ / ₄			57	70 ⁵ / ₈
б) на одежду, обувь и другія потребности			2041	52 ¹ / ₄			237	7
в) на выдачу денежныхъ пособій			593	43 ¹ / ₂				
3) На содержаніе дома	1836							
а) за наемъ домовъ			1650					
б) на отопленіе			422	42 ¹ / ₂			27	
в) на освѣщеніе			52	98 ¹ / ₂				
г) на ремонтъ: устроеніе печи въ кухнѣ, чистку ретирадъ, дымовыхъ трубъ, вставку стекломъ, зимнихъ рамъ, очищеніе двора и проч.			141	34				
д) на посуду и прочія хозяйственныя вещи			31	25				
е) на прислугу			138					
4) На бібліотеку	25							
на выписку періодическихъ изданій и покупку географической карты			33	83	3	67		
5) На канцелярію	12		12					
6) На мелочные расходы	12		12					
7) На производство пенсій	171	60	171	60				
Итого	10403		10023	12 ¹ / ₂	3	67	321	77 ⁵ / ₈

а) Въ теченіе 1870 года содержалось на полномъ казенномъ содержаніи 80 воспитанниковъ, 50 человекъ служителей и 1 дворникъ.

б) На пищу въ частности: а) за 115 пуд. говядины 323 р. 82 к.; б) за бѣлый хлѣбъ 31 р. 50 к.; в) за 28 ф. бѣлыхъ грибовъ 8 р. 40 к.; г) за 522 пуд. муки ржаной 352 р. 80 к.; д) за 17 пуд. ржаного солоду 17 р. 95 к.; е) за 7 пуд. 10 ф. крупы овсяной 7 р. 38⁵/₄ к.; ж) за 20¹/₂ пуд. соли 13 р. 20¹/₂ к.; з) за 11 пуд. 36 ф. масла коровьяго 96 р. 50 к.; и) за 13 пуд. 30 ф. масла льнянаго 69 р. 53 к.; і) за 17 четвертей и 2 мѣры гречневой крупы 123 р. 51 к.; к) за 2 четверти пшена 18 р. 58 к.; л) за 1 пуд. 30 ф. муки пшеничной 1 р. 75 к.; м) за капусту, картофель и лукъ 74 р. 80 к. и н) за снятки и севрюгу 36 р. 60¹/₂ к.

с) Въ частности: а) за 159 паръ сапоговъ новыхъ и 79 паръ головокъ 627 р. 10 к.; б) за 29 желѣзныхъ кроватей 231 р. 50 к.; в) за 248³/₄ арш. сукна 497 р. 50 к.; г) за 215¹/₂ арш. коленкора 38 р. 79 к.; д) портному въ счетъ за работу сюртуговъ съ брюками 90 р. 64¹/₂ к.; е) за передѣлку и устройство вновь въ классахъ 37 партъ, 6 арифметическихъ досокъ, 7 столовъ, 6 стульевъ и перегородки 206 р. 50 к.; ж) за 2 поставца и 2 мѣдныхъ таза къ умывальникамъ 23 р.; з) за 15 мѣдныхъ подсвѣчниковъ и 10 штукъ щипцовъ 10 р. 70 к.; и) за 2 разливальныхъ ковша изъ композиціи 5 р.; і) за 38 паръ перяныхъ подушекъ, 116 паръ наволочекъ изъ фламскаго полотна и за 3 скатерти 110 р. 22¹/₄ к.; к) за доставку воды 65 р. 40 к.; л) за мытье бѣлья и примывку половъ 127 р.; м) за 1 пуд. 19³/₄ ф. мыла 7 р. 17 к. и н) на мелочныя надобности 99¹/₂ к.

д) По случаю найма новаго помѣщенія для училища, резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства постановлено недостающую на сей предметъ сумму, въ количествѣ 600 рублей, покрывать изъ остающихся въ Правленіи Семинаріи 1600 р., ассигнуемыхъ ежегодно на содержаніе въ училищѣ 80 половинныхъ воспитанниковъ, которыхъ, за неимѣніемъ помѣщенія, не содержится ни одного.

е) Въ теченіе года отоплялось печей: голландскихъ 20, кухонныхъ 4, банныхъ 1, очаговъ 1, подтопокъ подъ котлами 2.

ф) Освѣщалось учебныхъ комнатъ 2, спальныхъ 20, служительскихъ 3, корридоровъ 2, кухня 1, столовая 1 и канцелярія 1.

г) Въ продолженіе года прислуги состояло 5 человекъ.

Членъ Правленія, Смотритель Петръ Бенедиктовъ.

ПРОГРАММА КОНКУРСА

на занятіе каедръ: 1) русской гражданской исторіи и 2) новой всеобщей гражданской исторіи, въ Казанской Духовной Академіи.

Желающіе занять означенныя каедры при-

глашаются представить къ 30 Мая 1871 года въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи:

1. Дипломъ на степень доктора или магистра богословія, полученную въ одной изъ Ду-

ховныхъ Академій, или на степень доктора или магистра исторіи, полученную въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ.

2. Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія, относящіяся къ предмету искомой каедры.

3. Соискатель, по § 50 уст. Духов. Академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-историческаго отдѣленія Академіи, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію комисіи.

Къ соисканію каедры, по § 45 уст. Дух. Академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 Мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2.400 р. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстраординарному профессору—1.600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту—900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 уст. Дух. Академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарнымъ профессорами.

Отъ Правленія Ярославской Семинаріи.

— За смертію учителя Семинаріи, Священника Александра Торопова, должность преподавателя педагогике въ высшемъ 1-мъ и 2-мъ

отдѣленіи Ярославской Семинаріи и соединенныхъ съ нею предметовъ-русской гражданской исторіи въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи и всеобщей гражданской исторіи въ низшемъ 3-мъ отдѣленіи состоитъ вакантною. Правленіе Семинаріи, объявляя о семъ, имѣетъ честь присовокупить, что кандидата на занятіе означенной должности въ виду не имѣетъ и что срокомъ для заявленія желанія занять оную назначается 22 число мѣсяца Апрѣля.

Отъ Правленій Саратовской и Тамбовской Семинарій.

— Въ Саратовской Семинаріи каедра французскаго языка состоитъ праздною. Желающіе занять оную могутъ дѣлать заявленія объ этомъ въ Правленіи Саратовской Семинаріи.

— При Тамбовской Семинаріи состоятъ праздными двѣ наставническія каедры: каедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и каедра физикоматематическихъ наукъ. Объявляя о семъ, Правленіе Тамбовской Семинаріи предлагаетъ или окончившимъ курсъ въ Академіяхъ воспитанникамъ, неполучившимъ назначенія, или наставникамъ другихъ Семинарій, не благоугодно ли будетъ кому-либо занять означенныя должности при Тамбовской Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы предварительно представили они въ Правленіе свидѣтельства объ усиѣнномъ выдержаніи пробнаго испытанія; первые отъ Совѣтовъ мѣстныхъ Академій, а послѣдніе отъ мѣстныхъ педагогическихъ собраній,—если сіи послѣдніе не преподавали помянутыхъ предметовъ на мѣстѣ прежней службы.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. 31-го МАРТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

СЛОВО

НА ДЕНЬ ВОСПОМИНАНІЯ ИЗБАВЛЕНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ОТЪ ОПАСНОСТИ 4-го АПРѢЛЯ 1866 ГОДА.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

1 Тим. II, 1, 2.

Нужно ли, братіе, намъ Россіянамъ напоминать себѣ о семъ моленіи Апостола ко всѣмъ человекамъ, о семъ долгѣ всѣхъ человековъ молиться за предержавшія власти, и поставляемыя, и хранимыя Богомъ *въ отмщенье злодѣемъ, а благотворцемъ въ похвалу* (1 Петр. II, 14);— намъ, чадамъ православной Церкви, которая всѣ свои молитвословія, можно сказать, и начинаеть, и оканчиваетъ молитвою за царя;— Россіянамъ, которые любовь, преданность и благоговѣйный трепетъ предъ особою царя какъ бы всасываемъ съ матернимъ молокомъ, получаемъ чрезъ родителей это драгоцѣннѣйшее наследіе, эту святыню, завѣщанную намъ отдаленнѣйшими предками?

Мы знаемъ, братіе, какимъ образомъ явилась на свѣтъ наша Русь. Не подчинены были наши предки, но, какъ ижекогда народъ Божій, не чувствуя въ себѣ достаточно силы, чтобы

самому управлять своей свободой во благо общее и частное, и не смотря даже на представленное ему *оправданіе царево* (1 Цар. VIII, 11), не легкое для свободолюбиваго народа, пожелалъ и вымолилъ себѣ у Бога царя; такъ и наши предки не подчинены были кѣмъ-либо, но сами подчинились, сами избрали, для устроенія между собой порядка и мира, князя по сердцу себѣ.

Мы знаемъ, какъ крѣпокъ былъ во всѣ времена этотъ союзъ, начавшійся добровольнымъ подчиненіемъ нашихъ предковъ избранному ими князю. Никакія невзгоды не могли прервать, ни даже ослабить его. Наши предки близко къ сердцу принимали даже чисто личные выгоды и стремленія своихъ князей, выгоды, даже прямо противорѣчившія ихъ истинному благу, и для достиженія ихъ съ такою же готовностію клали свои головы и проливали кровь свою, какъ и въ борьбѣ съ истинными врагами своего отечества. И въ эту пору господства почти единственно личныхъ княжескихъ стремленій, безконечныхъ войнъ единственно за такія стремленія наши предки не поколебались въ своей преданности къ князьямъ, даже способны были, веселиться подъ державою ихъ, какъ итенцы радуются подъ крыльями матери своей (*).

*) См. Слово Данила Заточника, Дух. Бес. 1863 г. № 19.

Но были еще болѣе тяжелыя, страшныя години, когда русская кровь лилась подъ управленіемъ владыкъ грозныхъ: наши предки терпѣли и молились за владыкъ своихъ и винили только однихъ себя въ грѣхахъ своихъ, не смѣя даже и сказать чего нибудь дурнаго о своихъ владыкахъ.

Были и другія, тоже весьма нелегкія для народа години, когда во времена безначалія и неурядицы государственной народу русскому самому приходилось подумать объ управленіи собой: наши предки не думали присвоить себѣ верховную власть, ни даже малѣйшей части власти; нѣтъ, они свободно и радостно избрали законную отрасль дома Романовыхъ, съ сохраненіемъ самодержавія, и всецѣло вручили ей свою судьбу; въ состояніи безгосударномъ они наказались, горькимъ опытомъ познали истинную цѣну преержавшей власти, и еще тѣснѣе соединились въ любви и преданности къ ней.

Крики ужаса и негодованія, раздавшіеся нѣсколько лѣтъ назадъ по всей Россіи при вѣсти о постигшемъ-было ее въ лицѣ ея Отца-Государя несчастіи и вмѣстѣ пламенная благодарная молитва ея къ Отцу небесному, чудесно спасшему ей Отца земнаго, показываютъ, что и мы, братіе, помнимъ завѣтъ тысячелѣтняго опыта нашихъ предковъ, что мы еще не переродились...

Нужно ли же намъ напоминать себѣ о долгѣ всѣхъ насъ молиться за царя. Нужно, братіе, и теперь болѣе, чѣмъ когда-либо. И вотъ вопіющее тому доказательство—этотъ самый, сей часъ упомянутый нами случай. Намъ не воротить прошлаго, и не изгладить уже изъ страницъ лѣтописей этого умысла нѣсколькихъ, дерзнувшихъ-было покрыть позоромъ славное и чистое отъ подобныхъ преступленій наше имя; но

въ нашей волѣ состоитъ, въ нашей прямой обязанности лежитъ позаботиться, чтобы впередъ не являлись между нами подобные отверженцы,—позаботиться всѣмъ намъ, по мѣрѣ силъ и средствъ каждаго о прекращеніи зла въ самомъ началѣ его.

Но, братіе, *кто вѣсть лже въ чловѣцѣхъ и въ духѣ чловѣческомъ* (1 Кор. II, 10. 11); кто можетъ проникнуть въ совѣты нечестивыхъ, узнать замыслы уже растлѣнныхъ, испорченныхъ тлѣтворными ученіями членовъ нашего общества; кто предупредить, разсыплетъ совѣты ихъ, еслибы они опять дерзнули возстать противъ самаго Бога, явно покровительствующаго нашему Монарху,—противъ Бога, въ котораго они не вѣрують,—противъ общества, которому общають новыя, несбыточныя, мечтательныя блага въ замѣнъ истинныхъ, владѣмыхъ имъ; кто защититъ насъ, пока наши собственныя мѣры противъ зла зрѣють и принесутъ свой плодъ, кто кромѣ Бога? Ему-то, братіе, призирающему на все съ высоты горняго престола своего, Міроправителю, въ руцѣ коего судьбы царствъ и отдѣльныхъ лицъ (Дан. II, 21; IV, 14, 22), *вдущему все тайное и несодѣланное еще нами* (Пс. СXXXIII, 1—3, 16), вознесемъ нынѣ паче, чѣмъ когда нибудь, и будемъ возносить искреннѣйшія, пламеннѣйшія *молитвы, моленія, прошенія и благодаренія*, да живетъ нашъ Царь, наша радость, наша надежда на страхъ врагамъ Его и нашимъ, *въ похвалу благотворцемъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ*.

Мы не можемъ ожидать какаго-нибудь блага, мира и тишины при томъ новомъ порядкѣ вещей, какой хотѣли бы установить непривзванные, неуполномоченные нами радѣтели нашего блага на началахъ, не имѣющихъ никакого

оправданія для себя ни въ порядкѣ міра вообще, ни въ существѣ природы человѣческой, ни въ исторіи человечества, ни въ Словѣ Божіемъ; мы и не должны ждать чего-нибудь добраго отъ того порядка, первый шагъ къ которому долженъ быть ознаменованъ кровью, который могъ быть водворенъ только на окровавленныхъ развалинахъ стараго. Одинъ Богъ знаетъ, братіе, кто изъ насъ остался бы жить по новымъ порядкамъ... А тѣхъ, которые остались бы, кто могъ бы совершенно уравнисить въ силахъ душевныхъ и тѣлесныхъ, во всѣхъ условіяхъ ихъ развитія и проявленія? Что побудило бы лѣниваго, напр., не лѣниться, когда у него была бы полная возможность лѣниться;—трудолюбиваго работать больше, чѣмъ сколько нужно лично для него; кто могъ бы стѣснять ихъ свободу? Далѣе, какимъ образомъ соединились бы въ одно цѣлое многія совершенно однородныя силы,—составилось бы благоденствующее общество изъ членовъ равновольныхъ, равноправныхъ, равно богатыхъ;—не стануть ли они постоянно сталкиваться между собою, и отталкиваться другъ отъ друга, подобно извѣстнымъ силамъ природы, а отсюда не произойдутъ ли нестроенія, свары и опять кровь? Нѣтъ, не въ равенствѣ жизнь. Всѣ тѣла въ мірѣ состоятъ изъ разныхъ частей, соединенныхъ между собою въ различныхъ количествахъ; наше тѣло живетъ и дѣйствуетъ потому, что въ немъ члены, различные силой, благородствомъ, согласны между собой и соблюдаютъ подчиненность (1 Кор. XII, 18—26). Въ цѣломъ мірѣ нѣтъ и двухъ былинкокъ травы, которыя были бы совершенно подобны и равны между собою: *въ немъ есть тѣла небесныя и тѣла земныя, и иная слава небесныхъ, иная земныхъ; иная слава солнца, иная луны, иная звѣздъ; и звезда*

отъ звѣзды разнится во славу (1 Кор. XV, 40, 41). Разлейте свѣтъ и теплоту солнца по всѣмъ другимъ тѣламъ небеснымъ, теперь занимающимъ отъ него свѣтъ и силу; выполняйте свое назначеніе относительно земли, и умреть на землѣ всякая жизнь физическая; уравнийте всѣхъ людей во всѣхъ правахъ званія и состоянія, раздѣлите между ними по-ровну всѣ блага міра, и умреть на землѣ всякая жизнь нравственная. Вотъ цѣль, достойная тѣхъ разрушительныхъ средствъ, какими нужно идти къ ней! Вотъ блаженство, идеаль стремленій неприваныхъ благодѣтелей человечества, это—беззаботное, апатическое наслажденіе жизнью, жизнь природы, —неразумныхъ существъ! Позволимъ ли мы на себѣ сдѣлать опытъ такого рода жизни? Развѣ не видимъ мы, какъ пользуются своей естественною равноправностію существа природы; развѣ не вѣрно то, что человекъ на столько еще хуже ихъ будетъ пользоваться своею равноправностію и свободой, на сколько онъ неограниченнѣе ихъ въ своихъ желаніяхъ? Мы имѣемъ, братіе, образецъ, какъ человекъ, предоставленный самому себѣ, безъ нравственной опоры, безъ опытнаго руководителя, располагаетъ своей свободой и благами своими, это—въ юномъ сынѣ, упоминаемомъ въ евангельской притчѣ, который потребовалъ у отца своего части имѣнія и ушелъ *на страну далече*. Извѣстенъ печальный конецъ этого удаленія отъ дома отчаго, *визъ-подъ власти и вліянія родительскаго*. Несчастный сынъ, вмѣсто наслажденія великимъ даромъ свободы, дошелъ до крайней нищеты и униженія, до самаго постыднаго и тяжкаго рабства предъ однимъ изъ господъ той страны и погибалъ съ голоду (Лук. XV гл.). Но, братіе, то, что изображено Господомъ въ притчѣ объ этомъ несчастномъ сынѣ, во зло употребившемъ великій даръ свободы, повторя-

лось и можетъ повторяться не съ одними только частными лицами, но и съ цѣлыми народами. Что сдѣлалъ напр. изъ своей свободы въ концѣ прошлаго вѣка одинъ изъ знаменитѣйшихъ европейскихъ народовъ? Увлеченный пыломъ страстей и необузданностію желаній, онъ, во имя самой свободы, дошелъ до ужаснѣйшаго терроризма и деспотизма; разрушая алтари истиннаго Бога и тронъ законной власти, слѣпо подчинился выдуманному божеству разума, которое впрочемъ исчезло съ лица земли, едва родившись, и рабски покорился необузданнымъ и свирѣпымъ демагогамъ; тысячи людей гибли во имя ложной свободы. . . .

Не дай Богъ и намъ, братіе, сдѣлаться жертвою ложныхъ понятій, въ наказаніе первѣе всего насъ самихъ за нашу легковѣрность, за наше пристрастіе къ духу вѣка и уклоненіе отъ духа нашихъ предковъ, въ притчу и наученіе другимъ, въ новое оправданіе древней мудрости: *имъ же мѣсть управленія, падаютъ какъ листвіе* (Притч. XI, 14). По завѣту нашихъ предковъ, много испытавшихъ на себѣ и много видѣвшихъ, будемъ молиться за Царя, да живеть Онъ, *да и мы тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Не внѣшнее положеніе дѣлаетъ человѣка счастливымъ или несчастнымъ; не богатство напр., потому что мы знаемъ, что и въ ночи не спитъ въ сердце преданнаго мамонѣ (Сир. XXXI, 1), часто и сгвоздь золота льются слезы ручьями; не званіе, въ какомъ кто родится и дѣйствуетъ, потому что и оно не даетъ возможности удовлетворять всѣмъ желаніямъ сердца, возрастающимъ вмѣстѣ съ самой возможностью ихъ удовлетворенія. Источникъ нашихъ радостей земныхъ въ насъ самихъ, въ нашемъ сердцѣ, въ

исполненіи его желаній. Исполненіе скромнаго желанія самаго простаго смертнаго доставляетъ ему такое же, если еще не большее удовольствіе, дѣлаетъ его столько же счастливымъ, какъ и вѣнценосца исполненіе обширнѣйшихъ его плановъ. Мы, значитъ, не обижены Творцомъ, поставленные въ разныхъ положеніяхъ общественной жизни, въ разной степени надѣленные благами міра, когда имѣемъ возможность равно радоваться во всѣхъ положеніяхъ и состояніяхъ.

Но, братіе, не земныя радости и не блага міра сего, каковы бы они ни были, составляютъ цѣль жизни для человѣка, но радости неизглаголанныя, блага невидѣнныя, не слышанныя и не вообразимыя человѣкомъ въ семъ мірѣ, уготованныя для него всеблагимъ Промысломъ въ мірѣ новомъ, въ царствѣ совершенно свободныхъ отъ всѣхъ условій здѣшней жизни чадъ Божіихъ (1 Кор. II, 9). Въ самомъ дѣлѣ человѣкъ былъ бы самымъ жалкимъ существомъ, еслибы бытіе его ограничивалось предѣлами только настоящей жизни. Къ чему въ такомъ случаѣ служили бы для него эти нравственные силы, которыми онъ, при всей своей слабости физической, властвуетъ надъ сильнѣйшими существами природы, властвуетъ въ известной степени надъ самой природой? Ужели чтобы отравлять различнымъ образомъ его существованіе на землѣ? Для того ли у человѣка умъ, чтобы, сознавая неудовлетворительность своего положенія, онъ создавалъ планы улучшенія его, и всю жизнь трудился надъ осуществленіемъ задуманныхъ плановъ, чтобы не зналъ покоя день и ночь; для того ли сердце, чтобы чувствовать только горечи жизни, неудачи расчетовъ ума;—желанія, чтобы жаждою новаго лучшаго отравлять наслажденіе и тѣмъ малымъ добромъ, и тою ра-

достою, которая выпадает иногда на долю каждаго, какъ мы сказали, и богатаго и бѣднаго, и знатнаго и незнатнаго?

И если не представлять себѣ ничего за гробомъ, какъ въ жизни видѣть только блужданія ума, стремящагося къ чему-то и недостигающаго своей цѣли, только крушенія сердца при неудовлетворимости безконечныхъ его желаній; не придешь ли къ мысли, что не велико это благо, дарованное человѣку природою, эти силы, дающія ему первенствующее положеніе между другими существами природы, что, можетъ быть, лучше было бы ему не сознавать и не имѣть стремленій, которыхъ не можетъ выполнить, что даже не стоитъ жить на свѣтѣ такимъ образомъ, или не должно быть никакихъ нравств. правилъ, никакихъ общепринятыхъ условій общественной жизни, скывающихъ волю человѣка, словомъ, не придешь ли къ рѣшимости осуществить какой нибудь планъ разрушенія всей нравственной жизни между людьми, чтобъ всѣ люди *приложились и уподали скотамъ несмысленнымъ* (Пс. XLVІІІ, 13)?

Не такимъ ли, братіе, путемъ и образовались между нами тѣ отверженцы міра по нашему, радѣтели блага человѣчества съ ихъ точки зрѣнія, которые такъ рѣшительно заявили о своемъ существованіи между нами, о своей злобѣ противъ міра и существующихъ порядковъ нашей жизни нѣсколько лѣтъ тому назадъ? Не на этой ли только почвѣ, на почвѣ отрицанія въ человѣкѣ истинно человеческого, безсмертной природы духа его, и во всемъ мірѣ всего, что выше матеріи и естественныхъ силъ ея, не на такой ли только почвѣ могутъ прозябнуть и созрѣть такіе горькіе плоды? Но припомнимъ, что дѣлается въ подобныхъ случаяхъ у вертоградарей, у земледѣльцевъ: *древа, не приносящія плодовъ добрыхъ, посыпаются*, чтобы

другимъ не мѣшали расти, иначе *всюю и землю упражняютъ* (Лук. XIII, 7), плевелы отбираются отъ пшеницы и сожигаются (Мѡ. XIII, 30), а самая почва, приносящая терніи и волчцы, очищается, удобряется, чтобы могла родить чистую пшеницу.

Не нужно ли и намъ, братіе, позаботиться объ очищеніи нивы сердець нашихъ отъ выросшихъ, можетъ быть, на ней и разрастающихся со временемъ, подъ влияніемъ духа вѣка, терній, очистить, углубить, умягчить эту ниву, чтобы не засыхало, или другимъ какимъ нибудь образомъ не погибало съемое на ней сѣмя Слова Божія (Мѡ. XIII гл.), чтобы мы, живя въ мірѣ, не забывали о *единомъ на потребу* (Лук. X, 41)?

А должно признаться, братіе, что мы иногда забываемъ объ этомъ *единомъ*, забываемъ о природѣ нашего духа и его требованіяхъ, потому, можетъ быть, что намъ слишкомъ много твердятъ о природѣ нашего тѣла и его требованіяхъ, о большемъ и большемъ расширеніи средствъ къ удовлетворенію этихъ требованій. Принимая близко къ сердцу нужды плоти, многіе изъ насъ желаютъ удаленія того, что будто бы препятствуетъ намъ служить нашей плоти, желаютъ свободы, не замѣчая даже, что желаютъ несообразнаго съ нашими же собственными основаніями: матерія не свободна и человѣкъ, какъ часть матеріи, не можетъ быть свободнымъ; многіе желаютъ этого, забывая, что только тамъ *свобода, и дѣже духъ Христовъ* (2 Кор. III, 17), и что мы всѣ призваны на эту свободу (Гал. V, 13). Многіе желаютъ равенства въ мірѣ, потому что забываютъ о нашемъ равенствѣ во Христѣ предъ Богомъ, и не хотятъ пользоваться этимъ равенствомъ здѣсь напр. въ храмѣ, въ общеніи молитвъ и таинствъ. Насъ поражаетъ и огорчаетъ неравенство нашихъ состояній, — бѣдствія

отъ того однихъ, чрезмѣрное видимое благосостояніе другихъ, но это свидѣтельствуеъ о нашемъ личномъ порабоженіи плоти, о недостаточности христіанской любви, христіанскаго благочестія въ нашемъ обществѣ вообще. Только христіанская любовь и благочестіе могутъ сдѣлать если не *вся обща* (Дѣян. IV, 32), то по крайней мѣрѣ довольство всѣхъ своимъ состояніемъ, уменьшая съ одной стороны число рукъ просящихъ, умножая съ другой число рукъ дающихъ. Словомъ благочестіе нигнетъ, низится между нами, а нечестіе высится, выражаясь языкомъ нашихъ предковъ, — благочестіе съ его *обътованіями* даже *нынѣшняго живота*, не только что *грядущаго* (1 Тим. IV, 8), — нечестіе, разрушающее счастье и здѣшней жизни, хотя и заботящееся о ней одной.

Возблагодаримъ, братіе, Бога, что не до конца прогнѣвался на насъ и не воздалъ намъ по грѣхамъ нашимъ, но, по обычному челоулюбію своему, благоволилъ только раскрыть намъ безпечнымъ, „какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все для насъ священное, на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на права собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ,“ (*) стремленій, прибавимъ, вытекшихъ изъ духа міра, развившихся и между нами въ слѣдствіе нашего уклоненія къ этому духу.

III Нужно ли, братіе, говорить о способахъ очищенія нашей нивы, на которой, въ теперешнемъ состояніи ея, могутъ развиваться и созрѣвать такіе жалкіе плоды, — о способахъ уничтоженія оказавшагося между нами зла въ самомъ началѣ его? Будемъ не по имени только хри-

(*) Выс. рескриптъ отъ 13 мая 1866 г. кн. Гагарину.

стіане, но и Христовы по духу Его (Рим. VIII, 9); будутъ сами таковыми, будемъ, по желанію и по повелѣнію благочестивѣйшаго Государя нашего, и другихъ воспитывать въ духѣ Христовомъ, въ духѣ истиннъ религіи, уваженія къ правамъ собственности и соблюденія коренныхъ началъ общественнаго порядка (*).

Россияне, предстоящіе днесь престолу Божию съ молитвою благодаренія на устахъ и въ сердцѣ за спасеніе намъ возлюбленнаго Монарха нашего! Не престанемъ въ молитвахъ нашихъ вспоминать сей день, залогъ спасенія нашего, знакъ милости и благоволенія къ намъ Отца небеснаго, сей день, въ который какъ тѣ злые наемники вертограда, которые сказали въ себѣ: *приидите, убіемъ его* — сына владыки вертограда — и *наше будетъ достояніе его* (Марк. XII, 7), и насъ наши домашніе враги умыслили было лишить самимъ Богомъ оправданнаго царствовать надъ нами, и постоянно и неуглонно ведущаго насъ къ благу и возможному счастью Монарха нашего, чтобы имъ самимъ овладѣть наслѣдіемъ его, чтобы насъ, вертоградъ Его и Божій, лишивши всѣхъ *огражденій*, и *окоповъ*, и *столбовъ* (Ис. V, 1, 2; Мѣ. XXI, 33), сдѣланныхъ Имъ для нашего плодошенія, ввернуть въ бездну всевозможныхъ золъ.

Нынѣ узнали мы, братіе, яко *Господь спасе Христа* своего (Ис. XIX, 7) — Царя нашего, и не забудемъ этотъ день, чтобы съ одной стороны обновленною, такъ сказать, любовью и преданностію загладить, если можно, нанесенный Его сердцу ударъ, усладить и облегчить Ему несомое Имъ бремя заботъ о нашемъ благѣ, съ другой, чтобы принося *молитвы*, *благодаренія* всеблаговому Богу за непрерывное тысячелѣт-

(*) Тамъ же. (Высоч. рескриптъ отъ 13 мая 1866 года кн. Гагарину).

нее хранение нашего отечества, хранение, такъ ясно выразившееся въ воспоминаемомъ нами нынѣ случаѣ, возносить Ему усерднѣйшія *моленія и прошенія* о продолженіи сего благопечительства о насъ и впредь, твердо памятуя, что всѣ мѣры наши собственныя для огражденія нашего мира и блага отъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ не приведутъ насъ къ цѣли, если то не угодно будетъ Богу, что *мы все будемъ трудиться, аще не Господь созиждетъ* наше благо. Аминь.

Ив. Никольскій.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

б) Логикѣ и Психологіи.

9) Магистръ *Василій Орловъ*, впоследствии инспекторъ Семинаріи, съ 19 сентября 1837 года по 10 марта 1867 года.

10) Магистръ *Иванъ Андреевъ Кедровъ* (1837—1845). Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ пономаря. Обучался съ 1828 года въ Ярославской семинаріи и съ 1833 года въ С.-Петербургской д. академіи, въ XII курсѣ. По окончаніи курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду академическихъ воспитанниковъ, 10 сентября 1837 года опредѣленъ преподавателемъ словесности въ Ярославскую семинарію. 26 января 1838 года утвержденъ въ степени магистра. 16 сентября 1839 года опредѣленъ бібліотекаремъ. 31 августа 1840 года перемѣщенъ на должность профессора философскихъ наукъ и преподавателя французскаго языка. 30 октября 1845 года отъ службы при Семинаріи уволенъ по болѣзни, согласно прошенію и 18 февраля 1846 года умеръ.

11) Кандидатъ священникъ *Іоаннъ Иванъ*.

Сперанскій (1855—1871). Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ діаконъ. Обучался съ 1837 г. по 1841 г. въ Ярославской семинаріи и съ 1841 г. по 1845 г. въ С.-Петербургской д. академіи, въ XVI курсѣ. По окончаніи курса, съ причисленіемъ къ 2 разряду воспитанниковъ, 29 сентября 1845 года опредѣленъ учителемъ на классъ логики и психологіи въ Ярославскую семинарію. 14 января 1846 года утвержденъ въ степени кандидата. 5 сентября 1848 г. произведенъ во священника въ Ярославской Всѣхсвятской церкви. Былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по Семинаріи за 1849—1864 годы и по Ярославскому училищу за 1851 годъ. 9 декабря 1850 года награжденъ набедренникомъ. 13 марта 1857 года пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. Съ 18 марта 1858 года по 7 февр. 1861 года былъ помощникомъ инспектора Семинаріи. 14 апрѣля 1858 года награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 25 іюня 1861 года опредѣленъ членомъ комитета для разсмотрѣнія катихизическихъ бесѣдъ. 13 апрѣля 1863 года награжденъ камилавкою; 25 апрѣля того же года опредѣленъ членомъ совѣщательнаго комитета по дѣлу улучшенія матеріальнаго быта блага духовенства. 1867 года 10 марта опредѣленъ членомъ Семинарскаго правленія; 11 мая награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. 19 іюня 1869 года опредѣленъ благочиннымъ надъ 21 церквами г. Ярославля. 8 іюля того же года поручено ему преподавать и обзоръ философскихъ ученій въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. Съ 3 апрѣля 1870 года состоитъ членомъ Ярославскаго духовнаго цензурнаго комитета; со 2 іюня

того же года—предсѣдателемъ комитета для составления новаго росписанія приходовъ по Ярославской епархіи; съ 5 сентября того же года членомъ временно-строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи. 18 сентября того же года, по избранію духовенства, былъ предсѣдателемъ на Ярославскомъ училищномъ съѣздѣ онаго. 8-го января 1871 г. за вызовомъ ректора семинаріи архимандрита Лустина въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія и за назначеніемъ инспектора семинаріи протоіерея Н. Варскаго исправляющимъ должность ректора согласно присужденію педагогическаго Правленія Семинаріи назначенъ Его Высокопреосвященствомъ исправляющимъ должность инспектора оной.

в) Педагогикѣ.

12) Кандидатъ священникъ Александръ Арс.—Тороповъ съ 24 сентября 1866 г., состоя кромѣ сего преподавателемъ всеобщей гражданской исторіи. 10-го марта 1871 г. умеръ въ тифозной горячкѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Голосѣ“ пишутъ изъ Смоленска: „Въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ сельцѣ Владимірскомъ, открыто, прошедшею осенью, владѣлицею этого сельца, Е. П. Э. училище на 25 крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Сначала къ училищу этому крестьяне отнеслись недовѣрчиво, зная по опыту, какъ плохо шло, а потомъ

и закрылось ихъ волостное училище, и, конечно, въ училище г-жи Э. явилось, на первый разъ, очень немногo дѣтей; но чрезъ нѣсколько дней комплектъ былъ полонъ, и еслибъ средства г-жи Э. (ученіе бесплатное) позволили открыть училище въ гораздо большихъ размѣрахъ, то недостатка въ учащихся не было бы. Въ чемъ секретъ такого успѣха? Во первыхъ, училище имѣетъ теплое и опрятное помѣщеніе; во вторыхъ, оно снабжено всеми необходимыми учебными пособіями; третьихъ, преподаваніе въ немъ ведется по новѣйшей методѣ, простой и занимательной для дѣтей, и четвертыхъ, съ дѣтьми въ училищѣ обращаются ласково и привѣтливо, и дѣти не только идутъ въ него охотно, но часто сами просятъ продлить съ ними время занятій, а родители ихъ сумѣли понять и оцѣнить такое доброе дѣло. Преподаваніе ввѣрено наставницѣ, а для закона Божія приглашенъ приходскій священникъ. Дѣти собираются въ училище въ 9-мъ часу утра, принося съ собою обѣдъ; въ полдень одинъ часъ полагается на обѣдъ и отдыхъ; въ четыре они расходятся по домамъ. Почти каждый день, по нѣскольку часовъ, сама г-жа Э. занимается въ училищѣ съ дѣтьми, руководя наставницу, и дѣло образованія идетъ успѣшно.“ Хорошо было бы, еслибъ примѣръ г-жи Э. нашолъ себѣ побольше подражательницъ между нашими помѣщицами! (Голосъ 1871 г. № 8).

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово на день воспоминанія избавленія Государя Императора отъ опасности, 4-го апрѣля 1866-го года. Пв. Никольскаго.—Матеріалы для исторіи Семинаріи. Р. А. I.—Извѣстія.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи П. Фалькѣ.