

† И. д. псаломщика при Тазовской Николаевской церкви, Туруханскаго края, остякъ Тазовской управы Феодоръ К а л и н ъ, 2 февраля с. г., умеръ.



Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

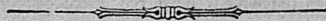
Въ сс. Михалевскомъ, Канскаго окр., Подсосенскомъ, Ачинскаго окр., Дудинкѣ, Туруханскаго края.

Діаконскія:

Въ с.с. Есаульскомъ, Шилинскомъ и Барабановскомъ, Красноярскаго окр., Назаровскомъ, Ачинскаго окр., и Лугавскомъ, Минусинск. окр.

Псаломщическія:

Въ с.с. Усть-Ярульскомъ, Канскаго окр., Усть-Абаканскомъ, Минусинскаго окр., и Хатангскомъ, Туруханскаго края.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

С л о в о

въ недѣлю по просвѣщеніи.

Нынѣшній воскресный день, какъ послѣдующій за крещеніемъ Господнимъ, когда въ первенствующей церкви совершалось и крещеніе новообращенныхъ въ вѣру христіанскую, на языкѣ церковномъ называется недѣлею по просвѣщеніи. Отличительнымъ признакомъ сего воскреснаго дня въ древней христіанской церкви было то, что въ этотъ день новопросвѣщенные крещеніемъ въ послѣдній разъ являлись въ церковь въ бѣлыхъ крещальныхъ одеждахъ, какъ символахъ чистоты и непорочности. Что же касается до порядка событій Евангельской исторіи объ Иисусѣ Христѣ, то святая церковь нынѣшнимъ Евангельскимъ чтеніемъ повѣствуетъ намъ о вступленіи Господа Иисуса, послѣ крещенія и сорокадневнаго пребыванія въ пустынь, постѣ и молитвѣ, и послѣ побѣды надъ искушителемъ, въ дѣло проповѣди Евангелія, начатое изъ Галилеи и Капернаума.

Господь Иисусъ Христосъ начинаетъ свою проповѣдь тѣми же самыми увѣщаніями, какія возвѣщаль Креститель Іоаннь. Подобно Іоанну Крестителю, и Господь Иисусъ Христосъ такъ зывалъ къ народу іудейскому: *покайтесь, приблизитесь царствію Божію*. И такъ, и Господь нашъ Иисусъ Христосъ для вступленія въ Его царство требовалъ прежде всего отъ своихъ слушателей покаянія, признанія своихъ грѣховъ и

рѣшительнаго намѣренія оставить прежнюю порочную жизнь. Ибо такое покаяніе есть первое условіе вступленія въ царство Христово.

Нѣсть царство Божіе, говоритъ Апостоль Павелъ, брашно и питіе, но правда, и миръ, и радость о Дусѣ Святы (Рим. 14, 17). То есть, царство Божіе пріобрѣтается не тѣмъ, чтобы одно ѣсть, а другаго не ѣсть, и одно пить, а другаго не пить, но главнымъ признакомъ, вступилъ ли кто въ царство Божіе, или Христово, или не вступилъ, служить *правда, миръ и радость о Дусѣ Святы*. Но такія качества вступившихъ въ царство Христово не иначе могутъ быть пріобрѣтаемы, какъ только покаяніемъ.

И прежде всего, пріобрѣтаетъ царство Христово тотъ, кто обладаетъ свойствомъ правды. Правда эта не есть только оправданіе и отпущеніе грѣховъ, но внутренняя праведность, изгнавшая все неправое изъ сердца и вселившая въ немъ правочувствіе и правосмысліе, или святость, готовая на всякое дѣло благое и сильная совершить оное. Но всѣ эти свойства правды и заключаются въ истинномъ, или, какъ говоритъ Апостоль Павелъ, нераскаянномъ покаяніи. Грѣшникъ, проникнутый сознаниемъ тяжести грѣховъ своихъ, въ чувствѣ покаянія глаголетъ Богу свои беззаконія, и получаетъ оправданіе, говоритъ Богу о своихъ согрѣшеніяхъ, и получаетъ оставленіе согрѣшеній. Истинно кающийся грѣшникъ, сердечно сокрушаясь о своихъ грѣхахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ въ сердцѣ своемъ твердую рѣшимость прочее время неуклонно жить по волѣ Божіей, изгоняетъ изъ сердца своего все нечистое, грѣховное, и, призывая на помощь благодать Божію, вступаетъ на путь святой и богоугодной жизни. Съ другой стороны, царство Божіе, какъ царство прав-

ды, можетъ утверждаться только въ сердцѣ, очищенномъ отъ грѣховъ и всего грѣховнаго, подобно тому, какъ доброе сѣмя можетъ произрастать и приносить добрый плодъ на нивѣ, очищенной отъ сорныхъ травъ, удобренной и размягченной. Но человекъ можетъ предпринять спасительный трудъ очищенія своихъ грѣховъ только тогда, когда, при помышленіи о Богѣ и своихъ къ Нему отношеніяхъ, сознаетъ себя безотвѣтно виновнымъ предъ Нимъ, когда пораженный страхомъ суда и осужденія возчувствуетъ въ своемъ сердцѣ скорбь и болѣзненное сокрушеніе объ оскорбленіи величія Божія своими грѣхами, однимъ словомъ, когда вступить на путь истиннаго, нераскаяннаго, покаянія. Послѣдствія такого покаянія — оправданіе, отпущеніе грѣховъ, внутренняя праведность и святость, какъ по преимуществу, дары Божіи не умедлятъ послѣдовать за такимъ истиннымъ покаяніемъ. Припомнимъ Евангельскую исторію о Закхей. Не успѣлъ Закхей высказать предъ Господомъ Спасителемъ свою чистосердечную исповѣдь съ намѣреніемъ загладить прежніе грѣхи свои и исправить свое поведеніе, какъ тутъ же услышалъ отъ Господа Спасителя радостный оный гласъ: днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамль есть, и прежній мытарь содѣлался членомъ царства Христова. Такъ обладать свойствомъ правды, этимъ первымъ признакомъ царства Христова, и быть членомъ сего царства, можетъ тотъ, кто чистосердечно и искренно кается предъ Богомъ и твердо рѣшается оставить прежнюю порочную жизнь и идти путемъ добродѣтели и святости. Приобрѣтаетъ царство Христово тотъ, кто обладаетъ миромъ. Миръ, какъ одно изъ свойствъ царства Христова, есть тихое и спокойное настроеніе мыслей, чувствованій и желаній и всѣхъ вообще проявленій

души нашей; миръ этотъ есть чувство благоволенія Божія, дающее дерзновеніе весело возрѣвать къ всещедрому Богу; наконецъ, миръ этотъ есть любовный союзъ со всѣми людьми, дѣлающій изъ всѣхъ какъ бы одну душу. Но тотъ и другой миръ не иначе можетъ быть достигнуть, какъ путемъ истиннаго, нераскаяннаго, покаянія. Ибо ничто такъ не возмущаетъ нашу душу, какъ грѣховныя страсти; ничто такъ не прогнѣвляетъ Бога, какъ наши грѣхи, и, наконецъ, ничто столько не нарушаетъ нашихъ добрыхъ отношеній къ ближнимъ, какъ угожденіе нашимъ страстямъ. Такъ, кто не испытывалъ въ душѣ своей страшнаго смятенія, когда въ ней поднимается буря той или другой страсти, напримеръ, гнѣва, когда подъ дѣйствіемъ сей страсти затмевается всякое здравое разсужденіе, сердце проникается одною страшною злобою и воля бываетъ готова на всякое преступленіе? Кто не ощущалъ въ сердцѣ своемъ чувства оставленія Божественнымъ благоволеніемъ, когда, послѣ совершенія того или другаго грѣха, онъ оставался самъ съ собою съ томящимъ угрызениемъ совѣсти? Кто не замѣчалъ въ своей жизни разстройства добрыхъ отношеній къ своимъ ближнимъ, когда онъ поддавался той или другой страсти, производящей, по слову Божію, повсюду одни ссоры и распри?—Но съ другой стороны, кто не замѣчалъ въ себѣ совершенно противоположныя явленія, когда онъ послѣ сокрушенія о своихъ грѣхахъ, очищалъ ихъ таинствомъ покаянія? Кто не испытывалъ того мирнаго, тихаго и спокойнаго состоянія нашего духа послѣ очищенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія, когда онъ во имя любви къ Господу, очищающему беззаконія людей, во имя благодатнаго общенія съ Господомъ, готовъ бываетъ обнять всѣхъ и cadaго своею братскою любовію? Такъ

истинное, нераскаянное покаяніе надѣляетъ кающагося миромъ, какъ однимъ изъ признаковъ царства Христова, и дѣлаетъ его членомъ сего царства.

Наконѣцъ, пріобрѣтаетъ царство Христово тотъ, кто обладаетъ радостію. Радость, какъ одно изъ свойствъ царства Христова, не есть какая либо чувственная, но отрѣшенная и отрѣшающая отъ всего чувственного, не изъ себя выводящая, какъ это бываетъ обычно, но въ себѣ углубляющая, потому что тамъ дается вкушать сердцу вѣчныя, небесныя блага, отъ каковаго непрестаннаго вкушенія и точится радость, которой ничѣмъ другимъ купить нельзя. Хотя радость вообще есть нерузлучное свойство жизни человѣческой; но истинная радость бываетъ только въ духовной жизни, душевная же и чувственная жизнь имѣетъ лишь мимолетныя радости, и всегда смутныя и немирныя. Истинная радость духовной жизни неотлучно принадлежитъ потому, что эта жизнь не иначе водворяется, какъ въ силу соединенія со всеблаженнымъ Богомъ благодатію Божіею. Богъ всеблаженный изливаетъ непрестанную радость въ сердце, съ нимъ живо сочетанное. Но это живое сочетаніе съ Господомъ Богомъ начинается истиннымъ, нераскаяннымъ покаяніемъ. Покаяніе есть какъ бы дверь, вводящая Господа Бога въ нашу душу. По слову Божію, Господь Богъ непрестанно толпеть въ двери нашего сердца, и кто внемлетъ Его гласу и своимъ сознаниемъ грѣховъ отверзаетъ Ему двери своей души, Онъ входитъ къ нему, вечеряетъ съ нимъ и исполняетъ душу его чувствомъ неизреченнаго, небеснаго, блаженства. Такъ, покаяніе надѣляетъ кающагося и радостію, какъ однимъ изъ свойствъ царства Христова, и дѣлаетъ его членомъ царства Христова. Нужно только помнить, что всѣ свойства царст-

ва Христова пріобрѣтаются чрезъ покаяніе не одними силами человека, но при особомъ содѣйствіи Духа Святаго. *Царствіе Божіе*, говоритъ Апостоль Павелъ, *есть правда, миръ и радость о Дусѣ святыи*. Такъ, Духъ Святыи даетъ силы, яже къ животу и благочестію, пробуждая въ чловѣкѣ чувство покаянія, и, слѣдовательно, Онъ же дѣлаетъ чловѣка праведнымъ. Духъ Святыи чрезъ пробужденіе въ насъ сознанія грѣховъ исторгаетъ духъ нашъ изъ узъ душевныхъ и тѣлесныхъ страстей, и, водворяя миръ внутри, держитъ его въ мирѣ съ Богомъ и ближними. Духъ Святыи и радость подаетъ, прямо по обращеніи къ Богу чрезъ покаяніе, но только въ видѣ предвкушенія, а по очищеніи отъ страстей, въ видѣ постояннаго или болѣе или менѣе постояннаго вкушенія; ибо тогда начинается въ сердцѣ ошутительное дѣйствіе благодати Святаго Духа, съ коимъ неразлучна сладость духовная, а съ сею сладостію — радость.

Итакъ, если не обладающій правдою, миромъ и радостію о Дусѣ святыи, не можетъ быть членомъ царства Христова; то каждый, желающій быть причастникомъ царства Христова, необходимо долженъ, при помощи благодати Божіей, пріобрѣтать эти необходимыя качества царства Христова. Пусть каждый напрягаетъ силы свои на праведность, и онъ, съ помощію благодати Божіей, станетъ праведенъ не внѣшно только, но и въ сердцѣ; пусть трудится надъ умиреніемъ себя въ себѣ самомъ и въ своихъ отношеніяхъ къ Богу и людямъ, и, съ помощію благодати Божіей, онъ пріобрѣтетъ миръ; радость же придетъ, какъ неотъемлемое слѣдствіе правды и мира. Аминь.

Александръ, Епископъ Енисейскій.



Обозрѣніе церквей Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, въ іюль и августѣ 1892 года.

(Продолженіе).

9. Церковь села Усть-Эсинскаго.

Изъ села Аскызскаго въ село это Преосвященнѣйшій прѣхалъ въ 11-мъ часу утра. Подѣхалъ къ церкви. Церковь деревянная, но просторная и чистенькая. Въ церкви встрѣченъ былъ священникомъ изъ инородцевъ о. Симеономъ Чисмочаковымъ. Пѣли на лѣвомъ клиросѣ мальчики изъ церковно-приходской школы и пѣли очень удовлетворительно. Во время цѣлованія инородцами креста Преосвященнѣйшій замѣтилъ, что они неправильно кладутъ на себя крестное знаменіе. По этому поводу Преосвященнѣйшій примѣромъ и дѣйствіемъ показалъ, какъ нужно полагать крестное знаменіе и объяснилъ его значеніе. Пересмотрѣлъ документы церковные и нашелъ, что они ведутся правильно. Церковной лѣтописи нѣтъ; предложено завести ее. Въ метрическихъ книгахъ есть записи дѣтей незаконнорожденныхъ. Преосвященнѣйшій спросилъ священника, отъ чего это зависитъ? Онъ объяснилъ, что это своего рода фанатизмъ, поддерживаемый нѣкоторыми вожаками. Нѣкоторые говорятъ: „ты меня сдѣлай сначала бѣлымъ, а тогда я повѣнчаюсь въ церкви“. Нѣкоторые не хотятъ вѣнчаться ради удобства развода, — не хороша жена, отослалъ ее и взялъ другую. Преосвященнѣйшій просилъ священника обратить на это вниманіе, и онъ обѣщаль ему всячески искоренять этотъ фанатизмъ. Священникъ изъ инородцевъ и, быть можетъ, достигнетъ своей цѣли. Изъ церкви Преосвященнѣйшій отправился въ домъ священника. Онъ встрѣченъ былъ женою священника съ хлѣбомъ-солью, принялъ отъ нея хлѣбъ-соль и тотчасъ же пошелъ въ школу. Въ школѣ ученики пропѣли „Царю небесный“. Преосвященнѣйшій за-

ставилъ произносить молитвы. Ученики читали молитвы довольно удовлетворительно. Спрашивалъ читать по-русски и славянски; читають удовлетворительно. Преосвященнѣйшій спросилъ: а читають ли они въ церкви? священникъ отвѣтилъ: читають, и Преосвященнѣйшій велѣлъ назначить мальчиковъ для чтенія въ церкви на нынѣшній и завтрашній день. Предъ выходомъ изъ школы ученики прогѣли „Достойно есть“. Преосвященнѣйшій поблагодарилъ священника за его стараніе о школѣ, а учениковъ похвалилъ и разрѣшилъ хорошимъ поведенію и успѣхамъ ученикамъ надѣвать стихари во время чтенія и прислуживанія въ алтарѣ. Вообще, первое впечатлѣніе было пріятное. Въ день пріѣзда въ село Усть-Эсинское Преосвященнѣйшимъ совершено было всенощное бдѣніе, а на другой день, 30 іюля, имъ отслужена была литургія. На литургіи было народу очень довольно. По заамвонной молитвѣ сказано было Преосвященнѣйшимъ поученіе о православной вѣрѣ, православномъ упованіи и православной жизни. Предварительно было представлено краткое изложеніе содержанія вѣры, надежды и закона. Народъ слушалъ поученіе внимательно. Замѣтно релігіозно-нравственное сознаніе инородцевъ начало достаточно развиваться. Вотъ самое поученіе:

„Вы называете себя православными христіанами, но имѣете ли вы правильное понятіе о православіи? Православнымъ христіаниномъ иазывается тотъ, кто имѣетъ правую вѣру, кто утверждаетъ свое упованіе на неложномъ основаніи и кто живетъ согласно съ закономъ Божественнымъ. Объясню это подробнѣе.

Правая вѣра сія есть, да вѣруемъ, что Богъ есть всесовершеннѣйшій Духъ, единый по существу и троичный въ лицахъ, Отець, Сынъ и Святой Духъ, что сей Тріединный Богъ есть Творецъ неба и земли, Ангеловъ и человѣка, и всеблагій промыслитель о всемъ сотворенномъ, что Сынъ Божій для спасенія падшаго человѣка принялъ на себя человѣческое естество, пострадалъ,

умеръ на крестѣ, погребенъ и въ третій день Воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо, съль подесную Бога Отца, что Онъ таки придетъ судить живыхъ и мертвыхъ и что царствію Его не будетъ конца, что основанная Искупителемъ чловѣка, Сыномъ Божиимъ, Исусомъ Христомъ церковь есть единая, хотя существуетъ на всемъ земномъ пространствѣ, святая, по освящающей вѣрующаго благодати, хотя въ ней есть грѣшники, соборная, состоящая изъ Ангеловъ и чловѣковъ, чловѣковъ разныхъ времени, званій и состояній, Апостольская, утверждающаяся на ученіи Апостольскомъ, преподаанномъ имъ самимъ Исусомъ Христомъ; что въ церкви установлены Исусомъ Христомъ семь таинствъ: крещеніе, въ которомъ преподается вѣрующему благодать, очищающая его отъ грѣховъ; миропомазаніе, сообщающее разнаго рода дары Св. Духа, необходимыя для христіанина въ жизни духовной; покаяніе, преподающее кающемуся грѣшнику прощеніе грѣховъ; причащеніе, въ которомъ христіанинъ, подъ видомъ хлѣба и вина, вкушаетъ истинное тѣло и истинную кровь Христову; бракъ, въ которомъ преподается благодать для благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей; елеосвященіе, въ которомъ подается болящему благодать, исцѣляющая болѣзни душевныя и тѣлесныя, и, наконецъ, священство, въ которомъ избранникамъ Божиимъ преподается благодать, необходимая для совершенія таинствъ; что будетъ воскресеніе мертвыхъ, что затѣмъ послѣдуетъ и воздаяніе и наступитъ вѣчная жизнь, для праведныхъ блаженная, а для грѣшниковъ мучительная. Кто такъ вѣруетъ, тотъ есть православный христіанинъ; но кто держится иного ученія, тотъ не можетъ быть православнымъ христіаниномъ.

Христіанское упованіе должно утверждаться на за-

слугахъ Господа нашего Иисуса Христа, коими приобрѣтено людямъ примиреніе съ Богомъ и усыновленіе Богу, и по которымъ люди имѣютъ дерзновеніе называть Бога Отцомъ своимъ и обращаться къ Нему съ указанными въ дарованной Иисусомъ Христомъ молитвѣ прошеніями, въ надеждѣ получить исполненіе прошеній. Такъ, называя Бога Отцомъ, они должны просить, чтобы имя Божіе прославлялось въ нихъ и чрезъ нихъ, чтобы Господь даровалъ имъ благодатное и славное царство Божіе, чтобы ими исполнялась воля Божія такъ же точно, какъ она исполняется Ангелами на небесахъ, чтобы Господь подавалъ имъ жилище и пищу и особенно удостоивалъ ихъ вкушать тѣло и кровь Христову, чтобы Онъ простилъ имъ грѣхи, какъ они прощаютъ оскорбленія своимъ ближнимъ, чтобы не посылалъ имъ испытаній сверхъ ихъ силъ и чтобы избавилъ ихъ отъ всего злаго и отъ главнаго виновника зла, діавола. Таково должно быть упованіе православнаго христіанина! Но кто не имѣетъ такого упованія, тотъ не православный христіанинъ.

Какова должна быть жизнь православнаго христіанина, опредѣлено десятословіемъ. Христіанинъ долженъ почитать единого истиннаго Бога и не имѣть другихъ, ложныхъ боговъ. Онъ долженъ чтить изображенія только истиннаго Бога и Его святыхъ Ангеловъ и челоуковъ и не почитать изображеній предметовъ и существъ находящихся на небѣ, на землѣ и въ преисподней. Онъ долженъ такъ благоговѣть предъ Богомъ, что и самое имя Его не произносить безъ особой нужды. Онъ долженъ чтить и дни, посвященные Богу и святымъ Его, и проводить ихъ въ молитвѣ и благочестивыхъ упражненіяхъ. Онъ долженъ почитать своихъ родителей и всѣхъ, кто заступаеъ мѣсто родителей, начальниковъ. Онъ дол-

женъ беречь собственную жизнь и жизнь своего ближняго. Онъ долженъ такъ уважать достоинство женщины, что не только не осквернять ее плотскимъ смѣшеніемъ, но и не имѣть въ сердцѣ своемъ плотскаго вожделѣнія на нее. Онъ долженъ уважать право собственности и не покушаться хищнически присвоить себѣ чужія вещи. Онъ долженъ говорить о ближнемъ одну правду и не говорить ничего ложнаго. Онъ, наконецъ, не долженъ питать въ своемъ сердцѣ чувства зависти къ благамъ ближняго. Таковы требованія Закона Божія. Кто ведетъ свою жизнь согласно съ сими требованіями, тотъ православный христіанинъ, но кто живетъ иначе, тотъ не можетъ называться и быть православнымъ христіаниномъ.

Братіе! Испытайте самихъ себя, такъ ли вы вѣруете, такъ ли надѣетесь и такъ ли проводите жизнь свою, какъ требуетъ того правая вѣра, истинное упованіе и Законъ Божій, и тогда сами судите о себѣ, православные ли вы христіане, или неправославные? О, дай Богъ, чтобы вы были православными христіанами!

10. Село Таштыпское.

За 5-ть верстъ до села Таштыпскаго на дорогѣ встрѣченъ былъ Преосвященнѣйшій съ хлѣбомъ-солью отъ Таштыпскаго общества. Въ село прѣехали въ исходѣ 2-го часа по полудни. Народу около церкви было очень много. Въ церкви встрѣченъ былъ священникомъ съ крестомъ. Пѣли на клиросѣ мальчики изъ министерской школы. Всѣхъ учениковъ обучалось въ прошломъ учебномъ году 40 человекъ, мальчиковъ и дѣвочекъ. Предъ отпускомъ была сказана Преосвященнѣйшимъ краткая рѣчь о цѣли его прѣзда, съ приглашеніемъ прихожанъ быть нынѣ на всенощномъ бдѣніи, а завтра на литургии. По окончаніи встрѣчи, Преосвященнѣйшій разсматривалъ церковные документы и нашелъ ихъ веденными пра-

вильно. Поученія проносятся священникомъ каждый воскресный и праздничный день по книгѣ Иродіона Путятина. Церковной лѣтописи не имѣется, но священникъ объяснилъ, что у него есть черновая запись болѣе замѣчательныхъ событій въ его приходѣ и нужно будетъ только переписать эту запись на бѣло. Изъ церкви Преосвященнѣйшій отправился въ школу, куда были собраны дѣвочки и мальчики. При входѣ, ученики пропѣли „Царю небесный“; а предъ выходомъ „Достоинство“; первая пѣснь пропѣта была несовсѣмъ удачно, — ученики пѣли, кто въ лѣсъ, кто по дрова, но послѣднюю пѣснь они пропѣли довольно стройно. Преосвященнѣйшій испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и пониманіи ихъ. Осмотрѣлъ школьное помѣщеніе, которое въ настоящее время ремонтируется. Школьное помѣщеніе просторное. Видѣлъ бібліотеку, которая содержится весьма небрежно. Книги нѣкоторыя лежатъ на открытомъ мѣстѣ, безъ прибора оныхъ въ шкафѣ. Разсматривалъ тетради учениковъ; ученики, большею частію, пишутъ плоховато; содержаніе складовъ пустое; складки мало исправляются. Преосвященнѣйшій просилъ священника, чтобы онъ передалъ учителю давать для писма статьи болѣе назидательныя, чѣмъ онъ давалъ доселѣ. Изъ школы прибылъ въ домъ священника. Домъ благоустроенный и комнаты прилично меблированы. Тутъ и остановился квартирою. Въ 6-ть часовъ вечера начался благовѣсть ко всеобщему бдѣнію. Народу на всеобщемъ бдѣніи было почти полная церковь. На величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій съ двумя протоіереями и двумя священниками. Всенощное бдѣніе окончилось около 8-ми часовъ вечера. Мѣстный священникъ совершалъ всеобщее бдѣніе. Голосъ у него странный, какъ бы у человека, котораго душатъ за горло. На литургіи народу было полная церковь. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій произнесъ слово о томъ, чего требуетъ отъ христанъ седьмая заповѣдь Закона Божія. Послѣ обѣдни, Преосвященнѣйшій посѣтилъ попечителя Минусинскихъ церковно-приходскихъ школъ и церковнаго старосту. Священникъ приходскій показалъ Преосвященнѣйшему одежду ша-

мана и разказалъ о дѣйствіяхъ его для исцѣленія болѣзней. Ино-родцы вѣрятъ, что шаманъ имѣетъ сношеніе съ злыми духами и можетъ употреблять ихъ для врачеванія болѣзней. Дѣйствія шамана сопровождаются удареніемъ въ бубенъ, круженіемъ шамана, раз-ными криками и возліаніями въ честь духовъ. Поддерживаютъ ша-манство старики, но въ настоящее время все-таки шаманство болѣе или менѣе падаетъ.

(Продолженіе будетъ)

3.

Распространеніе христіанства въ Турухан-скомъ краѣ.

О Тазовскомъ приходѣ.

(Продолженіе.) 1).

Послѣ кратковременнаго пребыванія съ новокрещенными, свящ. Василій Поповъ, истребовавъ себѣ двухъ провожатыхъ²⁾, въ нояб-рѣ того же 1754 г. отправился внизъ по р. Тазу къ морской губѣ. Трудный путь его Господь вознаградила пріобрѣтеніемъ 131 человѣка об. пола, именной списокъ коихъ также онъ предста-вилъ Преосвященному Сильвестру³⁾. Итакъ, новопросвѣщенные юра-ки составили общество въ 167 душъ.

Озабочиваясь о прочномъ укорененіи между новопросвѣщен-ными истинъ вѣры и правилъ жизни христіанской и имѣя въ ви-ду, что отдаленность кочевьевъ ихъ отъ находящейся на Тазу церкви будетъ много поставлять сему препятствій, о. Василій По-повъ призналъ полезнымъ устроить среди ихъ молитвенный домъ.

1) № 37 Ир. Епарх. Вѣд. за 1877 г. Енис. Епарх. Вѣд. № 7. 1893 г.

2) Дон. св. В. Попова въ Тур. Д. Пр. 1754 г. Юля 7; Пром. Д. Пр. въ М. В. К. т. г. Юля 10-го Пром. Ман. В. Канц. Юля 26. № 163.

3) Дон. свещ. В. Н. Попова Ир. Сяльв. 1755 г. Ф. 7-го Ук. Пр. Митр. Сяльв. 14 Ав. 1755 г.

для котораго оны избралы мѣсто погорѣвшаго г. Мангазеп. „Здѣсь, писалъ оны, повсягодно бывають съѣзды крещеннымъ и некрещенымъ и самоядцамъ для платежа ясака, жительство имѣють юртами новокрещенные также и некрещенные самоядцы въ самой близости да и дальные живутъ не болѣе какъ лѣтнимъ путемъ времени чрезъ 3 дни пешему ходу будетъ, здѣсь же проживають челоѣкъ по 10-ти и русскихъ, потому весьма нужно на этомъ мѣстѣ построить часовню, каковая уже и существуетъ во имя образа Казанскія Божія Матери, построенная вдавниѣ годы, но весьма обветшавшая, и сдѣлавшаяся негодною къ исправленію¹⁾“. „Прописанные резоны“ епарх. начальство признало основательными и повелѣло возобновить часовню, для которой послано и абрисъ.

	о	к	н	а
а				
н			ДВ	ДВ
к				ДВ
о			чѣп	панер.
		ДВ		

При чемъ поставило Дух. Правленію (Туруханскому) въ обязанность предложить новокрещенымъ: не пожелаютъ ли они вмѣсто часовни построить церковь, и при изъявленіи ими желанія на послѣднюю, выбрать приличное для оной мѣсто и испросить благословеніе Его Преосвященства особымъ прошеніемъ²⁾. Правленіе отнес-

1) Дой. свящ. В. Н. Полова. 1754 г. Авг. 18.

2) 1755 г. Авг. 18 № 1665, уи. Пр. Сильвестра.

лось въ Манг. Воевод. Канцелярію, „дабы оная соблаговолила предписать строгимъ указомъ Е. И. В., чтобы иноземцы подлежащее число лѣсъ добыли въ удобное время къ старой часовнѣ и возобновили оную вновь по абрису неотмѣнно, дабы часовня къ будущему 1755 г. окончена была неотмѣнно... При чемъ иноземцамъ объявить, буде пожелаютъ построить вмѣсто часовни переконь, то подали Его Пресвященству прошение о заложеніи благословенія... Для наилучшей же выстройки церкви или часовни для понужденія инородцевъ дать свѣщ. Вас. Попову двухъ служилыхъ людей¹⁾. Воевод. Канцелярія немедля отрядила трехъ казаковъ—Луку Сырейшикова съ товарищи Константиномъ Тишковымъ и Семеномъ Криводаковымъ, съ подчиненіемъ ихъ надзору о. Василия, дабы онъ какъ надъ оными казаками, такъ и надъ инородцами имѣлъ прилежное смотрѣніе и неусыпное принужденіе дабы оный лѣсъ всецѣло къ 1755 г. былъ въ готовности²⁾“.

Новопросвѣщенные юраки, обсудивъ между собою предложеніе Его Пресвященства и слѣдуя совѣту своего пастыря о. Василия, изъявили согласіе вмѣсто часовни устроить храмъ во имя Божіей Матери Казанскія, о чемъ и подали «Великому Господину Пресвященному Сильвестру Митрополиту Тобольскому и Сибирскому покорное доношеніе“:

„Доносимъ живущіе по Тазу самоедцы новокрещенные разныхъ родовъ князья Василій Лырва Селярекаго, Иванъ Мыгала Наусикова, не положенная въ окладъ юрацкая самоедь Микита Некадомовъ всего 73 человекъ, а въ чемъ наше прошеніе явствуютъ ниже сего пункты“.

„Понеже сего 1754 г. вразныхъ мѣсяцахъ по восприятіи нынѣ нами нижеименованными отъ находящагося здѣсь Тазов. вол. Нико-

1) Пром. Тур. Д. Пр. 1754 г. Юля 26.

2) Пром. Манг. В. Канц. 1754 г. Авг. 20.

лаевской церкви священника Василия Никифорова (Попова) по добровольному нашему желанію сженами и дѣтми спасительной христіанской вѣры и св. крещенія желаемъ мы именованные по христіанской должности гдѣ прежде былъ г. Мангазея и построенная владнихъ годахъ во имя образа Пресв. Богородицы Казанскія часовня коя нынѣ уже весьма обветшала и погнила у которой платежемъ ясака повсегодно съѣзды намъ бываетъ вмѣсто ея на томже мѣстѣ построить св. церковь и при Божественномъ пѣніи безотбежно желаемъ быть ибо оная св. церковь состоять отъ насъ будетъ не в отдаленности того ради Ваше Пресвященство симъ доношеніемъ покорно просимъ дабы от Вашего Пресвященства повелено было по воспріятой нынѣ нами именованными сженами и дѣтми добровольномъ нашемъ желаніи спасительной христіанской вѣры и св. крещеніи по христіанской должности при Божественномъ пѣніи быть на вышепоказанномъ гдѣ прежде имѣлся г. Мангазея и построенная во имя образа Пресв. Богородицы Казанскія часовня мѣстѣ по желанію нашему новокрещенныхъ построить св. церковь въ тожь наименованіе ибо оная св. церковь какъ выше показано состоять будетъ отъ насъ не в отдаленіи. И на оное наше прошеніе отъ Вашего Пресвященства ожидать имѣемъ повелительной резолюціи. (Подпись съ приложеніемъ тамги). 1755 г. апр. дня“.)

Дальнѣйшихъ свѣдѣній касательно постройки церкви въ архивѣ не сохранилось; вѣроятно и переписка о ней осталась безъ послѣдствій. Тобольская Сибирская Канцелярія, соблюдая интересы казны и руководствуясь Указомъ 1720 г. юня 7-го, которымъ повелѣвалось вмѣсто языческихъ капищъ ставить молитвенные дома, отказало отъ постройки церкви, и вмѣсто нея повелѣла устроить часовню, каковая и была воздвигнута.

Между тѣмъ существованіе церкви было необходимо между юраками. Не говоря о томъ, что численность прихожанъ ея могла

1) Коп. съ прош. хранится въ дѣлахъ Тур. Троиц. монастыря.

современемъ возрасти до значительной цифры, чрезъ просвѣщеніе язычествующихъ, самая малочисленность новопросвѣщенныхъ побуждала устроить церкви, что, вѣроятно, и имѣло въ виду епарх. начальство. Большая часть собратій ихъ упорно держалась язычества, унаслѣдованнаго родичами ихъ съ незапамятныхъ временъ; среди темной этой массы новопросвѣщенные имѣли своихъ родственниковъ. Находясь при такой обстановкѣ, не имѣя вблизи себя наставника — священника, а предоставленные самимъ себѣ, новопросвѣщенные, естественно, не могли не подвергнуться паденію при первомъ искушеніи. Дѣйствительно, такъ и случилось въ непродолжительномъ времени. Къ нѣкоторымъ изъ новопросвѣщенныхъ, Наусецкаго рода, прибыли родственники язычествующіе, которые и начали хвалить язычество и поносить христіанство. Бесѣды ихъ настолько возбудили въ новопросвѣщенныхъ отвращеніе къ христіанству, что они сняли съ себя св. кресты, побросали св. иконы и все это попирали ногами своими ¹⁾. Совратители, желая сильнѣе поколебать вѣрующихъ, въ ослѣпленіи своемъ, дерзнули осквернить и самый храмъ Свят. Николая Чудотв. „Прошеднаго 1757 г., Наусецкаго рода юракъ Инарка въ Никольской церкви въ трапезѣ барсомъ у окна ставень выломилъ, что задвижка деревянная на двое переломилась... нетокмо втрапезѣ но і въ церкви полка съ книгами на землю низринута была, 15 горносталей и 30-ть бѣлокъ церковныхъ прикладные... и то увезъ, да темже окномъ бросилъ тушу оленева мяса“ ²⁾. Принятая во время мѣры противъ совратителей удержали отъ паденія колеблющихся и возвратили совратенныхъ, но не могли ослабить впечатлѣнія, произведеннаго происшедшими обстоятельствами на язычествующую массу, въ которой, послѣ сего, явилось больше закоснѣлости въ своемъ заблужденіи, и до конца 18 стол. не видно между ними никакихъ слѣдовъ переменъ къ лучшему. Рядъ обращеній ихъ къ вѣрѣ Христовой начинается съ наступленіемъ настоящаго 19 столѣтія.

(Продолженіе будетъ).

1) Дон. свящ. Вас. Н. Попова 19 дня іюня 1756 г.

2) Дон. свящ. Вас. Попова 1758 г. Авг. 6.

4.

Объявление.

Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

ГОТОВЫЯ священническія и діаконскія пасхальныя, праздничныя, лѣтнія и траурныя облаченія лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ.

ПРАВИЛЬНЫИ ПОКРОИ.

Всѣ церковныя вещи

по прейсъ-куранту нашей фирмы

изданія 1892—1893 года.

Пріемъ и выолнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности.

Обращаться въ Царицынское Отдѣленіе.

Н. М. Рысинъ съ С-ми.

— Условія выписки и цѣны въ прейсъ-курантѣ. —

(5—3).

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ **неофициальный**.—1. Слово Пресвященнѣйшаго Александра—2. Повѣданіе Его Пресвященства.—3. Распространеніе христіанства въ Туруханскомъ краѣ.—4. Объявленіе.—5. Приложеніе «Сборникъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ въ начальномъ училищѣ», издаваемый подъ редакціей И. Т. Савенкова.

Редакторъ **К. Успенскій.**

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **В. Касьяновъ.**

СБОРНИКЪ ВОПРОСОВЪ
по учебно-воспитательной практикѣ
въ начальномъ училищѣ.

Для воспитанниковъ учительскихъ семинарій, начинающихъ учителей
и учительницъ народныхъ школъ.

Подъ редакціею **И. Т. САВЕНКОВА,**

преподавателя педагогики и дидактики, директора Красноярской учительской семинаріи,

составленъ руководителями практическихъ занятій выпускныхъ воспитанниковъ въ
начальной школѣ учительской семинаріи, наставниками: **Д. В. Никитскимъ,**
А. С. Еленевымъ, П. С. Проскураковымъ и учителями: **Е. Ѡ Кудряв-**
цевымъ, М. П. Константиновымъ и **Н. А. Вахиревымъ.**

КРАСНОЯРСКЪ.

Типографія **А. л. Д. Жилина.**

1893.

СВЯТЫЙ Синодъ

по Учено-воспитательнымъ дѣламъ въ Императорскомъ Университетѣ.

Для воспитанниковъ Императорскаго Университета въ 1893 году
и для преподавателей Императорскаго Университета.

Подъ редакціею Н. Т. Савиной.
Издательство Императорскаго Университета.
Первый М. П. Ковалевскій и Н. А. Вахрушевъ.
А. С. Еленевскій, П. С. Прохоровскій и учительница Е. Ю. Юрков-
ская, Д. В. Никитенко, Д. В. Никитенко, Д. В. Никитенко.
Составилъ руководители Императорскаго Университета, Императорскаго
Университета Императорскаго Университета Императорскаго Университета.

Этот первый опыт систематического сборника практических вопросов, для начинающих упражняться в обучении, составлен еще в 1888 году и дополнен в разное время руководителями практических занятий воспитанников старшаго класса Красноярской учительской семинарии в начальной школѣ. Этот сборникъ вопросовъ, послѣ окончательной обработки, предполагается выдавать каждому практиканту при записной памятной книжкѣ, для справокъ, въ видахъ облегченія при подготовкѣ къ урокамъ, даваемымъ практикантами въ присутствіи руководителей и товарищей, — главнымъ же образомъ для того, чтобы разборъ первыхъ опытовъ начального обученія могъ быть производимъ самими практикантами съ большею основательностію и разносторонностію. Сборникъ этотъ можетъ быть полезенъ и для начинающихъ свою дѣятельность сельскихъ учителей и учительницъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ начального обученія.

Мысль этого сборника и большинство дидактико-методическихъ вопросовъ принадлежитъ И. Т. Савенкову, преподавателю педагогики и дидактики, директору мѣстной семинаріи. Прочіе руководители практическими занятіями выпускныхъ воспитанниковъ семинарии отнеслись къ задуманному педагогическому предпріятію въ высшей степени сочувственно и всѣ работавшіе въ семинаріи въ разное время, со времени ея открытія въ 1873 г., по мѣрѣ силъ, участвовали въ дополненіи этого сборника.

Такимъ образомъ, кромѣ г. Савенкова, въ составленіи принимали

участіе гг. наставники: Д. В. Никитскій, А. С. Еленевъ, П. С. Проскуряковъ и г. г. учителя: Е. Θ. Кудрявцевъ, М. П. Константиновъ, Н. А. Бахиревъ. Общая редакція этого сборника вопросовъ принадлежитъ иниціатору. Подобнаго труда, сколько намъ извѣстно, въ русской педагогической литературѣ нѣтъ. Мы были приведены къ мысли о полезности такого наставленія, въ видѣ сборника вопросовъ или совѣтовъ, различными затрудненіями, которыя встрѣчаются при спеціальной дидактической подготовкѣ начальныхъ учителей. Матеріалъ взятъ изъ педагогической жизни семинари, собранъ исключительно на урокахъ выпускныхъ воспитанниковъ, на конференціяхъ¹⁾, при постановкѣ и разясненіи различныхъ практическихъ вопросовъ по начальному обученію, во время классныхъ и внѣ классныхъ бесѣдъ руководителей съ практикантами.

Трудъ только начать, редакція вопросовъ и даже группировка ихъ далеко не закончена, встрѣчаются повторенія и мн. др. недостатки, но мы думаемъ, что самый матеріалъ, какъ добытый практикою, заслуживаетъ вниманія, даже и въ представляемомъ мало обработанномъ видѣ.

Мы очень сожалѣемъ, что профессиональныя занятія и другія обстоятельства рѣшительно не позволяли намъ удѣлить этой работѣ большее количество времени. Впослѣдствіи, при вторичномъ отпечатаніи, мы надѣемся представить этотъ сборникъ болѣе свободнымъ отъ такихъ недостатковъ, которые замѣчаются во всякомъ трудѣ, на обработку котораго посвящено слишкомъ мало времени.

Насъ могутъ спросить, почему мы избрали вопросную (ка-тихизическую), а не излагательную (акроаматическую) форму выясненія дидактическихъ и методическихъ вопросовъ? Отвѣтъ простъ и ясенъ. Практиканты или воспитанники выпускнаго класса учительскихъ семинарій нѣсколько знакомы съ педагогикою, дидакти-

1) Педагогическихъ собраніяхъ, въ которыхъ принимаютъ участіе и практиканты

кою и методиками предметовъ начальнаго обученія и сборникъ этотъ, по отношенію ихъ, преслѣдуетъ двѣ цѣли: во первыхъ, повтореніе и закрѣпленіе знакомыхъ свѣдѣній и, во вторыхъ, предупрежденіе такихъ дидактико-методическихъ недостатковъ, которыхъ практиканты могутъ избѣгать, встрѣтивъ въ сборникѣ не только напоминанія, но иногда и указанія. Чтобы разнообразить и оживить повтореніе, редактирующій призналъ форму вопросовъ за наиболее цѣлесообразную. Сборникъ этотъ своего рода задачникъ, нѣкоторые вопросы придется рѣшать, какъ задачи. Разъ читающій затрудняется въ обстоятельномъ рѣшеніи вопроса, онъ, въ силу необходимости, обязанъ справиться въ соотвѣтствующихъ учебникахъ, спросить товарищей, обратиться за совѣтомъ къ руководителямъ, — вопросъ, такъ или иначе, неминуемо будетъ повторенъ или заново уясненъ и ближайшія цѣли сборника, такимъ образомъ, будутъ, до извѣстной степени, достигнуты.

Хотя этотъ сборникъ вопросовъ отнюдь не имѣетъ цѣлю систематическое изложеніе методикъ въ формѣ вопросовъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить учебниковъ дидактики и методики, но онъ можетъ принести нѣкоторую пользу и учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, не изучавшимъ систематически дидактики и методики начальнаго обученія, уже по тому одному, что они увидятъ, насколько сложно и трудно *обученіе воспитывающимъ способомъ* и сколько разнородныхъ требованій предъявляется къ готовящемуся быть начальнымъ учителемъ. Излишне говорить, что нѣкоторые вопросы могутъ заинтересовать начинающихъ учителей и учительницъ, нѣкоторые могутъ склонить къ другимъ приемамъ въ управленіи дѣтьми на урокѣ и внѣ уроковъ, нѣкоторые вопросы наведутъ на сомнѣніе, дѣйствительно-ли дѣти такъ часто бываютъ виновны въ слабыхъ успѣхахъ и дурномъ поведеніи, какъ это зачастую думаютъ многіе изъ учителей и учительницъ, не овладѣвшихъ въ достаточной степени труднымъ искусствомъ вести начальное обученіе воспитывающимъ способомъ. Конечно, этотъ сборникъ

вопросовъ только тогда можетъ достигнуть этихъ цѣлей, если остановить на себѣ вниманіе хотя немногихъ изъ начинающихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

Считаемъ нелишнимъ напомнить, что въ начальныхъ одно-классныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по положенію, должно быть только два отдѣленія. Впрочемъ, неодновременность приѣма учащихся, сколько намъ извѣстно, приводить и учителей нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ къ необходимости раздѣленія учащихся также на 3 группы.

Процесс воспитания и обучения является сложным и многогранным. Он требует от педагога не только специальных знаний, но и определенных личностных качеств. В процессе обучения учащиеся не только получают знания, но и формируют свои нравственные ориентиры. Поэтому педагог должен быть не только специалистом, но и личностью, способной к диалогу и взаимопониманию.

Общие вопросы по воспитательной и дидактической сторонам практических занятий в начальной школе.

Внешняя сторона уроков, диактика начального обучения, школьная дисциплина (управление и нравственное руководство учащимися), подготовка к урокам, составление программ, подготовка к конференциям, ведение записных книжек, высказывание замечаний на уроки товарищей, значение конференций.

1. Подготовка к уроку.

1. Своевременно ли взята тема (приблизительно за 5--6 дней)? Темы заблаговременно вписываются учителем школы в особую книгу, хранящуюся в школе.

2. Своевременно ли подана черновая программа руководителям практическими занятиями (за 2 дня до урока)?

3. Своевременно ли исправлена, дополнена и переписана программа набѣло и передана товарищам для прочтения?

4. Прочитана ли товарищами черновая программа практиканта послѣ просмотра ее руководителями практических занятий и до уроков?

5. Тотчас ли внесены практикантомъ важнѣйшія изъ дидактическихъ и методическихъ указаний наставниковъ и директора въ предназначенную для того книгу? Для общаго свѣдѣнія и руководства, а также для постоянного напоминанія, практикантъ обязанъ безъ малѣйшаго замедленія выписать всѣ важнѣйшія замѣчанія гг. руководителей, а также важнѣйшія постановленія конференціи и распоряженія директора въ особую книгу, которую

прочіе воспитанники III класса обязаны ежедневно пересматривать и для памяти выписывать эти указанія въ свои памятные тетради или книжки. Вышеупомянутая книга находится всегда въ классѣ и хранится классными дежурными, на домъ книга не выдается.

6. Проработывается урокъ вновь или же повторяется? Отмѣчено-ли это въ программѣ?

7. Вѣрно-ли была понята основная цѣль урока?

Примѣчаніе: На первыхъ порахъ, учитель, при дачѣ темы, не только указываетъ цѣль урока, но и помогаетъ практиканту изложить ее. Впоследствии, *краткое и точное* опредѣленіе цѣли каждаго урока вмѣняется въ непрерывную обязанность практикантамъ и служитъ указаніемъ степени ихъ подготовки, развитія, а также вниманія и прилежанія ихъ во время дежурства въ школѣ.

8. Какъ записана тема и какъ изложена цѣль урока? Нѣтъ ли неопредѣленныхъ и общихъ выраженій, нѣтъ-ли двоенія цѣли?

При нѣсколькихъ ближайшихъ учебныхъ цѣляхъ, одна непременно должна занимать первенствующее мѣсто. Кромѣ общей цѣли, при рѣшеніи задачъ, при наглядномъ обученіи, на предметныхъ урокахъ, на урокахъ родиновѣдѣнія и при другихъ родахъ занятій, обязательно должна быть указана и частная, т. е. *ближайшая цѣль*, которую весьма часто практиканты упускаютъ изъ вида, довольствуясь общимъ опредѣленіемъ цѣли уроковъ.

9. Къ труднымъ или легкимъ относится тема урока? Когда практикантъ далъ себѣ вполнѣ опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ, при списываніи темы или же при составленіи программы? Или же послѣ урока?

10. Всѣ ли письменныя и словесныя указанія руководителей, сдѣланныя при прочтеніи черновой программы, были въ точности и безъ малѣйшей уклончивости исполнены?

11. Установилъ-ли практикантъ и опредѣленно-ли означилъ въ программѣ общіе и частные методы, приемы и формы обученія, избираемые имъ для достиженія намѣченныхъ учебныхъ цѣлей, или же все это было предоставлено случаю? Не приходилось-ли

практиканту сожалѣть о своей излишней самоувѣренности?

12. Практиканты часто упускаютъ изъ вида наводящую катихизацію, что очень важно при рѣшеніи задачъ, при объяснительномъ чтеніи, при грамматическихъ упражненіяхъ и во многихъ другихъ случаяхъ. Были-ли разработаны наводящіе вопросы? Или же практикантъ совсѣмъ забылъ объ этихъ, весьма важныхъ, моментахъ уроковъ?

13. Указаны ли въ программѣ, на всякій случай, запасные приемы достиженія различныхъ учебныхъ цѣлей? На первыхъ урокахъ это особенно рекомендуется.

14. Согласуется ли подборъ примѣровъ и задачъ п вообще выборъ учебнаго матеріала съ возрастомъ и степенью развитія учащихся?

Послѣ нѣсколькихъ уроковъ, выборъ примѣровъ, задачъ и расположеніе проработываемаго матеріала предоставляется практиканту. Не забылъ ли практикантъ объяснить незнакомыя дѣтямъ слова, встрѣчающіяся въ задачахъ?

15. Предусмотрѣны-ли случаи неправильныхъ, неточныхъ или несогласныхъ съ намѣченными цѣлями, отвѣтовъ дѣтей и заготовлены-ли по этому случаю видоизмѣненія наводящихъ вопросовъ?

16. Вообще, соблюдены ли основныя дидактическія правила относительно вопросовъ и отвѣтовъ съ внѣшней (звуковой и грамматической) и съ внутренней (логической и психологической) сторонъ? Рекомендуется дѣлать чаще справки по учебникамъ, практической логикѣ, дидактикѣ и по наставленію директора.

(См. Опытъ наставленія выпускнымъ воспитанникамъ, сост. И. Т. Савенковымъ, напечатанный въ 1892 г. въ Епархіальн. Вѣдомост.)

17. Означены ли учебныя пособия, которыми практикантъ пользовался при обработкѣ программы?

18. Означены ли наглядныя пособия и коллекціи для предметныхъ уроковъ, которыя могутъ привести къ болѣе отчетливому усвоенію дѣтьми намѣченнаго матеріала?

19. Выказалъ-ли практикантъ, при выборѣ пособій, знакомство со всѣми пособіями, показанными на урокахъ педагогики и видѣнными имъ въ школѣ, или же онъ, по невниманію или слабой памяти, упустилъ изъ вида наиболѣе подходящія пособия и остановился на наименѣ пригодныхъ въ данномъ случаѣ?

20. Сдѣлано-ли точное указаніе отдѣла, параграфа и страницы методическаго руководства на означенный въ программѣ способъ или приемъ?

21. Было ли выказано практикантомъ, хотя бы въ самой слабой степени, стремленіе ставить обученіе на психологическія основы, или же видно было поверхностное, чисто внѣшнее отношеніе къ обученію? Особенности логическихъ и психологическихъ недостатковъ урока не указывали-ли на слабость усвоенія библиографическаго матеріала, указаннаго въ программѣ, или на слабость дидактическаго развитія практиканта?

22. Что составлено ранѣе, нормальный рассказъ или катихезъ къ нему?

23. Какъ составлены планъ предметнаго урока или бесѣды по картинѣ и нормальные къ нимъ рассказы, суммирующіе результаты этихъ видовъ учебной работы? Удовлетворительно-ли разработана катихизація къ этимъ урокамъ?

24. Какъ разработанъ планъ рѣшенія задачи и катихизація?

25. Умѣлость и сноровка въ примѣненіи наглядныхъ пособій при разработкѣ плана рѣшенія задачъ (задачи типичныя) и при рѣшеніи ихъ?

26. Развитіе приемовъ устнаго скоросчисленія? Запись рѣшенія задачъ? Предусмотрѣны-ли, при составленіи программы, важнѣйшія подробности при исполненіи этихъ уроковъ?

27. Какъ поставлено въ программѣ веденіе бѣлаго счета? Сдѣлана-ли начинающими практикантами необходимая оговорка объ ускореніи темпа? Означилъ ли практикантъ (условными знаками) тѣ мѣста бѣлаго счета, когда темпъ урока будетъ наиболѣе ускоренъ?

28. Въ какое время, въ какихъ случаяхъ, какимъ образомъ и какими именно наглядными пособіями и коллекціями будетъ пользоваться практикантъ при веденіи объяснительнаго чтенія, и при предметныхъ урокахъ и при другихъ родахъ занятій? Не вызывалъ ли практикантъ неумѣлымъ расположеніемъ наглядныхъ пособій и коллекцій преждевременнаго любопытства въ ученикахъ и тѣмъ самымъ не отвлекалъ ли вниманія ихъ отъ занятій, предшествующихъ разсмотрѣнію наглядныхъ пособій?

29. Не представляла-ли рукопись практиканта (въ черновой и бѣловой программахъ) такихъ серьезныхъ недостатковъ, которые возбуждаютъ опасеніе за успешное обученіе чистописанію въ начальной школѣ? При провѣркѣ тетрадей своей группы школьниковъ, не выказалъ-ли себя подобный практикантъ со стороны неудовлетворительной исправки недостатковъ рукописи учащихся?

30. Съ должнымъ ли вниманіемъ и прилежаніемъ отнесся практикантъ къ орфографической и каллиграфической сторонѣ программъ, черновой и бѣловой?

31. Скоропись практиканта была ли согласна съ общепринятыми каллиграфическими пособіями и прописами?

32. Какъ были написаны вопросы или задачи на доскахъ? Видна ли была заботливость практиканта объ удаленіи всѣхъ обстоятельствъ, препятствующихъ ясности и легкости прочтенія дѣтьми темъ самостоятельныхъ упражненій.

33. Не было-ли у составителя программы въ рукахъ образцоваго урока изъ программъ прежнихъ практикантовъ (за прошлые годы), какіе противу той программы сдѣланы измѣненія и почему? (Въ примѣчаніи это нужно оговаривать съ надлежащею прямою и обстоятельностью).

34. Отмѣчено-ли въ программѣ (условными знаками) время для подхода къ отдѣленіямъ, занятымъ самостоятельными работами? Означена-ли дѣль подхода? На первыхъ урокахъ, до приобрѣтенія навыка, такіа замѣтки необходимы для большинства практикантовъ.

Практиканты, при подходѣ къ отдѣленіямъ, ведущимъ само-

стоятельныя работы, преслѣдуютъ въ большинствѣ случаевъ внѣшнія цѣли и часто забываютъ болѣе важныя цѣли, подходя къ этимъ отдѣленіямъ. На сколько успѣшно видутъ самостоятельныя работы учениковъ, не нуждаются ли они въ помощи практиканта, въ разъясненіяхъ и т. п.?

35. Подзываетъ ли изрѣдка практикантъ невнимательныхъ учениковъ къ себѣ, для провѣрки веденія самостоятельныхъ работъ?

36. Предвидѣлъ ли практикантъ утомленіе дѣтей при трудныхъ упражненіяхъ и намѣтилъ ли въ программѣ энергичныя гимнастическія движенія, живыя, веселыя пѣсенки или упражненія въ согласномъ исполненіи пѣснопѣній съ ускореннымъ темпомъ, для отдыха, развлеченія и возстановленія душевной бодрости учащихся?

37. Отмѣченъ ли способъ наблюденія и провѣрки самостоятельныхъ работъ звуковиковъ?

Не оставилъ ли практикантъ безъ всякаго вниманія неправильностей держанія пера и посадки новичковъ? Не содѣйствовалъ ли, вслѣдствіе невниманія или недостаточной наблюдательности, приобрѣтенію учащимися дурныхъ навыковъ?

38. Время раздачи тетрадей ученикамъ. Сообщить на конференціи все главнѣйшія замѣчанія и мѣры, принятыя практикантомъ по отношенію дѣтей. Разъясненъ ли въ программѣ способъ просмотра класныхъ упражненій прочихъ отдѣленій? Когда практикантъ намѣренъ высказать свои замѣчанія и совѣты? Намѣренъ ли практикантъ обратиться къ содѣйствію своихъ товарищей, которымъ ввѣрены воспитанники для ближайшаго наблюденія?

39. Отмѣтилъ ли все, что сдѣлано въ этомъ направленіи, въ дополненіи къ черновымъ и бѣловымъ программамъ?

40. Практикантъ, выдавая ученикамъ просмотрѣнныя имъ самостоятельныя работы, разбиралъ ли недостатки со всемъ отдѣленіемъ и исправлялъ ли эти недостатки при помощи катихизаціи? Кромѣ того, практикантъ въ слѣдующей программѣ долженъ отмѣтить, сообщилъ ли онъ учителю школы и товарищамъ (по группамъ)

о замѣченныхъ имъ недостаткахъ самостоятельныхъ работъ учениковъ начальной школы?

41. Время прихода практиканта въ школу, просмотръ графики тетрадей, проверка чтенія книгъ, взятыхъ изъ ученической библіотеки, подготовка ученическихъ тетрадей и др. пособій, необходимыхъ на урокъ практиканта?

42. Твердо ли усвоена практикантомъ программа, или же во время урока было замѣчено, что практикантъ, послѣ составленія программы и переписки ея, не вчитался, не вдумался въ нее и не усвоилъ ея достаточно твердо?

43. Не замѣчалась ли у практиканта невнимательность къ учащимся, происходившая вслѣдствіе сосредоточенія вниманія на припоминаніи дальнѣйшаго хода урока, отчасти отъ нетвердаго усвоенія программы?

44. Желательно, чтобы практиканты на своихъ первыхъ урокахъ имѣли подъ руками, на всякій случай, вмѣсто черновой программы, краткій, связанный конспектъ тѣхъ главныхъ вопросовъ и положеній, которые постепенно развиты ими въ программахъ. Для облегченія запоминанія, рекомендуется главные вопросы и все наиболѣе существенное писать въ черновыхъ и бѣловыхъ программахъ крупнѣе и подчеркивать, прочій же матеріалъ программы, всѣ подробности, имѣющія частное значеніе, полезно писать мельче.

45. Держалъ ли практикантъ подробную программу или краткій конспектъ въ рукахъ все время, или же на столько твердо овладѣлъ содержаніемъ урока, что велъ его наизусть, совершенно не заглядывая въ программу? При случайной забывчивости, совершенно растерялся или же проявилъ самообладаніе и степенно, не роняя своего достоинства предъ дѣтьми, сдѣлалъ справки или же вспомнилъ самъ и, не падая духомъ, провелъ работу далѣе? (Подробности разсматриваются на конференціи).

46. Не замѣчалось ли послѣдствій неопредѣленности въ изложеніи цѣли урока? Каковы они?

47. Не имѣютъ ли характера чисто механическаго обученія

(дрессировки) задачи и др. арифметическія и грамматическія упражненія?

48. Не замѣчалось-ли такихъ недостатковъ на урокъ, которые въ программѣ были руководителями зачеркнуты?

2. Занятія практиканта до молитвы, молитва, приступъ къ урокамъ, постановка самостоятельныхъ работъ.

1. Какъ читалъ ученикъ молитвы? Наизусть, или же, что нежелательно, по книгѣ? Въ послѣднемъ случаѣ, вразумительно ли, по крайней мѣрѣ, было чтеніе? Освѣнялъ-ли себя ученикъ, читавшій молитвы, въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ крестнымъ знаменіемъ? Оказывалъ-ли практикантъ воздѣйствіе на молитвенное настроеніе учащихся, если возникала настоятельная въ томъ необходимость? Не уклонялся ли практикантъ отъ такового воздѣйствія? Причины? Найдены ли онѣ конференцію уважительными? Если практикантъ прибѣгалъ къ какимъ либо мѣрамъ на молитвѣ, то какъ это сдѣлалъ? Примѣромъ, знакомъ или наставленіемъ? Во время молитвы или по окончаніи ея?

2. Какъ прочелъ очередной ученикъ Св. Евангеліе? Достаточно ли ясно и выразительно? Если Св. Евангеліе прочтено ученикомъ, то не сдѣлано ли имъ какихъ либо ошибокъ при чтеніи, указывающихъ на неудовлетворительную провѣрку чтенія очереднымъ практикантомъ?

3. Если чтеніе ученика было неудовлетворительно, то прочелъ-ли практикантъ Св. Евангеліе самъ и было-ли его чтеніе вполне удовлетворительно?

4. Не подаль-ли практикантъ соблазна дѣтямъ неблагоговѣннымъ стояніемъ на молитвѣ, неправильнымъ перстосложеніемъ, или небрежнымъ освѣщеніемъ себя крестнымъ знаменіемъ и поклономъ?

5. Вѣрно-ли данъ тонъ при пѣніи молитвъ? Правильно-ли былъ ведень тактъ? Назначеніе молитвы и пѣснопѣнія сдѣлано было до или послѣ дачи тона?

6. Всѣ-ли дѣти пѣли? Провѣрялъ-ли это практикантъ и побуждалъ ли не пѣвшихъ къ участию въ общемъ пѣніи?

7. Своевременно-ли практикантъ явился къ уроку? Когда и какъ подготовилъ на классныхъ доскахъ темы самостоятельныхъ работъ для всѣхъ отдѣленій? Со вниманіемъ-ли отнесся практикантъ къ правильности начертанія цифръ и знаковъ дѣйствій при постановкѣ самостоятельныхъ упражненій? Тщательно ли были вымыты доски или же написанное не было отчетливо видно на вытертой, но не смытой доскѣ? Достаточно-ли крупно, разборчиво и правильно были написаны на доскахъ темы упражненій? Позаботился ли практикантъ о такой постановкѣ доски, чтобъ написанное было видно всѣмъ учащимся? Не давали-ли доски отсвѣта или отблѣска, затруднявшаго разсмотрѣніе написаннаго?

8. Приняты-ли были надлежащія предварительныя мѣры передъ постановкою самостоятельныхъ работъ? Не начата-ли постановка работъ въ отдѣленіи до водворенія полного порядка и возбужденія общаго вниманія всего отдѣленія?

9. При написаніи самостоятельныхъ работъ на доскахъ, не допущено-ли практикантомъ ошибокъ? Своевременно-ли замѣтилъ это дежурный воспитанникъ¹⁾ и сообщилъ объ этомъ (конечно, на ухо) практиканту? Тактично-ли, т. е. незамѣтно для дѣтей, было сдѣлано исправленіе? Проявилъ-ли при этомъ практикантъ находчивость или замѣшательство? Первый это случай или повтореніе?

10. Соответствовали-ли самостоятельныя работы цѣли практическаго урока, проведеннаго передъ этимъ, въ томъ или другомъ отдѣленіи?

3. О нарушеніи практикантами спеціально дидактическихъ правилъ во время дачи урока по составленной программѣ.

1. Вдумался-ли практикантъ въ цѣль урока? Разобралъ-ли по извѣстнымъ ему логическимъ правиламъ всѣ части опредѣленія ближайшей цѣли урока? Какъ отразились на текстѣ программы ошибки и серьезныя неточности опредѣленія цѣли урока?

2. Не проявилъ-ли практикантъ упорнаго стремленія направ-

1) Стоящій за практикантомъ на очереди по дачѣ уроковъ исполняетъ обязанность дежурнаго по школѣ; въ случаѣ особой надобности, онъ долженъ быть готовъ помочь товарищу-практиканту.

лять учебную бесѣду исключительно по намѣченному въ программѣ пути, хотя бы нѣкоторые изъ дѣтей напали на другой способъ рѣшенія вопроса, болѣе подходящий къ дѣтскимъ приемамъ мышленія?

3. Не спрашивалъ-ли практикантъ по преимуществу наиболее развитыхъ и способныхъ дѣтей? Не впадалъ-ли въ противоположную крайность?

4. Не превышаютъ-ли избранныя практикантомъ упражненія и задачи силъ учащихся, другими словами, соблюдено-ли правило посильности?

5. Не слишкомъ-ли просты и легки подобранныя для пракческаго урока упражненія и задачи, что можетъ служить задержкою въ успѣхахъ обученія или въ развитіи учениковъ? Не были-ли подобранныя задачи и упражненія однообразны? Было-ли ихъ достаточно?

6. Наименованія, введенныя въ задачу, содѣйствовали-ли общности числовыхъ представленій? Или же названія неизвѣстныя или малоизвѣстныя не могли давать достаточно ясныхъ представленій?

7. Обратилъ ли практикантъ достаточно вниманіе на разработку типичныхъ задачъ и примѣровъ для вывода грамматическихъ правилъ?

8. Обратилъ-ли практикантъ вниманіе на выразительность и ясность произношенія или прочтенія предлагаемой ученикамъ задачи? Каковъ былъ повторительный приемъ передачи задачи — пересказъ или чтеніе? Произносилась-ли задача совершенно наизусть, безъ всякихъ справокъ въ задачникъ, или же читалась по книгѣ? Вообще, какъ выполнялъ практикантъ правило: предлагать задачу ученикамъ, не читая ее по программѣ или задачнику, а произнося наизусть?

9. Выученное дѣтьми стихотвореніе или басню не выслушивалъ-ли практикантъ по книгѣ? Слабая память или нежеланіе выучить заданное самому не принуждали ли практиканта къ справкамъ по книгѣ?

10. Не проявилъ-ли практикантъ настойчивости въ рѣшеніи