

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1874.

№ 16.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15 АВГУСТА.

## Правительственныя распоряженія.

*О выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.*

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовному учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9 (21) іюня 1873 г. мнѣнія государственнаго совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 уст. служб. прав. (св. зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогоновъ, третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія

лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духовныя соминаріи и мужскія духовныя училища.

Таковое мнѣніе государственнаго совѣта 21-го мая 1874 года Высочайше утверждено.

*Церкви. Лѣтон. № 29).*

*О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственной Контроля.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3-го сего мая за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ по Высочайшему повелѣнію, государственнымъ контролеромъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по государственному контролю за 1873 годъ, противъ объясненія генераль-адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемыя государственнымъ контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже центральныя управленія, имѣющія по видимому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій государственнаго контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлыя годы — Государю Императору благоугодно было написать: «*Необходимо подтвердить всѣмъ ведомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній*». Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16-го минувшаго апрѣля, помянутый отчетъ, между прочимъ

положилъ: означенную Высочайшую Его Императорскаго Величества резолюцію объявить, циркулярно, всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О такомъ положеніи комитета министровъ управляющій дѣлами онаго сообщилъ господину синодальному оберъ-прокурору, а господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ о семъ Святейшему Синоду. *Приказали:* Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учрежденія сего вѣдомства отчетности, подлежащая ревизіи государственнаго контроля и требующіяся по онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія. Іюня 18 дня 1874 года.

*По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.*

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го минувшаго марта за № 3503, съ изъясненіемъ отзыва министерства финансовъ и государственнаго контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденнаго 9-го іюня 1873 г. мнѣнія государственнаго совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, по-

лучающихъ содержаніе не изъ государственнаго казначейства, а изъ спеціальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны правительствующаго сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо класный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ *по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи ц. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, которую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному обращенію, а потому помянутая плата не должна быть под-

вергаема установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ государственнаго казначейства 1.500.000 рубл., которые распредѣляются по всеѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средства, то хозяйственное управленіе полагало бы: сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, за исключеніемъ преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9-го іюня 1873 года мѣннія государственнаго совѣта, согласно упомянутому толкованію министерства финансовъ и государственнаго контроля, ко всеѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. *Приказали:* заключеніе хозяйственнаго управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, епархіальнымъ архіереямъ, кромѣ преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы. Іюня 18-го дня 1874 года. № 35.

---

*О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета. № 30. Мая 27-го дня 1874 года.

---

*Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 28-мъ.*

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно приобрести достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія

о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполне обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

- 1) установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и
- 2) принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодоваго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а присту-

пающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ и воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишитъ возможности учениговъ VI класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

---

*По вопросу о бракѣ между воспріемникомъ и матеріею воспріятой.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 16-го апрѣля 1874 года, за № 932.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19-го апрѣля 1873 года, за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынской о дозволеніи ей вступить



въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ воспріемникомъ дочери ея; и б) справку изъ дѣла синодальной канцеляріи по прошенію Гульдынской и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. *Приказали:* По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ Прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульского общее положеніе о значеніи духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемляющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, тоже одно лицо поминается на эктении и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ увѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій — тогмо воспріемница». Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое сродство на другихъ церемональныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, зак. сост. т. IX, рукоприглядствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гульдынскою и за-

писаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить Аннѣ Гульдывинской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій.

(Подольск. Епарх. Вѣдом. № 13.).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Объ изданіи новаго еженедѣльнаго журнала «Миссіонеръ».*

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вошелъ къ Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, отношеніемъ отъ 4-го іюля текущаго года за № 742, слѣдующаго содержанія:

Для распространенія между соотечественниками свѣдѣній, какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности о дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества, съ начала сего 1874 года предпринято обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ «Миссіонеръ».

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества поворнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію сего изданія во ввѣренной Вамъ епархіи.

Помощникъ предѣдателя *Леонидъ епископъ Дмитровскій.*

На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая:

«18-го іюля 1874 года. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи журнала: «Миссіонеръ».

Объявленіе сіе слѣдующаго содержанія:

«Съ первыхъ чиселъ февраля 1874 года начинается изданіе новаго еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ «Миссіонеръ» по слѣдующей программѣ:

1) **Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ:** историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; рассказъ о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательнѣйшія эпохи въ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства.

2) **Современное состояніе нравственнаго миссіонерства:** рассказъ къ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

3) **Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе:** возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ какъ нравственныхъ, образовательныхъ, такъ и финансовыхъ школъ, особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

4) **Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ:** описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

5) **Способы и приемы распространенія христіанства:** о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія

христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ, особенно іезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій не православныхъ миссіонеровъ и т. п.

6) **Статьи общеназидательныя**: раскрытіе важности миссіонерства; его близости сердцу всякаго вѣрующаго; размышленія и соображеніе объ участи по возможности всѣхъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, относящіяся къ миссіонерству, сказанныя самими же миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще паствырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлю возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

7) **Разныя извѣстія и замѣтки** корреспонденціи. Дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества: описаніе его собраній; его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другія объявленія.

Журналъ «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 3 р. съ пересылкою и доставкою 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой на Арбатѣ церкви В. С. Маркова, въ канцеляріи совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ домѣ церкви Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала «Миссіонеръ» въ Москвѣ.

Редакторъ священникъ *Владиміръ Марковъ*.

*Причисленіе приходоѡв.*

Опредѣленіемъ консисторіи отъ 13-го іюня приходъ предмѣстія города Григоріополя-Делаковка причисленъ къ Вознесенскому приходу города Григоріополя.

Опредѣленіемъ консисторіи отъ  $\frac{13}{30}$  іюня сего года приходъ с. Кондратовки причисленъ къ двумъ приходамъ, именно: Кондратовка и двѣ деревни Плоскія—къ приходу Валегоцуловской церкви, а Малая Кондратовка къ приходу села Перешоръ.

---

*Постановленіе прихожанъ касательно ежегоднаго взноса въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.*

Прихожане Покровской церкви с. Грузскаго Елисаветградскаго уѣзда на сходкѣ, бывшей 23-го апрѣля 1873 г., постановили вносить ежегодно въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ по одной коп. сер. съ каждой ревизской души.

---

*Изъявленіе признательности и наиражденіе похвальнымъ листомъ.*

Церковному старостѣ Михайловской церкви с. Спасова Александрійскаго уѣзда крестьянину Леонтію Пирогу за долговременную его службу объявлена признательность епархіальнаго начальства, а церковному старостѣ Софіевской церкви м. Софіевки Александрійскаго уѣзда крестьянину Аврааму Диденю за значительный сборъ кошельковаго дохода и долговременную службу выданъ похвальный листъ.

---

*Утверждение въ должности церковнаго старосты.*

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Панчева, крестьянинъ Іосифъ Гавриленко, избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской церкви, селенія Панчева, на первое трехлѣтіе.

**Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.***Удостоеніе званія студента семинаріи.*

Окончившій курсъ ученія въ Одесской духовной семинаріи въ іюнѣ 1873 года, Иванъ Биріаковъ, послѣ новыхъ испытаній въ правленіи означенной семинаріи, удостоенъ званія студента семинаріи.

**Изъявленіе благодарности отъ духовенства Самарской епархіи.**

Въ концѣ прошлаго 1873 г. и въ семь 1874 г. Самарская епархіа, по случаю трехлѣтнихъ неурожаевъ въ большей ея части и явившагося въ слѣдствіе того голода, имѣла счастье получать и доселѣ получаетъ щедрыя пожертвованія со всѣхъ мѣстъ обширнаго нашего отечества и даже изъ за границы. Нынѣшній епархіальный съѣздъ, чувства благодарности духовенства выразивъ въ своемъ журналѣ за помощь, заявилъ желаніе дать возможно большую гласность этому журналу. Копія съ сего журнала, препровожденная въ редакцію канцелярію Самарской консисторіи, печатается въ свѣдѣнію жертвователямъ Херсонской епархіи.

*Журналъ сѣзда духовенства Самарской епархіи, 20-го  
іюня 1874 года \*)*.

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго сѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя сѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18-го іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской духовной консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обазалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и консисторіи преимущественно; затѣмъ на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря консисторіи Василія Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена консисторіи Арсенія Жданова и секретаря консисторіи Василія Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15-е іюня сего

\*) Епархіальный сѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15 — 20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20-го іюня, составленъ сѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ.

1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155,147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертванія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Гержаномъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительные, радостные и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радужное участіе и редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обзорѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на



голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотворительныхъ съѣздахъ и повѣренными клировыми вѣдомостями, и б) одновременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 рубл. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ баждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 г. разслано на 300 причтовъ по 30 рубл. на каждый, для обѣмненія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, раз-

сылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ.—Послѣ всего вышележеннаго, составляю себѣ долгомъ предложить епархіальному сѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъяснить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго сѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приема и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя сѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящей журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить

перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель съѣзда, священникъ Гавріилъ Грекуловъ, и члены съѣзда, священники — Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Касаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Дмитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣевъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Илья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Дмитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Дмитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Дмитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Благомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Дмитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицкій и 53) Іаковъ Иларіоновъ.

## Объявленія

### *О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Списокъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ *Свято-Георіевскую церковь селенія Мортоноти* отъ крестьянъ того же селенія съ 1871 г. по 1874 годъ, съ объясненіемъ именъ и фамилій жертвователей.

На штукатурку церкви, колокольни, ограды и на покраску тѣхъ же предметовъ, также поправку крылецъ и покраску половъ, дверей и окошекъ обществомъ пожертвовано *800 руб. сер.* Помѣщица Анастасія Ивановна Ларіи пожертвовала три полныхъ священническихъ облачений съ воздухами и напестольный платокъ стоимостью въ *четыреста сорокъ рубл. серебр.* Вдова священническая жена Анастасія Кожухарева пожертвовала священническую ризу съ эпитрахилемъ хорошей парчи стоимостью въ *шестьдесятъ руб. серебромъ.* Церковный староста Феодоръ Иваша на свой счетъ устроилъ надъ тремя крыльцами колоны съ желѣзной крышей стоимостью въ *двести руб. сер.* Крестьянинъ Григорій Чугуть исправилъ крышу, надпестольнаго балдахина, хорошаго малиноваго полубархата стоимостью въ *двадцать пять руб. серер.* На покупку гробницы на престолъ большаго формата пожертвовали слѣдующія лица: Семень Стрюкъ 6 р., Феодоръ Стрюкъ 6 р., Андрей Мимотинъ 6 р., Маркъ Мокрякъ 6 р., Дементій Гладкій 6 р., Андрей Забожанъ 5 р., Павелъ Горщокъ 6 р., Стефанъ Бусуенъ 5 р., Савелій Шитря 1 р., Феодоръ Пинзулъ 50 к. На устройство напестольнаго одѣянія хорошей парчи пожертвовали слѣдующія

лица: священникъ Аѳанасій Додыревъ 3 р., діаконь Буженицкій 1 р., дьяч. Лукьяновъ 50 в., церков. староста Ѳедоръ Кваша 1 р., Лука Евѳодьевъ 1 р., Савва Забожанъ 1 р., Савва Радуль 50 в., Михайль Забожанъ 50 в., Честоръ Ноуръ 20 в., Василій Бордіанъ 10 в., Дмитрій Шорпоръ 1 р., Андрей Бордіанъ 10 в., Дометій Гладкій 20 в., Ѳедоръ Кодрянъ 50 в., Игнатъ Бобейка 1 р., Маркъ Мокрякъ 50 в., Иванъ Сорочанъ 50 в., Наумъ Кваша 50 в., Миронъ Бузиновскій 10 р., Петръ Стегаръ 20 в., Григорій Краушъ 20 в., Трофимъ Гидуляновъ 50 в., Иванъ Доброванъ 50 в., Варвара Зинзусова 6 в., Ефросинія Зинзусова 4 в., Меланія Бузьминова 4 в., Ксенія Бузьминова 4 в., Евстафій Горшуль 15 в., Андрей Евѳодьевъ 4 в., Леонтій Турновскій 30 в., Аѳанасій Босый 5 в., Демьянъ Друмашко 1 р., Захарій Гержованъ 15 в., Марія Замброва 10 в., Евдокія Хмѣльницкая 8 в., Юсифъ Кваша 80 в., Марія Дюрдяшенгова 10 в., Иванъ Мокрѣевъ 20 в., Максимъ Сильвестренко 10 в., Максимъ Флуераръ 15 в., Анна Лягулова 10 в., Ирина Ильяшева 10 в., Прокофій Зубъ 6 в., Иванъ Хайковскій 10 в., Тимоѳей Стегаръ 14 в., Савва Мултянъ 30 в., Филиппъ Ракатянскій 30 в., Христина Горцанова 15 в., Михайль Рудневъ 15 в., Павелъ Флоря 50 в., Михайль Бузиновскій 50 в., Исаагъ Волынскій 50 в., Иванъ Ивановъ 20 в., Марія Васильева 1 р., Алексѣй Шепейка 1 р., Ероѳей Чолакъ 10 в., Стефанъ Бусуекъ 15 в., Никифоръ Ноуръ 10 в., Порѳеній Сичкаревскій 15 в., Параскева Зинзусова 30 в., Иванъ Черчеля 10 в., Дмитрій Хмѣльницкій 20 в., Григорій Постовъ 20 в., Антонъ Напольскій 20 в., Константинъ Забожанъ 1 р., Мойсей Матьяшъ 20 в., Ѳома Кваша 10 в., Анна Сорочанова 5 в. На покупу подризнига хорошей

матеріи пожертвовали слѣдующія лица: цер. стар. Ѳеодоръ Кваша 1 р., нижнія чины: Григорій Сергѣевъ 1 р., Никита Алексѣевъ 1 р., Аванасій Калининъ 1 р., Иванъ Величка 1 р., Петръ Понтозьевъ 1 р., Евфимій Бѣлокуровъ 50 к., Моусей Лукьяненко 50 к., Василиій Пашенко 50 к., Макарій Непомнящій 50 к., Андрей Милютинъ 50 к., Исидоръ Гордѣевъ 50 коп., Макарій Ильяшевичъ 50 к., Филиппъ Ранатянскій 25 коп., Иванъ Турчикъ 25 к., Стефанъ Бордіагъ 25 к., Алексѣй Курсовъ 25 к., Михаилъ Кирилескулъ 25 к., Павелъ Дорогой 20 к., Хоритонъ Гончаровъ 25 к. На покупку пояса бархатнаго съ хорошей обдѣлкой пожертвовали слѣдующія лица: Пораскева Флорева 1 р., Анастасія Бодюлова 1 р., Анастасія Милютина 1 р., Ѳеодора Бодюлова 1 р., Домникія Дзнизусова 1 р., Агафія Пизулова 1 р., Александра Гервасьева 1 р., Марія Чабанова 1 р., Марія Сороганова 1 р., Домникія Золотова 1 р., Ирина Мокрянова 1 р., Соломонія Костогрызова 1 р., Павелъ Чабанъ 1 р., Марія Банулова 1 р. Купили парчу на стихарь и Евангеліе слѣдующія лица: церков. староста Ѳеодоръ Кваша 3 р. 25 к., Иванъ Грузинъ 3 р. 25 к., Павелъ Флоря 3 р. 25 к., Наумъ Кваша 3 р. 25 к. На покупку эпитрахили бархатнаго съ хорошей обдѣлкой, пожертвовали Иванъ Флоря 1 р., Ѳеодоръ Радулъ 2 р., Стефанъ Чугуть 1 р., Михаилъ Бузиновскій 1 р., Іуліанія Горизанова 1 р., Христина Никорова 1 р., Павелъ Флоря 1 р., Василиій Дороганичъ 1 р., Стефанъ Царалунга 1 р. На устройство шкафа для храненія церк. книгъ, пожертвовали Спиридонъ Ноуръ 7 р. 50 к., Петръ Стегаръ 7 р. 50 к., крестьянинъ Никифоръ Гладкій купилъ шелковый платокъ на престолъ въ 15 р., крестьянинъ Петръ Терновъ купилъ крестильницу въ 8 р. Итого пожертвованій на сумму 1694 р. 60 к. с.

Списокъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ *Покровскую церковь с. Тишковки Елисаветградскаго уѣзда* въ маѣ мѣсяцѣ 1872 г., въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1873 года, съ объясненіемъ именъ и фамилій жертвователей.

Священ. Александръ Шостагъ пожертвовалъ 50 р., церк. староста Петръ Богорѣль 30 р., помощникъ церковнаго старосты Григорій Махно 20 рубл., крестьяне села Тишковки: Степанъ Тарануха 50 р., Степанъ Зачимко 10 р., Григорій Коновалъ 27 р., — Гавріиль Сѣромаха 7 р., Яковъ Довгий 5 р., Иванъ Коробка 5 р., Иванъ Розливанъ 3 р., Акимъ Розливанъ 2 р., Николай Розливанъ 1 р., Діонисій Проценко 2 р., Кирилль Проценко 15 р., Илія Морозъ 11 р., Димитрій Свѣлѣосъ 1 р., Евдокимъ Непомнящій 1 р., Несторъ Удодъ 1 р., Наумъ Стиценко 2 р., Нивита Муцеть 1 р., Василій Каплунъ 1 р., Архинъ Бреусъ 1 р., Θεодоръ Морозъ 1 р., Симеонъ Дорошенко 1 руб., Игнатій Штукинъ 2 рубл., Игнатъ Заволко 1 р., Савва Небескій 1 р., Кирилль Комаръ 1 р., Савва Стиценко 1 р., Савва Галицкій 1 р., Петръ Бѣлоногъ 1 р., Спиридонъ Богданъ 1 р., Степанъ Синьченко 1 р., Степанъ Заволко 3 р., Діомидъ Коваленко 1 р., Мартинъ Новицкій 1 р., Максимъ Степановъ 1 р., Осипъ Саусъ 1 р., Антонъ Кривенко 1 р., Иванъ Урсулъ 1 р., Даніиль Тарануха 1 р., Григорій Тарануха 1 р., Иванъ Ябушка 2 р., Андрей Трушъ 1 р., Моисей Харченко 3 р., Григорій Коваленко 80 к., Димитрій Корнѣенко 34 к., Иванъ Комаръ 9 к., Савва Ябушка 65 к., Яковъ Кулѣшъ 50 к., Иванъ Слободяниновъ 20 к., Андрей Небескій 40 к., Прокопій Непомнящій 50 к., Коновъ Лебединъ 50 к., Гавріиль Евка 50 к., Θεодоръ Колесникъ 50 к., Николай Коробка 50 к., Герасимъ Синьченко 50 к., Матвей Мариничъ 40 к., Андрей Коробка

40 к., Иванъ Шулежо 50 к., Степанъ Трушъ 25 к., Михайль Фоменко 80 к., Степанъ Григоренко 25 к., Даниль Урсуленко 25 к., Савва Друмашка 30 к., Исаакъ Григоренко 20 к., Иванъ Стиценко 15 коп., Петръ Вишневскій 30 к., Емилианъ Пунь 50 к., Петръ Саусъ 50 к., Трофимъ Непомнящій 50 к., Тихонъ Богданъ 10 к., жены жителей с. Тишковки: М. Ш. 5 р., Харитина Таранухова 45 к., Марфа Удодъ 50 к., Марія Удодъ 50 к., Лукія Леушка 50 к., Евдогія Низькова 2 р., Евдогія Бѣлоногова 50 к., Екатерина Куцюба, 12 р. 50 к., жена поручика Елисавета Цвѣтоновичъ 10 р., Марія Цвѣтоновичъ 3 р., Ольга Коробкова 1 р., Анастасія Коновалова 25 к., крестьяне деревни Чуровки: Захарій Хапунъ 1 р., Степанъ Патлаченко 1 руб., Иванъ Островскій 1 р., Антонъ Бѣлый 75 к., Андрей Полишугъ 25 к., Моисей Лиховиченко 30 к., Евдокимъ Мельниченко 25 к., Василій Зайченко 1 р., Андрей Савченко 50 к., Балистратъ Рыбальченко 25 к., Иванъ Колесниченко 50 к., Яковъ Мельниченко 40 к., Иванъ Чорбъ 25 к., Евдокимъ Мельниченко 25 к., Леонтій Колесниченко 25 к., Андрей Бѣлый 1 р., Фока Татначенко 25 к., Василій Татначенко 25 к., Даниль Островскій 25 к., жены Чуровскихъ крестьянъ: Евгения Хапунъ 1 р., Анна Хапунъ 50 к., Евдогія Савченкова 25 к., Варвара Пантлаченко 25 к., Марія Рыбальченко 25 к., Харитина Колесниченко 20 к., Марія Мельниченко 15 к., Глигерія Бѣлая 25 к., Параскева Мельниченко 15 к., Марія Колесниченко 25 к., Марія Патлаченко 30 к., Марія Бойко 30 к. Отъ крестьянъ деревни Антоновки при требоисправленіяхъ получено 20 р. с. крестьяне деревни Мартиновки: Авксентій Зюбенко 1 р., Феодоръ Третьякъ 1 р., Н. Н. 3 р., Онисимъ Сѣбачевъ 75 к., Осипъ Третьякъ 50 к., Блимъ Рыбальченко 25 к., Симеонъ Терновскій 25 к., Осипъ Покрищенко 25 к.,



Антонъ Брижинюгъ 1 р., Иванъ Сѣроштанъ 1 р., Феодоръ Сѣроштанъ 33 к., Никита Кумальскій 25 к., Иванъ Сѣбачевъ 25 к., Платонъ Кучеренко 25 к., Григорій Ложечникъ 29 к., Василій Ложечникъ 25 к., Андрей Кучеренко 25 к., Василій Покрищенко 50 к., Василій Третьякъ 30 к. При различныхъ требоисправленіяхъ получено 69 р. 98 к. Жены Мартиновскихъ крестьянъ: Елисавета Горбъ 25 к., Параскева Горбъ 25 коп., Оекла Третьякъ 15 коп., Евфимія Кучеренко 60 к., Агафія Онищенкова 52 коп., Дарія Кисилько 25 к. При требоисправленіяхъ вторично собрано 38 р. 92 к. Полковникъ Григорій Александровичъ Любычевъ 3 р. поручикъ Викторъ Николаевъ Цвѣтоновичъ 3 руб. Поручикъ Антонъ Дмитриевичъ Цвѣтоновичъ 1 р., дѣвица Марія Антоновна 1 р. 50 к., Корнетъ Егоръ Яковенко 2 р., Корнетъ Петръ Цвѣтоновичъ 1 р. При требоисправленіяхъ въ третій разъ собрано 41 р. 33 к. Изъ остаточныхъ общественныхъ суммъ получено 75 р. с. Леонтій Трушъ 3 р., дьячекъ Яковъ Тимковскій 2 р., пономарь Яковъ Кочержинскій 1 р. При посѣщеніи домовъ прихожанъ Тишковской Покровской церкви молитвою во св. четырехдесятницу отъ нѣкоторыхъ получены на украшеніе храма слѣдующія жертвованія: штабсъ-ротмистра Марка Григоріевича Лакевича 3 р., Петра Луиги 50 к., Леонида Сумлинова 89 к., Леонтія Прокопенка 1 р., Спиридона Богорѣла 1 р., Ивана Довгаго 1 р., Михаила Бѣлонога 1 р., Григорія Коновала 1 р., Евфимія Тодосенка 1 р., Якова Матнаша 1 р., Николая Матнаша 1 р., Евфимія Мороза 2 р., Матѣя Вознюкова 1 р., Феодора Прокопенка 1 р., Исасака Кожухаря 1 р., Максима Проценка 1 р., Тимофея Сметанки 1 р., Авксентія Яковенка 1 р., Кирилла Лутта 2 р. Сидора Лутта 1 р. Карпа Коробки 1 р. Феодора Евги 1 р.

Григорія Евки 1 р., Θεодосія Михайленка 1 р., Митрофана Богорѣла 1 р., Трофима Коробки 1 р., Ксенія Коробки 1 р., Петра Бѣлоуса 1 р., Ивана Шулежки 1 р., Акима Урсула 50 к., Меодія Сухины 1 р., Θεодора Радонова 1 р., Никиты Царана 1 р. Анастасіи Аврамянковой 1 р., Анны Сергіенковой 1 р., Павла Мороза 2 р., Паптелемона Низьба 2 р., Самоила Сухины 2 руб., Θεодосія Шмалько 1 руб., Евдокіи Стрѣльцовой 1 р., Якова Муцета 2 р., Игната Чернаго 1 р. Симеона Стиценко 2 р., Симеона Борисенка 1 руб., отъ NN 3 р., Якова Мунтяна 1 р., Андрея Сердечнаго 1 р., Даміана Голованя 1 р., Ивана Муцета 1 р., Авксентія Варобьева 1 р., Никифора Лѣсничаго 1 р., Θомы Зазишко 1 р., Тимофея Кожухаря 1 р., Василя Устименка 1 р., Игната Борисенка 1 р., и Косьмы Тумчинка 1 р., всѣхъ жертвованій на украшеніе храма поступило 668 р. 30 к. сер.

Въ теченіе 1873 года и половины 1872 г. въ Херсонскую Тюремную церковь пожертвованіями разныхъ лицъ и стараніемъ священника той церкви Николая Акименко пріобрѣтены слѣдующія вещи: полное парчевое священническое облаченіе и шелковый подризникъ, стоящіе 100 р., полупарчевыя ризы и діаконовскій стихарь — 50 р., парчевыя воздухи — 17 р., серебрянная кадильница — 35 руб., напрестольное Евангеліе малаго размѣра — 8 р. 50 к., постовое напрестольное покрывало — 10 руб., большаго размѣра напрестольныя стекляныя подсвѣчники — 5 р., черное постовое сукно — 7 р. и двѣ большихъ иконы на горнее мѣсто.

## Отъ редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдомости 1874 года: отъ священника о. Николая Акименкова 6 р. 50 к., благочиннаго о. Петра Калужнаго 149 р. 50 к.

— Присланные благочиннымъ о. Владиміромъ Лобачевскимъ 60 р. отосланы редакціею, чрезъ посредство Одесскаго потом. почетн. гражданина А. Я. Новикова, на Аѳонъ въ русскій Пантелеимоновскій монастырь на вѣчное поминовение за упокой Надежды.

— Присланны священникомъ о. Стефаномъ Козачинскимъ 10 р., пожертвованные помѣщицею Еленою Гавриіловою Высочиною на гробъ Господень, редакціею отосланы по назначенію чрезъ посредство г. Новикова.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

## ДМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой  
бывшемъ Черепенникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники,

пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, брошила, купели, образа серебряныя и аплиговыя разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя распоряженія. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія Одесской духовной семинаріи. — Объявленія. — Отъ редакціи. Отъ магазина церковныхъ вещей Токарева.

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

1874.

15 АВГУСТА.

---

## РѢЧЬ,

сказанная при открытіи окружнаго суда въ г. Елисаветградѣ.  
(1-го іюля 1874 года).

Вознесши Господу Богу общую теплую молитву о ниспосланіи Его благодати на зачинающееся въ нашемъ городѣ дѣло общественнаго судопроизводства, послѣ глубоко сочувственной рѣчи г. предсѣдателя суда, и я считаю священною обязанностию сказать нѣсколько словъ о значеніи для насъ, какъ гражданъ, этого дѣла. Не касаясь матеріальныхъ выгодъ, какія можетъ принести городу и гражданамъ учрежденіе въ немъ окружнаго суда и постояннаго судопроизводства, обращаю ваше вниманіе на нравственную сторону совершающагося нынѣ факта. — Настоящее событіе, принося намъ не мало выгодъ въ матеріальномъ отношеніи, въ тоже время налагаетъ на насъ и немалую предъ закономъ и совѣстію отвѣтственность. И вотъ почему:

Всякое дѣло, будетъ ли оно частное или общественное, только тогда можетъ имѣть хорошій успѣхъ и принести желанные плоды, когда исполнители его отнесутся къ нему съ полнымъ сочувствіемъ, когда будутъ вести его честно, правдиво, аккуратно, не уклоняясь отъ предложенной цѣли. А учрежденіе въ Елисаветградѣ окружнаго суда есть не только дѣло наше общественное, но и дѣло нашего желанія, нашихъ

усиленныхъ заботъ и стараній;— слѣдовательно теперь мы и должны служить этому дѣлу съ такимъ же усердіемъ и стараніемъ, съ какимъ желали его осуществленія, не стѣсняясь, по требованію обстоятельствъ, жертвовать въ пользу его и своими личными выгодами. — Судьи, поставленные Высочайшею властію, суть только блюстители законовъ, ихъ истолкователи, хранители ихъ чистоты и неприкосновенности покорные исполнители ихъ предписаній и велѣній, а судить, — осуждаетъ или оправдываетъ подсудимаго само общество въ лицѣ своихъ представителей на судѣ присяжныхъ засѣдателей. Вотъ здѣсь-то собственно, въ произнесеніи приговора надъ подсудимыми, и нужны глубочайшее вниманіе къ дѣлу, неподкупная честность совѣсти, непоколебимая правдивость убѣжденія и серьезное, тщательное отношеніе ко всеѣмъ подробностямъ дѣла со стороны довѣренныхъ лицъ общества, произносящихъ свой приговоръ. Только при такомъ отношеніи къ дѣлу, открывающаяся у насъ высшая инстанція суда можетъ принести намъ дѣйствительную, а не кажущуюся лишь пользу и будетъ дѣйствительнымъ стражемъ и защитникомъ нашихъ личныхъ правъ и общественной безопасности. Въ противномъ же случаѣ, если мы къ этому дѣлу отнесемъ равнодушно, своимъ внимательнымъ участіемъ не будемъ помогать суду, надежды наши напрасны: зло останется въ прежней силѣ и на томъ же мѣстѣ. Кромѣ указанныхъ качествъ, судящіе поступки своихъ ближнихъ сами должны быть крайне осторожны въ произношеніи своего приговора: осуждая поступки ближнихъ, они тѣмъ самымъ, хотя и косвеннымъ образомъ, произносятъ свой приговоръ надъ самимъ обществомъ, къ которому принадлежитъ подсудимый, потому что каждый человѣкъ, по складу своихъ

убѣжденій и образу дѣйствій, помимо свободной воли, данной ему Творцемъ, зависитъ въ нѣкоторой степени и отъ различныхъ условій, общественной жизни и отношеній. Слѣдовательно, чтобы судить о поступкахъ другихъ и осуждать ближнихъ, намъ нужно прежде всего быть строгими судьями самихъ себя, своихъ дѣлъ и поступковъ, — научиться безпристрастному самопознанію, самоосужденію. Кто на себѣ самомъ прежде убѣдится во вліяніи на общественный бытъ добродѣтели и порока, кто на себѣ самомъ пойметъ благодѣтельное вліяніе перваго и разрушительное дѣйствіе послѣдняго, тотъ безпристрастно и вполне справедливо можетъ отнестись на судѣ къ преступнымъ дѣйствіямъ своихъ ближнихъ и дать имъ должную и правдивую оцѣнку, руководствуясь голосомъ совѣсти. Вотъ какую нравственную обязанность возлагаетъ на насъ учрежденіе въ нашемъ городѣ высшей инстанціи гласнаго судопроизводства!

Еще въ глубокой древности, устами боговдохновенныхъ мужей (I Кор. V-й, 13), Господь сказалъ людямъ: *сами измите зло отъ васъ самихъ*, т. е. сами старайтесь искоренять зло, коренящееся въ вашемъ обществѣ. По волѣ Божіей и нашего дражайшаго Монарха, въ настоящую минуту мы болѣе, чѣмъ когда нибудь, призываемся къ выполненію этой великой задачи, къ самодѣятельности и къ самоочищенію. Мы сами должны надъ собою работать, сами должны трудиться и обезпечивать свое спокойствіе и благополучіе, а законъ царскій будетъ только нашимъ стражемъ и хранителемъ, указывая намъ пути правды и добра, зла и гибели. Вотъ и другая нравственная обязанность, какую возлагаетъ на насъ учреждающееся у насъ гласное судопроизводство.

А чтобы достигнуть указанныхъ совершенствъ гражданскаго благоустройства, необходимо прежде всего неопустительно исполнять законъ божественный и безпрекословно подчиняться закону гражданскому, повиноваться предрержащимъ властямъ, памятуя, что *нѣсть власть аще не отъ Бога* и что *противленіе* предрержащей *власти* есть *противленіе Богу*. (Рим. XIII—1, 2). Такова тѣсная связь между закономъ Божиимъ и закономъ гражданскимъ, въ такой, впрочемъ, зависимости, что послѣдній освящается и утверждается авторитетомъ перваго. Значить только истинные ревнители закона Божія могутъ быть истинными ревнителями и защитниками правъ закона гражданскаго и состоящаго подъ его охраною общественнаго порядка.

Дай Богъ, чтобы съ открытіемъ у насъ высшей инстанціи гласнаго судопроизводства, — окружнаго суда, — дай Богъ чтобы нашъ городъ процвѣталъ и возвышался, чтобы съ настоящаго дня для него и нашего общества наступилъ новый, лучший періодъ жизни подъ славнымъ, державнымъ скипетромъ нашего благословеннаго Монарха Александра II, чтобы зло, въ разныхъ видахъ гнѣздящееся въ обществѣ, постепенно ослабѣвало и чтобы судъ со временемъ содѣлался для насъ не карателемъ нашихъ проступковъ, а только хранителемъ нашей личной и общественной безопасности.

Протоіерей **Θ. Еленевскій.**



— 248 —

О руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія православной россійской церкви, составленномъ Потуловымъ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 13 мая текущаго года руководство Потулова назначено учебникомъ по предмету церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. И такъ церковный обиходъ, служившій у насъ единственнымъ пособіемъ для изученія церковныхъ нотъ въ продолженіе 102 лѣтъ, выводится изъ школьнаго употребленія; при церковномъ же богослуженіи онъ давно уже почти вышелъ изъ употребленія. Правда, и въ школахъ давно ощущалась потребность въ лучшемъ руководствѣ для церковнаго пѣнія; но только съ недавняго времени стали появляться опыты руководствъ по пѣнію. Въ числѣ ихъ трудъ Потулова, при первомъ своемъ появленіи въ печати, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ, какъ трудъ глубокаго знатока церковнаго пѣнія. *Современныя Извѣстія* выразили надежду, что этотъ трудъ «станетъ настольною книгою для всѣхъ регентовъ, для всѣхъ священнослужителей, радѣющихъ о первобытной чистотѣ и вѣрности церковнаго пѣнія въ ихъ приходяхъ и наконецъ для нашихъ музыкальных консерваторій».

Въ виду такихъ достоинствъ книги Потулова, мы считаемъ полезнымъ сообщить нашимъ читателямъ свѣдѣнія о содержаніи ея, и такъ какъ самой книги еще не имѣемъ подъ руками, то сдѣлаемъ извлеченіе о семъ изъ библиографической статьи газеты: «*Современность*» (№ 53).

Руководство Потулова раздѣляется на двѣ части. Первая содержитъ нотную азбуку съ упражненіями въ пѣніи, вторая—сборникъ пѣснопѣній какъ древнихъ, такъ и вообще употребляемыхъ церковью напѣвовъ. — Въ нотной азбукѣ, послѣ краткихъ свѣдѣній о нотописаніи древнемъ (знамены), о нотописаніи современномъ (линейная система) и о свойствахъ голосовъ мужскихъ и женскихъ, излагаются правила для распознаванія и чтенія нотъ, при чемъ Потуловъ, оставляя цѣфатный ключъ, употребляетъ ключъ системы позднѣйшей. — Благодаря замѣнѣ ключа, въ нотной азбукѣ Потулова помѣщены такія музыкальныя свѣдѣнія, какія до сихъ поръ считались не нужными при изученіи церковнаго пѣнія. — Въ азбукѣ встрѣчается полная гамма съ нотою *си*, существовавшая въ азбукѣ обиходной; — дается понятіе о четырехъ нотныхъ ключахъ, не употребляемыхъ въ древнихъ царк. пѣвчихъ книгахъ; говорится о знакахъ полутоннаго повышенія и пониженія звука и т. д. — Нотная азбука заключается нѣсколькими словами о церковномъ ладѣ и его отличіи отъ лада діатоническаго. — Второй отдѣлъ первой части заключаетъ различныя упражненія для чтенія нотъ съ нѣкоторыми наставленіями для учителя. — Всѣ упражненія написаны въ церковномъ ладѣ.

Изъ приведеннаго перечня предметовъ, составляющихъ содержаніе первой части, ясно открывается разница между азбукой сокращеннаго обихода и азбукой новаго руковод-

ства. — Цифровая азбука, не заключающая въ себѣ никакихъ теоретическихъ правилъ, знакомить только съ древнею системою; нотная азбука Потулова, богатая теоретическими правилами и законами новѣйшей, общеупотребительной музыки, полагаетъ основы обще-музыкальнаго образованія и съ древнимъ церковнымъ ладомъ знакомить учащагося посредствомъ новѣйшей системы. — (Церковный ладъ, по мнѣнію Потулова, отличается отъ общеупотребительнаго только пониженіемъ ноты верхняго *си* на полу-тонъ). Изложеніе руководства отличается удобопонятностью, простотою и наглядностью. — Практическимъ упражненіямъ предшествуютъ нѣкоторыя правила, соблюденіе которыхъ, по словамъ автора, способствуетъ успѣху преподаванія. — На эти правила мы совѣтуемъ обратить особое вниманіе учителямъ пѣнія, тѣмъ болѣе, что при видимой мелочности они имѣютъ большое значеніе при постановкѣ и вывѣркѣ голоса. Приводимъ нѣкоторыя изъ нихъ. — Раздѣливъ церковный ладъ на три отдѣла, Потуловъ совѣтуетъ «съ особеннымъ тщаніемъ и неторопливо изучать упражненіе *въ среднемъ* отдѣлѣ и отнюдь не идти далѣе до тѣхъ поръ, пока ученикъ не будетъ совершенно твердо владѣть этими четырьмя нотами. — Потуловъ совѣтуетъ дѣлать это въ виду того, что каждый отдѣлъ совершенно сходенъ съ другимъ по отношенію звуковъ, а слѣдовательно, изучивши одинъ, легко будетъ ознакомиться съ другимъ; но, кромѣ того, этимъ правиломъ слѣдуетъ воспользоваться и въ виду того чтобы не утомлять молодые голоса (требующіе особой осторожности въ обращеніи при началѣ обученія) большимъ регистромъ тоновъ и упражнять въ нотахъ среднихъ, самыхъ легкихъ для голоса, изъ опасенія повредить голосу и даже здоровью. — На столько же

необходимы и полезны правила при постановкѣ голосовъ, предлагаемыя Потуловымъ на стр. 29 и 31. Въ своихъ наставленіяхъ не избѣжавъ нѣкоторой рутинности относительно положенія гѣла и частей его, какъ напр. языка, который долженъ, будто-бы, лежать всегда и естественно — внизъ, слегка касаясь *десенъ* нижняго ряда зубовъ (при чемъ очевидно, плохо будутъ произносимы буквы т, д), — осуждаетъ, между прочимъ, употребленіе инструмента при начальномъ обученіи.

Предвидя, что учащійся, при изученіи напѣвовъ въ сборникѣ помѣщенныхъ, можетъ встрѣтить слова и названія малоизвѣстныя, Потуловъ, въ началѣ второй части, считаетъ неизлишнимъ дать понятія: 1) о значеніи пѣснопѣній и ихъ названій, гдѣ, ссылаясь на «новую скрижаль архіепископа Веніамина и на «обозрѣніе богослужбныхъ книгъ свящ. Никольскаго, — объясняетъ названіе пѣснопѣній (стихира, тропарь...) ихъ содержаніемъ или употребленіемъ; 2) о существующихъ напѣвахъ и ихъ различіи, гдѣ говорится о распѣвѣ знаменномъ съ его подраздѣленіемъ на большой и малый, о напѣвахъ греческомъ, болгарскомъ, кіевскомъ и музыкальномъ построеніи ихъ. Для нагляднаго усвоенія музыкальнаго построенія распѣвовъ приводятся примѣры. 3) о современномъ исполненіи и употребленіи напѣвовъ. — Показавъ различіе между пѣніемъ унисоннымъ и гармоническимъ, объясняетъ, почему со времени введенія гармоническаго пѣнія, древніе напѣвы начали мало по малу терять свою чистоту и вѣрность. Одна изъ причинъ, по мнѣнію Потулова, заключается въ томъ, что пѣвцы, исполняющіе при гармоническомъ пѣніи свои партіи знаютъ напѣвъ только въ общихъ чертахъ, и поэтому, если партесному пѣвцу при-

дета пѣть въ одинъ голосъ, то онъ, смѣшивая коренныя звуки напѣва съ гармоническими, изобразить напѣвъ въ измѣненномъ видѣ. — Другая причина состоитъ въ безцеремонномъ обращеніи композиторовъ, гармонизирующихъ древнія мелодіи. — Сборникъ пѣснопѣній, составляя три четверти всей книги, имѣющей всего 459 страницъ, заключаетъ въ себѣ полную литургію Св. Іоанна Златоустаго на двухъ распѣвахъ знаменномъ и кievскомъ; всенощное бдѣніе разныхъ распѣвовъ. Кромѣ того, здѣсь находятся многія другія пѣснопѣнія на разные случаи и на разныхъ напѣвахъ. — Особенность этого сборника сравнительно съ существовавшими прежде авторъ указываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «Пѣснопѣнія знаменнаго распѣва, помѣщаемыя въ Сборникѣ, предварительно сличаемы были съ безлинейными рукописями, и встрѣчавшіяся нѣкоторыя отступленія были исправляемы. А потому, если при повѣркѣ помѣщенныхъ въ сборникѣ напѣвовъ съ таковыми же въ нотныхъ книгахъ, окажется *нѣкоторое несовершенство*, то симъ свидѣтельствую, что измѣненіе это сдѣлано не по произволу, не изъ мудрствованія ради красоты напѣва, а единственно ради сохраненія напѣва въ той цѣлости и чистотѣ, въ какой пѣли его наши праотцы».

Прочитавши руководство Потулова, нельзя не сознаться, что эта книга вполне достигаетъ цѣли, для которой написана, именно: «научить желающаго практически ознакомиться съ древнимъ богослужебнымъ пѣніемъ» и по обилію различныхъ свѣдѣній можетъ быть полезна какъ для ученика, такъ и для учителя, а отчасти даже и для музыкальных консерваторій. Но это обиліе многостороннихъ свѣдѣній, собранныхъ въ одну книгу, составляя достоинство книги, какъ руководства для всѣхъ желающихъ вообще, вредить

ей какъ учебнику, предназначаемоу специально для известнаго разряда учащихся. Большая часть книги Потулова для учениковъ училищъ не нужна. — Не нуженъ напр. тотъ отдѣлъ, гдѣ даются наставленія учителямъ; слишкомъ преждевременны почти всѣ свѣдѣнія, составляющія первый отдѣлъ 2-й части. Едва-ли напр. понятно будетъ для ученика различіе распѣвовъ по ихъ музыкальному построению; пометь-ли онъ дурное вліяніе пѣнія гармоническаго на унисонное, не зная еще пѣнія партеснаго и не имѣя понятія о законахъ гармоніи и т. п.? Для ученика училища безусловно полезны въ книгѣ Потулова; нотная азбука составляющая 23 страницы да упражненія, занимающія около 14 страницъ. Изъ сборника можно также выбрать известное количество образцовъ для каждаго распѣва и пользоваться ими, какъ примѣрами для упражненій въ нотахъ, а также для пріученія слуха къ различію напѣвовъ. Въ слѣдствіе такого сокращенія, учебникъ сдѣлался бы для учениковъ доступнѣе какъ для разумнѣія, такъ и по цѣнѣ. (Въ настоящемъ видѣ книга стоитъ 3 р. с., а для духовно-учебныхъ заведеній 2 рубл. 40 коп.).

Второй отдѣлъ первой части и всѣ статьи, предшествующія сборнику, могутъ быть весьма полезны въ семинаріяхъ, въ тотъ періодъ обученія церковному пѣнію, когда изучаются древніе напѣвы. Относительно-же сборника намъ казалось бы достаточнымъ пользоваться тѣми же образцами, которые предполагается пѣть въ училищѣ, съ тѣмъ разумѣется различіемъ, что въ семинаріи они будутъ разсматриваться со стороны музыкальнаго ихъ построения, со стороны исторической и наконецъ, по отношенію къ гармонизаціи ихъ. — Если же задаться мыслию пройти все руководство

въ семинаріяхъ, то въ такомъ случаѣ всѣ уроки пѣнія придется отдать на изученіе пѣнія древняго, оставивъ многое, необходимое для воспитанниковъ семинаріи, какъ то: исторію пѣнія, пѣніе партесное, гармонію и т. д. — Нельзя-же полагать, что при введеніи руководства Потулова въ число учебниковъ имѣлось въ виду, уничтоживъ изученіе пѣнія партеснаго, гармоническаго, побудить заниматься исключительно пѣніемъ древнимъ, съ цѣлію возстановленія его *въ древней самобытности*. Такой цѣли, вѣроятно, не имѣлось въ виду уже по тому, что руководство Потулова не даетъ для этого достаточно средствъ. Самъ авторъ не могъ придавать такого значенія своему труду, когда говорилъ, что основательное, глубокое изученіе распѣвовъ не можетъ быть предметомъ краткаго *руководства для чтенія* церковной ноты, и когда въ теоретической части пользовался новѣйшею системою для объясненія древней, основанной на тетра хордахъ да гексахордахъ греческой системы.

*Строкинь.*

## НЕКРОЛОГЪ

**О Высокопреосвященнѣйшемъ Нилѣ, архіепископѣ Ярославскомъ.**

21-го іюня текущаго года въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера скончался отъ воспаленія легкихъ Высокопреосвященнѣйшій Нилъ, архіепископъ Ярославскій, на 72 году своей многополезной жизни.

Вотъ краткія свѣдѣнія о немъ, изложенныя въ надгробномъ словѣ о. Троицкаго.

Рожденный въ Бѣлой Россіи, въ концѣ прошедшаго вѣка, отъ священника, въ городѣ Могилевѣ, онъ воспитывался въ тамошней семинаріи, и во время губительнаго нашествія грознаго врага Европы и нашего отечества какъ въ семинаріи, такъ и въ домѣ родительскомъ, много терпѣлъ горя и нужды въ самое лютое время, какъ самъ онъ выражался, семинарскаго обученія. Изъ семинаріи въ 1821 году, какъ отличный ученикъ, поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ, по окончаніи курса наукъ, облеченный иноческою одеждою, въ санѣ іеромонаха (въ 1825 г.), опредѣленъ инспекторомъ Черниговской семинаріи, но отсюда, утвержденный въ степени магистра богословія, вскорѣ (въ 1828 г.), какъ благонадежный, перемѣ-



ченъ на должность инспектора же Кіевской духовной академіи и опредѣленъ преподавателемъ (бакалавромъ) богословскихъ наукъ. Такъ кончилось его служеніе наукъ и воспитанію въ Бѣлой и Малой Россіи.

Въ 1830 году началось его служеніе въ Великой Россіи; въ этомъ году онъ опредѣленъ ректоромъ Ярославской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, въ санѣ архимандрита, впрочемъ безъ управленія какимъ либо монастыремъ. Здѣсь онъ прежде всего озаботился устройствомъ уѣзднаго училища на мѣстѣ, купленномъ для построенія новой семинаріи, на берегу р. Котрости, но въ 1835 году вызванный на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, онъ долженъ былъ оставить эту заботу, ибо въ томъ году онъ рукоположенъ въ санъ епископа въ отдаленную Вятку. Здѣсь началось его архипастырское служеніе во славу церкви Божіей, среди дикихъ вотяковъ и черемисъ, но не надолго. Въ 1838 году ознакомившись съ духомъ и обычаями инородцевъ, онъ перемѣщенъ на кафедру иркутскую, гдѣ вскорѣ (въ 1840 г.), возведенъ въ санъ Архіепископа.

Отдаленная Сибирь, вмѣщающая въ себѣ и вѣрныхъ чадъ Божіихъ, и раскольниковъ, и сосланныхъ туда преступниковъ, и ламайскихъ поклонниковъ, и разнородныхъ язычниковъ, представилась предъ лицомъ Архипастыря и съ младенцами во Христѣ, и съ невѣрными тунгусами и бурятами, и съ дикими якутами, чукчами и камчадалами, и съ жителями острововъ Восточнаго океана до окраинъ и глубинъ Сѣверной Америки. Опытною рукою пріявъ кормило церкви, онъ прежде всего обратилъ здѣсь вниманіе на просвѣщеніе св. вѣрою тѣхъ инновѣрцовъ, которые оказались болѣе склонными къ принятію св. крещенія — буряты. Для

сего онъ изучилъ монголобурятскій языкъ и на этотъ языкъ перевелъ и отпечаталъ славянскими буквами (продолжая трудиться и въ Ярославлѣ) все Священное Писаніе и нѣсколько Богослужбныхъ книгъ <sup>1)</sup>. Заботы и труды его ознаменовались благодатнымъ успѣхомъ; онъ окрестилъ нѣсколько тысячъ бурятъ, отрехшихся отъ ламайской вѣры и одного изъ нихъ посвятилъ въ санъ священника <sup>2)</sup>. Путешествуя по сибирскимъ рѣкамъ и берегамъ озера Байкала, онъ заботился о просвѣщеніи и другихъ иновѣрцевъ — якутовъ, тунгусовъ и чучей, а для священнослужителей въ этихъ странахъ устроилъ походные храмы по примѣру воинскихъ церквей; эти походные храмы проникаютъ даже до окраинъ Сѣвернаго океана. Для обращенія въ христіанскую вѣру дикихъ островитянъ и американцевъ здѣсь ему много помогалъ знаменитый миссіонеръ протоіерей о. Веніаминъ, нынѣ митрополитъ Московскій и предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества въ Россійской имперіи.

Но память Высокопреосвященнаго Архіепископа Нила, 15 лѣтъ управлявшаго Иркутскою епархіею, незабвенна тамъ и по другимъ многимъ учрежденіямъ. Тамъ онъ улучшилъ помѣщенія въ архіерейскомъ домѣ, открылъ училище для дѣвицъ духовнаго происхожденія: за нѣсколько сотъ верстъ

<sup>1)</sup> Изъ литературныхъ трудовъ его извѣстны нѣсколько путевыхъ записокъ и капитальное сочиненіе «Буддизмъ въ Сибири». Усопшій Владыка былъ членомъ многихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

<sup>2)</sup> Теперь протоіереемъ и служитъ преподавателемъ разговорнаго Монголо-бурятскаго языка при Восточномъ отдѣленіи С.-Петербургскаго университета.

отъ Иркутска, съ цѣлю миссіонерскою, устроилъ пустыню во имя преподобнаго Нила Столбенскаго. Но въ особенности одно изъ его начинаній приготовило ему вѣковой памятникъ: это мысль о построеніи въ Иркутскѣ новаго кафедральнаго собора, а одному изъ его современниковъ богатому купцу (Е. А. Кузнецову) принятіе къ сердцу сей мысли уважаемаго Архипастыря и пожертвованіе капитала (250 тыс. руб.) для созданія собора. И благолѣпный соборъ сооруженъ и уже освященъ въ прошедшемъ году (Ирк. Епарх. Вѣдом. 1873 г. № 51).

Но восточная Сибирь<sup>3)</sup>, крѣпко возлюбленная Архипастыремъ, должна была наконецъ разстаться со своимъ уважаемымъ и незабвеннымъ Владыкою. Въ концѣ 1853 года онъ перемѣщенъ на кафедру уже знакомой ему Ярославской епархіи. Прибывъ въ Ярославль 24-го іюля 1854 г. и не успѣвъ еще внести въ воиющія нужды новой своей паствы, онъ, какъ Архипастырь знаменитый и опытный, въ 1856 году вызванъ былъ присутствовать въ Св. Синодѣ, и 26-го августа участвовалъ при священнодѣйствіи Высочайшаго коронаванія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и пожалованъ при этомъ украшенною алмазами панатією.

Возвратившись изъ С.-Петербурга 6-го іюня 1858 года, онъ на другой же день присутствовалъ на испытаніи кончающихъ курсъ ученія въ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія; а въ слѣдующемъ году, 2-го іюня, отъ торже-

---

<sup>3)</sup> Теперь тамъ со включеніемъ американской епархіи, уже четыре епархіи.

ственно при многихъ посѣтителяхъ и при сослуженіи почетнаго духовенства, положилъ основаніе для церкви и дома этого вертограда просвѣщенія; въ 1862 году 22-го іюля онъ столь же торжественно освятилъ и храмъ во имя Св. Духа въ этомъ учебномъ заведеніи. Вообще замѣтимъ, что усопшій Архипастырь любилъ посѣщать экзамены и совершать Богослуженіе какъ въ этомъ вертоградѣ просвѣщенія, такъ и въ Демидовскомъ лицѣѣ. Но особенно много и долго заботился онъ о Ростовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, и заботы его уже увѣнчались успѣхомъ: въ настоящемъ году оно, вѣроятно, будетъ помѣщено въ зданіяхъ древняго архіерейскаго дома въ Ростовскомъ кремлѣ.

Настало наконецъ время для реформы въ приходскомъ духовенствѣ и въ Ярославской епархіи, реформы, направленной къ улучшенію матеріальнаго быта священно-церковно-служителей и къ поддержанію религіозныхъ нуждъ самаго православнаго народа. Въ другихъ епархіяхъ эта реформа, какъ извѣстно, много надѣлала хлопотъ и породила неудовольствія, по причинѣ упраздненія многихъ приходскихъ церквей. Усопшій Владыка въ продолженіи пяти лѣтъ, безъ всякихъ хлопотъ, успѣлъ собрать болѣе милліона рублей, и тѣмъ избѣжалъ необходимости сокращенія приходовъ, а матеріальный бытъ духовенства между тѣмъ весьма улучшился. Но это единственный примѣръ во всей Россіи и, какъ замѣчаютъ «Русскія Вѣдомости», онъ не нашелъ еще подражателей между архіереями <sup>4)</sup>. Такъ умны и благоразумны были мѣропріятія въ этомъ дѣлѣ мудраго Архипастыря нашего!

---

<sup>4)</sup> Русскія Вѣдомости 1873 г. № 268-й.

Столь же мудры и благоразумны были мѣропріятія усопшаго Владыки и для улучшенія быта вдовъ и сиротъ. Въ продолженіе его 20-ти-лѣтняго управления Ярославскою епархіею, средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постоянно увеличивались, вслѣдствіе чего почившій Архипастырь былъ уважаемъ въ своей епархіи не только какъ Архипастырь, но и какъ любвеобильный отецъ. Попечительность его о бѣдствующихъ простиралась и на другія епархіи. Настало лютое время голода, по случаю неурожаевъ въ Самарской губерніи. Усопшій святитель воззвалъ о помощи къ своей паствѣ, и тотчасъ потекли туда пособія, увеличившіяся наконецъ до 20 тысячъ руб., за что усердно и благодарилъ его Самарскій архіерей.

Одно только благодѣтельное предпріятіе не увѣнчалось при жизни его блистательнымъ успѣхомъ. Это освященіе храма во славу Божію и въ память великаго Святителя Дмитрія въ духовной семинаріи, такъ великолѣпно построенной на берегу рѣки Котрости. Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ заботился усопшій святитель объ этомъ вертоградѣ просвѣщенія: вертоградъ устроился, уже готовились принадлежности для торжественнаго освященія храма, уже назначенъ былъ и день для священнодѣйствія, — но вотъ перстъ Божій указалъ Святителю путь не въ храмъ земной, но въ храмъ вѣчный на небесахъ.

(Яросл. Епарх. Вѣдом. № 27).

*Отъ литейнаго колокольнаго завода А. Кульчицкаго.*

Симъ объявляется, не укажетъ-ли надобность кому либо сдѣлать переливку старыхъ разбитыхъ колоколовъ, или же заказать къ отливкѣ новые, равно купить готовые колокола разной величины. За переливку старыхъ колоколовъ взимается по 6 руб. отъ пуда, а за заказъ новыхъ или-же при покупкѣ готовыхъ платится по 16 руб. за пудъ. Желающіе могутъ съ своими требованіями обращаться въ г. Херсонъ въ литейный колокольный заводъ, находящійся въ I части г. Херсона, въ домѣ Банова вблизи богоугоднаго заведенія, подъ фирмою «одногодворца Адама Иванова Кульчицкаго».

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Рѣчь сказанная при открытіи окружнаго суда въ г. Елисаветградѣ. 4-го іюля 1874 года. — О руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной россійской церкви, составленномъ Потуловымъ. — Некрологъ о Высокопреосвященнѣйшемъ Нилѣ, архіепископѣ Ярославскомъ. — Объявленіе.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди Н. К.  
Уставъ о воинской повинности.

---

Редакторъ, прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. августа 15-го дня.  
Цевзоръ, протоіерей М. Павловскій.