



ЕПИСКОПА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписаня принимаются
въ Редакціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№ 10 -й.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1894 годъ. (годъ 11-й). 16-го Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священники: Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго округа, Іоаннъ Смирновъ, Шалинской Параскевѣвской церкви, того же окр., Александръ Покровский, Никольской Троицкой церкви, Минусинскаго округа, Іоаннъ Тихвинскій, Типской Введенской церкви, Канскаго окр., Іоаннъ Тюрневъ и Уринской Троицкой церкви, того же окр., Ѳеодоръ Смиренскій, по представленію Епископской духовной консисторіи, 9 апрѣля 1894

г., Его Преосвященством награждены, за ревностно-усердное въ санѣ іерея служеніе, первые трое бархатною скуфьею, а послѣдніе двое набедренниками.

Рясофорный послушникъ Красноарскаго Успенскаго монастыря Гавріиль Лупачевъ, 10 апрѣля с. г., постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Гедеонъ.

Псаломщикъ Больше-Муртинской Михаило-Архангельской церкви, Красноарскаго окр., Александръ Полянскій въ призывѣ 1893 г. принять на дѣйствительную военную службу.

По представленію Енисейскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта с. г. за № 1347, въ селеніи Дѣтловскомъ, Минусинскаго окр., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Благочинный III участка Канскаго округа, священникъ Дмитрій Поповъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Енисейскому и Красноарскому, что мѣщанинъ Владимірской губерніи, города Вязники, Василій Яковлевичъ Чаловъ пожертвовалъ въ Тасѣвскую церковь двѣ серебряныя золоченыя ризы на мѣстныя иконы, размѣромъ: въ длину $28\frac{1}{2}$ вершковъ, ширину 16 вершковъ каждая, вѣсу въ обѣихъ 16 фунтовъ $18\frac{1}{2}$ золотниковъ. Одна риза на икону Святителей: Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго и Николая Мирликійскаго, другая на икону Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго; обѣ ризы стоятъ 728 рублей. На донесеніи семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля 1894 года за № 982: „Жертвователю объявить мое Архипастырское благословеніе, съ пропечатаніемъ въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

1894 года 3 апрѣля просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ изъ сельныхъ Тасѣвской волости и села Борухъ Дившиць,

29 лѣтъ, еврейскаго закона, съ нареченіемъ ему православнаго имени Борисъ.

9 апрѣля 1894 года просвѣщенъ св. крещеніемъ поселенецъ дер. Потаповой, Дауреккой волости, Анинскаго округа, Кутлубулатъ Абсатаровъ, мухаммеданскаго исповѣданія, 39 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Василій.

2.

Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Объ условіяхъ и времени приема дѣвицъ въ училище въ будущемъ 1894—95 учебномъ году.

- 1., Приемныя испытанія имѣютъ быть съ 15 Августа.
- 2., Къ 1-му Августа подаются въ Совѣтъ училища о принятіи дѣвицъ прошенія съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписки изъ метрическихъ книгъ и о привитіи оспы (Уст. Епарх. Женск. учил. § 76).
- 3., При прошеніяхъ о принятіи дѣвицъ на епархіальное (казенное) содержаніе должно быть приложено удостовѣреніе благочиннаго о семейномъ положеніи и матеріальной несостоятельности родителей названной дѣвицы.
- 4., Принимаются въ училище и инословныя, —приходящія съ платой 20 рублей въ годъ за обученіе, —желающія пользоваться полнымъ содержаніемъ въ общежитіи училища—съ платой 200 руб. въ годъ.
- 5., Принимаются дѣвицы какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища по возрасту и степени познаній (§ 79).
6. Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ.
7. Поступающія должны знать всѣ начальныя общеупотребительныя молитвы, умѣть читать по-русски и по-славянски и писать безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ, считать въ предѣлѣ первой сот-

ни, производить умственные вычисления въ предѣлѣ первыхъ десятковъ и писать цифры.

И вообще къ свѣдѣнію духовенства епархіи Совѣтъ училища считаетъ долгомъ объявить, что въ виду, съ одной стороны, краткости по времени, сложности и трудности по составу наукъ курса училищнаго и при отсутствіи подготовительнаго при училищѣ класса,—при приѣмныхъ испытаніяхъ будутъ значительно возвышены требованія какъ въ отношеніи познаній, такъ и особенно въ отношеніи общаго развитія дѣвицъ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с.с. Михалевскомъ, Рыбинскомъ и Нижне-Ингашевскомъ, Канскаго. окр., Ново-Марьясовскомъ и Ермаковскомъ, Минусинскаго окр., Ильинскомъ, Ачинскаго окр., Хатангскомъ, Туруханскаго края, Миндирлинскомъ, Красноярскаго окр., и при Ачинской тюремной церкви.

Діаконскія:

Въ с.с. Маторскомъ, Минусинскаго окр., Назаровскомъ, Ужурскомъ и Солгонскомъ, Ачинскаго окр., Шилинскомъ, Красноярскаго окр., и Устьянскомъ, Канскаго окр.

Псаломщическія:

Въ с. с. Аскызскомъ и Имисскомъ, Минусинскаго окр., Ильинскомъ и Даурскомъ, Ачинскаго окр., и Больше-Муртинскомъ, Красноярскаго окр.

Т е л е г р а м м а
изъ Тихвина, Новгородской губ.

„Владыка Исаакій 11 мая скончался“.

Любимцевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

С Л О В О

въ четвертую недѣлю великаго поста.

Какъ любвеобильна мать наша, св. церковь! Подобно плотской нашей матери, зорко слѣдящей за своими малыми дѣтьми, приучающимися ходить, она также неусыпно бодрствуетъ надъ своими духовными чадами, проходящими поприще великаго поста, содѣйствуя имъ своими наставленіями и побужденіями не ослабѣвать въ совершеніи начатаго ими постнаго подвига и благочестно совершить св. четыредесятницу. И какъ приспособлены къ духовному состоянію вѣрующихъ, предлагаемая св. церковію въ настоящую седмицу, наставленія и побужденія для ихъ утѣшенія и подкрѣпленія среди подвиговъ св. четыредесятницы!

Такъ, одни изъ вѣрующихъ, совершивъ первую половину великаго поста, чувствуютъ нѣкоторое изнеможеніе своихъ духовныхъ силъ для продолженія постныхъ подвиговъ. И вотъ св. церковь, ради такихъ вѣрующихъ, въ настоящую седмицу поста продолжала призывать вѣрующихъ на поклоненіе животворящему кресту Господню, изнесенному на средину храма, чтобы они, взирая на крестъ Христовъ, лобызая его и поклоняясь ему, почерпали въ немъ благодать освященія и духовную силу къ продолженію подвиговъ поста! „Приидите, взывала св. церковь къ вѣрующимъ, поклонимся животворящему кресту со страхомъ и любовію“. Божественный и всечестный крестъ есть для насъ сокровище освященія и силы. Онъ испущаетъ свѣтовид-

ное сіяніе благодати, и какъ источникъ кипитъ божественными дарованіями: онъ утоляетъ прегрѣшенія, исцѣляетъ болѣзни. Только водрузилось древо креста Христова, поколебались основанія смерти“. Столько Божественной силы заключаетъ въ себѣ животворящій крестъ Христовъ: онъ подаетъ благодатное освященіе, онъ разрѣшаетъ прегрѣшенія, врачуетъ болѣзни и расторгаетъ узы смерти! Ибо крестомъ Христовымъ соединены небо и земля, нѣкогда разъединенныя грѣхомъ чловѣка; примирены Богъ и чловѣкъ; отверсты намъ небесныя врата; утверждена лѣствица, соединяющая міръ Ангельскій съ міромъ чловѣческимъ; пріобрѣтена любовь и милость Божія; открыты источники благодати Духа Святаго для благочестной и добродѣтельной жизни, и отверсты двери рая для всѣхъ подвижающихся на поприщѣ благочестивой жизни. Итакъ, христіанинъ, если ты чувствуешь въ себѣ изнеможеніе духовныхъ силъ отъ совершенія постныхъ подвиговъ, то иди къ подножію креста Христова и почерпай въ немъ благодатную силу для неослабнаго и благодушнаго продолженія поста, молитвы и покаянія!

Напротивъ, другіе изъ вѣрующихъ, преполовивъ благочестно постное поприще, при обращеніи своего вниманія на свои подвиги, могутъ искутиться духомъ гѣрды и превозношенія. Ибо это обычное явленіе въ духовной жизни Христіанина, что онъ, проходя поприще благочестія, или можетъ подвергнуться духовному разлѣненію, или впасть въ страсть гѣрды. Последняя опасность особенно угрожаетъ ему тогда, когда онъ видитъ въ себѣ преуспѣяніе въ благочестіи. И вотъ св. церковь, опасаясь, какъ бы вѣрующіе Христіане, проведши благочестно половину постнаго поприща, не возгордились совершенными ими дѣлами пощенія, мо-

литвы и покаянія, и своею гордостію и превозношеніемъ не затмили совершенныхъ подвиговъ благочестія и не лишились оправданія предъ Богомъ, который взираетъ не на однѣ дѣянія наши, но и на помышленія наши, въ четвертую седмицу св. четырехдесятиницы многократно въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ указывала на примѣръ Іисуса Христа, смирившаго себя даже до смерти крестной, и неоднократно напоминала вѣрующимъ о превозношеніи фарисеевомъ и покаяніи мытаревомъ. „Не возвышайся, воспѣвала св. церковь, добродѣтелями и не осуждай ближняго, какъ велехвальный фарисей, считая себя праведнымъ, но въ смиренномъ помышленіи о своихъ согрѣшеніяхъ возопи, какъ мытарь: Боже, очисти мя грѣшнаго и спаси мя!— Да будетъ же всегда предъ нашими умственными очами образъ Іисуса Христа, смирившагося даже до смерти крестной и да смиряемъ мы себя по подобію смиренія Христова! Да будетъ и у насъ въ сердцѣхъ и устахъ молитва мытарева и да минуетъ нашу душу фарисейское превозношеніе, чтобы намъ благочестно совершить св. четырехдесятиницу и достигнуть славнаго воскресенія Христова!

Иные изъ вѣрующихъ, не смотря на то, что уже преполовилась св. четырехдесятиница, еще не приступали къ таинству покаянія, частію по нерадѣнію и безпечности, частію по преувеличенному страху предъ нелицепріятнымъ правосудіемъ Божественнымъ. И вотъ св. церковь, чтобы побудить такихъ христіанъ къ раскаянію въ своихъ грѣхахъ, нашла нужнымъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ изъяснить евангельскую притчу о впадшемъ въ разбойники и въ немъ поочередно указать то на пагубныя дѣйствія грѣха, то на безконечное милосердіе Божіе, подающее благодатное врачеваніе. По

изясненію этой притчи въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, впадшій въ разбойники есть живой образъ каждого грѣшника. Грѣхи для человѣка тоже, что разбойники, и причиняють человѣку такія же глубокія раны, какія причинили разбойники евангельскому путнику, впадшему въ ихъ руки. Душа человѣка, изъязвленная и израненная грѣхами, также остается едва живою, какъ остался едва живымъ впадшій въ разбойники. Самарянинъ, призрѣвшій несчастнаго страдальца и оказавшій ему помощь, есть образъ Господа Спасителя, пришедшаго въ міръ для спасенія грѣшныхъ. Подобно Самарянину, возлившему масло и вино на раны впадшаго въ разбойники и приведшаго его въ гостинницу, Господь Іисусъ Христосъ изливаетъ спасительный свой елей на душу грѣшника, изъязвленную грѣхами, прощая ему грѣхи въ таинствѣ покаянія и преподавая ему тѣло и кровь свою и всѣ дары благодати въ своей церкви. Итакъ, ты безпечный и нерадивый о своемъ спасеніи Христіанинъ! Ужели и такая мрачная, потрясающая картина бѣдственнаго положенія грѣшника не пробудитъ въ тебѣ желанія скорѣе прибѣгнуть къ покаянію для исцѣленія грѣховныхъ ранъ твоей души?—И ты отчаявающійся въ своемъ спасеніи грѣшникъ! Ужели такая свѣтлая и отрадная картина милосердія Божія и безконечной любви Христа Спасителя не успокоитъ твою мятушуюся совѣсть и не побудитъ тебя поспѣшить къ своему Искупителю съ раскаяніемъ и молитвою, да изліетъ Онъ на раны души твоей благодатный и спасительный елей въ таинствѣ покаянія и да укрѣпитъ твои немощныя для дѣланія добра душевныя силы въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Господней.

Наконецъ, иные изъ вѣрующихъ не только среди великаго поста очистили свою совѣсть покаяніемъ, по-

стомъ и молитвою, и укрѣпили духовныя свои силы причащеніемъ тѣла и крови Христовой, но уже порываются восходить по лѣствицѣ добродѣтелей на высоту нравственно-духовнаго совершенства. Такимъ св. церковь въ нынѣшній воскресный день для назиданія и подражанія предложила примѣръ Преподобнаго Іоанна Лѣствичника. Преподобный Іоаннъ, подобно намъ, обложенъ былъ немощною плотію, но постомъ, бдѣніемъ и молитвою содѣлался въ самомъ тѣлеси Ангеломъ (Тропарь св. Іоанну Лѣств.), и опытъ великихъ своихъ подвиговъ для наставленія шествующихъ путемъ его изложилъ въ сочиненіи: „лѣствица рай“. Преподобный Іоаннъ еще на 17-мъ году своего возраста принесъ собою угодную Богу жертву. Тѣло онъ вознесъ на Синайскую гору, а душу на гору небесную. Видимо восшедъ на гору, онъ приблизился къ небесной высотѣ, умомъ созерцая Бога невидимаго. На Синаѣ онъ принялъ иночество. Пробывъ на Синайской горѣ въ подвигахъ уединенія 19-ть лѣтъ, то есть, до сорокалѣтняго своего возраста, Преподобный Іоаннъ удалился потомъ въ Синайскую пустыню Өола, отстоящую на 5-ть стадій отъ Синайской церкви, и здѣсь въ великихъ подвигахъ строгаго поста и непрестанной молитвы подвизался 40 лѣтъ. Какъ продолженіе пощенія Преподобнаго, такъ и самый постъ его были необыкновенны. Преподобный не уклонялся совершенно отъ пищи, невозбранной уставомъ во время поста, дабы тѣмъ сокрушить, какъ онъ самъ говорилъ, рогъ гордыни, но принималъ ее столь мало, что казался болѣе отвѣдающимъ, чѣмъ вкушающимъ, и совершенно воздерживался отъ всякія страсти. Покаяніе его было соединено съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца и слезами. Когда же Преподобный Іоаннъ былъ поставленъ

руководителемъ другихъ, что онъ началъ путь новаго восхожденія къ Богу и большаго приближенія къ небу. По словамъ писателя его жизни, онъ, подобно Моисею, приблизился къ Богу, пріялъ мыслью Богоначертанный законъ и тростию Духа начерталъ Богописанныя скрижали для руководства всѣмъ желающимъ восходить на небо.

Какой высокій примѣръ для подражанія! Послѣдуйте, братіе, примѣру Преподобнаго Іоанна, начните путь добродѣтели по его Богописаннымъ скрижалямъ, и переступая съ одной ступени на другую, восходите по указанной имъ лѣствицѣ добродѣтелей къ небесному царствію. Тогда и вы, еще живя въ тѣлѣ, подобно Преподобному Іоанну, содѣлаетесь Ангелами, приблизитесь къ Богу и воспримите внутрь себя Богоначертанный законъ. Аминь.

Александръ, Епископъ Енисейскій.

2.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, въ іюнѣ и іюль 1893 года.

(Продолженіе).

Другой выѣздъ Преосвященнаго былъ 13-го іюля для обозрѣнія Красноярскаго и частію Енисейскаго округовъ. Изъ Красноярска Преосвященный выѣхалъ въ 12 часовъ этого дня. Первое направленіе пути Преосвященнаго слѣдовало къ селу Коркину, отстоящему отъ города Красноярска на 12 верстѣ. На пути семь находятся двѣ горы, — первая при самомъ выѣздѣ изъ города, ведущая къ градской кладбищенской церкви, вторая подъ самымъ селомъ Коркинскимъ.

1. Церковь села Коркинского.

Село Коркино расположено на ровномъ, даже низменномъ мѣстѣ. Церковь находится вѣ селеніи. Церковь деревянная, небольшая по размѣру, но недавно отремонтирована снаружи и внутри. Вокругъ церкви идетъ деревянная ограда, довольно ветхая. На нее было обращено вниманіе, и священникъ выразилъ желаніе устроить новую, деревянную же, ограду, но съ такимъ условіемъ, чтобы разрѣшено было строить ее по частямъ на средства церковныя изъ текущихъ доходовъ. Преосвященный приказалъ священнику подать о семъ рапортъ. На сѣверо-западномъ углу ограды вѣстѣ съ сторожкой церковною устроено школьное помѣщеніе для церковно-приходской школы. Помѣщеніе школьное ремонтируется. Въ школѣ обучалось 28 человекъ. Школьное помѣщеніе достаточно для такого количества учениковъ. Изъ церкви Преосвященный подѣхалъ прямо съ пути. Тутъ изъ воротъ ограды церковный староста встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью и принялъ благословеніе отъ Преосвященнаго. Въ церкви Преосвященный встрѣченъ былъ священникомъ съ крестомъ. По выполненіи входнаго, Преосвященный отслужилъ молебенъ престольному празднику, Вознесенію Господню. Предъ отпускомъ Преосвященный сказалъ поученіе о хожденіи въ церковь въ воскресные и праздничные дни. Поводомъ къ сему послужилъ слѣдующій случай. Прошедшею осенью Преосвященный, въ день воскресный, во время служенія утрени, проѣзжалъ чрезъ это село для совершенія литургіи въ селѣ Березовскомъ, и изъ любопытства, зашелъ въ Коркинскую церковь посмотреть, сколько въ церкви молящихся. И что же? Онь нашелъ въ церкви только трехъ старушекъ, а вся церковь была пуста. Напомнивъ прихожанамъ села Коркина о семъ случаѣ, Преосвященный разъяснилъ имъ, почему нужно въ праздники и воскресные дни ходить въ церковь на молитву. Поднустивъ ко кресту всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Преосвященный занялся испытаніемъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ и умѣнїи читать.

Ученики на испытаніи оказались знающими молитвы и умѣющими читать по гражданской печати. Преосвященный каждого изъ учениковъ благословилъ крестикомъ и далъ по брошюркѣ или по листику нравственно-религіознаго содержанія. Изъ церкви Преосвященный вышелъ посмотрѣть школьное зданіе. Въ школѣ занимается псаломщикъ. Отвѣты учениковъ дали Преосвященному возможность заключить о стараніи псаломщика въ дѣлѣ школьнаго обученія. Преосвященный обѣщаль ему въ знакъ поощренія къ дальнѣйшимъ его трудамъ по школѣ посвятить его въ стихарь. Отъ церкви, по просьбѣ священника, Преосвященный отправился на экипажѣ священника въ его домъ. У крыльца священническаго дома жена священника встрѣтила Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью. Домъ священника содержится чисто и обставленъ довольно изящно. Священникъ предложилъ Преосвященному откусать хлѣба-соли, но Преосвященный отказался, и попросилъ дать ему стаканъ чаю.

2., *Церковь села Кубековскаго—Никольскаго, приписная къ селу Коркину.*

Изъ села Коркина Преосвященный выѣхалъ въ началѣ третьяго часа по полудни. Отъ Коркина до Кубековскаго восемь верстъ. Путь до него идетъ по ровному мѣсту, среди луговъ и пашень. Въ село Кубековское Преосвященный прибылъ въ началѣ четвертаго, и подѣхалъ прямо къ церкви. У воротъ ограды Преосвященный встрѣченъ былъ хлѣбомъ-солью. Церковь деревянная, безъ всякихъ украшеній совнѣ и внутри, но содержится чисто и опрятно. Вокругъ церкви идетъ деревянная ограда. Здѣсь Преосвященный, послѣ обычной встрѣчи, отслужилъ молебенъ престольному празднику, святителю и чудотворцу Николаю. При окончаніи молебна Преосвященнымъ сказано было поученіе о необходимости исповѣди, чему поводомъ послужило заявленіе священника на вопросъ Преосвященнаго: „а много ли у васъ бывшихъ за этотъ годъ у исповѣди?“ что не болѣе, какъ четверть прихода, но что нынѣшній годъ сравнительно съ предшествующими годами испо-

вѣдывавшихся было гораздо болѣе. Въ селѣ Кубековскомъ школы нѣтъ, хотя есть нѣкоторые грамотные. Когда подходили цѣловать крестъ, то Преосвященный спросилъ одного подходившаго къ кресту мальчика, знаетъ ли онъ молитвы? Онъ отвѣтилъ: знаю молитву: Богородице Дѣво, радуйся, а другихъ не знаю. Въ церкви этой, по словамъ священника, служба совершается не такъ часто, а когда здѣсь не бываетъ службы, то одинъ грамотный управляетъ здѣсь часы и изобразительные.

3., Церковь села Частоостровскаго.

Изъ села Кубековскаго Преосвященный выѣхалъ въ неходѣ четвертаго часа по направленію къ селу Частоостровскому. Путь этотъ очень гористый; особенно высоки двѣ горы, такъ что пришлось подирягать по нѣсколько лошадей въ экипажъ. Прежде всего, по выѣздѣ изъ села Кубековскаго, нужно было проѣзжать между двумя высокими горами, изъ коихъ одна съ правой стороны представляетъ почти отвѣсную стѣну, у подошвы которой идетъ рывина, а у горы съ лѣвой стороны сдѣланъ небольшой проѣздъ, отгороженный деревяннымъ барьеромъ, защищающимъ отъ находящейся за этой дорогой рывины. Такимъ образомъ проѣздъ этотъ представляетъ ущелье, называемое Дарьяльское ущелье или Каменный бродъ. Ущелье это тянется довольно долго, а затѣмъ идетъ подъемъ на высокую гору. И вообще путь отъ села Кубековскаго до села Частоостровскаго гористый. Поэтому ѣзда была нѣсколько медлительнѣе. Въ село Частоостровское Преосвященный прибылъ въ 6-ть часовъ вечера. Предъ въѣздомъ въ село общество Частоостровское поднесло Преосвященному хлѣбъ-соль. Въ селѣ Частоостровскомъ предположено было отелужить всенощное бдѣніе, и потому Преосвященный прибылъ не къ церкви, а въ домъ священника, гдѣ жена священника встрѣтила Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью, а дѣти священника бросали подъ ноги Преосвященнаго букеты изъ полевыхъ цвѣтовъ. Вскорѣ по приѣздѣ въ село Частоостровское заблаговѣстили ко всенощному бдѣ-

нію, и Преосвященный, ни мало не медля, отправился въ храмъ. У воротъ ограды церковный староста поднесъ Преосвященному хлѣбъ-соль. Послѣ встрѣчи, началось всенощное бдѣніе, во время котораго на величаніе выходилъ Преосвященный. Всенощное бдѣніе отправлялось престольному празднику — Святой Троицѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Преосвященный благословилъ бывшій народъ и затѣмъ учениковъ министерской школы позвалъ въ домъ священника, гдѣ испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ, благословилъ каждого крестикомъ и далъ каждому по брошюркѣ религиозно-нравственнаго содержанія. Ученики изъ старшей группы давали отвѣты удовлетворительные. Въ церкви села Частоостровскаго замѣчательны по своей массивности напестольное евангеліе и напестольный крестъ. Особенно замѣчательно то, что всѣ мѣстныя иконы въ ризахъ. Все лучшее въ церкви сдѣлано на собственные средства бывшимъ Частоостровскимъ прихожаниномъ Иваномъ Ивановичемъ Токаревымъ. Имъ же устроены иконостасъ въ настоящей церкви, а два иконостаса въ трапезѣ устроены его женою Гулитою Исидоровною Токаревою. Существующіе въ церкви три антими́вса, два выданные въ 1879 году, и одинъ, выданный въ 1885 году, ни одинъ не подписанъ Архіереемъ. Такъ какъ всенощное бдѣніе и испытаніе учениковъ окончилось уже въ девятомъ часу, то Преосвященный остался ночевать въ селѣ Частоостровскомъ.

(Продолженіе будетъ).

Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ¹⁾.

Слишкомъ 200 лѣтъ Русская Православная Церковь страдаетъ раздѣленіемъ сыновъ ея на согласныхъ и несогласныхъ съ

1) Свѣдѣнія о расколѣ заимствуются изъ Календаря и справочной книжки «Сельскаго Вѣстника» за 1891 г. въ видахъ ознакомленія духовенства съ селами раскола для болѣе успѣшнаго веденія борьбы съ послѣдователями сихъ сектъ.

ея установленіями. Милліоны Русскихъ людей отклоняются отъ единства Православной вѣры, вносятъ смуты и раздоры въ нашу духовную жизнь, смущаютъ совѣты своихъ братьевъ, увлекая ихъ на ложные пути, и чрезъ то затрудняютъ высшее Правительство и прочія власти въ ихъ благопопеченіи о лучшемъ устроеніи народнаго быта. Ежели и въ каждой частной семьѣ внутренней раздоръ причиняетъ великій вредъ ея благополучію, то сколь неизмѣримо больше долженъ быть вредъ, причиняемый духовнымъ раздоромъ въ семьѣ великаго едипокровнаго народа, каковъ народъ Русскій, который всегда, во всѣхъ своихъ судьбахъ, черпалъ свою главную силу въ благочестіи и живой вѣрѣ въ истину и спасительность Божественнаго Христова ученія! Посему всякое смущеніе этой вѣры несогласіями и раздорами ведетъ къ ослабленію духовныхъ и нравственныхъ силъ православнаго народа на всѣхъ нутяхъ его жизни и дѣятельности.

Именно такое пагубное дѣйствіе въ жизни великаго Русскаго народа производитъ вѣроисповѣдный расколъ, которымъ еще и нынѣ заражено немало темнаго люда. Объ этомъ должны непрестанно и глубоко скорбѣть всѣ вѣрные сыны своего Отечества, какъ о великомъ бѣдствіи народномъ, моля Господа о его прекращеніи. И всѣ они должны прилагать усерднѣйшія старанія, чтобы изгладить это зло изъ нашей народной жизни. А для сего надо знать, какъ это зло произошло и на чемъ держится, дабы всякій могъ, самъ зная истину, распространять ея свѣтъ и между братьями, во тьмѣ ходящими.

Къ сожалѣнію, благочестивыя чада св. Православной Апостольской Церкви, ревнующіе о ея единствѣ и крѣпости, далеко не всѣ знаютъ, въ чемъ именно состоятъ заблужденія такъ называемыхъ раскольниковъ-старообрядцевъ. Въ нижеслѣдующемъ краткомъ обзорѣ предлагаются читателямъ нѣкоторыя главнѣйшія объ этомъ свѣдѣнія.

Расколъ въ Русской Церкви образовался во второй половинѣ XVII столѣтія, въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича, и

видимымъ или вѣшнимъ поводомъ къ его образованію послужило исправленіе богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ при тогдашнемъ патріархѣ Русской Церкви Никонѣ. Это исправленіе было дѣйствительно необходимо, ибо въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ до патр. Никона было немало неисправностей и разногласія въ чинахъ и обрядахъ. Происходило это отъ того, что, во-первыхъ, переводили богослужебныя книги съ греческаго языка на славянскій афонскіе монахи—Славяно и Греки, изъ коихъ первые не всегда были свѣдущи въ языкъ греческомъ, а вторые—въ языкъ славянскомъ, и потому иные переводы выходили неправильныя, невѣрные, несогласныя съ греческими книгами. Во вторыхъ, книги, переведенныя съ ошибками, первоначально не печатались, а списывались одна съ другой, потому что книгопечатное искусство въ Европѣ изобрѣтено только въ половинѣ XV столѣтія (нѣмцемъ Гуттенбергомъ), когда была напечатана въ Германіи первая книга Библія, а въ Россіи книгопечатаніе началось (въ Москвѣ) едва черезъ 100 лѣтъ послѣ того—съ 1552 года; а старинное письмо (полууставъ или уставъ) было очень трудное, похожее на нынѣшнюю печать; и списываніе книгъ было простымъ ремесломъ, писцы или переписчики были большею частію люди необразованные, иные даже не понимали того, что писали; поэтому, по невѣжеству и небрежности писцовъ, къ переводнымъ ошибкамъ прибавлялись при перепискѣ новыя ошибки, опіски и недописки; одинъ писецъ списывалъ съ другаго и къ его опіскамъ прибавлялъ свои. Нѣкоторые злонамѣренныя переписчики даже умышленно портили, измѣняли изложеніе того, что писали, желая провести свои ошибочныя или ложныя, неправославныя мысли и понятія. Въ третьихъ, наши богослужебныя обряды заимствовались не только изъ греческихъ книгъ, но также изъ книгъ, употреблявшихся въ другихъ православныхъ славянскихъ церквахъ, болгарскихъ и сербскихъ; между тѣмъ, богослужебныя обряды въ этихъ церквахъ были не всегда одинаковы, точно также, какъ и на Востокѣ чины и уставы церковныя не вездѣ были одинаковы.

Эту порчу богослужебныхъ книгъ замѣчали еще въ XV вѣкѣ русскіе митрополиты Кипріанъ и Фотій и ревностно заботились объ исправленіи ихъ. Послѣдующіе митрополиты, не зная греческаго языка, не могли продолжать ихъ трудовъ, и ошибки стали опять умножаться. Тогда, въ 1518 году, по приглашенію великаго князя Василія Іоанновича, прибылъ въ Москву ученый афонскій монахъ Максимъ Грекъ, который пересмотрѣлъ и исправилъ Тріодь, Часословъ, Минею и Апостоль. При разсмотрѣніи этихъ книгъ, онъ замѣтилъ важныя погрѣшности. Такъ, напримѣръ, Іисусъ Христосъ былъ названъ простымъ человѣкомъ, умершимъ обыкновенною смертію; въ Тріоди воскресная плоть Христова названа неописуемою, и проч. Люди невѣжественные и ложно думавшіе, что ошибки въ богослужебныхъ книгахъ исправлять нельзя, объявили Максима Грека за эти исправленія еретикомъ, и по личной къ нему ненависти, ибо онъ осуждалъ тогдашнія суевѣрія и распущенность нравовъ, добились суда надъ праведнымъ и истинно ученымъ человѣкомъ. Но православная Церковь, послѣ его праведной кончины, причислила его къ лику святыхъ, и исправленіе богослужебныхъ книгъ продолжалось и послѣ него.

Въ 1551 году Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный предложилъ Стоглавому собору исправлять богослужебныя книги. Соборъ повелѣлъ протопопамъ и благочиннымъ исправлять церковныя книги по хорошимъ спискамъ, а книгъ не пересмотрѣнныхъ не пускать въ употребленіе. Но при этомъ соборъ не указалъ, гдѣ найти хорошіе списки, и потому его опредѣленіе ни къ чему не привело. При патріархахъ Іовѣ и Гермогенѣ справщики церковныхъ книгъ напечатали ихъ съ ошибками еще большими. Эти ошибки отчасти исправилъ преподобный Діонисій, архимандритъ Троицко-Сергіевой лавры, занимавшійся книжнымъ исправленіемъ въ началѣ XVII столѣтія, по вступленіи на престолъ Царя Михаила Феодоровича. Полтора года сидѣли справщики день и ночь за исправленіемъ Потребника; исправляли внимательно по древне-славянскимъ и греческимъ спискамъ. Такъ, напримѣръ, они уничтожили слово „и

огнемъ“ въ водосвятной молитвѣ: „*Самъ и нынѣ, Владыко, освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ*“ (было напечатано „и огнемъ“); исправлены были также заключительныя словеса въ молитвахъ, искаженныя такъ, что молитвы, обращенныя къ Лицу одного Отца или Сына, оканчивались словами: „и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Св. Духу“.

При патріархѣ Іосифѣ, который вступилъ на патріаршій престолъ въ 1640 году тоже сознавалось книжное разногласіе и нужда въ исправленіи. Но исправляли церковныя книги, не сличая ихъ съ греческими, а потому ошибки еще болѣе умножили. Справщиками были: духовникъ Государевъ Стефанъ Бонифатьевъ, протопопъ Казанскаго собора Іоаннъ Нероновъ, Благовѣщенскій діаконъ Феодоръ, протопопы: Аввакумъ изъ Юрьевца, Логгивъ изъ Муромъ, Даніилъ изъ Костромы, священники: Никита изъ Суздаля, Лазарь изъ Романова. Они-то черезъ нѣсколько времени, при патр. Никонѣ, и произвели расколъ. Всѣ они совсѣмъ не знали греческаго языка, были люди мало просвѣщенные богословскими знаніями и пониманіемъ духа Православной вѣры, но затвердили бывшія тогда въ ходу ошибочныя мнѣнія о двуперстномъ сложеніи, о хожденіи посолонъ (по солнцу), и проч. Они съ такою смѣлостью принялись за исправленіе, что не оставили въ прежнихъ церковныхъ книгахъ безъ поправокъ почти ни одной строки, и все это дѣлали, нисколько не спрявляясь не только съ книгами греческими, но не уважая и древнихъ славянскихъ книгъ. При этомъ они особенно домогались возвести на степенъ догматовъ вѣры мнѣнія о двуперстномъ сложеніи, о сугубой аллюіи, о прибавленіи слова „истиннаго“ въ 8-мъ членѣ Символа вѣры, и проч. Эти справщики, испортивъ богослужебныя книги, были однако же убѣждены, что исправили ихъ наилучшимъ образомъ, и упорствовали въ этомъ до того, что изъ-за исправленія патр. Никомъ ихъ заблужденій рѣшились даже отдѣлиться отъ св. Церкви. Такимъ образомъ, всѣ попытки къ исправленію книгъ въ теченіи болѣе ста лѣтъ были почти безуспѣшны, и патр. Ни-

кону, послѣ патр. Иосифа, приходилось начинать все дѣло снова, памятуя совѣтъ преп. Максима Грека, что русскія богослужебныя книги нужно провѣрять съ греческими. Это исправленіе книгъ и измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ, о которыхъ будетъ сказано ниже и которые съ тѣхъ поръ неизмѣнно существуютъ въ православной Церкви, и было совершено патр. Никономъ.

Раскольники же, не понимая различія между обрядомъ и догматомъ, думали, что Церковь не можетъ ничего измѣнять ни въ своихъ обрядахъ, ни въ богослужебныхъ книгахъ, и за эти измѣненія они отдѣлились отъ православной Церкви, обвиняя ее якобы въ ереси. Раскольники говорили, что Русская Церковь измѣнила преданіе св. отцовъ и чрезъ это потеряла благочестіе, ибо въ опредѣленіи 7-го вселенскаго собора говорится: «аще кто преданіе Церкви писаніемъ или обычаемъ утвержденное пренебрежетъ, да будетъ анаѳема» (т. е. да будетъ проклятъ, отлученъ отъ Церкви). Но въ соборномъ опредѣленіи разумѣются преданія именно догматическія, утвержденныя вселенскими соборами¹⁾. Такимъ образомъ, не всякое измѣненіе преданія можетъ быть названо ересью, т. е. потерю благочестія, православія. „*Еретикъ, иже въроу чуждѣ*“, говоритъ св. Василій Великій, т. е. который содержитъ догматы вѣры неблагочестивые, или что то же — неправослав-

1) Соборы св. Церковь со временъ апостольскихъ всегда собирала въ особенныхъ важныхъ случаяхъ, для обличенія лжеучителей, для разрѣшенія сомнѣній и для утвержденія благочинія. Соборы были вселенскіе, т. е. собранія пастырей и учителей Церкви по возможности со всей вселенной, и помѣстные, т. е. частныя собранія пастырей только нѣкоторыхъ Церквей. Девять помѣстныхъ и семь вселенскихъ соборовъ оставили правила свои въ руководство Церкви, которыя должны быть свято и неизмѣнно соблюдаемы. Вселенскіе соборы суть слѣдующіе: 1) Никейскій первый (въ 325 году); 2) Константинопольскій первый (381); 3) Ефесскій (431); 4) Халкидонскій (451), 5) Константинопольскій второй (553), 6) Константинопольскій третій (680) и 7) Никейскій второй. Помѣстные соборы были по большей части все въ IV вѣкѣ, а именно: Анкирский, Неокесарійскій, Царугенскій, Антиохійскій, Сардійскій, Лаодикійскій и Константинопольскій. Эти помѣстные соборы, равно правила нѣкоторыхъ святыхъ отцевъ, узаканы и одобрены шестымъ вселенскимъ соборомъ, во второмъ правилѣ. Къ правиламъ 8-ми помѣстныхъ соборовъ въ IX вѣкѣ присоединены постановленія собора Константинопольскаго, бывшаго въ 861 году, и правила собора 879 года, бывшаго въ Софійскомъ храмѣ. Св. Церковь ученіе откровенія Божія о вѣрѣ изложила на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ въ Символѣ вѣры.

ные. Догматы же вѣры есть ученіе вѣры, на соборахъ утвержденное и Вселенскою Церковью принятое. Таково ученіе о Богѣ, о Св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, о благодати Св. Духа, о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, о будущей жизни, и проч. Догматы вѣры мы „невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“; а отсюда слѣдуетъ, что все, что мы можемъ видѣть, осязать, не есть ученіе вѣры, а относится къ ви́шней сторонѣ церковной жизни. Это называется церковнымъ обрядомъ (отъ слова рядить, украшать), какъ, напр., церковные чины и уставы, порядки церковнаго управленія, разные церковные предметы и дѣйствія, которымъ придается особенный священный смыслъ и значеніе, напр., сложеніе перетовъ для крестнаго знаменія, стояніе во время церковныхъ службъ послѣднихъ дней Страстной недѣли со свѣчами, и проч. Требованіе же раскольниковъ, чтобы всѣ обряды оставались навсегда неизмѣнными, не согласуется ни съ древне-Христіанскою Церковью, ни съ состояніемъ богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ Русской Церкви до патр. Никона.

Ни Христось, ни апостолы не установили церковныхъ обрядовъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ ви́шнихъ дѣйствій, имѣющихъ священный смыслъ: крещенія водою съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ, преломленія хлѣба съ молитвою и благословеніемъ, возложенія рукъ, и т. п. Такимъ образомъ, право установленія обрядовъ предоставлялось самой церкви. И Церковь не вдругъ и не окончательно устанавливала обряды, а постепенно развивала ихъ и видоизмѣняла. Отъ этого и въ древней Церкви видно, съ одной стороны, разнообразіе обрядовъ, а съ другой, можно видѣть замѣну однихъ другими, такъ что и нѣкоторыя постановленія соборовъ были исправляемы послѣдующими соборами. Въ составѣ церковнаго богослуженія, на примѣръ, были прибавленія и убавленія. Чины литургіи, утрени, вечерни, и проч., употребляемые въ настоящее время, составлялись постепенно, въ теченіе многихъ вѣковъ. Въ 4-мъ вѣкѣ св. Василій Великій составилъ чинъ литургіи, но св. Іоаннъ Златоустъ молитвы въ этомъ чинѣ сократилъ, т. е. уба-

вилъ. Однако, тотъ и другой чинъ издревле приняты Церковью.

Раскольники говорятъ, что эти измѣненія дѣлались давно, теперь же должно строго слѣдовать только тому, что установлено. Но Церковь „никогда же старѣетъ, но присно юнѣется“; она всегда есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимое. 3, 15). Права Церкви не могутъ современемъ уменьшаться: какія права она имѣла тысячу лѣтъ назадъ, такія имѣетъ и теперь и будетъ имѣть всегда. Поэтому Церковь могла исправлять богослужебныя книги и измѣнять обряды, ибо эти исправленія и измѣненія не касались догматовъ вѣры и не повредили благочестію Церкви, и отдѣляться изъ-за нихъ отъ Церкви было незаконно. Но раскольники отдѣлились, не понимая божественныхъ истинъ Христова ученія, а полагая все благочестіе въ обрядахъ, употреблявшихся до патр. Никона, и ложно утверждая, что эти обряды существовали въ Русской Церкви со времени князя Владиміра и что они только и употреблялись. Не понимали раскольники и того, что кто противится Церкви въ томъ, что она дѣлаетъ по данной ей отъ Бога власти, тотъ противится Богу, ту власть ей даровавшему.

Что обряды, существовавшіе нѣкоторое время въ Русской Церкви до патр. Никона, были неправильны, можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ 1649 году прибылъ въ Москву Иерусалимскій патріархъ Паисій и замѣтилъ, что въ Русской Церкви есть разность въ обрядахъ по сравненію съ Церковію Греческою. Поэтому, для ознакомленія съ чинами и обрядами на Востокъ былъ отправленъ туда вмѣстѣ съ патр. Паисіемъ старецъ Арсеній Сухановъ, строитель Богоявленскаго монастыря въ Кремлѣ. Возвратившись, онъ разсказалъ, что на Востокъ аллилуію произносятъ три раза, а потомъ „Слава Тебѣ Боже“, что двуперстнаго сложенія не употребляютъ, и проч. Еще раньше его возвращенія стало извѣстно, что аеонскіе монахи сожгли книги московской печати, изданныя при патр. Иосифѣ, въ которыхъ было напечатано о двуперстїи и которыя принесъ на Афонъ и держалъ у себя въ екиту какой-то

старецъ. Точно также до возвращенія Суханова прибылъ въ Москву Назаретскій митрополитъ Гавріиль, который тоже замѣчалъ о разностяхъ съ Греческою Церковію и обращалъ особенное вниманіе на двуперстное сложеніе, какъ на неправильное. — По восшествіи Никона на патріаршій престолъ (въ 1653 г.), въ Москву прибылъ бывшій Константинопольскій патріархъ Аѳанасій, который на обратномъ пути изъ Россіи скончался въ гор. Лубвахъ (Полтавской губ.), гдѣ и почиваютъ нетлѣнно его мощи; онъ тоже замѣчалъ патр. Никону о неправильности двуперстнаго сложенія и о другихъ несправностяхъ въ церковныхъ обрядахъ.

Первымъ поводомъ къ появленію раскола, называемаго старообрядчествомъ, было изданное въ 1653 году патр. Никономъ распоряженіе, еще до прибытія въ Москву патр. Аѳанасія, о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и о поклонахъ въ Великій постъ, т. е. чтобы при чтеніи молитвы „Господи и Владыко живота моего“ полагать только четыре великіе (земные) поклона, а прочіе въ поясъ. Въ этомъ распоряженіи нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ — епископъ Коломенскій Павель и протопопы Аввакумъ, Даніиль, Логгинъ и Іоаннъ Нероновъ — увидѣли якобы ересь, отказались исполнять его и подали Государю челобитную по этому поводу. Протопопъ же Аввакумъ не сталъ и въ церковь ходить, сталъ уже отъ Церкви народъ отдѣлять и открылъ въ домѣ Неронова свое богослуженіе. Всѣ только-что названныя лица, кромѣ Павла, были справщиками при патр. Іосифѣ, и всѣ они были недовольны самымъ избраніемъ Никона въ патріархи, ибо желали имѣть патріархомъ царскаго духовника, протопопа Стефана Бонифатьева. Недовольство это усилилось еще потому, что патр. Никонъ пересталъ дружить со Стефаномъ и его приверженцами. Въ томъ же 1653 году, по поводу жалобы Муромскаго воеводы на протопопа Логгина, Нероновъ, защищая Логгина, оскорбилъ на бывшемъ по этому дѣлу соборѣ патріарха и хулилъ даже самый соборъ, за что его сослали въ монастырь. Тогда Аввакумъ съ Даніиломъ подали за Неронова челобитную Государю, послѣ

чего Данила и Логгина разстригли и сослали, и Аввакума тоже сослали въ Тобольскъ (лѣтъ черезъ пять Аввакума вернули-было изъ ссылки, но затѣмъ опять сослали на дальній сѣверъ, въ Мезень).

Такимъ образомъ, первыя сопротивленія распоряженіямъ патр. Никона, касавшимся обрядовъ, произошли, съ одной стороны, отъ несмысленнаго невѣжества и упорства сопротивлявшихся, а съ другой—по личному неудовольствію противъ патріарха, и первыя наказанія были положены на нихъ за церковное безчиніе. Изъ ссылки Нерововъ писалъ Царю посланія, въ которыхъ обвинялъ патріарха и въ несправедливости и во введеніи ереси, т. е. троеперстія.

Тогда патр. Никонъ, видя, что его личныя распоряженія навлекаютъ на него обвиненія въ неправославіи, рѣшилъ исправлять квиگی и обряды съ помощью соборовъ. Въ 1654 году онъ созвалъ соборъ Русскихъ святителей, указавъ ему на замѣченныя имъ ошибки въ русскихъ церковныхъ книгахъ и испросилъ у него согласіе на исправленіе ихъ по древне-греческимъ и славянскимъ книгамъ. Затѣмъ, съ просьбою о томъ же патр. Никонъ обратился къ Константинопольскому патріарху, который собралъ Греческихъ святителей и утвердилъ рѣшеніе Московскаго собора. Послѣ этого патр. Никонъ отправилъ Арсенія Суханова вторично на Востокъ для собранія древнѣйшихъ списковъ богослужбныхъ книгъ. Арсеній пріобрѣлъ ихъ на Аѳонской горѣ до 500, да около 200 въ другихъ мѣстахъ. Изъ нихъ одно Евангеліе было писано за 1050 лѣтъ, другое за 650, одинъ Служебникъ за 600 лѣтъ. По этимъ-то рукописямъ патр. Никонъ и поручилъ вызваннымъ изъ Кіева еще при патр. Іосифѣ ученымъ монахамъ исправлять русскія богослужбныя книги.

Въ 1655 году прибыли въ Москву патріархи Антиохійскій Макарій и Сербскій Гавріилъ и митрополиты—Молдавскій и Никейскій. Пользуясь ихъ присутствіемъ, Никонъ снова созвалъ соборъ изъ Русскихъ пастырей и пригласилъ на него пріѣзжихъ святителей. Патріархи и митрополиты признали нужду въ исправленіи книгъ, такъ какъ древне-греческія книги, тогда же пересмот-

рѣшныя, оказались несходными съ позднѣйшими славянскими. Прочитаны были дѣявія соборовъ Московскаго и Константинопольскаго (1654 года), и всеми единогласно было принято слѣдовать ихъ рѣшенію. Затѣмъ Никонъ предложилъ на разсмотрѣніе собора исправленные Служебникъ и Скрижаль. Они были разсмотрѣны и одобрены, и дѣло исправленія успѣшно продолжалось, такъ что до 1658 года, подъ надзоромъ патр. Никона, были исправлены и изданы Постная Трїодъ, Сборникъ молитвъ, Часословъ, Требникъ и слѣдованная Псалтирь.

Послѣ этихъ соборовъ расколъ нашелъ себѣ новыя причины къ отдѣленію отъ Церкви, новыя противъ нея обвиненія. Исправленные и вновь изданныя богослужебныя книги разсылались по церквамъ, а книги прежнихъ изданій патр. Никонъ приказывалъ вездѣ отбирать. Но старообрядцы-раскольники, упорствуя въ своемъ невѣжествѣ, старательно сохраняли эти книги, не желая ничего знать о ихъ неправильности, и продолжали думать, что только по нимъ надобно молиться, а патр. Никона уподобляли антихристу. Въвѣстѣ съ новыми или исправленными книгами, раскольники отвергали и новыя иконы, т. е. писанныя не по старымъ образцамъ; точно также при богослуженіи раскольники не хотѣли подражать обычному церковному пѣнію, прививъ пѣніе одногласное, гнусавое, считая его за старое греческое и называя „демественнымъ“. Главныя же обвиненія, придуманныя раскольниками на Православную Церковь до и послѣ напечатанія исправленнаго Служебника и изложенныя въ челобитной, которую подали Царю Алексѣю Михайловичу соловецкіе монахи, впавшіе въ расколъ, были слѣдующія:

1) Церковь исправила начертаніе имени Христа Спасителя — повелѣла писать и читать: *Иисусъ*, вмѣсто *Исусъ*; 2) измѣнила чтеніе 8-го члена Символа вѣры, убавивъ слово „истиннаго“ — *И въ Духа Святаго Господа (истиннаго и) животоворящаго*, -- и тѣмъ не исповѣдуетъ, что Духъ Святой есть истинный Богъ; 3) крестъ почитаетъ четвероконечный, а не восьмиконечный; 4) крестное знаменіе творить тремя перстами, а не

двуперстно; 5) литургію совершаетъ на пяти, а не на семи просфорахъ; 6) при совершеніи нѣкоторыхъ обрядовъ повелѣно ходить противъ солнца, а не посолонь (по солнцу); 7) аллилуію возглашать трижды (трегубить), а не дважды (сугубая аллилуія).

(Продолженіе будетъ).

4.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1892—93 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

На вновь открытую вакансію 4-ой воспитательницы училища опредѣленіемъ Совѣта, отъ 30 іюля 1892 года за № 174, по представленію Начальницы училища, была назначена дѣвица Клавдія Полянская—окончившая курсъ Красноярскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 27 августа 1892 г. за № 194, согласно прошенію, была уволена отъ должности учительница чистописанія—дѣвица Александра Попова; уроки ея, согласно представленія Инспектора классовъ—журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 1 сентября 1892 г. за № 204, были переданы въ 1-мъ классѣ учительницѣ церковно-приходской школы дѣвицѣ Маріи Силиной, а во 2-мъ классѣ—учительницѣ русскаго языка дѣвицѣ Маріи Рябинной.

Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 19 января 1893 г. за № 6, на

должность учителя пѣнія былъ назначенъ учитель Красноярскаго духовнаго училища Фавѣтъ Тарасовъ.

На мѣсто уволенной, согласно прошенія, Ираиды Потылицыной, опредѣленіемъ Совѣта, отъ 21 августа 1892 г., по представленію врача училищной больницы, на должность фельдшерицы была назначена вдова Анна Иванова.

Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 28 августа 1892 г., экономъ училища, членъ Совѣта, священникъ Красноярской Покровской церкви Александръ Коноваловъ, согласно прошенія, отъ должности уволенъ, и на его мѣсто тѣмъ-же постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, былъ назначенъ псаломщикъ Василій Зелепугинъ; за смертію послѣдняго въ маѣ мѣсяцѣ, завѣдываніе хозяйственною частію въ концѣ учебнаго года поручено было Начальницѣ училища и члену Совѣта отъ духовенства священнику Александру Коновалову впредь до опредѣленія на сію должность особаго лица.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 17 сентября 1892 г. за № 238, согласно прошенія, была уволена отъ должности попечительницы училища Потомственная Почетная Гражданка А. П. Кузнецова; согласно предложенія Предсѣдателя Совѣта, званіе попечительницы приняла супруга Потомственного Почетнаго Гражданина Евгенія Ѳомишишна Васильева, и по представленію Совѣта резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 ноября 1892 г. за № 2281, въ семь званій утверждена.

Опредѣленіемъ Совѣта, отъ 1 сентября 1892 г. за № 204, вмѣсто уволеннаго по прошенію учителя духовнаго училища Аполоса Соболева, на должность дѣлопроизводителя Совѣта былъ назначенъ надзиратель того же духовнаго училища Александръ Александровъ.

Итакъ, за указанными измѣненіями личный составъ служащихъ при училищѣ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій:

Совѣтъ училища: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей градо-Воскресенскаго собора Иннокентій Нарциссовъ, окончившій курсъ

духовной семинаріи, на службѣ состоитъ въ качествѣ предѣдателя съ 1889 года; члены: Начальница училища Евгенія Левашева, вдова, діаконская жена, окончившая курсъ епархіального женскаго училища, на службѣ состоитъ съ 1886 г., съ окладомъ жалованья 500 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ; Инспекторъ классовъ, священникъ Варсонофій Захаровъ, кандидатъ духовной академіи, на службѣ состоитъ съ 1887 г. съ окладомъ жалованья по должности инспектора 150 р., за уроки Закона Божія 500 р. и педагогики 100 р., квартирныхъ 300 р. и за совершеніе богослуженій 200 р., а всего 1250 р.; члены отъ духовенства: протоіерей кафедральнаго собора Константинъ Тюшняковъ, студентъ семинаріи, на службѣ состоитъ съ 1886 г., и священникъ Покровской церкви Александръ Коноваловъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, на службѣ состоитъ съ 1889 г. Предѣдатель и члены отъ духовенства служатъ безъ жалованья.

Почетная попечительница жена потомственного почетнаго гражданина, Евгенія Ѳоминышна Васильева, въ должности состоитъ съ 24 ноября 1892 года.

Преподаватели: законоучитель, инспекторъ классовъ, священникъ Варсонофій Захаровъ, при 10 годовыхъ урокахъ, по 50 р. за урокъ; онъ же преподаватель педагогики, при 2 урокахъ по 50 р. и славянскаго языка при 3 урокахъ безмездно; преподаватель словесности, учитель Красноярскаго духовнаго училища Павелъ Протопоповъ, кандидатъ духовной академіи, при 3 урокахъ по 50 р.; преподаватель исторіи гражданской и географіи, домашній секретарь Его Преосвященства Михаилъ Александровъ, дѣйствительный студентъ духовной академіи, при 6 урокахъ по 50 р. и 5 по 35 р. за урокъ; преподаватель физики и ариметики въ старшихъ классахъ, учитель духовнаго училища, дѣйствительный студентъ духовной академіи Григорій Кумовъ, при 5 годовыхъ урокахъ по 50 р.; учительница русскаго языка Марія Рябинина, окончившая курсъ женской гимназіи, имѣющая пра-

ва домашней учительницы, при 9 годовых урокахъ по 35 р. за каждый, она же учительница чистописанія во 2 классѣ при 2 урокахъ по 20 р.; на службѣ состоитъ съ 1886 г.; учительница ариметики въ младшихъ классахъ, дѣвица Татьяна Доможилова, окончившая курсъ VII класса женской гимназіи, при 7 годовыхъ урокахъ по 35 р., на службѣ состоитъ съ 1888 г.; учительница чистописанія въ 1-мъ классѣ дѣвица Марія Силина, при 4 урокахъ по 20 р., на службѣ состоитъ съ 1892 г.; учитель пѣнія, учитель духовнаго училища Фавстъ Тарасовъ, студентъ Семинаріи, съ окладомъ 120 руб. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 1892 г.

Воспитательницы: 1) дѣвица Екатерина Мамонтова, окончившая курсъ женской гимназіи съ правомъ домашней учительницы, на службѣ состоитъ съ ноября 1889 г.; 2) дѣвица Марія Симонова, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, на службѣ состоитъ съ августа мѣсяца 1891 г.; 3) дѣвица Екатерина Аверина, она же завѣдывала училищной бібліотекой, съ вознагражденіемъ по сей должности 25 руб. въ годъ, окончившая курсъ женской гимназіи, на должности состоитъ съ февраля 1891 г.; 4) дѣвица Клавдія Полянская, окончившая курсъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища, — имѣющая право домашней учительницы, на службѣ состоитъ съ 1892 г. Всѣ воспитательницы, при готовой квартирѣ со столомъ, получали по 180 р. въ годъ.

Врачъ училищной больницы Александръ Васильевичъ Протодіаконовъ, съ окладомъ жалованья 200 р. въ годъ, на службѣ состоитъ съ 1892 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта надзиратель духовнаго училища Александръ Александровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 р. въ годъ, на службѣ состоитъ съ августа мѣсяца 1892 г.

Должность эконома вакантна.

Составъ учащихся.

Въ истекшемъ учебномъ году Красноярское Епархіальное женское училище было попрежнему трехкласснымъ.

Къ началу учебнаго года состояло учащихся: въ I классѣ 38, во II—33 и въ III классѣ 22, всего 93 воспитанницы. Въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ (по желанію родителей и по болѣзни) выбыло изъ I класса 7 воспитанницъ, изъ II класса 2 и изъ III—1 воспитанница. Итакъ, къ концу учебнаго года состояло всего учащихся по классамъ: въ I—31, 11 казеннокоштныхъ, со взносомъ 100 р. 3, 50 р. 1, 200 р. 2, 60 р.—1, всего пансіонерокъ 18 и приходящихъ 12, съ платою 20 р. и 1 безъ платы, а всего приходящихъ 13; во II—31, казеннокоштныхъ 12, со взносомъ 100 р.—1, 75 р.—1, 50 р.—2, 30 р.—1, 200 р.—1, а всего пансіонерокъ 18; приходящихъ съ платою 20 р.—12 и безъ платы 1, а всего 13, и въ III—21, казеннокоштныхъ 9, со взносомъ 100 р.—4, 50 р.—1 и 200 р.—1, а всего пансіонерокъ 15, приходящихъ съ платою 20 р.—3 и безъ платы 3, а всего учащихся 33. Казеннокоштныхъ 32, со взносомъ 100 р. 8, со взносомъ 75 р.—1, 60 р.—1, 50 р.—4, 30 р.—1, со взносомъ 200 р.—4, и приходящихъ съ платою за обученіе по 20 р. 27 и безъ платы 5.

Итакъ, всего пансіонерокъ къ концу учебнаго года было въ училищѣ 51 и приходящихъ: съ платою 27, а безъ платы 5, а всего 32.

Въ I классѣ духовныхъ 17 и инословныхъ 14; во II классѣ духовныхъ 18 и инословныхъ 13, въ III классѣ духовныхъ 17 и инословныхъ 4.

Всего же въ училищѣ духовныхъ 52 и инословныхъ 31. Инословныхъ около 57,7⁰/₀.

(Продолженіе будетъ).

5.

Извѣстія и замѣтки.

— 1 мая Божественную литургію Его Преосвященство служилъ

въ селѣ Арейскомъ. Въ этотъ же день, по случаю принесенія иконы св. Троицы въ Красноярскъ, всенощное бдѣніе Преосвященный слушалъ въ каѳедральномъ соборѣ и изволилъ выходить на поліелей.

— 2 мая литургію Его Преосвященство служилъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ этотъ же день, по случаю приноса иконы св. Троицы въ домовую архіерейскую церковь, Его Преосвященство за всенощнымъ бдѣніемъ выходилъ на поліелей и читалъ акаѳистъ Пресв. Троицѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія предъ иконой Св. Троицы былъ совершенъ молебенъ въ покаяхъ Преосвященнаго.

— 3 мая Преосвященный совершалъ литургію въ домовой архіерейской церкви.

— 4 Мая, въ 12 ч. дня, въ Красноярскомъ каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ совершена панихида по въ Бозѣ почившей Ея Императорскомъ Высочествѣ, Великой Княгини Екатерины Михайловны.

— 5 мая за всенощнымъ бдѣніемъ въ домовой архіерейской церкви Его Преосвященство изволилъ выходить на величаніе.

— 6 мая Божественную Литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, въ присутствіи высшихъ чиновъ губернской администраціи и представителей разныхъ ведомствъ и учреждений, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

— 8 мая литургію Его Преосвященство совершалъ въ домовой архіерейской церкви. Въ этотъ же день за всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей, при чемъ изволилъ самъ совершать помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ.

— 9 мая литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ этотъ же день предъ вечерней, послѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, Его Преосвященство служилъ молебенъ

съ акаиномъ Святителю и Чудотворцу Николаю.

— 11 мая литургію Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ; по окончаніи литургіи совершилъ крестный ходъ и освященіе воды на іордани, устроенной на площади предъ соборомъ.

— 12 Мая была отслужена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ панихида объ усопшемъ Епископѣ Исаакіи.

6.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Канцеляріи Его Высочайшаго Преосвященства, Г. Генераль-Губернатора, въ видѣ приложения къ Областнымъ Вѣдомостямъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣчинской областей издается

„СТЕПНАЯ КИРГИЗСКАЯ ГАЗЕТА“.

Программа изданія состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официального и неофициального.

Въ неофициальномъ отдѣлѣ между прочимъ будутъ помѣщаться: Статьи и матеріалы по мѣстной географіи, исторіи, этнографіи или народоописанію; *статьи и свѣдѣнія по сельскому хозяйству и скотоводству* и описаніе народныхъ празднествъ.

„Степная Газета“ выходитъ еженедѣльно, по *Воскресеньямъ*.

Подписная цѣна на „Степную Газету“ для необязательныхъ подписчиковъ *три рубля* въ годъ.

Подписка принимается въ Омскѣ, въ Редакціи Газеты, при Канцеляріи Генераль-Губернатора.

Съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ гор.
Хабаровскѣ, съ 1-го января 1894 года издаются

„ПРИАМУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ“.

Газета выходитъ по слѣдующей программѣ:

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія, узаконенія и распоряженія, относящіяся до управленія Приамурскимъ Краемъ и Военнымъ Округомъ, циркуляры Министровъ, распоряженія Господина Приамурскаго Генераль-Губернатора, телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства, перепечатки изъ другихъ газетъ, хроника, статьи и свѣдѣнія, касающіяся мѣстныхъ интересовъ края, матеріалы по исторіи, географіи, этнографіи, статистикѣ, археологіи, топографіи и пр. Приамурскаго края, метеорологическій бюллетень, указатель книгъ.

Подписка принимается исключительно въ Типографіи Штаба Приамурскаго военного Окр. по слѣдующей цѣнѣ: для частн. подп. 7 р. въ годъ и для обяз. — 5 р. въ годъ.

Содержаніе: Отдѣлъ оѳфициальный.—1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—3. Телеграмма.—**Отдѣлъ неоѳфициальный.**—1. Слово Его Преосвященства.—2. Поѣздка Его Преосвященства.—3. Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.—4. Отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго училища.—5. Извѣстія и замѣтки.—6. Объявленія.

Редакторъ *Н. Бобылевъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ.*