

САРАТОВСКІЯ

СПРАВЕДЛИВЫЯ ВЪДОМОСТИ.

22 МАРТА. ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 12.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

1. СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ:

Аткарскаго уѣзда въ с. Новой Слостухѣ [?] класса, за перемѣщеніемъ Священника Алипія Смирнова ко вновь построенной церкви въ деревнѣ Безлѣсной Балашевскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНА НА ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ МѢСТА:

Исключенный изъ низшаго отдѣленія Петровскаго Ду-

ховнаго училища ученикъ *Поликарпъ Славинъ* и бывшій учитель Широкинскаго сельскаго училища *Петръ Шагаровъ*, первый въ с. Пестровку Петровскаго уѣзда, 10-го, а второй въ с. Карякино Аткарскаго уѣзда, 11 марта.

ИЗВѢСТІЯ:

Рукоположены во Священнослужительскій санъ: окончившій семинарскій курсъ воспитанникъ *Александръ Розановъ* во Священника въ с. Самодуровку Хвалыцскаго уѣзда, 26 минувшаго февраля; дьячекъ с. Вязовки Аткарскаго уѣзда *Семенъ Клиентовъ* и исключенный изъ средняго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи ученикъ *Дмитрій Нарышкинъ* во Діаконы, первый въ с. Екатерингофъ, Петровскаго уѣзда, 4 марта, а второй въ с. Переѣздъ Аткарскаго уѣзда, 23 минувшаго февраля.

— Исключенные изъ средняго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи *Иванъ Молчановъ*, *Василій Видиновъ* и *Семенъ Иллюминарскій*, согласно ихъ прошеніямъ, уволены изъ Духовнаго званія въ свѣтское.

— Состоявшіе въ числѣ заштатнаго Духовенства с. Липовки Саратовскаго уѣзда пономарь *Петръ Воронцовъ* и Березовки тогоже уѣзда дьячекъ *Венедиктъ Спасскій* померли, первый 8 января, а второй 20 февраля сего 1866 года.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ

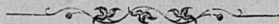
селахъ: Поселкахъ Кузнецкаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Сергѣй Тренинъ, вмѣсто крестьянина Терентія Кашелева, Изнаирѣ Сердобскаго уѣзда государственный крестьянинъ Оедоръ Бирюковъ, вмѣсто крестьянина Осипа Ясенкова, Подъячовкѣ тогожъ уѣзда крестьянинъ собственникъ Евсеѣй Семеновъ, вмѣсто крестьянина Лазаря Антопова, Дурасовкѣ Аткарскаго уѣзда крестьянинъ Евѡимій Ионовъ, вмѣсто умершаго крестьянина Прокопія Иванова, Терсѣ тогожъ уѣзда государственный крестьянинъ Егоръ Инякинъ, вмѣсто крестьянина Тимоѡея Григорьева, Алмазовомъ Яру Балашевскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Егоръ Нестеровъ, вмѣсто крестьянина Оедора Ливанова, Сергіевкѣ того-жъ уѣзда крестьянинъ Савастіанъ Сѣдышевъ, вмѣсто крестьянина Ивана Оедорова, Свинухѣ того-жъ уѣзда крестьянинъ Илья Евѡиміевъ, вмѣсто крестьянина Ивана Есипова, Каменномъ Бродѣ Царицынскаго уѣзда государственный крестьянинъ Стефанъ Гуничковъ, вмѣсто крестьянина Ивана Салова, Мордовскомъ Ключѣ Волгскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Иона Понявицъ, вмѣсто крестьянина Евтропія Іоанникіева и Сѣриѣ Камышинскаго уѣзда государственный крестьянинъ Алексѣй Гончаровъ, вмѣсто крестьянина Ивана Хоринина, на первое трехлѣтіе; Рѣппомъ Балашевскаго уѣзда крестьянинъ Зиновій Карабейниковъ и слободы Дубовой Аткарскаго уѣзда государственный крестьянинъ Ивацъ Харченко, на второе трехлѣтіе, Голицы-

нѣ Сердобскаго уѣзда крестьянинѣ Козьма Носовъ и Водяномѣ Царицынскаго уѣзда крестьянинѣ Семень Сысовъ,—на третіе трехлѣтіе; Невѣжинѣ Аткарскаго уѣзда крестьянинѣ Иванъ Щенмикинѣ на четвертое трехлѣтіе и слободѣ Пичугѣ Царицынскаго уѣзда крестьянинѣ Савелій Поступаевъ на седьмое трехлѣтіе.

— При имѣющейсѣ въ селѣцѣ Безлѣсномѣ Балашевскаго уѣзда Михаило-Архангельской Кладбищенской церкви, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 сего марта, открыть особый штатъ Духовенства.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго Хвалынскаго уѣзда, села Елпанки Священника Захарія Метаніева, Его Преосвященство резолюціею отъ 13 сего марта предписалъ объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости *Пастырское благословеніе и признательность* вдовѣ офицершѣ *Евдокіи Павловой Медвѣдовой*, за пожертвованіе ея въ пользу церкви села Оедоровки Священнической ризы и одежды на Св. Престолѣ шелковаго глясе, плащаницы малиноваго полубархата, занавѣса къ царскимъ дверямъ, мѣднаго посеребреннаго напрестольнаго креста, епитрахили и воздуховъ шелковой матеріи и шерстянаго ковра, на сумму 82 руб. серебромъ.

Благочинный Хвалынскаго уѣзда, села Шалкина Священникѣ *Павелъ Георгіевскій* обязывается явиться къ Его Преосвященству послѣ Праздника Пасхи.



Статистика человеческого рода. — Число

людей, проживающих нынѣ на земномъ шарѣ, простирается до одного миллиарда; они говорятъ на 3,064 извѣстныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,100 извѣстныхъ религій. Среднее число жизни оцѣнивается въ 33 года 6 мѣсяцевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7-го года, а половина до 17-го года. Изъ ста человѣкъ шестеро достигаютъ 60-лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ тысячи одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 миллионовъ человѣкъ, т. е. въ день 91,000, въ часъ 3,730, въ минуту 60 и каждую секунду кончается одинъ человѣкъ. Смертность въ 330 миллионовъ замѣняется 412¹/₂ миллионами родовъ; ежегодный излишекъ въ 82¹/₂ миллиона долженъ же былъ увеличить число людей, если бы война не требовала своихъ жертвъ и такимъ образомъ равновѣсiе удерживается. Роды и смертные случаи большею частію бываютъ ночью. На 120 человѣкъ всякаго пола и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ по 1 свадьбѣ, такъ что ежегодно заключаютъ на нашей землѣ около 83.500,000 браковъ. (Внѣ. Газ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**ПЕТРОВСКІЙ НИКОЛАЕВСКІЙ
МОНАСТЫРЬ.**

(Окончаніе. *)

VIII.
**ПЕРЕЧЕНЬ НАЧАЛЬСТВУЮЩИХЪ ВЪ
МОНАСТЫРЬ.**

Игуменъ Палладій (1676—1708 год.).

О первомъ Игуменѣ Палладіѣ извѣстно только изъ надписи, положенной на книгѣ Апостольскихъ посланій его рукою: «сія книга, глаголемая Апостоль, Петровска «города Николаевской пустыни Игумена Палладія Мед- «вѣдева, келейная, куплена на свои деньги въ лѣто «1708.»

Послѣ Игумена Палладія въ теченіе 57 лѣтъ кто у- правлялъ обителію--неизвѣстно.

Игуменъ Мардарій (1765—1796 г.).

Чей и откуда былъ родомъ Мардарій—неизвѣстно.

*) См. № 11 Саратов. Епар. Вѣд.

Между актами монастырскаго архива упоминается имя Игумена Мардарія; именно въ рапортахъ Игумена Иларія, жаловавшагося въ 18^{14/15} годахъ Преосвященному Аѳанасію, Епископу Пензенскому и Саратовскому на протоіерея Ивана Семенова въ отнятіи имъ нѣсколькихъ десятинъ монастырскаго сѣнокосной земли, коею монастырь еще до него Игумена Мардарія владѣлъ слишкомъ столѣть.

При семь игуменѣ, съ 1784 года монастырь сталъ получать въ замѣнъ рыбныхъ ловель на рѣкѣ Медвѣдицѣ, отъ казны, 500 р., также въ замѣнъ мельницы и подаванія 500 руб. асс. въ годъ.

Строитель Геромонахъ Сергій. (1796—1799 г.)

Изъ какого званія происходилъ сей строитель, неизвѣстно. Въ 1799 году Сергій переведенъ въ Астраханскую Чуркинскую пустынь строителемъ же. Въ статистическомъ описаніи Саратовской губерніи во 2-й части (стр. 91.) сказано, что въ 1797 г. отмежевано для монастыря 162 десятины земли.

Строитель Геромонахъ Аѳанасій. (1799—1801.)

О строителѣ Геромонахѣ Аѳанасіѣ извѣстно только то, что онъ въ 1801 году апрѣля 19-го переведенъ въ Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь на такую же должность.

Строитель Иеромонахъ Никандръ. (1801—1803.)

Причетническій сынъ, обучался въ Пензенскомъ Духовномъ училищѣ, въ монашество поступилъ изъ вдовыхъ діаконовъ; въ сентябрѣ 1803 года отъ должности уволенъ.

Строитель Иеромонахъ Филаретъ. (1803—1805.)

Изъ дворянъ, обучался въ народномъ училищѣ. Въ 1805 году за болѣзнію отъ должности уволенъ.

(1805—1806 год.).

Города Петровска Протоіерей Іоаннъ Семеновъ въ теченіе болѣе года былъ уполномоченнымъ надъ монастыремъ; онъ самовластно присоединилъ къ землѣ, принадлежащей соборному духовенству, 72 десятины монастырскихъ луговъ.

Въ должности Строителя Иеромонахъ Гедeonъ

(1806—1807.).

О Строителѣ Иеромонахѣ Гедeonѣ, неизвѣстно ничего.

Строитель Иеромонахъ - Никандръ. (1807—1810 г.)

Тотъ самый, который въ сентябрѣ 1803 года былъ уволенъ отъ управленія монастыремъ. 1810 года мая

4-го дня вторично поступилъ въ число братства Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря

Строитель Геромонахъ Иларій 1-й. (1810—1813.).

Изъ карсунскихъ дворцовыхъ крестьянъ, строителемъ опредѣленъ изъ Геромонаховъ Саровской пустыни: скончался 21-го декабря 1813 года и погребенъ въ сей обители.

Игумень Иларій 2-й. (1814—1823.).

Не извѣстно изъ какого званія происходилъ и какое образованіе получилъ Игумень Иларій 2-й; извѣстно только, что онъ въ Игумена Петровскаго Николаевскаго монастыря поступилъ изъ Пензенскаго Архіерейскаго дома. Онъ-то жаловался Преосвященному Афанасію, Епископу Пензенскому, на протоіерея города Петровска Іоанна Семенова за отнятіе имъ 72 десятинъ монастырскаго покоса и просилъ возвратить эту землю по принадлежности. Просьба его не была уважена потому, что срокъ иска этой земли былъ пропущенъ. Въ 1823 году Иларій былъ переведенъ въ Наровчатскій Троицкій монастырь съ награжденіемъ палицею.

Строитель Геромонахъ Паисій. (1823—1825.).

По окончаніи курса наукъ въ Пензенской Семинаріи

былъ Священникомъ. Овдовѣвши поступилъ въ монашество и былъ строителемъ въ Красно-Слободскомъ монастырѣ. Онъ оставилъ монастырю значительное количество книгъ духовнаго содержанія.

Послѣ Паисія управлялъ монастыремъ города Петровска Петро-Павловскаго собора протоіерей Іаковъ Рождественскій до 12-го октября 1825-го года, а съ сего числа вторично опредѣленъ изъ Наровчатскаго Троицкаго монастыря Игуменъ Иларій 2-й, который въ 1827 году, по старости и болѣзненному состоянію, отъ должности уволенъ въ число братства Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Игуменъ Іоаннъ (1827 - 1835.)

Изъ вдовыхъ Священниковъ, духовникъ Пензенскаго Архіерейскаго дома, въ Игумена поступилъ въ здѣшній монастырь въ ноябрѣ 1827 года, а въ сентябрѣ 1835 года по собственному желанію, отъ должности уволенъ въ Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь.

Игуменъ Моисей. (1835 - 1845.)

Саратовской епархіи Священнической сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Астраханской Семинаріи къ 1801 году посвященъ былъ во Священника, 1823 года — въ протоіеря, 1826 года награжденъ скуфьею; 1827 года

былъ законоучителемъ по ланкастерской школѣ, въ томъ же году—миссіонеромъ при увѣщаніи русскихъ жидовъ, молоканъ и раскольниковъ, 1833 года августа 25 дня постриженъ въ монашество. 1835 года опредѣленъ въ должность Настоятеля Петровскаго монастыря, 1836 года марта 1-го посвященъ во Игумена. 1843 года, по Указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ Игуменской должности удаленъ въ Саратовскій Архіерейскій домъ подъ строгій надзоръ за распространеніемъ раскольнической секты, подъ названіемъ «Климовщина», которой держался самъ и другихъ привлекалъ изъ простонародія.

Игуменъ Владимиръ. (1846—1855.)

Костромской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Костромской Семинаріи въ 1809 году произведенъ во священника; въ 1815 году марта 15-го, по вдовству, поступилъ въ число братства Костромскаго Богоявленнаго монастыря и въ томъ же году опредѣленъ въ должность эконома при Семинаріи, 1816 года объявлена ему признательность Начальства за соблюденіе экономіи, 1817 года награжденъ набедренникомъ; 1818 года февраля 17-го произведенъ въ протоіерея въ городъ Судиславль и назначенъ первоприсутствующимъ въ Духовномъ Правленіи, 1834 года августа 21-го дня поступилъ въ число братства С.-Петербур-

бургской Александровской лавры; былъ духовникомъ кандидатовъ Священства и Законоучителемъ во 2-мъ Кадетскомъ корпусѣ; въ 1840 году перемѣщенъ въ число братства Троицко-Сергіевской лавры; 1844 года рукоположенъ во Игумена и назначенъ Настоятелемъ Петровскаго Николаевскаго монастыря, гдѣ и скончался.

Иеромонахъ Викторъ. (1855 — 1857.)

Великороссіянинъ, нигдѣ не обучался, въ монашество поступилъ 1838 года въ Московскій Симоновъ монастырь, гдѣ въ 1850 году рукоположенъ въ Иеромонаха. Определенъ исправляющимъ должность Настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря въ 1855 году изъ Иеромонаховъ Рязанскаго Спасскаго монастыря; въ 1857 году, отправившись для сбора денегъ на монастырь, убитъ лошадьми.

Иеромонахъ Израиль. (1857—1858.)

Рязанской епархіи, пономарскій сынъ, по исключеніи изъ высшаго отдѣленія Рязанскаго Духовнаго училища поступилъ въ Рязанскій Спасскій монастырь 1848 года; въ 1851 году рукоположенъ въ Иеромонаха; перемѣщенъ въ Жадовскую пустынь Симбирской епархіи, откуда въ 1857 году определенъ Настоятелемъ Петровскаго Николаевскаго монастыря; тогоже года сентября 14-го наг-

награжденъ набедренникомъ, померъ и похороненъ въ семь м. настырѣ.

Иеромонахъ Флегонтъ. (1858—1859.)

Изъ вдовыхъ діаконовъ, постриженъ въ монашество 1845 года марта 12-го въ Алатырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ Симбирской епархіи, того-же года 26 декабря рукоположенъ во Иеромонаха, 1845 года февраля 1-го награжденъ набедренникомъ; съ 1848 по 1858 управлялъ Жадовскою пустынью, за украшеніе коей и порядокъ въ ней награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1858 году опредѣленъ Настоятелемъ Петровскаго Николаевского монастыря, гдѣ и померъ.

Въ концѣ 1859 года и въ началѣ 1860 управление монастыремъ было поручаемо заштатнымъ Священникамъ: Алексѣю Трубецкому и Михаилу Розанову; первому подъ наблюдениемъ градскаго Протоіерея Алонзова, а второму лично до 18-го апрѣля 1860 года.

Иеромонахъ Вениаминъ (Громовъ, 1860—1864).

Причетническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Нижегородской Семинаріи въ 1844 году августа 18-го поступилъ въ Оранскій Богородицкій монастырь той-же епархіи, въ Иеромонаха рукоположенъ въ 1850 году августа 15-го. Настоятелемъ Петровскаго Николаевского

монастыря опредѣлень 1860 года апрѣля 18-го дня изъ Геромоваховъ Московскаго Симонова Монастыря.

З. С. П. Солоновъ.

Попытки англиканской церкви къ соединенію съ православно-восточною.

(Продолженіе*).

Послѣ рѣчи князя Орлова, предсѣдатель митинга Епископъ Самуиль предложилъ говорить доктору Пьюзею. Такъ какъ въ рѣчи послѣдняго выражены обстоятельно существенные догматическіе пункты, служащіе препятствіемъ къ соединенію Церквей, то мы приведемъ ее почти вполнѣ.

Послѣ обращенія къ присутствующимъ докторъ Пьюзей сказалъ:

«Богъ паки влагаетъ въ сердце наше желаніе и чаяніе видимаго единенія: и мы уповаемъ, что Тотъ, Который есть творецъ всякаго мира и единомыслія, въ свое время дастъ совершиться молитвѣ, имъ же Самимъ оставленной на землѣ. Не самомнѣніе наше, не «островитянское тщеславіе» движетъ нами теперь; нѣтъ,—голосъ

Того, Который «укрощаетъ возмущеніе волнъ» и смятенія и мятежи сыновъ человѣческихъ, вѣщаетъ намъ уготоваться такъ, чтобы мы могли содѣлаться достойными и способными въ дѣлѣ—возсоединенія Христіанства. Власти великой россійской церкви (что доходить до насъ, какъ доходятъ до нашего слуха звуки, переносящіеся къ намъ при кроткомъ вѣяніи вѣтра) благопріятно смотрятъ на наше желаніе—возстановить взаимное общеніе. Къ счастью наше положеніе имѣетъ своего рода преимущества въ отношеніи къ вопросу о взаимномъ общеніи: съ одной стороны церковь наша такъ далеко и широко распространена, что не можетъ быть предметомъ презрѣнія, а съ другой—она не имѣетъ ни малѣйшихъ притязаній на вторженіе въ самоуправленіе той или другой части достоянія Божія, т. е. той или другой отрасли Восточной Церкви. Вотъ почему мы не имѣемъ основанія думать, что она усиленно станетъ насъ обязывать къ принятію той широко-практической системы, господствующей въ западной церкви (?), которая послужила и причиною и оправданіемъ нашего уединеннаго положенія. Мы не имѣли ни малѣйшаго участія въ той великой схизмѣ, которая произошла между востокомъ и западомъ. Убѣжденные, что (какъ то свидѣтельствуется флорентійскій соборъ (*)) и греческіе и латинскіе отцы, не смо-

(*) Въ 1439 году. Цѣлю этого собора было, какъ извѣство, соединеніе Церкви православной съ римско-католическою. Примѣч. Автора.

тря на разность въ выраженіяхъ, одинаково мыслили относительно исхожденія Св. Духа, мы ничего теперь больше не просимъ и не желаемъ, кромѣ «общенія и единенія».

Если же мы и усвоили себѣ Filioque, (***) то не вслѣдствіе нашего произвола, потому, что это прибавленіе нечувствительно перешло къ намъ изъ латинской церкви; и если теперь и не можемъ отказаться отъ того, что въ продолженіи столѣтій въ ковѣ служило выраженіемъ нашей общей вѣры (??); то въ тоже время мы готовы поражать анафемою, какъ ересь, ту мысль, будто два начала (архэ) въ Божествѣ, и положительно обязуемся въ семъ ученіи хранить «Божественное единоначаліе». Что до ученія объ Евхаристіи, то навѣрное можетъ быть доказано, что англиканская церковь допускаетъ *дѣйствительное присутствіе* въ этомъ таинствѣ тѣла и крови Христовой (*). Итакъ, если на подобныхъ условіяхъ и при подобныхъ объясненіяхъ искомое нами общеніе можетъ быть возстановлено, то, мы увѣрены, это общеніе послужитъ великимъ средствомъ къ воссоединенію всего Христіанскаго міра».

Непосредственно за рѣчью⁴ доктора Пьюзея, говорилъ

(**) Это незаконное прибавленіе къ символу православной вѣры, сдѣланное въ первый разъ Католическою Церковью въ XI вѣкѣ, перешло нечувствительно и въ тѣ вѣроисповѣданія, кото. бы возникли силою реформации. Примѣч. Автора.

(*) А не *пресуществленіе*, какъ учитъ православная Церковь. Примѣч. Автора.

о. Евгеній Поповъ. Въ своей рѣчи онъ выразилъ тѣ условія, на которыхъ только и можетъ состояться соединеніе Церквей Православной и англиканской.

«Лѣтъ 15 или 17 тому назадъ, тотъ изъ великихъ мужей, которому прежде всѣхъ дано было известъ великую идею о между—народной выставкѣ, сколько я могу припомнить, такъ выразился относительно характера своей эпохи: кто хотя мало обращалъ вниманіе на особенности нашей эры, тотъ ни на минуту не усомнится, что мы живемъ въ періодъ самаго дивнаго перехода, — перехода, который спѣшно ведетъ насъ къ достиженію извѣстной великой цѣли, указываемой намъ всей исторіей, а именно: *осуществленію единства всего человѣчества*»...

«Если слова», продолжалъ онъ, «служать знаками фактовъ или вещей, то благословенныя эти слова: единство, единеніе, общеніе и т. п. потому уже одному, что они снова являются, и снова слышатся, должны получить великое значеніе»....

Переходя далѣе къ насущному вопросу о соединеніи Церквей, онъ говоритъ:..... «Церковь Христова едина, какъ и весь родъ человѣческій единъ; для тѣхъ, которые любятъ исповѣдывать, *что единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе*,..... которые любятъ молиться словами Господа, *да вси едино будутъ*, въ этихъ словахъ... не можетъ не быть особой знаменательности».

.... Можно спросить: *что убо хочетъ сіе быти? Что*

сотворимъ? Св. Петръ въ свое время ... все дѣло спасенія могъ заключать въ слѣдующихъ словахъ: *покайтесь и да крестится кійжедо въ васъ: во имя Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ*. Но будетъ ли достаточно въ наше время ограничиться этимъ святымъ словомъ этой спасительной истины? Довольно ли нынѣ, какъ и древле сказать: *въруй въ Господа Иисуса, — и спасешися?*.... Въ этомъ великомъ собраніи было бы не умѣстно даже и говорить, а еще больше доказывать, что по върѣю въ Господа многое заключается; что въра сія требуетъ признанія и принятія многихъ догматическихъ положеній, которыя, въ наши дни, какъ — то съ трудомъ многими принимаются».

«Что же нужно со стороны англиканской церкви для союза съ православно-восточною? Въ дѣлѣ единенія, говоритъ ораторъ, съ единою, святою, католическою, апостольскою Церковію не довольно, какъ говорятъ, одною историческою върою вървать въ Господа Иисуса, *а требуется принять еще всю систему того ученія, которое Онъ открылъ, или непосредственно своимъ святымъ словомъ, во дни земной своей жизни, или посредственно, — чрезъ Св. Апостоловъ, апостольскихъ мужей и законныхъ ихъ преемниковъ*».

«Не дивно, что въ дѣлѣ единенія съ тою святою Церковію, которой слава и заключается главнымъ образомъ въ томъ, что она сохранила неприкосновенными и за-

логъ преданнаго ей ученія, и духъ и чиноположеніе Апостольской Церкви, требуется имѣть именно то *размѣненіе*, предъ которымъ ученія, по видимому, противоположныя, въ самой вещи объясняются и защищаются одиными другими. Не дивно, что въ дѣлѣ единенія съ святою Восточною церковію требуется наконецъ признавать и усвоять, говоря языкомъ здѣшней страны, одно и тоже *vocatio* (призваніе), одну и ту же *missio* (порученіе), что она и имѣеть».

Что же такое Восточная Церковь? откуда получить о ней опредѣленное понятіе?

«Если бы теперь», говоритъ ораторъ, «кому либо угодно было спросить: что же такое эта Св. Восточная церковь и какъ всего вѣрнѣе узнать ее, то я, по крайней мѣрѣ съ своей стороны, не колеблясь сказалъ бы, что кромѣ современныхъ и такъ хорошо уже извѣстныхъ истолкователей и духа и чиноположенія ея, можетъ вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ послужить Петръ Могила, бывшій некогда Кіевскимъ Митрополитомъ. Его «Исповѣданіе вѣры» одобрено четырьмя Патриархами Востока, двумя Патриархами Россіи, Россійскимъ Синодомъ и въ 1672 году Соборомъ Іерусалимскимъ. Оно переведено и на греческій и на латинскій и на нѣмецкій и на англійскій языки. Послѣдній переводъ къ тому еще сдѣланъ рукою англійскаго полковника Лодвеля, который лѣтъ 90 тому назадъ, со всѣмъ своимъ

семействомъ, и жилъ и скончался въ нѣдрахъ Св. Восточной церкви».

На рѣчь о. Евгенія Попова, докторъ Вордсвортъ, присутствовавшій на митингѣ, замѣтилъ, что «онъ давно уже знакомъ съ катихизисами Платона и Филарета, и, сколько помнитъ, читалъ ихъ, почти во всемъ съ ними соглашался; и вотъ теперь съ особеннымъ участіемъ займется изученіемъ «Исповѣданія Вѣры» Петра Могилы... Вообще, говорилъ онъ, всѣ подобнаго рода свѣдѣнія мнѣ дороги..... Что до Filicque (и Сына), то мнѣ думается, что намъ поможетъ тутъ выдти изъ затрудненія филологія нашего времени, а именно глаголь: екпоревоме (исхожу) можетъ послужить къ устраниенію разныхъ недоумѣній»....

Когда кончилась рѣчь доктора Вордсворта, членъ королевской коллегіи въ Кембриджскомъ университетѣ Джоржъ Вилльямсъ предложилъ собранію, въ видахъ ускоренія дѣйствительнаго соединенія между Англиканскою и Восточною церковью, прежде чѣмъ будетъ рѣшенъ вопросъ канонически и при посредствѣ соборныхъ соглашеній, соединить церкви *фактически*; открыть *дѣйствительное* сообщеніе между церквами Англиканскою и Восточною.

«Что до меня касается, говорилъ онъ, то мнѣ думается, что въ видахъ дѣйствительнаго единенія, между Англиканскою и Восточною церковью есть одно большое

desideratum, а именно чтобы духовныя власти той и другой стороны нашли возможнымъ открыть дѣйстви-тельное общеніе церквей; съ разрѣшенія ихъ пусть, когда въ томъ откроется нужда, англикане будутъ до-пускаемы къ приобщенію въ православныхъ церквахъ, а православные—въ англиканской церкви.... По крайней мѣрѣ, говорилъ онъ, я увѣренъ, что ни одинъ изъ пред-стоятелей нашей церкви не пожелаетъ дѣлать въ семъ, случаѣ какія либо затрудненія».

Епископъ Оксфордскій прибавилъ къ этому: «такъ какъ въ Восточной церкви исповѣдь есть дѣло обязатель-ное, и всякій желающій причаститься долженъ предва-рительно исповѣдаться; у насъ же исповѣдь—дѣло про-извольное, предоставляемое совѣсти каждаго: то пусть православные приступаютъ къ причастію въ нашихъ церквахъ не иначе, какъ по совершеніи дома исповѣди, а англиканамъ пусть позволено будетъ приобщаться въ православныхъ церквахъ безъ исповѣди, если они не же-лаютъ исповѣдаться»..

Мѣра дѣйствительнаго соединенія между церквами безъ предварительнаго соглашенія путемъ каноническимъ разумѣется,—очень странная! Это значило бы строить зданіе безъ фундамента; начинать дѣло не съ начала, а съ конца. Нѣтъ никакого труда понять, что дѣйстви-тельное соединеніе церквей есть желаемый результатъ и ко-нецъ дѣла, а не его начало! Совершенно естественно

поэтому одинъ изъ представителей Православія, князь Орловъ, отвѣчалъ на это предложеніе, что «подобные опыты ни къ чему не поведутъ, что одинъ, два, или три епископа не составляютъ собою церкви, что частное снисхожденіе ихъ въ подобныхъ случаяхъ становится дѣломъ ихъ личной отвѣтственности, что, однимъ словомъ, взаимное общеніе между церквами можетъ устроиться только извѣстными каноническими путями, и при посредствѣ сорныхъ соглашеній».....

На слова князя не послѣдовало ни малѣйшаго возраженія.

Вообще на митингъ не постановлено было никакого рѣшенія, по вопросу о соединеніи церквей; сдѣлано было только предложеніе принести благодарность князю, почтившему митингъ своимъ присутствіемъ, которое единодушно и было принято всѣми присутствовавшими.

Митингъ заключился молитвою съ колѣнопреклоненіемъ.

Духъ и характеръ современнаго намъ движенія англиканской церкви къ соединенію съ православно-восточною выяснился настолько, что мы можемъ сдѣлать о немъ нѣсколько общихъ выводовъ и заключеній, которыя

всегда нужно имѣть въ виду при разсмотрѣніи этого важнаго вопроса въ современной исторіи христіанской церкви,

Нужно, прежде всего, правильно представить то, что соединяется въ англійской церкви съ понятіемъ «общеніе», «соединеніе»: представители ея устраняютъ всякую мысль о томъ, чтобы въ видахъ единенія и общенія — англо-американцамъ сдѣлаться членами греко-русской церкви, или на оборотъ восточнымъ христіанамъ принять постановленія и учрежденія англиканской церкви. Церковь восточная и англиканская, по понятію англиканъ, составляютъ двѣ равныя по чистотѣ и достоинству вѣтви единой, святой, соборной и апостольской церкви. Слѣдовательно, съ этою мыслию не совмѣстимо нарушеніе ихъ взаимныхъ учрежденій. Если англиканская церковь желаетъ соединенія съ православно-восточною, то оно можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ *по примѣру древней христіанской церкви*, которая была едина и нераздѣльна, не смотря на то, что состояла изъ многихъ, другъ-отъ друга независимыхъ церквей помѣстныхъ, различныхъ въ отношеніи ^и *обрадованъ* и т. п. Краеугольнымъ камнемъ, условіемъ и выраженіемъ общаго единства въ древней христіанской церкви служили, въ дѣлѣ вѣры — Никео-Цареградскій Символь вѣры, въ практикѣ церкви-законное епископство, чрезъ непрерывное апостольское преемство, сохранившее въ себѣ благодать свя-

щенства. Эти условія всегда нужно имѣть въ виду и теперь, когда идетъ вопросъ о соединеніи англиканской церкви съ православно-восточною.

Покуда мы воздерживаемся отъ всякихъ сужденій на счетъ того, насколько совмѣстны эти попытки англиканской церкви къ соединенію съ православно-восточною, основанныя на вышесказанныхъ началахъ, — съ духомъ и требованіями православной церкви, считая болѣе удобнымъ сдѣлать это тогда, когда будутъ приведены въ извѣстность и обстоятельно разобраны вѣрованія англиканской церкви, заключенныя въ формулѣ англійской церкви, или 39 членахъ, составляющихъ сущность ея вѣроученія, къ чему не посредственно мы и обращаемся въ слѣдующей статьѣ.

(Продолженіе будетъ).

7 марта

1866 г.

А. Хитровский.



СЕРДЕЧНОЕ СПАСИБО ДУХОВНИСТВУ

Г. САРАТОВА.

(Окончаніе).

Въ 3 № Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы, между прочимъ, обѣщались дать отчетъ въ расходовапіи суммы, пожертвованной духовенствомъ г. Саратова на нужды Саратовской Д. Семинаріи и Саратов. Д. Училища и указать тѣ предметы, на которые употреблена она. Такъ какъ эта сумма, за исключеніемъ незначительнаго количества, (*) въ настоящее время послѣдовала въ распоряженіе Семинарскаго Правленія и уже употреблена согласно ея назначенію; то мы считаемъ священнымъ долгомъ выполнить данное нами обѣщаніе. Предметы первой необходимости, которые, нужно было приобрѣсти для Семинаріи и Училища, нами были указаны. Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи, при дѣятельномъ участіи одного изъ членовъ духовенства г. Саратова, Священника Д. А. Крылова, распорядилось пожертвованною суммою такимъ образомъ: 570 рублей употреблено на постройку 69 желѣзныхъ кроватей, вѣсомъ въ 120 пудовъ (*); 240 руб.—на устройство 80 постельныхъ войлоковъ изъ чисто русской осенней шерсти, собственно для казен-

(*) 80 рублей.

(*) 4 руб. 75 коп. пудъ

ныхъ мальчиковъ Училища, 428 р. 68 коп. на устройство одѣяль (а) изъ сукна верблюжей шерсти; 330 руб. 26 к. на покупку холста и устройство изъ него простынь, наволочекъ и тюфяковъ для полуказенныхъ учениковъ Семинаріи и Училища; (б) 116 р. 70 к. на покупку полупуха (в) для подушекъ съ устройствомъ ихъ; 209 р. 47½ к. на драпъ (г) для зимнихъ полтъ ученикамъ Семинаріи; 113 р. 40 к. на урсъ (д) для зимнихъ полтъ ученикамъ Училища; 75 р. 90¼ к. на подкладку (ж) подъ означенныя полта; 37 р. 60 к. за пошитіе (з) этихъ полтъ; 50 р. 35 к. на тикъ (и) для устройства на волочекъ на тюфяки казеннымъ ученикамъ Семинаріи; 48 р. за устройство тюфяковъ мастерицѣ; 70 р. на устройство и окраску столовъ и скамеекъ въ Училищномъ домѣ и въ Семинарской столовой; 13 р. 84 к. на пошитіе сапогъ для нѣкоторыхъ полуказенныхъ учениковъ Семинаріи и Училища; 6 р. прачкѣ за мытье бѣлья для полуказенныхъ учениковъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Итого въ расходѣ

(а) 142 одѣяла.

(б) Холста посконнаго приобрѣтено 757 арш. по 6½ к., льнянаго ровнаго 1410 арш. по 9½ к., льнянаго тонкаго 1000 арш. по 12 к. Изъ этого количества устроено 152 простыни, 300 наволочекъ верхнихъ и нижнихъ, и нѣсколько аршинъ употреблено на подкладку для тюфяковъ; за тѣмъ 8 кусковъ еще не израсходовано.

(в) 19 пуд. 8 фунт.—по 6 р. пуд.

(г) 2 р. 10 к. арш.

(д) 1 р. 35 к. арш.

(ж) 28 к. арш.

(з) 47-ми

(и) Нѣсколько аршинъ тикъ еще не израсходовано.

пожертвованной суммы 2310 р. 20³/₄ к.; действительное ее послушание до настоящего времени равняется 2317 р. (а); въ остаткѣ состоитъ 6 р. 79¹/₄ к.

Фактически ясно, что вышеозначенное пожертвованіе духовенства г. Саратова значительно облегчило экономію Саратовской Духов. Семинаріи и Сарат. Духов. Училища, и нужды бѣдныхъ учениковъ въ настоящемъ учебномъ году, если не въполнѣ, то—по крайней мѣрѣ—весьма чувствительно сократились. И намъ положительно извѣстно, что всѣ бѣдняки, удовлетворенные въ тѣхъ или другихъ своихъ нуждахъ изъ означеннаго пожертвованія, приносятъ доселѣ искреннюю благодарность своимъ благотворителямъ.

Намъ съ своей стороны остается только отъ всей души желать, чтобы подобныя благотворенія, если не въ показанномъ размѣрѣ, то въ формѣ посильныхъ жертвъ, не оскудѣвали и на будущее время. Съ міру по ниткѣ,—нуждающемуся рубалка; и то хорошо. Эта пословица имѣетъ почти буквальное приложеніе къ нѣкоторымъ бѣднымъ воспитанникамъ нашихъ заведеній. Съ другой стороны экономія нашего заведенія пока настолько скудна, что ее тяготитъ самое разширеніе ремонта. Надѣемся, что въ этомъ отношеніи, по крайней мѣрѣ, сочувственное духовенство время отъ времени намъ будетъ

(а) Сверхъ того 20 р. препровождено Саратовскому Училищному Начальству на бібліотеку.

оказывать свою посильную помощь. —

Но и помимо всѣхъ этихъ желаній, за то, что сдѣлано духовенствомъ г. Саратова въ пользу нашей Семинаріи и Сарат. училища, ему всегдашнее и искреннее наше спасибо.

ПОУЧЕНІЕ

**БЪ ПРИХОЖАНАМЪ О ТОМЪ, ЧТО НЕ ДОЛЖНО
ВОЯТЬСЯ ВСТРѢЧИ СЪ СВЯЩЕННИКОМЪ.**

Нѣкоторые изъ васъ встрѣчу съ Священникомъ считаютъ для себя признакомъ какого нибудь несчастія; а потому, при встрѣчѣ съ нимъ, или уклоняются въ сторону, или, встрѣтившись, творять Иисусову молитву съ тѣмъ собственно, чтобы отъ встрѣчи съ Священникомъ не встрѣтить бѣды, или же плюютъ въ слѣдъ Священнику, для отвращенія отъ себя бѣды и т. п.

Но знайте, братіе мои, что это — суевѣріе и прелесть дѣвольская.

Вы разсудите хорошенько: бываетъ ли и можетъ ли быть вамъ бѣда отъ встрѣчи съ вашими плотскими родителями, съ отцемъ и матерью? Конечно, нѣтъ, не отъ

чего тут случиться бѣдѣ. А Священникъ есть вашъ родитель, или отецъ духовный, онъ рождаетъ васъ въ купѣли Св. крещенія, возвращаетъ въ Св. муропомазаніи, поправляетъ ваше душевное здоровье на Св. исповѣди, и питаетъ вашу душу въ Святѣйшемъ причащеніи и поученіемъ слова Божія: съ чего же можетъ произойти для васъ бѣда, когда вы встрѣчаетесь съ такимъ благодѣтелемъ душъ вашихъ? Очевидно, не отъ чего быть тутъ бѣдѣ. И значить, при встрѣчѣ съ нимъ, не страшиться надобно, а радоваться духомъ и благодарить Бога за такого благодѣтеля; и не уклоняться въ сторону, или отмаливаться и плевать, а съ благодарнымъ сердцемъ и любовію почтительно поклониться своему духовному Отцу.

Притомъ не забудьте, что Священникъ встрѣчается съ вами, очень часто причастившись въ обѣдню Св. тайнъ Тѣла и Крови Христовой, когда онъ, такъ сказать, дышетъ благодатью на все окружающее. Въ это время не бояться его должно, а даже нарочито стараться принять отъ него благословеніе, чтобы отъ прикосновенія къ дышащему благодатию Причащенія священнику получить вамъ спасительную благодать Божию. Потому что, по словамъ Златоуста, «какъ львы, дышущіе огнемъ, отходимъ мы отъ сей трапезы, содѣлавшись страшными демонамъ» [Бес. 24, на 1-е посл. къ Корѣ.)

Такъ же помните, что вы встрѣчаете Священника большею частію тогда, когда онъ ходитъ съ Св. Тайнами для

приращенія больныхъ; стало быть, встрѣчая Священника, вы встрѣчаете не его одного, а съ нимъ и самого Христа. Теперь вообразите: вы при этой встрѣчѣ уклоняетесь въ сторону, отмаливаете отъ мнимой бѣды молитвою, и даже плюете въ слѣдъ: кого же вы тутъ чуждаетесь?—ужели Дражайшаго нашего Спасителя, за которымъ, когда онъ ходилъ по улицамъ Иерусалимскимъ, цѣлыми толпами слѣдовалъ народъ еврейскій: ибо *сила отъ него исходила, и изцѣпляли с: вся* (Лук. 6, 19)? И кому въ слѣдъ вы плюете?—ужели Тому, Котораго задняя со страхомъ видѣлъ пророкъ Моисей [Исх. 34, ст. 8], и на котораго самые Серафимы не смѣютъ взи-
рать?!

Вотъ что вы дѣлаете, други мои, боясь встрѣчи съ Священникомъ!—Оказываете крайнее неуваженіе и неблагодарность къ вашему духовному отцу и благодѣтелю, и даже оскорбляете самого Господа Иисуса Христа, въ пречистыхъ Тайнахъ носимаго Священникомъ, какъ бы Херувимомъ!

Но что же это значитъ?—во всѣхъ другихъ случаяхъ, какъ намъ извѣстно, вы уважаете Священника; а въ случаѣ встрѣчи съ нимъ, боитесь его, какъ предвѣстника несчастія? Откуда у васъ эта боязнь?—Конечно отъ діавола. Онъ прельщаетъ васъ оказывать такое неуваженіе къ Священнику, а чрезъ него—и самому Христу, чтобы лишить васъ спасительной благодати и помощи

Божіей, и подвергнуть гнѣву Божію: какъ дѣйствитель-
но нѣкоторые изъ васъ за это и испытываютъ на себѣ
гнѣвъ Божій.—Случается, что иные, встрѣчающіеся съ
Священникомъ, хотя отмаливаются и отплевываются отъ
бѣды, а бѣда все-таки постигаетъ ихъ, по дѣйствию
вражю, и по допущенію Божію за непочтеніе къ высоко-
му сану Священства. Оскорбили нѣкогда пророка Моу-
сея и первосвященника Аарона нѣкоторые дерзкіе лю-
ди, и—земля, раступившись, жавыхъ пожрала ихъ. По-
смѣялись дѣти надъ пророкомъ Елисеємъ, и—лютый
звѣрь разтерзалъ ихъ. Такъ Богъ наказываетъ тѣхъ, кто
оскорбляетъ Его служителей!—

Поэтому, дѣти духовные, не только не бойтесь встрѣ-
чаться съ Священникомъ; а напротивъ считайте за сча-
стіе встрѣчу съ нимъ, какъ съ Ангеломъ Божіимъ, осѣ-
няющимъ васъ благодатію Св. Духа, и низводящимъ
на васъ благословеніе отъ лица Божія.—Аминь.

Священникъ Андрей Флегматовъ.

КЪ ДѢЛУ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Имѣя въ виду, что по неполному комплекту казенно-
боштныхъ воспитанниковъ въ олонечкой семинаріи, изъ
суммы, ассигнуемой на содержаніе ихъ, бываютъ ежегод-

но значительные остатки, Святѣйшій Синодъ, согласно съ представленіемъ Преосвященнаго олонецкаго, разрѣшили отпустить на содержаніе воспитанниковъ той семинаріи, вмѣсто 85 руб. 70 коп., назначенныхъ по штату, отъ 90 до 95 руб. въ годъ на каждаго, до тѣхъ поръ, пока по числу казеннокоштныхъ учениковъ будетъ усматриваема къ тому возможность, и за тѣмъ остатки отъ штатной суммы, ассигнуемой на содержаніе воспитанниковъ, въ количествѣ отъ 600 до 1000 руб. въ годъ, употреблять на прибавки къ жалованью наставниковъ Семинаріи.

(Слѣд. Поч.)

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ.**

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 16 марта 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.