

— 78 —  
Въ ноябрѣ 1910 года имѣла открытыя свои дѣлства въ вѣдѣніи  
1911 года уже имѣла въ вѣдѣніи 19 самостѣя и 20  
летчиковъ на самолѣтахъ. Вращиваются. Вращиваются. Вращиваются.  
Годъ **XLVIII** -й.

28-го апрѣля 1912 г.

## ВЛАДИМІРСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя  
Александра Михайловича.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морскаго флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноябрѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человѣкъ.

Франція, Италия и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ брата Императора.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

**Великій Князь Александръ Михайловичъ.**

*Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича, С.-Петербургъ, Офицерская 35.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста--священническія:**—въ селахъ: Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Преображенскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

**Діаконскія:**—при Суздальскомъ соборѣ; въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда и въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви.

**Псаломщическія**—въ селахъ: Дьяковѣ, Вацѣ, Муромскаго уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; Аѳанасьевѣ, Александровскаго уѣзда—въ санѣ діакона; въ городѣ Переславлѣ при Богословской церкви; въ г. Владимірѣ при Александро-Невской цер., что при мужской гимназіи.

---

Священникъ села Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, Сергій Цвѣтковъ, 10 апрѣля, перемѣщенъ въ село Нармочъ, Меленковскаго у.

Протоіерей погоста Веретьева, Ковровскаго уѣзда, Димитрій Бережковъ, 15 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Бережковъ, 15 апр., опредѣленъ во священника въ погостъ Веретьево, Ковровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Аѳанасьева, Александровскаго уѣзда, Алексій Никольскій, 16 апр., перемѣщенъ въ Александровскій Успенскій женскій монастырь.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Феодоръ Быстрицкій, 17 апр., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Володятино, Суздальскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Володятина, Суздальскаго у., Александръ Соколовъ, 17 апрѣля, перемѣщенъ въ село Чистуху, Владимірскаго у.

Священникъ села Иволина, Судогодскаго уѣзда, Единовѣрческой церкви, Аѳанасій Суриновъ, 13 апрѣля, умеръ.

Діаконъ Мстерской Единовѣрческой церкви Николай Троевятскій, 12 апрѣля, умеръ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Новокотлицкаго церковно-приходскаго попечительства за 1911 годъ.

*Второй годъ существованія.*

Новокотлицкое церковно-приходское попечительство, учрежденное 28 января 1910 года, къ 1-му февраля сего 1912 года окончило II годъ своей дѣятельности.

### I. Составъ попечительства.

Церковно-приходское попечительство, какъ и въ прошломъ году, состоитъ и нынѣ изъ тѣхъ же членовъ, за исключеніемъ одного—крестьянина дер. Сельца Михаила Ильича Громова, нынѣ умершаго, а именно:

1. Предсѣдатель попечительства мѣстный священникъ Александръ Сиротинскій.

*Почетные члены попечительства:*

2. Мѣстный благочинный о. протоіерей Василій Заколпскій.

3. Мѣстный земскій начальникъ Ю. П. Ростъ.

*Непрерывные члены:*

4. Псаломщикъ-діаконъ Іоаннъ Сокольскій.

5. Церк. староста крест. д. Сельца Михаилъ Малаховъ.

6. Новокотлицкій вол. старшина, онъ же казначей попечительства Иванъ Панкратовъ.

7. Булатников. вол. старшина Михаилъ Платовъ.

*По избранію прихожанъ:*

8. Села Новыхъ Котлицъ: Петръ Ликатовъ,

9. " " " Петръ Кузнецовъ и

10. " " " Филимонъ Рычаговъ.

11. Деревни Бабурина: Андрей Соковъ.

12. " " Иванъ Соковъ и

13. " " Михаилъ Кумировъ.

14. Деревни Антонова: Феодоръ Бобринъ.

15. " " Андрей Ивановъ и

16. " " Стефанъ Цыповъ.

17. Деревни Сельца: Василій Малаховъ.

18. " " Тимоѳей Громовъ и

19. " " Сергѣй Малаховъ.

### II. Дѣятельность попечительства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе прихожанъ и четыре собранія попечительства.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

На основаніи общаго пожеланія прихожанъ на собраніи 18 февраля 1911 года устроить новый полъ въ храмѣ изъ метлахскихъ плитъ, попечительство употребляло свои усилія на приобретеніе матеріальныхъ средствъ. Однако, чтобы не уклонять дѣятельности попечительства въ одну какую либо сторону, на одну какую либо приходскую нужду, было рѣшено изъ получаемыхъ средствъ отчислять по 25 коп. съ cadaго получаемого рубля въ запасный капиталъ, а если кѣмъ-либо будетъ пожертвована извѣстная сумма со специальной цѣлью на устройство церк. пола, — цѣликомъ положить на книжку сберегательной кассы для приращенія процентовъ.

Вторымъ существеннымъ вопросомъ приходской нужды былъ вопросъ о нетрезвости многихъ въ приходѣ. Этотъ вопросъ приходской жизни весьма сложный и тяжелый. Многіе прихожане, являясь въ приходъ съ отхожихъ промысловъ на короткое время и притомъ разновременно, не могутъ быть подъ бдительнымъ надзоромъ трезвыхъ и одушевленныхъ ратборцевъ — членовъ попечительства, почему попечительству весьма трудно, какъ сказано выше, бороться съ этимъ зломъ. При всемъ томъ попечительство принимало всетаки нѣкоторыя мѣры борьбы съ этимъ зломъ прихода.

Церковная проповѣдь противъ пьянства и вообще нетрезвости, частныя бесѣды съ людьми, преданными вышеуказанной слабости, привели къ тому, что нѣкоторыя лица дали клятвенное обѣщаніе воздержаться въ теченіе великаго поста, что съ помощію Божіею и выполнили, а нѣкоторые крѣпились даже въ теченіе цѣлаго года. Такихъ лицъ по записному листу было: давшихъ обѣтъ на великій постъ 15 человекъ и на годъ — 7 человекъ.

Многими членами попечительства была высказана мысль, что нетрезвость могла бы быть ослаблена въ приходѣ чтеніемъ книгъ и раздачей брошюръ и листовъ, разъясняющихъ вредъ винопитія, такъ какъ въ деревнѣ нечѣмъ занять свободное отъ хозяйственныхъ занятій время, — въ деревнѣ нѣтъ никакихъ разумныхъ развлеченій. Мысль всецѣло правильная и попечительство сочло необходимымъ и возможнымъ нынѣ осуществить свое еще прошлогоднее желаніе имѣть свою бібліотеку, ассигновавъ сравнительно большую сумму на выписку религіозно-нравственныхъ журналовъ и книгъ, чтобы каждый грамотный могъ пользоваться журналами для чтенія. Были высказываемы пожеланія устройства чтеній по деревнямъ въ виду того, что многіе изъ прихожанъ по безграмотству своему не могутъ пользоваться журналами и книгами, на что было выражено полное согласіе мѣстнаго священника бывать въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни для чтеній, что въ видѣ опыта и было осуществлено въ деревнѣ Сельцѣ. Чтеніе же болѣе важныхъ статей предлагается между утреней и литургіей почти каждый праздникъ въ зимнее время. Для пропаганды трезвости и призыва къ трезвой и трудолюбивой жизни былъ выписанъ специальный журналъ „Трезвая жизнь“ изд. Спб. Ал.-Нев. общества и раздавался для чтенія, а нѣкоторыя статьи прочитывались съ церковнаго амвона во внѣбогослужебное время.

По примѣру прошлаго года попечительство оказало возможную денежную помощь бѣднякамъ и вдовамъ съ сиротами въ приходѣ. Такъ ко дню Св. Пасхи было выдано вдовѣ деревни Антипова Маріи Боруховой съ двоими дѣтьми 3 руб., вдовѣ села Новыхъ-Котлицъ Натальѣ Мокѣевой 1 р., дер. Сельца вдовѣ Натальѣ Громовой 1 руб. и больному крестьянину Василю Баканову съ семействомъ 3 руб. и церков. сторожу—1 руб.

За 2 года своей дѣятельности ознакомившись съ нуждами прихода и не располагая достаточными средствами въ достаточной мѣрѣ обезпечивать бѣдныхъ прихода, по предложенію своего предѣдателя мѣстнаго священника попечительство обсуждало вопросъ о томъ, какой найти выходъ изъ сего положенія и пришло къ заключенію дать возможность лицамъ, могущимъ работать, честнымъ трудомъ зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба и рекомендовать какой-либо кустарный промыселъ. Такимъ промысломъ могло бы быть ткачество полотна для мѣшковъ при несложности работы и недорогомъ сравнительно обзаведеніи, при чемъ попечительство брало на себя посредничество между желающими работать и работодателемъ, а для бѣдныхъ и матеріальную помощь при обзаведеніи станкомъ. По этому дѣлу попечительствомъ были уже предприняты нѣкоторые шаги, такъ, напр., вслѣдствіе предложенія прихожанамъ, многими лицами изъявлено согласіе работать въ зимнее свободное время и исходатайствовано отъ работодателей согласіе дать матеріалъ для работы.

Попечительство въ истекшемъ году не оставило безъ вниманія и своей церк.-прих. школы. Для отопленія ея и за страхованіе попечительствомъ было отчислено 20 руб. въ распоряженіе церков. старосты. Среди святокъ была устроена школьная елка. Ученики школы были подготовлены г. учителемъ школы къ пѣнію народнаго гимна и другихъ пѣсней, а также къ чтенію стихотвореній и басенъ въ лицахъ, отчего вечеръ прошелъ очень оживленно и ученики были весьма довольны, тѣмъ болѣе, что попечительствомъ были розданы нѣкоторые подарки и гостинцы.

Попечительство не осталось безучастно и къ голодающимъ братьямъ своимъ, живущимъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ засѣданіи своемъ 19 февраля сего 1912 года было предложено пожертвовать на голодающихъ по личному усмотрѣнію каждого изъ личныхъ средствъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ попечительства; по подсчету собранныхъ денегъ оказалось 5 руб. 15 коп., кои представлены мѣстному о. благочинному для отсылки по принадлежности.

### III. Составъ бібліотеки.

- Журналъ „Воскресный День“ съ прилож. за 1911 годъ.  
„ „Кормчій“ „ „ за 1911 годъ.  
„ „Народная Читальня“ за 1907 годъ.  
„ „Крестьянское Земледѣліе“ за 1910 годъ.  
„ „Воскресный День“ съ прилож. за 1912 годъ.  
„ „Кормчій“ „ „ за 1912 годъ.  
„ „Русскій Паломникъ“ съ прилож. за 1912 годъ.

- Журналъ „Божія Нива“ за 1912 годъ.  
 „ „ „Душеполезное Чтеніе“ за 1912 годъ.  
 „ „ „Крестьянское Земледѣліе“ за 1911 годъ.  
 „ „ „Трезвая Жизнь“ за 1909 годъ.  
 „ „ „Трезвая Жизнь“ за 1910 годъ.  
 „ „ „Трезвая Жизнь“ за 1911 годъ.  
 „Собраніе проповѣдей“ прилож. къ журн. „В. Д.“ и „Кормч.“.  
 „Воскресные вечера“ свящ. Козубовскаго.  
 „У о. Іоанна Кронштадтскаго“—разск. очевидца—Щеглова.  
 „Разсказъ депут. Оедорова“ изъ войны 1904—5 года.  
 „Домъ Романовыхъ“ изд. газ. „Русское Чтеніе“.

И другія приложенія къ выписаннымъ журналамъ.

#### IV. Приходъ попечительства

Вынута изъ сборной по храму кружки въ разное время. . . 31 р. 30 к.

##### *Пожертвовано разными лицами:*

Крест. с. Новыхъ Котлицъ Михайломъ Алексѣевымъ. . . . .	— р. 50 к.
„ д. Сельца Петромъ Паскевымъ. . . . .	5 „ — „
„ „ „ Иваномъ Ив. Малаховымъ . . . . .	15 „ — „
„ „ „ Андреемъ Еѳим. Паскевымъ . . . . .	15 „ — „
„ „ „ Михайломъ Ив. Коноваловымъ. . . . .	6 „ — „
„ „ „ Анисіей Андр. Малаховой . . . . .	5 „ — „
„ д. Антонова Степаномъ Цыпловымъ. . . . .	3 „ — „
Родителями иноприх. учениковъ на улучш. школы. . . . .	33 „ 70 „
Собрано между членами попечит. на голод. . . . .	5 „ 15 „

А всего на приходъ попечительства . 119 р. 65 к.

#### V. Расходъ попечительства.

Положено на книжку сберег. кассы. . . . .	38 р. — к.
(На основ. постан. попечит.)	
Выдано бѣднымъ прихода ко дню Св. Пасхи. . . . .	9 „ — „
Отчислено на отопленіе церк.-прих. школы. . . . .	20 „ — „
На выписку книгъ и рел.-прав. журналовъ . . . . .	35 „ 40 „
На устройство школьной елки . . . . .	5 „ — „
Пожертвовано на голодающихъ . . . . .	5 „ 15 „
На мелочные расходы . . . . .	— „ 49 „

А всего въ расходъ попечительства . 113 р. 04 к.

VI. Въ остаткѣ къ 1912 году. . . . . 6 р. 61 к.

(Слѣдуютъ подписи).

## А К Т Ъ.

1912 года февраля 26 дня мы нижеподписавшіеся прихожане перкви села Новыхъ Котлицъ, явившіеся на общее собраніе въ Предтеченскій храмъ нашъ, слушали годичный отчетъ дѣятельности попечительства, а также разсматривали приходъ и расходъ по дѣятельности попечительства и постановили: годичный отчетъ признать правильнымъ и утвердить, приходъ и расходъ признать правильнымъ, согласнымъ съ записными книгами, о чемъ и составить сей актъ за нашимъ общимъ подписомъ и приложеніемъ общественныхъ печатей. (Слѣдуютъ подписи).

---

### Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища предъ лѣтними каникулами имѣютъ быть 11-го и 12-го іюня. Прошенія съ приложеніемъ метрической выписи (безъ гербовой марки) подаются на имя г. Смотрителя училища.

---

### Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ увѣдомляетъ, что весеннія пріемныя испытанія поступающихъ въ Суздальское духовное училище назначаются на 30 и 31 мая. Прошенія о допущеніи до экзаменовъ, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи, подаются на имя Смотрителя училища.

---





# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

28-го апрѣля

№ 17.

1912 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Торжество освященія храма въ селѣ „Чудь“, Муромскаго уѣзда.

Дни 7, 8, 9 января 1912 года надолго останутся въ памяти жителей села Чуди, Муромскаго уѣзда.

Чудь \*) небольшое селеніе, расположенное на правомъ берегу рѣки Оки, въ 30 верстахъ отъ своего уѣзднаго города Мурома. Приходъ состоитъ изъ 477 душъ муж. пола и 503—женск. п. (Такъ значится въ клировой вѣдомости за 1911 годъ). Прихожане -- только жители села; приписанныхъ къ селу деревень нѣтъ. По малочисленности и бѣдности прихода Чудская церковь въ 1870 г. была даже приписана къ селу Монакову, только въ 1890 г., по усиленной просьбѣ прихожанъ, данъ къ ней самостоятельный причтъ, — священникъ и псаломщикъ. Малое количество прихожанъ, разумѣется, не могло устроить благолѣпнаго, обширнаго храма и довольствовалось очень малымъ храмомъ, деревяннымъ, устроеннымъ въ 1750 году на средства помѣщика Р. С. Каменскаго. Въ виду того, что храмъ очень мраченъ, а въ зимнее время еще и холоденъ, многіе изъ жителей рѣдко приходили къ богослуженію, охладѣвали въ любви къ церкви Божіей, и была опасность, какъ бы чуждые св. церкви лжеучители не отвратили совершенно прихожанъ отъ ограды стада Христова. Бѣдность храма, бѣдность жителей села и грозящую опасность для Чудской паствы видѣлъ часто пробѣжавшій черезъ Чудь уроженецъ села Жайскаго, Муромск. уѣзда, Иродіонъ Гавриловичъ Быковъ и, какъ преданный сынъ св. церкви и ревнитель благолѣпія храмовъ Божіихъ, возымѣлъ благое намѣреніе придти на помощь жителямъ Чуди. Устроивъ здѣсь каменную колокольню, онъ въ 1907 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, приступилъ къ постройкѣ каменнаго же, обширнаго храма. Но не привелъ ему Господь довести начатое дѣло до конца, — въ іюнѣ мѣ-

\*) Названіе „Чудь“ дано селу, вѣроятно, потому, — что первые поселенцы были финскаго—чудскаго племени. По писцовымъ книгамъ село Чудь показано въ первый разъ въ 1629 году. (Истор.—ст. опис. церкв. и приход. Влад. епарх.).

сацѣ 1909 года онъ скончался. Постройка Чудскаго храма приостановилась. Приуныли было жители Чуди. Невольно лились у нихъ горькія слезы при видѣ все болѣе и болѣе приходящаго въ ветхость отъ времени деревяннаго храма и на половину уже созданнаго новаго — каменнаго. Усердно молили они Господа — дать имъ новаго храмоздателя, который бы продолжилъ и закончилъ начатую постройку. И не тщетны были ихъ молитвы. Скоро Господь вложилъ благую мысль объ окончаніи постройки зятю умершаго Иродіона Гавриловича — Андрею Ивановичу Купріанову. Получивъ въ свое распоряженіе, согласно духовному завѣщанію, значительную сумму денегъ, завѣщанную специально на постройку храма Божія крестьяниномъ села Карачарова, Муромскаго уѣзда, Василиемъ Барановымъ, онъ исходатайствовалъ разрѣшеніе Епархіальной власти и въ одно лѣто 1911 года закончилъ постройку въ Чуди обширнаго трехъ-престольнаго храма, поставивъ въ немъ богатый иконостасъ и снабдивъ его благоприличной ризницей и утварью. Освященіе храма Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ Владимірскимъ, Архіепископомъ Николаемъ поручено было совершить въ началѣ января Преосвященному Евгенію, Епископу Муромскому, который и назначилъ быть торжеству освященія 8 января. Съ великою радостію услышали жители Чуди о рѣшеніи Архипастырей и съ нетерпѣніемъ ожидали дня торжества.

7 января прибыли въ Чудь храмоздатель Андр. Ив. Купріановъ съ супругой, наслѣдникъ основателя храма Иванъ Иродіоновичъ Быковъ съ семействомъ, мѣстный о. благочинный, протоіерей села Благовѣщенскаго Іоаннъ Виноградовъ, пѣвческій хоръ Муромскаго собора, а въ два часа дня торжественный звонъ возвѣстилъ о приближеніи Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Епископа Евгенія. Всѣ жители села, и старъ и малъ, собрались около храма и ожидали прибытія Владыки. Преосвященный Архипастырь, встрѣченный со св. крестомъ и св. водой о. благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ о. І. Шиповскимъ, вошелъ въ деревянный храмъ. По окончаніи краткаго молебна, положеннаго при встрѣчѣ Архипастырей, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, упомянулъ о томъ, что въ первое свое посѣщеніе этого села и храма, два года тому назадъ, онъ осматривалъ постройку новаго каменнаго храма ихъ, возведенную тогда не болѣе какъ на двѣ трети, и въ виду смерти строителя высказывалъ опасеніе, что храмъ долго не будетъ законченъ, но „ваше искреннее желаніе“, говорилъ Владыка, „и молитвы — имѣть храмъ отстроеннымъ достигли, очевидно, до Господа, — нашелся новый благодѣтель, который быстро довершилъ дѣло: обширный храмъ выстроенъ, благолѣпно украшенъ и готовъ къ освященію... отнынѣ вы будете молиться въ новомъ, прочномъ, обширномъ и тепломъ храмѣ“... Затѣмъ Владыка убѣждалъ слушателей горячо молиться за тѣхъ, кто далъ средства на устройство этого храма... Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали сельчане рѣчь Архипастыря и затѣмъ благоговѣно, въ строгомъ порядкѣ, ими самими установленномъ, подходили къ нему и получали благословеніе. Любители-пѣвцы исполняли въ это время разныя церковныя пѣснопѣнія. Благословивши всѣхъ, Владыка прошелъ въ новопостроенный храмъ, осмотрѣлъ его, далъ распоряженіе о предстоящемъ служеніи и въ концѣ четвертаго часа послѣдовалъ въ приготовленную для него въ домѣ священника Шиповскаго комнату.

Въ 5 часовъ начался благовѣсть къ всеоцному бдѣнію. По первому удару колокола сталъ собираться въ храмъ народъ. Всѣ съ замѣтнымъ любопытствомъ слѣдили за приготовленіемъ къ Архіерейскому служенію, внимательно осматривали на стоящемъ среди храма столѣ приготовленныя вещи, необходимыя при освященіи, и благоговѣнно преклоняли колѣна предъ святыми мощами, положенными на украшенномъ аналоѣ близъ царскихъ вратъ. Въ 5 час. 15 мин. раздался торжественный трезвонъ, возвѣстившій, что Владыка вышелъ изъ своей квартиры. При стройномъ пѣніи входнаго „Достойно“ Владыка вошелъ въ храмъ, приложился къ св. кресту, сопровождаемый встрѣтившимъ его духовенствомъ, вошелъ на амвонъ и, преподавъ отсюда общее Архипастырское благословеніе, прошелъ въ алтарь. Началось всеоцное бдѣніе, которое совершалъ на срединѣ храма мѣстный священникъ о. І. Шиповскій съ діакономъ І. Погостовскимъ. На литію вышелъ Владыка въ маломъ святительскомъ облаченіи, съ нимъ вышли о. благочинный протоіерей І. Виноградовъ, свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ и три діакона. Съ сими же сослужащими Владыка совершилъ поліелей и всѣхъ богомольцевъ помазалъ свящ. елеемъ. Всеоцное бдѣніе закончилось въ началѣ 10 часа.

Утромъ 8 числа, едва стало свѣтать, храмъ началъ наполняться прихожанами и богомольцами, прибывшими изъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Въ 7 часовъ священникомъ Бѣлоцвѣтовымъ, святыя мощи были торжественно перенесены изъ новаго храма въ деревянный и поставлены тамъ на св. престолѣ. Священникомъ Шиповскимъ совершено освященіе воды. Въ 7<sup>1/2</sup> час. начался благовѣсть къ началу службы. Ровно въ 8 час. прибылъ въ храмъ Владыка и приступилъ къ освященію престола и храма. Несмотря на громадное стеченіе народа, въ храмѣ соблюдался строгій порядокъ: достаточно было сказать одно слово—толпа народа уклонялась въ сторону, или разступалась, давая свободный проходъ. Главный престолъ освященъ въ честь Св. Живоначальныя Троицы, одновременно освящены и антиминсы для двухъ боковыхъ престолоѡвъ—въ честь Успенія Божіей Матери и во имя трехъ великихъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. По совершенномъ окончаніи чина освященія и послѣ положенныхъ многолѣтій, Владыка съ амвона произнесъ рѣчь—о значеніи для прихожанъ села Чуди совершившагося событія, о необходимости заботиться о поддержаніи благолѣпія Дома Божія, а болѣе всего—о содержаніи въ чистотѣ и непорочности храма Духа Святого, каковымъ есть каждый человекъ, по слову апостола: „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“ (1 Кор. 3, 16). Послѣ рѣчи Владыки началось чтеніе часовъ и затѣмъ—Божественная литургія. Истовое, неторопливое Архіерейское служеніе со всѣми его особенностями, внятное чтеніе, стройное пѣніе хора производили сильное впечатлѣніе на богомольцевъ, и многіе—отъ умиленія даже плакали... Послѣ запричастнаго стиха свящ. І. Шиповскій произнесъ поученіе о значеніи для христіанина храма. —Высказавъ въ началѣ поученія свою радость, что ввѣренная ему отъ Господа паства вмѣсто ветхаго—деревяннаго храма, въ которомъ въ зимнее время съ трудомъ можно было переносить холодъ, отнынѣ имѣеть дивный для окружающей мѣстности храмъ, прочный, теплый и благо-

украшенный, проповѣдникъ выяснилъ, какое значеніе имѣеть храмъ для христіанина. Прежде всего, говорилъ онъ, храмъ есть училище, но училище— не похожее на извѣстныя намъ школы: въ немъ наставники — богопросвѣщенные апостолы, евангелисты, пастыри и учителя церкви; наставники эти преподають такія истины, какихъ не можетъ преподавать ни одинъ мудрецъ вѣка сего. Обученіе здѣсь одинаково доступно для всѣхъ, — для богатыхъ и для бѣдныхъ, и для старыхъ и для малыхъ, — всѣ здѣсь, могутъ научиться, какъ достигнуть цѣли своей земной жизни — жизни вѣчной, блаженной. Затѣмъ, продолжалъ проповѣдникъ, храмъ есть мѣсто для нашего духовнаго возрожденія, обновленія и освященія: вся наша жизнь отъ рожденія до смерти освящается въ храмѣ, здѣсь — обиліе даровъ Св. Духа на всякую потребу духовную, здѣсь св. Тѣло и св. Кровь Христовы, — дающія намъ безсмертіе и вѣчную жизнь. Наконецъ, храмъ есть лечебница для нашихъ душъ, всякая болѣзнь духовная — здѣсь скоро врачуется. Въ заключеніе проповѣдникъ убѣждалъ своихъ чадъ духовныхъ — любить храмъ Божій, чаще — чаще посѣщать его и пользоваться дарами, въ немъ бесплатно всякому раздаваемыми. Такое отношеніе къ храму, говорилъ онъ, будетъ самой лучшей благодарностію къ храмоздателямъ, они будутъ утѣшаться сознаниемъ, что ихъ труды и расходы не пропали даромъ, а принесли великую пользу ближнимъ, пользу не временную, а вѣчную, не только въ здѣшней земной жизни, но и въ будущей. — По окончаніи литургіи Владыка принялъ отъ прихожанъ нарочито приобрѣтенныя ими свв. иконы и съ молитвенными благожеланіями вручилъ одну Андрею Ивановичу Курпіанову и другую — сыну умершаго основателя храма — Ивану Иродіоновичу Быкову. За симъ, снявъ святительскія одежды, долго еще благословлялъ народъ. Изъ храма Владыка и всѣ сослужившіе съ нимъ прошли въ зданіе школы, гдѣ радушными храмоздателями были предложены чай и трапеза. Въ 3<sup>1/2</sup> часа Владыка, напутствуемый сердечными благожеланіями во множествѣ собравшагося народа, отбылъ изъ Чуди въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ лицъ.

Черезъ 1<sup>1/2</sup> часа по отбытіи Архипастыря, началось въ новоосвященномъ храмѣ всенощное бдѣніе, совершенное священникомъ І. Шиповскимъ. На литію и величаніе выходилъ о. благочинный. Утромъ 9 числа, въ 5 часовъ, начался благовѣстъ къ освященію праваго престола во имя свв. Трехъ Святителей. Чинъ освященія совершенъ мѣстнымъ священникомъ І. Шиповскимъ, имъ же совершена и ранняя литургія на новоосвященномъ престолѣ. По окончаніи литургіи о. благочинный соборнѣ съ свящ. Шиповскимъ — служили великую паннихиду по рабѣхъ Божіихъ Иродіонѣ, — основателѣ храма, и Василии, — жертвами котораго храмъ достроенъ. Въ 8<sup>1/2</sup> час. началось освященіе лѣваго престола въ честь Успенія Божіей Матери, совершенное о. благочиннымъ соборнѣ съ о. Шиповскимъ. По окончаніи обычнаго при освященіяхъ крестнаго хода, завѣса, предъ которой были, по чиноположенію, три остановки, — одна со св. мощами и двѣ со св. антимирами, была разорвана народомъ на мелкія клочки, каждый старался хоть самый маленькій лоскутокъ взять себѣ на память. На новоосвященномъ престолѣ позднюю литургію совершилъ о. благочинный, онъ же въ концѣ литургіи провзнесъ при-

личествуящее торжеству слово. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери (тропарь Успенію) и свв. тремъ Святителямъ. Какъ во время освященія обоихъ престоловъ, такъ и обѣ литургіи, а наканунѣ и всенощное бдѣніе пѣлъ нарочито оставленный Муромскій соборный хоръ.

Невозможно словами выразить то душевное состояніе прихожанъ села Чуди, какое они испытывали во время торжествъ освященія. На вопросъ, данный крестьянамъ при отбытіи Владыки: „поправилась ли вамъ служба, какое впечатлѣніе на васъ произвела она“? — Они только могли сказать: „что и говорить!“... Послѣ, спустя недѣли двѣ, пришлось намъ бесѣдовать съ двумя жителями Чуди и на тѣ же вопросы они отвѣтили: „мы такъ были обрадованы тогда, что не могли выразить словами, теперь можемъ сказать, что если бы по селамъ чаще были такія службы, особенно Архіерейскія, съ такимъ истовымъ, неторопливымъ чтеніемъ и пѣніемъ, викакихъ расколовъ бы не было“... Такъ велико было впечатлѣніе отъ невиданнаго ими доселѣ архіерейскаго служенія...

Б.

---

## Секта іоаннитовъ.

(Окончаніе).

Главный пунктъ заблужденія іоаннитовъ—это ученіе о перевоплощеніи Божества, взгляды на почившаго отца Іоанна Сергіева, какъ на Христа, Богочеловѣка. Между тѣмъ Св. Писаніе ясно и опредѣленно учитъ о Христѣ, Спасителѣ нашемъ—только въ единственномъ числѣ, учитъ, какъ о Единородномъ Сынѣ Божіемъ, лицѣ не повгоряемомъ (Гал. 3, 16—17); и эта мысль проходитъ по страницамъ всего Вѣтхаго и Новаго Завѣта.

Господь Богъ, наказавъ согрѣшившихъ прародителей нашихъ Адама и Еву, далъ имъ обѣщаніе, что „сѣмя жены сотретъ главу змія“ (Быт. 3, 15) и избавитъ родъ человѣческой отъ всѣхъ гибельныхъ слѣдствій ихъ паденія (1 Іоан. 3, 8; Евр. 2, 14—15),—„сѣмя“ (одно, единственное), которое родится отъ жены въ свое время. И „сѣмя“ это, дѣйствительно, было предметомъ желаній ветхозавѣтнаго человѣка (Агг. 2, 7). „Сѣмя“ это, по пророческому изъясненію Исаи, будетъ „Сыномъ Дѣвы, имя Ему Еммануиль, что значитъ съ нами Богъ“ (Ис. 6, 14; Мѣ. 1, 23); родится „сѣмя“ это въ Виѣлеемѣ (Мал. 5, 2) отъ Дѣвы *сверхъестественнымъ* (чудеснымъ) образомъ (Мѣ. 1, 20) тогда, когда, по пророчеству патріарха Іакова, правительственная и законодательная власть въ колѣнѣ Іудиномъ прекратится (Быт. 49, 10). Въ царствованіе Августа, римскаго царя, Палестина была уже одною изъ обширныхъ его владѣній, слѣдовательно „скипетръ (власть царя) отъ Іуды отошелъ“. Въ это именно время „Богъ послалъ Сына Своего (Единороднаго), кото-

рый родился отъ жены (Пресвятой Дѣвы Маріи), подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе“ (Гал. 4, 4—5). Усыновленіе наше Богу, примиреніе насъ съ Богомъ и спасеніе наше Онъ безгрѣшный (2 Кор. 5, 21) совершилъ чрезъ Искупительную свою жертву, и имѣющую не временное только значеніе, а вѣчное для всего человѣчества (1 Иоан. 2, 2; Евр. 9, 11—12; 10, 15) и потому, слѣдовательно, намъ ждать другого искупителя нѣтъ никакого основанія: „нѣтъ, учить Слово Божіе, другаго имени подъ небомъ даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Дѣян. 4, 12; 1 Кор. 3, 11; 1 Кор. 8, 6; 1 Тм. 2, 5), поэтому о перевоплощеніи Господа Иисуса Христа въ другихъ личностяхъ, которыя послѣ этого сами становятся христами и рѣчи быть не можетъ: „Единъ Законоположникъ и Судія, могущій спасти и погубить... Иисусъ Христосъ вчера и сего дня и во вѣки тотъ же“ (Іак. 4, 12; Евр. 13, 8). И Господь Иисусъ во св. евангеліи убѣдительно предостерегаетъ своихъ послѣдователей отъ увлеченія заблужденіями тѣхъ людей, которые за Христа выдаютъ себя или которыхъ другіе считаютъ христами: „берегитесь, говоритъ Онъ, чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ. Тогда, если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ, не вѣрьте, ибо возстанутъ лжехристы“.

Теперь укажемъ на нѣкоторые изъ признаковъ второго пришествія Христова. По ученію св. церкви, за три съ половиною года до второго славнаго Его пришествія, въ г. Іерусалимѣ явятся Енохъ и Ілія <sup>1)</sup> съ проповѣдью о покаяніи, но встрѣтятъ противодѣйствіе со стороны Антихриста, будутъ имъ поруганы и убиты. Господь же воскреситъ ихъ и возьметъ на небо, а Антихриста „убьетъ духомъ устъ своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (Откр. 11, 3—4; 11, 12; 2 Ѳес. 2, 8). „Придетъ же Сынъ Человѣческой во славу Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ“ (Мѡ. 25, 31; 24, 30, Откр. 1, 7). „Пошлетъ ангеловъ своихъ съ трубою громогласною... Вострубитъ и мертвые воскреснутъ нетлѣнными“ (Мѡ. 24, 31; 1 Кор. 15, 52; 1 Ѳес. 4, 16—17). „Тогда сядетъ (Сынъ Человѣческой) на престолъ славы Своей и соберутся предъ Нимъ всѣ народы и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ; и поставитъ овецъ по правую Свою сторону, а козловъ по лѣвую... И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную“ (Мѡ. 25, 21—46; 2 Пет. 3, 10).

Такимъ образомъ, при ясныхъ указаніяхъ Св. Писанія признаковъ второго пришествія съ неба на землю Родшагося отъ Пресв. Дѣвы Маріи и Духа Свята Господа Иисуса (Дѣян. 1, 11), ученіе іоаннитовъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, какъ Богочеловѣкѣ Христѣ, „имѣющемъ скоро открытъ въ г. Кронштадтѣ страшный судъ надъ всею вселенною“—есть ничто иное, какъ величайшая богохульная ересь <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Быт. 5, 24; Мал. 4, 6; Сир. 44, 15; 48, 9—10

<sup>2)</sup> Кто же такой о. Іоаннъ Сергіевъ?—Въ своей автобіографіи о. Іоаннъ пишетъ о себѣ, что онъ родился 19 окт. 1829 г., сынъ причетника Іліи и Ѳеодоры, с. Суры,

Если въ Св. Писаніи нѣтъ ни одного изреченія, на основаніи котораго возможно было бы допустить существованіе „христовъ“, кромѣ Христа, Единороднаго Сына Божія, то понятно, что нелѣпо и ученіе іоаннитовъ о „богородицѣ“ Порфиріи. Одинъ Христосъ, одна и Богородица, и именно та, которая и удостоена этой чести—Дѣва Марія, дочь праведныхъ Іоакима и Анны. „Ей одной только сотворилъ величіе Сильный, поэтому ее одну должны ублажать (чтить, прославлять) всѣ народы“ (Лук. 1, 48—49). „Другихъ христовъ, какъ мы видѣли, не должно быть, поэтому „тѣ женщины, которыя выдаютъ себя за богородицъ, самозванки, и обманщицы. Мѣщанкѣ Киселевой званіе „богородица“ нужно было для обирательства темныхъ людей, сама же она жила въ роскоши, ходила въ шелкахъ и брилліантахъ и жизни была зазорной, распутной“ (Ө. Кирика).<sup>1)</sup>

По вопросу о пришествіи Еноха и Иліи скажемъ слѣдующее. Извѣстно, что Енохъ былъ взятъ живымъ на небо (Евр. 11, 5), былъ взятъ живымъ на небо и Илія (Сир. 48, 12), гдѣ оба пребываютъ тамъ и теперѣ. Вторичнаго посланничества ихъ въ міръ (въ г. Іерусалимъ) еще не было,—это весьма ясно при чтеніи 11 гл. Откров. съ 1 по 13-й ст. Поэтому іоанниты весьма погрѣшаютъ, отождествляя этихъ праведниковъ со своими главарями Пустошкинымъ и Большаковымъ. Дѣятельность Еноха и Иліи, какъ видимъ, будетъ въ Іерусалимѣ и краткосрочна (3½ года), а дѣятельность Пустошкина и Большакова имѣеть за собой уже четырнадцать лѣтъ и сосредоточена въ г. г. СПбургѣ и Кронштадтѣ. По ихъ книгамъ и журналамъ видно, что эти лица проповѣдуютъ богохульное, еретическое ученіе, а пророки Илія и Енохъ будутъ проповѣдывать истинное ученіе Св. Церкви, приглашая людей къ покаянію. Пророки сойдутъ съ неба и будутъ чудотворцами, что также служить къ отрицанію нелѣпаго сектантскаго ученія, что въ лицѣ Пустошкина и Большакова пребываютъ Енохъ и Илія.

И графъ Л. Н. Толстой со своимъ ученіемъ не есть тотъ антихристъ, который явится предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ,—въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. По слову Божію (Откр. 13—20 гл.), антихристъ будетъ видимо жить среди людей только 3½ года, будетъ творить знаменія и чудеса. Толстой же все чудесное и сверхъестественное отрицалъ и, проживъ до 80 лѣтъ, онъ умеръ.

Пинежскаго у., Арханг. губ. Учился въ духовномъ училищѣ, потомъ въ семинаріи и наконецъ въ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи образованія въ 1855 г., онъ женился на дочери Кронштадтскаго протоіерея, Елизаветѣ Константиновнѣ Невской. Съ 12 декабря 1855 г. по 20 декабря 1908 г. проходилъ пастырское служеніе при Андреевскомъ г. Кронштадта соборѣ.—Теперѣ онъ умеръ и испытываетъ участь смертнаго человѣка: „прахъ ты и въ прахъ возвратишься“ (Быт. 3, 19).

1) Между тѣмъ съ могилы этой женщины іоанниты разносятъ песокъ и продаютъ темному народу, какъ цѣлебное средство отъ зубной боли и „колики“ въ животѣ. Вотъ ужъ именно приходится повторить по адресу такихъ довѣрчивыхъ людей слова, приписываемыя Гусу: „о, святая простота!“ Но страшной болью ложится эта простота на наше сердце, сердце пастырей, руководителей религіозно-нравственной жизни нашихъ пасомыхъ!..

Л. Толстой, происходившій изъ Тульскихъ дворянъ, всю почти свою жизнь посвятилъ литературѣ, былъ писатель, а антихристъ, имѣющій родиться, по ученію отцовъ церкви, въ колѣнѣ Дана (Быт. 49, 17; Іер. 8, 16) отъ дѣвицы еврейки будетъ могущественнымъ властелиномъ; онъ насильно похититъ себѣ власть и распространитъ свое вліяніе на всѣ народы (Дан. 11, 36; сн. 7, 24; Откр. 13, 2—7). Но іоаннитамъ въ системѣ ихъ ученія нужно было отождествить графа Толстого съ антихристомъ въ цѣляхъ хитро замаскированной эксплуатаціи простого народа на религіозной почвѣ.

Несостоятельно также ученіе іоаннитовъ „о мясной пищѣ и напиткахъ“, которыми эти сектанты гнушаются, считая ихъ скверною.

Пища для человѣка должна быть смѣшаннаго характера: смѣяныя растенія, плоды и мясо животныхъ (Быт. 1, 29; 9, 3—4). Дѣленіе животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ имѣло значеніе въ свое время только для евреевъ, теперь же (Дѣян. 10, 9—15; 15, 28—29) для истинныхъ христіанъ оно потеряло прежній смыслъ: „для чистыхъ—все чисто“ (Тит. 1, 15), все позволительно (1 Кор. 10, 23) потому, что все сотворенное Богомъ—хорошо (1 Тм. 4, 4) и нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго (Рим. 14, 14)... И то, что входитъ въ уста, не можетъ осквернить человѣка (Мѡ. 15, 11), поэтому все, что продается на торгу, можно есть безъ всякаго изслѣдованія (1 Кор. 10, 25—27) съ вѣрою (Рим. 14, 23), съ благодареніемъ (1 Тм. 4, 3; 1 Кор. 10, 30) и во славу Божию (1 Кор. 10, 31).—Таковъ же христіанскій взглядъ и на напитки, которые пьютъ вѣрующіе въ обыденной своей жизни (1 Кор. 11, 22), при торжествахъ (Іоан. 2, 1—10) и въ болѣзняхъ (1 Тм. 5, 23). Но это, конечно, не даетъ вѣрующему права на безразличное отношеніе къ пищѣ и напиткамъ вообще: нельзя пить и ѣсть что угодно, когда угодно и сколько угодно. Нужно всегда помнить, что духовно нравственное наше совершенствованіе много зависитъ отъ чрева: оно или препятствуетъ ему или содѣйствуетъ путемъ воздержанія въ пищѣ и питіи.

Гнушающихся мясною пищею и напитками іоаннитовъ осуждаетъ и 51-е апостольское правило и правило 2-е Гангрскаго помѣстнаго собора. „Если кто удаляется отъ мяса и вина не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія, забывъ, что вся добра зѣло, или да исправится, или да будетъ отверженъ отъ церкви“. „Если кто съ благоговѣніемъ и вѣрою ядушаго мясо, кромѣ крови идоложертвеннаго и удавленины, осуждаетъ... да будетъ подъ клятвою“.

По поводу отрицательнаго взгляда іоаннитовъ на бракъ скажемъ слѣдующее. Правда, слово Божіе дѣвственную жизнь, въ извѣстномъ отношеніи (1 Кор. 7, 32—35), ставитъ выше жизни супружеской. Дѣвственная жизнь, освященная примѣрами Препоблагословенной Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ, уподобляется жизни ангельской во плоти. Но состояніе дѣвства предлагается Словомъ Божіимъ свободной волею человѣка,—не какъ заповѣдь, а только какъ совѣтъ, почему дѣвство и не можетъ быть обязательнымъ для всѣхъ. „*Не всѣ вмѣщаютъ слово*



сіе, но кому дано“ (Мѡ. 19, 11). И по ученію ап. Павла, желательно было бы, *чтобы всѣ люди были, какъ и онъ*, т. е. въ дѣвствѣ: но каждый имѣеть свое дарованіе отъ Бога (1 Кор. 7, 7). Если изъ этихъ словъ апостола слѣдуетъ, что дѣвственная жизнь, въ извѣстномъ отношеніи, выше супружеской, то ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ того, чтобы апостолъ не одобрялъ брачной жизни, или тѣмъ болѣе считалъ ее чѣмъ то предосудительнымъ или грѣшнымъ. Хорошо, славно дѣвство, но не безславна и брачная жизнь, потому что и она—установленіе Божіе (Быт. 1, 27; 11, 14—24; Мѡ. 19, 3—9; Іоан. гл. 2-я). Въ бракѣ, благословленномъ Господомъ—„ложе непорочно“ (Евр. 13, 4), поэтому дѣти, какъ плоды супружескаго сожитія, не „грѣшки“, какъ учатъ сектанты, а тоже благословеніе Божіе: „Блаженъ всякій боящійся Господа, ходящій путями Его... Жена твоя, какъ плодовая лоза, въ домѣ твоёмъ, сыновья твои, какъ масличныя вѣтви, вокругъ трапезы твоей,—такъ благословится человекъ боящійся Господа. Вотъ наслѣдіе отъ Господа: дѣти; награда отъ Него—плодъ чрева“ (Псал. 127, 1, 3—4; 126, 3).

Такое ученіе о бракѣ и безбрачїи ясно также выражено и въ обязательныхъ для вѣрныхъ сыновъ церкви апостольскихъ и соборныхъ опредѣленїяхъ.

„Аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ или вообще отъ священнаго чина, удаляется отъ брака не ради подвига воздержанїя, но по причинѣ гнушенїя, забывъ, что вся добра зѣло, и что Богъ, создавая человекъ, мужа и жену сотворилъ ихъ, и такимъ образомъ хуля клевететь на созданіе: или да исправится, или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина и отверженъ отъ церкви. Такжеже и мірянинъ“ (Ап. пр. 51-е). „Аще кто порицаетъ бракъ, и женою вѣрною и благочестивою, съ мужемъ своимъ совокупляющеюся, гнушается или порицаетъ оную, яко не могушую внити въ царствїе, да будетъ подъ клятвою“ (Гангр. соб. пр. 1). „Аще кто дѣвствуетъ или воздерживается, удаляясь отъ брака, яко гнушающійся имъ, а не ради самыя доброты и святости дѣвства: да будетъ подъ клятвою“ (Пр. 9-е тамъ же). „Аще кто изъ дѣвствующихъ ради Господа будетъ превозноситься надъ бракосочетавшимся: да будетъ подъ клятвою“ (Пр. 10-е тамъ же). „Аще которая жена оставитъ мужа и отъити восхощетъ, гнушаяся бракомъ,—да будетъ подъ клятвою“ (14-е пр. тамъ же).

Совершенно напрасно сектанты, къ отрицанію брака, прикрываются именемъ о. Іоанна, будто бы запрещавшаго брачное сожитіе. Вѣдь о. Іоаннъ самъ былъ женатъ, какъ замѣчено выше, законнымъ бракомъ и, состоя пастыремъ Кронштадтскаго собора, онъ многихъ повѣнчалъ, чѣмъ открыто исповѣдовалъ, что церковный бракъ есть законное, Богомъ благословенное и повелѣнное сожитіе мужа съ женой. Внѣ же церковнаго брака плотское сожитіе есть сожитіе блудное, развратное, гибельное по своимъ послѣдствїямъ, какъ для самихъ согрѣшающихъ, такъ и для семьи и общества. Вотъ противъ такихъ то и ратовалъ

приснопамятный Кронштадтскій пастырь. Нужно твердо помнить, что законное брачное сожитіе есть одно изъ условій для спасительной жизни человѣка, т. е. для сохраненія человѣка отъ грѣха. Въ Писаніи это ясно выражено: „во избѣжаніе блуда, каждый имѣй свою жену и каждая имѣй своего мужа“ (1 Кор. 7, 2).

Какъ еретическое ученіе іоаннитовъ, такъ и эксплуатація ими религіознаго чувства довѣрчиваго простого народа нашли въ Кронштадтскомъ пастырѣ о. Іоаннѣ Сергіевѣ самое суровое осужденіе и порицаніе. Въ его же устахъ, въ обличеніе неправильнаго ученія о немъ сектантовъ, находили и чисто сердечное признаніе о себѣ самомъ, какъ обыкновенномъ грѣшникѣ. Въ Церк. Вѣд. 1909 г. №№ 51—52, стр. 2415 мы встрѣчаемъ описаніе увѣщанія о. Іоанномъ сектанта іоаннита Владиміра Кодротова въ 1892 г.: „про тебя говорятъ, обращается о. Іоаннъ къ Кодротову, что ты меня величаешь Господомъ, хотя я человѣкъ грѣшный и священникъ, какъ и ваши священники... Какъ это тебѣ пришло въ голову говорить такія безумныя, кощунственныя рѣчи и смущать народъ православный? Вотъ я самъ лично говорю тебѣ... не смѣй называть меня Богомъ“. Къ вразумленію <sup>1)</sup> другого сектанта кр. с. Плещеева, Костром. губ., Ивана Пономарева, въ приходскомъ храмѣ при множествѣ народа, о. Іоаннъ въ своей обличительной рѣчи, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: „Ученіе его (т. е. Пономарева) ужаснѣйшая, богохульнѣйшая ересь. Меня, обыкновеннаго грѣшнаго человѣка, хотя и священника, онъ называетъ Троицею. Объявляю всѣмъ вамъ, что по такому ученію, Иванъ Артамоновъ (Пономаревъ)—злѣйшій еретикъ. Не слушайте его... Не имѣйте никакого общенія съ нимъ по вѣрѣ! Оставьте его! Удаляйтесь отъ него!... Кто внушилъ ему (Пономареву) такое богохульное ученіе? Врагъ, дьяволъ, сатана. Ивана Артамонова ученіе—дьявольское ученіе, ученіе духа зла... Всѣмъ и каждому говорю: я не Богъ, не Троица и не судія міра, а обыкновенный грѣшный человѣкъ. Я грѣшу каждый день и самъ подлежу суду Божію. Онъ, Богъ, будетъ судить и васъ всѣхъ и меня. Я самъ грѣшу ежедневно и самъ боюсь суда Божія... Ты, обращается о. Іоаннъ къ Пономареву, составилъ мнѣ акаѣистъ, въ которомъ написалъ такую массу и такихъ страшныхъ ересей, что уши вянутъ. Брось его въ огонь, сожги, сего дня же сожги!“ (Церк. Вѣд. 1910 г. № 26). „Проклинаю, писалъ потомъ о. Іоаннъ Пономареву, я твой акаѣистъ. Скажи всѣмъ твоимъ слушателямъ и послѣдователямъ“ (Церк. Вѣд. 1910 г.).

И въ печати отъ лица о. Іоанна были сдѣланы неоднократно предостереженія православнымъ отъ сѣтей іоаннитовъ. Такъ, напр., въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1907 г. въ № 39 читаемъ: „Многія женщины и дѣвицы подъ видомъ богомолкоу странствуютъ по разнымъ городамъ и селамъ Россіи съ вѣночками изъ цвѣтовъ и утверждаютъ, будто онѣ посланы изъ С.-Петербургскаго женскаго Ивановскаго монастыря или

<sup>1)</sup> 1902 г. октября 2 дня.

отъ меня для продажи ихъ. Это чистая ложь. Никогда ни я, ни игуменія не посылали ни одной послушницы для сбора или для продажи какихъ либо вѣнковъ. Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвушки многихъ простодушныхъ вводятъ въ обманъ и своими поступками, иногда очень неблаговидными, кладутъ пятно на мою обитель Ивановскую и на меня“.

Печатно заявилъ также о. Іоаннъ и о томъ, что никого и никогда онъ не благословлялъ на распространіе въ народъ его портретовъ для помѣщенія ихъ на стѣнахъ между иконами. „При видѣ портретовъ моихъ, говоритъ онъ, въ неуказанныхъ мѣстахъ, я немедленно приказывалъ убирать ихъ, нерѣдко самъ убиралъ или разрывалъ ихъ, чтобы они не служили предметомъ суевѣрнаго, несправедливаго и вреднаго почитанія. Множество моихъ маленькихъ портретовъ сдѣлано до-сужими торгашами безъ моего благословенія и согласія, съ цѣлью наживы“ (Рус. Пал. 1907 г. № 6).

Такимъ образомъ, іоанниты отъ почившаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна получили должную и вполне справедливую оцѣнку: они—не сыны церкви православной, а еретики и враги ея. Подъ видомъ благочестія они „обкрадываютъ и душу, и карманы довѣрчивыхъ православныхъ людей“. Эти сектанты, поэтому, не защитники славнаго имени о. Іоанна, какъ лживо стараются они увѣрить православный народъ, а первые хульники его. Имя же о. Іоанна Ильича, дѣйствительно, достойно съ нашей стороны преклоненія за его живую вѣру, истинно—сыновнюю преданность церкви православной и благочестивую жизнь. Этому и мы должны подражать, если имѣемъ любовь къ „дорогому батюшкѣ“. Теперь онъ въ рукахъ Божіихъ. Пусть та же любовь къ нему побуждаетъ cadaго изъ насъ молиться о немъ, „да вселить его Господь въ селеніяхъ праведныхъ“. „Душа умершаго, говорилъ почившій, крѣпко нуждается въ молитвахъ живыхъ людей, особенно церкви Христовой. Итакъ, будемъ молиться за умершихъ искренно. Это великое благодѣяніе имъ—больше чѣмъ благодѣяніе живымъ“ (Моя жизнь во Христѣ, 4 изд., стр. 247).

Миссіонеръ, свящ. Г. Орфеевъ.

---

## Изъ періодической печати.

Въ „Херсон. Епарх. Вѣд.“ въ статьѣ „о. Сергій—Л. Н. Толстого“, священникъ Георгій Никитскій пишетъ:

„Много шуму надѣлала пьеса „Живой трупъ“ Л. Н. Толстого по поводу спора о ея принадлежности. Одни говорили, что она произведеніе пѣкагого Соловьева, другіе Л. Толстого. Я не берусь разбирать, перу кого она принадлежитъ. Но о разказѣ Л. Толстого, только что вышедшемъ въ свѣтъ: „отецъ Сергій“ можно сказать, едва-ли этотъ разказъ—плодь его ума. Стоитъ только раскрыть книгу „Четы-минеи за мартъ мѣсяць день четвер-

тый“ и прочитать „житіе преподобнаго отца нашего Іакова Постника“, какъ всякій увидитъ, что разсказъ Л. Толстого „о. Сергій“ составляетъ ни больше — ни меньше, какъ передѣлку этого житія. Вся разница и передѣлка то очень маленькая, какъ напр. одинъ, при разженіи похотью, отсѣкъ пальцы на рукѣ (о. Сергій), другой (св. Іаковъ) жегъ руки на огнѣ, и весь разсказъ передѣланъ въ родѣ этого. Все же основное и главное—это составляетъ житіе преподобнаго Іакова. Говорю все это потому, что не думаю, чтобы кто сталъ утверждать, что сначала появился въ свѣтъ разсказъ о. Сергій—Л. Толстого, а не житіе препод. Іакова Постника, жившаго еще въ первые вѣка христіанства“. (№ 7—8).

*Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ.* Въ ноябрьскомъ номерѣ 1911 г. журнала „Бюллетени литературы и жизни“ приводятся интересныя выдержки изъ книги А. Г. Табрума: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“:

Откликнулось большинство запрошенныхъ лицъ, а именно 181 человекъ, но опубликовать свои письма разрѣшили только 133 изъ нихъ. Среди корреспондентовъ А. Табрума встрѣчаемъ мы имена наиболѣе яркихъ свѣтилъ математическихъ, естественныхъ и другихъ наукъ. Никто не призналъ себя атеистомъ. Наоборотъ, почти всѣ, если оставить въ сторонѣ тѣхъ, кто ограничился простымъ сообщеніемъ, что не можетъ дать отвѣта на поставленные вопросы (такихъ воздержавшихся оказалось восемнадцать), а также тѣхъ немногихъ, двухъ-трехъ, которые, повидимому, склонны къ агностицизму,—почти всѣ опредѣленно, категорически причислили какъ себя, такъ и лично имъ извѣстныхъ научныхъ дѣятелей къ глубоко вѣрующимъ христіанамъ.

Большая часть отвѣтила весьма кратко, сдержанно, официально-сухо, можетъ быть, потому, что, какъ выразился одинъ ученый: „глубокія воды текутъ спокойно, и когда религія глубоко ощущается, о ней говорятъ немного“. Другой объясняетъ характеръ своего отвѣта такимъ образомъ: „Вчера вечеромъ, по полученіи вашего письма, я изложилъ было довольно подробно мои взгляды на этотъ предметъ, но, послѣ дальнѣйшаго размышленія, не могъ не сознать, что я едва ли въ правѣ вручать такое признаніе совершенно незнакомому человекъ“.

Зато нѣкоторые нашли возможнымъ отозваться откровенно, вдумчиво, обстоятельно. Такія письма содержатъ немало интересныхъ и оригинальныхъ мыслей.

„Религія и наука составляютъ двѣ опредѣленныя вѣтви человѣческаго знанія и изслѣдованія. Онѣ движутся по параллельнымъ линіямъ, и, по моему мнѣнію, не могутъ и, во всякомъ случаѣ, не должны сталкиваться“. (Слова Джозефа Прествича, одного изъ величайшихъ геологовъ).

Другой геологъ, Г. Дж. Силей, какъ бы дополняетъ эту идею: „Науки—сестры религіи, въ томъ смыслѣ, что онѣ раскрываютъ часть законовъ, управляющихъ вселенной и жизнью человекъ. Такимъ образомъ, это—ступени, возводящія къ вѣрѣ“.

Нѣкоторые авторы писемъ заглянули въ предложенные имъ вопросы поглубже: они говорятъ и о важности, необходимости религіознаго сознанія, о непреодолимости религіознаго чувства.

„Я никогда не могъ понять,— пишетъ біологъ Ляйонель Биль,— почему иные склонные къ наукѣ люди нападаютъ на религію. Предположимъ, что всѣ виды религіи были бы искоренены,—какая была бы отъ этого польза? Вѣдь, наука, все равно, не могла бы стать на мѣсто религіи, потому что наука вѣчно мѣняется. Умъ научный—умъ исключительный, и хотя его непрерывныя стремленія и благотѣльны для человѣчества, но онъ самъ чувствуетъ потребность въ мирѣ, въ успокоеніи и довольствѣ; а все это едва ли можетъ быть обрѣтено въ усиліи поклоняться или атому, или космосу! Нашъ атомъ, нашъ космосъ будутъ казаться жалкими, будутъ презираемы послѣдующими поколѣніями, для которыхъ станетъ доступнымъ несравненно болѣе развитое представленіе о томъ и о другомъ, хотя и это понятіе все еще будетъ несовершеннымъ“. („Отд. Хр.“).

## Инопархіальныя извѣстія.

— *Мудрый советъ архіерея.* Заслуживаетъ вниманія слѣдующее замѣчаніе въ одномъ изъ писемъ покойнаго рязанскаго еп. Смарагда 1859 г., помѣщенномъ въ „Орл. Е. В.“.

„У насъ въ Рязани,—писалъ архіерей,—образовалась женская духовная община, устроенная нѣкоей Рыковою. Послѣ родителей она осталась одна богатою наслѣдницею (имѣетъ болѣе 500 тысячъ серебромъ). Теперь сія покровительница хочетъ строить здѣсь обширный храмъ и непременно о седми престолахъ. Вотъ, по моему сужденію, излишняя затѣя, удовлетворяющая, можетъ-быть, мечтѣ и славолюбію одной только строительницы, которая и не думаетъ о будущемъ ремонтѣ предполагаемаго зданія.

Жаль, что у насъ подобныя учрежденія (общины, обители и т. п.) слишкомъ много заботятся о наружномъ, а лучше было бы, если бъ они шли совсѣмъ противоположнымъ путемъ, такъ, чтобы всякій видѣлъ въ нихъ забвеніе внѣшности и преимущественно одно попеченіе, одну заботу о внутреннемъ усовершенствованіи. Въ обителяхъ не одна только должна быть молитва, но паче и паче—благотворительная и воспитательная—въ духѣ благочестія,—на что, конечно, должны быть способы, которые у иныхъ хотя, имѣются, но обращаются на одни камни, дерево, желѣзо и пр.“ („Соврем. лѣтоп.“, № 16).

— *Церковная юбилейная коммисія.* 13 апрѣля въ Епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, происходило засѣданіе церковной юбилейной коммисіи. Обсуждался вопросъ объ изданіяхъ въ память 1812 г. Въ задачу изданій ставится: представить участіе Церкви и православнаго духовенства въ грандіозной борьбѣ съ двадесатью языками. Поручено особой подкоммисіи подъ предсѣдатель-

ством протоіерея В. С. Маркова обсудить планъ этихъ изданій. Предложено издать, что было писано митрополитомъ Филаретомъ въ память 1812 г. какъ въ проповѣдяхъ, такъ и другихъ сочиненіяхъ, а также въ сочиненіяхъ архіепископа Августина. Далѣе имѣется въ виду издать письма Императрицы Маріи Ѳеодоровны къ игуменіи Бородинскаго монастыря Маріи Тучковой, относящіяся къ эпохѣ 1812 г. Наконецъ, намѣчено изданіе матеріаловъ, собранныхъ протоіереемъ А. В. Никольскимъ о духовенствѣ Московской епархіи въ 1812 году и о разрушеніи непріятелями Московскихъ церквей. Изданіе предполагается иллюстрировать снимками съ современныхъ картинъ, при чемъ одинъ изъ снимковъ будетъ изображать первый крестный ходъ вокругъ Кремля въ память избавленія Москвы отъ французовъ. („Мос. В.“ № 8).

— На Калужскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ 1912 г., въ числѣ другихъ, слушался проектъ правилъ пользованія садами. Изъ доклада выяснилось, что обязательность покупки садовъ при переходѣ членовъ причта встрѣтила признаніе большинства.

Постановили: въ интересахъ развитія садоводства, какъ хозяйственной отрасли, имѣющей значеніе для поднятія матеріальнаго благосостоянія духовенства, принять въ обязательство слѣдующія правила и почтительнѣе просить Его Преосвященство утвердить ихъ къ непремѣнному исполненію:

1) Всякій членъ причта, насадившій на церковной землѣ садъ, или приобрѣтшій его покупкой, имѣетъ право воспользоваться выгодами его при переходѣ въ другой приходъ.

2) Членъ причта, поступившій на мѣсто насадителя сада, обязуется купить всѣ неповрежденные и культивированныя плодовые деревья, какъ то: яблони и груши примѣнительно къ таксѣ, ниже означенной.

3) Члены причта, насадившіе садъ до изданія этихъ правилъ, если не желаютъ потерять своего права при переходѣ на другія мѣста составляютъ актъ съ указаніемъ, когда и сколько ими посажено прививковъ и плодовыхъ деревьевъ. Актъ за подписью о. благочиннаго, церковнаго старосты и другихъ членовъ, сдается въ церковный архивъ и записывается въ церковную лѣтопись, а копія съ него представляется о. благочинному для храненія.

4) Всякій членъ причта, производящій на церковной землѣ насажденія послѣ изданія сихъ правилъ, если желаетъ сохранить право на эти насажденія въ случаѣ перехода на другое мѣсто, обязуется въ тотъ же годъ составлять актъ съ поименованіемъ количества насажденій въ двухъ экземплярахъ, при чемъ одинъ за подписью о. благочиннаго сохраняется въ церковномъ архивѣ, а другой пересылается о. благочинному для храненія.

5) Въ случаѣ, если намѣстникъ не пожелаетъ заплатить своему предшественнику деньги за садовыя насажденія, то долженъ уступить ему въ бесплатное пользованіе половинную часть сада на 10 лѣтъ.

6) За неповрежденные прививки и привитыя деревья члены причта, занявшіе мѣсто насадителя, уплачиваютъ, по слѣдующей таксѣ: за прививокъ въ теченіе пяти лѣтъ со времени посадки—50 коп., съ 6-го и до 20-ти лѣтняго возраста ежегодно прибавлять по 20 коп. съ cadaго плодоваго дерева,

такъ что 6-ти лѣтній будетъ стоить 70 коп. семилѣтній—90 коп. и т. д.; съ 21 до 25 лѣтъ дерево оцѣнивать по стоимости 20-ти лѣтняго дерева, а начиная съ 26 года цѣну дерева уменьшать каждый годъ на 20 коп.

7) Всѣ недоразумѣнія, возникшія изъ расчета въ платѣ примѣнительно къ этой таксѣ, рѣшать особой комиссіи подъ предѣлательствомъ о. благочиннаго въ составѣ двухъ лицъ по избранію заинтересованныхъ въ спорномъ дѣлѣ сторонъ.

8) Заштатные и сиротствующіе пользуются садовыми насажденіями въ порядкѣ, указанномъ правилами Св. Синода отъ 18-го ноября—21 декабря 1902 года.

9) Епархіальному Съѣзду предоставляется измѣнять эти правила по ходатайству большинства благочинническихъ собраний.

Резолюція Его Преосвященства „171 ст. Консисторія обсудить, имѣть ли препятствій къ утвержденію этихъ правилъ и о послѣдующемъ объявить въ свое время чрезъ епархіальный органъ“. („Кал. Церк.-Общ. Вѣст.“ № 10—11).

## Извѣстія и замѣтки.

— 13 апрѣля, подъ предѣлательствомъ Владимира митрополита московскаго состоялось экстренное засѣданіе Св. Синода, посвященное обсужденію вопроса о сектѣ іоаннитовъ и ея общественной и церковной вредности. Въ засѣданіи Синода были допрошены въ качествѣ экспертовъ миссіонеры Айвазовъ и архимандритъ Варсонофій. Обсудивъ всесторонне данныя настоящаго дѣла, Синодъ постановилъ: 1) признать іоаннитовъ хлыстовской сектою особаго киселевскаго толка по имени лжебородичи Порфирія Киселевой; 2) признать основателями секты Матрону Киселеву, присвоившую себѣ имя Порфирій, Михаила Петрова, выдававшего себя за архангела Михаила, Пустошкина и старца Назарія; 3) признать пропагандистами, подлежащими осужденію, издателя газеты „Гроза“ Жеденова и его сподвижниковъ; 4) обратиться къ чадамъ православной церкви съ пастырскимъ посланіемъ, предупреждающимъ противъ вреднаго и опаснаго для души вліянія секты іоаннитовъ; 5) подвергнуть публично церковному осужденію всѣ іоаннитскія изданія; 6) предписать петербургскому епархіальному начальству привлечь къ духовной отвѣтственности основателей секты, оставшихся въ живыхъ (Порфирія Киселева умерла), и ея распространителей; 7) поручить миссіонерскому совѣщанію выработать планъ систематической борьбы съ іоаннитами. Въ виду признанія секты хлыстовской, т. е. особенно вредной для общества, борьба съ нею должна быть вручена и гражданскому начальству. („Нов. Вр.“, № 12962).

— Лѣтняя сессія Св. Синода будетъ засѣдать въ слѣдующемъ составѣ: первоприсутствующій—постоянный членъ Синода, архіепископъ финляндскій Сергій, члены—епископы: Палладій—пермскій, Веніаминъ—симбирскій, Никаноръ—оловецкій и петрозаводскій и Θεодосій—смоленскій. („Нов. Вр.“, № 12964).

— Предсоборное совѣщаніе, какъ извѣстно, выказалось въ пользу учрежденія митрополичьихъ округовъ въ русской церкви. Центрами митрополичьихъ округовъ на первое время признаются—Иркутскъ для сибирскихъ епархій, Тифлисъ для грузинскаго экзархата, Кіевъ для юго-западныхъ епархій, Вильна для сѣверо-западнаго края, Москва для центральныхъ епархій, Казань для приволжскихъ и сѣверо-восточныхъ и С.-Петербургъ—для сѣверныхъ епархій. Митрополитъ округа пользуется пер-

венствомъ чести, созываетъ соборы для разсмотрѣнія церковныхъ вопросовъ общаго для даннаго митрополитчьяго округа значенія (напримѣръ, миссіонерскихъ, духовно-просвѣтительныхъ, благотворительности), предсѣдательствуетъ на соборѣ и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ соборныхъ рѣшеній. Совѣщаніе высказалось въ пользу положенія, что избраніе епископовъ на вакантныя каѳедры въ томъ или другомъ митрополитчьемъ округѣ должно производиться въ каѳедральномъ городѣ вдовствующей епархіи. Избраніе епископа принадлежитъ собору епископовъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита. При избраніи новыхъ епископовъ, по мнѣнію совѣщанія, было бы желательно воспользоваться тѣми руководящими указаніями о порядкѣ избранія и о качествахъ кандидатовъ епископства, которыя изложены въ дѣйствующемъ уставѣ константинопольской Церкви. Объ избранномъ епископѣ митрополитчій соборъ дѣлаетъ представленіе патриарху и священному синоду для утвержденія его, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. («Колоколь», № 1811).

— На засѣданіи Св. Синода отъ 20-го апрѣля докладывалось донесеніе архіепископа владимірскаго Николая и рапортъ настоятеля Флорищевской пустыни Макарія, что іером. Иліодоръ не подчиняется монастырскому уставу, не посѣщаетъ церковное богослуженіе, пишетъ въ Царяцынѣ возбуждающія письма, что во Флорищевскую пустынь началось паломничество, неимѣющее религіознаго характера. Св. Синодъ, выслушавъ донесеніе владимірскаго преосвященнаго, постановилъ: предписать іером. Иліодору подчиняться всѣмъ правиламъ монастырскаго устава, въ случаѣ же дальнѣйшаго непослушанія подвергнуть его суду. („Колоколь“, № 1811).

— Утвержденіе лѣтняго состава Св. Синода. На засѣданіи Св. Синода отъ 20 апрѣля оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ было объявлено, что Государь Императоръ соизволилъ на утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада о назначеніи въ составъ лѣтней сессіи Св. Синода епископовъ: Палладія пермскаго, Веніамина симбирскаго, Никанора олонецкаго и Θεодосія смоленскаго подъ возглавленіемъ члена Св. Синода Сергія, архіепископа финляндскаго. („Колоколь“, № 1811).

— Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Алексію, епископу псковскому и порховскому—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, а преосвященному Евсеію, епископу тобольскому и сибирскому—епископомъ псковскимъ и порховскимъ (ОБ).

— Высочайше утверждены золотыя и серебряныя медали для воспитанницъ женскихъ училищъ епарх. вѣдомства. На лицевой сторонѣ медали находится изображеніе Государя Императора съ надписью вокругъ—Николай II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій. На оборотной сторонѣ медали изображенъ осьмиконечный крестъ и соответствующая надпись съ названіемъ училища.

Золотыми медалями награждаются тѣ воспитанницы, кои получили на окончательномъ испытаніи въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ 5 или  $4\frac{3}{4}$ , и при томъ по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4, б) серебряными медалями награждаются воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ не менѣе  $4\frac{1}{2}$  и по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4; по поведенію какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ требуется баллъ 5 и в) медали приобрѣтаются на средства училищъ, причемъ, въ случаѣ неимѣнія средствъ, совѣтамъ надлежитъ въ выдаваемыхъ удостоеннымъ награжденія медалями воспитанницамъ свидѣльствахъ объ окончаніи ими двугодичнаго курса VІІ дополнительнаго педагогическаго класса дѣлать приписку о правѣ ихъ на полученіе тѣхъ или другихъ медалей. («Колоколь», № 1802).

— Въ виду того, что представленные въ Св. Синодъ отдѣлами особаго присутствія матеріалы, разсматриваемые нынѣ предсоборнымъ совѣщаніемъ, не достаточно приспособлены для практическихъ цѣлей—составленія отдѣльныхъ законопроектовъ—Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, для ускоренія работъ дѣлопроизводства предсо-



борнаго совѣщанія въ помощь члену—дѣлопроизводителю назначено еще 6 дѣлопроизводителей изъ числа членовъ синодальной канцеляріи и канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода (ОБ.).

— Св. Синодъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о допущеніи продажи въ пре-дѣлахъ Имперіи открытыхъ писемъ съ священными изображеніями, представляющими копии картинъ (на библейскіе сюжеты) художниковъ: Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и др., призналъ ввозъ и продажу означенныхъ копій картинъ допустимымъ лишь въ форматѣ открытыхъ писемъ, но безъ обозначенія на оборотной ихъ сторонѣ бланка открытаго письма. („Колоколъ“, № 1810).

— Прославленіе русскихъ святыхъ. Въ теченіе послѣднихъ недѣль въ Св. Синодъ поступили ходатайства о прославленіи четырехъ новыхъ угодниковъ: преподобнаго Варнавы, почивающаго въ городѣ Варнавинѣ, Костромской епархіи, епископа Питири-ма Тамбовскаго, Софронія иркутскаго и митрополита Іосифа астраханскаго, убиенаго шайкою разбойниковъ Стеньки Разина. („Россія“, № 1967).

Редакторъ Н. Малицкій.

---

### Поступило въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу голодающихъ:

1. Отъ прихожанъ с. Кабанскаго, Пересл. у. . . . . 50 р. — к.
2. Отъ свящ. с. Дубенокъ, Суд. у., Михаила Давыдовскаго . 5 „ — „
3. Отъ свящ. с. Флоровскаго, Юрьев. у. . . . . 1 „ 50 „

Всего поступило пятьдесятъ шесть рублей 50 коп. (56 р. 50 к.).

Означенныя деньги отосланы 25 апрѣля въ гор. Уфу на имя Помощника предсѣдателя Комитета помощи пострадавшимъ отъ неурожая Ректора семинаріи архимандрита Меѳодія, въ чемъ имѣется почтовая квитанція за № 2784.

А всего съ прежними—378 р. 79 к.—въ пользу голодающихъ поступило четыреста тридцать пять рублей двадцать девять копеекъ (435 р. 29 коп.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Директора Суздальской мужской гимназіи.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II  
и III классы назначаются съ 15 мая.

---

### Отъ Директора Юрьевъ-Польскаго реального училища.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II и III классы училища  
назначаются съ 15-го мая.

Директоръ *Ф. Альбицкий.*

---

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

Годъ 4-й.

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ 4-й.

который выходитъ въ 1912 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ: 1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. 2. Поученія на воскресные, праздничные и разные случаи. 3. Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ 4. Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства. 5. Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 6. Поученія о кооперативныхъ товариществахъ. 7) Проповѣди для дѣтей. 8) Живое слово, или  
===== сборникъ темъ, плановъ и подробныхъ конспектовъ проповѣдей. =====

Кромѣ всего этого три бесплатныхъ приложенія.

1. Календарь-Справочникъ на 1912 г. 2. Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, очерковъ и разсказовъ съ туманными картинами. 3. Благовѣстникъ. Систематическій сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ жизни христіанина.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ, за границу 3 руб. Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Журналъ за 1909 и 1911 г.г. весь разошелся, за 1910 г. 2 руб.

Адресъ Редакціи: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ.

---

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ

## ЖУРНАЛЪ для ХОЗЯЕКЪ

НЕОБХОДИМЪ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

Задача журнала—помочь женщинамъ-хозяйкамъ быть свѣдущей во вс. случ. домашн. обихода. Журналъ им. обширн. отдѣлы, кулинарный и модный, съ рисунк. модъ и практ. курсомъ кройки: отд. дѣтск. игръ и занят., воспит. дѣтей, дом. медицины и гигиены, беллетристика. Подписная цѣна съ дост. и перес., безъ прилож. выкроекъ на 1 г. 2 руб., на 1/2 г.—1 р., на 3 мѣс.—60 к.; съ прилож. одной выкройки къ кажд. №—на 1 г. 2 р. 75 к., на 1/2 г.—1 р. 40 к., на 3 мѣс. 80 к. Цѣна отд. № безъ выкроекъ—въ Москвѣ 10 к., въ др. гор.—12 к. Пробн. № для знак. выс. за 5 двухк. марокъ. Адресъ конторы и редакціи: Москва, Камергерскій пер., д. № 4.

# ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКИЕ

КОНТОРА

**Леонида Александровича ОСТРОУМОВА**

ПРЕЕМНИЦА

**МАРІЯ НИКОЛАЕВНА ОСТРОУМОВА.**

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

Г. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.



# ПОРЯДОКЪ

## принятія иконы Боголюбивой Божіей Матери въ храмахъ города Владимира

ВЪ 1912 ГОДУ.

---

Мая 21-го—Понедѣльникъ . . . . . въ *Каведральный Успенскій соборъ*.

» 22-го—Вторникъ . . . . . » *Борисоглыбскую церковь*.

» 23-го—Среда . . . . . » *Воскресенскую церковь*.

Утромъ 23 ч. до поздней литургіи икона приносится въ здание Епархіального женскаго училища.

» 24-го—Четвергъ . . . . . въ *Воскресенской же церкви*.

На раннюю литургію 24-го чис. въ *Срътенскую церковь* при мужскомъ духовномъ училищѣ.

» 25-го—Пятница . . . . . въ *Сергіевскую церковь*.

На раннюю литургію 25-го числа въ *Спасскую церковь* при арестантскомъ отдѣленіи.

» 26-го—Суббота . . . . . въ *церковь Архіерейскаго дома*.

На всенощное бдѣніе 26-го ч. и на раннюю литургію 27-го ч. въ *Алексадро-Невскую церковь* при мужской гимназіи. На всенощное бдѣніе 26-го ч. и на раннюю литургію 27-го ч. въ *церковь 10-го Малороссійскаго полка* св. икона, предназначенная для ношенія по домамъ.

### Мая 27 ч. Воскресенье—Крестный ходъ въ Успенскій женскій мон.

Мая 28-го—Понедѣльникъ . . . . . въ *Успенскомъ женскомъ монастырѣ*.

» 29-го—Вторникъ . . . . . » *Предтеченскую церковь*.

На раннюю литургію 29-го ч. въ *Пантелеимоновскую церковь* при училищѣ слѣпыхъ.

» 30-го—Среда . . . . . въ *Знаменскую церковь*.

» 31-го—Четвергъ . . . . . » *Знаменской же церк.*

Юня 1-го—Пятница . . . . . » *Ильинскую церковь*.

» 2-го—Суббота . . . . . » *Георгіевскую церковь*.

На всенощное бдѣніе 2-го ч. и на раннюю литургію 3-го ч. въ *Богородицкую церковь* при духовной семинаріи.

### Юня 3 ч. Воскресенье—Крестный ходъ въ Срътенскую церковь въ Солдатской слободѣ.

Юня 4-го—Понедѣльникъ . . . . . въ *Срътенской церкви*.

На раннюю литургію 4-го ч. въ *Скорбященскую церковь* при тюремномъ замкѣ.

- Юня 5-го—Вторникъ . . . . . въ *Казанскую церковь* въ Ямской слободѣ.  
» 6-го—Среда . . . . . въ *Николо-Галейскую церковь*.  
» 7-го—Четвергъ . . . . . » *Спасо-Преображенскую церковь*.  
» 8-го—Пятница . . . . . » *Николо-Кремлевскую церковь*.  
» 9-го—Суббота . . . . . » *Николо-Златовратскую церковь*.

На всенощное бдѣніе 9-го ч. и на раннюю литургію 10-го ч. въ *Дмитріевскій соборъ*. На всенощное бдѣніе 9-го ч. и на позднюю литургію 10-го ч. въ *Михаило-Архангельскую церковь*—св. икона, предназначенная для ношенія по домамъ.

### Юня 10 ч. Воскресенье—Крестный ходъ въ Вознесенскую церковь.

- Юня 11-го—Понедѣльникъ . . . . . въ *Вознесенской же церкви*.  
На раннюю литургію 11-го ч. въ *Ризположенскую церковь*, что на Золотыхъ воротахъ.  
» 12-го—Вторникъ . . . . . въ *Богословскую церковь*.  
» 13-го—Среда . . . . . » *Троицкую церковь*.  
» 14-го—Четвергъ . . . . . » *Мироносицкую церковь*.  
» 15-го—Пятница . . . . . » *Петропавловскую церковь*.

На раннюю литургію 15-го ч. въ *Князе-Владимірскую (кладбищенскую) церковь*.

- » 15-го числа—на всенощное бдѣніе—въ *Катедральный соборъ*, гдѣ св. икона остается на раннюю и позднюю литургіи 16-го ч.; по окончаніи же поздней литургіи 16-го числа—проводы св. иконы въ Красное село.

**Примѣчаніе:** Во время крестохожденій при встрѣчѣ и проводахъ св. иконы—производится звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ; при перенесеніи же св. иконы по городу изъ храма въ храмъ, звонъ производится въ тѣхъ церквахъ, мимо коихъ слѣдуютъ крестные ходы съ св. иконой.

## П О Р Я Д О К ъ

ношенія Боголюбской иконы Божіей Матери по домамъ обывателей города Владиміра въ 1912-мъ году.

1. Изъ *Успенскаго собора*, по окончаніи Божественной литургіи въ немъ, **1-я икона** принимается въ домъ присутственныхъ мѣстъ, въ помѣшенія—Окружнаго Суда, Губернскаго Правленія, Казенной Палаты, Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Канцеляріи Губернатора; **2-я икона**—въ дома: Городскаго Управленія, Отдѣленія Государственнаго Банка, дома по Годовской горѣ и Дмитріевскій переулочъ.
2. Изъ *Борисоглѣбской церкви*—**1-я икона:** въ домъ Начальника губерніи, въ дома отъ дома Суслова до Александровскаго Пріюта, съ прилегающими переулками Борисоглѣбскимъ и Николокремлевскимъ по обѣ стороны до Троицкой улицы; **2-я икона**—по Муромской улицѣ отъ дома Козіорова до Живого моста.

3. Изъ *Воскресенской церкви*—**1-я икона**: Новая Слободка по обѣ стороны, Юрьевская улица сверху отъ заставы по обѣ стороны съ Дятловымъ переулкомъ до дома Шеповалова, Большая Зеленая улица съ заходомъ въ Малую Зеленую улицу по обѣ стороны и отъ дома Виноградова по продолженію Воскресенскаго переулка до поля, Площадка и Подъяческая улица; **2-я икона**: Воскресенская улица, Воскресенскій переулокъ до Площадки, Петропавловскій переулокъ и Юрьевская улица по обѣ стороны до дома Шеповалова.
4. Изъ *Сергіевской церкви*—**1-я икона**: въ Сергіевскую улицу, по обѣ стороны, кончая казеннымъ виннымъ складомъ; **2-я икона**: во всѣ улицы «Щемиловки», съ имѣющимися при нихъ переулками.
5. Изъ *церкви Архіерейскаго Дома*—**1-я икона**: въ дома—Кузнецова, Петровскихъ, Губернскаго Казначейства, 2-я часть и дома противъ вала отъ зданія 2-й части до бывшаго пруда и Воронцовскій переулокъ; **2-я икона**: Ивановскій спускъ по обѣ стороны и дома по р. Лыбеди.
6. Изъ *Успенскаго женскаго монастыря*—**1-я икона**: въ дома Дѣвической, Княгининой и Шишовой улицъ; **2-я икона**: Царицынская улица, Верхній и Нижній Боровокъ, Гороховая улица и Боровокъ за Предтеченскою церковію.
7. Изъ *Предтеченской церкви*—**1-я икона**: въ дома на Никитской площади по правую сторону съ Костеринимъ переулкомъ, домъ Губернской Земской Управы, лѣвую сторону Никитской площади и Большую мѣщанскую улицу; **2-я икона**: Ременники малые и Стрѣлецкую слободу.
8. Изъ *Знаменской церкви*—**1-я икона**: въ ряды панскіе и кожевенные, лавки бр. Сомовыхъ, Петровскихъ, Платонова-Ионова, бр. Егоровыхъ, Васильева, Иванова, Муравкина, домъ Общества народной трезвости и въ дома, лавки, заведенія—по Торговой площади; **2-я икона**: въ дома и лавки отъ церкви священномуч. Антипы съ правой стороны до Николо-Златовратской церкви, съ лѣвой стороны до Знаменской церкви, переулки Пятницкій и Знаменскій, со всѣми находящимися между ними домами.
9. Изъ *Ильинской церкви*—**1-я икона**: въ Большую Ильинскую улицу по обѣ стороны съ переулками съ правой стороны на Большую улицу; **2-я икона**: Покатая улица, съ прилегающими переулками до Большой Ильинской улицы, и Варварка.
10. Изъ *Георгіевской церкви*—**1-я икона**: въ ряды мучные, мясные, щепные, Зарядье, по Большой улицѣ отъ дома Куликова, кончая домомъ Петровскаго; **2-я икона**: въ Георгіевскія улицы—верхнюю и нижнюю до линіи желѣзной дороги.
11. Изъ *Срътенской церкви*—**1-я икона**: Тюремная улица, начиная отъ кузницъ по обѣ стороны до Тюремнаго Замка, съ прилегающими къ ней съ лѣвой стороны улицами и переулками; **2-я икона**: въ улицы—Срътенскую, Петропавловскую, Яковлевскую, съ прилегающими сюда улицами и переулками съ правой стороны отъ Тюремной улицы, включая сюда и д. Майдана.
12. Изъ *Николо-Галейской церкви*—**1-я икона**: въ Николо-Галейскую ул. и нижнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова внизъ; **2-я икона**: вокзалъ Тумо-Владимірской желѣзной дороги и дома при дорогѣ и за ней, Дмитріевку, дома по берегу рѣки Клязьмы, и—кропле-ніе городского стада.
13. Изъ *Спасо-Преображенской церкви*—**1-я икона**: въ дома Спасской улицы и 2-й Никольской улицы; **2-я икона**: въ дома первой Никольской улицы.

14. Изъ *Николо-Кремлевской церкви*—**1-я икона**: Духовная Консисторія, соборный—причтовый домъ, Приютъ Александровскій и Казариновъ переулкъ; **2-я икона**: въ дома по Подсоборной улицѣ до кузницъ у живого моста.
15. Изъ *Николо-Златовратской церкви*—**1-я икона**: въ Женскую Гимназію, въ дома: Контрольной Палаты, Почтовой Конторы, Реального Училища, 4-го Городского училища, Бузина, Ананьева,—Дворянскую улицу съ лѣвой стороны, здѣсь домъ Управленія Государственными имуществами и—помѣщеніе Землеустроительной Комиссіи, до дома Благотворительнаго Общества,—съ правой стороны—до Мальцевскаго училища.
16. Изъ *Михаило-Архангельской церкви*—**2-я икона**: въ дома—Благотворительнаго Общества, Мальцевскаго училища, Дворянской Богадѣльни, всю Студеную гору по обѣ стороны съ Городскимъ училищемъ и Малую Мѣщанскую улицу до Майдана.
17. Изъ *Вознесенской церкви*—**1-я икона**: въ Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ, въ верхнюю часть Лѣтнеперевозинской улицы отъ дома Цвѣткова до Большой дороги и Гончары; **2-я икона**: Левино поле, Быковка и Сосенки съ Рамзановскимъ переулкомъ.
18. Изъ *Богословской церкви*—**1-я икона**: въ дома Большой улицы отъ Архіерейскаго Дома до Сергіевской церкви—по лѣвой сторонѣ; **2-я икона**: по той же улицѣ съ правой стороны.
19. Изъ *Троицкой церкви*—**1-я икона**: въ Дворянскій домъ, домъ Управленія Уѣзднаго Военскаго Начальника, въ Троицкую улицу, начиная съ дома Бачуриной, съ переулками Борисоглѣбскимъ и Николо-Кремлевскимъ по обѣ стороны до вала; **2-я икона**: Боголюбовская улица по валу, включая сюда 2-е Городское училище, Безъимянная улица, Нагорная по обѣ стороны до дома Соколовой и—Подгорная улица у рѣчки Лыбеди.
20. Изъ *Мироносицкой церкви*—**1-я икона**: Вокзалъ желѣзной дороги и всѣ находящіяся при немъ помѣщенія (вокзалъ 1 и 2 класса, багажный залъ, залъ 3-го класса, мастерская паровознаго депо, квартира VI уч. служ. тяги, дежурная комната паровозныхъ бригадъ, казенный домъ № 5, дежурная комната смазчиковъ и вагонной мастерской) и—Мироносицкая улица; **2-я икона**: въ улицы у вокзала и помѣщенія и улицы за вокзаломъ.
21. Изъ *Петропавловской церкви*—въ дома за Каменнымъ мостомъ и на Ямкахъ и квартиры богоугодныхъ заведеній.

**Примѣчаніе 1-е:** Время, оставшееся свободнымъ, нужно употреблять на посѣщеніе той мѣстности, гдѣ по чему-либо не достало, соблюдая при этомъ строгій порядкъ.

**Примѣчаніе 2-е:** Время хожденія съ иконами Боголюбивой Божіей Матери по домамъ обывателей начинается съ 5 часовъ утра и оканчивается въ 11 часовъ вечера, при чемъ иконы остаются на ночь въ той церкви, въ районѣ которой онѣ носятя по домамъ.

