

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

23 ЮНЯ.

№ 25-й

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, СѦнодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 мая сего года № 327, объ открытіи при Троицкой церкви—при платформѣ „Удѣльной“ Московско-Казанской желѣзной дороги, Бронницкаго уѣзда, вакансіи священника и псаломщика. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій СѦнодъ опредѣляетъ: при Троицкой церкви—при платформѣ „Удѣльной“ Московско-Казанской желѣзной дороги, Бронницкаго уѣзда, открыть вакансіи священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юня 5 дня 1902 года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѦнодѣ.

Принимая во вниманіе: а) что православно-христіанское ученіе вѣры, какъ всегда остающееся неизмѣннымъ, должно быть изучаемо дѣтми въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно по одному опредѣленному руководству, кратко и точно излагающему истины христіанскаго вѣроученія, каковымъ руководствомъ могутъ служить «Начатки христіанскаго ученія», митрополита Филарета, и б) что пользованіе «Начатками христіанскаго ученія», печатаемыми нынѣ для церковно-приходскихъ школъ въ одной книгѣ вмѣстѣ съ Священной Исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Петра Смирнова, подъ общимъ заглавіемъ: «Учебное руководство по Закону Божию», представляется на практикѣ неудобнымъ и для учащихся, и для законоучителей, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда Священная Исторія преподается въ школъ не по учебнику протоіерея Петра Смирнова, а по другимъ, допущеннымъ въ церковно-приходскія школы, учебнымъ руководствамъ по Закону Божию, напр., по книгѣ преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго «Наставленіе въ Законѣ Божиемъ», Святѣйшій

СѦнодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 26 апрѣля—7 мая 1902 года за № 1803, постановилъ: 1) издавать на будущее время для церковно-приходскихъ школъ «Начатки христіанскаго ученія» отдѣльно отъ составленнаго протоіереемъ Петромъ Смирновымъ дополненія къ «Начаткамъ» и принять ихъ къ обязательному употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ при изученіи Закона Божія, 2) упомянутое же дополненіе къ «Начаткамъ», содержащее Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, повседневныя молитвы и ученіе о богослуженіи, печатать впредь, по мѣрѣ надобности, отдѣльно отъ «Начатковъ» и 3) составленное преосвященнымъ Агаѳодоромъ «Наставленіе въ Законѣ Божиемъ» допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебника по Закону Божию, но съ тѣмъ, чтобы, при новомъ его изданіи, въ немъ были сдѣланы необходимыя исправленія, а также исключены, какъ уже содержащійся въ «Начаткахъ христіанскаго ученія», краткій катихизисъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Троицкой, на платформѣ «Удѣльной» Московско-Казанской ж. д., церкви переведенъ священникъ Свято-Троицкаго Александро-Невскаго женскаго монастыря, Клинскаго уѣзда, Сергій Хавскій.

Для пользы службы перемѣщены: священникъ Всѣхсвятской, села Всѣхсвятскаго, церкви, Московскаго у., Василій Виноградскій къ Троицкой, что въ Свято-Троицкомъ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ, Клинскаго уѣзда, а на его мѣсто—священникъ Преображенской церкви с. Введенскаго-Першина, Звенигородскаго у., Александръ Румянцевъ.

На вакансію псаломщика Московской Спасо-Преображенской, въ Спасскомъ, церкви опредѣленъ надзиратель Перервинскаго духовнаго училища Михаилъ Ивановскій.

На вакансію священника при Успенской, с. Пушкина, церкви, Верейскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Успенской, въ Кожевникахъ церкви Павелъ Ильинъ.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется причтамъ церквей Московской епархіи, получающимъ штатное содержаніе изъ казны, что за сей 1902 годъ означенное содержаніе можетъ быть получаемо довѣренными отъ причтовъ лицами изъ тѣхъ же казначействъ и въ томъ же размѣрѣ, въ каковомъ сіе содержаніе было получено за минувшій годъ, исключая причта села Могутова, Подольскаго уѣзда, коему содержаніе, согласно прошенію, ассигновано по Московскому губернскому казначейству.

Означенное содержаніе причтами можетъ быть истребовано изъ казначействъ по истеченіи каждаго полугодія, но за весь годъ, или за второе полугодіе, отнюдь не позднѣе 15 февраля слѣдующаго года, въ противномъ случаѣ таковое поступить въ собственность казны; при чемъ содержаніе должно быть требуемо лишь на личный составъ причтовъ, а всѣ остатки сего содержанія по случаю временнаго некомплекта причта должны быть оставлены въ казначействахъ, или обратно въ оныя вносимы, и о таковыхъ остаткахъ въ теченіи двухъ недѣль по прошествіи каждаго полугодія неотлагательно должно быть доносимо Консисторіи.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности старость церквей:

1) Преображенской, села Острова, Подольскаго у., крестьянинъ Петръ Сергѣевъ Корзинъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Михаило-Архангельской, села Нехорошаго, Серпуховскаго у., крестьянинъ Егоръ Алексѣевъ Никифоровъ, на 4-е трехлѣтіе.

3) Георгіевской, села Капустина, церкви, Серпуховскаго у., потомственный дворянинъ Валерій Александровичъ Цеgefонъ Мантейфель, на 1-е трехлѣтіе.

4) Скорбященской, погоста Бобровока, Серпуховскаго у., мѣщанинъ Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Николаевской, села Стремилова, Серпуховскаго у., крестьянинъ Василій Ивановъ Тарасовъ, на 5-е трехлѣтіе.

6) Троицкой, погоста Чижей, Богородскаго у., крестьянинъ Стефанъ Емельяновъ Подкопаевъ, на 6-е трехлѣтіе.

7) Гребневской, села Гребнева, Богородскаго у., крестьянинъ Иванъ Ивановъ Лихановъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Троицкой, села Васюнина, Подольскаго у., крестьянинъ Василій Малахѣевъ Вѣляевъ, на 2-е трехлѣтіе.

9) Никитской, села Сѣверскаго, Коломенскаго у., мануфактуръ совѣтникъ Александръ Александровичъ Найденовъ, на 5-е трехлѣтіе.

10) Михаило-Архангельской, села Карабѣева, Коломенскаго у., дворянинъ Всеволодъ Ивановичъ Парскомъ, на 2-е трехлѣтіе.

Умерли:

1) Священникъ Преображенской, села Спасскаго-Тушина, церкви, Московскаго у., Василій Друговъ—1 сентября 1901 г. 2) Псаломщикъ Успенской, въ Сергіевомъ посадѣ, церкви, Димитрій Розановъ—3 сентября. 3) Священникъ Іоанно-Предтечевской, у Варварскихъ воротъ, церкви Николай Побѣдинскій—10 сентября. 4) Діаконъ Сергіевской, села Трубина, церкви, Богородскаго у., Александръ Мирославскій—13 сентября. 5) Псаломщикъ Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, церкви, Василій Цвѣтихинъ—15 сентября. 6) Просфорница Всѣхсвятской, на Булишкахъ, церкви, Анна Миролюбова—15 сентября. 7) Просфорница Троицкой, на Капелькахъ, церкви, Екатерина Кудрявцева—19 сентября. 8) Діаконъ Воскресенской, села Гуслиць, церкви, Богородскаго у., Петръ Воскресенскій—10 сентября. 9) Священникъ Стефано-Пермской, при Московской 1-й гимназіи, церкви Михаилъ Добровольскій—10 октября. 10) Псаломщикъ Христорождественской, села Мартиновскаго, церкви, Коломенскаго у., Иванъ Вѣляевъ—7 октября. 11) Псаломщикъ Христорождественской, при Сергіевой Лаврѣ, церкви Семень Хатунцевскій—24 октября. 12) просфорница Христорождественской, при Сергіевой Лаврѣ, церкви, Анна Ансорова—10 октября. 13) Протоіерей Крестовоздвиженской, что въ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, церкви, Феодоръ Нечаевъ—3 ноября.

Государственный
Библиотечный
фонд
№ 2. 1. Москва



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

23-го Юня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансметова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

О ветхозавѣтной религіи *).

Общій характеръ ветхо-завѣтной религіи и ея происхождение.

Среди народовъ древняго міра особнякомъ стоялъ еврейскій народъ, какъ хранитель истинной религіи. Въ противоположность политеистическимъ и пантеистическимъ представленіямъ древнихъ религіи о Божествѣ еврейская религія проповѣдывала почитаніе единого, живаго и личнаго Бога. При чистомъ монотеизмѣ ветхозавѣтная религія чужда и самой тѣни натурализма, отъ котораго не могли совсѣмъ освободиться древнія языческія религіи. Казалось бы, что самая смѣлая мысль не рѣшится утверждать, что идеи ветхозавѣтной религіи возникли и развились изъ языческихъ религіозныхъ представленій. Для возникновенія ихъ нужны были новыя условія и силы. Недостаточно было даже гениальности выдающихся представителей народа; для этого должны были прогремѣть громы Синая, раздаться слово Откровенія, эхомъ котораго и была ветхозавѣтная религія. Однако существуетъ цѣлая рационалистическая школа, которая низводитъ ветхозавѣтную религію въ рядъ обыкновенныхъ естественныхъ религіи и примѣняетъ къ ней ту-же мѣрку эволюціонизма, естественнаго развитія, которая приложима къ языческимъ рели-

гіямъ. Ветхозавѣтная религія, по взгляду рационалистовъ, есть лишь высшая ступень въ развитіи религіознаго сознанія.

Такъ какъ всѣ естественныя религіи, согласно эволюціонной теоріи, начали съ грубѣйшей формы религіознаго сознанія — политеизма, то слѣды его пытались найти и въ первоначальномъ библейскомъ міровоззрѣніи. Обще-употребительное до Моисея названіе Бога во множественномъ числѣ—элогимъ—указываетъ будто бы на изначальный политеизмъ еврейской религіи.—Но согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ въ названіи «элогимъ» нужно видѣть не выраженіе понятія о количественной множественности, а обозначеніе отвлеченности понятія (какъ лат. Deitas, греч. Θεϊότης, нѣм. Gottheit, рус. Божество) или указаніе на полноту Божественной природы и множественность ея свойствъ и совершенствъ. Величественное явленіе природы—небо (маимъ) и широкое по объему понятіе—вода (шамаимъ) обозначаются также словами съ окончаніемъ множественнаго числа. Когда подъ «элогимъ» въ Библии мыслятся ангелы или языческіе боги, то сказуемое ставится во множественномъ числѣ; когда «элогимъ» означаетъ Бога евреевъ, сказуемое ставится въ единственномъ. Иногда «элогимъ» является сказуемымъ при подлежащемъ въ единственномъ числѣ Іегова (Исх. XV, 2). Ясно, что со словомъ «элогимъ» въ примѣненіи къ истинному Богу не соединялось политеистическаго представленія.

Политеизмъ всегда соединяется съ сильно развитой

*) Изъ уроковъ по Основному Богословію въ Введенской семинаріи.

миологіей; въ ветхозавѣтной религіи нѣтъ и слѣда ея. Но особенно характеристично то обстоятельство, что евреи никогда не поставляли наряду съ своимъ Богомъ какую-либо богиню, тогда какъ всѣ естественныя религіи вырождались въ половой дуализмъ. Уклонялись иногда евреи къ почитанію Астарты, напр., садили роши въ честь ея около жертвенника истинному Богу (Втор. XVI, 21), но всегда были далеки отъ представленія ея, какъ супруги истиннаго Бога.

Многочисленные факты уклоненія евреевъ отъ почитанія истиннаго Бога къ идолопоклонству толкуются эволюціонистами въ свою пользу. По ихъ мнѣнію, хожденіе евреевъ въ слѣдъ иныхъ Боговъ было отзвукомъ ихъ первоначальнаго идолопоклонства. Но гораздо удоблительнѣе и правдивѣе объяснять подобные факты слѣдствіемъ увлеченія примѣромъ другихъ народовъ, или результатомъ самостоятельныхъ заблужденій со стороны евреевъ. Что двойственность въ религиозныхъ вѣрованіяхъ вполне возможна, что вмѣстѣ съ служеніемъ истинному Богу человѣкъ можетъ ходить въ слѣдъ иныхъ боговъ, — печальное подтвержденіе этого представляетъ мудрѣйшій царь еврейскій Соломонъ (3 Цар. XI, 4—6). Даже и теперь мы можемъ встрѣчать развитыхъ вѣрующихъ людей, вѣра которыхъ соединяется съ суевѣріями. Такъ было и въ древнѣйшей еврейской исторіи. Это особенно ясно можно видѣть въ вопросѣ о терафимахъ. Библия показываетъ намъ, что въ домъ Авраама, почитателя единого истиннаго Бога терафимы проникли вмѣстѣ съ Рахилью. Іаковъ зарылъ ихъ впоследствии, но они не исчезли. Терафимы являются въ періодъ судей, царствъ и отъ размѣровъ маленькой статуэтки до размѣровъ взрослога человѣка (1 Цар. XIX, 16). Терафимы не были богами въ собственномъ смыслѣ, а талисманами, которые переходили изъ рода въ родъ, и которыхъ считали за охранителей домашняго благополучія. По нимъ гадали. По этому и почитаніе ихъ было не столько идолослуженіемъ, сколько суевѣріемъ. Пророки бичевали обращеніе къ терафимамъ, но разсматривали это обращеніе, не какъ отреченіе отъ культа Іеговы, а какъ извращеніе этого культа.—Бывали періоды, когда евреи чуть не поголовно начинали служить чужимъ богамъ, но даже рассказы объ этихъ уклоненіяхъ показываютъ, что Израиль никогда не забывалъ Іеговы настолько, чтобы не быть въ состояніи снова вернуться къ Нему. И вообще нельзя обходить вниманіемъ тотъ весьма характерный фактъ, что евреи, живя среди ханаанскихъ народовъ съ вполне сложившейся цивилизаціей и съ сравнительно разработаннымъ культомъ, при многихъ культурныхъ заимствованіяхъ отъ послѣднихъ, остались вѣрными исконному почитанію Іеговы — единого Бога. Изъ этого видно, что монотеизмъ еврейской религіи не былъ чѣмъ-нибудь новымъ, не имѣющимъ корней въ прошедшемъ.—Отношеніе евреевъ съ самаго начала ихъ исторіи къ язычеству типично опредѣлено въ XXIV гл. кн. Іисуса Навина, гдѣ съ одной стороны утверждается обособленность отцовъ Израиля отъ другихъ народовъ востока, съ другой—эти отцы и ихъ потомки обвиняются въ служеніи богамъ инымъ. Но это—обвиненіе

не въ отступленіи, а не утверженіе изначальнаго факта.

Неудача раціоналистовъ отыскать въ древнѣйшей еврейской исторіи несомнѣнные слѣды первоначальнаго политеизма побуждаетъ ихъ объяснить возникновеніе у евреевъ единобожія вліяніемъ чисто естественныхъ причинъ. Извѣстный Ренанъ считаетъ единобожіе евреевъ продуктомъ свойственнаго семитамъ монотеистическаго инстинкта, раскрывавшагося особенно у евреевъ подъ вліяніемъ однообразной бѣдной природы во время ихъ сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ Аравійской.— Но если психическія особенности народа и мѣстныя условія страны отражаются на характерѣ его религіи, то все-таки не настолько, чтобы могла быть рѣчь о выработкѣ монотеистическаго или политеистическаго инстинкта. И почему этотъ монотеистическій инстинктъ изъ всѣхъ семитическихъ народовъ сохранился въ силѣ и проявилъ свое дѣйствіе только у евреевъ? Жили и другія кочующія племена въ мѣстностяхъ болѣе однообразныхъ и столь же пустынныхъ, какъ Аравія, — и однако они не были единобожниками. Въ самомъ еврейскомъ народѣ единобожіе появилось гораздо ранѣе сорокалѣтняго странствованія его по Аравійской пустынѣ и охраняемо было Божиимъ промысленіемъ. Какъ только евреи слѣдовали своимъ естественнымъ склонностямъ, естественному «религиозному генію», они обожали то золотого тельца то, то Ваала, то Молоха и т. д. Какъ это противорѣчитъ приписываемому имъ монотеистическому инстинкту!... Все это—лишнее подтвержденіе Богооткровенности еврейской единобожной религіи.

Идея безусловнаго монотеизма была тѣсно связана въ Ветхомъ Завѣтѣ съ представленіемъ о Богѣ, не только какъ единомъ, но и единственномъ Существомъ, исключительномъ, несравнимомъ ни съ чѣмъ конечнымъ. Монотеизмъ ветхо-завѣтной религіи исключалъ собою не только политеизмъ, но и всякій натурализмъ въ понятіи о Богѣ, отъ чего не могла отрѣшиться ни одна языческая религія. Божество, по ученію древней еврейской религіи, не сила, скрытая въ природѣ, и не душа міра, все оживляющая; оно—превыше міра. Конечно, идея отрѣшенности Бога отъ міра не могла, особенно въ началѣ, выразиться въ формахъ, ей вполне соответствующихъ. Образность вообще и человѣкообразность въ частности до извѣстной степени неизбежны и законны въ самыхъ чистыхъ и отвлеченныхъ нашихъ понятіяхъ о Богѣ. Здѣсь находить себѣ приложение тотъ психологическій законъ, по которому мы не въ состояніи подниматься до созерцанія духовныхъ и невидимыхъ предметовъ безъ какого-либо внѣшняго посредства. Этотъ законъ выраженъ св. Григоріемъ Богословомъ въ словахъ: «умъ, сильно стараясь выйти за предѣлы тѣлеснаго, всюду свазывается безсильнымъ». А такъ какъ человѣкъ представляетъ собою высшее и превосходнѣйшее изъ всего, что мы только знаемъ, то и Бога, если мы хотимъ составить представленіе о Немъ, мы можемъ представлять лишь по аналогіи съ человѣческимъ существомъ въ его наибольшемъ повышеніи. Наши представленія о Богѣ не могутъ простираться за предѣлы того, что мы переживаемъ. Такъ возникаетъ антропоморфизмъ во всякой религіи.—Тѣмъ болѣе онъ умѣстенъ былъ

въ еврейской религіи, которая учила, что человѣкъ есть образъ Божій. Теоморфизмъ еврейской религіи неизбѣжно вель къ антропоморфизму—человѣкообразному представлению о Богѣ. Къ этому присоединялась еще особенность мышленія еврейскаго народа. Жители востока и юга, у которыхъ болѣе развита сила воображенія, чѣмъ сила разсудка, донынѣ говорятъ болѣе образами, чѣмъ языкомъ отвлеченнымъ. Но антропоморфизмъ ветхозавѣтной религіи былъ совершенною противоположною грубому матеріализму языческаго греко-римскаго антропоморфизма, видѣвшаго въ богахъ тѣхъ же людей, только обладающихъ безсмертіемъ. Ветхозавѣтный антропоморфизмъ заключался не въ мысли, а въ языкѣ, не въ самомъ существѣ дѣла, а только въ особенной формѣ или образѣ представленія; онъ не смѣшивалъ образа Бога съ самимъ безконечнымъ существомъ Божиимъ. Ветхозавѣтный антропоморфизмъ, не смотря на всю грубость и чувственность еврейскаго народа, далеко отстоитъ отъ обычныхъ той эпохѣ міологическихъ сказаній и не имѣетъ ничего общаго съ ними. Онъ отъ самаго начала проникнутъ нравственной стихіей. Пусть понятія о Богѣ, какъ Духѣ, въ нашей нынѣшней логически выработанной формѣ древне-библейская письменность не знаетъ. Однако идея духовности Божества противопоставляется ею «плоти» въ смыслѣ чувственности и нравственной развращенности. «Не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ человѣками, потому что они плоть.» (Быт. VI, 3), говорилъ Богъ о развращенномъ допотопномъ челоуѣчествѣ. Часто названіе Іеговы святымъ или святымъ Израилевымъ, означая по своему словопроизводству (*sadosch*) нѣчто выдѣланное, отрѣшенное, свѣтлое, чистое, указываетъ на отрѣшенность Божества, во первыхъ, отъ всего тварнаго, отъ всего того, что не Онъ, (Исх. XV, II), а во вторыхъ, отъ всякой тварной нечистоты (Лев. XI, 44; XXI, 8). Все, поэтому, грѣховное, нечистое находить въ Немъ, какъ святомъ, строгаго для себя обличителя. Іегова есть «огонь поядающій» (Второз. IV, 24), но не въ физическомъ смыслѣ, а нравственнымъ, потому что Онъ есть «Богъ ревнитель» (Второз. IV, 24). Величіе Іеговы состоитъ не въ томъ только, что Онъ имѣетъ бытіе безпредѣльное, не смѣшивающееся съ міромъ, но главнымъ образомъ въ томъ, что Онъ — Существо нравственно совершеннѣйшее и отъ людей требуетъ прежде всего нравственнаго совершенства. «Святы будьте, ибо святъ Я, Господь Богъ вашъ» (Лев. XIX, 2).

Ив. Николинъ.

(Продолженіе будетъ).

Первый духовный педагогическій журналъ „Божія Нива“.

Говорить о новомъ журналѣ въ цѣляхъ оцѣнки его—это значитъ отвѣтить на два основныхъ вопроса: насколько благовременно появленіе его и какъ осуществляется та программа, которую намѣчаютъ себѣ издатели его.

Наша церковно-приходская школа растетъ и совер-

шенствуется. Несказанно радуется искреннихъ друзей Церкви ея процвѣтаніе. И теперь, когда державною волею Монарха, школа церковная взята, такъ сказать, на особое попеченіе государства, особенно пріятно, конечно, для ревнителей церковно-школьнаго дѣла собрать тѣ свѣтлыя искорки, которыя можно отыскать въ внутренней жизни нашей школы. Эту именно задачу и взялъ на себя журналъ «Божія Нива». Онъ хочетъ «оказать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины»; онъ хочетъ «дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которыя особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть»; онъ намѣренъ «показать, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ и каковы пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца» (программа Божіей Нивы). Высокая задача журнала! Нечего и говорить, какъ благовременно появленіе его. Это изданіе необходимый и несомнѣнно удачный шагъ впередъ на пути развитія дорогой русскому челоуѣку церковной школы, потому что оно является лучшимъ показателемъ того, что дѣлаетъ и что можетъ сдѣлать церковная школа. И несомнѣнно, свѣтлыя стороны въ церковно-школьной жизни, вскрываемыя въ Божіей Нивѣ, побудятъ ревнителей народнаго образованія еще съ большею любовью отдаться дѣлу воспитанія подрастающаго поколѣнія. И дай Богъ! Что-же касается самаго журнала, то онъ дѣйствительно можетъ имѣть такое значеніе и такое благотворное вліяніе на тружениковъ церковной школы, которыхъ такъ любовно призываетъ онъ обмѣниваться мыслями по интересующимъ ихъ вопросамъ. «Между школою и ея новымъ «Собесѣдникомъ» — Божію Нивою сразу замѣтна такая тѣсная связь, что ихъ сливаешь въ умѣ и считаешь самыми близкими, кровными, родными, потому что все содержаніе вышедшихъ книжекъ дано журналу, или правильнѣе — чуткимъ сердцемъ подслушано и умѣлою, опытною рукою взято въ него изъ жизни той-же школы. Оттого и содержаніе этого журнала такъ разнообразно, интересно, живо, отъ него вѣетъ чѣмъ-то столь близкимъ и роднымъ русскому челоуѣку, что, начавъ чтеніе, нельзя отъ него оторваться». Эта оцѣнка «Божіей Нивы» не наша (Православно-русское слово, апрѣль), но мы отъ души присоединяемся къ ней.

Правда теперь уже существуетъ два журнала: «Народное Образованіе» и «Церковно-приходская школа» для церковно-приходскихъ школъ. Но если эти журналы имѣютъ значеніе для школъ, то тѣмъ большее значеніе долженъ имѣть новый журналъ, который начертываетъ и указываетъ программу воспитанія дѣтей не по методикамъ и не по теоретическимъ разсужденіямъ, но по даннымъ жизни, по требованію духа народа, по тѣмъ священнымъ завѣтамъ, которыя уцѣлѣли отъ добраго стараго времени... Новое изданіе послужитъ прекраснымъ восполненіемъ того пробѣла, который замѣчался въ литературѣ, относящейся къ выясненію задачъ церковной школы.

И достаточно бѣлаго взгляда на содержаніе вышедшихъ книжекъ, чтобы видѣть какъ умѣло и добросовѣстно оправдываетъ редакція Божіей Нивы намѣченную ею программу.

Послѣ редакціонной статьи, выясняющей благовременность предпринимаемаго изданія, слѣдуетъ статья о церковности, гдѣ обстоятельно выясняется этотъ терминъ вообще и въ частности въ приложеніи къ церковной школѣ. Необходимость этой статьи оправдывается самымъ существомъ дѣла. Естественно, прежде чѣмъ говорить о церковной школѣ, слѣдуетъ сказать о томъ, что такое церковность и почему она является желаннымъ элементомъ въ нашей родной школѣ. И по этимъ вопросамъ даются въ статьѣ о церковности краткіе, но выразительные отвѣты. «Что такое церковность?»—Задается вопросомъ авторъ этой статьи и даетъ на него такой отвѣтъ: «церковность — это то чудное, драгоценное свойство кровно-русской души, которое съ первыхъ дней вліянія на нее св. Церкви залегло въ нее несмыслимому печатью и не можетъ быть совершенно вытравлено заноснымъ ядомъ западнаго нигилизма. Церковность—это стремительно мощное бѣненіе и обращеніе въ жилахъ русскаго человѣка матерински-животворной крови св. православной Церкви, жизнь въ духѣ ея завѣтовъ, уставовъ, заповѣдей, таинствъ, обрядовъ и всего богослуженія,—имѣющихъ своею цѣлью внести таинственное освященіе во все проявленія и событія обыденной жизни христіанина, отъ момента рожденія до смерти. Церковность—это та свѣтлая, злато-тканная одежда, подъ которой представляются и усваются народною душою святыя возвышенные догматы нашей вѣры православной; это тѣ нерукотворенныя, вѣяніемъ Духа Божія въ земной церкви созданныя, полныя красоты и одухотворенія формы, въ которыхъ отливается вся религіозно-бытовая жизнь православнаго христіанина». Указавъ далѣе на значеніе церковности въ жизни вообще, авторъ статьи о церковности говоритъ, затѣмъ, объ особенно важномъ значеніи ея въ дѣлѣ воспитанія. «Надлежаще-правильное, единственно-полезное и законно-цѣлесообразное воспитаніе народа должно быть непременно отмѣчено печатью церковности», и поэтому «глубоко ошибаются и тяжело погрѣшаютъ противъ цѣлаго народа тѣ мнѣшніе служатели его благу руководители и воспитатели, которые забываютъ это драгоценное правило и предпринимаютъ вести народъ по чуждымъ ему путямъ воспитанія и просвѣщенія, направленнаго и избрѣтаемаго не столько на образованіе «души» идеально-народной, сколько на возможно-благополучное устроеніе внѣшняго народнаго быта». Справедливость этихъ очевидно-истинныхъ положеній бесспорна и у автора эти сужденія достаточно обоснованы различными фактами и примѣрами, заимствованными изъ жизни народа. Мы могли-бы подробнѣе остановиться на этой статьѣ, но, не желая злоупотреблять вниманіемъ читателя, позволимъ себѣ замѣтить только, что вообще вся эта статья носитъ характеръ не столько теоретическаго, отвлеченнаго сужденія, сколько — продуманнаго и обоснованнаго на данныхъ психологіи изслѣдованія.

Послѣ этой статьи съ 5-го номера Божіей Нивы на-

чато печатаніе новой передовой статьи, подъ названіемъ «Взглядъ на воспитаніе на зарѣ христіанства» Димитрія Введенскаго.

Извѣстно, что исторія—это богатое хранилище, въ которомъ скоплено потомкамъ много поучительнаго и назидательнаго. А если принять во вниманіе то обстоятельство, что святыя отцы и учителя Церкви имѣли богатый личный опытъ, сами были знакомы съ непривлекательными сторонами языческаго воспитанія, то будетъ понятно, насколько цѣнны все сужденія ихъ по вопросу о воспитаніи дѣтей. Эту мысль и ставитъ Д. Введенскій въ основу своей статьи. Пока она еще не окончена. Но и теперь можно сказать, что она обоснована на точныхъ данныхъ исторіи и на святоотеческихъ твореніяхъ. При чемъ въ послѣднихъ авторъ отмѣчаетъ особенно важныя мѣста, гдѣ вопросы воспитанія вводятся въ кругъ психологіи и обосновываютъ на знаніи дѣтской души. И въ этомъ отношеніи статья г. Введенскаго даетъ нѣчто новое въ сравненіи съ изслѣдованіемъ Миролюбова (Вѣра и Разумъ, 1892 годъ) по вопросу о педагогическихъ воззрѣніяхъ святыхъ отцевъ Церкви.

Въ статьѣ, посвященной памяти недавно-почившаго дѣятеля на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла—М. І. Хитрова, встаетъ образъ истиннаго, самоотверженнаго труженника, беззавѣтно преданнаго своей родинѣ. Вся эта статья написана живымъ языкомъ и поскольку въ ней отмѣчаются добрыя стороны въ жизни этого дѣятеля и его христіанскіе взгляды на воспитаніе, постольку эта статья имѣетъ общій интересъ.

Изъ другихъ статей можно отмѣтить статью Д. Введенскаго: «Взгляды Достоевскаго на воспитаніе». Извѣстно, какъ тонко разбирается этотъ писатель въ изгибахъ человѣческаго сердца, какъ вѣрно понимаетъ онъ особенности духовной жизни человѣка. Исходя изъ этихъ особенностей, Достоевскій рекомендуетъ съ особою заботливостью относиться къ воспитанію дѣтей, которые «словно птички, радуются, гибели не чувствуютъ, смотря на васъ такъ довѣрчиво». Но если ребенокъ и походить на неспытнаго птенчика, то однако ни одно впечатлѣніе изъ его дѣтства не проходитъ безслѣдно, потому что все «въ свое время должно возстать и откликнуться», откликнуться потому, что «все, какъ океанъ, все течетъ и соприкасается: въ одномъ мѣстѣ тронешь, въ другомъ концѣ міра отдается»... «И ребенокъ, юнъ онъ, но въ сердцѣ его неизгладимо, навсегда остается и таится чувство, которое, заставляло когда-то биться дѣтское сердце»... Таковъ глубоко вѣрный взглядъ Достоевскаго на воспитаніе дѣтей.

Было-бы слишкомъ долго дѣлать подробный перечень всѣхъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Божія Нива». Всѣ они написаны съ чувствомъ, всѣ они отличаются духомъ проникновенности и читаются, поэтому, съ живымъ интересомъ. Таковы, на примѣръ: «Свѣтлая страничка изъ исторіи старой школы», «Слезы новичка», «Свѣтлыя минуты въ жизни школьника», «Свѣтлыя воспоминанія», епископа Пароенія, «Великія дни въ сельской церкви», «Въ Рождественскую ночь», «Горе и радость Сени», «Великопостная картинка» и др.

Какъ особенность этого журнала слѣдуетъ отмѣтить введеніе въ немъ особаго отдѣла «Странички для дѣтей». Знакомый съ журналами для дѣтей знаетъ, безъ сомнѣнія, и то, чѣмъ питаютъ дѣтскія головки. Современныя писатели повѣстей и рассказовъ для дѣтей думаютъ подкупить дѣтское воображеніе фантастическими картинами, очевиднымъ вымысломъ. Страничка для дѣтей, введенная о. архимандритомъ Никономъ въ его журналъ, указывая на тонкаго знатока духовныхъ запросовъ читателей, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ назидательный примѣръ того, что дѣтскій умъ можетъ съ пользою развиваться на такомъ чтеніи, которое заимствовано изъ дѣйствительной жизни богатырей духовныхъ, которые имѣли особо важное значеніе въ исторіи Церкви. И нужно замѣтить, что каждая страничка для дѣтей написана спокойнымъ, доступнымъ дѣтскому возрасту, языкомъ. Таковы напримѣръ рассказы: «Новый христіанскій мученикъ-малютка», «Маленькій исповѣдникъ Христа», «Необыкновенный плѣнникъ», «Красное яичко», «Дѣтство и юность великаго подвижника» и др.

Мы увѣрены, что опытъ и личность редактора «Божіей Нивы» будетъ вѣрнымъ ручательствомъ за процвѣтаніе новаго журнала. И дай Богъ, чтобы отъ великой святыни—отъ гробницы преподобнаго Сергія лился и лился тихій свѣтъ на добрыя сердца ревнителей просвѣщенія въ духѣ Церкви и христіанской любви. Пусть Божія Нива, «выходящая подъ кровомъ обители преподобнаго Сергія, станетъ любимымъ, душевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ труженниковъ нашей народной школы»...

Н.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Закладка храма. Въ понедѣльникъ, 3-го іюня, на Лазаревскомъ кладбищѣ была совершена закладка вновь сооруженной трапезной части кладбищенскаго храма съ колокольнями. Послѣ литургіи къ мѣсту закладки былъ совершенъ крестный ходъ и мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. В. Рубинымъ съ завѣдующимъ кладбищемъ о. Остроуховымъ и прочимъ духовенствомъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и совершена закладка. Въ основаніе зданія положена металлическая доска съ слѣдующею надписью: «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Начаса расширеніе трапезной сея церкви въ память св. Апостола и Евангелиста Луки и св. Праведнаго Лазаря при державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, при Святительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра Митрополита Московскаго и Коломенскаго, при настоятельствѣ священника о. Владиміра Остроухова, при церковномъ старостѣ Кузнецовѣ по проѣкту архитектора С. Ф. Воскресенскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7911, а отъ Рождества Христова 1902, мѣсяца іюня 3 дня». По окончаніи закладки были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту и благодѣлителямъ. Масса богомольцевъ присутствовала при закладкѣ.

Вновь сооружаемая постройка обойдется до семидесяти

тысячъ, — въ настоящее время собрано только около десяти тысячь. Увеличить храмъ уже давно является дѣломъ первой необходимости, такъ какъ въ настоящее время церковь сдѣлана приходскою, а въ окрестности церковей не имѣется, и вслѣдствіе этого во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни богомольцевъ собирается такъ много, что лишь только одна треть изъ нихъ могутъ помѣститься въ храмѣ, а остальнымъ приходится стоять внѣ храма на открытомъ воздухѣ. При благоприятныхъ условіяхъ окончить вечернѣ зданіе предполагается въ теченіе лѣта нынѣшняго года.

Духовная семинарія. 13 іюня, въ 1 часъ дня, въ Московской духовной семинаріи, по случаю выпуска воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, было совершено молебствіе. Предъ началомъ богослуженія ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій произнесъ напутственное слово, въ которомъ указалъ на тѣ трудности, съ которыми имъ придется встрѣтиться въ предстоящей новой жизни, и совѣтовалъ имъ постомъ и молитвою поддерживать тотъ не угасающій «огонь», съ которымъ они оставляютъ учебное заведеніе. По окончаніи молебствія воспитанники перешли въ актовую залу, гдѣ секретарь совѣта Д. А. Некрасовъ прочиталъ списокъ выпускныхъ воспитанниковъ. Изъ 94 воспитанниковъ по первому разряду окончили 31 человекъ и кромѣ того двумъ предоставлено право держать выпускной экзаменъ въ августѣ. Двумъ воспитанникамъ выданы денежные награды. Ректору воспитанниками поднесена на память фотографическая группа окончившихъ курсъ.

Духовное торжество. 15 іюня, по случаю празднованія памяти святителя московскаго Іоны, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ Московскимъ Митрополитомъ Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ и протопресвитера В. А. Маркова и при пѣніи Синодальнаго хора пѣвчихъ, были совершены литургія и молебствіе.

Царская панихида. 15 іюня, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ была совершена придворнымъ духовенствомъ панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ: Петрѣ I, Петрѣ II, Петрѣ III, Цесаревичѣ Георгіи Александровичѣ и прочихъ Особахъ Царской Фамиліи, дни кончины и тезоименитства которыхъ приходятся на іюнь мѣсяць. Панихиды были совершены также въ придворныхъ соборахъ: Спаса, что на Бору, и Благовѣщенскомъ.

Двухсотлѣтіе придѣла. 16 іюня, въ храмѣ Успенія Богоматери, что въ Гончарахъ, въ Таганѣ, было совершенно торжественное богослуженіе по случаю исполнившагося въ нынѣшнемъ году двухсотлѣтія существованія придѣла при этомъ храмѣ въ честь св. Тихона Амаутскаго.

Открытіе чтеній для рабочихъ въ Историческомъ музеѣ. 16 іюня, въ аудиторіи Историческаго музея состоялось торжественное открытіе, организованныхъ впервые въ лѣтнее время религиозно-нравственныхъ и общедоступно-образовательныхъ чтеній и бесѣдъ для рабочихъ города Москвы.

Въ началѣ второго часа дня въ аудиторію Историческаго музея начали стекаться со всѣхъ фабрикъ и за-

водовъ рабочіе, и вскорѣ обширная аудиторія была переполнена слушателями и слушательницами. Расположенные амфитеатромъ мѣста были буквально все заняты, равно какъ и прилегающіе къ аудиторіи проходы. Очень много также рабочихъ было близъ Историческаго музея на красной площади, которые терпѣливо ожидали счастливецъ, попавшихъ въ аудиторію, чтобы хотя отъ нихъ узнать о происходившемъ въ аудиторіи чтеніи.

Несмотря, однако, на такое скопленіе народа, порядокъ вездѣ былъ образцовый, причемъ его устанавливали выбранные изъ среды рабочихъ-же распорядители, снабженные особыми нагрудными знаками.

Въ 3 часу дня въ въ аудиторію музея были привезены особо чтимыя иконы Спаса Нерукотвореннаго, Иверской Богоматери и св. Николая Чудотворца и помѣщены на особо приготовленномъ для нихъ мѣстѣ; вслѣдъ за тѣмъ въ аудиторію прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, и совершилъ молебствіе, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Анастасіемъ, настоятелемъ Высоко-Петровскаго монастыря о. архимандритомъ Серафимомъ, оо. протоіереями Вознесенскимъ и Соловьевымъ и священникомъ І. І. Фуделемъ при стройномъ пѣніи хора рабочихъ чайной фирмы Перлова.

Въ концѣ молебствія, за которымъ присутствовали начальствующія лица во главѣ съ московскимъ оберъ-полицеймейстеромъ генералъ-маіоромъ Д. О. Треповымъ Владыка Митрополитъ обратился къ рабочимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ, что совершенно только-что молитвою положено начало религиозно-нравственнымъ чтеніямъ, которыя будутъ вестись на ряду съ чтеніями и по общеобразовательнымъ предметамъ. Выяснивъ характеръ и значеніе организуемыхъ чтеній, а также отмѣтивъ потребность въ нихъ среди народа, Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ призвалъ благословеніе на открываемыя чтенія. Затѣмъ молебенъ закончился многолѣтіемъ, послѣ коего пѣвчими былъ исполненъ концертъ.

По отбытіи святынь священникомъ І. І. Фуделемъ было произнесено слово о русскомъ народномъ идеалѣ, которое было съ большимъ вниманіемъ выслушано всеми присутствовавшими. По окончаніи чтенія хоромъ былъ исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни!», повторенный нѣсколько разъ.

Чтенія будутъ вестись по воскресеньямъ: до 22 сентября днемъ, а затѣмъ — по вечерамъ. Въ аудиторіи Историческаго музея будутъ вестись религиозно-нравственныя бесѣды, а общеобразовательныя — въ залѣ дома Романова и въ залѣ дома Гиршъ, на Поварской.

Открытіе лѣтнихъ внѣбогослужебныхъ воскресныхъ собесѣдованій при Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Въ воскресенье, 16 іюня, при Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви состоялось открытіе лѣтнихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Послѣ вечерни отслуженъ былъ предварительно торжественный

молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Ею Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому. Молебенъ служилъ прот. Н. А. Копьевъ съ мѣстнымъ причтомъ, при чемъ въ пѣніи общеизвѣстныхъ пѣснопѣній участвовалъ и народъ. Послѣ молебна прот. Н. А. Копьевымъ предложена была бесѣда о празднованіи Боголюбской иконѣ Божіей Матери (18 іюня), въ каковой бесѣдѣ о. протоіерей, изложивъ исторію праздника, особенно остановился на глубоко-поучительныхъ и для всехъ одинаково назидательныхъ чудесныхъ событіяхъ этого праздника. Народу собралось на открытіе собесѣдованій человекъ до ста, и назидательная бесѣда прослушана всеми со вниманіемъ.

Торжество у Варварскихъ воротъ. Въ понедѣльникъ, 17 іюня, въ четвертомъ часу вечера было совершено съ обычною торжественностью перенесеніе чудотворной иконы Боголюбской Божіей Матери изъ часовни ея имени въ особый шатеръ, сооруженный у Варварскихъ воротъ. Въ пятомъ часу вечера древняя икона Боголюбской Богоматери, находящаяся на стѣнѣ возлѣ Варварскихъ воротъ, была спущена внизъ и іеромонахами Покровскаго монастыря перенесена въ часовню, а оттуда при пѣніи тропаря была перенесена въ шатеръ и поставлена въ особомъ кіотѣ, декорированномъ тропическими растеніями. Затѣмъ началось молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста и водоосвященіемъ, которое совершалъ Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ настоятелемъ Покровскаго монастыря архимандритомъ Аристархомъ и прочимъ духовенствомъ. Вся Варварская площадь была переполнена массою богомольцевъ, собравшихся со всей Москвы. Послѣ молебна Владыка Митрополитъ и прочее духовенство прикладывались къ иконѣ, а затѣмъ стали допускаться богомольцы, и предъ чудотворнымъ образомъ началось служеніе молебновъ, которое продолжалось три дня. Въ 6 часовъ вечера предъ иконой было совершено архимандритомъ Аристархомъ всенощное бдѣніе.

18 іюня, въ самый день празднованія чудотворной иконѣ Боголюбской Божіей Матери, предъ этою святыней въ шатрѣ у Варварскихъ воротъ въ 9-мъ часу утра было совершено торжественное молебствіе преосвященнымъ епископомъ Наѳанаиломъ съ архимандритомъ Аристархомъ и прочимъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ въ теченіе цѣлаго дня и ночи переполняла Варварскую площадь, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ, предъ которой непрерывно совершались молебны. Массами раскупались образки съ изображеніемъ Богоматери и крестики.

Въ тотъ же день у Ильинскихъ воротъ, гдѣ находится древняя икона Боголюбской Богоматери, духовенствомъ изъ приходской церкви при большомъ стеченіи молящихся было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ.

Въ среду, 19 іюня, въ девятомъ часу утра, у Варварскихъ воротъ, въ шатрѣ предъ чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста и водоосвященіемъ совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Ари-

стархомъ и братіей часовни. Масса молящихся присутствовала за молебномъ и цѣлый день переполняла Варварскую площадь, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ.

Въ четвергъ, 20 іюня, предъ чудотворной иконою Боголюбской Божіей Метери молебствіе совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій. Въ четвертомъ часу вечера молебствіе съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ, съ архимандритомъ Аристархомъ и братіей часовни, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ молебна чудотворная икона Боголюбской Богоматери, при пѣніи тропарей, была перенесена въ часовню, а стоявшая тамъ точная копія была вынесена изъ часовни и поднята на свое мѣсто, на стѣнѣ у Варварскихъ воротъ. Громадныя толпы богомольцевъ переполняли за время пребыванія чудотворной иконы въ шатрѣ всю Варварскую площадь, чтобы приложиться къ святынь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Заслуга православнаго духовенства. *Рижскій Вѣстникъ* (№ 114) говоритъ:

Первая, самая трудная работа борьбы съ мѣстнымъ упорствующимъ и не такъ давно всеильнымъ нѣмецествомъ выпала на долю нашего православнаго духовенства, которое въ нашемъ краѣ, какъ и вездѣ, совершало свое призваніе «не за страхъ, а за совѣсть», насаждая кротко и смиренно, но вмѣстѣ съ тѣмъ твердо и неуклонно Православную Вѣру и нравственность. Обездоленные и загнанные батраки, обласканные и согрѣтые тепломъ христіанской любви, тысячами возвращались на лоно Православія, не взирая на множество препятствій, угрозъ и притѣсненій. Недавнія торжества пятидесятилѣтія Рижской епархіи показали сравнительно высокій уровень развитія Православія въ нашемъ краѣ, который, какъ можно сказать съ увѣренностью, съ теченіемъ времени еще болѣе повысится.

И дай Богъ! Но духовенству нужно облегчить его дѣятельность на окраинѣ, и въ этомъ направленіи мы, къ сожалѣнію, дѣлаемъ очень мало.

Въ нашей Ригѣ, какъ это ни странно, православнымъ негдѣ молиться. Существующія церкви, въ виду быстрого роста православнаго населенія, оказываются уже тѣсными и маловмѣстительными. Необходима постройка трехъ, а то и четырехъ новыхъ храмовъ. Объ этомъ заговорили на торжествахъ по поводу пятидесятилѣтія Рижской епархіи, но пока разговоромъ и ограничились. Необходимо сочувствіе всего общества; нужны матеріальныя жертвы— не все же надѣяться на правительственную помощь. Нужны энергичные люди для сформированія особаго комитета по выработкѣ общаго плана и по сбору пожертвованій.

Есть и другія нужды православнаго населенія, которыя до сихъ поръ еще остаются не удовлетворенными. На помощь имъ должна придти вся Россія.

Паломничество. Изъ Полтавы М. В. телеграфируютъ. Съ цѣлью поднятія уровня религіозно-патріотическихъ

чувствъ жителей Варваровки, Константиноградскаго уѣзда, мѣстный священникъ предпринялъ со своими односельчанами паломничество въ Полтаву въ Крестовоздвиженскій монастырь и на Шведскую могилу. Паломниковъ собралось болѣе 300 крестьянъ. Къ нимъ присоединились учащіеся въ церковно-приходской и земской школахъ. Ученики составили хоръ, къ которому примкнули взрослые. Шли 2 дня. По дорогѣ пѣли молитвы и патріотическія пѣсни. Въ Полтавѣ у кафедральнаго собора преосвященный Илларионъ благословилъ малолѣтнихъ и паломниковъ, которые отправились все съ громадною толпой сопровождавшихъ на Шведскую могилу, гдѣ совершенъ былъ молебенъ. Тамъ же и переночевали. Въ воскресенье паломники направились въ монастырь. Настроеніе всехъ участниковъ паломничества было воодушевленное.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ села Старо-Яма, Подольскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

26 апрѣля, въ 11 часовъ дня, совершенно неожиданно посѣтилъ село Старый-Ямъ Владыка Митрополитъ.

Владыка прежде всего посѣтилъ мужскую церковно-приходскую школу, гдѣ въ теченіе цѣлаго часа изволилъ бесѣдовать съ дѣтьми, слушалъ ихъ пѣніе и давалъ вопросы по всемъ предметамъ школьной программы. Народъ, услышавши о прибытіи дорогаго гостя, быстро и въ большомъ количествѣ собрался около школы, и Владыка, преподавъ благословеніе учащимъ и дѣтямъ, окруженный густою толпою, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ въ обширный и весьма благолѣпный приходскій храмъ. На пути онъ ласково бесѣдовалъ съ крестьянами, а въ храмѣ, встрѣченный пѣніемъ учениковъ (подъ управленіемъ діакона Успенскаго), преподалъ собравшимся свое святительское благословеніе и сказалъ краткое, но задушевное слово, которое несомнѣнно надолго сохранится въ памяти мѣстнаго населенія. Между прочимъ Владыка, внимая доброду, дружному отзыву прихожанъ о мѣстномъ причтѣ, въ отвѣтъ имъ выразилъ свое особенное удовольствіе по этому поводу, и пожелалъ чтобы миръ, наблюдаемый въ приходѣ между членами причта и прихожанами, господствовалъ и въ душѣ каждаго отдѣльнаго христіанина. Осмотрѣвъ храмъ и, очевидно, оставшись доволенъ его благолѣпіемъ Владыка прослѣдовалъ въ женскую церковно-приходскую школу, гдѣ изволилъ слушать пѣніе дѣвочекъ и ихъ отвѣты по Закону Божію. Изъ школы Владыка посѣтилъ домъ священника, хотя тотъ, по обязанности уѣзднаго наблюдателя, отлучился въ г. Подольскъ, на засѣданіе Совѣта Отдѣленія, а послѣ—и домъ о. діакона. Налутствуемый искреннею радостію, благодарностію и благопожеланіемъ собравшихся ямскихъ прихожанъ, Владыка въ 2 часа дня, при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ села.

Нужно-ли говорить какое доброе и сильное впечатлѣніе оставило по себѣ это неожиданное святительское посѣщеніе.

Въ 1854 году придѣль мѣстнаго храма освящаль приснопамятный Филаретъ митрополитъ Московскій, и до сихъ поръ на собраніяхъ прихожанъ часто вспоминается его посѣщеніе. Несомнѣнно и настоящее святительское посѣщеніе, оставившее по себѣ еще сильнѣйшее впечатлѣніе по своей неожиданности, — не забудется многіе и многіе годы... Прихожане Старога Яма крѣпко вѣрують, что рука Промысла направила къ нимъ Святителя, и самъ Онъ, нечаянно попавши въ село, высказывалъ въ домѣ священника эту же мысль.

Н. Гусевъ.

Изъ села Васильевского, Дмитровскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

19 мая, сего года въ с. Васильевскомъ происходило освященіе прекрасно отдѣланнаго мѣстнаго храма. Давно уже у прихожанъ было желаніе покрыть золотомъ новый, художественной работы иконостасъ. Но этому временнымъ препятствіемъ явилось сооруженіе новаго пола, на который было затрачено въ 1900 г. свыше 2000 р., а позолоту иконостаса пришлось отложить. Неизвѣстно, когда пришлось бы совершить это великое и дорого стоящее дѣло, если бы этому не помогъ мѣстный уроженецъ, живущій въ 8 верстахъ отъ села фабрикантъ С. А. Созоновъ. Онъ первый, не побуждаемый никѣмъ, имѣя особенную любовь къ своему родному храму, предложилъ отъ себя въ распоряженіе священника села Васильевского на позолоту иконостаса 1000 рублей. Эта первая жертва послужила добрымъ началомъ къ осуществленію давняго желанія прихожанъ. Благодаря энергіи мѣстнаго священника А. А. Соколова, сумма пожертвованій вскорѣ увеличилась до 4000 рублей. Тогда рѣшено было золотить уже не одинъ иконостасъ, а оба (въ храмѣ два алтаря). Добрые прихожане приняли къ сердцу украшеніе своего роднаго храма, увеличили свое усердіе, и пожертвованія ихъ покрыли почти всѣ, довольно большія (около 8000 руб.) расходы по позолотѣ. «Нужно непрестанно благодарить Божіе къ намъ милосердіе», говорили стоящіе во главѣ церковнаго управленія лица, «за то, что въ селѣ немногочисленномъ по числу прихожанъ, небогатомъ по имущественному состоянію ихъ, совершилось великое и святое дѣло: очевидно Богъ умягчилъ сердца ревнителей благолѣпія церковнаго и помогъ совершить дѣло столь славное въ дому Его». Въ половинѣ мая работа была окончена и у прихожанъ явилось желаніе возможно торжественнѣе освятить храмъ. Изъ Сергіевой Лавры, которая находится въ 12 верстахъ отъ села Васильевского, были приглашены пѣвчіе и поступающій въ число братіи Лавры протоіаконовъ г. Петрозаводска. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ. Въ самый день торжества въ 9 часовъ началось освященіе храма и затѣмъ — литургія. Богослуженіе совержалъ мѣстный благочинный села Сурмина, протоіерей М. А. Рождественскій, въ сослуженіи мѣстнаго и другихъ 3 священни-

ковъ изъ сосѣднихъ селъ. Природа какъ-бы сочувствовала торжеству освященія: день былъ тихій, солнечный. Народу пришло такое множество, что довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ, желавшихъ помолиться въ немъ и большое количество собравшихся стояло въ оградѣ. Чудное пѣніе хора Лаврскихъ пѣвчихъ, торжественное служеніе протоіакона, тихій, задушевный, полный религіознаго чувства голосъ протоіеря старца: все это производило сильное впечатлѣніе на народъ, который видимо со вниманіемъ прислушивался къ каждому слову богослуженія и искренно, и усердно возносилъ свои молитвы къ Богу. Мѣстнымъ священникомъ А. А. Соколовымъ было сказано сердечное слово, въ которомъ онъ, тронутый вниманіемъ къ храму своихъ прихожанъ, говорилъ о томъ, что усердіе къ храму должно быть обязанностію каждаго христианина, — его прихожане понимаютъ эту обязанность, какъ это ясно выразилось въ ихъ обильныхъ пожертвованіяхъ на украшеніе храма, почему онъ, священникъ сердечно благодаритъ ихъ за это усердіе. Богослуженіе закончилось въ 1-мъ часу дня провозглашеніемъ многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, Митрополиту, ктитору храма, благотворителямъ и украсителямъ онаго. Народъ, получивъ истинное духовное утѣшеніе въ торжественномъ богослуженіи, радостный и умиленный расходился по домамъ, благодаря ктитора и священника. Служащимъ-же и почетнымъ прихожанамъ мѣстнымъ ктитормъ была предложена трапеза. Во время ея о. протоіерей, видѣвшій въ своей жизни много благолѣпныхъ и богато отдѣланныхъ храмовъ, но пораженный красотою и величіемъ внутренней отдѣлки храма села Васильевского, одобрилъ ревность въ этомъ дѣлѣ церковнаго старосты и священника. «Хорошо у васъ въ храмѣ, сказалъ старецъ, очевидно дорогъ онъ вамъ и любите вы его. Дай Богъ, чтобы такъ продолжалось и на будущее время»... Священникъ и староста благодарили протоіеря за доброе слово и пожеланія.

Свящ. Н. Соколовъ.

Изъ Сергіевского Посада.

Желанные гости въ обители.

(Корреспонденція).

Поприглядитесь, прислушайтесь къ настроенію современнаго большинства — и вы подмѣтите, несомнѣнно, какъ часто «сливаются псалмы съ мятежными рѣчами» и какъ эти «мятежныя рѣчи» даже заглушаютъ собою «псалмы». Мірская суета увлекаетъ человѣчество; она отрываетъ его отъ духовныхъ интересовъ, и тогда уже ни священныхъ гимновъ, ни проблесковъ религіознаго мысли, ни движенія святаго чувства. Жизнь иная — мятежная жизнь, словно весеннія мутныя воды, заливаютъ тогда все лучшее въ человѣкѣ...

Но перенеситесь въ здоровую среду православно-русскаго люда, загляните въ простое русское сердце, прислушайтесь къ его говору — и вы поймете, уловите основной тонъ его духовной жизни. Съ бодрю, свѣтлою настроенностью не мирятся «мятежныя рѣчи».

И если гдѣ, то именно въ обители преподобнаго Сергія, вдумчивый паломникъ можетъ понять то, чѣмъ живетъ нашъ русскій народъ, какою духовною настроенностью дорожить онъ и чего, наконецъ ищетъ онъ у могущественнаго печальника Русской земли...

Намъ часто приходилось бывать въ весенній сезонъ въ святой обители и благоговѣть предъ тою вѣрой, которую несутъ къ Преподобному православно-русскіе люди. Пестрые паневы, сѣрые армявки, загорѣлыя руки и лица, тяжелыя котомки — это лишь одна внѣшность, прикрывающая святую рать съ ея теплою, сердечною вѣрой...

Помнится, что прошлый годъ одинъ изъ случайныхъ паломниковъ отмѣтилъ на страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* тотъ фактъ, что паломниковъ съ каждымъ годомъ прибываетъ болѣе и болѣе. Отраднѣйшій фактъ, какъ показатель религіознаго подъема въ годину волнений, какъ свидѣтель противъ тѣхъ, которые хотятъ заставить, вопреки дѣйствительнымъ потребностямъ духа, жить одною надеждою на прогрессъ! Мы съ удовольствіемъ снова отмѣчаемъ, что въ нынѣшнемъ году паломниковъ еще болѣе, чѣмъ прошлый годъ. И между этими паломниками много учащагося юношества. Въ добрый часъ! Пусть это юношество учится доброму у народа!

Такъ въ теченіе одной послѣдней недѣли, съ 15 мая по 22, здѣсь было нѣсколько сотъ учениковъ различныхъ учебныхъ заведеній. А именно: съ четверга на пятницу (16—17) здѣсь было Ярославское епархіальное училище до 50 воспитанницъ; съ пятницы на субботу (17—18) Николо-Пыжевская церковно-приходская школа; съ субботы на воскресенье (18—20) Лѣснянская учительская школа, въ количествѣ 36 дѣвушекъ, будущихъ учительницъ, въ сопровоженіи 8 инокинь; въ воскресенье (19) Учительскій Институтъ, въ понедѣльникъ (20) гимназія Фишера, 25 воспитанницъ, во вторникъ (21) Филаретовское епархіальное училище изъ Москвы, въ количествѣ 80 воспитанницъ, и въ тотъ же день Николо-Мясницкая церковно-приходская школа изъ Москвы.

Всѣ эти паломники осматривали обычно достопримѣчательности Лавры и въ большинствѣ случаевъ пользовались бесплатнымъ ночлегомъ и столомъ. Нѣсколько своеобразно только было путешествіе воспитанницъ Лѣснянской учительской школы. Мы позволимъ удѣлится ей, какъ мало извѣстной по отдаленности и какъ особенно полезной по своей плодотворной дѣятельности, нѣсколько строкъ.

Восточная часть Сѣдлецкой губерніи, долгое время составлявшая яблоко раздора между Россіей и Польшей, ведетъ вѣковую борьбу, еще и доселѣ неконченную, съ католическою пропагандою и съ польскою шляхтою. Внутренній разладъ, глухая рознь еще и доселѣ отдѣляютъ отъ общаго отечества нѣкогда силою отторгнутыхъ отъ нея сыновъ. Одною изъ русскихъ силъ, неумолимо теперь работающихъ на поприщѣ мирнаго завоеванія, и является, между прочимъ, Лѣснянская школа, устроенная въ монастырѣ того же имени, расположенномъ недалеко отъ города Бѣла и основанномъ, какъ

извѣстно, нынѣ здравствующею игуменіей Екатериной, въ мирѣ графиней Евгеніей Борисовной Ефимовскою.

Вокругъ Лѣсны дѣлыя села упорствующихъ униатовъ, не желающихъ принимать Православіе: они или тайно посѣщаютъ костелы, или вовсе обходятся безо всякихъ церковныхъ обрядовъ. Понятно поэтому все значеніе Лѣснянскаго монастыря, съ его трудолюбивыми инокинями и воспитанницами учительской школы. Послѣднія обычно выходятъ изъ среды простого народа, воспитываются при монастырѣ въ духѣ вѣры и благочестія и снова выходятъ на подвигъ въ свою среду. Но здѣсь они являются уже съ достаточнымъ запасомъ знаній и съ достаточнымъ знакомствомъ съ духомъ Православія.

Эти-то нужныя для южно-русскаго края труженицы и посѣтили обитель Преподобнаго сергія. Не избалованная жизнію, онѣ и здѣсь являются скромными паломницами: въ синенькихъ и (въ праздникъ) въ красненькихъ сарафанчикахъ, онѣ не оставили забытою ни одной святыни, близкой къ обители Преподобнаго. Онѣ даже обходились безъ особаго ночлега. Свое путешествіе къ Преподобному, куда прибыли изъ Петербурга, онѣ совершили въ отдѣльномъ вагонѣ. Въ этомъ же вагонѣ онѣ и ночевали по прибытіи въ Лавру. О. казначей Лавры, глубоко сочувствующій школьному дѣлу и глубоко цѣнящій тѣ подвиги, которые принимаютъ на себя ученицы Лѣснянской школы, удѣлилъ имъ особое вниманіе: сопутствовалъ имъ по ризницѣ и Лаврѣ. Въ заключеніе онъ долгое время велъ съ ними назидательную бесѣду и выяснялъ святость той задачи, которую берутъ на себя скромныя труженицы.

Побольше бы такихъ наставницъ для Святой Руси! (М. В.).

Д. В.

Изъ села Борзцова, Коломенскаго уѣзда.

Однодневный съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ.

(Корреспонденція).

3 мая, сего 1902 г., въ церковно-приходской Борзцовской школѣ состоялся первый однодневный съѣздъ учителей Коломенскаго уѣзда, по назначенію уѣзднаго наблюдателя протоіерея Николая Павловича Вележева.

Къ десяти часамъ утра въ означенный день въ помѣщеніи школы собрались: о. уѣздный наблюдатель, четверо законоучителей-священниковъ, девять учителей и восемь учительницъ. Послѣ троекратнаго пѣнія собравшимися на съѣздъ и учениками Борзцовской школы «Христосъ воскресъ» о. протоіерей Вележевъ объявилъ засѣданіе открытымъ и приступилъ къ чтенію отчета епархіальнаго наблюдателя за 1901 г. Во время чтенія отчета о. протоіерей особенно останавливалъ вниманіе собравшихся на замѣченныхъ г. епархіальнымъ наблюдателемъ недостаткахъ преподаванія, приглашая присутствующихъ на засѣданіи указать способы для устраненія ихъ на будущее время. Возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ о совмѣстимости преподаванія славянскаго чтенія и Закона Божія т. е. чтобы разсказу

Свящ. Исторіи предшествовало чтеніе его учениками на урокъ славянскаго языка по Библии или избраннымъ мѣстамъ изъ нея. Большинство собравшихся нашло такое совмѣщеніе затруднительнымъ. Затѣмъ были даны болѣе опытными учительницами, изъ которыхъ одна занимается въ одной и той же школѣ тринадцатый годъ— пробныя уроки по русскому языку и ариметикѣ. Эти пробныя занятія прошли очень оживленно и успѣшно. Ученики на заданныя вопросы отвѣчали быстро и правильно, нисколько не стѣсняясь множествомъ преподавателей и начальниковъ школъ. Первая половина за сѣданія продолжалась три часа, послѣ чего всѣмъ собравшимся въ квартирѣ благочиннаго Постникова былъ предложенъ чай, въ ожиданіи епархіальнаго наблюдателя А. Д. Италинскаго, который и пріѣхалъ около двухъ часовъ дня.

Въ 2 часа дня весь учительскій персоналъ и лица начальствующія перешли въ помѣщеніе школы и тамъ г. епархіальный наблюдатель началъ прерванное собраніе рѣчью, въ которой выразилъ радость при видѣ такого количества собравшихся и благодарность за ихъ участіе въ этомъ сѣздѣ, хотя для нѣкоторыхъ, пріѣхавшихъ за 20 верстъ, это участіе сопряжено съ большими затрудненіями. Затѣмъ нѣкоторыми изъ присутствующихъ учителей и учительницъ опять даны были пробныя уроки по русскому языку и ариметикѣ, послѣ чего ученики были распущены по домамъ. Дѣлая выводъ изъ пробныхъ уроковъ, А. Д. Италинскій предлагалъ при объяснительномъ чтеніи больше удѣлять времени на самое чтеніе и менѣе на объясненіе, говоря, что ученики, навывшіе читать внятно, скорѣе будутъ въ состояніи понимать прочитанное. При занятіи ариметикой, онъ совѣтывалъ возможно болѣе времени удѣлять упражненіямъ на счетахъ, что для крестьянскихъ дѣтей весьма необходимо. Приготовленіе учениковъ къ участію въ пѣніи и чтеніи въ церкви, содѣйствующему воспитанію ихъ въ истинныхъ чадъ Церкви и Отечества, по словамъ епархіальнаго наблюдателя, должно считаться выше всѣхъ обязанностей.

Послѣ этого со стороны собравшихся предлагались г. епархіальному наблюдателю вопросы, выражающіе ихъ затрудненія въ разныхъ случаяхъ учительской практики, которые и рѣшались имъ къ удовольствію спрашивающихъ.

Засѣданіе закончилось пѣніемъ задостойника «Свѣтися свѣтися»—въ 5 часовъ вечера. Всѣ присутствовавшіе на сѣздѣ, распростились между собою, отбыли по домамъ, унося съ собою самое пріятное воспоминаніе объ этомъ первомъ однодневномъ собраніи.

Свящ. І. Постниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О ветхозавѣтной религіи.—Первый духовный педагогическій журналъ „Божія Нива“.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ села Старого-Яма, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Васильевскаго, Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ Сергіевскаго Посада. (Корреспонденція).—Изъ села Борзцова, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА
„Религіозное сознаніе язычества“.

Профессора А. И. Введенскаго.

Цѣна 3 руб.

и ЗАКОНЪ ПРИЧИННОСТИ того-же автора ц. 1р. 50 к.

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ
и пр. ПРЕДЛАГАЕТСЯ

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО, ДВОЙНИКЪ И СЕРЕБРО

у преемника В. П. Смирнова, *Арефія Павловича Смирнова.*

МОСКВА. Средніе торг. ряды, № 20, противъ собора Василія Блаженнаго.
Фирма сущ. съ 1810 г.

Прейскуранты бесплатно.

3—2

ИКОНОПИСЕЦЪ

и
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ
Василій Павловичъ
ГУРЬЯНОВЪ,

*Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при
Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,*

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:
стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ,
Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ ПРЕДЛАГАЮ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ, деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіи 5 дней со дня покупки, а отъ иногороднихъ 2 недѣль принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ
ТОВАРОВЪ.

И. ГУЛАЕВА,

Тверская, рядомъ съ Глазной больн., въ Москвѣ. 25—10

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.