



№ 43

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 43

6

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 14-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возстановленіи въ С.-Петербургской епархіи катедры третьяго викарія, съ присвоеніемъ ему именования епископа Ямбургскаго.

Государь Императоръ, въ 14-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Иоанно-Богословскаго Черемнецкаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, архимандриту Веніамину, епископомъ Ямбургскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

\*\*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) въ церкви Ворецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, пожертвованы крестьянами сего прихода Василиемъ Фалеевымъ металлическіе священные сосуды и икона святого Пантелеимона, цѣною 40 руб., и Семеномъ Щипуновымъ — икона, съ ликами святыхъ Николая чудотворца, мученицы царицы Александры, равноапостольной Маріи Магдалины и Георгія Побѣдоносца, въ кіотѣ, съ металлическою лампадою, и двѣ иконы святителя Θεодосія Углицкаго и святого Пантелеимона, все стоимостью 80 руб.;

2) попечительство при Срѣтенской церкви Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, при участіи прихожанъ названной церкви, пожертвовало

213

1897

N43

въ оную плащаницу, стоимостію 165 рублей;

3) казаки станицы Котляревской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, Иванъ Никифоровъ и Филиппъ Клевцовъ пожертвовали въ приходскую церковь деревянный крестъ, стоимостію 120 руб.;

4) прихожане Дмитриевской церкви станицы Приближной, того же отдѣла, пожертвовали въ сію церковь напрестольное бархатное Евангеліе, стоимостію 145 руб.;

5) казакъ станицы Бороздинской, Кизлярскаго отдѣла, Владиміръ Патыревъ пожертвовалъ въ приходскую церковь бархатное священническое облаченіе въ 80 руб.;

6) мѣщанинъ г. Грознаго Михаилъ Яковлевъ пожертвовалъ въ мѣстный Космо-Даміановскій соборъ, Владикавказской епархіи, двѣ большія иконы Иверской Божіей Матери и святаго Михаила Архангела, въ кіотахъ, стоимостію 600 руб.;

7) прихожане церкви станицы Сунженской, Сунженскаго отдѣла, той же епархіи, соорудили въ сей церкви рѣзной, съ позолотою, кіотъ къ иконѣ святаго чудотворца Николая, стоимостію 300 руб.; кромѣ того, казакъ названной станицы Гордій Угнивенко пожертвовалъ въ ту же церковь двѣ хоругви, съ изображеніями на одной— святаго чудотворца Николая, а на другой— святаго мученицы царицы Александры, цѣною 50 руб., и женщины той же станицы—икону Скорбящей Божіей Матери, стоимостію 100 рублей;

8) потомственный почетный гражданинъ Александръ Гарелинъ пожертвовалъ въ Троицкую церковь села Авдотына, Шуйскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, металлическія хоругви, стоимостію до 200 руб.;

9) прихожане Предтеченской церкви

погоста Куземскаго, Меленковскаго уѣзда, той же епархіи, устроили въ тепломъ Никольскомъ храмѣ названной церкви, къ заклиросной иконѣ святаго чудотворца Николая, благолѣпный кіотъ, стоимостію до 100 руб.;

10) прихожане Богородицкой, что на Лоску, церкви г. Воронежа приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 168 пуд. 9 фун., стоимостію 3,150 руб., съ изображеніями ликовъ святаго чудотворца Николая и святаго мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующею событію надписью;

11) жители слободы Дьяченковой, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, приобрѣли для приходской Николаевской церкви колоколь, вѣсомъ въ 92 пуда 22 фунта, стоимостію 2,008 руб., съ изображеніемъ иконъ святаго чудотворца Николая и святаго мученицы царицы Александры, съ соотвѣтствующею событію надписью;

12) прихожане Троицкой церкви слободы Константиновки, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 300 пудовъ, стоимостію 5,000 руб.;

13) прихожане Успенской церкви хутора Попова, Донской епархіи, приобрѣли домъ, стоимостію 900 руб., для помѣщенія приходскаго священника и ассигновали 300 руб. на приобретіе дома для псаломщика;

14) крестьянинъ села Романовскаго, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, Николай Романовъ, съ сыновьями и нѣкоторыми прихожанами, въ ознаменованіе бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣлъ для мѣстной церкви паникадило, стоимостію 370 руб.; и, кромѣ того, исключительно на собственные средства, приобрѣлъ для той же церкви серебряные вызолоченные потиръ и дискосъ, съ приборомъ, стоимостію 150 руб.;



15) причтъ и прихожане Михайловской церкви села Очиткова, Липовецкаго уѣзда, Кіевской епархіи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли въ названную церковь серебряную парчевую ризу, съ полнымъ приборомъ, стоимостью 100 руб.;

16) прихожане церкви села Почапинець, Звенигородскаго уѣзда, той же епархіи, служащіе въ Почапинскомъ сахарномъ заводѣ, приобрѣли для приходской церкви плащаницу и кадильницу, стоимостью 200 руб.;

17) причтъ и прихожане Воскресенской церкви с. Бундуровъ, Липовецкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви серебряные вызолоченные сосуды, вѣсомъ въ 144 зол.;

18) землевладѣлецъ с. Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, коллежскій совѣтникъ Петръ Сувчинскій пожертвовалъ въ мѣстную Свято-Михайловскую церковь двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью не менѣе 100 руб.;

19) прихожане церкви с. Бродецкаго, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской епархіи, пожертвовали въ сію церковь кіотъ, стоимостью 250 руб., съ изображеніями святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры и святой княгини Ольги;

20) прихожане церкви д. Ямполя, того же уѣзда, приобрѣли для приходской церкви колоколь, стоимостью 360 руб.;

21) служащій въ Григоровскомъ сахарномъ заводѣ, австрійскій подданный чехъ Франць Весели пожертвовалъ въ Параскевievскую церковь с. Гусачевки, Кіевскаго уѣзда, серебряную дарохранительницу, стоимостью 140 руб.;

22) прихожане церкви с. Бараньяго Поля, Каневскаго уѣзда, Кіевской епархіи, пожертвовали въ сію церковь разныхъ вещей на 100 руб. и, кромѣ

того, крестьянинъ названнаго села Евдокимъ Розмантъ пожертвовалъ въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.;

23) крестьяне м. Конелой, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи, приобрѣли для мѣстной Петро-Павловской церкви колоколь, вѣсомъ въ 34 пуда, стоимостью 680 руб.;

24) прихожане Галичскаго Преображенскаго собора, Костромской епархіи, при участіи настоятеля сего собора, пожертвовали въ оный хоругви, стоимостью 350 руб.;

25) причтъ Говезнянской церкви, Слуцкаго уѣзда, Минской епархіи, совместно съ членами церковно-приходскаго попечительства, приобрѣлъ въ означенную церковь запрестольный металлическій вызолоченный крестъ, стоимостью 65 руб., Евангеліе въ 15 р., двѣ хоругви, цѣною 25 руб., съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, и шелковый подризникъ въ 15 руб.;

26) причтъ, приходское попечительство и прихожане Погостской церкви, Мозырскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь священные сосуды, съ полнымъ приборомъ, стоимостью 112 руб. 57 коп., запрестольный металлическій крестъ и такія же двѣ хоругви, цѣною 125 руб., колоколь, вѣсомъ въ 12 пуд. 27 фунт., стоимостью 230 руб., литое паникадило въ 115 руб., семисвѣчникъ, два подсвѣчника и двѣ лампы, цѣною 125 руб. 75 коп., облаченія на престолъ и полное священническое облаченіе въ 67 р.;

27) въ Симоничскую церковь, того же уѣзда, пожертвовано: женою священника Стефанидою Новицкою — икона святителя Θεодосія Черниговскаго, съ лампадою, въ 8 руб., прихожанами: Венедиктомъ Флорко — хоругвь въ 11 р., Степаномъ Флорко — хоругвь въ 6 руб.,

Агафіею Родевичъ — напрестольный крестъ въ 9 руб., Евфросиніею Грибъ — облаченія на престоль, жертвенникъ и аналой и хоругвь, стоимостію 40 р., Евфросиніею Ѳедоровичъ — запрестольный крестъ, цѣною 14 руб., и Сигликтиею Ушкаловою — хоругвь въ 12 р.;

28) староста и прихожане Вашкинской Богородицерождественской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, приобрѣли для сей церкви сребровызолоченные: дарохранительницу, дароносицу и крестъ на престоль, а также купель для крещенія младенцевъ и четыре мѣдныхъ подсвѣчника, изъ коихъ два большихъ для мѣстныхъ иконъ и два выносныхъ посеребренныхъ, писанныя на бархатѣ хоругви и Евангеліе, все стоимостію 353 руб. 52 коп.;

29) прихожанинъ Устьмошской Христорождественской церкви, Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, крестьянинъ деревни Кипровой Василій Подельный пожертвовалъ для главъ названной церкви и колокольни оной семь чугунныхъ, вызолоченныхъ двойнымъ червоннымъ золотомъ крестовъ, съ цѣпями, стоимостію 1,175 рублей, полное священническое и діаконое облаченіе, цѣною 150 руб., большой подсвѣчникъ, съ фарфоровою свѣчею, въ 60 руб., двѣ металлическія хоругви, стоимостію 140 руб., и часы въ 40 р.;

30) крестьяне Пряжинскаго прихода, той же епархіи, братья Павелъ и Венедиктъ Кикіевы, построили на собственные средства вокругъ Пряжинскихъ церквей деревянную игольчатую ограду, стоимостію 400 руб.;

31) прихожане село-Аоньвинской Христорождественской церкви, Ишимскаго округа, Тобольской губерніи, Омской епархіи, приобрѣли для мѣстной церковно-приходской школы икону, стоимостію 40 руб., съ ликами: святителя чудотворца Николая, святой му-

ченицы царицы Александры, святого мученика Исидора и праведнаго Исидора, Ростовскаго чудотворца;

32) казаки-прихожане Михаило-Архангельской церкви станицы Урлютопской, Павлодарскаго уѣзда, Семипалатинской области, той же епархіи, совместно съ священникомъ и старостою названной церкви, на пожертвованные 100 руб., приобрѣли для оной икону съ ликами святителя чудотворца Николая и святыя мученицы царицы Александры;

33) прихожане Чернецевской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, крестьяне деревень: Любичихи — Алексѣй и Никифоръ Шалыгины, Старое — Василій Болдышевъ и Червоѣдей — Иванъ Болдышевъ пожертвовали въ означенную церковь полное священническое облаченіе изъ золотой, съ серебряными крестами, парчи, стоимостію 235 руб.;

34) староста Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Псковской епархіи, Красногородскій 1-й гильдіи купецъ Дмитрій Подлюшенскій устроилъ вокругъ названной церкви каменную ограду, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 600 руб.;

35) землевладѣлица сельца Ранькова, Великолуцкаго уѣзда, Псковской губерніи, жена полковника гвардіи Ольга Дерфельденъ пожертвовала въ Михаило-Архангельскую церковь погоста Дунынь, названнаго уѣзда, 150 руб. на возобновленіе иконостаса;

36) причтъ и прихожане церкви села Ивановки, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, на собранныя по подпискѣ добровольныя пожертвованія, приобрѣли для означенной церкви икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, чеканной работы, стоимостію 80 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью,



съ тѣмъ, чтобы ежегодно 6 декабря и 23 апрѣля совершать предъ сею иконою благодарственный молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

37) священникъ церкви села Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, той-же епархіи, Георгій Ливановъ и староста сей церкви Филиппъ Долгихъ, на собранныя ими по приходу пожертвованія, въ количествѣ 115 руб., приобрѣли для оной храмовую икону Покрова Пресвятыя Богородицы, на кипарисной доскѣ;

38) староста церкви села Коржевки, того же уѣзда, Ананій Поликарповъ и члены церковно-приходскаго попечительства, на собранныя ими между прихожанами средства, рѣшили перелить въ означенной церкви два колокола: одинъ въ 15 пуд. 25 фун., а другой—въ 33½ фун., съ добавленіемъ всѣхъ колоколовъ до 5 пуд.;

39) крестьянинъ деревни Гражданки, Муринской волости, С.-Петербургскаго уѣзда, Павелъ Щупловъ пожертвовалъ въ Муринскую церковь, для особо чтимой иконы, именуемой «Радость всѣхъ скорбящихъ», кіотъ, стоимостью 250 руб.;

40) прихожане церкви села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, пожертвовали 150 рублей на украшеніе находящейся въ означенной церкви иконы Божіей Матери;

41) прихожане церкви села Хмѣлилки, Кирсановскаго уѣзда, той-же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, въсомъ въ 62 пуд. 26 фун., стоимостью 1,018 руб. 9 коп.;

42) прихожанинъ церкви села Гремачки, того же уѣзда, Кирсановскій купецъ Петръ Зотовъ пожертвовалъ въ сію церковь серебряный вызолоченный чеканной работы потиръ, со всѣми принадлежностями, стоимостью 160 р.;

43) прихожане церкви села Александровки, Сабурово тожъ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону двенадцатыхъ праздниковъ, стоимостью около 70 руб.;

44) церковно-приходское попечительство села Дмитриевки, Бѣльское тожъ, того же уѣзда, приобрѣло для приходской церкви металлическую посеребренную люстру, стоимостью 150 рублей;

45) прихожане церкви села Бреславки, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону, съ ликами святителя чудотворца Николая и святыя мученицы царицы Александры, стоимостью 355 руб.;

46) прихожане церкви села Атнанова Угла, Моршанскаго уѣзда, той же епархіи, постановили вносить ежегодно съ 1896 года по 411 руб. на устройство приходской каменной церкви, съ тѣмъ, чтобы въ иконостасѣ оной была поставлена на видномъ мѣстѣ икона святителя чудотворца Николая, съ соотвѣтствующею событію надписью;

47) приходское попечительство Николаевско-Слободской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣло для приходской церкви сребровызолоченный сосудъ съ принадлежностями и металлическую хоругвь, стоимостью 345 р.;

48) прихожане церкви села Волчка, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви съ изображеніями святителя чудотворца Николая, святыя мученицы царицы Александры, благовѣрной княгини Ольги и великомученика Георгія и, кромѣ того, Липецкій мѣщанинъ Василій Сѣдыхъ пожертвовалъ въ ту-же церковь, къ иконѣ Божіей Матери

«Неопалимыя купины», металлическую лампаду, въ 25 руб.;

49) прихожане церкви села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда, той-же епархіи, пожертвовали для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 200 пуд., и 1,500 руб. на ремонтъ означенной церкви;

50) землевладѣлецъ села Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Василій Шувановъ пожертвовалъ для построенной на его средства церковно-приходской школы двѣ иконы Спасителя и Богоматери, стоимостью около 150 руб.;

51) прихожане Свято - Троицкой церкви села Проскоковскаго, Томскаго округа, Петръ Вершининъ, Иванъ и Тимоѣей Вахрамѣевы изъявили желаніе построить на свои средства въ названной церкви иконостасъ, стоимостью 750 руб.;

52) прихожане села Черно-Курьинской Богоявленской церкви, Барнаульскаго округа, Томской епархіи, постановили, на собственные средства, при помощи мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, построить новую церковную ограду на каменномъ фундаментѣ, съ таковыми же столбами и деревянной рѣшеткой, и приобрѣсти для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 50 пуд., съ соотвѣтствующею событію надписью; съ изображеніями ликовъ святителя и чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры;

53) крестьянинъ села Подломскаго, Семилужной волости, Томскаго округа, Михаилъ Савельевъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 542 руб. на нужды мѣстной церкви;

54) прихожане Покровской церкви слободы Алексѣевки, Валковскаго уѣзда, Харьковской епархіи, ассигновали изъ общественныхъ суммъ 150 руб. на приобрѣтеніе для названной церкви

двухъ иконъ, Спасителя и Божіей Матери,

и 55) прихожане Дюпсинской Троицкой церкви, Якутской епархіи, выразили желаніе приобрѣсти для сей церкви на престольное облаченіе въ 67 руб.

Сверхъ сего: 1) преосвященные: митрополитъ С.-Петербургскій и епископы: Минскій, Могилевскій и Тамбовскій сообщили, что въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года: а) прихожане Николаевской церкви села Котловъ, Ямбургскаго уѣзда, соорудили для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 85 пуд., стоимостью около 1,500 руб., съ изображеніемъ Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября, и съ соотвѣтствующею событію надписью; б) прихожанинъ Погостской церкви, Мозырскаго уѣзда, Семень Мелеценя пожертвовалъ въ сію церковь дарохранительницу, съ футляромъ и лампадою, стоимостью 55 руб.; в) прихожане Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, ассигновали 418 руб. на производство работъ по ремонту приходской церкви и колокольни, и г) семейство Липецкихъ гражданъ Хрѣнниковыхъ пожертвовало въ соборную церковь г. Липецка икону святителя чудотворца Николая, стоимостью около 1200 рублей, и 2) преосвященный Орловскій увѣдомилъ, что крестьянамъ сл. Ламской, Елецкаго уѣзда, разрѣшено, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Ш-го, устроить, на собственные средства, часовню, для совершенія въ ней ежегодно 20 октября панихидъ по почившемъ Императорѣ; при чемъ крестьяне дали обязательство ремонтировать эту часовню и имѣть при ней сторожевую охрану.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сундальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его



Императорскому Величеству, въ 28-й день сентября 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8—15 октября сего года за № 3420, постановлено: во вниманіе къ выдающимся заслугамъ предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Петра **Смирнова** въ дѣлѣ благоустроения церковныхъ школъ по должности члена и помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта, утвердить его, протоіерея Смирнова, въ званіи почетнаго члена Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

II. Отъ 3—15 октября сего года за № 3330, постановлено: на вакантную должность епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Саратовской епархіи назначить учителя Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата богословія **Василія Соколова**, съ увольненіемъ его отъ должности и съ причисленіемъ, по рукоположеніи во священника, къ Саратовскому Александро-Невскому собору, сверхъ штата.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября 1897 года за № 17, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь **Добровольскій**—исправляющимъ должность

секретаря Тверской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 4 октября 1897 года).

Причисляется: регентъ хора пѣвчихъ С.-Петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора, титулярный совѣтникъ **Соколовъ** къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, съ оставленіемъ въ занимаемой должности (съ 8 октября 1897 года).

Опредѣляется въ службу: окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи, сынъ священника **Сосновскій** въ Канцелярію Святѣйшаго Синода—канцелярскимъ служителемъ (съ 24 сентября 1897 года).

Увольняется въ отпускъ: исправляющій должность секретаря Омской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Каменскій**—въ Европейскую Россію, на 2 мѣсяца.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 сентября 1897 г. **350,016 р. 81½ коп.**

Къ тому въ теченіе сентября по 1-е октября 1897 г. вновь поступило 113 р. 92 к., въ томъ числѣ:

- |   |       |       |
|---|-------|-------|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III . . . . .   | Р. К. | 68 16 |
| 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы . . . . .   |       | 25 84 |
| 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. . . . . |       | 19 92 |

Получено % . . . . . 3190 10  
 А всего, за приобретением на 16,200 р. процентных бумагъ, къ 1 октября 1897 года состоитъ 353,473 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (въ томъ числѣ въ билетахъ 353,000 р. и въ наличныхъ деньгахъ 473 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

II. Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, доставлены слѣдующія пожертвования:

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

	р.	к.
Отъ крестьянки Ярославской губернии Евдокии Яшинкиной . . . . .	40	—
» Илии Андреева . . . . .	10	—
» мѣщанина Семена Васильева Козлова . . . . .	10	—
» крестьянина Киевской губернии Ивана Буняка . . . . .	10	—
» крестьянки Владимірской губернии Параскевы Родіоновой . . . . .	60	—
» крестьянина Подольской губернии Ивана Гоголя . . . . .	3	—
» крестьянки Саратовской губернии Александры Лениной . . . . .	3	—
» Θεодосіи Дементьевой Бухальской . . . . .	5	—
» священника Θεодора Шитикова . . . . .	30	—
» священника Андрея Попова, пожертвованные крестьяниномъ Георгіемъ Костюковымъ . . . . .	30	—
» священника Меодія Кириллова, пожертвованные Марією Охватовою . . . . .	8	—
» крестьянина Григорія Харлампіева . . . . .	1	—
» отставнаго солдата Козьмы Стратонова . . . . .	1	—

» крестьянина Тобольской губернии Григорія Чечкина . . . . .	5	—
» Александры Игнатьевой Никольской . . . . .	10	—
» священника М. Троицкаго . . . . .	3	—
» учителя Ивана Андрианова . . . . .	3	—

Въ Ильинскій скитъ:

Отъ крестьянки Рязанской губернии Матроны Новиковой . . . . .	3	—
» мѣщанина Василя Малаховскаго, пожертвованные разными лицами . . . . .	3	—

Въ Андреевскій скитъ:

Отъ крестьянки Курганскаго округа Анастасіи Евдокимовой . . . . .	3	—
» крестьянина Симбирской губернии Михаила Баранова 1 р. и отъ умершей Меланіи Бѣлоглазовой 30 р. (въ т. ч. 3 р. стараго образца) . . . . .	28	—
» крестьянина Орловской губернии Илии Милина . . . . .	3	—
» крестьянки Вятской губернии, деревни Дымковой, Новоселовой . . . . .	7	50
» крестьянина Тверской губернии Филиппа Андреева . . . . .	5	—

Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:

Отъ крестьянина Подольской губернии Павла Тыщенко . . . . .	30	—
---	----	---

Въ келлію Трехъ Святителей.

Отъ крестьянина Костромской губернии Алексѣя Павлова . . . . .	5	—
--	---	---

Въ Свято-Троицкій скитъ:

Отъ крестьянина Екатеринославской губернии Максима Шалахина, отъ себя и другихъ . . . . .	20	—
---	----	---





№ 43

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 43

## С Л О В О

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,  
въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

## О ПОВИНОВЕНІИ ВЛАСТИ.

*Потреба повиноватися не токмо за мѣть,  
но и за совѣсть (Римл. 13, 5).*

**В**ъ этомъ краткомъ изреченіи святаго апостола Павла заключается глубокое указаніе на главнѣйшія черты христіанскаго ученія о повиновеніи власти. Раскрытіе его можетъ быть весьма полезнымъ по обстоятельствамъ настоящаго времени. Кто не знаетъ о современной борьбѣ въ просвѣщенномъ христіанскомъ мірѣ между властями и подчиненными? Эта борьба сопровождается и теперь великими бѣдствіями для народовъ, но еще большими угрожаетъ въ будущемъ, если

не будетъ остановлена. Но замѣчательно, что сами властители и правители затрудняются найти средство для укрощенія противниковъ власти, каковы: неправомыслящіе философы и писатели, социалисты, анархисты и т. д. Поднимаемые ими волненія угрожаютъ государственнымъ потрясеніями и переворотами, отъ которыхъ не разъ уже страдали образованнѣйшія страны христіанскаго міра. Итакъ, гдѣ-же искать средствъ для прекращенія этого зла? Только въ возвращеніи

самихъ народовъ къ здравомыслію; а здравомыслія надобно искать въ христіанствѣ. Всѣ истинные христіане вѣруютъ, что Богъ, сотворившій насъ и искупившій отъ вѣчной гибели крестною жертвою Богочеловѣка, промышляетъ изъ вѣка въ вѣкъ о спасеніи челоуѣчества. Если это истина, то вмѣстѣ съ нею должна быть признана и другая, именно, что Онъ промышляетъ и о правильности и порядкѣ нашей земной жизни, безъ чего не возможно мирное и христіанское духовное дѣланіе для нравственнаго усовершенствованія и спасенія нашего. Въ чемъ же осуществляется это божественное попеченіе о благоустройствѣ нашей земной жизни? Въ правахъ и дѣйствіяхъ земной власти, управляющей, повелѣвающей, судящей, карающей и милующей: *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, говоритъ Апостоль, *сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Здѣсь заключается внутренняя связь царства Христова съ царствомъ челоуѣческимъ. Учредитель и верховный Правитель того и другаго царства есть единый Богъ, *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ* (Тим. 6, 15). Кому изъ людей, когда и какъ ввѣряется власть надъ подобными ему людьми, — имѣющимъ ли законныя права на нее, или ея похитителямъ, завоевателямъ, — достойнымъ, или недостойнымъ, — благодѣтелямъ, или бичамъ челоуѣчества, — все это дѣлается не безъ Божія распоряженія, или поущенія, — для счастья народовъ, приобрѣтающихъ благочестіемъ Божіе благоволеніе, или

для наказанія и исправленія развращенныхъ. „*Въ рукахъ Господа власть надъ землею*, говоритъ Писаніе, *и челоуѣка потребнаго Онъ во время воздвигнетъ на ней*“ (Сир. 10, 4). Потому во всѣхъ перемѣнахъ въ жизни народовъ начало повиновенія власти остается неприкосновеннымъ и неотложнымъ. Мы по благому промышленію Божию о нашемъ отечествѣ имѣемъ надъ собою наслѣдственную самодержавную власть Царей нашихъ, носящую на себѣ свѣтлый образъ единодержавія *Царя царствующихъ и Господа господствующихъ*, власть Богомъ освященную и Его благоволеніемъ въ виду всего міра превознесенную и возвеличенную, власть, на которую нынѣ смотрятъ съ уваженіемъ и какъ бы съ нѣкоторою завистію другіе великіе властители и народы, лишенные единства, твердости и полноправія власти. Намъ нужно только утвердиться въ нашихъ православныхъ воззрѣніяхъ на священное значеніе власти, беречь себя отъ ложныхъ мыслей и чуждыхъ вліяній, служить и повиноваться отъ искренняго сердца, по слову апостола Петра, *царю яко преобладающему и правителемъ отъ него посылаемымъ* (2 Пет. 13, 14), *да тихое и безмолвное житіе поживемъ*, по словамъ апостола Павла, *во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2).

„Надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти“. Это положительная заповѣдь, не допускающая ни сомнѣній, ни возраженій. Замѣчательно, что святыи Павелъ иначе преподааетъ уче-



ніе о вѣрѣ, составляющей самую главную часть евангельской проповѣди. Онъ, предоставляя первоначальное движеніе къ вѣрѣ въ Христа нашему сердцу (Рим. 10, 10), дальнѣйшее усвоеніе и уразумѣніе ея поручаетъ нашему уму, возгрѣваемому вѣрою сердца. Такъ, онъ осуждаетъ язычниковъ, которые не позаботились „*имѣть Бога въ разумѣ*“ (Рим. 1, 28), радуется, когда христіане обогащаются познаніями въ вѣрѣ (1 Кор. 1, 5), поощряетъ къ высшему и твердому уразумѣнію ея догматовъ: „*не будьте дѣтми умомъ; на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтніи*“ (1 Кор. 14, 20), и только предостерегаетъ отъ „превозношенія“ разума, заповѣдуя „*длѣннѣе*“ его въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 5). Такимъ образомъ руководство въ первомъ и главнѣйшемъ дѣлѣ нашего вѣчнаго спасенія, — въ вѣрѣ, онъ съ довѣріемъ отдаетъ разуму, озаряемому „*умомъ Христовымъ*“ (1 Кор. 2, 16), а для сохраненія порядка въ нашей земной жизни предписываетъ безусловное повиновеніе власти. Очевидно, Апостолъ высшее руководство въ сохраненіи верховнаго начала власти не довѣряетъ разуму, а поручаетъ главнымъ образомъ совѣсти. Въ чемъ же причина такого разграниченія?

Во первыхъ, въ различіи свойствъ разума и совѣсти; во вторыхъ, въ разности областей, въ которыхъ дѣйствуютъ разумъ и совѣсть въ общемъ дѣлѣ нашего спасенія. Свойства разума: размышлять, сомнѣваться, спорить и убѣждаться, а единственное свойство совѣсти —

наблюдать за исполненіемъ непрелюбимой воли и закона Божія. Гдѣ дѣйствуютъ разумъ и совѣсть? Разумъ въ области созерцательной, а совѣсть въ области нравственной, практической. Дѣло перваго — приобращеніе здравыхъ мыслей, дѣло второй — сознаніе необходимости исполненія закона и совершенія добрыхъ дѣлъ. Поэтому въ вѣрѣ позволяется испытаніе и изслѣдованіе: *испытайте писаній*, сказалъ Господь (Іоан. 5, 39), а въ нравственной дѣятельности требуется сознательное повиновеніе — непосредственно власти Божіей, или отъ Бога предоставленной людямъ: *повинитесь Богу, противитесь же диаволу* (Іак. 4, 7), говоритъ апостолъ Іаковъ, а апостолъ Павелъ настоятельно повелѣваетъ епископу Титу: *вспоминай тѣмъ* (пасомымъ), *начальствующимъ и владѣющимъ повиноватися и покорятися* (Тит. 5, 1). Здѣсь ключъ къ разрѣшенію тайны современныхъ гибельныхъ движеній въ борьбѣ со властію. Люди образованные, руководители народовъ, перенесли вопросы о значеніи власти изъ области нравственной въ область умозрительную или созерцательную, гдѣ господствуетъ разумъ со всеми своими природными свойствами и недостатками. Отъ того они, вмѣсто исполненія обязанности повиноваться власти, присвоили себѣ право свободныхъ сужденій не только о той, или другой формѣ проявленія власти, но о самомъ ея началѣ и основаніяхъ, а за тѣмъ и противленія ей. Какъ неправильны подобныя отношенія къ власти и

гибельны ихъ послѣдствія, это доказывается словомъ Божиимъ, свидѣтельствомъ исторіи и опытами нашей собственной жизни.

Первыя слова божественнаго законодательства о повиновеніи земной власти мы находимъ въ десятословіи, изреченномъ самимъ Богомъ на Синаѣ: это заповѣдь о самой начальной власти, родительской: *чти отца твоего и мать твою*. Въ этой заповѣди мы видимъ обѣтованіе благоденствія за исполненіе ея: *да благо ти будетъ и долголѣтвенъ будешь на земли*, т. е. указаніе на совѣсть, опытомъ познающую благо. Эта же заповѣдь подтверждается и страхомъ наказанія за неисполненіе: *человѣкъ, иже аще зло речетъ отцу своему, или матери своей, смертию да умретъ* (Лев. 20, 9). Затѣмъ дается общій законъ о почитаніи лицъ начальствующихъ: *судей да незлословиши и князю людей твоихъ да не речеши зла* (Исх. 22, 28). Это зерно, такъ сказать, ученія о повиновеніи власти, данное евреямъ, получило полное развитіе въ Новомъ Завѣтѣ и вмѣстѣ съ другими истинами божественнаго откровенія возвѣщено всему міру. Съ особенною ясностію и силою оно изложено апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ, предназначенномъ для самаго средоточія всемірной власти, т. е. для Рима. Вотъ сущность этого ученія.—Власть земная установлена Богомъ; поэтому противленіе ей есть противленіе Самому Богу,—*есть грѣхъ: противляйся власти Божію повелѣнію противляется, противляющійся же*

*себѣ грѣхъ приимлетъ* (Рим. 13, 2). Она облечена свойствами божественными—правосудія и милосердія и правами казнить и миловать. Для непокорныхъ, въ рукахъ чловѣка облеченнаго властію, какъ слуги Божія—мечъ, но онъ же есть и руководитель къ добру для покорныхъ. Отсюда происходятъ всѣ обязанности гражданина: уплата податей, урочные труды, уваженіе и почтеніе къ лицамъ начальствующимъ и пр. (Рим. 13, 1—7). Возводя это ученіе о повиновеніи власти къ высшему уразумѣнію христіанскаго долга и свободы, Апостолъ заключаетъ: «не оставайтесь должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви; ибо любящій Бога исполнилъ законъ» (Рим. 13, 8).

Теперь вспомните исторію временъ апостольскихъ и первыхъ вѣковъ христіанства. Чѣмъ должны были ученики Христовы начать проповѣдь евангелія между язычниками,—ученіемъ о вѣчномъ спасеніи людей и Христъ Спаситель, или преобразованіемъ варварской, насильственной языческой власти, противленіемъ ей, какъ недостойной и несогласной съ духомъ христіанства? Конечно, повелѣніемъ о повиновеніи власти. И за одно осужденіе идолопоклонства и отчужденіе отъ суевѣрій языческихъ христіане были признаваемы врагами государственной власти и порядка, хотя это касалось не политическихъ, а только религіозныхъ убѣжденій: какъ же приняли бы ихъ язычники, еслибы они учили порицать существующую власть, противиться ей и отвергать государственныя уста-



новленія и законы? Очевидно, это было бы справедливымъ поводомъ уничтожать христіанъ, какъ дѣйствительныхъ враговъ государства, какъ бунтовщиковъ и преступниковъ. Сила власти подавила бы христіанство въ самомъ началѣ, а проповѣдь апостольская не нашла бы послѣдователей въ виду преступленій самихъ проповѣдниковъ. Святые апостолы предвидѣли эту опасность и заповѣдали своимъ ученикамъ смиреніе, кротость, послушаніе и привлекательныя даже для язычниковъ добродѣтели милосердія, терпѣнія, мужественнаго перенесенія мученій и даже смерти за вѣрность принятой ими вѣрѣ. Святѣйшій апостоль Петръ, убѣждая христіанъ съ радостію переносить порицанія и всѣ страданія за Христа, опасается, чтобы кто нибудь изъ нихъ не пострадалъ *«какъ убійца, или воръ, или злодѣй, или какъ посягающій на чужое, а если какъ христіанинъ, то не стыдись, а прославляй Бога за такую участь»* (1 Пет. 4, 15—16). Итакъ, первая забота апостоловъ состояла въ томъ, чтобы чрезъ исполненіе ученія Христова возвести христіанъ къ нравственному совершенству, поставляющему ихъ, какъ безупречныхъ въ общественной жизни, выше всякаго требованія государственныхъ законовъ, по слову апостола Павла: *«законъ положенъ не для праведника, но для беззаконныхъ и непокорныхъ, нечестивыхъ и грѣшниковъ»* (1 Тим. 1, 9). Что же апостолы предвидѣли въ будущемъ? То, что христіанство, входя въ духъ и внутреннюю жизнь человѣческихъ

обществъ, научить ихъ самихъ измѣнить и усовершенить законы и перестроить государственный порядокъ согласно съ ученіемъ и правилами жизни христіанской. Это и утверждаютъ безпристрастные историки, именно, что христіанство улучшило человѣческіе нравы, смягчило жестокость и деспотизмъ правителей, повело къ уничтоженію рабства, къ уваженію человѣческой личности и свободы, къ заботѣ объ исправленіи преступниковъ, къ облегченію ихъ наказаній и проч. Такимъ образомъ, христіанское ученіе и исторія преподаютъ намъ такое нравственное правило относительно измѣненія государственныхъ учрежденій: не мечтательными философскими проектами, не насиліемъ, не внѣшнимъ разрушеніемъ государственныхъ учрежденій, не возстаніями, не взрывами, не убійствами царей и правителей, однимъ словомъ,—не борьбою съ властію достигается общественное благоустройство, а внутреннимъ нравственнымъ усовершенствованіемъ каждаго гражданина. Честный, кроткій и благожелательный голосъ такихъ гражданъ укажетъ, чего нужно желать отъ правителей въ смыслѣ устраненія препятствій къ дѣланію добра, защиты отъ разрушителей порядка, облегченія общественныхъ нуждъ. Это дастъ возможность и самимъ правителямъ дѣйствовать въ томъ же духѣ нравственнаго преуспѣянія и находить себѣ сотрудниковъ способныхъ и достойныхъ.

Изрекая неотложную заповѣдь о безусловномъ повиновеніи власти,

Апостоль, какъ мы видѣли, указываетъ два побужденія къ исполненію ея: страхъ наказанія и внутрення совѣсти. Велико различіе между повиновеніемъ по страху и по совѣсти. Но то и другое опредѣляется нравственными свойствами людей и степенью ихъ пониманія нравственнаго долга.

Прирожденный человѣку грѣхъ и добровольное подчиненіе его вліянію, развращающее сердце и плодящее плотскія страсти, притупляютъ совѣсть и дѣлаютъ человѣка рабомъ грѣховныхъ навыковъ. Потребность удовлетворенія страсти, иногда жгучая, доводящая до невыносимыхъ страданій, какъ въ пьянствѣ, и жажда плотскихъ наслажденій въ развращенномъ человѣкѣ перевѣшиваютъ благородныя побужденія: чувство чести, стыдъ, естественное отвращеніе отъ преступленія, опасеніе за собственное благополучіе и близкихъ къ нему людей, и какъ невольника влекутъ его на дѣла злыя, страшныя для честнаго человѣка. Чѣмъ можно остановить его, вразумить, дать ему возможность опомниться и возвратитъ его къ правильной жизни? Человѣка съ „сожженою“ въ пламени страстей «совѣстію» (I Тим. 4, 2) можно вразумить только физическимъ, или душевнымъ страданіемъ отъ ожидаемаго, или испытываемаго наказанія, пересиливающимъ побужденія страстей. Поэтому Апостоль и указываетъ на мечъ въ рукахъ служителя власти, прибавляя, что онъ *не напрасно его носитъ* (Рим. 13, 4). Отсюда видно, что чѣмъ меньше власть пользуется

правомъ возмездія за преступленія и соответствующими важности ихъ наказаніями, тѣмъ больше умножаются не сдерживаемые страхомъ преступники, тѣмъ большимъ опасностямъ подвергаются отъ нихъ честные люди, самыя государства и ихъ правители. Когда въ христіанскомъ государствѣ, какъ въ языческомъ, умножаются преступники, перечисленные апостоломъ Петромъ, каковы: „убійцы, воры, злодѣи, посягатели на чужое“, тогда самъ опытъ, сама жизнь говоритъ, что чѣмъ-то связываются руки, держащія знамя власти и мечъ правосудія. Если отъ „воровъ“ нѣтъ спасенія ни дома, ни въ общественныхъ собраніяхъ, ни въ путешествіяхъ; если „убійцы и злодѣи“ цѣлыми шайками врываются въ жилища мирныхъ гражданъ и вырѣзываютъ цѣлыя семейства, не щадя ни стариковъ, ни женщинъ, ни дѣтей; если отъ „посягателей на чужое“ не защищены ни казна, ни общественныя учрежденія, наполненныя преимущественно людьми образованными; если все это взятое вмѣстѣ представляетъ печальную картину глубокаго разстройства общественной жизни: то очевидно, что преступники взяли силу, стали дерзки и умножаются съ каждымъ днемъ въ виду безнаказанности или слишкомъ легкихъ наказаній, и что власть должна держать мечъ въ рукѣ своей обнаженнымъ, готовымъ на пораженіе злодѣевъ.

Гдѣ же однако причина этой совѣстливости власти предъ преступниками, этой робости и не-



умѣстной жалости къ нимъ болѣе, чѣмъ къ честнымъ гражданамъ, которые отъ нихъ страдаютъ, не находя надлежащей защиты?—Единственно въ ложныхъ ученіяхъ, возобладавшихъ надъ умами современныхъ христіанъ. Говорятъ, что въ наше время христіанство понято лучше, чѣмъ въ вѣка предшествовавшіе, что нынѣ высшимъ началомъ общественныхъ отношеній и самаго управленія признается «все-прощающая любовь». Но проповѣдники этой неразборчивой, дешевой любви забываютъ, что безграничная, безконечная любовь принадлежитъ одному Богу, но и въ Его премудрости соразмѣряется съ нелицеприятнымъ правосудіемъ, и проявляется не только въ помилованіи, но и въ попечительномъ исправленіи заблуждающихся вразумленіями и наказаніями. Прибавьте къ этому ложному убѣжденію еще не вывѣтрившіяся у насъ матеріалистическія ученія о томъ, что человѣкъ есть произведеніе природы, подчиненное ея механическимъ законамъ, что не самъ человѣкъ, не развращенная его воля виновна въ преступленіяхъ, а *среда*, гдѣ онъ родился и жилъ; что нужно не казнить преступника, а лечить его и исправлять среду, гдѣ онъ живетъ. Но не трудно понять, что физически больного, потерявшаго сознаніе, нужно связывать; а упорнаго преступника, весьма рѣдко теряющаго сознаніе, необходимо лишать свободы по его ожесточенію, и исправлять, какъ сказано, наказаніемъ, что и дѣлалось во всѣ времена. А цѣль среды общественной жизни

исправляются многими десятилѣтіями и даже вѣками, въ теченіе которыхъ отъ умноженія порочныхъ личностей самыя среды могутъ обратиться въ сборища злодѣевъ. Пора убѣдиться наконецъ, что не распрощаніемъ только научныхъ свѣдѣній можно удержать людей въ порядкѣ, а строгимъ наблюденіемъ власти за поведеніемъ ихъ, охраненіемъ религіозныхъ учреждений и благочестивыхъ обычаевъ, просвѣтленіемъ человѣческаго сознанія божественными истинами христіанства и упражненіемъ въ добрыхъ дѣлахъ.

Указывая на страхъ наказанія, какъ на необходимое средство для обузданія людей грубыхъ и развращенныхъ, Апостолъ почитаетъ его недостаточнымъ для истинныхъ христіанъ, которые должны имѣть „*благую совѣсть*“ (Тим. 1, 5), бодрую, чистую, руководимую страхомъ *сыновнимъ*, или исходящимъ отъ любви опасеніемъ оскорбить проступкомъ любимое существо, и во первыхъ, конечно, Бога, а потомъ и ближнихъ. Велико различіе въ дѣятельности по страху и по совѣсти. Страхъ дѣйствуетъ только въ виду наказанія и прекращаетъ свое вліяніе, когда опасеніе наказанія проходитъ; поэтому онъ не ведетъ человѣка къ усовершенствованію, а держитъ во власти порока. Человѣкъ подъ вліяніемъ страха лжетъ, хитритъ, не гнушается и преступными средствами для спасенія отъ угрожающаго наказанія. Не таково дѣйствованіе по совѣсти.

Совѣсть во всѣхъ нашихъ поступкахъ, а слѣдовательно и въ дѣлѣ

повиновенія власти стоитъ передъ данною намъ заповѣдію, какъ передъ волею Божіею, и потому исполненіе ея почитаетъ нашимъ долгомъ. Это сознаніе единства и обязательности Закона Божія объемлетъ всю нашу внутреннюю и внѣшнюю жизнь. А такъ какъ большая часть нашей жизни проходитъ во внѣшней нашей дѣятельности, — въ земледѣліи, торговлѣ, промышленности, въ общественной и государственной службѣ: то мы всюду, на каждомъ шагу встречаемся съ законами земной власти, опредѣляющими всѣ роды нашей внѣшней дѣятельности. Поэтому постоянное, честное и усердное исполненіе этихъ законовъ въ смыслѣ нашего нравственнаго долга составляетъ путь къ нашему духовному усовершенствованію, столь же прямой и вѣрный, какъ внутреннее очищеніе нашего сердца, какъ молитва, какъ дѣла милосердія и проч. Въ этомъ направленіи христіанинъ видитъ предъ собою прежде всего обязанность, предписанную закономъ, и не пускается въ праздные разговоры и разсужденія о начальникахъ, о достоинствахъ ихъ распоряженій, о государственныхъ порядкахъ и правительствѣ. Онъ знаетъ, что и недостаточный законъ можетъ быть восполненъ наилучшимъ его исполненіемъ, что начальники, какъ сами состоящіе подъ властію, не требуютъ отъ него незаконныхъ дѣйствій, и правители, состоящіе изъ людей несвободныхъ отъ ошибокъ, какъ и всѣ люди, надѣются, что честные исполнители ихъ мѣропріятій не допустятъ недосмотрамъ обра-

таться во вредъ государству. Какъ очевидна при этомъ взглядѣ на повиновеніе власти неумѣтность, а иногда и преступность вольномысленныхъ разсужденій о властяхъ и порицаніе государственныхъ порядковъ на соблазнъ другимъ, когда предстоящее по прямой обязанности дѣло остается безъ исполненія, обличая лѣность, скрывающуюся подъ высокопарными разсужденіями!

Покорный правительству и его законамъ гражданинъ, ободряемый своею совѣстію, дѣйствуетъ спокойно и бодро, не опасаясь высканій со стороны власти, такъ какъ свободенъ отъ преступленій, а въ невольныхъ ошибкахъ всегда надѣется на снисхожденіе. Онъ помнитъ наставленіе Апостола: *хощеши ли не бояться власти, благое твори* (Рим. 13, 3); но довольный своимъ внутреннимъ состояніемъ, поощряемый одобреніемъ власти, онъ служитъ и примѣромъ для сослуживцевъ, проникающихся уваженіемъ къ нему и безъ зависти смотрящихъ на заслуженныя имъ отличія. Умноженіе такихъ гражданъ составляетъ силу государства. Мыслители и писатели въ духѣ современной свободы видятъ силу руководящую народы въ такъ называемомъ „общественномъ мнѣніи“, вообще непрочномъ и ненадежномъ, но для распространенія ложныхъ взглядовъ весьма удобномъ. Но скромные и честные труженики служебнаго долга образуютъ другую, болѣе твердую и благотворную силу: „общественную совѣсть“. А это свойство христіанскихъ обществъ и есть охрана отъ преступленій; такъ какъ



преступленія оскорбляютъ, и иногда приводятъ въ ужасъ цѣлыя общества. Посмотрите, не утрачиваемъ ли мы эту чуткость совѣсти, этотъ страхъ, который поражаетъ неспорченного человѣка не только при видѣ тяжкихъ преступленій, но и при слухахъ о нихъ? Ежедневныя извѣстія газетъ о множествѣ совершаемыхъ у насъ преступленій, называемыхъ „звѣрскими“, но въ которыхъ звѣри неповинны, не причають ли насъ считать ихъ дѣломъ обыкновеннымъ? Не привыкаемъ ли мы дышать этою тяжелою атмосферою порока? Не впитывается ли въ наши души эта язва зла? Не она ли, въ примѣрахъ старшихъ, заражаетъ нынѣ и дѣтей, съ недавняго времени составляющихъ особую заботу судей и извѣстныхъ подъ печальнымъ именемъ „малолѣтнихъ преступниковъ“?

Конечно, намъ возразятъ: какъ же съ этимъ взглядомъ на безусловное повиновеніе власти согласить принятую во всемъ просвѣщенномъ мѣрѣ „свободу мысли“, „свободу слова“, „свободу совѣсти“? Для христіанина давно уже все это согласено Иисусомъ Христомъ и Его апостолами. Благая мысль, здоровое слово, дѣло, совершаемое по совѣсти, во всѣхъ странахъ, даже языческихъ, имѣютъ свободу. А намъ, христіанамъ, внушается съ особенною силою, что всякій помыслъ неправедный есть мерзость предъ Господомъ (Прит. 15, 26), что за всякое слово не только *гнѣное*, но и *„праздное мы дадимъ отвѣтъ въ день судный“* (Еф. 4, 29. Мат. 12, 36), что свобода имѣть свою особую со-

вѣсть, противорѣчащую „благой“ общей совѣсти христіанской,—есть прямой путь къ уtratѣ совѣсти и вѣры (1 Тим. 1, 19). Вы вольны имѣть и нечистыя мысли въ глубинѣ своей души на свой страхъ и отвѣтственность передъ Богомъ, но извергать ихъ въ словѣ на развращеніе умовъ, но творить безсовѣстные дѣла на соблазнъ другимъ, какъ бы напр. открытыя незаконныя сожитія, это значитъ смѣяться надъ закономъ.

Высказывать здравыя мысли устно и печатно,—если мы имѣемъ для того достаточныя способности и познанія, мы обязаны какъ граждане и христіане, поскольку это согласно съ благоговѣніемъ къ верховной власти, въ предѣлахъ, указанныхъ ея добрымъ совѣтникамъ. Но всѣ искусные подходы и покушенія выговорить отъ нея себѣ вольности подъ именемъ свободы, съ ограниченіемъ ея божественныхъ правъ,— всѣ такія мысли и соблазнительныя для неопытныхъ указанія уже становятся преступными дѣянiями. Провѣряйте, братія, новыя философскія ученія съ ученіемъ христіанскимъ,— и вы не будете жертвами человѣческихъ заблужденій. А повиновеніе нашей отечественной самодержавной власти, носящей на себѣ свѣтлыя черты власти богоучрежденной и промысломъ Божиимъ хранимой и споспѣшествуемой, есть основаніе нашего мира и благоденствія, величія и славы нашего Государства.

Мы сегодня празднуемъ день восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего и возно-

симъ молитвы объ Его здравіи и благоденствіи. Выслушайте съ особеннымъ вниманіемъ и сердечнымъ обращеніемъ къ Богу эти знаменательныя слова молитвы на предстоящемъ молебномъ пѣніи: *Покажи Его врагомъ побѣдительно, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна. Затѣмъ, сколько намъ дозволено выражать Царю нашему наши вѣрноподданническія чувства, все мы вознесемъ къ подножію Его престола, какъ „причастника божественнаго помазанія“ по образу Царя-Христа (Пс. 44, 7, 8), наши привѣтствія и благожеланія словами Царя-пророка Давида: *препояви мечъ Твой по бедръ Твоей, Сильне, красотою Твоею и добротою Твоею, и наляцы и успѣвай и царствуй истины ради, и крѣпости, и правды* (Пс. 44, 4). Аминь.*

### Обликъ духовнаго юношества \*).

Но долженъ ли духовный юноша имѣть особый обликъ, отличный отъ питомцевъ другихъ учебныхъ заведеній? Нужно ли предъявлять къ нему особыя требованія? Не достаточно ли отъ него спрашивать того, что требуется отъ всякаго ученика, т. е., чтобы учился прилежно и велъ себя хорошо?

Раздавались и раздаются иногда голоса, которые отрицаютъ необходимость особаго, отдѣльнаго духовнаго образованія, которые осмѣиваютъ его, называя клерикализмомъ, византийствомъ, бурсацизмомъ, которые предлагаютъ слить духовно-учебныя заведенія со всеми другими учебно-воспитательными

\*) Изъ рѣчи ректора Холмской духовной семинаріи архимандрита Тихона, произнесенной въ день годовичнаго акта въ Холмской духовной семинаріи 9 сентября 1897 года.

заведеніями, предлагаютъ учить и воспитывать духовнаго юношу такъ, чтобы уничтожить все его сословныя особенности.

Печальное заблужденіе! Если даже другіе роды службы гражданской и военной требуютъ особой (спеціальной) подготовки къ нимъ, то тѣмъ болѣе нужна такая подготовка для служенія *исключительнаго* въ мірѣ, высшаго всѣхъ служеній, служенія неземнаго, премірнаго, для служенія пастырскаго. Отсюда и возникаетъ настоятельная необходимость *особности* той школы, которая подготавливаетъ человѣка къ пастырскому служенію и которая сообщаетъ своему питомцу особый духовный обликъ.

Но говорить—и въ послѣднее время очень часто,—что достаточно будетъ, если на особенное (спеціальное) духовное образованіе будутъ посвящены послѣдніе годы ученія; нужно, чтобы школа была для всѣхъ общеобразовательная; кто по окончаніи ея почувствуетъ призваніе, влеченіе къ духовному служенію, тотъ и пусть поступаетъ на богословскій курсъ; изучивъ богословскія науки, онъ выйдетъ не только пастыремъ, но и пастыремъ по призванію, свободно избравшимъ пастырское служеніе, тогда какъ теперь, при сословномъ строѣ духовныхъ школъ, многіе становятся пастырями *не волею, но нуждею*.

Подобныя воззрѣнія мало согласны съ духомъ православной Церкви. Тамъ, гдѣ пастырь есть болѣе всего, если не исключительно, учитель (какъ, напр., въ протестантствѣ), тамъ для успѣха его служенія, быть можетъ, и достаточно изученія курса богословскихъ наукъ. Но у насъ православный священникъ не учитель только, но именно пастырь, руководитель, воспитатель и отецъ своихъ пасомыхъ, и для успѣха въ пастырскомъ дѣланіи мало быть ему образованнымъ и свѣдущимъ въ богословскихъ наукахъ; нужно нѣчто гораздо большее ученія: нужно, чтобы въ душѣ будущаго пастыря *вообразился Христосъ* (Галат. 4, 19), отпечатлѣлся образъ Пастыреначальника Христа, которымъ пастырь и



долженъ руководиться въ своемъ дѣланіи. А это *воображеніе* не легко достигается: оно дается не чрезъ одно обученіе, а чрезъ воспитаніе, чрезъ муки духовнаго рожденія (Гал. 4, 19), которыя Самъ Спаситель сравниваетъ съ муками естественнаго рожденія (Іоан. 16, 21—22). Какъ много нужно для сего усилій и времени, видно изъ того, что иногда Самъ Господь избиралъ и приготовлялъ пастырей (Іеремію, Іоанна Крестителя) еще отъ чрева матери, — а нынѣ хотятъ достигъ этого за два—три года ученья!

И у насъ на Руси православной издавна пастыри воспитывались цѣлыми годами не школьнаго обученія только, но и жизни, имѣющей особый строй церковный.

Вотъ у кого нибудь изъ членовъ причта церковнаго раждается мальчикъ. Какъ только онъ подростетъ, благочестивые родители его стараются, чтобы онъ какъ можно чаще ходилъ въ храмъ Божій и не пропускалъ службъ церковныхъ. Мальчикъ еще не умѣетъ пѣть и читать, но все же онъ принимаетъ участіе въ богослуженіи: подаетъ кадило, ставитъ свѣчи, помогаетъ въ благовѣстѣ церковномъ, а когда изучитъ грамоту, съ какимъ рвеніемъ и радостью берется онъ читать въ церкви и какимъ нѣжнымъ, чистымъ гласомъ воспѣваетъ онъ хвалу Богу. Такъ подлинно при храмѣ Божіемъ получаетъ воспитаніе духовный мальчикъ; самыя дѣтскія игры его происходятъ тутъ же вблизи храма, на погостѣ церковномъ. И милѣе и дороже становится ему родной храмъ! *Желаетъ и скончается* дѣтская чистая душа его *во дворы Господни* (Псал. 83, 3).

Когда ребенокъ подростетъ настолько, чтобы понимать грамоту, въ родной семьѣ полагается начало его обученію и обученію чисто церковному. Совершается «Начало съ Богомъ», — служится молебенъ, чѣмъ указывается какъ на необходимость благодатной помощи въ дѣлѣ обученія, такъ и на то, что дѣло это великое, важное и серьезное. При началѣ ученья мальчикъ

серьезенъ; онъ немного боится и робѣетъ священной грамоты, какъ бы оправдывая на себѣ слова Писанія: *начало премудрости страхъ Господень* (Притч. 1, 7). Его не развлекаютъ разными шутками и занимательными исторіями, какъ того требуютъ модные педагоги. Нѣтъ, его знакомятъ съ предметами, быть можетъ, и мало вѣдомыми и доступными дѣтскому уму, но зато съ предметами священными, важными и близкими сердцу всякаго православнаго христианина. Его дѣтскій слухъ и языкъ приучается къ словамъ: ангель, Богъ, Господь, добро и т. п.

На ряду съ уроками знанія въ своей же родной семьѣ мальчикъ получаетъ и нравственные уроки жизни, уроки терпѣливаго перенесенія разныхъ лишеній, которыми такъ богата жизнь особенно низшихъ членовъ причта, — уроки довольства малымъ, неустаннаго труда, самоотверженнаго служенія. Все это запечатлѣвается въ воспримчивой и отзывчивой душѣ ребенка, и въ немъ измлада воспитываются тѣ свойства и качества, которыя такъ необходимы пастырямъ для успѣха ихъ дѣланія.

Духовная школа, въ которую приводятъ ребенка, продолжаетъ начатое въ семьѣ дѣло воспитанія будущихъ пастырей Церкви Христовой. Въ семьѣ старались воспитать въ мальчикѣ любовь къ храму и богослуженію; въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — тѣ же частыя и продолжительныя богослуженія. На это нерѣдко нарекаютъ, говорятъ: въ духовныхъ школахъ любятъ больше молиться, чѣмъ учиться; праздники и службы отнимаютъ немало дорогого учебнаго времени. Но вѣдь храмъ Божій есть училище вѣры, а богослуженіе — источникъ просвѣщенія и освященія христианина; въ храмѣ Божіемъ все поучительно — и слово Божіе, и молитвы, и пѣснопѣнія, и священныя изображенія, и дѣйствія, въ богослуженіи неисчерпаемыя сокровища боговѣдѣнія. Кромѣ этого образовательнаго, просвѣтительнаго значенія, частыя богослуженія воспитываютъ въ ду-

ховныхъ юношахъ молитвенный навыкъ, который необходимо долженъ быть у пастыря. А откуда навыкъ этотъ возьмется у него, если онъ еще измлада не прилагалъ усилій къ приобрѣтенію его?

Въ духовныхъ школахъ, какъ и въ духовной семьѣ, далѣе, обученіе носить характеръ церковный. Сущность, цѣль и завершеніе духовнаго образованія составляютъ науки богословскія. Такъ называемый «Законъ Божій» не есть здѣсь только одинъ изъ учебныхъ предметовъ; нѣтъ, онъ главный, проникающій собою весь учебный курсъ и всѣ науки. Этимъ не исключаются другія науки и познанія разума человѣческаго, онѣ имѣютъ здѣсь свое мѣсто какъ нужныя и полезныя, однако, онѣ вносятся въ систему и цѣнятся лишь постольку, поскольку способствуютъ истинному богословствованію. Словесность и литература изучаются здѣсь не для того только, чтобы развивать въ питомцахъ эстетическій вкусъ и чувство изящнаго, а и для того, чтобы показать, какъ неизмѣримо выше всякаго изображенія человѣческаго творчества тотъ идеалъ истины, добра и красоты, который начертанъ намъ въ словѣ Божіемъ. Изученіе исторіи клонится къ тому, чтобы дать рядъ живыхъ и наглядныхъ свидѣтельствъ Промысла Божія, осуществленіе плановъ Божіихъ въ судьбахъ разныхъ царствъ и народовъ. Знакомство съ науками естественными должно служить средствомъ уразумѣнія премудрости и могущества Творца въ твореніи. А изученіе наукъ философскихъ ведетъ къ признанію недостаточности рѣшеній человѣческими разумами вѣковѣчныхъ вопросовъ духа и жизни, къ признанію неизмѣримаго превосходства невечернаго свѣта глаголовъ Божіихъ предъ мерцаніемъ блуждающихъ огней человѣческихъ. Изучая всѣ эти науки и обогащая ими свой умъ, духовный воспитанникъ знаетъ, однако, что истина, путь и жизнь даны лишь въ Божественномъ Откровеніи; куда онъ и дол-

женъ главнѣе всего направлять свои помысленія.

Нѣкоторые склонны считать такую постановку учебнаго дѣла узкою, одностороннею,—и совершенно напрасно! Въ духовныхъ школахъ учатъ многому и не стоять на одной точкѣ, а, по мѣрѣ того, какъ жизнь предъявляетъ новыя требованія къ пастырямъ, расширяютъ курсы и вводятъ новыя науки. А что здѣсь всѣ науки объединяются въ одномъ центрѣ и именно въ богословіи, то этому такъ и надлежитъ быть. Нужно избѣгать знанія беспорядочнаго, безъ системы. Подобно тому, какъ въ солнечной системѣ солнце является центромъ, отъ котораго заимствуютъ свой свѣтъ планеты, такъ и въ системѣ просвѣщенія долженъ быть свой центральный свѣтъ, которымъ бы озарялись и оживотворялись всѣ отрасли наукъ. Само собою понятно, что такимъ господствующимъ свѣтомъ въ духовномъ образованіи является наука вѣры Христовой.

Стремясь создать въ своихъ питомцахъ духовный обликъ, духовная школа для сего дѣйствуетъ и влияетъ на нихъ не только науками, въ ней изучаемыми, но и цѣлымъ своимъ строемъ, особымъ складомъ своей жизни. Въ ней все направлено къ тому, чтобы всячески укрыть юношу и оберечь его отъ искушеній житейскихъ, отъ соприкосновенія со зломъ, ложью и эгоизмомъ, царящими въ мірѣ, чтобы выработать въ немъ то благочестивое и духовное настроеніе подлинно ученика Христова, о которомъ еще въ первые вѣка противники христіанства отзывались такъ: «если ты встрѣтишь на стогнахъ чловѣка, взоромъ благоговѣйнаго, въ бесѣдѣ воздержаннаго, въ движеніяхъ кроткаго, одѣяніемъ смиреннаго, то знай, что это ученикъ Иисуса»; или что полнѣе выражали описатели житія великихъ подвижниковъ благочестія, о которыхъ говорили: «еще юнъ сый лѣты, старъ смысломъ являшеса; тѣлесная презирая и о духовныхъ прилежа дѣлѣхъ, и пустынныхъ



бесѣдъ не творяше и срамныхъ глаголь не любляше, злоправныхъ чловѣкъ отвращашеся и съ благими всегда бесѣдовалше; божественныхъ писаній всегда отъ сердца послушаше». Этимъ, однакоже, не налагается еще на духовныхъ питомцевъ правилъ монастырской жизни, и они не обрекаются въ разцвѣтѣ юности на суровый аскетизмъ. Здѣсь не положено запрета юношеской подвижности, живости, веселью, не загражденъ путь и къ развлеченіямъ; напротивъ, дозволено все, что чисто, честно, любезно, достославно, добродѣтельно и похвально (Филип. 4, 8).

И все же, духовную школу, особенно прежнюю, старую, упрекають за то, что она, будто бы, воспитываетъ не молодыхъ свѣтски образованныхъ людей, съ печатью приличія и изящества вовнѣ, въ манерахъ и одеждѣ, а всѣми осмѣянныхъ, грубыхъ и неповоротливыхъ бурсаковъ.

Однако, всѣ благонастроенные люди во всѣхъ слояхъ общества всегда желаютъ видѣть въ пастырѣ именно служителя Божія, а не чловѣка съ общими недостатками мірянъ, еще болѣе болѣзненными у духовныхъ, у которыхъ именно какъ у духовныхъ и не должно быть попользованей на свѣтскость и франтовство. Народомъ нашимъ издавна облюбованъ типъ пастыря благочестиваго и молитвенника, и посему охотно извиняють пастырю его угловатость и отступленіе отъ правилъ свѣтской мудрости, но не простятъ уклоненій отъ излюбленнаго пастырскаго идеала. Имѣя сіе въ виду, развѣ можетъ духовная школа безъ явнаго противорѣчія самой себѣ, своей основной задачѣ, развѣ можетъ она воспитывать и поощрять у своихъ питомцевъ стремленія къ свѣтскимъ забавамъ и развлеченіямъ, къ мірскимъ удовольствіямъ? Развѣ это порываніе за міромъ не служило бы явнымъ свидѣтельствомъ того, что слишкомъ скуденъ въ такомъ питомцѣ духъ церковности, который наипаче долженъ быть ему присущъ. Какъ разглядѣть въ такомъ питомцѣ буду-

щаго служителя Божія, если онъ теперь болѣе всего сталъ бы мучиться заботами о томъ, какъ бы поскорѣе смыть печать церковности, какую накладываетъ на него духовная школа, какъ бы нарядиться въ суетный уборъ свѣтскости, какъ бы пожать дешевые лавры въ шумѣ свѣтскихъ забавъ, какъ бы приобрести звонкое, но пустое титуло свѣтскаго современнаго чловѣка, весельчака и души общества? Можно ли ожидать защиты православной Церкви отъ того, кто уже на школьной скамѣ, ради угодливости обществу, чтобы не упасть въ его мнѣніи, сталъ бы нарушать правила святой Церкви, не соблюдалъ бы, напр., постовъ, не творилъ истово крестнаго знаменія и т. п. Нѣтъ не будемъ обольщаться! «Пастыри призываются служить алтарю Господню, а не угождать и рабобѣствовать людямъ и міру» (св. Амвросій Мед.). Посему въ духовной школѣ они и воспитываются въ такомъ именно направленіи, и этимъ нужно дорожить.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Нареченіе и хиротонія ректора Холмской духовной семинаріи, архимандрита Тихона, во епископа Люблинскаго.

18 сего октября въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено нареченіе архимандрита Тихона, ректора Холмской духовной семинаріи, во епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи.

Архимандритъ Тихонъ, въ мѣрѣ Василій Беллавинъ, сынъ священника Псковской епархіи, отъ роду 33 лѣтъ, обучался въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ, въ Псковской духовной семинаріи и С.-Петербургской духовной академіи; окончилъ курсъ въ академіи въ 1888 г. и тогда-же былъ назначенъ въ Псковскую духовную семинарію преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія;

кромѣ того, преподавалъ здѣсь же и французскій языкъ. Въ декабрѣ 1891 г. принялъ иночество. Въ мартѣ 1892 года назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи, а въ іюль того же года ректоромъ той же семинаріи. Находясь на сей должности, онъ состоялъ также председателемъ Холмско-Варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, исполнялъ обязанности председателя Холмскаго православнаго братства, былъ цензоромъ изданій Холмскаго братства и благочиннымъ монастырей Холмско-Варшавской епархіи.

19-го октября, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершена хиротонія архимандрита Тихона во епископа Люблинскаго. Хиротонію совершали высокопреосвященные: Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, и преосвященные: Іоаннъ, епископъ Нарвскій, и епископъ Гурій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### Р Ъ Ч Ъ

архимандрита Тихона при нареченіи его во епископа Люблинскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Милостивые Отцы!

Нынѣ услышалъ я, что рече о мнѣ *Господь Богъ* (Псал. 84, 9), призывающій меня чрезъ Ваше Святѣйшество къ епископскому служенію, и нынѣ изрекъ на сіе: *благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю*. А между тѣмъ въ Священномъ Писаніи, которое всѣхъ насъ умудряетъ во спасеніе и полезно для нашего наученія и наставленія (2 Тимое. 3, 15—16), есть примѣры того, какъ иные избранники Божіи, сознавая трудность служенія и свою немощь, уклонялись отъ бремени, на нихъ возлагаемаго. Вотъ

Моисей, которому Господь повелѣваетъ вывести народъ Божій изъ работы Египетской; онъ говоритъ: *кто я, чтобы идти къ Фараону? что сказать мнѣ сынамъ Израиля? не повѣрятъ мнѣ и не послушаютъ голоса моего! и человекъ я не рѣшительный! Господи, пошли другого!* (Исх. 3 и 4 гл.). А вотъ Іеремія; Господь отъ чрева матери избралъ его, освятилъ и послѣ поставляетъ пророкомъ, а онъ отвѣчаетъ: *о, Господи Боже! я не умно говорить, ибо я еще молодъ* (Іер. 1, 6). И изъ исторіи Церкви Христовой извѣстно, что многіе избранники Божіи были при своемъ избраніи *въ страхъ и трепетъ мнози*, и что великіе и сильные духомъ Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе ужасались высоты, трудности и отвѣтственности святительскаго служенія и уклонялись отъ избранія на оное. А я, немощный, *ничтоже вопреки глаголю* на сіе!

Да не подумаетъ кто-либо при этомъ, что мнѣ совсѣмъ невѣдома трудность епископскаго служенія. Конечно, невѣдома она мнѣ на опытѣ, на дѣлѣ, но наученъ и знаю, что епископство воистину есть бремя. Когда-то, въ дни ранней юности, епископское служеніе представлялось мнѣ,—да и мнѣ ли одному!—состоящимъ изъ почета, поклоненія, силы, власти. *Егда быхъ младенецъ, яко младенецъ мудретвовахъ и яко младенецъ смысляхъ; егда же быхъ мужъ, отверохъ младенческая* (1 Кор. 13, 11). Нынѣ разумѣю, что епископство есть прежде и болѣе всего не сила, почестъ и власть, а *дѣло, трудъ, подвигъ*. И въ самомъ дѣлѣ, легко ли быть *всѣмъ вся* (1 Кор. 9, 22)? Легко ли *изнемогать за всѣхъ, кто изнемогаетъ, и воспламеняться за всѣхъ, кто соблазняется* (2 Кор. 11, 29)? Легко ли быть *образцомъ для стѣннхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ дусѣ, въ стѣнѣ, въ чистотѣ* (1 Тим. 4, 12)? Легко ли сумѣть, когда слѣдуетъ, одного обличить, другому запретить, третьяго умолить со



всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тим. 4, 2)? Легко ли нести отвѣтственность и за себя, и за паству и пастырей? Легко ли все сіе? Святый апостолъ Павелъ свидѣтельствовалъ о себѣ: *по вся дни умираю* (1 Кор. 15, 31). И истинная жизнь епископа есть постоянное умираніе отъ заботъ, трудовъ и печалей.

Труды сіи и печали епископскаго дѣланія усугубляются въ той области нашего отечества, въ которую поставлюсь я архіереемъ.

У пророка Іезекііля говорится, что нѣкогда израильтяне блуждали, какъ овцы безъ пастыря, и, разсѣявшись, сдѣлались добычею хищныхъ звѣрей, пока Самъ Господь не сталъ отыскивать и собирать ихъ (гл. 34). И у насъ въ Холмской Руси почти 300 лѣтъ овцы «не имѣли истинныхъ пастырей»; онѣ разсѣялись и «блуждали по высокому холму» и сдѣлались добычею чуждыхъ пастырей, которые «правили ими съ насиліемъ и жестокостію», о благѣ ихъ не заботились, и лишь «фли тукъ ихъ и волною ихъ одѣвались». Сжалился Господь надъ овцами и изрекъ: *взыщу овецъ Моихъ отъ руки пастырей ложныхъ, и не дамъ имъ больше пастыи овецъ, и исторгну ихъ изъ челюстей ихъ, и не будутъ онѣ пищею ихъ* (гл. 34, 18). Четверть вѣка тому назадъ однѣ изъ блуждавшихъ овецъ сами пожелали возвратиться въ истинный дворъ Христовъ, а другихъ стали разыскивать «по всѣмъ мѣстамъ, въ которыя онѣ были разсѣяны въ день облачный и мрачный». Но въ долгое странствованіе и блужданіе кроткія овцы перемѣнились въ дикія козлища. Къ тому же и прежніе обладатели ихъ не хотѣли безъ бою уступить ихъ. И вотъ теперь и приходится отыскивать потерявшихся овецъ, возвращать угнанныхъ, перевязывать пораненныхъ, укрѣплять больныхъ, сокрушать разжирѣвшихъ и буйныхъ. (ст. 16) и вести борьбу съ похищавшими овецъ.

Не думаю, чтобы это было легко для всякаго и наипаче для меня.

Время епископства возлагается на меня въ сравнительно юные годы. Правда, въ молодые годы у человѣка силы свѣжѣе, и больше у него отзывчивости, бодрости и одушевленія, но зато не богатъ онъ житейскою опытностію, постоянствомъ, настойчивостію, терпѣніемъ, хладнокровіемъ, серьезностію и разсудительностію, — словомъ, не богатъ тѣмъ, что такъ необходимо для успѣха всякому дѣлателю. Въ молодые годы человѣкъ самъ нуждается въ руководствѣ, а на меня возлагаютъ руководство другихъ! Невольно при семъ предносится мнѣ предостереженіе святаго апостола Павла Тимоѣю: *никто же о юности твоей да не радитъ* (1 Тим. 4, 12), т. е. не доводи себя до того, чтобы тобою пренебрегали изъ-за юности твоей; напротивъ, поступаай такъ, чтобы дѣла твои не давали видѣть твоего возраста, и всѣ имѣли тебя не какъ юнаго, а какъ старца; чтобы старшіе возрастомъ краснѣли, не являя себя подобнымъ тебѣ, въ добрыхъ нравахъ, а юные имѣли въ тебѣ — сверстникѣ своемъ — учителя (св. Амврос. Мед.); для сего *будь образомъ для вѣрныхъ въ слово, житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ* (1 Тим. 4, 12).

Но откуда же мнѣ — слабому и немощному — взять силу для сего? Оттуда, откуда почерпалъ ихъ и святый Тимоѣй. *Не неради, пишеть ему святый апостолъ Павелъ, о дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4, 14).

Вѣрую и исповѣдую, что, по слову святаго Апостола, *не довольни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. 3, 5); что благоуспѣшность въ прохожденіи служенія зависитъ не столько отъ человѣческихъ силъ и достоинствъ, сколько отъ силы Божіей, которая и въ немощи совершается (2 Кор. 12, 9).

*Вѣмъ и истинно извѣстенъ есмь, яко нѣмъ достоинъ къ толикой тайнѣ архіереиства приступити, но вѣмъ во истину*

*и върую отъ всего сердца и усты исповѣдую, яко силенъ есть Господь мя удостоити сего (изъ молитвы св. Амвр. Мед.).*

Вѣрую и исповѣдую, что возложеніемъ святительскихъ рукъ вашихъ будетъ и мнѣ сообщена благодать Божія, которая уврачуеетъ мою немощь и восполнитъ мою скудость.

О семъ молю вы, святителие Божіи, да молитвы ваши содѣлаютъ мене *искуснымъ предъ Богомъ, дѣлателемъ непостыднымъ, право правящимъ слово истины* (2 Тим. 15).

Уповаю также, что руководитель и покровитель мой владыка Флавіанъ и впредь не оставитъ меня своею любовію, своими мудрыми и опытными совѣтами и отеческими указаніями.

Уповаю на все сіе, я и *не отмечаю нынѣ благодати* епископства и держу глаголати Вашему Святѣйшеству: *се рабъ Господень: буди мнѣ по глаголу* вашему!

#### Ученые труды профессора І. А. Олесницкаго.

30 октября сего года исполняется тридцать лѣтъ ученой и профессорской дѣятельности *Иоакима Алексѣевича Олесницкаго*, заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи по кафедрѣ библейской археологіи и еврейскаго языка.

Акимъ Алексѣевичъ сынъ протоіерея Вольнской губерніи и родился въ 1843 г. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, по окончаніи курса которой (1867 г.) со степенью магистра, назначенъ бакалавромъ въ той-же академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи. Въ 1873 г. Акимъ Алексѣевичъ избранъ совѣтомъ академіи въ экстраординарные профессора. По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября 1873 г., съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, профессоръ Олесницкій былъ командированъ на годъ съ ученою цѣлью въ Палестину и окрестныя страны ея. Въ 1877 г., за сочиненіе «Іерусалимъ и его

древніе памятники», публично защищенное, Акимъ Алексѣевичъ удостоенъ степени доктора богословія. Въ 1883 г. онъ былъ утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора, а въ 1892 г., за выслугу лѣтъ, въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора. Тридцатилѣтняя профессорская дѣятельность А. А. Олесницкаго ознаменовалась цѣлымъ рядомъ капитальныхъ монографій и множествомъ цѣнныхъ журнальныхъ статей. Предметомъ для изслѣдованій своихъ Акимъ Алексѣевичъ избираетъ большею частію вопросы совершенно новые въ нашей литературѣ и недостаточно разработанные въ наукѣ вообще. Глубокое знаніе Библии, непосредственное знакомство съ жизнью Востока, замѣчательная способность комбинировать мелочныя черты дѣлаютъ возможнымъ для профессора Олесницкаго открывать новыя стороны въ старыхъ, вѣковыхъ вопросахъ и нѣкоторые оригинальные взгляды, имъ высказанные, на столько хорошо обоснованы, что заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Съ ученою вдумчивостью и проницательностью Акимъ Алексѣевичъ соединяетъ художественное чувство и поэтическое одушевленіе, обладаетъ даромъ оживлять, повидимому, мертвыя матеріи. Сочиненія профессора Олесницкаго посвящены преимущественно изученію Святой Земли и священнои библейской письменности. Вотъ важнѣйшія изъ нихъ—монографіи:

1) «Святая земля» (отчетъ по командировкѣ въ Палестину и прилегающія къ ней страны). Т. I. Іерусалимъ и его древніе памятники. Кіевъ, 1875 (555 стр.). Т. II. Замѣчательнѣйшія по древнимъ памятникамъ мѣста Іудеи, Самаріи, Галилеи верхней и нижней, Финикии и Ливанской области. Кіевъ, 1878 (IV, 654); 2) «Риомъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи». Кіевъ, 1873 (212 стр.); 3) «Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики». Кіевъ, 1882; 4) «Книга Притчей Соломоновыхъ и ея новѣйшіе критики». Кіевъ, 1884 (114 стр.); 5) «Ветхо-



завѣтный храмъ въ Иерусалимѣ». Спб., 1889 (стр. XXVI, 858). Сочиненіе посвящено въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу; 6) «Руководственные правила къ чтенію и изученію Библии». Спб. 1892; 7) «Мегалитическіе памятники Святой земли». Спб., 1895 (стр. III, 372).

Ученныя статьи профессора А. А. Олесницкаго, помѣщенныя въ журналахъ: 1) «Изъ талмудической мифологіи» (Труды Кіевской духовной академіи 1870, № 1, 2, 4 и 8); 2) «Древне-еврейская музыка и пѣніе» (Труды К. А. 1871, № 11 и 12); 3) «Судьбы древнихъ памятниковъ Святой земли» (Труды, 1875, № 11); 4) «Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV вѣкѣ предъ Р. Хр.» (Новый источникъ для библейской географіи. Труды 1876, № 3); 5) «Вопросъ о новѣйшихъ открытіяхъ моавитскихъ древностей» (Труды 1877, № 10); 6) «Гробница Аарона на горѣ Орѣ» (Труды 1879, № 3); 7) «Тенденціозныя корректуры іудейскихъ книжниковъ (соферимовъ) въ чтеніи Ветхаго Завѣта» (Труды 1879, № 5); 8) «Государственная лѣтопись царей іудейскихъ или книги забытыя» (*паралептомена*). (Труды 1879, № 8 и 12); 9) «Документы новаго національно-іудейскаго религіознаго движенія въ южной Россіи» (Труды 1885, № 1); 10) «По вопросу о раскопкахъ 1883 г. на рускомъ мѣстѣ въ Иерусалимѣ». (Записки Императорскаго русскаго археологическаго общества за 1886 годъ, т. II).

Кромѣ того, проф. Олесницкій на страницахъ «Трудовъ Кіевской академіи» за 1868—73 гг. напечаталъ переводъ съ еврейскаго языка книгъ великихъ пророковъ и въ томъ-же журналѣ за 1871—74 гг. — сдѣланный подъ его редакціей студентами академіи переводъ «Руководства къ библейской археологіи» Кейли, ч. I и II. Этотъ списокъ библиологическихъ трудовъ Акима Алексѣевича можетъ быть еще восполненъ упоминаніемъ о небольшихъ статьяхъ досточти-

мага профессора, помѣщавшихся на страницахъ «Руководства для сельскихъ пастырей» и «Воскреснаго Чтенія», и множествѣ официальныхъ рецензій на студенческія и ученныя сочиненія.

Не ограничиваясь вопросами своей непосредственной специальности, профессоръ А. А. Олесницкій нерѣдко выступалъ въ печати съ поученіями и статьями религіозно-нравственнаго содержанія. Эти статьи, направлявшіяся обыкновенно противъ современныхъ ложныхъ воззрѣній, помѣщались на страницахъ «Трудовъ Академіи» и особенно «Церковныхъ Вѣдомостей». На страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатаны: 1) «Слово по поводу современныхъ безнадежно-мрачныхъ воззрѣній на жизнь человѣческую» (1889, № 46); 2) «Слово о современномъ материализмѣ» (1889, № 50); 3) «По поводу превратныхъ современныхъ ученій о безсмертіи и вѣчности» (1890, № 1); 4) «О достоинствѣ и характерѣ современныхъ произведеній невѣрующаго ума» (1890, № 5); 5) «Испытующій разумъ предъ истиной евангелія» (1890, № 12); 6) «Бесѣда о бытіи Божіемъ и богопознаніи» (1890, № 42 и 43); 7) «Бесѣда о такъ называемыхъ случайныхъ событіяхъ и обстоятельствахъ» (читателямъ историческаго романа графа Л. Толстаго: «Война и миръ») (1890, № 35); 8) «Бесѣда по поводу новаго лжеученія гр. Л. Толстаго противъ таинства Брака» (по поводу «Крейцеровой сонаты») (1890, № 48); 9) «Бесѣда съ кіевлянами по случаю солнечнаго затмѣнія 5 іюня 1890 г.» (1890, № 26); 10) «Бесѣда о мірскихъ мечтаніяхъ и христіанской молитвѣ» (1890, № 46); 11) «Христіанскій мѣсяцесловъ» (1891, № 1); 12) «Такъ наз. гипнотизмъ и гипнотическія внушенія» (1891, № 3); 13) «Покаяніе и исповѣдь невѣрующихъ» (1891, № 10); 14) «Слово о святомъ гробѣ Господнемъ и его нынѣшней невѣрной кустодіи» (1891, № 15); 15) «Слово объ истинномъ и ложномъ злѣ непротивленіи» (1892, № 16); «Слово о крестѣ, какъ свя-

ценномъ знаменіи христіанъ» (1893, № 10); 17) «Слово о христіанской памяти и поминовеніи» (1894, № 15); 18) «Слово о страннопріимствѣ» (1895, № 10); 19) «По поводу новаго произведенія гр. Льва Толстого: Хозяинъ и работникъ» (1895, № 16); 20) «Слово о терновомъ вѣнцѣ» (1896, № 9); 21) «Слово о святыхъ иконахъ» (1897, № 10).

Но ученныя заслуги А. А. Олесницкаго не ограничиваются его личными трудами: не меньшая его заслуга состоитъ и въ томъ, что свой интересъ къ наукѣ онъ умѣлъ передавать и ученикамъ своимъ. Немалое количество диссертаций по Ветхому Завѣту, вышедшихъ изъ Кіевской академіи, обязано своимъ появленіемъ въ свѣтъ именно Акиму Алексѣевичу: его чтенія и труды направили вниманіе молодыхъ ученыхъ на занятіе библіологическими вопросами, а его всегдашнее искреннее участіе и любезное содѣйствіе, столь цѣнныя для начинающихъ писателей, поддерживали ихъ энергію и давали возможность довести дѣло до конца.

Почтительно привѣтствуемъ глубоковажаемаго ученаго съ знаменательнымъ днемъ тридцатилѣтія плодотворнаго служенія Церкви православной и богословской наукѣ и искренно желаемъ, чтобы еще много лѣтъ украшалъ онъ Кіевскую академію и съ обычнымъ успѣхомъ трудился на пользу отечественной литературы. При этомъ мы совершенно увѣрены, что наши привѣтствія и пожеланія являются выраженіемъ чувствъ всѣхъ многочисленныхъ учениковъ Акіма Алексѣевича, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ Россіи.

#### Замѣчательныя работы по ремонту Исаакіевскаго собора.

На-дняхъ сняты лѣса, въ теченіе многихъ лѣтъ мѣшавшіе любоваться однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ сооружений не только Петербурга, но и всего міра —

Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Теперь, когда ремонтъ, производившійся подъ наблюденіемъ лучшихъ нашихъ зодчихъ, законченъ, интересно прослѣдить планъ и выполненіе работъ, поражающихъ своею смѣлостью.

Какъ извѣстно, постройка собора длилась почти 150 лѣтъ, такъ какъ къ сооруженію его было приступлено еще въ царствованіе Императора Петра Великаго. Закладка собора, по проекту Монферана, состоялась 26 іюля 1819 года, на мѣстѣ ранѣе построеннаго при Императрицѣ Екатеринѣ II архитекторомъ Ринальди собора, часть стѣнъ котораго вошла въ планъ нынѣшняго собора.

Освященіе собора состоялось 30-го мая 1858 г.; такимъ образомъ, отъ начала окончательной перестройки до освященія въ настоящемъ видѣ, соборъ строился 40 лѣтъ, — срокъ сравнительно не долгій, по сравненію съ постройками подобныхъ монументальныхъ зданій на Западѣ, сооруженіе которыхъ длилось цѣлыя столѣтія.

Немного лѣтъ спустя послѣ освященія, соборъ потребовалъ ремонта, а потомъ были построены лѣса, которыя переносились съ одной стороны на другую и стояли еще нѣсколько недѣль тому назадъ съ западной стороны собора. Съ капитальными работами и поврежденіями, происшедшими въ соборѣ, знакомы немногіе. Тѣ же, кто ихъ видѣлъ, поражались ими. Одною изъ главныхъ причинъ многихъ поврежденій слѣдуетъ считать неравномѣрную осадку портиковъ и собора, несмотря на извѣстную прочность фундамента, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что какъ портики, такъ и соборъ возводились одновременно, а такъ какъ на единицу площади фундаментовъ собственно собора приходилось въ нѣсколько разъ больше, нежели на единицу площади фундамента подъ портиками, то вполнѣ понятно, что, по мѣрѣ возведенія собора, онъ садился значительно больше, нежели портики. Въ 1882 году, по произведенной нивеллировкѣ,



разница въ осадкѣ равнялась въ сѣверномъ портикѣ 6 вершкамъ.

Осадка эта была замѣчена еще въ 1841 году, когда соборъ не былъ оконченъ. По представленію объ этомъ Императору Николаю Павловичу, назначенъ былъ комитетъ, наблюдавшій за осадкою собора пять лѣтъ. Этотъ комитетъ донесъ Его Величеству, «что осадка собора, послѣдовавшая, какъ и быть должно, безъ всякаго вреда для цѣлости зданія, совершенно прекратилась». Осадка портиковъ замѣтна была только внизу, такъ какъ въ верхнихъ частяхъ соединенія портиковъ съ соборомъ ни малѣйшихъ, по донесенію Монферана, разрывовъ не оказалось. На самомъ дѣлѣ послѣ вышеозначеннаго донесенія осадка эта, очевидно, продолжалась, такъ какъ въ 1882 г. трещины въ верхнихъ частяхъ портиковъ достигали до двухъ вершковъ. Происшедшее при осадкѣ движеніе частей портиковъ разрушительнѣе всего отозвалось на 48 гранитныхъ монолитныхъ колоннахъ собора, установка которыхъ при постройкѣ собора представляла одну изъ труднѣйшихъ задачъ, при ихъ вышинѣ въ 7 саж. 2 арш., діаметрѣ 2 арш.  $8\frac{1}{2}$  верш. и вѣсѣ въ 8,000 пуд. Постановка же верхнихъ колоннъ въ барабанѣ собора на высотѣ 22 саж. является безпримѣрной въ лѣтописяхъ строительнаго искусства.

Колонны портиковъ установлены слѣдующимъ образомъ. Пьедесталомъ колоннъ служитъ гранитный монолитъ, діаметромъ въ 3 аршина, выступающій выше пола портиковъ на высоту бронзовыхъ базъ. Пьедесталъ этотъ плотно задѣланъ въ фундаментъ, [а также въ гранитныя и мраморныя плиты пола портика. Очевидно, что, при наклонѣ пола портика, вертикальная ось пьедестала приняла также наклонное положеніе, вслѣдствіе чего между верхней площадью пьедестала и площадью основанія колонны образовалась щель, размѣры которой увеличивались еще тѣмъ, что колонны, также отъ осадки, приняли

наклонное положеніе. Образовавшаяся щель доходила у нѣкоторыхъ колоннъ до 2 вершковъ. Вслѣдствіе этого колонна стояла на пьедесталѣ не всей своей нижней площадью, а только нѣсколькими ея точками. На единицу площади приходилась громадная нагрузка, превышающая прочность матеріала; наружные края колоннъ скальвались, трещины шли въ глубь колоннъ и въ вышину, у нѣкоторыхъ колоннъ до  $2\frac{1}{2}$  сажень. Попадавшая въ эти трещины влага и осенніе морозы разрушительно дѣйствовали на колонны.

Предстоявшая трудная задача выработать проектъ приведенія колоннъ въ вертикальное положеніе и устраненія причины разрушенія низа и верха колоннъ была блестяще выполнена членами техническо-художественнаго совѣщанія, состоявшаго въ это время изъ предсѣдателя, инспектора работъ, профессора Ив. В. Штрома, профессоровъ академіи художествъ Р. А. Гедике, В. А. Шрейбера, М. Н. Васильева и архитектора собора академика М. Е. Месмахера, много потрудившагося надъ этой трудной задачей (академика Месмахера смѣнилъ впоследствии архитекторъ А. С. Хрѣновъ, а профессора Штрома—профессоръ Е. А. Сабанѣевъ). Проектъ этотъ заключался въ слѣдующемъ: съ обѣихъ сторонъ колонны ставились лѣса подъ архитравъ большаго карниза, верхняя рама которыхъ крѣпко подбивалась дубовыми клиньями. Для того, чтобы сдѣлать свободнымъ верхъ колонны, разбирались  $\frac{1}{2}$  капители, и обнаженный, такимъ образомъ, верхній конецъ колонны срубался на 12 вершковъ. При существующей конструкціи архитрава, состоящаго изъ гранитныхъ камней длиною до 3 сажень, шовъ соединенія которыхъ находится противъ центра колоннъ, было бы рискованно рассчитывать на одни лѣса; поэтому, при срубкѣ колонны, принимались слѣдующія предосторожности: гранитъ начиналъ рубиться въ четырехъ точкахъ для образованія мѣсть, въ кото-

рыя вставлялись двойныя тумбы въ формѣ усѣченнаго конуса; между ними вкладывались мѣдные клинья, закрѣпившіеся до полной срубки колонны. Такимъ образомъ, архитравъ, при помощи чугунныхъ тумбъ, поддерживался колонною въ 4 точкахъ.

На низъ и верхъ колонны надѣвались желѣзные кольца, состоящіа каждое изъ двухъ половинъ, свинченныхъ болтами. Приведеніе колонны въ вертикальное положеніе производилось при помощи, такъ называемой, деревянной упорной рамы, на одномъ концѣ которой находилась обойма, охватывавшая колонну на половину ея толщины, а на другомъ, упирающемся въ стѣну, въ разрѣзъ, дубовые клинья. Вся рама лежала на выстилкѣ коренныхъ дѣсовъ, прочно укрѣпленная упорами и подкосами. Работы начинались съ того, что у каждой чугунной тумбы ставился слесарь; мѣдные клинья, противоположные сторонѣ, въ которую слѣдовало двинуть колонну, ослаблялись, и въ это же время плотники, стоявшіе у клиньевъ упорной рамы, ударами деревянныхъ колотушекъ заставляли двигаться колонну по желаемому направленію. Въ случаѣ, еслибы архитравъ немного и сдаль, ея тумбы, постоянно подкалчиваемыя слесарями, не позволили бы дать какъ ему, такъ и колоннѣ самаго незначительнаго движенія.

При передвиженіи колонны преслѣдовалась двойная цѣль: во 1-хъ, приведеніе ее въ вертикальное положеніе и во 2-хъ, чтобы колонна опиралась на пьедесталъ не одной своей точкой, а всей своей нижней площадью; послѣднее достигалось тѣмъ, что въ щель между колонною и пьедесталомъ вкладывался кусокъ мѣди круглой формы, соответствующей толщины, на которомъ и устанавливалась колонна.

Срубленная верхняя часть колонны составлялась изъ восьми кусковъ, и все заливалось порландскимъ цементомъ.

Первый опытъ приведенія колонны въ

вертикальное положеніе, произведенный въ 1882 году, блестяще удался и доказалъ правильность предположеній, на которыхъ былъ основанъ весь способъ передвиженія, дающій возможность 6 человѣкамъ, исполнѣ владѣть колонною и придавать ей какое угодно положеніе, чѣмъ и устранялись дальнѣйшія поврежденія колоннъ, происходившихъ отъ ихъ наклоннаго положенія? Дальнѣйшей же осадки собора опасаться нѣтъ оснований, такъ какъ, по производившимся наблюденіямъ, съ 1882 г. по настоящее время, ея не было.

Вторая капитальная работа, и болѣе дорогая, чѣмъ передвиженіе колоннъ, заключалась въ ремонтѣ карнизовъ и мраморной облицовки Исаакіевского собора. Работа эта тѣсно связана съ мѣднокровельными работами по перекрытію аттика, стилlobата, карнизовъ и поясковъ собора.

Всѣ стѣны снаружи облицованы до верхней коллонады барабана собора, вмѣсто предположеннаго по проекту ревелскаго камня, сѣрымъ рускіальскимъ мраморомъ, доставлявшимся изъ Выборгской губерніи. Всѣ карнизы сдѣланы изъ монолитныхъ кусковъ того же мрамора, изъ которыхъ иные вѣсятъ по нѣскольку сотъ пудовъ. Порча облицовки произошла, главнымъ образомъ, отъ свойствъ самаго матеріала, — его неоднородности: этотъ мраморъ заключаетъ въ себѣ массу различныхъ прослоекъ, легко вывѣтривающихся. Въ образовавшіяся трещины попадала вода, которая, замерзая, разрушала мраморъ. Особенно сильно отозвалось это на карнизахъ, имѣющихъ огромные откосы.

Порча карнизовъ увеличивалась еще тѣмъ, что мѣдная кровля ихъ была укрѣплена на мѣдные пироны, залитые прямо въ мраморъ. Осенью дождевая вода протекала по пиронамъ въ мраморъ, замерзала, вслѣдствіе чего откалывались сразу цѣлые куски мрамора. Въ настоящее время всѣ карнизы и пояски собора перекрыты тою же мѣдью, но спаянной въ большій картилы на желѣзныхъ оцинкованныхъ и,



частью мѣдныхъ костыляхъ, укрѣпленныхъ на мѣдные пироны.

Ремонтъ облицовки производился слѣдующимъ образомъ. Тамъ, гдѣ были только трещины, онѣ вырубались, и производилась раздѣлка изъ мраморнаго щебня на порландскомъ цементѣ; отшлифованная за подъ-лицо со стѣною, она дѣлалась совсѣмъ незамѣтною. Тѣ мѣста облицовки, гдѣ мраморъ совсѣмъ обрушился, вырубались и замѣнялись новыми вставками.

Всѣ мѣста въ карнизахъ, гдѣ была хотя малѣйшая возможность вставить мраморные куски, взамѣнъ испорченныхъ или отвалившихся, дѣлались мраморными, и только тамъ, гдѣ къ этому не представлялось никакой возможности, дѣлались мраморныя вставки безъ каркасовъ или по желѣзнымъ каркасамъ, прикрѣпленнымъ къ мрамору, или каркасамъ на мѣдные пироны. Мѣдъ употреблялась толстая; она тщательно окрашивалась подъ мраморъ.

Первоначально реставрація облицовки производилась рускіальскимъ мраморомъ, но такъ какъ взятый изъ верхнихъ слоевъ этотъ мраморъ былъ плохого качества вълѣдствіе того, что ломки были засыпаны и разрабатывать ихъ изъ-за дороговизны никто не брался, то технически-художественное совѣщаніе произвело опыты реставраціи стѣнъ итальянскимъ мраморомъ «Бардильо». Эти опыты вполне удалась, такъ какъ итальянскій мраморъ однороднѣе рускіальскаго. Поэтому, 10 августа 1879 года, Высочайше утверждено употреблять на облицовку итальянскій мраморъ «Бардильо».

Поврежденіе облицовки собора отзывалось и на 4 колокольныхъ. Поврежденія эти увеличивались еще тѣмъ, что вибраціи отъ звона въ колокола передавались прежней конструкціей подвѣски колоколовъ колоннамъ. Поэтому сдѣлана новая конструкція подвѣски колоколовъ, при которой какъ тяжесть колоколовъ, такъ и ихъ вибрація передается не колоннамъ, а башнѣ, на которой стоятъ колокольні. Осо-

бенно интересна была перевѣска колоколовъ на юго-восточной колокольні, исполненная безъ всякихъ лѣсовъ при помощи временныхъ подвѣсокъ.

Не перечисляя остальныхъ наружныхъ работъ, имѣющихъ меньшій интересъ, скажемъ нѣсколько словъ о куполѣ Исаакіевскаго собора и о той массѣ осаждавшейся въ немъ влаги, о которой, не видя, трудно составить себѣ понятіе. Весь куполъ сдѣланъ, главнымъ образомъ, изъ чугуна и желѣза. Онъ втрое легче предполагаемаго изъ мрамора и кирпича и состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ сводовъ: перваго—видимаго изнутри собора сферическаго свода, втораго—коническаго и третьяго—золоченаго, видимаго снаружи.

Два первыхъ свода состоятъ изъ чугунныхъ реберъ, утвержденныхъ на основномъ крупномъ кольцѣ, составляющемъ основу всей металлической конструкціи. Между чугунными ребрами положены гончары. Сферическій сводъ купола, въ предохраненіе отъ сырости, обшить деревомъ, оштукатуренъ и потомъ уже росписанъ.

Просматривая исторію постройки собора и сдѣланныя ошибки, невозможно упрекать Монферана. Слѣдуетъ всегда помнить, что планъ Исаакіевскаго собора не вполне принадлежалъ ему. Ему представлены были готовыя данныя, отъ которыхъ онъ не могъ отступить. Освѣщенію собора дневнымъ свѣтомъ препятствуетъ расположеніе колоколенъ около самыхъ стѣнъ; это не позволяетъ пробить въ стѣнахъ оконъ, необходимыхъ для освѣщенія самыхъ темныхъ мѣстъ собора. Громадныя суммы, затраченныя на живопись, скульптуру, не приносятъ вполне той пользы, для достиженія которой онѣ были, безъ сомнѣнія, израсходованы, а именно—для достиженія торжественнаго и великолѣпнаго впечатлѣнія на всѣхъ молящихся. Технически-художественное совѣщаніе признало поэтому крайне желательнымъ измѣнить систему освѣщенія въ соборѣ. Такимъ образомъ, въ ближайшемъ будущемъ, всѣ молящіяся

увидать чудную живопись въ аттикѣ и плафонахъ собора, которой не видали вполнѣ и сами знаменитые художники, писавшіе при свѣтѣ тусклыхъ масляныхъ лампъ, а также увидеть тѣ несмѣтныя богатства, которыя украшаютъ его и дѣлаютъ несомнѣнно однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ сооружений Европы («Правит. Вѣстникъ»).

### Женщина - миссіонерка и миссіонерскій пріютъ.

Извѣстно, какое великое значеніе имѣетъ въ расколѣ и сектанствѣ женщина, одаренная умомъ, твердою волею и начитанностію въ Писаніи; можно съ увѣренностію сказать, что расколъ и сектанство, главнымъ образомъ, поддерживаются духовнымъ влияніемъ женщинъ—раскольническихъ начетчицъ и сектантскихъ наставницъ. Поэтому, для успѣха православной миссіи весьма важно въ противовѣсъ расколосектантской женщинѣ выставить православную женщину-миссіонерку. Какъ много пользы для церкви въ состояніи сдѣлать такая преданная миссіонерскому дѣлу православная женщина, это можно видѣть на плодотворной дѣятельности подвизающейся на миссіонерскомъ служеніи въ г. Самарѣ Екатеринѣ Васильевнѣ Мѣлковой.

Воспитанная въ семьѣ богатыхъ родителей, имѣвшихъ дѣловыя сношенія съ казаками-старообрядцами, Екатерина Васильевна съ дѣтства познакомилась съ раскольниками различныхъ согласій, часто приходившими и прѣзжавшими въ домъ ея отца. Простыя, душевные бесѣды съ старообрядцами, нерѣдко возникавшія сами-собою въ присутствіи Е. В., возбудили въ впечатлительной душѣ молодой дѣвицы сильное влеченіе къ миссіонерской дѣятельности. Сватовство молодого раскольника подало Е. В. благоприятный случай къ твердому проявленію миссіонерскаго служенія; и она вышла замужъ только тогда,

когда успѣла вполнѣ утвердить въ истинной вѣрѣ своего будущаго мужа. Семейная жизнь не отвлекла Е. В. отъ миссіонерскаго дѣла, можно сказать, даже еще болѣе приблизила къ нему. Со времени замужества Е. В.—ны домъ молодыхъ Мѣлковыхъ въ г. Самарѣ (съ 1871 г.) сдѣлался мѣстомъ собранія всѣхъ ищущихъ разрѣшенія духовныхъ своихъ недоумѣній и сомнѣній. Сюда приходили жаждущіе услышать живое простое слово объ истинной вѣрѣ; здѣсь мирно сходились для духовной бесѣды и старообрядцы много-различныхъ согласій, и всевозможные сектанты, и іудеи, и магометане... Такъ, въ домѣ Е. В. устраивались сами собою частныя простыя собесѣдованія между православными съ одной стороны и раскольниками, сектантами и иновѣрцами—съ другой; нерѣдко послѣ такихъ душевныхъ бесѣдъ происходили трогательные случаи обращенія къ истинной вѣрѣ.

Первымъ особенно знаменательнымъ успѣхомъ миссіонерскихъ трудовъ Мѣлковой было возвращеніе въ православную церковь одной женщины молоканки съ восемью дѣтьми, нашедшей временный пріютъ въ домѣ Е. В. Этотъ случай окончательно утвердилъ Мѣлкову на поприщѣ общественнаго миссіонерскаго служенія. Сердечно сожалѣя о малолѣтнихъ дѣтяхъ бѣдной женщины и заботясь изъ всѣхъ силъ объ ихъ устройствѣ, Е. В. особенно сильно почувствовала и оцѣнила всю духовную сладость самопожертванія и самоотверженія для другихъ и, избравъ благую часть служенія ближнимъ, нашла въ этомъ подвигѣ полное удовлетвореніе высшимъ потребностямъ своего отзывчиваго и любящаго сердца. Съ этого времени (1872 г.) Е. В. всецѣло предается миссіонерскому дѣлу, находя въ немъ истинное свое призваніе. Не жалѣя своихъ трудовъ, времени и средствъ, Мѣлкова съ сердечною ласковостію встрѣчаетъ всѣхъ приходящихъ къ ней и желающихъ найти въ ея домѣ прібѣжище и защиту отъ преслѣдованія



бывшихъ своихъ единовѣрцевъ; она всѣми посильными мѣрами ограждаетъ и устрояетъ своихъ духовныхъ дѣтей, наставляя и утверждая ихъ въ истинной вѣрѣ. Съ большими хлопотами православная миссіонерка выправляетъ необходимые документы для присоединяющихся къ церкви, неустанно ходатайствуетъ за своихъ духовныхъ дѣтей, составляетъ и подаетъ прошенія за новообращенныхъ, прискиваетъ воспріемниковъ, устраиваетъ присоединеніе или крещеніе иноувѣрцевъ съ наивозможною торжественностію. Послѣ присоединенія къ церкви, начинаются у Е. В. новыя хлопоты и заботы объ устройствѣ новопросвѣщенныхъ своихъ дѣтей.

Младшаго возраста дѣтей Е. В. Мѣлкова, научивъ начаткамъ христіанскаго вѣроученія и снабдивъ ихъ одеждою и обувью, отдаетъ въ училища, признавая все великое значеніе школы, особенно церковной, какъ просвѣтительной миссіи.

По наблюденію Е. В.—ны, вынесенному изъ долготѣтнаго опыта, новоприсоединенныя дѣти, пробывъ извѣстное время въ православной школѣ, уже никогда послѣ не возвращаются въ расколъ или въ сектантство, а нерѣдко даже благотворно влияют и на своихъ сверстниковъ—бывшихъ единовѣрцевъ.

Молодыхъ людей—мужчинъ, обращающихся въ православную Церковь, Е. В. опредѣляетъ на служебныя должности въ присутственныя учрежденія, магазины, мастерскія, на фабрики и заводы; рѣдко гдѣ отказываютъ Е. В.—нѣ въ ходатайствахъ за ея питомцевъ; и благодаря твердому материнскому ея руководству, изъ новообращенныхъ выходятъ трудолюбивые письмоводители, приказчики, машинисты, столяры, слесари, токари, повара и другіе усердные работники.

Новообращенныхъ дѣвицъ Е. В. устраиваетъ въ руководяныя мастерскія, или же выдаетъ замужъ, принимая на себя всѣ хлопоты и расходы по ихъ устройству. Замѣчательно трогательно сердечное и до-

вѣрчивое отношеніе новоприсоединенныхъ къ своей духовной матери. Новоустроенные молодые люди обращаются къ «мамѣ» въ случаѣ нужды за всѣмъ необходимымъ: одеждою, пищею, молокомъ, денежною помощію и больше всего за совѣтомъ и нравственной поддержкой въ трудныхъ случаяхъ своей жизни. Съ сердечною любовію Е. В. утѣшаетъ и умиротворяетъ своихъ духовныхъ дѣтей въ случаѣ неудачнаго ихъ вступленія въ самостоятельную жизнь, поддерживаетъ и ободряетъ ихъ ласковымъ словомъ и нерѣдко даетъ имъ у себя помѣщеніе въ домѣ до болѣе благопріятнаго ихъ устройства. Благодаря такому материнскому отношенію къ новоприсоединяемымъ, миссіонерскіе труды Е. В.—ны увѣнчиваются плодотворнымъ успѣхомъ; и сама она пользуется заслуженною любовію своихъ духовныхъ дѣтей и большимъ довѣріемъ окрестнаго населенія не только среди православныхъ, но и старообрядцевъ, сектантовъ, іудеевъ и магометанъ. Въ домѣ Е. В. часто подготовляются присоединенія къ Церкви большихъ семействъ изъ раскола, сектантства, іудейства и магометанства. Насколько такая миссіонерская дѣятельность пользуется довѣріемъ среди иноувѣрцевъ, можно видѣть изъ нерѣдкихъ фактовъ, когда сами матери-иноувѣрки отдаютъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей на попеченіе Е. В.; такъ, напримѣръ, одна еврейка отдала на воспитаніе въ домъ Мѣлковой своего восьмидневнаго ребенка; или другой случай: женщина бѣглопоповскаго согласія предъ смертію поручаетъ заботамъ Е. В. двухъ своихъ дочерей, которыхъ православная миссіонерка и воспитала въ православной вѣрѣ и выдала замужъ за православныхъ. Заботливо устраивая своихъ духовныхъ дѣтей, Е. В. не покидаетъ ихъ и въ послѣднія минуты жизни, напутствуя христіанскимъ утѣшеніемъ, и въ случаѣ смерти принимаетъ на себя хлопоты и расходы погребенія и по возможности торжественнаго поминовенія усопшихъ.

Такіе самоотверженныя миссіонерскіе труды Е. В. Мѣлковой въ теченіе многихъ лѣтъ (1872—1897 г.) по достоинству оцѣнены высшею духовною властію. По представленію Самарскаго епископа Серафима православная труженица на пользу Церкви получила отъ Святѣйшаго Синода въ награду святую Библію и грамату съ архипастырскимъ благословеніемъ. Во время управленія Самарскою епархіею преосвященнымъ Владиміромъ, нынѣ экзархомъ Грузіи, Е. В. Мѣлковой назначено ежемѣсячное пособіе въ 25 руб. на воспитаніе дѣтей, призрѣваемыхъ въ ея домѣ. При настоящемъ епископѣ Самарскомъ Гуріи денежная помощь, выдаваемая православною миссіонеркѣ, увеличена до 30 руб. въ мѣсяць.

Такъ фактически осуществлено любовью и энергіею одного лица, при общемъ сочувствіи и содѣйствіи, великое дѣло призрѣнія и утвержденія ищущихъ истиннаго пути спасенія; и для такихъ людей домъ Е. В. Мѣлковой является желаннымъ миссіонерскимъ пріютомъ, а сама она незамѣнимою православною миссіонеркою. Какъ желательно, чтобы служеніе Е. В. Мѣлковой миссіонерскому дѣлу не было бы единичнымъ явленіемъ въ православной Церкви, а находило бы себѣ большее и большее послѣдованіе среди православныхъ и ближе всего въ семьяхъ приходскихъ священниковъ, по самому своему положенію предназначенныхъ къ просвѣтительной миссіи («С.-Петерб. Дух. Вѣст.»).

#### Религіозно-правственныя народныя чтенія въ г. Воронежѣ.

5-го сего октября въ г. Воронежѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, открыты вечернія религіозно-правственныя народныя чтенія во вновь отремонтированномъ читальномъ залѣ Митрофанова монастыря, въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, епископа

Воронежскаго, при многочисленномъ собраніи слушателей. Предъ началомъ чтеній ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ А. Спасскимъ, главнымъ руководителемъ чтеній, совершенъ былъ въ залѣ молебенъ святителямъ Митрофану и Тихону, небеснымъ покровителямъ Воронежскаго братства, и затѣмъ произнесена была имъ рѣчь, въ которой, упомянувъ о 12-лѣтнемъ существованіи этихъ чтеній и плодотворности ихъ, онъ сообщилъ, что братскія чтенія будутъ состоять изъ двухъ отдѣленій. Въ 1-мъ отдѣленіи будутъ вестись бесѣды объ основныхъ истинахъ вѣроученія христіанскаго, а во 2-мъ отдѣленіи будутъ вестись чтенія по книгѣ съ иллюстраціей содержанія свѣтовыми картинами. Въ чтеніяхъ изъявили готовность участвовать преимущественно лица учебной корпораціи мѣстной духовной семинаріи и законоучители мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Бесѣды (въ рукописяхъ) предварительно просматриваются епархіальнымъ преосвященнымъ и ректоромъ духовной семинаріи.

Лица, изъявившія готовность принять участіе въ чтеніяхъ, составили, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, комиссію народныхъ чтеній братства святителей Митрофана и Тихона.

Первую бесѣду, о вѣроученіи христіанскомъ и, въ частности, о значеніи вѣры въ жизни христіанина предложилъ ректоръ семинаріи протоіерей А. Спасскій. Вторую бесѣду, о свойствахъ Божіихъ, 12 октября, велъ законоучитель мужской гимназіи и предсѣдатель епархіальнаго женскаго училища священникъ І. Васильевъ. Чтенія съ свѣтовыми картинами вели инспекторъ духовной семинаріи священникъ В. Борисоглѣбскій и преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Θεодосій. Новая постановка публичныхъ народныхъ братскихъ чтеній, прекрасный семинарскій хоръ пѣвчихъ, вновь пріобрѣтенныя братствомъ свѣтоточныя картины привлекаютъ много посѣтителей всякаго состоянія. Чтенія ведутся по воскреснымъ днямъ съ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера,



въ присутствіи преосвященнаго Анастасія, послѣ совершаемой имъ вечерни въ Митрофановомъ монастырѣ.

Въ томъ же читальномъ залѣ Митрофанова монастыря, подѣ непосредственнымъ руководствомъ того-же преосвященнаго и подѣ наблюдениемъ намѣстника монастыря архимандрита Василя, ведутся по вторникамъ съ 5 часовъ вечера, круглый годъ, іеромонахами того же монастыря чтенія безъ свѣтовыхъ картинъ, при чемъ раздаются народу Троицкіе листки.

#### Открытие собесѣдованій съ раскольниками-старообрядцами въ г. Орлѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года Петропавловскимъ братствомъ въ г. Орлѣ открыты публичныя собесѣдованія съ раскольниками. Собесѣдованія эти ведутся въ Троице-Васильевской церковно-приходской школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ вечернее время преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной духовной семинаріи А. И. Георгіевскимъ, въ присутствіи и съ участіемъ воспитанниковъ VI класса семинаріи.

Первое публичное собесѣдованіе произошло 5 октября. Какъ дѣло совершенно новое въ Орлѣ, оно привлекло много православныхъ слушателей, такъ что обширное зданіе Троице-Васильевской школы, специально построенное для веденія въ немъ народныхъ собесѣдованій и чтеній, не могло вмѣстить въ себѣ всѣхъ желавшихъ послушать пренія о вѣрѣ. На собесѣдованіе явилось также немало и ревнителей древляго благочестія, въ числѣ коихъ были одинъ наставникъ орловскихъ филипповцевъ Н. Маленьковъ и одинъ начетчикъ изъ орловскихъ новопоморцевъ Н. Звягинцевъ. Предъ началомъ собесѣ-

дованій причтомъ Троице-Васильевской церкви совершено было молебствіе, за которымъ пѣли воспитанники семинаріи. Послѣ молебна руководитель собесѣдованій А. И. Георгіевскій обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ порядокъ собесѣдованій и далъ краткую характеристику раскола вообще и орловскаго въ частности, а затѣмъ уже перешелъ къ предмету перваго собесѣдованія—ученію о Церкви Христовой и ея свойствахъ. Несмотря на неоднократныя приглашенія миссіонера, никто изъ старообрядцевъ не рѣшился выступить для возраженій. Тогда г. Георгіевскій закончилъ первое собесѣдованіе, назначивъ второе на 17 октября.

#### Сообщенія изъ заграницы.

##### Римъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

Послѣ путешествія моего на Востокъ и въ новый Римъ желаніе мое видѣть древній Римъ и храмъ святаго Петра—было самое естественное. Я желалъ сравнить соборъ святаго Петра въ Римѣ съ храмомъ святой Софіи въ Константинополѣ. Меня занималъ вопросъ—какое церковное зодчество выше, зодчество-ли Востока, или зодчество Запада? Кто выше и глубже понялъ идею христіанскаго храма, какъ дома Божія, Востокъ или Западъ?.. Руководимый такою мыслію, я, пріѣхавъ въ Римъ 10 іюля 1897 года и остановившись на via Margutta въ гостиницѣ Aliberti (адресъ этой недорогой гостиницы мнѣ любезно указалъ профессоръ нашей академіи А. А. Дмитріевскій, котораго я и нашелъ въ этой-же гостиницѣ надѣ книжнымъ трудомъ), въ пер-

вый же день моего приѣзда въ центръ католичества отправился въ соборъ святаго Петра. Та недорогая гостинница, въ которой я нашель себѣ пріютъ, находится въблизи Piazza di Spagna. А. А. Дмитриевскій сообщил мнѣ, что отъ этой Испанской площади, чрезъ каждыя 5—10 минутъ, отходит трамвай къ площади святаго Петра. Сажусь въ трамвай, перевозимый парюю заморенныхъ лошадей, и съ удовольствіемъ вспоминаю Кіевскій трамвай съ электрической тягой. Въ воздухѣ удушливая жара. На головахъ лошадей трамвая бѣлые наушники, предохраняющіе ихъ отъ солнечнаго удара. Послѣ получасовой ѣзды, въ 4 часа по полудни, я стоялъ на площади святаго Петра. Безспорно, площадь святаго Петра величественна. Эти два, симметрично расположенные, фонтана, въ хрустальныхъ живыхъ струяхъ которыхъ отражались лучи яркаго полуденнаго солнца, всегда будутъ манить къ себѣ взоры путника. Египетскій обелискъ среди площади не занималъ меня. Онъ слишкомъ малъ сравнительно съ обелискомъ «Игла Клеопатры», которую я видѣлъ въ 1879 году въ Александріи. Притомъ, мнѣ думалось, и не къ мѣсту было папѣ Сиксту V ставить языческій монументъ у входа въ христіанскій храмъ. Поскору окинувъ общимъ взглядомъ эту, единственную въ своемъ родѣ площадь храма и убѣдившись въ томъ, что площадь и колоннада Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ есть въ маломъ видѣ подобіе этой площади San Pietro, я поторопился по низенькимъ, истертымъ ступенямъ (видно, не мало ногъ попирали эти истертыя ступени!) войти во внутрь храма святаго Петра \*). Первое впечатлѣніе храма святой Софіи въ Констан-

тинополь—никогда незабвенное для меня впечатлѣніе—несравненно выше перваго впечатлѣнія храма святаго Петра въ Римѣ. Правда, храмъ Софіи Константинопольской малъ по своимъ размѣрамъ сравнительно съ храмомъ Римскимъ святаго Петра, но куполь перваго, напоминающій небо—престоль Божій, куполь, въ своихъ купольныхъ окнахъ собравшій, какъ кажется по первому впечатлѣнію, во внутрь храма свѣта болѣе, чѣмъ его за стѣнами храма, развѣ можетъ идти въ параллель съ длиннымъ, коробчатымъ сводомъ обширнаго корабля базилики святаго Петра?! Эти многочисленные раззолоченные кессоны удлиненнаго коробчатого крова сей базилики развѣ вознесутъ вашу мысль къ подножію престола Божія? Эти кессоны свода никогда не напомнятъ неба! Я, перешагнувъ порогъ храма святаго Петра въ Римѣ, во-очію убѣдился прежде всего въ томъ, что Востокъ несравненно выше и глубже понялъ духовную идею христіанскаго храма, чѣмъ Западъ. Начиная отъ храма святаго Петра въ Римѣ, большинство западныхъ храмовъ такъ и остановилось на удлиненной формѣ базилики. Эту форму храмовъ закрѣпилъ на Западѣ главный архитекторъ собора святаго Петра въ Римѣ Бернини. Главные архитекторы Юстиніанова храма святой Софіи Анеимъ и Исидоръ изъ Милета создали для восточныхъ храмовъ форму небеси-подобнаго купола храма. Куполь святой Софіи Константинопольской не имѣетъ себѣ подобнаго. Куполь этотъ по справедливости былъ названъ историками: «земнымъ небомъ, второю твердію, колесницею херувимовъ, престоломъ и славою Господними».

Мнѣ могутъ возразить, что я въ соборѣ святаго Петра проглядѣлъ куполь, составленный по вдохновенному проекту знаменитаго Микель-Анджело. Нѣтъ, я его не проглядѣлъ. Но прежде, нежели вы войдете подъ сей куполь, вы должны пройти не менѣе 75 сажень подъ коробчатымъ

\*) Какъ извѣстно, соборъ Петра сооруженъ на томъ мѣстѣ, гдѣ папа Анаклетъ похоронилъ послѣ мученической кончины святыхъ мощи апостола Петра. На семь мѣстѣ Константинъ Великій построилъ новый храмъ. Храмъ сей теперь подъ землею. Настоящій соборъ святаго Петра оконченъ постройкою въ XVIII вѣкѣ.



сводомъ корабля базилики. И только достигнувъ главнаго, папскаго алтаря храма, подъ которымъ хранится гробъ святаго апостола Петра (здѣсь хранятся два гроба апостола—древній и надъ нимъ новый, изъ золота), вы, поднявъ очи къ верху, видите надъ головой своей высоко, высоко куполь собора. Здѣсь, вѣдь, высота отъ пола до креста  $54\frac{1}{2}$  сажени, тогда какъ въ храмѣ святой Софіи «новая твердь» купола покрываетъ насъ сейчасъ, какъ только вы переступили древній порогъ храма. Разница немалая! Впечатлѣнія получаютъ совершенно различныя.

Что же представляетъ въ себѣ внутренность храма святаго Петра въ Римѣ?—Это такое подавляющее изобиліе и смѣсь мрамора, колоннъ, статуй, бронзы, канделябровъ, позолоты, какого мнѣ еще никогда не приходилось видѣть. Я чувствовалъ себя подавленнымъ и одинокимъ въ отдаленной, блестящей роскошью и эффектомъ, чужбинѣ. Мнилось мнѣ, не похожъ этотъ соборъ на храмъ, онъ, по всей справедливости, долженъ быть названъ величественнымъ мірскимъ и свѣтскимъ общественнымъ приемнымъ заломъ римскаго папы, а не храмомъ распятаго за ны Иисуса Христа, Сына Божія, нашего Искушителя и Спасителя. По христіанскому обычаю и по древнему «обычаю путническому», я, переступивъ порогъ храма, долженъ былъ первымъ дѣломъ осѣнить себя святымъ крестомъ. А изображенія святаго креста я и не нахожу въ храмѣ! По сторонамъ я вижу только обнаженные мраморныя статуи. Для храма-ли они? Мнѣ говорятъ, что одна изъ нихъ представляетъ религію, другая милосердіе, третья правосудіе, четвертая—еще иную добродѣтель и т. д. и т. д. Не могъ я понять сихъ олицетвореній христіанскихъ добродѣтелей. И еслибы сіи мраморныя изваянія называли языческими именами: Минерва, Діана, Нимфа и т. п., то ошибка не была бы велика. Я искалъ глазами изображенія креста. Крестъ въ храмѣ дол-

женъ быть на виду у всѣхъ. Всякому будутъ понятны чувства православнаго христіанина, ищущаго въ храмѣ креста... И въ какомъ еще храмѣ?—Главномъ храмѣ римскаго первосвященника. Зато горделивыхъ надгробныхъ памятниковъ уже почившихъ первосвященниковъ въ соборѣ Петра нѣсть и числа.... Здѣсь на каждой колоннѣ, на каждомъ карнизѣ, на каждомъ украшеніи повторяется въ безчисленномъ количествѣ изображеніе голубя. Не допустите, по православному обычаю, что это изображеніе Святаго Духа. Это голубь изъ герба папы Инноентія X, разукрашившаго соборъ Петра своей эмблемой. А какое здѣсь неимовѣрное количество на стѣнахъ и лѣпныхъ, и фресковыхъ, и золотыхъ панскихъ тиаръ и скрещенныхъ ключей отъ ада и рая.... Сразу дѣлается виднымъ, что здѣсь центръ индульгенцій католическаго міра.

Что составляетъ въ соборѣ Петра общую святыню Восточной и Западной Церкви?—Гробница съ останками мощей святаго первоверховнаго апостола Петра. Извѣстно, что первый храмъ надъ сей священной гробницей былъ воздвигнутъ еще равноапостольнымъ Константиномъ Великимъ при святомъ папѣ римскомъ Сильвестрѣ. Нынѣшній соборъ Петра, освященный чрезъ 1,300 лѣтъ послѣ Константина Великаго, стоитъ на томъ же мѣстѣ цирка Нерона, гдѣ находился и первый храмъ въ честь святаго и первоверховнаго апостола. Въ настоящемъ видѣ, какъ было замѣчено, соборъ отдѣланъ въ XVIII вѣкѣ. Я справился у Кіевскаго пѣшехода 1723 года Григоровича-Барскаго, въ какомъ видѣ онъ нашелъ въ соборѣ Петра гробницу святаго апостола. «Посреди церкви,—пишетъ онъ въ своихъ *Странствованіяхъ*, суть гробы верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, идѣже части мощей ихъ обрѣтаются, отъ составовъ и членовъ тѣла, гробы же ихъ не суть вверху, но внутрь, подъ основаніемъ церковнымъ, идѣже входъ есть мрамор-

морными степенями, врата же всегда заключенны суть и никогда же отверзаются, кромѣ 25 года, на юбилей, или великаго ради нѣкоего лица, внѣ же вратъ окружены суть балсами мраморными степеню, на нихъ же много позлащенныхъ и серебряныхъ кандиловъ висятъ, неусыпно горящихъ, идѣже люди на всякъ день, предъ врати гробовъ, поклоняются, честь воздающе мощамъ святымъ, идѣже и азъ множицею сподобихся поклонитися, вѣрующе несомнѣнно, яко обрѣтаются мощи святыхъ тамо, невозможно бо есть да въ градѣ ономъ, идѣже святіи пострадаша, аще не цѣлымъ тѣлесемъ, то поне частемъ сохраненнымъ быти отъ христіанъ». (Странствов. В. Григ. Бар. изд. Прав. Палест. Общ. 7. 1. стр. 128). Здѣсь, какъ оказалось, нашъ пѣшеходъ допустилъ немалую ошибку, очень распространенную въ его время. Подъ соборомъ Петра хранится гробъ одного апостола Петра съ частицей его святыхъ мощей, и именно перстомъ его руки. Частицы мощей апостола Павла хранятся въ соборѣ Павла по Остгійской дорогѣ \*).

Въ настоящее время доступъ къ гробницѣ апостола Петра сдѣлался свободенъ во всякое время дня, а не въ 25-лѣтній юбилейный годъ, какъ это было при Григоровичѣ Барскомъ. Осмотрѣвъ у входа въ соборъ весь кругъ собора, я, по мраморному блестящему полу, и направился къ тому балдахину, который посреди храма покрываетъ главный папскій покаянный престолъ и подъ которымъ находится гробъ святаго первоверховнаго апостола. Здѣсь находится главная святыня собора—священный гробъ Камня вѣры. Куполь собора Петра высятся именно надъ симъ балдахиномъ. Балдахинъ покаяннаго престола заслоняетъ собою вторую половину храма, величина котораго сокращается этой преградой. Не будь этой преграды посрединѣ,

\*) Подробнѣе свѣдѣнія по сему вопросу можно читать въ „Путевод. по Риму“ В. Мордвинова. 34 стран.

соборъ Петра производилъ бы совершенно иное впечатлѣніе своими необъятными размѣрами. У входа, у той мраморной балюстрады, о которой говорить Григоровичъ-Барскій, меня повстрѣчалъ молодой чело-вѣкъ, прилично одѣтый въ свѣтскій костюмъ, и открылъ мнѣ, по такъ называемой покаянной лѣстницѣ, входъ къ священной гробницѣ. Я по ступенямъ сошелъ къ мраморной стѣнѣ, служащей основаніемъ главнаго папскаго престола \*). Свѣтскій чело-вѣкъ, прислужникъ собора, открывъ мнѣ бронзовыя сквозныя дверки въ мраморной стѣнѣ и, указывая за рѣшеткой на два гроба, стоящіе одинъ надъ другимъ, сказалъ: «старый и новый гробы святаго Петра». (Надо предполагать, что эти два гроба—одинъ темный, изъ почерпѣвшаго дерева, а другой новый, блестящій подъ позолотой, и были принимаемы нашими за гробы двухъ апостоловъ Петра и Павла). Изъ сказаннаго видно, что чествованіе святыхъ мощей на Западѣ держится иного чина, нежели у насъ. Тамъ останки святыхъ полагаются подъ спудомъ престола. Такъ и въ Баръ-градѣ мощи святителя Николая положены подъ престолъ храма. Ихъ возможно лишь созерцать глазомъ, но не лобызать устами. И гробницы апостола Петра выше головы. Я не могъ достигнуть ихъ своими устами. Я долженъ былъ ограничиться преклоненіемъ колѣнъ у священ-ныхъ гробницъ. Гробницы апостола окружены по балюстрадѣ 87 неугасаемыми лампадами. Бронза надгробнаго балдахина и украшеній главнаго престола собора

\*) Нельзя не обратить вниманіе на то, что въ Римѣ въ каедральныхъ папскихъ соборахъ престолы обращены къ народу, т. е. къ востоку, а не западу. Если по покаянной лѣстницѣ вы спуститесь къ основанію престола, гдѣ части мощей апостола Петра, то вы лицомъ будете стоять къ западу, а совершающій службу на папскомъ престолѣ будетъ обращенъ къ вамъ, т. е. смотрѣть на востокъ. Пovyше уровня пола еще поставлены съ запада 7 ступеней, ведущихъ къ папскому престолу надъ гробомъ апостола Петра. Такимъ образомъ отъ вершины престола до гроба Петра сажени 3, а отъ пола склепа до сей гробницы сажени 1½. Входъ въ склепъ съ востока; входъ къ престолу съ запада.



Петра, взята, какъ извѣстно, изъ древняго Пантеона. Направляясь по покаянной лѣстницѣ къ выходу изъ того склена, въ которомъ находятся гробницы Апостола, я былъ остановленъ проводникомъ около новой мраморной статуи, колѣнопреклоненно стоящей между двумя сходными покаянной лѣстницы. Вижу, это статуя умершаго папы Пія IX. Проводникъ, указывая на тончайшую работу изъ мрамора ажурныхъ кружевъ на папской одеждѣ статуи, говоритъ: «работа Кановы». А мнѣ казалось, что этотъ умершій папа колѣнопреклоненно проситъ у гроба апостола Петра прощенія въ своемъ новомъ догматѣ и въ своей грѣховной мысли наименованія себя непогрѣшимымъ и воплощеніемъ на землѣ Христовой власти въ своемъ лицѣ.

Продолжаю путь къ тому престолу, который занимаетъ конечную западную часть собора. У стѣны, нѣсколькими ступенями выше пола, стоитъ престоль. По нашему онъ-то и долженъ именоваться главнымъ, такъ какъ занимаетъ главную оконечность храма, т. е. абсиду храма. Надъ престоломъ сямъ устроенъ мраморный навѣсъ. На навѣсѣ этомъ повѣшенъ позолоченный папскій тронъ, выдаваемый за каедрю апостола Петра. Тронъ папы выше престола Господу! Говорятъ мнѣ, что папа, по своей скромности, никогда не служитъ на этомъ престолѣ. А престолу все же дается главное мѣсто въ главномъ соборномъ храмѣ папства. Здѣсь огромными буквами водружается и латинская надпись: Tu es Petrus et supra hanc petram aedificabo ecclesiam meam et dabo tibi claves coelorum. Ничего подобнаго не видѣлъ я въ каедральныхъ православныхъ соборахъ вселенскихъ восточныхъ патриарховъ Нового Рима — Константинополя, Александрии и святаго града Иерусалима. Здѣсь царитъ апостольская простота, а иногда даже и убожество.

Усталый душой и тѣломъ, я остатокъ времени до закрытія собора послѣ крат-

кой вечерней службой посвятилъ осмотру остальныхъ частей сего величайшаго въ мірѣ храма. Въ сей міровой складѣ римскіе первосвященники такъ много, много снесли сокровищъ со всей вселенной. По указанію «путеводителя», здѣсь еще предстояло мнѣ осмотрѣть 32 — однихъ боковыхъ капеллъ. Вижу я, вотъ нѣсколько нестарыхъ еще людей принесли крестить младенца. Прямо отъ дверей собора они отправляются въ первую боковую капеллу Baptisterium. Ихъ встрѣчаетъ здѣсь прелатъ, сутана котораго обшита фіолетовой шелковой тесемкой. Слѣдовательно, это прелатъ изъ папской свиты. Крещеніе чрезъ обливаніе совершено въ порфировой урнѣ. По справкѣ оказалось, что эта урна есть крышка изъ саркофага Оттона III, скончавшагося въ Римѣ въ X столѣтіи.

Пройдя мимо придѣла Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, другого придѣла, гдѣ въ мраморномъ саркофагѣ временно погребаютъ послѣдняго умершаго папу (теперь тамъ прахъ Пія IX), придѣла, гдѣ ежедневно совершаются мессы, придѣловъ — Преображенія Господня, католическаго святаго Франциска, апостола Тѳомы, я вторично дошелъ до того мѣста, гдѣ поверхъ престола Господу стоитъ на столпахъ мнимая каедря апостола Петра, вся покрытая позолотой. Я тутъ невольно вспомнилъ рассказъ одного русскаго путешественника, о томъ, что извѣстный римскій археологъ Де-Росси, произведшій такія широкія раскопки въ катакомбахъ, открылъ на каедрѣ съ именемъ апостола Петра изображенія Геркулеса и другіе языческіе миѳы. Таково сѣдалище папы въ altare della Cathedra.

На противоположной сторонѣ собора еще большее количество придѣловъ и капеллъ. Здѣсь капеллы: Тавиѳы, воскресенной апостоломъ Петромъ, святой Петронелли, архистратига Михаила, святаго Вячеслава Чешскаго, Григорія Богослова и наконецъ Климентинская капелла. Вездѣ надъ престолами сихъ капеллъ повѣшены

иконы работы лучшихъ художниковъ Ита-  
лии: Микель-Анджело, Равазеля, Доминика  
и другихъ. У стѣнъ стоятъ архитектурные,  
замысловатые надгробные памятники папъ.  
Какихъ только здѣсь нѣтъ затѣй!

Въ Климентинской капеллѣ кончилась  
вечерняя служба. Рабочіе, производившіе  
починку пола въ храмѣ, начали убирать  
свои инструменты. Путешественникамъ  
предлагають выходить изъ храма, такъ  
какъ онъ будетъ запирается на ночь.  
Ухожу и я.

Еще нѣсколько разъ посѣщаль я соборъ  
святаго Петра и утромъ, и вечеромъ. Утромъ  
я заставаль службу въ «придѣлѣ хора». Вечеромъ въ Климентинской капеллѣ. Меня  
всегда удивляло такое количество моля-  
щихся при сихъ службахъ. Два-три чело-  
вѣка — вотъ и весь приходъ! По собору  
ходятъ и разсматриваютъ его многочислен-  
ныя достопримѣчательности иностранные  
путешественники. Надо предполагать, что  
тысячныя массы, для которыхъ сооруженъ  
сей обширный соборъ, собираются развѣ  
въ нарочитые дни — дни особыхъ торжествъ  
римской церкви, въ прежнія, минувшія  
времена, тогда, когда службу служилъ самъ  
папа. Теперь-же соборъ святаго Петра про-  
изводитъ впечатлѣніе того величественнаго  
дворца, владыка котораго давно не посѣ-  
щаль своихъ владѣній.

Въ соборъ святаго Петра ведутъ 5 вход-  
ныхъ вратъ, изъ которыхъ открыты только  
одни боковыя. Остальныя заперты. Внутри  
собора 390 статуй. Коловнъ въ соборѣ 748.  
Таковъ соборъ первоверховнаго Апостола,  
заповѣдавшего всему міру: *всяка слава*  
*человѣча яко цвѣтъ травный; изше*  
*травы, и цвѣтъ ея отпаде* (1 Петр. 1, 24)

Протоіерей Ед. Фомѣнко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Астраханской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 31 мая 1897 года  
вступило прошеніе крестьянки Василисы Емельяновой  
Клочковой, жительствующей въ селѣ Нижне-Балык-  
лейскомъ, Царевского уѣзда, о расторженіи брака ея  
съ мужемъ, крестьяниномъ села Верхне-Балыклейскаго,  
Царевского уѣзда, Василиемъ Ильичемъ Клочковымъ,  
въчанаго причтомъ Вознесенской церкви с. Балык-  
лей, того же уѣзда, 18 мая 1866 года. По заявленію  
просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга на-  
чалось изъ села Верхне-Балыклей, Царевского уѣзда,  
съ весны 1873 года. Силою сего объявленія все мѣста  
и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣ-  
стно отсутствующаго Василия Ильича Клочкова*,  
обязываются немедленно доставить оныя въ Астрахан-  
скую духовную консисторію.

### Отъ Астраханской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 июля 1897 года  
вступило прошеніе крестьянки Ольги Павловны Пи-  
мановой, жительствующей по 2 участку гор. Астра-  
хани, на Канавѣ, въ домъ Бакулиной, о расторженіи  
брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ села Дербынка,  
Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Антономъ Пи-  
мановымъ, въчанаго причтомъ Свято-Троицкой  
церкви гор. Астрахани 30 июля 1882 года. По заявле-  
нію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга  
началось изъ гор. Астрахани въ 1885 году. Силою  
сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть  
свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго*  
*Антоня Алексѣева Пиманова*, обязываются немедлен-  
но доставить оныя въ Астраханскую духовную кон-  
систорію.

### Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1897 года  
вступило прошеніе жены Бобровскаго мѣщанина Евдо-  
кин Филипповой Кошелевой, жительствующей въ гор.  
Ростовъ на Дону, о расторженіи ея брака съ безвѣ-  
стно отсутствующимъ мужемъ ея, мѣщаниномъ гор.  
Боброва, Стефаномъ Прокопьевымъ Кошелевымъ, въч-  
анаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Са-  
приной, Острогожскаго уѣзда, 20 июля 1879 года.  
По заявленію просительницы Евдокин Кошелевой, без-  
вѣстное отсутствіе ея мужа Стефана Прокопьева Ко-  
шелева началось изъ слободы Россони, Острогожскаго  
уѣзда, съ 12 сентября 1887 года. Силою сего объяв-  
ленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о  
пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Стефана Про-  
копьева Кошелева*, обязываются немедленно доставить  
оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Грузино-Имеретинской Свя- тѣйшаго Правительствующаго

**Синода Конторы** симъ объявляется, что въ  
оную 26 августа 1896 года вступило прошеніе Екате-  
рины (она же Кекела) Петровой Калининой, прожи-  
вающей въ гор. Тифлисѣ, въ 9 участкѣ, по Авчаль-  
ской улицѣ, въ домъ Мчедлидзе, о расторженіи брака  
ея съ мужемъ, отставнымъ рядовымъ Никифоромъ  
Іоанновымъ Калининымъ, въчанаго причтомъ Ве-  
джинской церкви, Сигнахскаго уѣзда, 13 ноября 1866 г.  
По заявленію просительницы Екатерины Петровой  
Калининой, безвѣстное отсутствіе супруга ея Ники-  
фора Іоаннова Калинина началось изъ гор. Тифлиса  
съ 9 февраля 1873 года. Силою сего объявленія все  
мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи  
*безвѣстно отсутствующаго Никифора Іоаннова*  
*Калинина*, обязываются немедленно доставить оныя  
въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительст-  
вующаго Синода Контору въ городъ Тифлисъ.

### Отъ Донской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 июня 1897 года



вступило прошение казака Области Войска Донскаго Хоперскаго округа, Кумылженской станицы Васілія Васильева Шилина, жительствующаго въ той же станицѣ, о расторженіи брака его съ женою Θεодосіею Варволомеевою, урожденною дочерью казака Варволомея Косова, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви Кумылженской станицы 21 апрѣля 1886 года. По заявленію просителя Васілія Шилина, безвѣстное отсутствіе жены его Θεодосіи Варволомеевой началось изъ станицы Кумылженской съ мая мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Шилиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

#### Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 января 1897 г. вступило прошение состоящаго въ запасѣ арміи солдата Стефана Максимова Володука, жительствующаго въ селѣ Доляжкѣ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Даріей Антоновой, урожденной Мазуричь, происходящей изъ крестьянъ села Доляжка, Каменецкаго уѣзда, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Доляжка, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, 30 октября 1883 года. По заявленію просителя Стефана Максимова Володука, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Антоновой началось изъ села Лановець, Волынской губерніи, въ январѣ мѣсяцѣ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Антоновой Володука, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

#### Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1896 г. вступило прошение крестьянина Іакова Васильева Придуляка, жительствующаго въ м. Верховкѣ, Троицкаго волости, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Θεодосіею Терентіевою, ур. Хоменко, происходящею изъ крестьянъ м. Верховки, Брацлавскаго уѣзда, вѣчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви м. Верховки, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, 8 февраля 1870 года. По заявленію просителя Іакова Васильева Придуляка, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Терентіевоной началось изъ м. Верховки, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1871 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Придулякѣ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

#### Отъ Подольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1896 г. вступило прошение крестьянина Михаила Иванова Косецкаго, жительствующаго въ м. Волковинцахъ, Лещичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою любовію Игнатіевою, урожденною Ивашковскою, происходящею изъ дворянъ села Кудовець, Винницкаго уѣзда, вѣчаннаго причтомъ Параскевской церкви села Кудовець, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, 19 августа 1873 г. По заявленію просителя Михаила Иванова Косецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Игнатіевны началось изъ м. Волковинцевъ, Лещичевскаго уѣзда, 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Игнатіевны Косецкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

#### Отъ Полтавской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1897 г. вступило прошение казака Михаила Тарасова Юрченко,

живущаго въ с. Довгаевкѣ, Миргородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Яковлевою Юрченко, вѣчаннаго причтомъ Архистратиговой Михайловской церкви села Зубовки, Миргородскаго уѣзда, 2 ноября 1880 года. По заявленію просителя Михаила Юрченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Юрченко началось изъ с. Довгаевки, Миргородскаго уѣзда, 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Юрченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

#### Отъ Полтавской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1896 г. вступило прошение крестьянки Анны Андреевой Иванни, живущей въ станицѣ Кутаисской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ Доросеемъ Иванной, вѣчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Лисовки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, 9 июля 1867 года. По заявленію просительницы Анны Иванни, безвѣстное отсутствіе ея супруга Доросеи Иванни началось изъ станицы Калужской, Кубанской области, съ октября 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Доросеи Иванни, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

#### Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1897 года вступило прошение крестьянки Елены Θεодоровой Чермошненевой, ур. Чивилевой, жительствующей въ селѣ Иловой Димитріевскомъ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ Ильею Петровымъ Чермошненцевымъ, вѣчаннаго причт. церкви с. Иловой Димитріевскаго, Козловскаго уѣзда, 26 октября 1889 года. По заявленію просительницы Елены Чермошненцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Чермошненцева началось изъ села Иловой Димитріевскаго, 30 марта 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Петрова Чермошненцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

#### Отъ Тамбовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 июля 1897 года вступило прошение крестьянки Тамбовской губ., Козловскаго у., дер. Измаиловской, Мирона Карпова Епихина, жительствующаго въ г. Ставрополь по Николаевскому проспекту въ домъ мѣшанина Бурьянова въ кв. Лазичкаго, о расторженіи брака его съ женою Февронею Платоновой, вѣчаннаго причтомъ с. Боголюбленскаго Хоботца, Козловскаго у., 7 января 1879 г. По заявленію просителя Мирона Карпова Епихина, безвѣстное отсутствіе его супруги Феврони Платоновой началось изъ дер. Измаиловской болѣе 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феврони Платоновой Епихиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

#### Отъ Тобольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 июля 1897 г., вступило прошение крестьянской жены дер. Межевой, Тебенякской вол., Курганскаго округа, Тобольской губ., Екатерины Филипповны Нарыгиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексеемъ Захаровымъ Нарыгидымъ, вѣчаннаго причтомъ с. Першинской церкви, Курганскаго округа, 24 января 1890 г. По заявленію просительницы Екатерины Нарыгиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Нарыгина началось съ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Алексыя Захарова Парышина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовн. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 21 января 1897 г. вступило прошеніе крестьянской жены *Наталіи Ивановой*, жительствующей въ дер. Мураши, Верхнеомской вол., Каванскаго округа, Томской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ *Михаиломъ Игнатьевымъ Ивановымъ*, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Кугиинскаго 26 января 1868 г. По заявленію просительницы *Наталіи Ивановой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Михаила Иванова* началось изъ г. Иркутска въ 1870 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Михаила Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 8 июля 1896 г. вступило прошеніе Николаевскаго мѣщанина *Василія Зубченка*, жительствующаго въ гор. Вознесенскѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою ея *Марією Ивановою*, вѣнчаннаго причтомъ соборной Екатерининской церкви гор. Херсона 23 мая 1879 г. По заявленію просителя *Василія Зубченка*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Маріи Ивановой* началось изъ гор. Вознесенска въ 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Зубченковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 23 июня 1897 года вступило прошеніе жены турецко-подданнаго *Евдокии Феодосіевой Эфенди*, ур. Михайловой, жительствующей въ гор. Бобринцѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ *Илією Антоновичемъ Эфенди*, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Бобринца, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 19 апрѣля 1892 г. По заявленію просительницы *Евдокии Эфенди*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Иліи Эфенди* началось изъ гор. Елисаветграда въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Иліи Эфенди*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 16 января 1897 г. вступило прошеніе жены Одесскаго мѣщанина *Матроны Евсеіевой Канцуровой*, жительствующей въ деревнѣ Новогригорьевкѣ, Казанковской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ *Стефаномъ Андреевичемъ Канцуръ*, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Марковки, Одесскаго уѣзда, 14-го февраля 1888 года. По заявленію просительницы *Канцуровой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Стефана Канцура* началось изъ Ньюенкой колоніи Блюмъ-Фельдъ, Одесск. уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Стефана Канцура*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1896 г. вступило прошеніе крестьянина *Николая Павлова Волкова*, жительствующаго въ д. Михайловкѣ, Братской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи бра-

ка съ безвѣстно отсутствующею женою *Марією Яковлевою*, урожденною Иетовкиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Новокраснаго, Елисаветградскаго уѣзда, 30-го іюня 1891 года. По заявленію просителя *Николая Волкова*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Маріи Яковлевы* началось изъ дер. Наградовки, Анновской вол., Елисаветградскаго уѣзда, въ 1891 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Волковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
симвъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1897 года вступило прошеніе Аккерманскаго мѣщанина *Петра Леонтьева Дука*, жительствующаго въ с. Антоно-Кодинцово, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою *Матроною Никитиною*, ур. Куртіевою, вѣнч. причт. Адріано-Наталиевской церкви села Ташино, Одесскаго уѣзда, 20 января 1885 года. По заявленію просителя *Петра Дука*, безвѣстное отсутствіе его супруги *Матроны Никитиной* началось изъ с. Антоно-Кодинцова, Одесскаго уѣзда, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Матроны Дуки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Черниговской дух. консист.**  
симвъ объявляется, что въ оную 29 октября 1897 г. вступило прошеніе казаки *Іуліаніи Кирилловой Конопацкой*, жительствующей въ селѣ Лемешовкѣ, Городницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ солдатомъ изъ казановъ *Николаемъ Ивановичемъ Конопацкимъ*, вѣнч. причт. Рождество-Богородичной церкви села Лемешовки, Городницкаго уѣзда, 4 іюня 1872 года. По заявленію просительницы *Іуліаніи Конопацкой*, безвѣстное отсутствіе ея супруга *Николая Конопацкаго* началось изъ села Мошанки, Городницкаго уѣзда, въ 1874 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Иванова Конопацкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

## ПРОМЫСЛЬ БОЖІЙ

ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА.

Сочин. проф. А. П. Лопухина.

Изданіе 2-е, 1897 года. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Въ редакціи «Церковнаго Вѣстника» (Невскій пр. 182) и въ книжн. магазинѣ Тузова и „Новаго Времена“.

2—1

## У свящ. І. Стрѣльбицкаго

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 к. Исторія р. раскола.—Изданіе 2-е, цѣна 1 руб. 20 коп. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 коп. Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи.



## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

г. С.-Петербурга продаются въ нѣмецкомъ переводѣ съ параллельнымъ славянскимъ текстомъ, провереннымъ по греческимъ подлинникамъ, протоіерея церкви при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Берлинѣ **А. Мальцева**:

1) Божественныя литургіи святыхъ отецъ нашихъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двоеслова. Берлинъ. 1890 г. (I—XXXIV, 1—568 стр.). Цѣна въ бум. 2 руб., въ коленк. 3 руб.

2) Всенощное бдѣніе или вечерня въ соединеніи съ утреней православной восточной католической Церкви. Берлинъ. 1892 г. (I—LXXXIX, 1—825 стр.). Цѣна въ бум. 3 руб.

3) Канонникъ православной восточной католической Церкви. Берлинъ. 1895 г. (I—CXII, 1—880 стр.). Цѣна въ бум. 2 р., въ коленк. 3 руб.

4) Книга молебныхъ пѣній православной восточной католической Церкви. Берлинъ. 1897 г. (I—CLII, 1—1135 стр.). Цѣна въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. съ золот. тисн. 4 руб.

5) Книга чиновъ присоединенія къ православію. Берлинъ. 1897 г. (1—95 стр.). Цѣна 50 коп.

Въ составъ первой книги входятъ послѣдованія 3-го и 6-го часовъ, часы во святую Пасху и свѣтлую седмицу и чины литургій.

Вторая книга содержитъ послѣдованія вечерни, утрени, перваго и девятаго часа. Въ приложенія помѣщены пѣснопѣнія изъ октоиха, миней, постной и цѣтной тріоды, положенныя по уставу на всенощномъ бдѣніи соответственно временамъ и праздникамъ церковнаго года, а въ концѣ—ноты 8-ми церковныхъ гласовъ «на Господи возвахъ».

Въ третьей книгѣ, кромѣ молитвъ и службъ Канонника на слав. яз., заключаются послѣдованіе полунощницы, великаго и малаго повечерія, канонъ Андрея Критскаго, молитвы дневныя, чинъ панагін, акафисты Кресту и Божественнымъ страстямъ Христовымъ и примѣчаніе изъ Патерика къ вечернимъ молитвамъ.

Четвертая книга обнимаетъ своимъ содержаніемъ книгу молебныхъ пѣній и отчасти Требникъ. Находящаяся въ этой книгѣ церковная служба, за исключеніемъ чиновъ освященія храма и священнаго Коронованія, помѣщенныхъ въ Евхологіонѣ протоіерея М. Ѳ. Раевского, печатаются въ нѣмецкомъ переводѣ въ первый разъ.

Пятая книга содержитъ чины присоединенія къ православной Церкви язычниковъ, магометанъ, іудеевъ, послѣдователей реформатскаго, лютеранскаго, армянскаго и римско-католическаго вѣроисповѣданій, а также чинъ присоединенія Ея Королевскаго Высочества принцессы Датской Маріи-Софіи-Фридерики-Дагмары.

Переводамъ всѣхъ названныхъ книгъ предшествуетъ историко-догматическій обзоръ содержанія церковныхъ службъ въ связи съ сравнительнымъ очеркомъ ритуала ихъ восточной и западной церквей.

## ПОСОБІЯ ПО ПѢНІЮ:

**МОЛЕВЕНЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫЙ**, цѣна 25 коп.

**МОЛЕВЕНЪ ПРЕДЪ УЧЕНІЕМЪ**, цѣна 25 коп.

**ЛИТУРГИИ**, часть 2-я (воскресные тропари, прокимны и стихиры 8-ми гласовъ), ц. 70 к.

Написаны для однороднаго (школьнаго) хора въ видѣ двухстрочной партитуры.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ШКОЛА** хороваго пѣнія (нотныя упражненія въ формѣ каноновъ), цѣна 40 коп.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобрены въ качествѣ пособія для духовныхъ семинарій и училищъ и для женскихъ епархіальныхъ училищъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ допущены (первыя три) къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Продаются у автора—преподавателя Московской дух. семинаріи **В. Ѳ. Комарова** и въ книжныхъ магазинахъ **Глазунова**. При выпискѣ отъ автора 10 экз. и болѣе уступка 40 процентовъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1898 г. (11-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграничи. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 3 руб., за границу 4 руб. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7), отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Въ Москвѣ подписка принимается въ Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ).

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пелита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

30 сентября сего года выпущенъ изъ типографіи напечатанный

## КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Собраніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ 1885 г. по 1 августа 1897 года. Сост. А. Сперанскій. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Саратовъ, 1897 г. Цѣна 25 к., съ перес. 35 коп. (7 коп. марками).

Выписывающіе отъ составителя не менѣе 100 экз. пользуются уст. въ размѣрѣ 20%. Адресъ: Саратовъ, Обуховскій, д. № 7. *Аоин. Андр. Сперанскому.* 2—2

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ съ помощью

## ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различныя предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За фланонъ 30 и, 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

## ГЕВГАРДА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. К.

2—2

## ОТЪ ИКОНОПИСЦА

## ЛЪВА ИВАНОВИЧА ПАРИЛОВА.

Принимаются мною заказы на росписаніе храмовъ, написаніе иконъ для иконостасовъ и всякихъ иконъ, а также плащаницъ и хоругвей въ стилѣ разныхъ вѣковъ. Подробныя свѣдѣнія о моемъ дѣлѣ и о размѣрѣхъ на разные предметы напечатаны во 2 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ, гдѣ указаны и адресъ мой, и способъ пересылки.

3—1



## Въ Московской Синодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 40 к., въ кор. 55 к., въ кожѣ 75 коп.

Духовный Регламентъ, составленный по повелѣнію Императора Петра I. Изданіе 4-е, гр. печ., въ бум. 45 коп.

Статьи, входящія въ составъ книги, проверены по первымъ изданіямъ. Къ настоящему изданію прибавленъ перечень статей, составляющихъ книгу.

Оканчиваются печатаніемъ:

Ирмологій (простой), въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино. Изданіе 8-е, цѣна въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 коп., въ колени. 70 коп.

Печатаются:

Минея Четья, въ 8 д. л., церк. печ.  
Псалтирь слѣдованная въ листъ, церк. печ., съ кино.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ.

Тутъ же продаются:

Нравственное ученіе въ сочиненіи гр. Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Арх. Антонія. Цѣна 20 коп.

Плоды ученія гр. Л. Толстого. Изд. 2-е. Книжка 1-я, ц. 10 к., кн. 2-я, ц. 5 коп.

Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Л. Толстого. Я. П. Полонскаго. Изд. 2-е. Ц. 60 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Изд. 7-е. Ц. 35 коп.

Основная конституція челоѣческаго рода, Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора, изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Ц. 40 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## „ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“

По поводу стремленія народовъ къ миру и несовѣстности войны съ христіанскимъ ученіемъ.

Подполковника **В. И. ГАМУЛЕНЦАГО.**

Книга допущена: Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій („Церк. Вѣдом.“ 1897 г. № 10). Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ безплатныя народныя бібліотеки и читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній (Журн. Мин. Народн. Просв., мартъ, 1897 г.). Военно-ученый Комитетъ Главнаго Штаба не призналъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ, одобренныхъ къ обращенію въ войскахъ (Расп. Главн. Штаба отъ 4 іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благолѣпіе Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-приходной школы. Цѣна книги 1 рубль съ пересылкой. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Требованія адресовать: Орлов. губ. г. Брянскъ, подполковнику Гамуленцу. 1—1

10 руб. прочные переплетные инструменты въ 15 названій; упаковка ихъ 70 к. Наставленіе переплетать, одобренное Министерствомъ Народн. Просв., 30 к. Пересылочныхъ за 1 пудъ во желѣз. дор. Адресъ: г. Вологда, свящ. І. Аурьеву. 1—1

## ПОУЧЕНІЯ

прот. Н. Бѣлоросова. Спб. 1897 г. Ц. 75 к.

Получить можно у книгопр. Тузова и Сойкина и въ типографіи: Обществ. Польза.

## КАРТИНЫ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ

Ихъ Императорскихъ Величествъ

ДЛЯ СТЕРЕОСКОПОВЪ,

КАРТИНЫ

ДЛЯ ВОЛШЕВНЫХЪ ФОНАРЕЙ,

УВЕЛИЧЕНІЕ ПОРТРЕТОВЪ

съ фотографическихъ карточекъ

производитъ мастерская **Е. П. Шебалина** въ С.-Петербургѣ, Сердобольская, № 25.

Отъ редакціи твореній  
**ДИМИТРІЯ,**  
**АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО и ОДЕССКАГО.**

Печатаніе проповѣдей святителя Димитрія въ 5 томахъ закончено. Изданіе снабжено портретомъ, предисловіемъ и приложеніемъ. О составѣ томовъ и пр. см. подробное объявленіе въ № 11 «Церковн. Вѣдом.» за настоящій годъ.

Высылка всѣхъ 5 томовъ по объявленной въ газетахъ подписной цѣнѣ и въ особыхъ заявленіяхъ нѣкоторымъ епархіальнымъ начальствамъ (при выпискѣ чрезъ оо. благочинныхъ) продолжится лишь до 1-го января 1898 г., а послѣ цѣна всѣхъ пяти томовъ будетъ 6 руб. 20 коп.

Можно выписывать отдѣльными томами. Старого изданія имѣются томы I, II, III и V, которые можно выписывать по 1 р. за томъ съ перес.

Имѣютъ выйти еще два тома: VI—произведенія Димитрія непроповѣдическія («о путяхъ промысла Божія въ обращеніи кающихся»; «обзоръ богословскихъ наукъ»; очеркъ исторіи каноническаго права; нѣчто изъ догматическаго и основнаго богословія; письма), съ портрет. 40-хъ годовъ. VII томъ—біографія святителя, съ портретомъ среднихъ лѣтъ.

О выходѣ этихъ томовъ въ свѣтъ будетъ объявлено особо. Подписавшіеся до выхода ихъ пользуются безплатною пересылкою.

Адресъ: Москва, домъ духовной семинаріи, въ редакціи твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго. 1—1

Только что отпеч. и поступилъ въ продажу 3-й вып.:

**«БЕСѢДЪ ПО ГИГИЕНѢ**

**СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОЖАНАМИ»**

состав. свящ. Евг. Ландышевъ. Цѣна 40 коп. съ перес. Продается въ Петербургѣ въ магаз. И. Л. Тузова. Садовая ул., магаз. № 45. У автора же продаются вмѣстѣ 1, 2 и 3 вып. за 1 р. съ пер. Налож. плат. не высылаются. Адр.: г. Шадринскъ, свящ. Евг. Ландышеву. 3-й вып. есть продолж. двухъ первыхъ. 1—1

**КРЕСТЫ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ**

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряные, массивные, чеканные съ накладнымъ чеканнымъ распятіемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣпочкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р., и менѣе массивные таковой же работы по 18 р.

Пересылка на счетъ магазина, высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются бриллиантовые, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазинъ наслѣдн. МИТЮРЕВА. С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 5—3

НОВАЯ КНИГА.

**ПУТЬ ВѢРЫ и БЛАГОЧЕСТІЯ**  
**ХРИСТИАНСКАГО**

по руководству слова Божія и святоотеческихъ примѣровъ и наставленій

протоіерея *Серія Модестова.*

Москва 1898 г. Цѣна 1 р. IV+463 стр.

Продается у автора Московской Ермолаевской церкви, церковный домъ, въ книжныхъ магазинахъ И. Л. Тузова, И. Д. Сытина, Глазунова, «Новаго Времени» и у другихъ книгопродавцевъ. 3—1

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ  
вновь переработанное изданіе  
**4-е** руководства по обличен. раскола.

Ц. 1 р. 20 к. съ перес. Обращается къ автору, преподав. Олонецкой дух. сем. К. Плотникову, въ гор. Петрозаводскѣ.

Его же: *Исторія раскола*, изд. 2. Ц. 1 р. съ перес. 2—2

**ФАБРИКА**

Существуетъ **Н. И. СЫТОВА** съ 1800 года.

Москва, Мясницкая ул., рядомъ съ почтамтомъ, собственн. домъ.

Парча отъ 50 коп. за аршинъ. Готовы облаченія для священниковъ и діаконовъ. Плащаницы отъ 45 р. и дорожки, хоругви, воздухи, евангелія, сосуды, кресты, ковчеги, паникадила, подсвѣчники, образа живописные и ризы на оные и вся церковная утварь.

◆ Каталогъ высылается безплатно. ◆

1—1

Фабрикантъ Николай Ивановичъ СЫТОВЪ.



## ИКОНЫ СВ. ВЕОДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО,

освященныя у гроба его, писан. ѣ старинн. подлин. образа, находящагося въ пещерѣ, гдѣ почитали мощи святителя, высылаю немедленно и при задаткѣ 3-й части стоимости заказа. Цѣны съ моею доставкой за икону художественной работы, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту.

въ 4 верш. 6 рублей  
» 6 » 12 рублей

въ 8 верш. 21 рубль  
» 12 верш. 32 рубля

въ 1 арш. 52 рубля  
» 1 1/4 арш. 78 рублей.

Здѣсь же продаются больш. кіоты, цѣной отъ 40 р. до 300 р., для пожертвованій въ храмы.  
Адресъ: Д. Н. Строкову, въ гор. Черниговѣ, близъ собора, оптовый складъ иконъ и кіотовъ.

3--1

**„НОВЫЙ ЗАВѢТЪ“** — Библейскіе мотивы — большой иллюстрированный томъ, заключающій въ себѣ около 80 большихъ, на евангельскія темы, рисунковъ художника Г. Доре со стихотвореніями къ каждому рисунку извѣстнѣйшихъ русскихъ поэтовъ, и

**„СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ“** — большое иллюстрированное издание, содержащее подробное описаніе растений, какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указан. ихъ врачебнаго дѣйствія и способовъ приготовления домашнихъ лечебныхъ средствъ, выйдутъ въ 1898 году въ числѣ

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**, заключающихъ въ себѣ лучшія произведенія современной литературы, общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч.

ПРИ ИЛЛУСТРИРОВАННОМЪ ЖУРНАЛѢ

## „РОДИНА“

Кромѣ того, каждый подписчикъ въ теченіе года получитъ:

**52 №№** Иллюстрированнаго литературнаго журнала съ отдѣломъ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха»: семейныя игры, задачи, шарады, физическіе опыты и проч., съ рисунками.

**52 №№** Политической общественной газеты: правительственныя распоряженія, вишняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и проч.

**ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.** 12 №№ Модъ и рукодѣлій съ рисунками; 12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для вышивки; 12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ «Для Дѣтей»: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 №№ Всемирнаго Путешественника; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:

1) **Стѣнной Табелъ-Календарь** на 1898 г., отпечатанный разными красками.

2) **Календарь-Собесѣдникъ** на 1898 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ.

3 и 4) **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

(олеографіи, отпечатанныя красками въ 22 тона, размѣромъ 48×35 сантиметр.):

I) **ПРОПОВѢДЬ ІИСУСА ХРИСТА НА ОЗЕРѢ.**

II) **ПРОВОДЫ КНЯЖНЫ АННЫ ЯРОСЛАВНЫ ВО ФРАНЦЮ.**

Эти двѣ картины прекрасно исполнены масляными красками и по своему содержанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ евангельской и нашей родной русской исторіи.

Подписная цѣна за годъ безъ доставки **4** р. Съ упаковкой и пересылкой во все города и мѣста Россіи—6 р.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 рубля.

1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція «Родины»: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Лиговская ул. соб. д. № 114.

1--1

ПРИВИЛЕГІЯ № 1675.	<b>ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ</b>	ЗАЯВЛЕНА ОХРАН. СВИДѢТЕЛЬСТВО.
<b>ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.</b>		
ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА Понижена до <b>2 КОП.</b> ЗА КРУЖОКЪ		
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ у <b>ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА</b> , С.П. САПЕРНЫЙ ПЕР. №13.		

3--1

## ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА

свщ. І. Полянскаго.

(Бесѣды со старообрядцами).

Въ 4 выпускахъ и въ одной книгѣ, болѣе 400 стр., въ 8-ю д. л.—Подписка на новое изданіе принимается въ Вологдѣ у автора.

Книга—1 р., выпуски по 25 к. Братствамъ и книгопродавцамъ 25% уступки. 4—4

### БЕЗПЛАТНО ПЕРВЫЙ МѢСЯЦЪ

ОБУЧАЮ ЗАОЧНО

### КРОЙКЪ и ШИТЬЮ.

Доступная плата. Условія высылаются немедленно. Москва, Малая Дворянская, д. Базякина, Е. И. Венедиктовой. 4—2

## ДРЕВНИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдаи, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличилось производство церковныхъ колоколовъ и улучшились ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ рассрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 10—5

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ и ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣпами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40, 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36, 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30, 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25, 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18, 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью блага металла, 7 р. 50 к.

• Тоже 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали въ память царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже Всероссийск. народн. переноси, 75 к.

**КРЕСТЫ** высылаются по наложенному платежу, пересылка за счетъ торговаго дома.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благочиніямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означенн. цѣнъ обычная скидка.

Въ магазинѣ Торговаго Дома имѣются всегда въ большомъ выборѣ для присутственныхъ мѣстъ, волостныхъ правленій и другихъ учрежденій образа въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ серебряныхъ и бронзовыхъ ризахъ и безъ ризъ, художественнаго исполненія, въ юртахъ, отъ 100 рублей и дороже.

Образа и складни для подношеній. Сер., 84 пр., утварь, кресты напестольные, евангелія, сосуды, дарохранит., дароносицы, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальные и проч.

Бронзовая утварь: хоругви, кресты запестольные, паникадила, подсвѣчники, семи-свѣчники, лампады, кадила, трехсвѣчники пасхальные, вѣщи вѣнчалные, купели, юрты и другія вещи. Плащаницы бархатныя, шитыя золотомъ и апплике, гробницы деревянныя имѣются разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣнахъ.

Облачения: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебряныя и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.*



**НОВОЕ** 4-е издание для каждого свѣщ. и благочиннаго **Настольная книга о срочныхъ доносеніяхъ, въ теченіе года.** Церк. писмоводство, слѣдств., опека и проч. Ц. 1 р.

**Пчелы** пчеловодъ-самоуч., получивши 5 медалей и 500 р. премію, изд. 6, ц. 1 р.

**Пчеловод.** для школь, изд. 5, ц. 25 к. Модель улья—1 руб. Дымарь—1 руб. Клѣтка ловить матку, не касаясь ея—60 коп.

Адресъ: г. Ефремовъ, Тул. губ., с. Лобаново, прот. **А. И. Упенскому.** 1—1

Открыта подписка на 1898 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**ВОКРУГЪ**

14-й годъ изданія **СВѢТА** 14-й годъ изданія

50 иллюстрированныхъ №№ вѣтъ.  
Романы, повѣсти, путешествія, научныя статьи и пр. КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ЖЮЛЯ ВЕРНА**

12 **ТОМОВЪ!**  
ЛУЧШИХЪ РОМАНОВЪ:  
Путешествіе капитана Гаттераса.— Путешествіе на луну.— Вокругъ луны.— Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.— Ледяной сфинксъ.— Страна пушныхъ звѣрей.— Черная Индія.— Южная звѣзда.— Архипелагъ въ огнѣ.— Паровой домъ.

2 **РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:**  
1) Проф. Ю. Клевера „Зимній вечеръ“.  
2) Анад. К. В. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ“. Одеографъ въ 28 кр.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —  
НА ГОДЪ: безъ картинъ 5 р. 4 р. съ двумя картинами  
съ доставкою и пересылкою.

Подписчикамъ 1898 года высылается приложение за 1897 г. 12 томовъ **Жюля Верна:**  
80,000 веретъ подь водою... за  
Дѣти капитана Гранта...  
Таинственный островъ...  
Воздушный корабль...  
Зеленый лучъ...  
Вокругъ свѣта въ 80 дней...  
Вверхъ дномъ...  
Путешествіе къ центру земли...  
2 руб. съ перес.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

## ДЛЯ ГЛУХОНѢМЫХЪ ДѢТЕЙ

обоего пола, всѣхъ вѣроисповѣданій, въ текущемъ 1897 году открывается церковно-приходская школа въ селѣ Максимовичахъ, Радомасльскаго уѣзда, Киевской епархіи. Курсъ обученія пятилѣтній. Школа имѣетъ свою задачу обучить глухонѣмыхъ дѣтей грамотѣ, по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ въ приемы преподаванія уроковъ для глухонѣмыхъ дѣтей введена не мимика, а новѣйшій звуковой методъ, посредствомъ котораго глухонѣмые въ возможной степени обучаются членораздѣльной рѣчи. Кромѣ грамоты, школа заботится обучить дѣтей и ремесламъ, доступнымъ для каждаго изъ нихъ. Въ школу принимаются дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ. Начало ученія открывается съ 1-го ноября сего 1897 года. За право ученія плата не взимается. При школѣ имѣется общежитіе для учениковъ, желающихъ имѣть квартиру и вполне удовлетворительный столъ за 5 руб. мѣсячной платы; бѣдные, представившіе свидѣтельство о своей крайней бѣдности, принимаются въ общежитіе бесплатно. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ означенную школу приглашаются подавать прошеніе, вмѣстѣ съ метрической выписью о рожденіи дитяти, и приводить дѣтей только лишь по полученіи отвѣта отъ завѣдующаго школой къ 1-му ноября.

Адресъ: въ м. Чернобыль (пароходная станція по рѣкѣ Припяти), Киевской губерніи, Радомасльскаго уѣзда, завѣдывающему церковно-приходской школой глухонѣмыхъ въ с. Максимовичахъ священнику Моисею Яворскому. 3—2

## ТОЛКОВАНІЕ НА КНИГИ ПРОРОКОВЪ Исаи и Иереміи

(въ двухъ книжкахъ), составленное примѣнительно къ программѣ семинарскаго курса преподавателемъ Ставропольской духовной семинаріи Д. Аванасьевымъ и удостоенное половинной Макарьевской преміи, имѣется въ продажѣ. Цѣна двухъ книжекъ 1 руб. 25 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Ставрополь-Кавказскій, вдовѣ преподавателя О. Е. Аванасевой, собств. домъ. 3—2

## НОВОЕ ОТОПЛЕНІЕ ГОРЯЧИМЪ ВОЗДУХОМЪ

церквей, школъ, общественныхъ зданій и всякихъ жилыхъ помѣщеній—сильное и дешевое: отъ 5 рублей до 50 рублей. На заказахъ, сдѣланныхъ осенью и въ началѣ зимы—значительная скидка.

### ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

высылается бесплатно, всякому, приславшему заявленіе по адресу изобрѣтателя: Новочеркасскъ. Ф. К. Трайлину.

См. объявленія: „Церковныя Вѣдомости“ № 37, „Моск. Вѣдомости“ №№ 257, 260, 261 и 262 и „Свѣтъ“ №№ 262 и 270 за 1897 г. и статью „Состояніе печей“ № 244 „Моск. Вѣдом.“ 2—1

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Новый Завѣтъ**, на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., безъ киноу., въ бум. 40 коп., въ кореш. 50 коп., въ коленк. 60 коп., въ кожѣ 75 коп.

**Евангеліе**, церк. печ., въ 8 д. л., безъ киноу., въ бум. 20 коп., въ коломен. 28 коп., въ кореш. 30 коп., въ коленк. 35 коп.

Объ книги, назначенныя для школь, только что напечатаны новымъ изданіемъ на хорошей бумагѣ.

**Новый Завѣтъ**, на слав.-чешск. яз., въ 16 д. л., вып. 1-й—Четвероевангеліе, въ бум. 60 коп.; выпускъ 2-й—Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ, въ бум. 70 к.

**Псалтирь учебная**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп., въ колом. 33 коп., въ кореш. 45 коп., въ кожѣ 55 коп., въ коленк. 60 к.

**Октоихъ учебный**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 коп.

**Анаѣистъ Животворящей Троицы**, церк. печ., съ киноу., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 к.; гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

**Служба и анаѣистъ святому Архангелу Михаилу**, церк. и гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

**Паримійникъ** или—собраніе паримій на весь годъ, съ краткими объясненіями и указател. парал. мѣстъ. Книга 1-я—париміи тріоди постной, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 60 к., въ коленк. 1 руб., на греч. яз., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп. Книга 2-я—париміи тріоди цвѣтной, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп., въ коленк. 80 коп., на греч. яз., въ бум. 65 коп., въ коленк. 95 коп.

**Поученія для православныхъ христіанъ**, на чешскомъ яз., въ бум. 10 коп.

**Указаніе пути въ царствіе небесное**, Иннокентія, митрополита Московскаго, церк. печ., въ бум. 12 коп., гр. печ., въ бум. 7 коп., въ коленк. 30 коп.

**Наставленія къ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ**, преподанныя Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ письмахъ къ инокиніѣ Борисовской Тихвинской пустыни Поликсеніи, въ бум. 40 коп.

**Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій**, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ, И. Барсукова, въ бум. 5 руб.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Обликъ духовнаго юношества.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А Д Р Е СЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь номерѣ вѣсьмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей» разсылается объявленіе торговаго дома Я. В. ВИТАЛИЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 октября 1897 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.