

10 Августа.

№ 23.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непрізванные учителя народа особенно усердно распространяють такъ называемый соціализмъ. Распространяется соціализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями. описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незванные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорят и что общають эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣють заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлають, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельско-хозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, — и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣють все общее и ничего своего; въ древности то-же видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть походяго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову) тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпность, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значитъ, кто дѣлается

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса и др.

соціалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда соціалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значитъ человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо. и что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ соціализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполнѣ счастливъ.

А соціализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлать по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его. и сія—всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А соціализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учить помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ, Но оно требуетъ, чтобы чловѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Ему закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учить: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Иерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію заложь, а не за то, что онъ не всѣ деньгиотдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и пріобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян, 5, 3—4). Видите Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣній, признаетъ, что чловѣкъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь соціалисты и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А соціализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насилно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а соціалистъ насилно беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ;

соціалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христова: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* [Дѣян. 20, 35]; соціалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а соціалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ соціалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распорядиться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ—это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для соціалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишить жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ соціалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года—все это было дѣломъ рукъ соціалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ [1 Кор. 15, 41—42]. Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Бо-

жимъ, смотря по заслугамъ каждого человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлать поровну: нельзя, на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлать—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію,—такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ есть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не при-

лагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христось. *Онъ жалеть богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длиною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и итти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая,

каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мѡ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человеку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищѣ, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглашай въ человекѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человеческой

религіозное чувство—безсмертнй духъ челоѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ челоѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изоустъ Божіихъ“ (Мѣ. 4. 4). Счастье соціалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и беспощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ соціалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ челоѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому соціализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать челоѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А соціализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ челоѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества,

что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!*)

Къ вопросу о преобразованіи церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе).

Самое изученіе религіозныхъ и вѣроучительныхъ предметовъ, по мнѣнію автора, состоитъ въ изученіи церковныхъ праздниковъ, тропарей, чтеній, церковнаго пѣнія.—Любопытно было бы знать, гдѣ авторъ встрѣчалъ такую программу обученія Закона Божія въ церковной школѣ. Пересматривая дѣйствующую программу, изданную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и, слѣдовательно, обязательную для всѣхъ церковныхъ школъ, мы находимъ, что обученіе Закону Божию состоитъ въ изученіи самыхъ употребительныхъ начальныхъ молитвъ, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, а въ школахъ двухклассныхъ—и въ изученіи болѣе выдающихся событій церковной исторіи, общей и русской;—затѣмъ въ изученіи краткаго катихизиса и объясненія главныхъ церковныхъ богослуженій, собственно литургіи. Правда, при изученіи катихизиса, въ отдѣлѣ о 4-й заповѣди десятословія, говорится о важнѣйшихъ праздникахъ, а при изученіи церковнаго пѣнія разучиваются тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Но изученіе этихъ отдѣловъ, какъ и очевидно, не стоитъ на первомъ планѣ и самое изученіе далеко не носитъ характера исключительности или кон-

*) Брошюра, изданная редакціей „Троицкихъ Листковъ“ при Св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

фессіонализма и не отличается такими подробностями и полнотою, какія принадлежатъ изученію этихъ предметовъ, напримѣръ, въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ, или даже—въ псаломщическихъ классахъ. При этомъ объ обученіи церковному пѣнію нужно сказать, что въ большей части церковныхъ школъ оно ограничивается изученіемъ съ голоса только самыхъ употребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній: *Царю небесный, Достойно есть, Отче нашъ, Христосъ воскресъ*, и под., а по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей, въ нѣкоторыхъ школахъ церковное пѣніе и вовсе не преподается, по неспособности учителей и учительницъ къ преподаванію этого предмета. Можно ли поэтому обвинять церковныя школы въ исключительномъ занятіи изученіемъ праздничныхъ тропарей, чтеній и под.? Конечно, тамъ, гдѣ есть пѣвческіе хоры изъ учениковъ школы, исполняющіе церковныя службы подъ руководствомъ особыхъ регентовъ изъ учителей или псаломщиковъ,—тамъ пѣвчими разучиваются и тропари и другія пѣснопѣнія; но изученіе ихъ необязательно для всѣхъ учениковъ школы, а только для пѣвчихъ и совершается на такъ называемыхъ спѣвкахъ, въ неклассное время. Но то же дѣлается и въ земскихъ и другихъ всякаго рода училищахъ и не составляетъ исключительной принадлежности церковныхъ школъ, слѣдов., не можетъ придавать имъ особеннаго характера.

Остановимъ вниманіе еще на одной частности. По программѣ церковныхъ школъ (женскихъ) полагается преподаваніе рукодѣлія въ неклассное время,—и дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ школахъ оно введено и преподается или особыми мастерицами за особую плату, обыкновенно изъ мѣстныхъ средствъ, или большою частію штатными учительницами предметовъ, безмездно. Но такъ какъ оно преподается не во всѣхъ женскихъ школахъ и преподается въ свободные отъ уроковъ часы, то преподаваніе его въ той или другой школѣ не

измѣняетъ ея характера: она все таки остается общеобразовательною школою, хотя, ставши на точку зрѣнія автора, мы могли бы приравнять ее къ профессиональнымъ, на томъ основаніи, что въ ней обучаютъ дѣвочекъ, въ извѣстной степени, портняжному ремеслу. Точно также въ нѣкоторыхъ мужскихъ церковныхъ школахъ нашей губерніи дѣлали и дѣлаются попытки обученія мальчиковъ какому нибудь ремеслу: переплетному, корзиночному, даже столярному и слесарному. Но какъ показалъ опытъ, обученіе этимъ ремесламъ не прививается въ начальныхъ школахъ: 1) по неимѣнію средствъ на наемъ знающихъ мастеровъ, которые могли бы обучать дѣтей своему ремеслу, и на покупку матеріала и инструментовъ для работъ; 2) что самое главное, по неимѣнію времени для учениковъ послѣ школьныхъ уроковъ заниматься ремесломъ. Другое дѣло ввести преподаваніе рукодѣлія или другого какого нибудь ремесла въ кругъ ученія, въ разрядъ обязательныхъ уроковъ, отнявъ, напр., одинъ—два урока у чистописанія или славянскаго языка и обративъ ихъ на изученіе ремесла, чтобы такимъ образомъ число ежедневныхъ часовъ ученія не увеличивалось. Если же оставаться при нынѣшнемъ порядкѣ и распредѣленіи занятій въ школѣ, то можно съ увѣренностію сказать, что для обученія дѣтей какому либо ремеслу въ начальныхъ школахъ времени не найдется; увеличивать же число часовъ урочнаго времени (съ 8 или 8½ до 2 час.) будетъ крайне утомительно и во многихъ отношеніяхъ неудобно, особенно въ зимнее время, когда и дни короткіе, и вечера темные и не безопасные для возвращенія школьниковъ домой,—и школьной прислугѣ—не успѣть убрать классныхъ комнатъ послѣ уроковъ. И потому для введенія обученія рукодѣлію или ремеслу лучше всего образовать при начальной школѣ (церковной ли то, или земской) отдѣльный спеціальный влассъ съ годичнымъ или даже двухгодичнымъ курсомъ, или что то же, открыть особыя

спеціальныя школы, съ особыми учителями мастерами и даже въ отдѣльныхъ зданіяхъ. Въ эти спеціальныя классы или школы могли бы поступать ученики по окончаніи курса начальныхъ школъ и исключительно заниматься изученіемъ ремесла. Хотя и въ такихъ школахъ могутъ преподаваться нѣкоторые предметы, частію для повторенія и расширенія познаній, уже пріобрѣтенныхъ въ начальной школѣ, частію въ связи съ изучаемымъ ремесломъ; но дѣти, необязанные выучивать по книгамъ массу уроковъ, съ большею свободою и охотою, а слѣдовательно, и съ большимъ успѣхомъ будутъ заниматься изученіемъ ремесла.

Авторъ не только не доволенъ преобладаніемъ религіознаго элемента въ церковныхъ школахъ, но еще болѣе—преподаваніемъ въ этихъ школахъ, и нападаетъ на главныхъ дѣятелей школъ—законоучителей и учителей. „Церковныя школы, говоритъ онъ, первоначально владѣли жалкое существованіе, какъ не обезпеченныя ни въ матеріальномъ, ни въ учебномъ отношеніи. Оффиціальныя руководители школы, священники—законоучители, весьма часто должны были исполнять и учительскія должности, и, какъ не получавшіе за свои труды никакого вознагражденія, учили чему нибудь и какъ нибудь“. Съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія школъ священники уже не несутъ учительскихъ обязанностей; но и по настоящее время въ числѣ учителей церковныхъ школъ состоятъ очень многіе штатные діаконы и псаломщики, которые, на основаніи извѣстныхъ опредѣленій Св. Синода, должны безмездно преподавать не только Законъ Божій, но и всѣ предметы. Въ случаѣ же нежеланія или неспособности преподавать въ школѣ, они обязаны на свой счетъ нанимать учителей вмѣсто себя. Понятно, что какъ ни малоспособны къ учительству такіе діаконы и псаломщики, но они всегда предпочтутъ какъ нибудь исполнять учительскія обязанности, лишь бы не платить ничего изъ своихъ скудныхъ доходовъ на содержаніе учителя—замѣ-

стителю; а вслѣдствіе того и ученіе у такихъ учителей идетъ изъ рукъ вонъ плохо. Между тѣмъ, по словамъ автора, оффиціальныя цѣнители состоянія школы, епархіальные и ѹздные наблюдатели, не желая ставить своихъ собратій—священниковъ, завѣдующихъ школами, въ неловкое положеніе, не предъявляютъ къ школамъ никакихъ строгихъ требованій, а вмѣсто того, поставляютъ себѣ за правило только хвалить и школы и завѣдующихъ, руководясь въ этомъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ, что вѣдь нельзя же и требовать серьезнаго и правильнаго отношенія къ дѣлу отъ лицъ, которые не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ.

Отъ этихъ „подневольныхъ учителей“ авторъ переходитъ къ учителямъ и учительницамъ, имѣющимъ это званіе или по праву окончанія курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или получившимъ его по экзамену; но и объ этихъ правоспособныхъ лицахъ онъ дѣлаетъ такой же неблагоприятный отзывъ. „Составъ учителей въ церковныхъ школахъ, говоритъ авторъ, оставляетъ желать многого. Учительскія должности, по правиламъ, замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ“. Но такъ какъ окончившіе курсъ духовныхъ семинарій рѣдки и непостоянны на учительскихъ должностяхъ, потому что смотрятъ на свою учительскую должность, какъ на переходную ступень къ священству: то мужской персоналъ учителей, по словамъ автора, пополняется изъ уволенныхъ учениковъ семинарій и духовныхъ училищъ, которые, будто бы, „занимаютъ учительскія мѣста очень легко, безъ всякой подготовки“, потому что занять учительское мѣсто можно только по рекомендаціи священника, завѣдующаго школой, а священникъ въ этомъ случаѣ даетъ преимущество дѣтямъ духовныхъ лицъ. Невысокаго мнѣнія авторъ и о женскомъ персоналѣ учащихся въ церковныхъ школахъ. О нихъ онъ говоритъ, что окончившія курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, вслѣдствіе сла-

бой постановки научнаго образованія въ этихъ училищахъ, не могутъ бы хорошими учительницами и, оставаясь недолго на учительскихъ мѣстахъ до лучшаго устройства своей судьбы, не могутъ опытомъ восполнить свои учительскія способности. Естественный выводъ изъ словъ автора тотъ, что учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ плохъ, а слѣдовательно—и ученіе у плохихъ учителей должно быть тоже плохое.

Что церковныя школы во многихъ мѣстахъ влачили первоначально жалкое существованіе, съ этимъ можно согласиться;—что священники—законоучители только въ немногихъ мѣстахъ и какъ бы случайно получаютъ вознагражденіе за свои труды.—и это правда;—что, наконецъ, есть и до сихъ поръ подневольные учителя—діаконы, обязанные безвозмездно нести учительскій трудъ въ церковныхъ школахъ или нанимать за свой счетъ вмѣсто себя учителей,—и этого нельзя отрицать. Не отнюдь нельзя согласиться съ тѣмъ, что эти обстоятельства имѣли и имѣютъ сильное вліяніе на состояніе церковныхъ школъ: во первыхъ, авторъ самъ говоритъ, что то время, когда церковныя школы влачили жалкое существованіе, уже прошло,—и вспоминать о немъ теперь, кажется, и не слѣдовало бы; во 2-хъ, священники—законоучители, не получающіе вознагражденія за свои труды, большею частію законоучительствуютъ нисколько не хуже тѣхъ, которые получаютъ вознагражденіе. Чѣмъ бы они ни руководились въ этомъ случаѣ,—опасеніемъ ли подвергаться выговорамъ и взысканіямъ со стороны епархіальнаго начальства, честолюбивымъ ли желаніемъ заслужить благоволеніе епископа и получать награды,—или же искреннею любовію и преданностію святому дѣлу просвѣщенія народа: но дѣло отъ этого нисколько не страдало. Нельзя также приписывать большого вліянія на упадокъ просвѣщенія въ церковныхъ школахъ и тому обстоятельству, что въ нихъ есть „подневольные учителя—діаконы“, которые, или по недо-

статочной подготовкѣ къ учительству или по нежеланію, ведутъ дѣло преподаванія и неумѣло и небрежно. Назначеніе этихъ лицъ на учительскія должности въ началѣ вызывалось недостаткомъ правоспособныхъ учителей, или вѣрнѣе, недостаткомъ средствъ на содержаніе ихъ. Но въ настоящее время, сколько намъ извѣстно, число такихъ подневольныхъ учителей—діаконовъ все болѣе и болѣе сокращается: остаются изъ сотенъ единицы; большая же часть ихъ освобождается отъ учительскихъ обязанностей или же переводится на должность законоучителей, особенно тамъ, гдѣ при значительномъ количествѣ школъ, церковныхъ и земскихъ, священники очень обременены уроками Закона Божія.

Переходя къ отзыву автора объ учительскомъ персоналѣ въ церковныхъ школахъ, мы прежде всего недоумѣваемъ, какія правила онъ разумѣетъ, когда говоритъ, что учительскія должности, по правиламъ, преимущественно замѣщаются лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ § 26 Положенія о церковныхъ школахъ прямо говорится, что учащіе въ церк.-приход. школахъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя и учительницы начальныхъ школъ, или окончившихъ курсъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, безъ указанія, какихъ именно, духовныхъ или свѣтскихъ; а учащіе въ школахъ грамоты, по § 19 того же Положенія, избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, или имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начального училища, опять безъ разграниченія рода заведенія.—Обращаясь къ дѣйствительности, мы видимъ, что среди учителей и учительницъ, кромѣ окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, есть очень много лицъ, и едва ли не большинство, изъ окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, мужскихъ и женскихъ гимназій и подобныхъ заведеній; а среди получившихъ учительское званіе по экзамену

опять большинство учащихся не изъ духовнаго званія, а изъ крестьянъ, мѣщанъ и другихъ сословій, учившихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, нужно сказать, что въ противовѣсъ непостоянству и немногочисленности учителей изъ семинаристовъ, открываются такъ называемыя церковно-учительскія школы; это тоже, что и учительскія семинаріи, приготовляющія спеціально учителей для церковныхъ школъ; а окончившіе курсъ въ нихъ уже не могутъ смотрѣть на свою учительскую должность, какъ на переходную ступень къ священству или другой какой либо службѣ.

Мы не станемъ ни опровергать мнѣнія автора о слабой постановкѣ научнаго образованія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, ни входить въ обсужденіе того, насколько эта постановка мѣшаетъ или не мѣшаетъ воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ быть хорошими учительницами народныхъ школъ, такъ какъ это не имѣетъ прямого отношенія къ нашему дѣлу; но думаемъ, что авторъ и здѣсь, какъ и во многомъ другомъ преувеличиваетъ свою критическую оцѣнку педагогической дѣятельности воспитанницъ женскихъ училищъ. По отзывамъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и лицъ, близко знакомыхъ съ многими учительницами, вышедшими изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, большинство изъ нихъ стоятъ на высотѣ своего призванія и ведутъ свое дѣло умѣло, толково и усердно, вообще же представляютъ самый надежный контингентъ въ составѣ учительскаго персонала, какъ по усердію и исполнительности, такъ и по постоянству службы. Къ чести ихъ нужно сказать и то, что многія изъ нихъ, переходя, по приглашенію, на службу въ земскія и городскія училища, съ честію ведутъ свое дѣло и тамъ. То-же, по всей вѣроятности, можно сказать и о прочихъ лицахъ учительскаго состава въ церковныхъ школахъ. Многіе изъ нихъ, не доучившіеся въ семинаріяхъ и другихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ и получившіе свидѣтельства на званіе учителя по экзамену, какъ видно изъ отчетовъ, ведутъ свое дѣло хорошо и усердно. Если нѣкоторые изъ нихъ первоначально бываютъ слабы, по неимѣнію надлежащей педагогической подготовки, то со временемъ подъ руководствомъ хорошихъ завѣдующихъ и наблюдателей приобрѣтаютъ опытность и дѣлаются хорошими учителями. Очевидно, авторъ предъявляетъ къ этимъ лицамъ слишкомъ преувеличенныя требованія, воображая, что для начальной народной школы непременно нужны люди, обладающіе энциклопедическими или университетскими знаніями. Но гдѣ же мы ихъ найдемъ и когда увидимъ ихъ не только среди учителей народныхъ школъ, но и вообще среди народа?—Авторъ говоритъ, что занять учительское мѣсто можно только по рекомендаціи священника, завѣдующаго школой. Но Положеніе о церковныхъ школахъ прямо говоритъ, что учащіе въ цер.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты назначаются уѣздными отдѣленіями училищнаго совѣта (см. вышецит. §§ 19 и 26 Полож.); такъ что рекомендація священника въ этомъ случаѣ, намъ кажется, можетъ имѣть столько же значенія, сколько и рекомендація всякаго другого лица, извѣстнаго отдѣленію и знакомаго съ кандидатомъ на учительскія должности. По крайней мѣрѣ, ни по правиламъ, ни на практикѣ она не требуется при назначеніи на учительскія мѣста.

А. И.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Первое богослуженіе на Аянѣ.

24-го іюня с. г., въ праздникъ св. Іоанна Крестителя, происходило рѣдкое торжество на Аянѣ, на томъ самомъ мѣстѣ холма, гдѣ въ прежнія времена красовался православный храмъ во имя св. Іоанна Крестителя, надъ прежде греческимъ, а теперь татарскимъ селеніемъ „Ай-Яни“.

Въ этотъ день съ ранняго утра собирались въ д. Аянъ окрестные дворохозяева, землевладѣльцы, арендаторы, плантаторы, служащіе и рабочіе, взрослые и дѣти обоюго пола. Мѣстные старожилы объясняли и указывали здѣсь на мѣстѣ, гдѣ и до какой высоты они еще застали остатки стѣнъ отъ бывшаго, разрушеннаго храма. Признательные прихожане высказывали свою радость и благодарность Преосвященному Владыкѣ Алексію за разрѣшеніе устроить новую часовню на мѣстѣ бывшаго храма.

Проектъ плана предполагаемой новой часовни уже утвержденъ благословляющей надписью Его Преосвященства. Часовня предполагается въ греческомъ стилѣ, крестообразной формы, съ алтарной частью, съ куполомъ и съ колокольней надъ притворомъ

Съ признательностью нужно отнести здѣсь къ мѣстнымъ жителямъ татарамъ, которые охотно постановили приговоромъ: „безвозмездно выдѣлить 234 квадрат. саж. земли на мѣстѣ прежняго храма подъ постройку новой часовни.

Изъ Кильбурунской и Владимірской (Тавельской) церкви принесены были въ Аянъ святыя иконы: Христа Спасителя, Св. Іоанна Крестителя, и св. Георгія Побѣдоносца, хоругви, кресты и фонари, и на мѣстѣ прежняго храма началось служеніе часовъ. Хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ Кильбурунской церковно-приходской школы, подъ умѣлымъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, прекрасно пѣлъ во время всей службы и крестнаго хода.

Здѣсь свящ. о. Алексій Богдановъ сказалъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ о предполагаемомъ устроеніи новой часовни, для чего приглашалъ прихожанъ и другихъ благотворителей приносить посильныя жертвы денежными, матеріальными и трудовыми средствами. Послѣ этого подняты были святые иконы, кресты и хоругви, причтъ съ прихожанами, при пѣніи молитвъ, поднялись на горный перевалъ и по тропинкѣ спустились въ глубокое ущеліе къ знаменитому Аянскому источнику рѣки „Салгира“. Вся обстановка этого момента была въ высшей степени торжественна и захватывающая. Въ глубокомъ и тѣсномъ руслѣ, между высокихъ скалъ, по чистому камню съ шумомъ и ревомъ катилъ свои воды потокъ Салгира съ такой силой, которая могла бы приводить въ движеніе 8-поставную мельницу. При этомъ шумѣ и гулѣ катившихся водъ происходило совершеніе чина водоосвященія. Слова молитвы, произносившіяся о. Алексіемъ и пѣніе пѣвчихъ по временамъ заглушались ревомъ низпадавшихъ водъ.

Послѣ водоосвященія молящіеся съ крестнымъ ходомъ возвратились опять къ мѣсту бывшаго храма, гдѣ отслуженъ былъ молебень, послѣ котораго произведенъ былъ сборъ пожертвованій на постройку новой часовни. Собрано было около 28 рублей деньгами и кромѣ того присутствовавшіе прихожане заявили о своихъ желаніяхъ пожертвовать еще до 300 рублей.

Мѣстные татары согласились предоставить въ безвозмездное пользованіе прилегающую хорошую скалу подъ каменоломню, для заготовки камня мѣстной, крѣпкой мраморной породы. Нѣкоторые прихожане пообѣщались безвозмездно наломать и доставлять камень, подвозить строительные матеріалы и пожертвовать строевыхъ дубковъ, сколько потребуется. Симферопольскій владѣлецъ известковаго завода Ю. Ю. Пусула обѣщаль пожер-

твовать въ потребномъ количествѣ известъ. Тутъ же было рѣшено при первой возможности образовать строительный комитетъ и приступить прежде всего къ постройкѣ каменной стѣнки—ограды вокругъ участка подъ будущую часовню. Такимъ образомъ положено начало къ основанію и созданію благого дѣла.

Господь Богъ поможетъ, а добрые люди не откажутся принять возможное участіе и сотрудничество въ созданіи часовни въ честь св. Іоанна Крестителя на Аянѣ.

Ярославъ *Ратиборъ*.

Топловскій женскій монастырь.

(Изъ дневника паломника).

Быль уже восьмой часъ вечера, когда я подъѣзжалъ къ монастырю. Дорога, довольно живописная вообще, вблизи монастыря еще живописнѣе. Высокія горы, густо покрытыя лѣсомъ, окаймляютъ кругомъ зеленую долину, по которой тянется шоссе. Солнышко уже закатывалось за горами и кидало на долину прощальные, красноватые лучи. Въ воздухѣ была вечерняя, пріятная прохлада. Хорошо было ѣхать.

„Вотъ, скоро и монастырь“ — сообщилъ мнѣ кучеръ, когда экипажъ сталъ подниматься въ гору. Монастырь былъ, дѣйствительно, близокъ, и я слышалъ уже звонъ колоколовъ.

Шла служба наканунѣ дня памяти преподобной мученицы Параскевы, покровительницы монастыря. Въ тишинѣ прекраснаго лѣтняго вечера хорошо раздавался церковный звонъ и незамѣтно врвался въ душу, задѣвая за самыя лучшія струны человѣческаго сердца и грѣшной, но все же не утратившей богоподобія, души человѣка. И у меня на душѣ стало хорошо и спокойно, какъ спокойно и хороша была окружающая природа.

„Вечерній звонъ, вечерній звонъ!

„Какъ много думъ наводитъ онъ

„О юныхъ дняхъ въ краю родномъ...

Но, какъ не привязанъ человекъ къ родинѣ, особенно, если тамъ провелъ онъ всѣ свои дорогіе моменты, тамъ оставилъ юныя мечты и живетъ только лишь прошлымъ и будущимъ, все-же онъ долженъ помнить, что онъ путникъ на землѣ, что его отечество на небѣ, и туда, къ той небесной родинѣ должна стремиться душа человека, въ этомъ стремленіи она найдетъ отрадный отдыхъ отъ грѣшныхъ тревоженій суетнаго міра... А звонъ все раздавался, ласково и нѣжно звалъ меня къ общей молитвѣ, и вспомнилось мнѣ одно чудное стихотвореніе, оно звучало въ ушахъ у меня:

„Приди ты немощный.

„Приди ты благостный!

„Звонять ко всенощной,

„Къ молитвѣ благостной.

„И звонъ смиряющій

„Всѣмъ въ душу просится,

„Окрестъ сзывающій

„Въ поляхъ разносится...

Экипажъ уже остановился. Я былъ въ монастырѣ Быстро покончивъ дѣло съ моимъ возницей и устроивъ небольшой дорожный багажъ въ прекрасной монастырской гостинницѣ, чистотѣ и порядку которой могли-бы позавидовать многія „лучшія“ номера городовъ и мѣстечекъ нашего обширнаго отечества, я направился въ церковь. Но службы тамъ не было. Встрѣтившаяся монахиня съ ласковымъ усердіемъ разъяснила мнѣ мое недоумѣніе и показала дорогу къ источнику св. Параскевы, у котораго, по ея словамъ, совершалось всенощное бдѣніе. Преосвященный читалъ уже акаѳистъ св. мученицѣ, когда я присоединился къ богомольцамъ, въ достаточномъ количествѣ окружающихъ священнослужителей и сестеръ обители. Владыка громко и отчетливо читалъ похваль-

ныя слова преподобной дѣвѣ—мученицѣ; кругомъ было тихо, всѣ внимательно слушали и благоговѣнно крестились. Конченъ акаѳистъ, начался канонъ, прекрасно исполненный клирошанками, и богомольцы стали прикладываться къ частицѣ св. мощей преподобной мученицы и принимать помазаніе елеемъ отъ Преосвященнаго. Между тѣмъ, вечеръ ужь совсѣмъ наступилъ, и кругомъ стало темно, только множество разноцвѣтныхъ фонариковъ освѣщало мѣсто службы и дорогу къ источнику. Раздался возгласъ Владыки: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!“, и въ тишинѣ ночи раздалось стройное пѣніе великаго славословія.

Не знаю почему, но женскій хоръ на меня производитъ вообще болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ мужской—особенно въ исполненіи пѣснопѣній хвалебныхъ и славословія. Быть можетъ, потому что хвала и благодарность является продуктами добраго сердца, а сердце, конечно, у женщинъ богаче, чѣмъ у мужчинъ, на долю которыхъ остались больше просьбы и недовольства; впрочемъ, я боюсь это утверждать, я объясняю такъ только то преимущество, которое я невольно отдаю женскому хору, разумѣя здѣсь прежде всего, а пожалуй и больше хоръ клирошанокъ, а потомъ ужь мірскіе женскіе хоры. Прекрасное-же пѣніе Топловскихъ клирошанокъ, среди тишины теплой лѣтней ночи, произвело на меня дивное впечатлѣніе. Тамъ, за этими холмами „міръ“, рдумалось мнѣ, тамъ жизнь бьетъ ключемъ; но чистъ ли этотъ ключъ, какъ студеная вода св. источника обитатели? Нѣтъ, никогда этотъ ключъ не былъ чистымъ, а теперь сталъ, не только совсѣмъ мутнымъ, а даже страшнымъ, отвратительнымъ; кровавыя пятна почти сплошь покрываютъ мутную воду жизненнаго ключа, то пятна человѣческой крови, которую обильно проливаетъ взаимная ненависть людей. Тамъ, за этими холмами, раздаются стоны умирающихъ страдальцевъ долга умирающихъ жертвъ „за идею“—несчастливыхъ жертвъ недоразумѣнія, роковой ошибки,

слышатся горкіе вопли сиротъ, летаютъ разорван-
ные куски человѣческаго тѣла, пылаютъ усадьбы,
жилища, цѣлые города... А здѣсь, среди этихъ
чудныхъ зеленыхъ холмовъ, раздается стройное
пѣніе монахинь... „Слава въ вышнихъ Богу и на
землѣ миръ!“—поютъ смиренно клирошанки, и хо-
чется съ любовью, съ горячей вѣрой, взглянуть
кроткими очами на небеса и просить мира? Вѣдь,
почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ небесный
миръ былъ ниспосланъ въ Виелеемскія ясли, но
не всѣ люди полюбили этотъ миръ, не всѣ „бла-
гую часть избрали“, большинство предпочло міръ
иной, міръ заботъ матеріальныхъ, міръ пошлой
суеты, и вотъ къ чему пришло это человѣческое
большинство: къ кровавадному самоистребленію.
Люди, люди, посмотрите сюда, загляните въ свя-
тые уголки земли Русской! Здѣсь вы не встрѣтите
недовольнаго и завистливаго взора Марѳы, этотъ
взоръ принадлежитъ вамъ; здѣсь съ любовью мо-
лятся за васъ, просятъ прощенія вашихъ многихъ
грѣховъ... Славословіе кончилось, и діаконъ сталъ
читать эктению. Прошенія заканчивались по исти-
нѣ чуднымъ пѣніемъ „Господи помилуй“: пѣль
рѣдкій, сильный и вмѣстѣ нѣжный дискантъ, а
хоръ аккомпанировалъ. Хотѣлось слить свою грѣш-
ную молитву съ сердечною молитвою сестеръ оби-
тели и вмѣстѣ съ ними просить людямъ „Ангела
мирна“, взаимной любви и покаянной жизни.

Всенощная скоро кончилась, и монахини съ пѣ-
ніемъ проводили Владыку въ его покои; причемъ впе-
реди несли четыре фонарика;—все это дѣлало про-
цессію красивой, словно фантастической, и я вер-
нулся въ гостиницу.

Долго не могъ я заснуть: масса добрыхъ думъ,
навѣянныхъ обителью, копошилась въ моей головѣ.
Теперь я понялъ значеніе монастырей: здѣсь мы
находимъ отдыхъ для грѣшной души, здѣсь она
попадаетъ въ болѣе соотвѣтствующую ея богопо-
добію атмосферу и почерпаетъ новыя силы, здѣсь
смиренныя инокини возносятъ сердечныя благода-

ренія Всевышнему за безчисленные блага и милости, ниспосланныя грѣшному человѣчеству, и мы можемъ отрадно сознавать, что не всѣ-же сыны Адама погрязли въ тинѣ злобы и неблагодарности, наконецъ, здѣсь молятся за насъ; и, навѣрное, если-бы не молитвы святыхъ добрыхъ людей, то давно-бы насъ постигла судьба Содома и Гоморры, гдѣ, кромѣ семьи Лота, не нашлось достойныхъ сыновъ Божіихъ.

На другой день я помолился за позднюю литургію, которую совершалъ Преосвященный Алексій, а пѣлъ тотъ-же прекрасный хоръ клирошанокъ. Вскорѣ я покинулъ монастырь.

Взгляните-же, добрые люди, внимательнѣе на святые уголки нашей родины, прежде чѣмъ отрицать ихъ значеніе или видѣть даже только отрицательное, посѣтите ихъ, и вы поймете ихъ доброе, великое значеніе. Только съ чистымъ сердцемъ ступайте туда: если въ сердцѣ злоба и ненависть, такъ и солнышко будетъ противно; то не догрѣеть, то перегрѣеть. *Маломникъ.*

Посѣщеніе Преосвященнымъ Алексіемъ с. Судака.

28 го іюля Преосвященный Владыка Алексій посѣтилъ Судакъ и совершилъ въ Покровскомъ храмѣ божественную литургію. Наканунѣ, 27-го, пріѣхавшимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. архимандритомъ Амвросіемъ, было отслужено соборное торжественное всенощное бдѣніе. Владыка прибылъ изъ Топловскаго монастыря 28-го, рано утромъ, и при входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ на паперти церковнымъ старостою съ хлѣбомъ и солью, а въ храмѣ о. настоятелемъ, сказавшимъ привѣтственное слово, въ которомъ упоминалось о томъ, что болѣе 1150 лѣтъ тому назадъ, когда на сѣверѣ наши предки были язычниками, здѣсь въ древней Сугдеѣ возносилась хвала Тріпостасному Богу, здѣсь былъ дивный мужъ св. Стефанъ Сурожскій, чудотворецъ и исповѣдникъ...

Войдя въ храмъ и прослушавъ входное, Владыка облачился среди храма, и началось служеніе божественной литургіи. Собравшійся народъ усердно молился вмѣстѣ со своимъ архипастыремъ. Служенія архіерейскаго въ Судакѣ старожилы не запомнятъ, да и врядъ ли оно было послѣ разореній Сурожи татарами, послѣдовательно ими сдѣланныхъ съ 1223 г по 1323, даже 1338 г.г., когда храмъ св. Софіи и прочіе были разрушены, а мощи св. Стефана сокрыты; колокола сняты... На „буди имя Господне благословенно“... Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ говорилъ о томъ, что нынѣ народъ проситъ слова отъ архипастырей и пастырей на современныя темы, проситъ освѣтить современныя движенія,—и онъ это исполнить, но освѣтить движенія земныя, сообразуясь съ задачами небесными... Прочувствованное, сердечное слово Владыки, произвело глубокое впечатлѣніе на слушающихъ. У многихъ на глазахъ были слезы.

Послѣ служенія и небольшого отдыха Владыка съ присутствовавшими проѣхалъ въ древнюю крѣпость, гдѣ обзрѣвалъ ее и католическую церковь во имя св. ап. Матѳея и икону Божіей Матери, писанную извѣстнымъ художникомъ Л. Ф. Лагорио. Послѣ чая, предложеннаго по возвращеніи изъ крѣпости, Владыка, сопутствуемый пожеланіями добраго пути и благодарностью за посѣщеніе древняго Сурожа, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ Топловскій монастырь и далѣе въ Симферополь.

Владыка уѣхалъ, но посѣщеніе его, молитвенное общеніе со своею паствою глубоко запало въ сердца молящихся и долго не изгладится изъ памяти ихъ. По-истинѣ, это была духовная радость въ наши смутные и печальные дни.

Священникъ Валентинъ *Томкевичъ*.

Молитва Благодатному Покровителю Союза Русскаго Народа Св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію.

Великій Георгій! Предстатель Небесный!
Цѣлитель всѣхъ нуждъ, и печалей, и ранъ!
Ты—Русской державы Заступникъ Чудесный!
Ты—слава героевъ и Вождь христіанъ!

* * *
Твое, Божій Воинъ, прославлено имя
Величьемъ страданій во славу Христа!
Своею любовью, дѣлами своими
Ты всѣхъ покоряешь святынѣ Креста!

* * *
Услышь нынѣ насъ, своихъ грѣшныхъ
собратій,
Гонимыхъ, позоримыхъ русскихъ людей!
Разруши совѣтъ инородческихъ ратей.
Избавь насъ отъ козней продажныхъ вождей!

* * *
Ты видишь: ужъ насъ остается немного,
Ужъ многихъ измѣна къ врагамъ увлекла
И многіе наши ужъ продали Бога
И стали рабами кромѣшнаго зла...

* * *
Разсѣй, о Георгій, соблазны измѣны.
Взыщи обезумѣвшихъ, блудныхъ сыновъ
И къ намъ возврати ихъ изъ вражьяго плѣна!
Спаси! вразуми ихъ, о, Воинъ Христовъ!

* * *
Мы молимъ тебя на колѣняхъ, рыдая:
Явись, Благодатный Герой, съ небеси,
Поддай свою помощь ЦАРЮ НИКОЛАЮ
И съ нимъ умири „всякъ языкъ“ на Руси!

* * *
О, сжался, Георгіи, надъ Русской державой
И прежнюю силу поддай Ты ей вновь
И снова затепли съ немеркнувшей славой
Въ сердцахъ нашихъ Вѣру. Надежду, Любовь.

„Поч. Изв.“

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

1-го августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершалъ божественную литургію въ Спасской, что на Султанскомъ лугу, церкви, по случаю празднованія тамъ престольнаго праздника. Пѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Храмъ до тѣсноты былъ переполненъ молящимися. Въ положенное время Владыка совершилъ чинъ діаконской хиротоніи, а послѣ замвонной молитвы произнесъ назидательное приличествующее случаю поученіе.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Салгирь, для совершенія положеннаго въ сей день водоосвященія. Для участвованія въ семь крестномъ ходѣ изъ городскихъ храмовъ были принесены, въ сопровожденіи духовенства, запрестольные кресты и священные хоругви.

Послѣ литургійнаго отпуста священнослужители со Владыкою во главѣ вышли изъ алтаря на средину храма, гдѣ было положено начало молебнo-водосвятнаго пѣнія. При пѣніи тропарей: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“... и „Не умолчимъ никогда, Богородице“,—изъ храма вышло торжественное шествіе.

Впереди за крестами и хоругвями шли пѣвчіе архіерейскаго хора, за ними духовенство съ иконами въ рукахъ; во главѣ процессіи слѣдоваль Преосвященный Алексій, неся на главѣ св. крестъ, осѣняемый съ двухъ сторонъ рипидами. Пѣвчіе и духовенство попеременно пѣли тропари чинопослѣдованія малаго водоосвященія — „Еже радуйся ангеломъ примшая“... и т. д. Многочисленная толпа богомольцевъ сопровождала религіозную процессію, при чемъ у большей части, особенно у простолюдиновъ, въ рукахъ были букеты цвѣтовъ и маку.

По Луговой, Меделѣвской и Θεодосійской улицамъ крестный хоръ подошелъ къ рѣкѣ Салгиру, гдѣ у Θεодосійскаго моста, съ правой стороны, былъ приготовленъ столъ съ водосвятной чашей, а надъ рѣкою съ берега былъ устроенъ небольшой помостъ. Здѣсь и было совершено водоосвященіе, при чемъ св. крестъ былъ погруженъ Владыкой въ самой рѣкѣ. Обильный нынѣшнимъ лѣтомъ водою Салгиръ, журча по камнямъ, катилъ свои воды, въ то время какъ возносилась молитва къ Господу:... „освяти воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ“...

По окончаніи богослуженія, крестные ходы возвратились въ свои храмы, а Преосвященный, въ сопровожденіи духовенства, служившаго литургію, съ крестнымъ ходомъ слѣдовалъ до Спаской церкви.

2-го августа Преосвященный Владыка Алексій служилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, за которой рукоположилъ во священника назначеннаго законоучителемъ Θεодосійскаго Учительскаго Института, кандидата богословія Казанской духовной академіи Александра Лукина.

Въ субботу, 5-го августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ во время канона елеемъ всѣхъ богомольцевъ.

Въ кафедральномъ же соборѣ Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ день праздника Преображенія Господня. Послѣ заамвонной молитвы Владыкой было произнесено назидательное поученіе о празднуемомъ событіи.

...Мрачно, бр., вокругъ насъ... Да, и въ насъ самихъ мракъ“... говорилъ Владыка. Пойдемте же мысленно на гору Фаворъ, прислушаемся къ повѣствованію евангелистовъ о томъ, что произошло

тамъ на горѣ и усердно помолимся словами церковной пѣсни: „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный. Свѣтодавецъ!“.

Затѣмъ Владыка разсказалъ евангельское повѣствованіе съ необходимыми по мѣстамъ поясненіями и сдѣлалъ выводы, какое значеніе имѣло событіе Преображенія Господня для апостоловъ, а затѣмъ и для насъ христіанъ. „Будемъ молиться, — закончилъ свое слово Владыка, — да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ присносущный молитвами Богородицы, святыхъ Божіихъ Моисея и Іліи и всѣхъ святыхъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Господу Іисусу; въ концѣ молебна возглашены многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Алексію. Послѣднее многолѣтіе—„освященному собору, жителямъ богоспасаемаго града Симферополя и всѣмъ православнымъ христіанамъ“ было возглашено Преосвященнымъ Владыкой.

Непосредственно за симъ духовенство со Владыкой во главѣ и всѣ богомольцы, при пѣніи праздничнаго тропаря, вышли изъ храма на соборную площадь, гдѣ размѣстились въ видѣ круга, разложивъ на землѣ принесенные плоды, тѣ благочестивые христіане, которые не прежде начинаютъ употреблять плоды новаго лѣта, какъ освятить ихъ принесеніемъ во храмъ Господень и призваніемъ на нихъ всеосвящающаго благословенія Божія.

Обычай древній и достоподражаемый! По срединѣ былъ поставленъ столъ, а на немъ блюдо съ плодами и соты меду. Владыка прочиталъ положенную на сей случай молитву, а затѣмъ самъ обошелъ, окропляя св. водою, принесенныя для освященія плоды. По окропленіи св. водою священнослужители возвратились въ соборъ, гдѣ Владыка долго еще давалъ для цѣлованія св. крестъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Карта епархій православной русской церкви Европейской Россіи.—По порученію бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева, составлены тайнымъ совѣтникомъ А. Добряковымъ двѣ карты епархій православной русской церкви въ Европейской и Азіатской Россіи. Составитель, на основаніи имѣвшихся въ его распоряженіи печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ, помѣстилъ на картѣ многія церковно-историческія данныя. Такъ, напр., при городахъ, гдѣ имѣютъ мѣстопробываніе епархіальные епископы и при монастыряхъ указаны годы или столѣтія римскими цифрами, обозначающіе время открытія монастырей или время учрежденія епархій и т. п.

Настоящій трудъ представляетъ собою первый опытъ работъ подобнаго рода. Дальнѣйшее его усовершенствованіе, въ смыслѣ разнаго рода дополненій и измѣненій, которыя можно было бы сдѣлать при послѣдующихъ изданіяхъ карты, можетъ происходить на мѣстахъ, въ самыхъ епархіяхъ. Для дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи означенныя карты разосланы бесплатно, по одному экземпляру Епархіальнымъ Преосвященнымъ, духовнымъ консисторіямъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ, при чемъ о всѣхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ будетъ сообщаться Центральному Управленію Св. Синода. Сверхъ того, можно надѣяться, что изданныя карты вызовутъ изданіе картъ отдѣльныхъ епархій, съ болѣе подробными указаніями мѣстныхъ церковныхъ, образовательныхъ и другихъ пунктовъ, каковыя карты будутъ служить руководствомъ для нуждъ церковнаго управленія, а равно и необходимымъ пособіемъ при изученіи русской церковной исторіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Изданіе подобной карты Таврической епархіи

очень необходимо; остается пожелать, чтобы скорѣе можно было имѣть въ своемъ распоряженіи такую карту.

Что сдѣлано приходскимъ духовенствомъ по развитію и распространенію въ народѣ просвѣщенія путемъ церковно-приходской школы за 20 лѣтъ работы (1884—1905 г.г.).— Недавно Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ издана брошюра „Записка о церковныхъ школахъ“. Приводимъ здѣсь заключительныя свѣдѣнія изъ названной брошюры, рисующей дѣятельность православнаго духовенства по развитію и распространенію въ народѣ просвѣщенія путемъ церковно-приходской школы за 20 лѣтъ работы, съ 1884 г. по январь 1905.

Въ 1884 году церковныхъ школъ было 5,517, въ настоящее время имѣется 43,842 съ 1,^с24,710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1,141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21,181 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69,514 учащихся, 24,637 однокласн. съ 1,284,763 учащ., 18,118 школъ грамоты съ 548,111 учащихся.

Всѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ разрядовъ состоитъ 95,926, изъ нихъ въ должности законоучителей и учительницъ 51,343, въ томъ числѣ членовъ причта 5,929, особыхъ учителей и учительницъ (свѣтскихъ) 45,414.

Изъ свѣтскихъ учителей и учительницъ состоитъ правоспособныхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 21,014 лицъ или 77,₁₂ проц.; въ школахъ грамоты 6,970 лицъ или 41,₂₄ проц.; считая въ этомъ послѣднемъ числѣ второклассниковъ 4,073 чел. обоого пола.

На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за все время было получено всего 145,310,692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70,196,980 руб.

За счетъ этихъ средствъ (казенныхъ и мѣстныхъ) ежегодно содержалась цѣлая армія учащихся лицъ, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9,000,000 руб. въ годъ.

За счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія, нынѣ составляющія въ общей сложности цѣнность свыше 44,000,000 руб., при чемъ преобладающее большинство зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ принадлежатъ церквамъ, какъ жертвованныя имъ.

Земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состоитъ свыше 11,0⁰⁰ десятинъ, при чемъ также наибольшая часть принадлежитъ церквамъ.

Школьный инвентарь во всѣхъ школахъ достигаетъ стоимости свыше 3 000,000 руб.

Книжное имущество въ школахъ (учебники, учебныя пособія и книги для чтенія) составляютъ цѣнность свыше 3,000,000 руб.

Для народнаго чтенія при церковныхъ школахъ существуетъ 31,119 библиотекъ.

Для содѣйствія внѣшкольному образованію предлагается народу до 142,567 чтеній въ 40,856 школахъ.

Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ пускаетъ въ школьное и народное обращеніе книгъ свыше 4,000,000 экземпляровъ въ годъ.

Неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, состоитъ 4,277,980 руб.

Всѣ изложенныя данныя съ убѣдительною говорятъ о томъ, что православное духовенство русское съ большимъ уснѣхомъ проявило свою школьно-просвѣтительную дѣятельность, борясь съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной земли и въ этой борьбѣ одушевляясь сознаніемъ своего долга, руководясь историческимъ преданіемъ, а всего менѣе какими-либо корыстными или узкословными, клерикальными и т. под. побужденіями. Оно стремилось и стремится воспитывать юныя поколѣнія въ преданности Св. Православной Церкви и въ тѣснѣйшемъ единеніи съ нею, какъ съ хранительницей и провозвѣстницей самыхъ возвышенныхъ и для русскаго народа самыхъ дорогихъ основъ жизни. Но, поставляя религіозно нравственныя принципы во главу начальнаго образованія православныхъ дѣтей, оно отнюдь не препятствуетъ никакимъ благимъ начинаніямъ по распространенію въ народѣ научныхъ знаній, разнаго рода практическихъ навыковъ и умѣній; напротивъ, повсюду по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствуетъ тому съ полнымъ усердіемъ, вообще же возбуждаетъ и поддерживаетъ въ народѣ жажду просвѣщенія, столь необходимаго для народнаго благосостоянія. (Заключеніе, стр. 41—43).

Съѣздъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

1 августа состоялось, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Псковскаго Арсенія, первое соединенное засѣданіе членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и приглашенныхъ лицъ изъ числа начальствующихъ и учащихся въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. Засѣданіе посѣтили оберъ-прокуроръ Св. Синода д. ст. сов. П. П. Извольскій и товарищъ оберъ-прокурора т. сов. П. П. Остроумовъ. Всѣхъ приглашенныхъ лицъ вмѣстѣ съ членами Учебнаго Комитета присутствовало до 35 человекъ.

Въ началѣ засѣданія Преосвященный Предсѣдатель изложилъ, какъ возникли и продолжались въ теченіе десяти лѣтъ работы по реформѣ дух. школъ, и затѣмъ указалъ отличительныя особенности выработаннаго Учебнымъ Комитетомъ проекта нѣкоторыхъ измѣненій по учебной, воспитательной, административной и хозяйственной частямъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. Послѣ этого было приступлено къ детальному разсмотрѣнію самаго проекта. Обсуждалась на первомъ засѣданіи одна учебная часть; обсужденіе пока не пришло къ окончательнымъ результатамъ и было отложено до слѣдующаго засѣданія въ среду, 2 августа.

2 августа было два засѣданія,—утреннее отъ 10 часовъ до 3 дня и вечернее—отъ 7—11 ч. Предметомъ совѣщанія съѣзда была учебная часть проекта реформа. 3 августа въ утренніе часы происходили совѣщанія подкомиссій. Вечеромъ отъ 7—11 ч. состоялось общее собраніе съѣзда. Обсуждались учебная и воспитательная сторона жизни духовной школы.

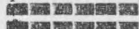
Съѣздъ продолжить свои засѣданія числа до 10—12.

Напрасная угроза.

Въ редакціи Почаевского Листка получено отъ революціонеровъ слѣдующее письмо.

Отдѣленіе Волынскаго комитета партіи Соціалъ-Революціонеровъ.

Отдѣленіе волынскаго комитета партіи Соціалъ-Революціонеровъ, прослѣдивши черносотенную дѣятельность, проводимую бандой дармоѣдствующихъ монаховъ и прочаго клерикальнаго сброда въ своемъ хулиганскомъ изданіи „Почаевскій Листокъ“, на предварительномъ частномъ совѣщаніи своемъ, состоявшемся 13 сего іюля, постановило:

„Въ виду усилившейся за послѣднее время агитаціонной дѣятельности «Почаевскаго Листка», направленной противъ освободительнаго движенія ¹⁾ и разжигающей національную ненависть ²⁾, слѣдуетъ Почаевской Лаврѣ ³⁾ предупредить, что если послѣдняя будетъ продолжать черносотенствовать, то отдѣленіе комитета вынуждено будетъ отправить своихъ членовъ для того, чтобы бомбами разрушить  по-

1) Читай: противъ революціи.

2) Читай: защищающей крестьянъ отъ еврейскихъ замысловъ.

3) Здѣсь господа революціонеры, видимо, ошиблись: нужно было-бы грозить Редакціи Почаевского Листка. Лавра здѣсь ни при чемъ.

мѣщеніе редакціи ■■■ 4) и уничтожить всѣхъ зловредныхъ писакъ“.

Секретарь Отдѣленія Волынскаго комитета партіи Соціалъ-Революціонеровъ. Іюля 14 дня 1906 года.

Н а ш ъ о т в ѣ т ъ .

Дѣло наше правое и отъ него мы не отступимъ. За вѣру, за Царя и за православное крестьянство будемъ стоять всѣми силами. Лучше намъ не жить, чѣмъ видѣть вѣру—поруганной, народъ—обманутымъ и порабощеннымъ, православное царство—плѣненнымъ и разрушеннымъ.

Вѣримъ въ правосуднаго Бога и въ торжество Его правды. Помнимъ послѣдній судъ Его болѣе грозный, чѣмъ всякая запугиванія изъ за угла. Редакторъ Арх. *Виталій.*

„Поч. Лист.“

4) Здѣсь сдѣлана поправка. Было написано: „чтобы бомбами разрушить не только помѣщеніе редакціи, но“... Дальше, видно, рука революціонера—писакѣ не посмѣла дописать: „но и храмы, и находящуюся въ Лаврѣ Чудотворную икону, и святяги мощи“. Этого бы очень хотѣлось господамъ революціонерамъ, но пока народъ еще не потерялъ вѣры въ Бога, они считаютъ преждевременнымъ и опаснымъ открыто говорить объ этомъ. Они мастера стрѣлять только изъ-за угла. Потому сорвавшіяся неосторожныя слова зачеркнуты, а написано: „и уничтожить всѣхъ зловредныхъ писакъ“.

„П. Л.“

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы | *А. Высотскій.*
 | *М. Шведовъ.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки Платонъ *Корепановъ*—къ Преображенской церкви села Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, Севастіанъ *Пикульскій*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Александро-Невскаго г. Θεодосіи собора Василій *Синицкій*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Ногайска Павелъ *Михо*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Перемѣщены:

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 29 іюля за № 5174, священники: Іоанно-Богословской церкви села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*—на вакансію второго священника къ Св. Троицкой церкви села Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, и Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, Филиппъ *Зеленскій*—къ Іоанно Богословской церкви села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 29 іюля за № 5176, псаломщикъ Вознесен-

скаго г. Бердянска собора Николай *Менцель*—къ Архангело-Михайловской церкви села Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 іюля за № 5251, псаломщики Успенской церкви м. Геническа Виталій *Маркіановъ* и Іоаннъ *Столяревскій*—первый къ Іоанно-Богословской церкви села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда, второй къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 31 іюля за № 5252, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Казиміравъ*—на такое же мѣсто къ Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 іюля за № 5255, іеродіаконъ Ялтинскаго Архіерейскаго подворья *Александръ*—къ крестовой церкви Таврическаго Архіерейскаго дома.

На з а н а ч е н ь, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 іюля за № 5255, іеромонахъ *Борисъ* завѣдующимъ Ялтинскимъ подворьемъ Таврическаго Архіерейскаго дома.

У т в е р ж д е н ь, опредѣлениемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 30 іюля за № 5222, и. д. псаломщика Петро Павловловской церкви села Сто-Копаней Иванъ *Славскій*—въ занимаемой должности.

У в о л е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 5233, бывший строитель Усенскаго Аленковскаго женскаго монастыря, іеромонахъ *Антоній*—отъ сеі обязанности, съ оставленіемъ простымъ служащимъ іеромонахомъ при сеі обители.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 іюля за № 5244, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Тамбовки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Хаджиковъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 іюля за № 5250, Симферопольскій купецъ Θεодоръ *Джеле-*

повь—отъ должности церковнаго старосты при Троицкой-греческой г. Симферополя церкви и отъ обязанности члена церковнаго совѣта сей же церкви.

— — —
О п р е д ѣ л е н ы в ѣ ч и с л о д ѣ й с т в и т е л ь н ы х ъ п о с л у ш н и ц ѣ :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 5230, состояція на испытаніи въ Троице-Параскевѣевскомъ Топловскомъ женскомъ монастырѣ, крестьянскія дѣвицы: Анастасія *Молчанова*, Марѳа *Литвиненко*, Дарія *Ястребова*, вдова крестьянина Евфросинія *Ткаченко*, дочь дворянина Антошина *Мизикевичъ* и дочь діакона Дарія *Боголюбова*.

— — —
И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюля за № 7893, заштатному священнику Стефану *Краснокутскому* назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 200 руб., съ 19 марта с г., изъ Ялтинскаго казначейства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 іюля за 5228, разрѣшено выдать Троице-Параскевѣевскому Топловскому женскому монастырю книгу, срокомъ на 1 годъ, для сбора пожертвованій на постройку новаго собора во славу Св. Живоначальныя Троицы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 іюля за № 5229, разрѣшено выдать Троице-Параскевѣевскому Топловскому женскому монастырю книгу для сбора пожертвованій на нужды обители, срокомъ на 1 годъ.

— — —
В о л е ю Б о ж і е ю с к о н ч а л с я псаломщикъ Свято-Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Ткаченко*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По кассѣ Общества Взаимной Помощи для Таврическаго духовенства за 1905 годъ.

П р и х о д ъ.

А. Основной (вспомогательный) капиталъ.

Въ 1905 г. поступило на приходъ:

1) Отъ благочинныхъ церквей и непосредственно отъ священно-церковно-служителей членскихъ взносов (ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 51 и 53)—6568 р. 80 к.

2) Пособіе Валентины Поповой, возвращенное за неврученіемъ ей, (ст. 20)—223 р. 23 к.

3) За перечисленные въ запасный капиталъ серіи (ст. 27)—300 р.

4) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства за проданныя серіи (ст. 28, 29, 44 и 55)—1965 р. 5 к.

5) Серіи, купленные въ казначействѣ (ст. 11, 35, 38, 49, 52 и 54)—билетами—2250 р.

Итого въ приходъ—наличными—9057 р. 8 к.
и билетами—2250 р.

Б. Запасный капиталъ

1) Отъ 1904 г. оставалось по основному и запасному капиталамъ (ст. 1)—наличными—224 р. 91 к.
и билетами—24900 р.

Въ долгахъ: за Правленіемъ свѣчнаго завода—
31048 р. 66 к.

„ Б. и А. Брянцевыми 500 р. — к.

31548 р. 66 к.

Въ 1905 г. поступило на приходъ:

1) Отъ благочинныхъ епархii и непосредственно отъ священно-церковно-служителей членскихъ взносов (ст. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 54, 55, 57, 59, 63, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 и 78)—1816 р. 76 к.

2) Процентъ на хранящійся на текущемъ счету Правленія свѣчнаго завода вкладъ, въ суммѣ 31048 р. 66 к. (ст. 5) 1241 р. 92 к.

3) Расчетная книжка сберегательной кассы, за № 3568, препровождавшаяся для начисленія % и принятія наличныхъ денегъ (ст. 2) на 737 руб. 35 к. (ст. 3) на 7 р. 35 к., (ст. 62) на 807 р. 35 к., (ст. 65) на 707 р. 35 к., (ст. 77) на 7 р. 35 к., всего—билетами—2266 р. 75 к.

4) Изъ Симферопольскаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ принадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ 972 р., а за вычетомъ изъ нихъ 5% налога въ пользу казны 48 р. 60 к. (ст. 52 и 74) всего—923 р. 40 к.

5) По расчетной книжкѣ сберегательной кассы (ст. 3, 64, 76)—1530 р.

6) Изъ Таврической духовной консисторiи въ возмѣщеніе 5% налога (ст. 4)—40 р. 50 к.

7) Изъ Таврическаго губернскаго казначейства за проданныя серіи (ст. 32, 34, 39, 47, 50, 56, 58, 60, 75)—2571 р. 87 к.

8) Именные 4% свидѣтельства государственной ренты на сумму (ст. 51 (билетами)—24300 р.

9) Отъ Правленія свѣчнаго завода въ погашеніе долга (ст. 61)—1048 р. 66 к.

10) Серіи съ купонами (ст. 16, 31, 53), купленные въ казначействѣ (билетами)—2550 р.

Итого въ приходъ съ остаточными: наличными—9398 р. 2 к и билетами—54016 р. 75 к.

Р а с х о д ъ.

А. Основной (вспомогательный) капиталъ.

Въ 1905 г. поступило въ расходъ:

1) По опредѣленіямъ Правленія кассы, утвержденнымъ Преосвященнымъ Таврическимъ, выдано въ единовременное пособие уволеннымъ за штатъ священно-церковно-служителямъ и семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей:

а) заштатному протоіерею Порфирію Абламскому (ст. 27)—500 р.;

б) заштатнымъ священникамъ: Симеону Зеленкевичу (ст. 4)—250 р., Петру Иванову (ст. 17)—269 р. 77 к., Михаилу Рыльскому (ст. 24 и 25)—500 р., Θεодору Пивоварову (ст. 45)—484 р. 77 к., Николаю Зеленкевичу (ст. 58)—167 р. 77 к.;

в) заштатному діакону Захаріи Шаркову (ст. 31)—233 р. 60 к.;

г) заштатнымъ псаломщикамъ: Іоанну Дмитренко (ст. 34)—250 р., Михаилу Наговскому (ст. 42)—68 р. 3 к., Георгію Чулакову (ст. 48)—250 р.;

д) вдовамъ священниковъ: Валентинѣ Поповой (ст. 1)—223 р. 98 к., Юліи Воиновой (ст. 2)—250 р., Матронѣ Сѣриго (ст. 8)—461 р. 44 к., Маріи Коноплянко (ст. 9, 50)—500 р., Валентинѣ Поповой (ст. 21)—73 р. 98 к., Аннѣ Лосіевской (ст. 38)—52 р. 75 коп.;

е) вдовѣ діакона Еленѣ Эндека (ст. 19)—250 р.;

ж) вдовамъ псаломщиковъ: Анисіи Поповой (ст. 11)—237 р., Елисаветѣ Бураковой (ст. 13)—229 р. 20 к., Марѣ Иваницкой (ст. 15)—244 р. 80 к., Екатеринѣ Бычковой (ст. 23)—250 р., Александрѣ Ивановской (ст. 36)—250 р., Раисѣ Богдановой (ст. 40)—208 р. 13 к.;

з) сиротамъ священниковъ: Льву и Василю Мироненко (ст. 6)—100 р., Юліи и Маріи Заіончевскимъ (ст. 29)—500 р., а всего—6805 р. 22 к.

2) Уплачено за купленные серіи (ст. 3, 43, 44, 54, 55, 56)—2251 р. 86 к.

3) Перечислено въ запасный капиталъ и продано серий (ст. 26, 28, 33, 47 и 57)—билетами—2250 р.

Итого въ расходѣ: наличными 9057 р. 8 к. и билетами — 2250 р.

Б. Запасный капиталъ.

Въ 1905 г. поступило въ расходъ:

1) По опредѣленіямъ Правленія кассы, утвержденнымъ Преосвященнымъ Таврическимъ, выдано въ единовременное пособіе уволеннымъ за штатъ священно-церковно-служителямъ и семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей:

а) заштатнымъ священникамъ: Іоанну Тихонову (ст. 12)—33 р. 13 к., Петру Иванову (ст. 14)—89 р. 83 к., Евѣмію Порубину (ст. 106)—500 р., Николаю Зеленкевичу (ст. 109)—299 р. 64 к.;

б) заштатному діакону Николаю Плотницкому (ст. 56)—247 р. 12 к.;

в) заштатнымъ псаломщикамъ: Гавріилу Геницѣ (ст. 27)—233 р. 59 к., Михаилу Наговскому (ст. 40)—181 р. 97 к., Архиппу Блошенко (ст. 111)—204 р. 46 к.;

г) вдовѣ протоіерея Надеждѣ Иваницкой (ст. 60)—302 р. 95 к.;

д) вдовамъ священниковъ: Пелагіи Брянцевой (ст. 7)—250 р., Маріи Булгаковой (ст. 8)—250 р., Валентинѣ Поповой (ст. 31)—150 р., Іуліаніи Соколовой (ст. 33 и 38)—481 р. 32 к.;

е) сиротамъ умершаго священника Никифора Мироненко (ст. 6)—150 р.;

ж) сиротамъ умершаго діакона Мирона Андріевскаго (ст. 9)—100 р.;

з) вдовамъ псаломщиковъ: Маріи Жадановой (ст. 10)—100 р., Маріамнѣ Павловской (ст. 11)—100 р., Варварѣ Томашевской (ст. 29)—242 р. 85 к., Екатеринѣ Толмачевой (ст. 92)—233 р. 84 к., Ольгѣ Сербиновой (ст. 117)—195 р. 86 к.;

и) семейству уволеннаго изъ духовнаго вванія псаломщика Іакова Маевского (ст. 19)—193 р. 6 к.

и) женѣ бывшаго псаломщика Анатоля Знаменскаго (ст. 65)—100 р.,

и к) женѣ псаломщика Глафирѣ Завадовской (ст. 103)—99 р. 50 к., а всего—4739 р. 12 к.

2) Выдано въ жалованье и наградные служащимъ (ст. 1, 2, 16, 21, 22, 23, 24, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 62, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 104, 105, 113, 114, 115, 119 и 120)—1119 р. 54 к.

3) Препровождена въ сберегательную кассу при губернскомъ казначействѣ расчетная книжка, за № 3568, для начисленія $\frac{0}{100}$ за 1904 годъ (ст. 3), записи по ней денегъ и полученія таковыхъ (ст. 4, 5, 94, 95, 102 и 108) наличными—900 р. и билетами—2859 р. 40 к.

4) Израсходовано на приобрѣтеніе серій (ст. 13, 17, 64)—2555 р. 54 к.

5) На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и матеріаловъ (ст. 15, 25, 49, 116)—82 р. 72 коп.

6) Препровождена въ казначейство квитанція за № 007402 на сумму—(билетами)—24300 р.

7) Представлены въ казначейство для размѣна серіи (ст. 18, 26, 42, 55, 59, 77, 78, 85, 107) (билетами) на 2550 р.

Итого въ расходѣ: наличными—9396 р. 92 к. и билетами—29709 р. 40 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1906 года въ остаткѣ наличными—1 р. 10 к. и билетами—24307 р. 35 к.

Кромѣ того за Правленіемъ свѣчнаго завода числится въ долгу—30000 р.

Примѣчаніе. Долгъ, числящійся за сыновьями умершаго священника Борисомъ и Анастасіемъ Брянцевыми, опредѣленіемъ Правленія кассы, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 февраля 1905 года за № 851, снятъ.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей Алексій Назаревскій, членъ—казначей, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, дѣлопроизводитель—діаконъ Д. Поповъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія (отъ 7 августа с. г., за № 5450-мъ), симъ объявляется духовенству Таврической епархіи, что освященіе престола, сооруженнаго въ молитвенную память о въ Бозѣ почивающемъ Архіепископѣ Мартиніанѣ, надъ его могилою въ Херсонисскомъ монастырѣ, назначено на 22-е число текущаго мѣсяца августа.

Назначая день освященія престола, Его Преосвященству благоудобно было приурочить его именно къ 22-му числу с. м., потому что этотъ день былъ пятидесятилѣтнимъ юбилейнымъ днемъ служебной дѣятельности приснопамятнаго Архіепископа Мартиніана. 22-го августа 1842 года въ Бозѣ почивающій Архіепископъ выступилъ на служеніе Православной Церкви въ званіи наставника духовнаго юношества и 22 августа 1892 г. Таврическая епархіа торжественно отпраздновала полувѣковой юбилей служенія своего тогдашняго Архипастыря.

Отъ Совѣта Таганашской второклассной учительской школы.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ таковую, что пріемные экзамены будутъ произведены Совѣтомъ школы 2-го сентября. Въ школу принимаются дѣти, окончившіе курсъ народныхъ училищъ, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи первый годъ 70 рублей, а остальные года по 60 рублей въ годъ.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 29 апрѣля 1906 года вступило прошеніе жены Московскаго цехового поварскаго цеха крестьянина Маріи Теодоровой Баскаковой, жительствующей въ городѣ Симферополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Флоровымъ Баскаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Сакской Ильинской церкви, Евпаторійскаго уѣзда, 10 сентября 1899 г. По заявленію просительницы Маріи Баскаковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Баскакова началось изъ ст. Ясиноватая, Екатеринос. губ., съ конца 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Флорова Баскакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Можно ли христіанину быть соціалистомъ?. Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство.—II. Къ вопросу о образованіи церковно-приходскихъ школь.—III. Первое богослуженіе на Аянѣ.—IV. Топловскій женскій монастырь (изъ дневника паломника).—V. Посѣщеніе Пресвященнымъ Алексіемъ с. Судака.—VI. Молитва благодатному покровителю союза русскаго народа.—VII. Епархіальная хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. По кассѣ Общества Взаимной Помощи для Таврическаго духовенства за 1905 годъ.—III. Объявленія.

Въ приложеніи: Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

ПРОТОКОЛЫ

Таврическаго епархіального съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

(Продолженіе).

1906 г. іюня 15 д. — № 4361. — Утверждается.

Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 14.

10 іюня 1906 года.

Въ предыдущій день, 9-го іюня, былъ заслушанъ докладъ повѣрочной комиссіи по Таврическому епархіальному женскому училищу и для разъясненій по нѣкоторымъ вопросамъ, возникшимъ при чтеніи этого доклада, были приглашены члены Совѣта училища, которые и дали необходимыя объясненія. Сужденія же и рѣшенія по вопросамъ, касающимся этого училища, были отложены на одно изъ слѣдующихъ засѣданій. Въ тотъ же день, 9-го іюня, былъ заслушанъ докладъ повѣрочной комиссіи по Таврическому епархіальному свѣчному заводу и намѣчены вопросы, по которымъ съѣздъ призналъ необходимымъ выслушать разъясненія членовъ правленія завода, для чего и предложено было пригласить ихъ въ утреннее засѣданіе 10-го іюня. Въ настоящемъ же засѣданіи

съездъ и выслушивалъ эти разъясненія по интересовавшимъ его вопросамъ. Сужденія и рѣшенія по нимъ были отложены на одно изъ слѣдующихъ засѣданій.

Затѣмъ были заслушаны:

I. Докладъ повѣрочной комиссiи по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи. **П о с т а н о в и л и:** докладъ принять къ свѣдѣнію.

а) По выслушаніи доклада вниманіе съезда было обращено на слѣдующее сообщеніе комиссiи, что въ расходѣ за 1905 годъ значится прибавка жалованья бухгалтеру правленія—120 руб. въ годъ и писмоводителю вновь назначено 180 руб. въ годъ, а также и на выдачу предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи наградныхъ служащимъ въ количествѣ 515 руб.

Примѣняясь къ постановленію съезда настоящей сессіи по докладу повѣрочной комиссiи по кассѣ общества взаимной помощи, и по настоящему докладу съездъ опредѣляетъ: просить правленіе эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, чтобы на будущее время награды служащимъ правленія, а равно и увеличеніе жалованья имъ производилось непременно по постановленіямъ общаго собранія членовъ кассы.

б) Съездомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что изъ книгъ и печатныхъ отчетовъ кассы ничего не видно относительно недоимокъ. Въ отчетѣ за 1904 г. указанъ списокъ пенсіонеровъ, вновь поступившихъ, а за 1905 г. кромѣ того полный списокъ пенсіонеровъ и вновь поступившихъ членовъ кассы.

П о с т а н о в и л и: просить правленіе кассы при годовыхъ отчетахъ печатать не только полный списокъ пенсіонеровъ и вновь поступившихъ членовъ, но и списокъ недоимщиковъ кассы.

II. Заявленіе причта со старостою Пантелеимоновской церкви села Балтачокракъ, Симферополь-

скаго уѣзда, объ освобожденіи ввѣренной имъ церкви отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

П о с т а н о в и л и: въ обсужденіе предложеннаго вопроса не входить, такъ какъ онъ подлежитъ рѣшенію мѣстнаго десятковаго сѣзда.

III. Заявленіе причта Пантелеимоновской церкви села Балтачокрака, Симферопольскаго уѣзда, о предоставленіи ему права воспитывать всѣхъ своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на полномъ церковномъ содержаніи.

П о с т а н о в и л и: просьбу причта въ виду крайней ограниченности средствъ епархіи отклонить.

IV. Псаломщика Пантелеимоновской церкви села Балтачокрака, Симферопольскаго уѣзда. Николая Юрьева о принятіи дочери его Людмилы, обучающейся въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное церковное содержаніе и о снятіи съ него недоимки за прошлый годъ ея содержанія въ училищѣ.

С п р а в к а Псаломщикъ Юрьевъ воспитываетъ одну только дочь Людмилу.

П о с т а н о в и л и: въ виду крайне ограниченныхъ средствъ епархіи просьбу Юрьева отклонить.

V. Прошеніе воспитанника 2-го класса Таврической духовной семинаріи Стефана Стоева объ уменьшеніи ему платы за содержаніе, уравнивъ ее съ той, какую уплачиваютъ пансіонеры духовнаго званія.

С п р а в к а. Воспитанникъ Стефанъ Стоевъ—сынъ поселянина села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, имѣющаго 50 десятинъ земли и состоятельнаго.

П о с т а н о в и л и: въ виду крайне ограниченныхъ средствъ епархіи просьбу воспитанника Стоева отклонить.

VI. Прошеніе причта со старостой Гавріило-Архангельской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему выписывать для

церкви своей свѣчи и другіе необходимые матеріалы непосредственно изъ Таврическаго епархіального свѣчного завода.

Справка. Согласно инструкціи Таврической епархіальный свѣчный заводъ можетъ отпускать свѣчи только въ окружные свѣчные склады, откуда уже ихъ получаютъ церкви.

Постановили: просьбу причта со старою церкви села Рубановки признать неподлежащей удовлетворенію.

VII. Прошеніе священника Свято-Троицкой церкви села Кадыковки Павла Θεодорова объ освобожденіи дочери его Нины отъ платы за содержаніе въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: въ виду крайне ограниченныхъ средствъ епархіи, не позволяющихъ удовлетворить въ этомъ отношеніи даже тѣхъ, которые имѣютъ на то право, въ просьбѣ священника Θεодорова отказать.

VIII. Отношеніе Правленія Таврической духовной семинаріи съ препровожденіемъ прошенія надзирателя семинаріи Димитрія Яковенко (9 іюня с. г. за № 557) объ увеличеніи годового жалованья ему до 600 руб., каковая цифра была установлена комиссіей по составленію новой нормальной смѣты въ 1903 году.

Справка. Надзирателю семинаріи положено жалованья въ годъ 360 руб. и квартира, освѣщеніе, отопленіе и столъ отъ семинаріи.

Постановили: въ виду крайне ограниченныхъ средствъ епархіи въ просьбѣ г. Яковенко отказать.

IX. Прошеніе просфорни села Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда, Анастасіи Лебедевой, препровожденное при отношеніи Правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 7 іюня с. г., о принятіи двухъ сыновей ея—Аркадія и Владиміра съ начала будущаго учебнаго года на томъ поло-

женіи, на какомъ воспитываются дѣти духовенства, т. е. съ платой по 136 руб.

Справка 1. Анастасія Лебедева, урожденная Клименко, дочь діакона Клименко. т. е. духовнаго званія.

Справка 2. Мужъ ея Николай Лебедевъ, сынъ священника, хотя и состоялъ на свѣтской службѣ.

Справка 3. Старшій сынъ Лебедевой Аркадій въ истекшемъ году обучался въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ съ платою 300 руб. въ годъ, которые уплачивалъ дядя его, не находящій возможности уплачивать больше.

П о с т а н о в и л и: просьбу Анастасіи Лебедевой удовлетворить, опредѣливъ плату за двухъ сыновей ея въ 272 руб. въ годъ, если второй сынъ поступитъ въ наступающемъ учебномъ году въ Симферопольское мужское духовное училище (закрытой баллотировкой большинство 16-ти противъ 10-ти).

Въ епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1906 года повѣрочной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи докладъ.

Повѣрочная комиссія по эмеритальной кассѣ Таврическаго духовенства, представляя при семъ печатные отчеты по кассѣ за 1904 и 1905 годы, имѣетъ честь сообщить, что, по сличеніи отчетовъ съ данными, имѣющимися въ книгахъ правленія эмеритальной кассы, цифровыя выводы какъ общіе, такъ и частные совершенно согласны и правильны.

Въ 1904 году поступило членскихъ взносов по всѣмъ разрядамъ 22503 р. 42 к., а въ 1905 году 16572 руб. 32 к., сравнительно съ 1904 годомъ на 5931 р. 10 к. меньше; 3 проц. сбора въ 1904 году 16091 руб. 16 коп., а въ 1905 г. 17264 р. 21 к., больше противъ 1904 года на 1113 р. 5 к.

Въ расходѣ за 1904 годъ на выдачу пенсіи 8213 р. 81 к., а въ 1905 году выдано пенсіи 9620 р. 12 к. На выдачу пенсіи расходъ 1905 года увеличился на 1406 р. 31 к. Въ общемъ приходъ кассы за 1904 годъ увеличился на 53218 р. 69 к., въ 1905 году на 43593 р. 22 к., а за два года сумма кассы увеличилась, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, на 96811 р. 91 к. Такъ въ остаткѣ къ 1 января 1904 года было 410494 р. 64 к., а къ 1906 году остатокъ 507306 р. 55 к.

Въ 1906 году по 1 мая поступило всего 46417 р. 7 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 13347 р. 55 к. и 3 проц. сбора 15078 руб. 47 коп.; и врасходовано всего 8575 р. 91 к.; въ томъ числѣ выдано пенсіи 5557 р. 18 к. и въ награду служащимъ предъ праздникомъ Св. Пасхи 215 р. Въ остаткѣ къ 1 мая наличными и билетами 545147 р. 71 к.; на 9 же іюня капиталъ кассы наличными и билетами 547031 р. 31 к., какъ и значится по капитальной книгѣ на означенное число.

При семъ комиссія считаетъ долгомъ доложить епархіальному съѣзду, что въ расходѣ за 1905 годъ значится прибавка жалованья бухгалтеру правленія 120 р. въ годъ и письмоводителю вновь назначено 180 р. въ годъ, а также и на выдачу предъ праздникомъ Рожд. Христова и Св. Пасхи наградныхъ служащимъ 515 руб.

Что касается недоимокъ за членами кассы, то изъ книгъ и печатныхъ отчетовъ этого не видно. Въ отчетѣ за 1904 г. указанъ списокъ пенсіонеровъ, вновь поступившихъ, а въ 1905 году кромѣ того полный списокъ всѣхъ пенсіонеровъ и вновь поступившихъ членовъ кассы. По мнѣнію комиссії желательно, чтобы въ годовыхъ отчетахъ печатались поименно и всѣ недоимщики.

Всѣ книги по эмеритальной кассѣ ведутся безукоризненно: подчистокъ и помарокъ нигдѣ не замѣчено; поступающія суммы записываются своевременно; капитальныя книги ежемѣсячно свидѣтельствовались членами кассы и ревизорами. За такое аккуратное веденіе дѣлъ по эмеритальной кассѣ комиссія съ своей стороны признаетъ справедливымъ выразить всему составу правленія благодарность.

9 сего іюня комиссія отъ епархіальнаго съѣзда съ выбранными общимъ собраніемъ членовъ кассы, въ присутствіи членовъ правленія кассы и ревизора, производила повѣрку суммъ, хранящихся въ сундукѣ кассы, а равно и суммъ, имѣющихся на 9 сего іюня въ эмеритальной кассѣ, и актъ о повѣркѣ при семъ представляется

Въ съѣздъ о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства сессіи 1906 года повѣрочной комиссіи по женскому епархіальному училищу докладъ.

Комиссія честь имѣетъ доложить епархіальному съѣзду, что Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища 2-го сего іюня доставлены были на повѣрку приходо-расходныя книги за 1904 и 1905 годы, экономическія вѣдомости, квитанціонныя книги, книги для записи прихода матеріаловъ для окипировки и расхода ихъ за тѣ же годы. Всѣ означенныя книги перенумерованы и припечатаны:

записи прихода и расхода показаны вѣрно и безъ подчистокъ; ко всѣмъ статьямъ расхода приложены оправдательные документы. Всѣ документы ежемѣсячно свидѣтельствовались членами совѣта и представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Изъ отчетовъ, представленныхъ Совѣтомъ училища, видно, что на содержаніе училища за 1904 годъ поступило:

I. Отъ 1903 года оставалось: а) наличными 2 р. 89 к., билетами 52300 руб. б) оборотныхъ и переходящихъ суммъ: наличными 600 руб., билетами 3300 рублей.

II. Въ теченіи 1904 года поступило:

а) За содержаніе воспитанницъ 3039 руб. 35 коп.

б) За обученіе музыкѣ 2268 руб.

в) Отъ духовной консисторіи 30234 руб. 34 коп.

г) Отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 2500 р.

д) Отъ благотворительныхъ округовъ 2001 р. 25 коп.

е) Отъ аренды земли 7550 р. 40 коп.

ж) Отъ аренды сада 575 руб.

з) Отъ правленія свѣчного завода 200 руб.

и) За мойку бѣлья для семинаріи и духовнаго училища 1018 р. 64 коп.

к) Отъ правленія семинаріи за очистку ямы при прачешной 140 р. 12 коп

л) Разѣздныхъ отъ г. начальницы училища и о. инспектора классовъ 120 руб.

м) За завтраки приходящимъ воспитанницамъ и учащимъ 50 руб.

н) Процентовъ на капиталъ училища 2063 р 4 к

о) Процентовъ на залогъ Орлянскихъ крестьянъ 171 р.

п) Въ возмѣщеніе 5 проц. налога 94 р. 77 к.

р) Случайныхъ поступленій 90 руб.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

а) Залоговыхъ отъ поставщиковъ 80 руб.

б) 2 проц. вычета изъ содержанія о. инспектора классовъ: наличными 31 р. 80 к. билетами 100 руб.

А всего съ остаточными отъ 1903 г. на приходъ поступило 129,250 р. 60 к., въ томъ числѣ - училищныхъ суммъ 124,418 р. 80 к., оборотныхъ и переходящихъ 4831 р. 80 коп.

Въ теченіе 1904 года израсходовано на содержаніе: 1) служащихъ и преподавателей 1754 р. 97 коп. 2) на содержаніе воспитанницъ и служащихъ пищею 20443 р. 3 коп., 3) на одежду, обувь, предметы чистоты 8656 р. 50 коп., 4) учебныя и классныя принадлежности 408 р. 83 коп., 5) рисовальныя принадлежности 49 р. 82 коп., 6) содержаніе бібліотеки 715 р. 91 коп., 7) физическаго кабинета 33 р. 32 коп., 8) географическія пособія 14 р. 70 к., 9) музыкальныя принадлежности 194 р. 32 коп., 10) спальныя принадлежности 1155 р. 70 коп., 11) столовыя принадлежности 389 р. 8 коп., 12) чайныя принадлежности 62 р. 67

коп., 13) буфетныя и кухонныя принадлежности 252 р., 14) на отопленіе 3744 р. 85 коп., 15) освѣщеніе 1065 р. 55 к., 16) ремонтъ и содержаніе зданій 4113 р. 77 коп., 17) на содержаніе: а) погребя и кладовой 59 р. 90 коп., б) дворовыхъ службъ 95 р. 81 коп., в) конюшни 512 р. 14 к., г) сада 560 р. 89 коп., д) бани 109 р. 92 к., е) прачешной 4147 р. 37 коп., 18) на содержаніе больницы 2066 р. 79 коп., 19) на содержаніе канцеляріи 167 р. 23 коп., 20) жалованье прислуги 2890 р. 11 к., 21) содержаніе прислуги пищею 1478 р. 7 коп., 22) экстраординарныхъ расходовъ 1169 р. 22 коп., 23) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1031 р. 80 коп. А всего 73,13 р. 27 коп.

Къ 1-му января 1905 года было въ остаткѣ: училищныхъ суммъ: а) 52320 р. 33 коп., въ томъ числѣ наличными 20 р. 33 коп., б) залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ 3800 р., въ томъ числѣ билетами 3300 р. и наличными 500 р.

При разсмотрѣннн экономическаго отчета за 1904 годъ и при сличеннн его съ нормальною и дополнительною смѣтами, коммиссія нашла, что по однимъ статьямъ сдѣланы сбереженія, а по другимъ передержки. Передержки были сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ:

1) Содержаніе пищею воспитанницъ и служащихъ.

Въ 1904 году столовалось воспитанницъ среднимъ числомъ въ году 300 воспитанницъ. По смѣтѣ положено на столъ воспитанницъ 19,029 р., на столъ служащихъ 1352 р. 34 к. Всего 20381 р. 34 коп., израсходовано же 20443 р. 3 коп. Перерасходъ 61 р. 69 коп.

2) Одежда, обувь и предметы чистоты.

По смѣтѣ положено 7686 р., израсходовано же 8656 р. 50 коп. Перерасходъ 970 р. 50 коп. произошелъ вслѣдствіе того, что въ 1904 году приобрѣтено было матеріаловъ для одеждъ и обуви свыше дѣйствительной надобности, каковой матеріалъ остался неизрасходованнымъ къ 1-му января 1905 г.

3) Учебныя и классныя принадлежности.

По смѣтѣ положено 39) р., израсходовано 458 р. 65 коп. Перерасходъ 68 р. 65 к. объясняется содержаніемъ рисовальнаго класса, въ коемъ обучалось болѣе 60 воспит., а ассигновки не было дано никакой, кромѣ жалованья учителю 109 р.

4) Музыка. Поступило 2268 р., израсходовано 2359 р. 36 к. Перерасходъ 91 р. 36 к. объясняется тѣмъ, что содержится классъ скрипки на классъ фортепіано.

5) Спальныя принадлежности. По смѣтѣ положено 966 р., израсходовано 1155 р. 70 к. Перерасходъ 189 р. 70 к. слѣдуетъ отнести за счетъ положенныхъ смѣтою 1904 г. 540 р. на первоначальное обзаведеніе для 18 сверхкомплектныхъ воспитанницъ.

6) Столовыя принадлежности. По смѣтѣ 267 р. расходъ 389 р. 8 к. Перерасходъ 122 р. 8 к. объясняется тѣмъ же.

7) Чайная принадлежности. По сметѣ 54 р., расходъ 61 р. 67 к. Перерасходъ 8 р. 67 к. объясняется тѣмъ же.

8) Буфетныя и кухонныя принадлежности.

По сметѣ 105 р. 86 к. расходъ 252 р. Перерасходъ 146 р. 14 к. объясняется тѣмъ же.

9) Отопленіе. По сметѣ положено 2830 р. 50 к., израсходовано 3135 р. 35 к. Въ отчетѣ въ расходѣ показано 3744 р. 85 к., отъ каковой суммы отчислено на отопленіе больницы за счетъ ассигновки на содержаніе больницы 609 р. 50 к. (17 печей $\times \frac{1}{3}$ саж. дровъ, 1 с. дровъ — 26 р. 50 к.). Независимо отъ сего перерасходъ 304 р. 85 к. объясняется приобрѣтеніемъ дровъ въ запасъ въ количествѣ 38 саж. по 26 р. 50 к. на сумму 1007 р. (смот. экономич. вѣдомость за декабрь м. 1904 г.)

10) Освѣщеніе. Сметою дано 519 р., израсходовано 913 р. 33 к. Въ отчетѣ расходъ показанъ въ размѣрѣ 1065 р. 55 к., но изъ этой суммы отчислено 152 р. 22 к. на освѣщеніе больницы по расчету $\frac{1}{7}$ всѣхъ расходовъ по освѣщенію всего корпуса. Перерасходъ 394 р. 33 к. объясняется увеличеннымъ количествомъ лампъ.

11) Ремонтъ и содержаніе зданій. По сметѣ 2620 р., израсходовано 4113 р. 77 к., перерасходъ 1493 р. 77 к. объясняется повышенной платой за очистку выгребныхъ ямъ 900 р. вмѣсто прежнихъ 350 р. устройствомъ прогона черезъ всю столовую на деревянныхъ колонахъ, что стоило 245 р. 42 к., приобрѣтеніемъ новаго гардеробнаго шкафа и дюжины стульевъ 49 р. 20 к., дорожки линолеумъ 86 р. 80 к., новыхъ партъ 96 р., 18 новыхъ кроватей 72 р., устройствомъ просвѣта въ банѣ 45 р. Всего на сумму 1144 р. 42 к. Остатокъ 349 р. 35 к. слѣдуетъ отнести къ расходамъ на больницу.

12) Погребъ, кладовая, дворъ и службы. По сметѣ 105 р., расходъ 155 р. 71 к. Перерасходъ 50 р. 71 к. объясняется увеличеннымъ расходомъ на карболку для выгребовъ (21 р.), приобрѣтеніемъ новой помпы (14 р. 50 к.), экстраординарной чисткой колодезь (24 р.).

13) Конюшни. По сметѣ 390 р., расходъ 512 р. 14 к. Перерасходъ 122 р. 14 к. объясняется капитальнымъ ремонтомъ экипажа и линейки на сумму 154 р. 65 к.

14) Баня. По сметѣ 20 р., расходъ 109 р. 92 к. Перерасходъ 89 р. 92 к. объясняется приобрѣтеніемъ мѣдныхъ и цинковыхъ тазиковъ 75 р. и устройствомъ новыхъ половъ въ людской банѣ 10 р.

15) Прачешная. На стирку бѣлья и ремонтъ прачешной сметою назначено отъ семинаріи 600 р., отъ мужского духовнаго училища 700 р., отъ женскаго училища 1100 р. и специально ассигновано 200 р., всего 4400 р. Отъ семинаріи и мужского училища получено 018 р. 64 к., отъ женскаго училища 1100 р. и специальныхъ 2000 р. Всего получено 4118 р. 64 к. Израсхо-

довано 4147 р. 37 к., при чемъ 28 р. 73 к. пали на женское училище лишнихъ противъ смѣты. Семинарія и мужское училище не доплатили 281 р. 36 к., изъ каковой суммы долженъ образоваться капиталъ, необходимый на капитальный ремонтъ черезъ каждые два года, что было выяснено въ докладѣ комиссіи по управленію прачешной сѣзду духовенства 1904 года.

16) Канцелярія. По смѣтѣ положено 90 р. Израсходовано 167 р. 23 к. Перерасходъ 77 р. 23 к. объясняется большой потребностью въ бланкахъ разнаго рода на сумму 129 р. 75 к.

17) Жалованье прислугѣ. По смѣтѣ положено 2108 р. Израсходовано 2890 р. 11 к. Перерасходъ 782 р. 11 к. объясняется недостаточнымъ смѣтнымъ назначеніемъ количества прислуги. По смѣтѣ указано 23 человекъ, а имѣется 32 чел., въ виду увеличившагося количества воспитанницъ.

18) Экстраординарные расходы. По смѣтѣ положено 400 р. Расходъ по отчету 1169 р. 22 к. По въ эту рубрику вошли 300 р. наградныхъ г. начальницѣ училища, 153 р., неправильно высланныхъ за содержаніе 3 хъ воспитанниковъ мужского училища; 2 р. за содержаніе воспитанницы Комарицкой и 90 р. изъ Попечительства на экипировку 3-мъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ. Всего 545 р., каковую сумму вычитая изъ показанной въ отчетѣ общей суммы экстраординарныхъ расходовъ 1169 р. 22 к., получимъ 624 р. 22 к. Перерасходъ 224 р. 22 к. объясняется налогомъ, не назначеннымъ въ смѣту, въ городскую управу по окладнымъ листамъ въ размѣрѣ 83 р. 57 к., платой духовнику за труды 20 р., выдачей пособія при выходѣ замужъ учительницы рукодѣлья 25 р., на лѣченіе классной дамѣ 50 р. и неправильнымъ внесеніемъ въ экстраординарные расходы 50 р. за швейную машину.

Всего перерасходовано на сумму 5218 р. 14 к. Если изъ означенной суммы исключить матеріалъ излишне заготовленный на одежду и обувь на сумму 1160 р. 82 к. и также заготовленные дрова на сумму 1007 р. и 50 р. неправильно внесенные въ экстраординарные расходы за швейную машину, то общій перерасходъ выразится въ 3000 р. 32 к.

Сбереженія сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ:

1) Библіотека. По смѣтѣ положено 800 р., а израсходовано 763 р. 93 к., остатокъ 36 р. 7 к.

2) Садъ. Поступило 575 р., израсходовано 560 р. 89 коп. остатокъ 14 р. 11 к.

3) Содержаніе больницы съ жалованьемъ служащихъ. По смѣтѣ положено 3319 р. 75 к., израсходовано 3177 р. 86 к. остатокъ 141 р. 89 к. Всего сбереженій на сумму 192 р. 7 к.

Перерасходы по веѣмъ статьямъ покрыты изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища и не получившихъ смѣтнаго назначенія.

За 1905 годъ.

Изъ отчетныхъ вѣдомостей за 1905 годъ видно, что въ теченіе сего года на содержаніе училища поступило:

- 1) Изъ обще епархіальныхъ суммъ 36324 р. 33 к.
- 2) Отъ епархіальнаго попечительства 2500 р.
- 3) Отъ благотворительскихъ округовъ 2332 р.
- 4) Отъ аренды земли принадлежащей училищу 7550 р. 40 к.
- 5) Отъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода за аренду земли училища 2 0 р.
- 6) Отъ аренды мельничной канавы 75 р.
- 7) Процентовъ на капиталъ училища 2069 р. 81 к.
- 8) За содержаніе воспитанницъ пансіонерокъ 24288 р.
- 9) За обученіе музыкѣ 1918 р.
- 10) Отъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища за очистку ямы при прачешной 100 р. 12 к.
- 11) Недоймокъ 1446 р. 20 к.
- 12) Отъ аренды сада 1305 р.
- 13) Случайныхъ поступленій 179 р.
- 14) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а) залоговыхъ по подрядамъ 1300 р., б) 2 проц. изъ содержанія о. инспектора классовъ училища 31 р. 80 к.

Итого въ 1905 году поступило 81619 р. 66 к.

А всего съ остаточными отъ 1904 года 137739 р. 99 к., въ томъ числѣ: а) училищныхъ суммъ наличными 80308 р. 19 к., билетами 52300 р., б) оборотныхъ и переходящихъ наличными 1831 р. 80 к. и билетами 3300 р.

Въ теченіе 1905 года израсходовано было:

- а) на вознагражденіе преподавателей и учительницъ 20211 р. 61 к.
- б) на содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою, обувью и предметами чистоты 29694 р. 56 к.
- в) учебными и классными принадлежностями 424 р. 89 к.
- г) рисовальными принадлежностями 82 р. 9 к.
- д) на бібліотеку фундаментальную и ученическую 838 р. 95 к.
- е) на музыкальныя принадлежности 895 р. 20 к.
- ж) на спальныя принадлежности 1597 р. 80 к.
- з) на столовыя принадлежности 316 р. 90 к.
- и) на чайныя принадлежности 66 р. 60 к.
- п) на буфетныя и кухонныя 136 р. 46 к.
- к) на отопленіе 3938 р. 70 к.
- л) на освѣщеніе 1142 р. 26 к.
- м) на ремонтъ и содержаніе зданій 4343 р. 15 к.
- н) на содержаніе больницы 1473 р. 7 к.
- о) " " канцеляріи 60 р. 29 к.
- п) " " прачешной 3754 р. 85 к.
- р) " " бани 48 р. 67 к.
- с) " " двора и службъ 60 р. 35 к.

- т) „ „ погребѣ и кладовой 52 р. 34 к.
 у) „ „ конюшни 496 р. 81 к.
 ф) „ „ сада 487 р. 43 к.
 х) „ „ прислугѣ | жалованьемъ 2874 р. 26 к.
 | пищей 1608 р. 66 к.
 ц) на экстраординарные расходы 1368 р. 76 к.
 ч) оборотныя и переходящія суммы 1431 р. 80 к.
 Всего 77406 р. 45 к.

Въ остаткѣ къ 1906 году значится 60333 р. 54 к.

Въ томъ числѣ билетами 55600 р. и наличными 4733 р. 54 к., изъ коихъ 401 р. залоговыхъ.

Разсматривая отчетъ за 1905 годъ, комиссія нашла, что по однимъ статьямъ сдѣланы сбереженія, а по другимъ передержки; сбереженія по слѣдующимъ статьямъ:

I. Столъ воспитанницъ и служащихъ. Съ 1-го января 1905 года по 1-е января 1906 г. воспитанницъ, уплатившихъ за свое содержаніе, было 296; на нихъ положено по смѣтѣ 22570 р., считая на каждую 76 р. 25 к. На столъ служащихъ положено по 100 р. 82 к., всего 2016 р. 40 к. А всего на столъ воспитанницъ и служащихъ положено 24586 р. 40 к. А израсходовано на сей предметъ въ теченіе года 19022 р. 84 к. Остатокъ 5564 р. 16 к. объясняется тѣмъ, что 19⁰⁴₅ учебный годъ закончился 15-го мая учебныя занятія въ 190⁵₆ уч. году начались 10-го сентября, передъ Святками рождественскій отпускъ былъ на 2 недѣли раньше обычнаго и благодаря усиленной, вслѣдствіе эпидеміи, отправкѣ на рождественскія каникулы осталось на Святки небывало малое количество воспитанницъ — не болѣе 30 восп. въ среднемъ.

II. Одежда, обувь, предметы чистоты, снальныя и столовыя принадлежности. По смѣтѣ положено на 303 восп. по 43 р. 69 к. всего 13238 р. 7 к., израсходовано 12586 р. 42 к., остатокъ 651 р. 65 к.

III. Музыкальныя принадлежности. По смѣтѣ положено 3420 р., израсходовано 3365 р. 68 к., остатокъ 54 р. 32 к.

IV. Чайныя принадлежности. По смѣтѣ положено 66 р. 66 к., израсходовано 66 р. 60 к., остатокъ 6 к.

V. Буфетныя и кухонныя принадлежности. По смѣтѣ положено 152 р. 40 к., израсходовано 136 р. 46 к., остатокъ 15 р. 94 к.

VI. Отопленіе. По смѣтѣ положено 3982 р. 13 к., израсходовано 3938 р. 70 к., остатокъ 43 р. 43 к.

VII. Канцелярія. По смѣтѣ положено 100 р., израсходовано 60 р. 29 к., остатокъ 39 р. 71 к.

VIII. Прачешная. По смѣтѣ положено 4000 р., израсходовано 3803 р. 51 к. Остатокъ 196 р. 49 к. — объясняется тѣмъ, что въ докладѣ комиссіи, коей испрашивалось ассигновка въ 400 р., было заявлено съѣзду духовенства, что ежегодно должны получаться небольшіе остатки для капитальнаго ремонта на значитель-

ную сумму (до 600 р., когда бываетъ смѣна трубъ, чрезъ 2—3 года)

IX. Жалованье прислугѣ. По смѣтѣ положено 2908 р., израсходовано 2874 р. 26 к., остатокъ 33 р. 74 к. объясняется раннимъ роспускомъ прислуги, которая была рассчитана раньше на $\frac{1}{2}$ мѣсяца.

Всего сбереженій сдѣлано на сумму 6599 р. 50 к.

Передержки были сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ:

а) столъ прислуги. По смѣтѣ положено 1072 р. 50 к., израсходовано 168 р. 66 к., перерасходъ 536 р. 16 к. объясняется тѣмъ, что ассигновка, сдѣланная съѣздомъ крайне недостаточна, что призналъ и самъ съѣздъ, къ коему обращался совѣтъ училища съ просьбой объ увеличеніи крайне недостаточной ассигновки на столъ прислуги (9 к. въ день), при чемъ съѣздъ предоставилъ совѣту право пользоваться остатками отъ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, когда бываетъ малое число воспитанницъ, для покрытія перерасхода на столъ прислуги (протоколъ № 1 съѣзда 1904 г. стр. 77, п. 16).

б) учебныя принадлежности. По смѣтѣ ассигновано на 303 восп. по 1 р. 38 к. всего 388 р. 14 к. Израсходовано 506 р. 98 к. Перерасходъ 118 р. 84 к. объясняется тѣмъ, что ничего не ассигновано на рисовальныя принадлежности, расходъ на которыя отнесенъ въ отчетѣ къ данной рубрикѣ.

в) библіотека—фундаментальная, ученическая, физическій кабинетъ, географическія пособія. По смѣтѣ положено 801 р., израсходовано 838 р. 95 к. Незначительный перерасходъ по данной рубрикѣ—всего только 38 р. 95 к. объясняется тѣмъ, что учебники и учебныя пособія выписаны въ не достаточномъ количествѣ и воспитанницы пользовались старыми, часто изорванными книгами, а также тѣмъ, что ученическая библіотека не пополнялась новыми книгами.

г) освѣщеніе. По смѣтѣ положено 846 р., израсходовано 1142 р. 26 к. Перерасходъ 296 р. 26 к. объясняется тѣмъ, что съѣздъ духовенства, вопреки расчетамъ совѣта училища, уменьшилъ просимую ассигновку на 100 р. 25 к. (прот. № 1, стр. 63 за 1904 г.) и тѣмъ, что въ въ періодъ отъ сентября до января керосинъ вздорожалъ съ 1 р. 40 к. до 2 р. 21 к.

д) ремонтъ. По смѣтѣ положено 3700 р., израсходовано 4343 р. 5 к. Перерасходъ 643 р. 5 к. объясняется устройствомъ новой выгребной ямы (430 р.) дезинфекціей и побѣлкой среди года вслѣдствіе заразныхъ болѣзней (184 р. 50 к.), каковыя расходы не предусмотрѣны смѣтой.

е) больница. По смѣтѣ положено 288 р., израсходовано 1473 р. 7 к. Перерасходъ 185 р. 7 к. объясняется тѣмъ, что въ заражномъ отдѣленіи была сидѣлка приглашались также врачи—спеціалисты, на что израсходовано 187 р. 37 к.

ж) дворъ, службы, конюшня, погребъ, кладовая, ледникъ. По смѣтѣ положено 460 р., израсходовано 609 р. 50 к. Перерас-

ходъ 149 р. 5⁰ к. объясняется починкой экипажа (95 р. 6⁰ к.) и приобретениемъ сбруи (43 р. 5 к.), а также лѣченіемъ лошади (8 р.).

з) экстраординарные расходы. По смѣтѣ положено 400 р., израсходовано 368 р. 76 к. Перерасходъ 968 р. 76 к. объясняется:

1) Въ экстраординарные расходы внесены присланныя въ училище суммы 351 р. 3 к., адресованныя въ епархіальный училищный совѣтъ и въ правленіе мужского духовнаго училища.

2) Устроена мусоросожигательная печь 5⁰ р.

3) Списано недоимокъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, за недостаточными воспитанницами 78 р. 75 к.

4) Выданы наградныя прислугѣ 70 р.

5) Выданы пособія на лѣченіе классн дамъ и учительницъ рукодѣлія 100 р.

6) Внесены 6⁰ р. за медали и ордена, пожалованныя воспитательницамъ и преподавателямъ.

7) Уплочено за пользованіе водой изъ городского бассейна 2⁰ р. 64 к.

8) Мѣдная доска подъ фундаментъ новаго корпуса 13 р.

Всего перерасходовано противъ смѣты 2585 р. 39 к., а сбережений оказалось за 19⁰⁵ годъ на сумму 6599 р. 50 к., слѣдовательно, сумма сбережений противъ перерасходовъ превышаетъ на 4114 р. 11 к. Таково было состояніе суммъ училища за 19⁰⁴ и 19⁰⁵ годы.

2-го сего іюня комиссія осматривала зданіе училища, надворныя постройки (прачешную, баню) и училищный садъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Зданіе училища, классы, дортуары, столовыя и другія помѣщенія содержатся въ чистотѣ и опрятности, но необходимъ ремонтъ: покраска половъ, побѣлка стѣнъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поправка штукатурки.

2) Необходимо переменить въ банѣ полъ, который во многихъ мѣстахъ уже сгнилъ.

По представленію училищнаго совѣта, Его Преосвященство разрѣшилъ израсходовать на ремонтъ училища около 50⁰⁰ р. изъ ассигнованныхъ на ремонтъ суммъ въ 19⁰⁶—19⁰⁷ г. Осматривая прачешную комиссія нашла, что она работаетъ исправно, бѣлье вымывается удовлетворительно. Изъ прихода-расходныхъ книгъ по прачешной видно, что въ прачешной въ теченіе 19⁰⁴ года выстирано 436 пудовъ 22 ф. бѣлья, а въ 19⁰⁵ г. выстирано было 3658 пудъ 3 ф., израсходовано на стирку 3691 р. 96 к., пудъ бѣлья обошелся 1 р. 1 к. Сумма эта уменьшится, если принять во вниманіе, что прачешная обслуживаетъ баню, отопленіе которой при существованіи прачешной ободится въ 4 рубля, а отдѣльное отопленіе бани каждый разъ стоило бы 8 р. и доставляется вода въ зданіе училища, что прежде обходилось до 200 р. въ годъ.

Въ виду того, что стирка бѣлья производится усовершенствованнымъ способомъ, подвергается полной дезинфекціи и обходится значительно дешевле, чѣмъ въ частныхъ прачешныхъ, комиссія признаетъ дальнѣйшее существованіе прачешной необходимымъ; но при этомъ желательно, чтобы служащіе при прачешной болѣе внимательно относились къ сортировкѣ и стиркѣ бѣлья, а также необходимо имѣть въ прачешной лицо — специальное, которое бы вело все это дѣло съ лучшимъ знаніемъ, чтобы не повторялись неудовлетворительные случаи стирки бѣлья, какіе замѣчены были о.о. депутатами сѣзда при осмотрѣ семинарскаго бѣлья.

При осмотрѣ сада, комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительный уходъ за деревьями, благодаря чему доходность сада съ каждымъ годомъ уменьшается и можно ожидать, что если дѣло это останется въ такомъ положеніи на будущее время, то садъ можетъ потерять всякую цѣнность. Принимая во вниманіе, что садъ училищный при надлежащемъ уходѣ за нимъ можетъ приносить значительный доходъ, комиссія полагала бы рекомендовать совѣту училища отдать садъ въ аренду на продолжительное время отъ 7—10 лѣтъ, отдѣливъ необходимую часть сада для устройства парка.

При осмотрѣ церкви комиссія нашла, что расходъ по предполагаемой переустройкѣ будетъ равняться постройкѣ новой церкви, а между тѣмъ едва ли представитъ большія удобства для молящихся. Въ настоящее время, за отсутствіемъ средствъ на перестройку церкви, можно увеличить помещеніе ея расширеніемъ дверей изъ зала въ церковь.

Открытие параллельныхъ классовъ VI, IV, III и I-го необходимо, такъ какъ въ VI классѣ будетъ 60 ученицъ, въ IV кл. 58 учен., въ III кл. 53 уч. и въ I классѣ изъ приготовительнаго класса поступитъ 40 ученицъ, и въ прошломъ учебномъ году отказано въ пріемъ 30 дѣвочекъ, поѣтому можно съ увѣренностью сказать, что въ настоящемъ году въ I классѣ будетъ 70 ученицъ. Что касается до недоимки числящейся, за содержаніе ученицы Савельевой въ суммѣ 425 р., то по наведеннымъ справкамъ оказалось, что стипендія для дѣтей—учителей церк.-прих. школъ во время обученія дочери Савельевой была занята, а учительница Савельева, получая скудное содержаніе и имѣя на своемъ попеченіи больного мужа, не имѣетъ никакой возможности внести деньги за содержаніе своей дочери въ училищъ, въ виду чего комиссія полагаетъ сложить недоимку съ учительницы Савельевой.

Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ доложить о.о. депутатамъ сѣзда объ усердномъ отношеніи къ дѣлу г-жи начальницы училища и о. инспектора классовъ и членовъ совѣта отъ духовенства, за что находить справедливымъ выразить имъ глубокую благодарность.

Въ Таврической епархіальный сѣздъ духовенства сессіи 1906 года повѣрочной по епархіальному свѣчному заводу комиссіи докладъ.

Комиссія разсматривала книги съ документами и отчеты по операциямъ епархіальнаго свѣчного завода за 1904 и 1905 годы и имѣеть честь доложить сѣзду слѣдующее: движеніе суммъ и матеріаловъ выражается въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: денежный остатокъ на 1904 годъ былъ 27237 р. 19 к. и билетами, хранящимися въ консисторіи, 3600 р.; въ 1904 году поступило на приходъ за свѣчи, вино, масло, ладанъ и проч., въ погашеніе ссудъ, начетовъ и проч., всего 248877 р. и билетами 100 р., а всего на приходъ было 276214 р. 74 к. наличными и билетами 3700 р.; въ томъ же 1904 году израсходовано на покупку разныхъ матеріаловъ, на хозяйственныя нужды завода и его содержаніе и проч.— 268765 р. 73 к.; денежный остатокъ къ 1905 году—7348 руб. 46 к. и билетами—3700 р.

Въ семь же 1904 году свѣчей выдѣлано было 10613 п. 13 ф.; воскъ покупался заводомъ по 26 р. за пудъ (доходила стоимость воска и до 26 р. 50 к.); продано свѣчей въ 1904 году 9240 п. 5 ф.; на свѣчахъ прибыли въ семь году заводъ имѣлъ 16518 р. 7 к., и кромѣ этого существенной прибыли въ семь году заводъ не имѣлъ почти ни на чемъ, развѣ на маслѣ 1730 р. 47 к. (свѣчи продавались по 30 р.).

Въ 1905 году поступило на приходъ всего вообще 249119 р. 6 к. и билетами 100 р., а съ остаточными отъ 1904 года 256467 руб. 52 коп. и билетами 3800 р.; въ томъ же 1905 году израсходовано всего вообще по операциямъ завода 231655 р. 34 к.; денежный остатокъ къ 1906 году былъ 24812 р. 18 к. и билетами 3800 руб. Свѣчей въ 1905 году заводомъ выдѣлано 9910 п. 2 ф.; воскъ покупался по цѣнѣ прошлаго года—26 р., и иногда выше на 10—50 к., свѣчей продано въ семь году 9501 п. 6 ф.; свѣчи продавались дороже противъ 1904 года, а именно—по 31 р.; прибыли на свѣчахъ заводъ получилъ 23323 р. 67 к. (объясняется увеличенною продажною цѣною); была прибыль и на продажѣ другихъ товаровъ, а именно (болѣе значительная) на маслѣ 2027 р. 48 к., на винѣ 2053 руб. 18 к., на ладанѣ 452 р. 47 к.; по нѣкоторымъ статьямъ хозяйства получился убытокъ, напримѣръ, по пасѣнкѣ 444 р. 88 к. Если же вообще говорить о прибыльности производства и операций этого нашего коммерческаго учрежденія, то, по спеціальному отчетному подсчету, свѣчнымъ заводомъ въ 1904 году, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ—собственно заводскихъ,—получено было прибыли 16951 р. 44 к., изъ каковой суммы въ этомъ 1904 году выдано было на епархіальныя нужды 3825 р., а именно: а) на содержаніе духовно-

учебныхъ заведеній, за счетъ Симферопольскаго кафедральнаго собора,—600 р., б) на содержаніе архіерейскаго хора 900 р., в) на содержаніе консисторіи 1225 р., г) Гольбштадтскому причту 600 р. и д) епархіальному миссіонерскому комитету 500 р., остальная часть прибыли, въ суммѣ 13126 руб. 44 к., причислена къ оборотному капиталу завода.

Въ 1905 году заводомъ, опять же за покрѣтіемъ собственнаго заводскихъ расходовъ, получено прибыли 25006 р. (Епархія дала сама въ эту прибыль 10000 р. на увеличенной, противъ прошлаго года, продажной цѣнѣ свѣчей), изъ какой суммы въ этомъ году заводомъ было выдано на епархіальныя нужды 14725 р., а именно: а) за счетъ Симферопольскаго кафедральнаго собора 600 р., б) на содержаніе архіерейскаго хора 1800 р., в) Гольбштадтскому причту 600 р., г) епархіальному миссіонерскому комитету 500 р., д) на постройку корпуса при женскомъ епархіальномъ училищѣ 10000 р. *) и е) на содержаніе консисторіи 1225 р., остатокъ же отъ прибылей, въ суммѣ 10681 р., причисленъ къ оборотному заводскому капиталу. Этотъ же оборотный капиталъ завода,—то есть, все имущество его,—выражается на 1 января 1906 года (за исключеніемъ долга) въ цифрѣ 261544 руб. 29 к., а именно: движимаго и недвижимаго имущества 34670 руб. 42 к., наличныхъ денегъ 24812 р. 18 к., то же билетовъ, хранящихся въ консисторіи, 3800 р., матеріаловъ производства на 329867 р. 45 к., долговъ за складами и частными лицами 45200 р. 73 к., по ссудамъ 6904 р. 41 к. (за прот. Воиновымъ 530 р. 80 к., Таганашскою церковью 333 р. 61 к. и Сакскою грязелечебницею 6040 р.) и по начетамъ 15703 р. 93 к. (за священникомъ П. Царевскимъ 1216 р. 43 к., протодіакономъ С. Аронскимъ 370 р. 34 к., свѣщ. Ѳ. Сукованченко 12435 руб. 5 к., Дим. Бѣлухою 101 руб. и прот. А. Назаревскимъ 1581 руб. 11 к.); а всего заводъ имѣетъ 360959 р. 12 к. Исключая же изъ этой суммы долгъ завода 99414 р. 83 к. (а именно: вклады церквей 22609 р. 50 к., то же кассы взаимной помощи 31231 р. 33 к., то же вдовьяго дома 38414 р. 69 к., а также долгъ поставщикамъ матеріаловъ 6030 р. 58 к. и, наконецъ, складамъ, переплатившимъ за взятые изъ завода матеріалы, 1128 р. 73 к.), имѣется на 1 января 1906 года чистый капиталъ завода въ вышесказанной суммѣ 261544 р. 29 к. Такимъ образомъ, за отчетное время (1904 и 1905 гг.) капиталъ завода (все имущество) увеличилось на 26939 руб. 20 коп.

Таковы выводы о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода за 1904 и 1905 годы, поскольку комиссія могла извлечь ихъ изъ

*) Это собственно изъ прибылей 1903 и 1904 г., а нужно было бы выдать еще 5 т. и изъ прибылей 1905 г.

разсмотрѣнія представленныхъ ей книгъ и отчетовъ завода. При этомъ комиссія имѣетъ долгъ высказаться, что формальная или техническая сторона въ веденіи заводской отчетности не вызываетъ со стороны комиссіи особыхъ замѣчаній: всѣ документальныя книги ведутся исправно, правленіе завода свои дѣйствія обосновываетъ на журнальныхъ постановленіяхъ, утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ, ревизіонный комитетъ ежемѣсячно ревизуетъ отчетную денежно-материальную сторону жизни завода, (не входя во внутренній распорядокъ жизни завода, и не касаясь оцѣнки дѣйствій его). О томъ, насколько вообще совершенна настоящая техническая форма отчетности по операціямъ нашего свѣчнаго завода (заводская бухгалтерія),—комиссія затрудняется высказаться, не считая себя достаточно компетентною въ этомъ специальномъ дѣлѣ, но она позволяетъ себѣ высказать слѣдующія пожеланія: а) въ виду наличности факта разнорѣчія въ показаніи по документальнымъ книгамъ остатка за извѣстный годъ и переносъ этого остатка въ годовой отчетъ за этотъ годъ, (что происходитъ, будто бы, отъ разновременности между подведеніемъ годовыхъ итоговъ по книгамъ и составленіемъ общаго годового отчета, при чемъ по книгамъ стоимость матеріаловъ и всего принимается по оцѣнкѣ за истекшей годъ, а въ отчетѣ эта стоимость выражается по оцѣнкѣ новаго года),—проситъ о возможномъ согласованіи въ цифрахъ между остаткомъ отъ истекшаго года, показаннымъ въ кассовой книгѣ и дневникѣ правленія, и переносомъ этого остатка изъ книгъ въ общій годичный отчетъ по операціямъ завода за извѣстный годъ, во всякомъ же случаѣ, при подобныхъ разнорѣчіяхъ дѣлать соответствующія поясненія, б) нелишнимъ, по мнѣнію комиссіи, было бы—правильность записей и мѣсячныхъ выводовъ по книгамъ кассовой и дневнику правленія свидѣтельствовать подписями и членовъ правленія и членовъ—ревизоровъ; теперь же въ первой книгѣ нѣтъ ни чьихъ подписей, а во второй имѣются подписи только членовъ правленія; в) встрѣчаются статьи расхода безъ оправдательныхъ документовъ (напримѣръ: за 1905 г. ст. 31, 418, 625, 708, 736), хотя дѣйствительность произведеннаго расхода по этимъ статьямъ для комиссіи не оставляетъ сомнѣній; г) въ журналахъ ревизіоннаго комитета комиссія не встрѣтила разсмотрѣнія этимъ комитетомъ отчетовъ окружныхъ складовъ и сличенія этихъ отчетовъ съ записями завода; за 1905 г. нѣтъ на приходѣ поступления процентовъ съ зав. капитала, лежащаго въ банкѣ на текущемъ счету; д) весьма желательно, въ интересахъ дѣла, осуществленіе постановленія епархіальнаго съѣзда 1904 года (протоколъ № 12), чтобы отчетъ по пасѣкѣ и дачѣ веденъ былъ по каждому предмету, или отрасли заводскаго хозяйства, отдѣльно

отъ общаго отчета по операціямъ всего завода,—было бы все и яснѣе и цѣлесообразнѣе; е) непонятнымъ для комиссіи является нахожденіе въ консисторіи изъ денежныхъ средствъ завода билетами 3800 р. Зачѣмъ эти деньги здѣсь? Правда, по отчету эти деньги увеличиваются ежегодно на 100 руб. (1903 г.—3600 р.; 1904 г. 3700 руб. и 1905 г.—3800 р.), но только на 100 р., а могли бы увеличиваться въ обычномъ порядкѣ приращенія процентами и набольше; да и естественнѣе этимъ деньгамъ храниться въ государственномъ банкѣ. Ознакомившись со статьями расхода, вникая, такъ сказать, въ общій характеръ веденія хозяйства по заводу, комиссія не усматриваетъ въ этомъ веденіи расчетливости или бережливости. Таково общее впечатлѣніе по расходованію заводскихъ средствъ вообще по содержанию сего учрежденія во всѣхъ его отрасляхъ, но особенно рѣзко выдѣляется расходование заводскихъ средствъ въ интересахъ заводской администраціи, такъ напримѣръ: однихъ лишь наградныхъ членамъ правленія и ревизіоннаго комитета и служащимъ въ заводѣ въ 1904 году выдано 1172 р., а въ 1905 году на то же израсходовано еще на тысячу руб. больше, то есть въ 1905 г. всего 2070 р., тѣмъ же членамъ правленія въ 1904 году выдано, въ возмѣщеніе ихъ невыясненныхъ расходовъ по поѣздкамъ на заводъ и друг. мѣста по дѣламъ завода 570 р. 04 к., сверхъ того еще 24 р. 65 к. и еще 11 р. 35 к., а въ 1905 году на тѣ же невыясненные расходы по поѣздкамъ выдано членамъ правленія (всѣмъ поровну) 833 руб. 4 к., да еще 39 руб.; наконецъ, въ январѣ 1906 года значится въ числѣ расходовъ еще „въ возмѣщеніе расходовъ на извозчиковъ составу правленія завода“ 380 р. 64 к. Другой примѣръ: при расходованіи сотенъ рублей (594 р. 75 к.+178 р. 60 к.+68 р.) на канцелярскіе и типографскіе расходы, при оплачиваніи всякій разъ за счетъ завода всѣхъ денежныхъ отправленій, въ 1904 году выдано члену—дѣлопроизводителю на канцелярскіе и почтовые расходы 365 р., а въ 1905 году, при расходѣ на канцелярскія принадлежности и на писца—604 р. 6 к. и опять же при оплатѣ всѣхъ денежныхъ отправленій, выдано тому же члену—дѣлопроизводителю на почтовые расходы 100 р. (всего на почтовые расходы въ семь году 218 р. 94 к.); въ день храмового праздника расходуются на угощеніе до 200 р., за карточки и альбомы по свѣчному заводу 185 р. и т. под.

Въ характерѣ веденія хозяйства или операцій на заводѣ комиссія не можетъ не отмѣтить и того общаго явленія, что постановленія епархіальныхъ съѣздовъ о томъ, чтобы „безусловно воздерживаться отъ разныхъ единовременныхъ выдачъ изъ прибылей завода на какіе бы то ни было случайные расходы, кромѣ уже разъ утвержденныхъ и, такъ сказать, постоянныхъ (проток. № 8, 1903)“—не выполняются; такъ,

за отчетное время произведены на заводѣ и нѣкоторыя постройки (новая кухня, вѣтрякъ водокачка), и произведенъ расходъ единовременный въ 500 р. въ основаніе ссудо-сберегательной кассы для служащихъ завода, а сейчасъ устраивается на заводѣ хлѣбопекарня, на приспособленіе которой ассигновано 1700 руб. Въ развитіе, или болѣе яркое изображеніе этой особенности или черты характера внутренняго распорядка заводской жизни, комиссія можетъ отмѣтить еще слѣдующіе случаи: нѣсколько лѣтъ назадъ заводъ выдалъ безъ вѣдома епархіи 8000 р. (изъ своихъ денежныхъ средствъ) въ безпроцентную ссуду на устройство Ялтинскаго архіерейскаго подворья; ссуда эта къ настоящему времени возвращена, частью—наличными деньгами, а частью—процентными бумагами, нынѣ находящимися въ консисторіи (3800 р.); другой случай: на устройство Сакской грязелечебницы выдано было, также безъ вѣдома епархіи, въ безпроцентную ссуду 7000 р., въ погашеніе каковой ссуды поступило до настоящаго времени только 960 р. и 5000 р. на ту же грязелечебницу безвозвратно.

Не удовлетворено желаніе епархіи и о замѣнѣ настоящаго церковнаго вина—гурзуфскаго—(по общему отзыву несовершенного) виномъ производства Удѣльнаго Вѣдомства.

Не удовлетворяется постановленіе сѣздовъ 1903 и 1904 годовъ, согласно 4 § инстр. завода, „о ежегодномъ и аккуратномъ отчисленіи 50 проц. годовой прибыли въ погашеніе долговъ завода“, отъ чего долгъ завода ежегодно увеличивается, увеличивается и сумма процентовъ по сему долгу (въ 1905 году уплочено процентовъ 3663 р. 13 к.). Выдаются безпроцентныя ссуды,—новая протоіерею Воиннову 637 р.,—а старыя возвращаются очень туго.

Разростаніе отраслей производства завода,—дача, пасѣка и особенно новая хлѣбопекарня,—по мнѣнію комиссії, едва ли послужитъ къ пользѣ епархіи и, въ частности, ея завода: по оффиціальному отчету за 1905 годъ пасѣка дала убытку 444 р. 88 к., то же и по содержанію дачи, по тому же отчету, списано на счетъ свѣчей 379 р. 13 к. *), а въ усѣхъ хлѣбопекарни комиссія и совсѣмъ не вѣритъ.

Постоянное повышеніе стоимости воска, такое же повышеніе рабочаго труда и вообще дорожаніе жизни, наконецъ, сравнительно небольшое количество церквей въ нашей епархіи, не представляющее поэтому возможности даже и въ будущемъ расширить свѣчное производство,—не сулитъ, по мнѣнію комиссії, особенно свѣтлыхъ горизонтовъ нашему свѣчному заводу; да и теперь мы ясно видимъ хроническое пониженіе прибыльности нашего завода, даже по его оффиці-

*) Съ семин. собственно дачи получена незначит. прибыль 123 р. 35 к.

альнымъ отчетамъ. Однако епархіи нужно энергично озаботиться о сохраненіи интересовъ завода и о возможномъ увеличеніи его прибыльности, къ чему первыми и общими мѣрами, по мнѣнію комиссіи, можетъ служить:

а) всячески возможное ограниченіе расходовъ по содержанію завода; при этомъ комиссія предлагаетъ сѣзду обсудить,—не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ снять съ завода его обязательства по всѣмъ его расходамъ на епархіальные нужды, кромѣ духовно-учебныхъ заведеній?

б) Нужно выполнять 4 § инстр. завода вообще и, въ частности, о ежегодномъ погашеніи долга завода, чрезъ отчисленіе 50 проц. прибылей.

в) Не нужно заводу разбрасываться на предпріятія проблематичной выгоды.

г) Нужно всячески достигать, чтобы склады не должны были за отпущенные матеріалы.

д) Пересмотрѣть и измѣнить нынѣ дѣйствующую заводскую инструкцію,

и е) пригласить лицъ—специалистовъ (за платное вознагражденіе) для тщательной критической оцѣнки дѣятельности нашего завода и со стороны производства, и со стороны бухгалтеріи, и уясненія его будущаго, въ томъ общемъ смыслѣ—можетъ ли при данныхъ условіяхъ прогрессировать заводская дѣятельность во всѣхъ своихъ отрасляхъ, и въ какой степени, или же—наоборотъ?

6-го сего іюня комиссія посѣтила заводъ, гдѣ внимательно и съ понятнымъ интересомъ осматривала его свѣчное производство, а также и все хозяйство съ дачею и пасѣкою. Свѣчное производство ведется, по мнѣнію комиссіи, умѣло и энергично, оттого и успѣшно; къ сожалѣнію, комиссія не можетъ сказать того же о заводской дачѣ съ пасѣкою: все здѣсь выглядываетъ уныло и убого; видимо, пользы здѣсь епархіи не ждуть. Нельзя было не остановиться здѣсь же вниманіемъ на имѣющемся громадномъ запасѣ церковнаго вина (свыше 20000 бутылокъ, о достоинствѣ котораго сказано выше) и не вздохнуть при грустной мысли о возможности порчи его и причиненія тѣмъ убытка.

Впрочемъ, комиссія вышла изъ завода не безъ нѣкотораго отраднатоу чувства, усмотрѣвъ здѣсь доброе попеченіе о духовныхъ нуждахъ рабочихъ завода, въ учрежденіи для нихъ хорошей библіотеки, фонаря со свѣтовыми картинами и т. под.

Искренно пожелавъ успѣха нашему епархіальному дѣтису комиссія этимъ и заканчиваетъ настоящей своей краткій докладъ епархіальному сѣзду Таврическаго духовенства.

Въ епархіальный сѣздъ Таврическаго духовенства сессіи 1906 года.

Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчного завода, провождая при семъ отчеты за 1904 и 1905 годы съ книгами и документами, долгомъ своимъ считаетъ сообщить слѣдующее:

I. Въ 1904 году свѣчнымъ заводомъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ собственно заводскихъ, получено было прибыли 16951 р. 44 к., изъ этой суммы въ 1904 году выдано было на разныя епархіальныя нужды 3825 р., а именно а) на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за счетъ Симферопольскаго собора 600 р. б) на содержаніе Архіерейскаго хора 900 р., на содержаніе консисторіи 1225 р., в) въ пособіе Гальбштадтскому причту 600 р. и г) Таврическому епарх. миссіонер. комитету 500 р.; остальная часть прибыли, въ суммѣ 13126 р. 44 к., причислена къ оборотному капиталу завода. Такая, сравнительно съ 1903 г. (28075 р. 68 к.), небольшая прибыль объясняется: 1) значительнымъ вздорожаніемъ воска, который покупается отъ 26 р. 25 к до 26 р. 75 к. за пудъ; 2) увеличеніемъ расходовъ по содержанію завода, вслѣдствіе вздорожанія въ послѣднее время жизненныхъ условій въ Симферополь, а также вслѣдствіе увеличенія содержанія мастерамъ по случаю усиленной выработки свѣчей; 3) дороговизною бѣлаго воска, вслѣдствіе увеличенія платы поденнымъ рабочимъ, а также и вслѣдствіе того, что 1904 году бѣлый воскъ получался только изъ желтаго, огарачнаго и фузоваго, а въ 1903 году, кромѣ этихъ сортовъ, еще и изъ фуза и подтеса (т. е. негодныхъ восковыхъ отбросовъ, продававшихся заводомъ въ былыя времена разнымъ скупщикамъ по 5 р. за пудъ), которые (т. е. фузъ и подтесъ) удешевляютъ бѣлый воскъ; 4) уменьшеніемъ, по сравненію съ 1903 годомъ, прибыли по нѣкоторымъ счетамъ, напр. по пасѣвъ, которая въ 1903 году дала прибыли 2083 р. 82 к., а въ 1904 году только 412 р. 97 к. и наоборотъ—увеличеніемъ убытковъ по другимъ счетамъ, напр. по семинарской дачѣ, которая въ 1904 году дала убытка на 200 р. 84 к. больше, чѣмъ въ 1903 году и, наконецъ, 5) несмотря на указанное увеличеніе расходовъ, цѣна на свѣчи оставалось прежняя (т. е. 30 р. за пудъ). По поводу этого послѣдняго пункта правленіе завода считаетъ не безполезнымъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго сѣзда, что въ большинствѣ епархій свѣчи продаются гораздо дороже, а огарки принимаются дешевле, чѣмъ на Таврическомъ заводѣ; такъ напр., Тифлисскаго завода свѣчи по 40 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р., за пудъ; Вологодскаго завода свѣчи продаетъ по 34 р. 28 к. за пудъ а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Черниговскаго завода свѣчи продаетъ по 34 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 19 р. за пудъ; Ставропольскаго завода свѣчи продаетъ по 35 р., а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Кіевскаго завода свѣчи продаетъ по 32 р. 50 к. за пудъ, а огар-

ки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Полтавскій заводъ свѣчи продаетъ по 32 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Кишиневскій заводъ свѣчи продаетъ по 33 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р.; Подольскій заводъ свѣчи продаетъ по 36 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ и т. д. Не нужно забывать при этомъ и небольшого количества церквей въ Таврической епархіи, для которыхъ склады забираютъ свѣчи съ завода въ кредитъ, между тѣмъ, есть епархіальные свѣчные заводы (какъ напр., Тверской, Тульскій, Тамбовскій, и Харьковскій), которые отпускаютъ свѣчи только за наличныя деньги и притомъ вносимыя авансомъ за полгода впередъ; и во всѣхъ этихъ епархіяхъ назначена съѣздами духовенства годовая норма забора свѣчей для всѣхъ церквей. Отсутствие кредита и авансовые взносы значительно улучшаютъ операціи этихъ заводовъ, давая имъ возможность покупать воскъ за наличныя деньги гораздо дешевле, чѣмъ въ кредитъ.

II Въ 1905 году заводомъ, за покрытіемъ *собственно заводскихъ расходовъ, получено прибыли* 25406 р.; изъ этой суммы въ 1905 году заводомъ было выдано на разныя епархіальныя нужды 14725 р., а именно: а) на содержаніе духовно-учебн. заведеній за счетъ кафедральнаго собора 600 р., б) на содержаніе Архіерейскаго хора 1800 р., в) въ пособіе Гальштадтскому причту 600 р., г) Таврическому епарх. миссіон. комитету 500 р., д) на постройку корпуса при женскомъ епархіальномъ училищѣ 100 0 р. и е) на содержаніе консисторіи 1225 р., остатокъ отъ прибылей, въ суммѣ 10681 р., причисленъ къ оборотному заводскому капиталу, который за исключеніемъ числящихся за заводомъ долговъ (99414 р. 83 к.) на 1 января 1906 года равняется 261544 р. 29 к. Увеличенію прибылей свѣчного завода въ 1905 году способствовало сочувственное отношеніе духовенства епархіи къ нуждамъ завода, выразившееся въ увеличеніи цѣны на свѣчи на 1 р. съ пуда. Хотя, по сравненію съ нѣкоторыми епархіальными свѣчными заводами, свѣчи, какъ видно изъ пункта I, продаются дороже нашего завода, а огарки принимаются дешевле и, кромѣ того, въ перечисленныхъ епархіяхъ имѣется по тысячѣ и болѣе церквей, а въ Таврической только до 400 церквей, тѣмъ не менѣе операціи Таврическаго свѣчного завода должно считать весьма выгодными для епархіи, такъ какъ только за послѣдніе 7 лѣтъ (съ 1 января 1899 года по 31 декабря 1905 года включительно) оборотной заводскій капиталъ съ 123431 р. 79 $\frac{1}{4}$ к. увеличился до 261544 р. 29 к., т. е. болѣе, чѣмъ вдвое, да и сама епархія отъ прибылей завода за послѣднія 8 лѣтъ получала весьма существенную помощь, что видно изъ нижеслѣдующаго:

Въ 1898 году свѣчнымъ заводомъ изъ его прибылей внесе-

но на содержаніе духовно-учебн. заведеній епархіи 41922 руб. 25 к.,*) выдано на содержаніе Архіерейскаго хора 1800 р. и въ пособіе Астраханскому причту выдано 600 р.,—а всего въ 1898 году заводомъ было выдано 44322 р. 25 к.

Въ 1899 году—на содержаніе духовно-учебн. заведеній 10.796 р. 70 к.; Архіерейскаго хора 1800 р., Астраханскому причту 600 р. и на содержаніе консисторіи 308 р. 33 к., а всего 13196 р. 70 к.

Въ 1900 году—на содержаніе Архіерейскаго хора 1800 р., консисторіи 1375 р. 83 к., Астраханскаго причта 600 р., миссіонерскаго комитета 750 р., духовно-учебн. заведеній за счетъ каедральнаго собора 600 р. и на постройку церкви въ семинаріи 5000 р.,—а всего 10125 р. 83 к.

Въ 1901 году—на содержаніе консисторіи 1525 р., на содержаніе Архіерейскаго хора 800 р., на содержаніе Астраханскаго причта 500 р., на содержаніе духовно-учебн. заведеній за счетъ каедральнаго собора 600 р., въ пособіе Тавр. епарх. миссіон. комитету 500 р. и на расширеніе церкви при женскомъ епархіальномъ училищѣ 3000 р., а всего 7950 р.

Въ 1902 году выдано на содержаніе консисторіи 1325 р. на содержаніе Архіерейскаго хора 1800 р., Гальбштадтскаго причта 600 р., Астраханскаго причта 40 р., духовно-учебн. заведеній за счетъ каедральнаго собора 600 р., на постройку помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ Сакахъ 5000 р., на расширенія церкви при женск. епарх. училищѣ 3000 р. и въ пособіе Таврич. епарх. миссіон. комитету 500 р., а всего 12865 р.

Въ 1903 году выдано на содержаніе консисторіи 1225 р., Архіерейскаго хора 1800 р., Гальбштадтскаго причта 600 р., духовно-учебн. заведеній за счетъ каедральнаго собора 600 р., и миссіон. комитета 500 р.,—а всего 4725 р.

Въ 1904 году, какъ раньше уже было сказано, выдано всего 3825 р. и

въ 1905 году выдано 14725 р.,—а всего, только за послѣдніе 8 лѣтъ, заводомъ было выдано изъ своихъ прибылей на разныя епархіальныя нужды 111709 р. 78 к.,—каковая сумма должна была бы покрываться отъ доходовъ церковей епархіи.

Что же касается будущности завода, то при сочувственномъ отношеніи къ нему епархіальнаго духовенства, можно съ полной

*) *Примѣчаніе.* Свѣчной заводъ въ этомъ году на учебныя заведенія выдалъ собственно 95333 руб. 25 коп., но изъ нихъ 53411 р. получено отъ епархіи въ видѣ десятирублевой прибавки на каждый пудъ свѣчей, такъ какъ свѣчей было отпущено изъ завода 5341 п. 4 ф. Пополненный въ этомъ году епархіей перерасходъ завода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, въ суммѣ 27948 р. 86 к., въ счетъ внесенныхъ заводомъ 41922 р. 25 к., не входитъ.

увѣренностью предположить, что операціи его съ каждымъ годомъ будутъ усиливаться и расширяться, такъ какъ, благодаря доброты качества изготовляемыхъ имъ свѣчей, свидѣтельствуемой даже иновѣрцами, у него являются все новые и новые заборщики, въ лицѣ Римско-Католическихъ, Армяно-Католическихъ, Армяно-Григоріанскихъ, Лютеранскихъ и пр. инославныхъ церквей и молитвенныхъ домовъ, магометанскихъ мечетей, еврейскихъ и караимскихъ синагогъ и талмудъ-горъ и даже военныхъ церквей и флотскихъ экипажей, имѣющихъ свой собственный свѣчной заводъ.

Независимо сего, правленіе завода, въ цѣляхъ увеличенія средствъ завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства (резолюція отъ 12 апрѣля с. г. за № :447), приступило къ приспособленію старыхъ построекъ, на такъ называемой семинарской дачѣ, подъ епархіальную хлѣбопекарню, на что будетъ произведена единовременная затрата изъ средствъ завода, въ суммѣ до 1700 р. Хлѣбопекарня, вопросъ о которой когда то возбуждался и на епархіальныхъ сѣздахъ Таврическаго духовенства, устраивается для снабженія хлѣбомъ разныхъ сортовъ, бубликами, пирожными и пр. нашихъ духовно учебныхъ заведеній, архіерейскаго дома, свѣчного завода (служащихъ и мастеровыхъ) и, если пожелаютъ, то и городского духовенства. Одни духовно-учебныя заведенія потребляютъ разныхъ сортовъ хлѣба въ теченіе учебнаго года до 9000 пуд. Для изготовленія этого количества хлѣба потребуются слѣдующіе расходы: а) на жалованье старшему пекарю 480 р. въ годъ, б) второму пекарю 300 р., в) третьему 240 р., г) на отопленіе и освѣщеніе 400 р., д) на покупку 2800 пуд. ржаной муки 2800 р., е) на покупку 700 пуд. пшеничной муки 1 сорта 1050 р., ж) на покупку 2500 пуд., пшеничной муки 2 сорта 3250 р., з) на развозку хлѣба 150 р.,—а всего 8800 р. расхода въ годъ.

Изъ означеннаго количества муки (6000 пуд.) получится печенаго хлѣба до 9000 пудовъ. При оцѣнкѣ стоимости одного пуда хлѣба (среднее арифметическое число) въ 1 р. 20 к., общая стоимость 90 0 пуд. хлѣба будетъ равняться 10800 руб. въ годъ, а за исключеніемъ ежегоднаго расхода въ 8800 р., дастъ свѣчному заводу, а слѣдовательно и епархіи, ежегоднаго чистаго дохода до 2000 рублей, каковыя деньги нынѣ епархіа отдаетъ въ руки частныхъ предпринимателей.

Въ тѣхъ же цѣляхъ увеличенія средствъ завода а слѣдовательно и средствъ епархіи, правленіемъ въ 1904 году приобрѣтенъ гидравлическій воскопрессъ для выжимки огарочныхъ фитилей, обвощенныхъ остатковъ, фуза и подгеса; при чемъ, при помощи новаго воскопресса, изъ пуда означенныхъ негодныхъ матеріаловъ получается до 15—18 ф. чистаго воска, а фитиль изъ огарковъ такъ очищается отъ воска, что продажная стоимость его съ прежнихъ 25 к. за пудъ поднялась до 1 р. 75 к.

Въ 1905 году на семинарской дачѣ надъ верхнимъ колодеземъ, вода изъ котораго никогда не исчерпывается, установлена вѣт-

ряная водокачка съ бакомъ для воды, вмѣстимостью до 2000 ведеръ, для поливки, какъ стараго, такъ и вновь разводимаго фруктового сада и виноградника; при чемъ фруктовыхъ деревъ изъ своей собственной школы посажено пока до 2000 штamboвъ, а винограда 650 чубуковъ.

Въ заключеніе, правленіе свѣчнаго завода имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. депутатовъ епархіального съѣзда, въ случаѣ какихъ либо недоумѣній по поводу тѣхъ или иныхъ цифровыхъ данныхъ въ годичныхъ заводскихъ отчетахъ или въ книгахъ, всякій разъ обращаться за разъясненіемъ и за необходимыми справками или къ предсѣдателю правленія или къ бухгалтеру свѣчнаго завода.

Приложенія: пять печатныхъ экземпляровъ извлеченій изъ отчета завода за 1904 годъ, дневникъ, кассовая книга заборщиковъ, кладовая, воскобѣлильня и мастерская (въ одномъ переплетѣ), книга кредиторовъ и приходо-расходные документы въ 24 папкахъ; 1 экземпляръ подлиннаго отчета за 1905 годъ, каковой еще не отпечатанъ, дневникъ, кассовая книга, книга заборщиковъ, кладовая, воскобѣлильня и мастерская (въ одномъ переплетѣ), книга кредиторовъ и приходо-расходные документы въ 24 папкахъ.—Всѣ эти приложенія правленіе завода покорнѣйше просить епархіальный съѣздъ, по минованіи въ нихъ надобности, возвратить по принадлежности. 1 іюня 1906 года. № 701.

1906 г. іюня 15 д.—№ 4364.

Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 15.

12 іюня 1906 года.

А. Слушали и подвергли обсужденію вопросы, касающіеся епархіального женскаго училища.

1) О покрытіи расхода—60 руб., уплаченныхъ въ инвалидный капиталъ за медали и ордена, пожалованныя преподавателямъ и воспитательницамъ женскаго училища.

Расходъ этотъ признанъ съѣздомъ неправильнымъ, такъ какъ плата въ инвалидный капиталъ за награды взыскивается по закону съ лицъ награжденныхъ. Члены Совѣта объяснили, что расходуя деньги на этотъ предметъ, они руководились тѣми соображеніями, что воспитательницы и

преподаватели училища мало обезпечены, лишены права на пенсію и внести плату за орденъ и медали для нихъ было обременительно. По обмѣнѣ мнѣніями, большинствомъ 23 противъ 5, постановили: на будущее время предупредить совѣтъ училища подобныхъ расходовъ не дѣлать.

Къ свѣдѣнію и руководству Совѣта.—
Е. А.

2) О прачешной.

Вопросъ о прачешной возникъ вслѣдствіе заявленія комиссіи о томъ, что стирка бѣлья не всегда бываетъ доброкачественна; бѣлье имѣеть желтый, грязноватый цвѣтъ, зачастую пятнисто и нерѣдко рваное. Примѣръ этого представляетъ бѣлье, осмотрѣнное въ духовной семинаріи. Правленіе семинаріи желало бы, въ виду этого, самостоятельно распорядиться стиркою бѣлья и, не обращаясь къ услугамъ механической прачешной, стирать таковое наемными прачками; ассигновку на этотъ предметъ по нормальной смѣтѣ въ размѣрѣ 600 руб. Правленіе семинаріи считаетъ вполне достаточной. Лица же, близко стоящія къ прачешной и наблюдавшія за стиркой, заявляютъ, что причиною такого явленія служитъ не прачешная, а не аккуратное отношеніе къ дѣлу и худой присмотръ въ семинаріи за бѣльемъ которое зачастую подолгу (3—4 дня) лежитъ грязное и сырое въ сыромъ мѣстѣ, почему и подвергается цвѣли. О.о. депутаты, обсудивъ этотъ вопросъ, дѣйствительно усумнились въ справедливости недовольства прачешной, якобы не отвѣчающей своему назначенію, такъ какъ подобныхъ заявленій отъ другихъ учебныхъ заведеній не поступало; съ другой стороны, достаточность прежней ассигновки (600 р.) на стирку семинарскаго бѣлья наемными прачками болѣе чѣмъ сомнительна. Наконецъ, принявъ во вниманіе дороговизну оборудованія прачешной, на которую затраченъ весьма солидный капиталъ, съѣздъ не находитъ возможнымъ давать право какому бы то ни было учебному заведенію, отка-

зываются отъ услугъ прачешной (въ данномъ случаѣ Правленію семинаріи), почему постановилъ: стирку бѣлья въ механической прачешной считать для всѣхъ учебныхъ заведеній Исполнить. *Е. А.*

Попутно былъ возбужденъ вопросъ о починкѣ семинарскаго бѣлья.

Мнѣніе: о.о. депутаты нашли весьма цѣлесообразнымъ имѣть при семинаріи такого человѣка, который бы аккуратно смотрѣлъ за бѣльемъ до и во время стирки, а послѣ стирки починалъ бы рваное бѣлье, для чего возможно увеличить ассигновку для гардеробщика на 60 руб.

Справка. По новой нормальной смѣтѣ на гардеробщика опредѣлено жалованье въ размѣрѣ 120 руб. За вознагражденіе (120 р.+60—180 р.) возможно имѣть подходящаго для указанныхъ цѣлей человѣка.

Постановили: сдѣлать дополнительную ассигновку въ размѣрѣ 60 р. къ жалованію гардеробщика съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе семинаріи озаботилось присканіемъ подходящаго человѣка для наблюденія за бѣльемъ и починки его, вмѣсто имѣющагося гардеробщика (большинствомъ 24 противъ 4 голосовъ). *Е. А.*

3) О эксплуатаціи сада при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ виду того, что означенный садъ съ каждымъ годомъ теряетъ цѣнность, за недостаткомъ подновленія его и отсутствіемъ надлежащаго ухода за садомъ, о чемъ заявлено комиссіею, съѣздъ находитъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ сдать опредѣленную часть усадьбы, (приблизительно $\frac{2}{3}$) въ долгосрочную аренду на болѣе или менѣе выгодныхъ для училища условіяхъ съ *Сдавать въ аренду садъ я возможнымъ нахожу. Но отдать садъ какъ усадьбное мѣсто въ долгосрочную аренду—дѣло не подходящее. Впрочемъ, Совѣтъ лучше обсудить это дѣло, ибо оно ближе ему.—Е. А.*

постепеннымъ повышеніемъ арендной платы. Обмѣнявшись мнѣніями, постановили: просить Совѣтъ епархіальнаго училища войти въ обсужденіе вопроса со свѣдущими лицами о сдачѣ училищнаго сада въ долгосрочную аренду на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ и о рѣшеніи своемъ повѣдать будущему епархіальному съѣзду.

4) О расширеніи храма при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По мнѣнію съѣзда, къ этому вопросу въ настоящее время можно отнести только отрицательно; на этотъ предметъ, по заявленію архитектора, требуется сумма около 10000 руб., такая сумма, которою епархіальный съѣздъ настоящей сессіи располагать никакъ не можетъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія епархіи. Предложено было нѣкоторыми о.о. депутатами расширить храмъ болѣе дешевымъ способомъ—устройствомъ арки въ залѣ, на что, по мнѣнію того же архитектора, потребуется сумма около 1500 руб. Но съѣздъ высказался, что это дѣло не такой большой крайности, чтобы не допускало отлагательства.

Конечно, въ виду денежнаго затрудненія сейчасъ съ этимъ дѣломъ можно пріостановиться, пожалѣвъ, что на отпущенныя на этихъ годахъ съѣздомъ деньги, именно на расширение храма—храмъ то все-же не расширять. Но тѣснота училищнаго храма нынѣ же съ 190⁶/₇ учебн года дастъ себя знать, когда съ увеличеніемъ училищнаго корпуса увеличится и количество воспитанницъ—

Е. А.

Постановили: съ ремонтомъ и расширеніемъ храма повременить и рѣшеніе вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени.

5) Объ открытіи двухъ параллельныхъ классовъ при епарх. женскомъ училищѣ.

Всѣ о.о. депутаты сочувственно отнеслись къ настоящему предложенію Совѣта училища. Параллельные классы необходимы.

Справка. Съѣздъ сессіи 1904 г. постановилъ: на содержаніе параллельныхъ классовъ (IV и V) ассигновать сумму 2817 р. 60 к.: въ нормаль-

ную же смѣту не вносить (прт. № 11 1904 г и 17). Въ настоящее время означенной суммы достаточно для двухъ параллельныхъ отдѣленій I и III классовъ, а для VI и IV необходимо сдѣлать дополнительную ассигновку въ размѣрѣ 3300 р. 16 к., считая поурочную плату 60 руб. за урокъ для преподавателей этихъ классовъ, какъ кандидатовъ академіи. Что же касается ассигновки для двухъ классныхъ дамъ, то съѣздъ не находитъ въ этомъ надобности въ томъ соображеніи, что вновь открываемыя параллельныя отдѣленія (6 и 4 кл.) съ контингентомъ дѣвиць сравнительно возрастныхъ и къ тому же не съ полнымъ комплектомъ учащихся, могутъ довольствоваться надзоромъ классныхъ дамъ, имѣющихся при основныхъ однородныхъ классахъ, какъ это практикуется въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ. Почему испрашиваемую сумму 4101 р. 80 коп. уменьшить на 801 р. 64 к. (содержаніе 2 классныхъ дамъ) и опредѣлится сумма 3300 р. 16 коп., потребная для двухъ параллельныхъ отдѣленій.

П о с т а н о в и л и: просьбу объ ассигнованіи на двухъ классныхъ дамъ отклонить; открыть два параллельныя отдѣленія въ VI и IV классахъ, сдѣлавъ надлежащую ассигновку въ размѣрѣ 3300 р. 16 коп. и таковую сумму *А. Е.* внести въ дополнительную смѣту на 1906¹⁷ уч. годъ. А также и на два прежнихъ класса 2817 р. 60 коп.—всего внести въ дополнительную ассигновку 6117 руб. 76 коп.

6) По вопросу о руководѣліи нѣкоторые о.о. депутаты высказали желаніе, чтобы ученицы были освобождены отъ обязанности вязать чулки въ вакаціонное время, прежде всего потому что искусство это дается не такъ скоро и большинство учениць вынуждено заказывать эту работу на сторонѣ, а затѣмъ и потому еще что это требованіе училища совершенно бесполезно и цѣли не достигаетъ. По-
Дома и сами матери могутъ указать своимъ

становили: просить Совѣтъ дочерямъ подходящее училища вязаніе чулокъ препо- рукодѣлье.—*Е. А.* давать на урокахъ рукодѣлія и не обременять воспитанницъ этою работою въ каникулярное время.

7) При обмѣнѣ мнѣніями по поводу снабженія воспитанницъ одеждою, нѣкоторые о.о. депутаты остановили свое вниманіе на вопросѣ о снабженіи ученицъ осенними кофточками.

Справка. Въ протоколѣ епархіального сѣзда сессія 1904 г. читаемъ: „увеличеніе цѣнъ на такой предметъ, какъ пальто—бурнусъ (съ 9 руб. на 15 руб.) вызывается расчетомъ имѣть за эту же цѣну и осеннюю кофточку. (Проток. № 9 п. 2-й 1904 г.). Между тѣмъ о.о. депутаты заявили, что осеннія кофточки не шьются и постановленіе сѣзда, такимъ образомъ, не исполняется. Подобное же заявленіе послѣдовало со стороны нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ и при обсужденіи вопроса о снабженіи воспитанницъ бѣльемъ и платьемъ при отпускѣ домой.

Справка. Въ протоколѣ № 9-й 1904 г. было выражено желаніе о.о. депутатовъ, чтобы при отпускѣ ученицъ домой давались имъ двѣ перемѣны бѣлья, и желаніе это признано подлежащимъ удовлетворенію въ особенности при ассигновкѣ по новой нормальной смѣтѣ.

По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, это желаніе сѣзда не осуществляется: воспитанницы приѣзжаютъ домой въ одной перемѣнѣ бѣлья; т. е. дается имъ только то, въ чемъ онѣ выѣзжаютъ. Въ объясненіе этого обстоятельства нѣкоторые о. о. депутаты сослались на нежеланіе дѣтей, особенно окончившихъ курсъ, брать съ собою платье и бѣлье; но вѣдь родители не только желаютъ, но даже просятъ объ этомъ. Желательно въ особенности, чтобы бѣльемъ и платьемъ въ достаточномъ количествѣ снабжались оканчивающія курсъ. По обмѣнѣ мнѣніями по сему предмету, постановили: просить Совѣтъ училища выдавать оканчи-

вающимъ курсъ воспитанницамъ все принадлежащее имъ бѣлье и верхнее платье, а остальнымъ воспитанницамъ при отпускахъ на —Е. А. вакаціи выдавать двѣ смѣны бѣлья, двѣ смѣны платья и обуви.

Б. Приступили къ обсужденію вопросовъ, предложенныхъ вниманію съѣзда коммиссіею по ревизіи свѣчнаго завода.

1) О несоотвѣтствіи въ оцѣнкѣ остатковъ матеріала къ 1 января въ отчетахъ и книгахъ завода.

При сличеніи остатка денежныхъ суммъ и матеріаловъ, значащихся на 1 января 1904 г., въ печатномъ отчетѣ и въ книгахъ завода замѣчена разница въ оцѣнкѣ матеріаловъ; напр., въ отчетѣ 1904 г. на 1 января оставалось желтаго воска 538 п. на сумму 10.760 р., а по книгамъ завода тотъ же остатокъ воска оцѣненъ въ 11760 руб. Переснимательныя картинки, 188 листовъ, въ отчетѣ оцѣнены въ 133 р. 60 к., а по книгамъ—въ 141 р. 60 к. По объясненію членовъ правленія завода, это происходитъ отъ того, что отчетъ составляется спустя нѣсколько мѣсяцевъ по окончаніи отчетнаго года, когда уже цѣна на матеріалы мѣняется и остаточный матеріалъ сдается, во время составленія отчета, въ мастерскую по другой цѣнѣ, которая и вписывается въ отчетѣ. Объясненіе неудобовразумительное. **П о с т а н о в и л и:** просить правленіе свѣчнаго завода на будущее время, при составленіи отчета дѣлать въ немъ разъяснительныя примѣчанія, или же прилагать къ отчету объяснительную записку, разъясняющую Читаль.— подобныя недоразумѣнія. Е. А.

2) Замѣчается также разница въ отчетахъ и книгахъ завода при перенесеніи остатка въ уплатѣ долговъ заводомъ церквамъ и складовъ заводу; напр. по книгамъ завода на 1 января 1904 значится долга за заводомъ Михайловскому складу 1821 р. 94 к., а въ отчетѣ этого долга не значится. За 1 Ногайскимъ складомъ въ отчетѣ значится

долгъ 3803 р. 37 к., а по книгамъ завода—5644 р. 72 к. По объясненію членовъ правленія это происходитъ отъ неточности и несвоевременности свѣдѣній, доставляемыхъ заводу складами. **П о с т а н о в и л и:** просить правленіе завода въ отчетахъ дѣлать также соотвѣтствующія поясненія и вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе неточностей и несвоевременности свѣдѣній, разсылать въ скла- Читаль.— ды, въ концѣ года, годичную вѣдомость *Е. А.* для сличенія забора и долга, какъ это практиковалось раньше.

3) Объ отсутствіи подписей членовъ правленія въ кассовой книгѣ завода и подписей членовъ ревизіоннаго комитета въ дневникѣ завода. **П о с т а н о в и л и:** признать желательнымъ, чтобы были учиняемы подписи членами правленія подъ мѣсячными итогами въ кассовой книгѣ, а Читаль.— членами ревизорами и въ дневникѣ за- *Е. А.* вода.

4) О $0\%0\%$, получаемыхъ съ денегъ, хранящихся на текущемъ счету.

Справка 1-я. Въ 1904 году получено $0\%0\%$ 791 р. 27 к.

Въ 1905 году получено $0\%0\%$ 833 р.

Справка 2-я. Въ 1904 и 1905 г.г. эти $0\%0\%$ подѣлили между 4 членами правленія по-ровну въ видѣ возмѣщенія расходовъ членовъ правленія по поѣздкамъ на заводъ и „др. мѣста по дѣламъ завода“.

Справка 3-я. На заводѣ имѣется 4 лошади. По объясненію членовъ правленія, $0\%0\%$ съ капитала, хранящагося на текущемъ счету, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ Архипастырями, всегда полностью отдавались въ распоряженіе членовъ правленія и составляли какъ бы ихъ собственность. Поѣздки членовъ правленія на заводъ, а также по дѣламъ завода, бываютъ такъ часты и экстренны, что пользоваться лошадыю завода во многихъ случаяхъ не представляется возможнымъ, а между тѣмъ развѣздныхъ денегъ чле-

намъ правленія не полагается, а потому эти расходы и покрываются вышеозначенными $0\%0\%$.

При рѣшеніи этого вопроса съѣздъ принципиально обсуждалъ, во 1-хъ: чью собственность составляютъ $0\%0\%$, начисляемые хотя бы то и по текущимъ счетамъ, на капиталы, принадлежащія епархіи и, во 2-хъ, необходимы ли членамъ правленія разъѣздные деньги по поѣздкамъ на заводъ и по дѣламъ завода въ гор. Симферополь при наличности выѣздовъ, имѣющихся на заводѣ? **П о с т а н о в и л и:** съѣздъ единогласно признаетъ, что всякіе $0\%0\%$, начисляемые на епархіальныя суммы, составляютъ собственность епархіи и расходуются не иначе, какъ съ вѣдома епархіальнаго съѣзда духовенства въ предѣлахъ его постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Что же касается разъѣздныхъ денегъ, то признавая ихъ необходимость, съѣздъ закрытой баллотировкой, большинствомъ 21 противъ 7, постановилъ: признать достаточною на этотъ предметъ ассигновку въ размѣрѣ 100 руб., на всѣхъ членахъ. *Е. А.* рехъ членовъ.

5) О денежныхъ наградахъ.

С п р а в к а 1. Выдано наградныхъ, по ходатайству членовъ правленія, къ праздникамъ Рожд. Хр. и Св. Пасхи въ 1904 г. 1172 р. и въ 1905 г. 2049 р., всего за два года 3221 руб.

По объясненію о. предсѣдателя правленія завода, выдача наградныхъ къ праздникамъ и особенно увеличеніе таковыхъ въ 1905 году объясняется вздорожаніемъ рабочаго труда и обстоятельствами времени. Праздничная прибавка рабочимъ устранила всякія забастовки, а потому жизнь завода въ эти тяжелые дни шла своимъ нормальнымъ порядкомъ, и заводъ, а слѣдовательно, и епархія не понесли никакихъ убытковъ.

Справка 2-я. Выдано въ 1904 г. наградныхъ рабочимъ 642 руб.

Въ тоже время выдано членамъ правленія и членамъ ревизіоннаго комитета 530 руб.

Въ 1905 г. выдано рабочимъ—889 руб
членамъ правленія (10)—1160 руб.

Справка 3-я. Въ 1904 г рабочихъ было—45 человекъ.

Въ 1905 г. было рабочихъ 47 человекъ.

При обсужденіи этого вопроса, съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя правленія завода относительно праздничныхъ прибавокъ рабочимъ завода, которымъ по заявленію о. предсѣдателя, достается львиная доля, не могъ не обратить вниманія на увеличившуюся сумму наградныхъ администраціи завода и на выдачу наградъ своимъ ревизорамъ въ то время, когда платежныя силы епархіи напряжены до крайней степени, а потому постановилъ: Въ отно- Къ свѣдѣ-
шеніи денежныхъ наградъ членамъ прав- нію адми-
ненія и др. лицамъ администраціи имѣть нистраціи
въ виду постановленія съѣзда настоящей завода.—
сессіи по однородному вопросу при обсу- Е. А.
жденіи доклада комиссіи по кассѣ взаимной по-
мощи. (Прот. 10, ст. V.1.

6) О пасѣкѣ,

При обсужденіи вопроса о пасѣкѣ и объ убыткахъ на ней за послѣдніе два года, съѣздъ обратилъ вниманіе вообще на расширеніе хозяйства при заводѣ, на увеличеніе расходовъ по его веденію, на сравнительную съ затратами малую прибыльность многоразличныхъ отраслей этого хозяйства.

Справка. Убытковъ по пасѣкѣ въ 1905 г. 444 р.

Постановили: признать необходимымъ во 1-хъ, чтобы по каждой отрасли хозяйства, какъ то пасѣкѣ, семинарской дачѣ, содержанію коровъ,

лошадей и пр. заведена была особая отчетность съ указаніемъ прибылей и убытковъ, и во 2-хъ, просить правленіе завода не расширять, за счетъ завода, различныхъ отраслей хозяйства, Исполнить. не имѣющихъ прямого отношенія къ произ- — *Е. А.* водству свѣчей.

7) По вопросу о 3800 руб., находящихся на храненіи въ духовной консисторіи, о. предсѣдатель правленія завода заявилъ, что эти деньги составляютъ основной фондъ завода; хранятся же въ консисторіи, потому что на заводѣ нѣтъ своего сундука, а въ казначействѣ необходимо за сохраненіе вносить плату. Но съѣздъ находитъ данное объясненіе неудовлетворительнымъ, во первыхъ, потому что за сбереженіе бумагъ въ казенныхъ учрежденіяхъ берется весьма незначительная плата (30—40 коп.), а во вторыхъ, основной фондъ тогда полезенъ, когда онъ увеличивается, чего нельзя сказать о настоящемъ фондѣ. Но такъ, *Но такъ, чтобы сей*
новил и: просить правленіе завода хранящійся въ консисторіи основной фондъ фондъ вы-
(3800 р.) взять и хранить въ отдѣленіи *росталь.—*
Государственного Банка. *Е. А.*

8) О расходахъ на канцелярію.

Расходъ на канцелярію, какъ видно изъ доклада комиссіи возросъ до 800 и даже 900 р. въ годъ. Члены правленія завода объясняютъ это большими затратами на заготовленіе всякихъ книгъ для завода и складовъ. Соглашаясь съ такимъ заявленіемъ, съѣздъ не могъ не обратить свое вниманіе на то обстоятельство, что заводъ заготавливаетъ и разсылаетъ весьма объемистыя книги (напр., дневники), въ которыхъ исписывается за годъ 30—40 листовъ, а затѣмъ книги опять заказываются новыя. Такая трата денегъ — непроизводительна. Гораздо рациональнѣе было бы высылать книги по мѣрѣ надобности, тогда канцелярскій расходъ много сократился бы, къ тому же провѣрка канцелярскихъ расходовъ почти невозможна, такъ какъ эти

расходы ведутся огульно съ прочими матеріальными расходами. **П о с т а н о в и л и:** Просить правленіе завода записать дохода и расхода по канцеляріи вести особенно отъ другихъ статей, всякія же книги, необходимыя для складовъ и цер- Исполнить. квей, высылать не ежегодно, а по мѣрѣ *Е. А.* надобности.

9) По вопросу объ устройствѣ хлѣбопекарни.

Проектируемая и даже уже строящаяся хлѣбопекарня имѣетъ цѣлью снабжать хлѣбомъ всѣ учебныя заведенія (духовныя) гор. Симферополя. При обсужденіи этого вопроса, о о. депутаты выразили удивленіе, что на заводѣ проектируются крупныя предпріятія съ значительными затратами безъ вѣдома епархіи, въ лицѣ ея сѣзда. Помимо этого успѣхъ пекарни проблематиченъ и по слѣдующимъ практическимъ соображеніямъ:

1) Сомнителенъ тотъ доходъ, котораго можно ожидать отъ хлѣбопекарни.

2) Всякаго рода случайности, какъ то: дурного качества мука, подгорѣлый, перепеченный или недопеченный хлѣбъ, забастовка, бойкотъ хлѣбопекарни,— все это можетъ оставить всѣ учебныя заведенія когда либо безъ хлѣба, а частныя пекарни, лишеныя своего прежняго заработка, могутъ въ хлѣбѣ отказать.

3) Для хлѣбопекарни потребуются новые расходы (помимо ея устройства) на содержаніе особаго штата служащихъ.

4) Въ каникулярное время хлѣбопекарня будетъ безъ дѣла, а пекари будутъ получать жалованіе со столомъ и квартирою.

5) Не желательно открывать хлѣбопекарню на заводѣ особенно въ настоящее смутное время, когда возможны всякаго рода неожиданности.

6) Наконецъ, дѣло завода такъ сложно и, по заявленію членовъ правленія, требуетъ такой затраты времени и заботъ, что разбрасываться во всѣ отрасли и предпріятія стороннія не слѣ-

дѣть. Цѣль открытія епархіальнаго завода не коммерческая, а имѣлась въ виду снабдить православныя церкви чистою восковою свѣчей, и открытіе хлѣбопекарни на свѣчномъ заводѣ можетъ послужить лишнимъ укоромъ для епархіи.

По обсужденіи вопроса единогласно постановили: признать открытіе епархіальной хлѣбопекарни весьма нежелательнымъ и дальнѣйше расходование по ней прекратить.

Читаль. Епархіальный заводъ учрежденіе, конечно, и коммерческое. Отчего же поэтому къ другимъ отраслямъ хозяйства заводскаго не прибавить и хлѣбопекарню, отъ которой прибыль несомнѣнна. Управленіе завода сдѣлало по этому поводу самыя точныя исчисленія. Впрочемъ, не хочу перечить о.о. депутатамъ. Исполнить. — *Е. А.*

1906 г. іюня 15 д.—№ 4365:
Алексій, Епископъ Таврической.

Протоколъ № 16-й.
12-го іюня 1906 года.

По открытіи засѣданія были подвергнуты обсужденію и рѣшенію вопросы, касающіеся Таврическаго епархіальнаго свѣчного завода и возникшіе по заслушаніи доклада повѣрочной коммисіи по его капиталу и операціямъ.

1) О покупкѣ церковнаго вина, деревянаго масла, ладана и угля изъ завода окружными складами и о доброкачественности этихъ матеріаловъ.

Многими о.о. депутатами было заявлено о нежелательности покупки вышеозначенныхъ матеріаловъ изъ свѣчного завода: 1) вслѣдствіе ихъ высокой цѣны, произвольно назначаемой свѣчнымъ заводомъ, чего можно избѣгнуть при покупкѣ ихъ

отъ мѣстныхъ продавцевъ или поставщиковъ и при непосредственной выпискѣ, 2) вслѣдствіе ихъ часто повторяющейся недоброкачественности. въ особенности вина и масла. При этомъ было высказано, что самая продажа этихъ матеріаловъ приурочена къ свѣчному заводу въ цѣляхъ имѣть ихъ самого лучшаго качества и по наиболѣе доступной цѣнѣ, и что если оба эти условія не соблюдаются, то и необходимость покупки ихъ изъ завода и предоставленіе ему въ этомъ отношеніи права монополіи не имѣетъ за собою никакихъ основаній.

Но нѣкоторыми о.о. депутатами было указано, что не всѣ округа смогутъ обойтись безъ покупки ихъ изъ завода, такъ какъ не всѣ имѣютъ возможность приобрести ихъ того качества, какъ нужно, изъ другихъ рукъ, и въ случаѣ закрытія продажи ихъ въ заводѣ явятся злоупотребленія со стороны въ особенности старость, которые будутъ стараться добыть ихъ по возможности дешевле. Сохраненіе же продажи ихъ въ заводѣ для желающихъ при необязательности ихъ покупки со стороны складовъ и церквей вообще дастъ шаткіе устои этому дѣлу и можетъ повлечь за собою одни только убытки вслѣдствіе порчи и залежи матеріаловъ. Что же касается до прибыли, получаемой въ настоящее время отъ этой продажи заводомъ, то она улучшаетъ его дѣла и въ концѣ концовъ есть все таки собственность епархіи, причемъ опять таки доброкачественность самыхъ матеріаловъ признается первымъ условіемъ сосредоточенія продажи ихъ въ заводѣ.

Справка 1. Вино, которое продается въ настоящее время заводомъ подъ именемъ „Гурзуфъ № 3 й“, по отзыву депутатовъ, самаго плохого качества и не соотвѣтствуетъ святости таинства, для котораго оно предназначается.

Справка 2. Масло, отпускаемое заводомъ, плохого качества, оно не горитъ и даетъ осадки,

Справка 3. Постановленіемъ сѣзда сессіи 1904 года выражено: просить епархіальный свѣчной заводъ для надобностей церковей епархіи выписывать вино Удѣльнаго Вѣдомства и имѣть незначительное количество такового въ полубутылкахъ.

Справка 4. Со времени вышеозначеннаго постановленія и до настоящаго сѣзда правленіе свѣчнаго завода продолжало отпускать вино не той фирмы, о которой было заявлено сѣздомъ.

П о с т а н о в и л и: признать (большинствомъ 15 противъ 12) обязательною для всѣхъ складовъ и церковей епархіи покупку церковнаго вина, деревянаго масла и др. матеріаловъ изъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода и вторично просить (единогласно) правленіе его имѣть для этого церковное вино Удѣльнаго Вѣдомства, одного сорта, въ бутылкахъ и немного въ полубутылкахъ и деревянное масло самого лучшаго качества безъ осадковъ, при чемъ продажная цѣна церковнаго вина изъ завода не должна быть выше покупной цѣны съ надбавкою уступленныхъ фирмъ. Исполнить мою съ номинальной стоимости процен- —Е. А. товъ и цѣна масла не выше той же цѣны съ надбавкою 10%.

2) О возможномъ сокращеніи расходовъ по содержанію завода.

Содержаніе завода съ каждымъ годомъ требуетъ все болѣе и болѣе расходовъ. Въ теченіи трехъ-четырехъ послѣднихъ лѣтъ цифра расхода увеличилась съ 22 до 30 тысячъ. Желательно, чтобы эта цифра имѣла большую опредѣленность и устойчивость, а это возможно при строгомъ опредѣленіи рабочихъ силъ завода, ихъ содержанія, ремонта, освѣщенія и тѣхъ суммъ, которыя на это потребуются. Жизненные условія съ каждымъ годомъ въ настоящее время измѣняются, но это не исключаетъ возможности внести и сюда большую опредѣленность. Невозможно, конечно, расходы въ

этомъ отношеніи указать разъ навсегда, но возможно отъ времени до времени, а именно ежегодно назначать сумму, необходимую на содержаніе завода.

П о с т а н о в и л и: просить правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода къ будущему епархіальному съѣзду, имѣющему быть въ сентябрѣ 1907-го года, приготовить смѣту содержанія завода на 1908-й годъ и это дѣлать ежегодно, съѣздъ же, заслушавъ эту смѣту, при- Исполнить. меть ее въ томъ или другомъ положеніи. — *Е. А.*

3) О пересмотрѣ и измѣненіи нынѣ дѣйствующей инструкціи завода.

Нѣкоторыми о.о. депутатами было высказано, что въ видахъ, съ одной стороны, сокращенія расходовъ на администрацію завода, требующую въ настоящее время суммы въ количествѣ 8375 руб. въ годъ и болѣе, а съ другой стороны съ цѣлью имѣть лицо, которое могло бы всѣ силы свои посвятить дѣлу завода, обладать необходимою для того компетенціею и познаніями какъ въ счетной, такъ и въ хозяйственной части, и быть облеченнымъ полнымъ уполномочіемъ съ возложеніемъ на него и всей отвѣтственности за дѣло завода, возможно, по примѣру другихъ епархій (напр., *Тульской*), возложить завѣдываніе этимъ учрежденіемъ на одно лицо [смотрителя или управляющаго заводомъ] съ жалованьемъ до 2000—2500 руб. въ годъ, при чемъ для ревизіи операцій могутъ быть оставлены тѣже ревизоры въ томъ или другомъ числѣ. Кроме того, иные §§ нынѣ дѣйствующей инструкціи завода обладаютъ нѣкоторою неясностью, ведущею къ нежелательнымъ явленіямъ, а другіе требуютъ совершенной отмѣны или замѣны по своей практической

Прошу управленіе завода списаться по сему съ другими епархіальными свѣчными заводами и данныя сей переписки предложить вниманію будущаго съѣзда. Дѣло замѣны коллективной администраціи единоличною, при томъ еще не духовною, — дѣло слишкомъ серьезное и требуетъ крайней осторожности — *Е. А.*

непригодности (напр. §§ 4, 16 и др.) другими, болѣе соотвѣтствующими.

П о с т а н о в и л и: просить правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода высказаться по вопросу о возможности или невозможности сокращенія администраціи завода до одного лица, и составивъ примѣнительно къ своему взгляду въ этомъ отношеніи и современнымъ провѣреннымъ на опытѣ практическимъ требованіямъ новую инструкцію, выслать ее своевременно въ округа епархіи для обсужденія предварительно на десятковыхъ сѣздахъ, а затѣмъ и на епархіальномъ сѣздѣ духовенства. Просить также правленіе завода высказаться и относительно — *Е. А.* должности ревизоровъ, вызывается ли она сущностью дѣла и въ какъ видѣ должна состоять.

4) О приглашеніи лицъ специалистовъ для тщательной критической оцѣнки дѣятельности нашего завода и со стороны производства и со стороны бухгалтеріи. и уяненія его будущаго, въ томъ общемъ смыслѣ, можетъ-ли при данныхъ условіяхъ прогрессировать заводская дѣятельность во всѣхъ своихъ отрасляхъ, и въ какой степени, или же наоборотъ.

Основаніемъ къ возбужденію этого вопроса послужило то обстоятельство, что повѣрочная коммиссія изъ депутатовъ сѣзда каждый разъ чувствуетъ себя почти безсильной охватить такое сложное и большое дѣло, какимъ является дѣло завода, и вѣдствіе недостатка времени и необходимыхъ познаній не можетъ дать ему критической оцѣнки и представить его дѣла во всесторонне обследованномъ видѣ. Результатомъ этого и бывало то, что коммиссіи близкихъ по времени сѣздовъ приходили иногда почти къ діаметрально противоположнымъ выводамъ, и все таки дѣло завода оказывалось для духовенства неизвѣстнымъ и прошедшее и будущее его совершенно неопредѣленнымъ. А между тѣмъ это одно изъ самыхъ

крупныхъ дѣлъ епархіи и затрата нѣкоторой суммы на выясненіе его положенія было бы не бесполезно.

Въ противоположность такому сужденію высказывался и тотъ взглядъ, что дѣла завода далеко не шатки, а наоборотъ, крѣпнуть и растутъ, и затрата на болѣе подробное выясненіе его дѣлъ во всякомъ случаѣ преждевременна.

Поставленный на баллотировку вопросъ: признаетъ ли ховенство необходимость призвать специалиста для выясненія дѣлъ завода, большинствомъ 17 противъ 10, рѣшенъ отрицательно.

5) Кромѣ вышеизложеннаго съѣздъ заслушалъ заявленіе о.о. депутатовъ о необходимости соблюденія правленіемъ завода большей корректности въ своихъ официальныхъ сношеніяхъ, которыя часто дѣлаются въ видѣ „предписаній“, требованій о „немедленныхъ доставленіяхъ“ тѣхъ или иныхъ свѣдѣній и т. п., присущихъ болѣе высшимъ административнымъ органамъ управленія, нежели учрежденію, подвѣдомственному и вполнѣ зависимому отъ епархіи.

П о с т а н о в и л и: просить правленіе Читаль.— Таврическаго епархіального свѣчнаго завода въ сношеніяхъ своихъ съ различными учрежденіями и лицами епархіи руководиться принципами вполнѣ вѣжливыхъ и чисто дѣловыхъ отношеній.
