

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 числа. Цѣна годово-  
вому изданію съ пересылкой и  
доставк. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благотворителей.

15-го МАРТА.

1890 г.

№ 6.

Редакція покорнѣе проситъ  
приходское духовенство и  
сельскихъ учителей присылать  
корреспонденціи по всѣмъ воп-  
росамъ программы и въ осо-  
бенности по отряду «Епархі-  
альныхъ извѣстій» (см. № 1-й  
1889 г.). Корреспонденціи  
должны быть вложены жгано  
и кратко. Корреспонденціи,  
неудобныя къ напечатанію,  
не возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** Высочайшія награды.—*Офици-  
альныя епархіальныя извѣстія:* Определеіе, назначеніе и переимѣненіе на мѣста, увольненіе  
отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и проч.—Отчетъ совѣта рязанскаго епархіальнаго жен-  
скаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1889 учебный годъ (прод.).—Отчетъ коми-  
тета рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ (окон.).—Воззваніе.—  
Письмо тайнаго совѣтника В. Діаконова къ его высокопреосвященству.—**Неофициальный  
отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Противораскольническое чтеніе въ  
семинарской церкви.—Прощаніе съ семинарѣй П. О. Покровскаго.—*Науко-литературный от-  
дѣлъ:* Поученіе въ недѣлю сиропустную (свщ. Г. Прилуцкаго).—Собесѣдованіе съ раскольниками въ с.  
Свасѣ-Клишигахъ (прод.) (свщ. Америкова).—Входъ Господень въ Герусалимъ (И. Перова).—Мате-  
риалъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи—описаніе Троиц-  
каго монастыря (прод.) (арх. Владиміра).—Биографическія замѣтки.—*Внутреннія извѣстія:* Наз-  
наченіе епископа.—Штатъ духовенства морскаго вѣдомства.—Приказъ относительно исцовѣди въ вой-  
скахъ.—Кіевскій епархіальный съѣздъ.—Изъ отчета с.-петербургскаго общества распростра-  
ненія религіозно-правительнаго просвѣщенія.—Безлатная раздача брошюръ народу.—Изъ отчетовъ  
московскаго Кирилло-Меодіевскаго братства и тамбовскаго Богородичнаго миссіонерскаго брат-  
ства.—Прозѣтъ новыхъ прывѣтъ о церковномъ хозяйствѣ.—Книжные склады вологодскаго братства.—  
Предположеніе о миссіи въ Абиссинію.—Предупрежденіе жертвователей отъ обмановъ.—Прозѣтъ  
учрежденія института садоводства.—Медаль въ память 17 окт.—Циркуляръ о срокахъ разобщенія  
разноболныхъ.—Некрологъ В. Н. Потанова.—*Иностранныя извѣстія:* Изъ Сербіи; изъ Анг-  
ліи.—Прозѣтъ еврейскаго университета.—*Смѣсь.*—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго  
оберъ-прокурора, согласно определенію святѣйшаго Синода, Всемило-

стивѣйше соизволилъ, во 2-й день минувшаго февраля, на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично усердную службу заштатнаго священника Николаевской церкви села Безстужева, пронскаго уѣзда, Симеона *Муретова* и діакона Предтеченской церкви села Новоивановскаго. Околокъ тожь, донковского уѣзда, Григорія *Молчанова*—орденомъ св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода. Всемило- стивѣйше соизволилъ, въ 10-й день минувшаго февраля, на награжде- ніе заштатнаго псаломщика Богородице-Рождественской церкви села Воронки, рязанскаго уѣзда, Александра *Смирнова*—золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія отлично усердной его службы Церкви Божіей.

### Официальные епархіальные извѣстія.

— Объявляется благодарность епархіальнаго начальства прихожанамъ села Виленки, михайловскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на уст- роеніе церковной главы 360 р.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансіи: въ село Кобыльню, ряжскаго уѣзда, безприходный священникъ, бывшій прежде въ селѣ Половскомъ, спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Палицынъ*; къ Троиц- кой церкви г. Михайлова учитель самодуровскаго сельскаго училища, мих. уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай *Выст- ровъ*, и въ село Елкино, касимовскаго уѣзда, діаконъ села Курпи, тогожь уѣзда, Михаилъ *Асписовъ*; 2) на діаконскую вакансію въ село Смы- ково, сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ *Пехлецкій*, и 3) на псаломщическія вакансіи: въ село Спасъ-Клипки, рязанскаго уѣзда, низведенный въ причетника священникъ села Те- лебукина, кас. уѣзда, Василій *Сандфировъ*—впредь до исправленія; въ село Колѣнцы, провскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Де- ревягина, сапожковскаго уѣзда, Петръ *Алякринъ*; въ село Николаев- ку, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ рязанскомъ д. училищѣ Михаилъ *Соловьевъ*, и въ село Карповку, раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3-го класса рязанской семинаріи Васи- лій *Смирновъ*.

Перемѣнены по прошеніямъ: на священническую вакансію въ село Нарму, касимовскаго уѣзда, священникъ села Елкина, тогожь уѣзда, Герасимъ *Политовъ* и на псаломщическія вакансіи: въ село Высокое, сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Ламива, тогожь уѣзда, Петръ

*Затревогъ:* къ Входеоерусалимской церкви г. Скопина. *псаломщикъ* села Щурова, зарайскаго уѣзда, Александръ *Меліоранскій* и къ церкви села Щурова заштатный *псаломщикъ* Шехминой слободы, ряз. уѣзда, Григорій *Троицкиъ*.

*Уволены за штатъ:* 1) по прошеніямъ: *священникъ* Троицкой церкви г. Михайлова Алексѣй *Екимецкій*; *священникъ* села Знаменскаго, Лапотка тожъ, рязенбургскаго уѣзда, Михаилъ *Синайскій*; *діаконъ* села Еголдаева, ряжекаго уѣзда, Филиппъ *Пчелкиъ*; *псаломщикъ* села Николаевки, михайловскаго уѣзда, Иванъ *Соловьевъ* и 2) по долговременному разслабленному состоянію *священникъ* села Кобыльни, ряжекаго уѣзда, Андрей *Калинкинъ*, съ правомъ, по выздоровленіи прискивать себѣ штатное мѣсто.

*Уволены отъ должности* по прошеніямъ: *псаломщикъ* Покровской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Николай *Третьяковъ* и *псаломщикъ* села Ламива, сапожковскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ *Далматовъ*.

*Постриженъ въ монашество послушникъ* скопивскаго Свято-Духова монастыря Киприанъ *Кротовъ*, съ нареченіемъ *Кирилломъ*.

*Утверждены церковными старостами:* въ селахъ рязенбургскаго уѣзда: Дубовомъ крестьянинъ Гавріиль *Старыкъ*, Дмитріевскомъ Боровкѣ крестьянинъ Леонъ *Мурашкинъ*, Покровскомъ Алѣнка тожъ, деревни Алѣнки государственный крестьянинъ Іоакимъ *Неретинъ*, Самаринѣ крестьянинъ Гавріиль *Пронкинъ*, Шереметьевѣ крестьянинъ деревни Конюховки Иродіонъ *Несфедовъ*, и Знаменскомъ, Лапотка тожъ, государственный крестьянинъ Иванъ *Горьловъ*; въ селахъ пронскаго уѣзда: Троицѣ, что на Ракѣ, крестьянинъ Андрей *Аховъ*, Асташевѣ крестьянинъ Акивдинъ *Терентіевъ*, Насиловѣ, при Успенской церкви, крестьянинъ Иванъ *Медведевъ* и при Богословской церкви государственный крестьянинъ Кодратъ *Шоломцевъ*, Вороновѣ крестьянинъ Косма *Маркинъ*, Чернобаевѣ крестьянинъ Аввакумъ *Красновъ*, Букринѣ крестьянинъ Исидоръ *Базевъ*, Рождествѣ Лѣсномъ крестьянинъ Павелъ *Семеновъ*, Дятловѣ землевладѣлецъ, маіоръ Николай *Гуринъ*, Тарасовѣ деревни Васильева изъ дворянъ канцелярскій служитель Николай *Скрыдловъ*, Ракахъ пронскій мѣщанинъ Павелъ *Теоктистовъ*, Запольѣ землевладѣлецъ, дворянинъ Петръ *Муратовъ*, Мосоловѣ деревни Ушаковой, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Картневъ*, Ивановскомъ дворянинъ Аполлонъ *Сазоновъ*, Хламовѣ деревни Мерединовой крестьянинъ Петръ *Долговидовъ*, Никитинскомъ крестьянинъ Яковъ *Гуровъ*, Ромодановѣ крестьянинъ Яковъ *Васильевъ*, Красномъ Липовцѣ деревни Верховъ крестьянинъ собственникъ Савва *Никитинъ*, Далматовѣ крестьянинъ Никита *Калинкинъ*, Чулковѣ государственный крестьянинъ Иванъ *Климоновъ*, Тырновѣ крестьянинъ Ни-

кита *Оминъ* и *Малинишахъ* крестьянинъ деревни *Егольниковъ* Степанъ *Сухановъ*; въ селѣ *Бабенкахъ*, касимовскаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ Александръ *Мансуровъ*; въ селѣхъ *донковскаго уѣзда*: *Заболотномъ* врачъ Николай *Рудинскій*, *Никольскомъ* деревни *Горлочевки* крестьянинъ *Феодотъ Игнатовъ*, *Воскресенскомъ* крестьянинъ *Феодотъ Гришинъ*, *Мышенкѣ* деревни *Богдановки* крестьянинъ *Егоръ Королевъ*, *Никольскомъ* деревни *Масловки* фельдфебель Семень *Хохловъ*, *Новопаникахъ*, *Лошаки* тожъ, крестьянинъ *Петръ Самодуровъ*, *Змиевкѣ* потомственный дворянинъ *Василій Каменевъ-Лобачевскій*, *Кочуровскомъ* *Городищѣ* крестьянинъ *Иванъ Кармановъ*, *Большихъ Кочурахъ* деревни *Шумиловки* крестьянинъ *Василій Шляпинъ*, *Рыхоткѣ* крестьянинъ *Феодоръ Соломатинъ*, *Хитровѣ* крестьянинъ *Иванъ Дыковъ*, *Знаменскомъ* деревни *Львовки* отставной солдатъ *Егоръ Тарасовъ*, *Ягодномъ* деревни *Каменки* крестьянинъ собственникъ *Павель Савельевъ*, *Домачахъ* отставной унтеръ-офицеръ *Герасимъ Ковешниковъ*, и *Гагаринѣ* крестьянинъ *Иванъ Мироновъ*; въ селѣхъ *зарайскаго уѣзда*: *Долгомостьѣ* поручикъ Николай *Селивановъ*, *Горетовѣ* землевладелецъ *Мокій Поздняковъ*, *Буковѣ* землевладелецъ сельца *Горокъ* *Андрей Новиковъ*, *Нижнемъ Вѣлоомутѣ*, при церквахъ — *Преображенской* и *кладбищенско-Успенской* крестьянинъ *Хрисанфъ Суринъ*, *Слемскихъ Боркахъ* крестьянинъ собственникъ *Тихонъ Шибовъ*, *Пирочахъ* крестьянинъ *Поликарпъ Бабушкинъ*, *Вакинѣ* крестьянинъ *Андрей Ивановъ*, *Козловѣ* штабъ-ротмистръ Александръ *Богдановъ* и *Желѣзницахъ* крестьянинъ *Максимъ Самсоновъ*; въ селѣ *Знаменскомъ*, *скопинскаго уѣзда*, крестьянинъ *Григорій Мещеряковъ*; въ селѣхъ *рязанскаго уѣзда*: *Горяиновѣ* деревни *Ларина* крестьянинъ *Прохоръ Андреевъ*, *Истабникахъ* коллежскій ассессоръ *Владиміръ Докудовскій*, *Алешнѣ* крестьянинъ собственникъ *Павель Зайцевъ*, *Березникахъ* деревни *Нашатыркиной* крестьянинъ *Ворисъ Федосьевъ*, *Тюшевѣ* государственный крестьянинъ *Тихонъ Яльцовъ*, *Нагинѣ* крестьянинъ *Василій Кузнецовъ*, *Житовѣ* крестьянинъ *Егоръ Гераскинъ*, *Подвизьѣ* крестьянинъ *Иванъ Черемушкинъ*, *Холынинѣ* крестьянинъ *Мартинъ Гаврилинъ*, *Мервинѣ* отставной унтеръ-офицеръ *Иванъ Трофимовъ*, *Храновѣ* крестьянинъ собственникъ *Петръ Медведевъ*, *Конищевѣ* крестьянинъ собственникъ *Иванъ Колочковъ*, *Голенчинѣ* крестьянинъ *Иванъ Познышевъ*, *Боркахъ* государственный крестьянинъ *Иванъ Пичугинъ*, *Чешуевѣ* крестьянинъ *Константинъ Силантievъ*, *Летовѣ* государственный крестьянинъ *Константинъ Харитоновъ*, *Жолчинѣ* государственный крестьянинъ *Косма Понсовъ*, *Аляшевѣ* дворянинъ *Михаиль Григоровъ* и *Вахмачевѣ* крестьянинъ *Николай Григорьевъ*; въ селѣхъ *егорьевскаго уѣзда*: *Маливѣ* крестьянинъ *Василій Евсипьевъ*, *Макшеевѣ* крестьянинъ *Михаиль Пучковъ*, *Никитканѣ* крестьянинъ *Поликарпъ*

*Нахоловъ, Спасъ Леоновичъ крестьянинъ Николай Потаповъ и Меперкъ крестьянинъ Иванъ Святловъ; въ селѣхъ сапожковскаго уѣзда: Сараяхъ сапожковскій купецъ Петръ Саморуковъ, Боровомъ крестьянинъ Иванъ Назаровъ, Протасьевомъ Угль сапожковскій купецъ Иванъ Подшивалинъ и Большихъ Можарахъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Изюмкинъ; въ селѣ Запольѣ, спасскаго уѣзда, отставной унтеръ офицеръ Иванъ Короваевъ; при церквахъ г. Рязани: Ильинской рязанскій купецъ Алексѣй Сливковъ, староямской Николаевской рязанскій купецъ Иванъ Морозовъ и при церкви рязанскаго ремесленнаго училища рязанскій мѣщанинъ Григорій Рудаковъ и при соборной церкви г. Донкова донковскій степенный гражданинъ Михаилъ Лебедевъ.*

*Разрѣшено освятить вновь устроенный придѣльный храмъ въ селѣ Гостиловѣ, рязанскаго уѣзда, мѣстному благочинному, священнику села Бусаева Николаю Петропавлову.*

*Разрѣшено получить святое миро благочиннымъ: 1-го михайловскаго округа священнику Богородице-Черкасской церкви Димитрію Городцову и 5-го рязанскаго округа священнику села Бусаева Николаю Петропавлову—для церквей ихъ благочиній.*

*Разрѣшено получить новый антиминсъ для вновь устроеннаго придѣльнаго храма въ селѣ Гостиловѣ, рязанскаго уѣзда, священнику того села Иоанну Постникову и перемѣнить ветхіе антиминсы на новые для церквей г. Михайлова—придѣльной въ честь Богоявленія Господня при Богородице-Черкасской церкви и Богородице-Рождественской монастырской мѣстному благочинному, священнику Димитрію Городцеву, священнику села Баловнева, донковскаго уѣзда, Василию Сереброву и священнику села Вереи, рязанскаго уѣзда, Иоанну Побѣдинскому для ихъ приходскихъ церквей.*

*Разрѣшено: прихожанамъ построить новые храмы—каменный въ селѣ Дмитріевкѣ скопинскаго уѣзда и деревянный въ деревнѣ Мишуровой, егорьевскаго уѣзда, по одобреннымъ и утвержденнымъ планамъ; причту села Старога Кельца, скопинскаго уѣзда, перелить разбитый колоколъ въ 55 п. 11 ф.; причту и ц. старостъ с. Демкина, равенб. уѣзда, перелить разбитый колоколъ въ 150 п. съ прибавленіемъ къ нему колокольнаго матеріала, такъ чтобы новый колоколъ въсилъ 170 п.; причту и ц. старостъ с. Краснаго, поставитъ новые кресты на церкви и окраситъ кровлю ея, и причту и церковному старосту с. Никитина, зарайскаго уѣзда, возобновитъ иконостасъ, устроитъ новыя царскія двери и росписатъ стѣны священными изображеніями*

*Пожертвовано: въ церковь ряжской Фофановой слободы губернскимъ секретаремъ Павломъ Ждановымъ священническое облаченіе изъ серебра парчи; въ церк. с. Полянокъ, зарайск. узда, мѣстнымъ церковнымъ*

старостою, дворяниномъ Николаемъ Ртищевымъ, 1500 р. и въ церковь с. Срезнева, тогожъ уѣзда, билетъ въ 150 р. на поминъ священника того села Сумеона Чельцова съ его женою и родствомъ.

*Открыты:* церковно-приходская школа въ селѣ Ниловъ, донковского уѣзда, и въ ней—чтенія и собесѣдованія.

*Опредѣлены:* законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Аляшева, рязанскаго уѣзда, Михаилъ Елсинъ и преподавателемъ закона Божія въ курловскомъ сельскомъ училищѣ, кас. уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Постниковъ.

*Уволенъ отъ должности законоучителя, по прошенію, священникъ села Подлѣнаго, зарайскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ.*

*Исключены изъ списковъ умершіе:* священникъ села Нармы, касимовскаго уѣзда, Константинъ Пановъ и псаломщики сель: Орѣхова, счасскаго уѣзда, Евдокимъ Никольскій, Высозаго, сапожковскаго уѣзда, Илья Высоковъ и Колѣнелъ, пронскаго уѣзда, Стефанъ Грідневъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи рязанскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### *Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.*

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ должно признать весьма хорошимъ. Если и были какіе проступки, то они носили характеръ дѣтской шалости и рѣзости. Дисциплинарныя мѣры взысканія, въ которыхъ не было почти никакой нужды, не имѣли опредѣленной формы и проступки воспитанницъ немедленно исправлялись надлежащими замѣчаніями начальницы и воспитательницъ.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неупустительно: каждодневныя утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ каждаго урока и послѣ него совершались въ строгомъ порядкѣ и съ должнымъ вниманіемъ. Въ празничные и воскресные дни воспитанницы слушали всенощное богослуженіе и литургію въ домовою училищной церкви; во время богослуженія всѣ чтенія и пѣнія испол-

\*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣдом. 1890 г.

ялись самими воспитанницами. Хоръ пѣлъ подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ.

Два раза въ годъ—рождественскимъ постомъ (18—21 ноября) и на первой седмицѣ великаго поста—воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ въ домовой училищной церкви.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно назвать весьма удовлетворительнымъ, какъ это можно видѣть изъ ежемѣсячно представляемыхъ г. врачомъ училища въ совѣтъ медицинскихъ отчетовъ. Всѣхъ воспитанницъ пользованныхъ въ отчетномъ году въ больницѣ, было 182. Изъ ниже приведенной таблицы видно, какія болѣзни преимущественно наблюдались у воспитанницъ. См. таблица № 3. Въ теченіе года были наблюдаемы слѣдующія эпидеміи: скарлатина, воспаленіе надчелюстныхъ желѣзъ и коклюшь. Всѣ эпидемическія болѣзни окончились полнымъ выздоровленіемъ больныхъ. Сказанныя эпидеміи развивались между воспитанницами одновременно съ развитіемъ эпидемій въ городѣ и съ большею вѣроятностію можно предположить, что въ стѣны зданія были заносимы приходящими воспитанницами.

Въ разное время года наблюдались различныя болѣзни, изъ коихъ болѣе опасныя (сыпной у 4 воспит. тифъ) наблюдались въ январѣ мѣсяцѣ, при чемъ отъ сыпного тифа былъ смертный случай въ больницѣ. \*)

Медикаменты для больницы были выписываемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ Москвы съ дрогиста Феррейна и лѣкарства приготавливались врачомъ съ помощію фельдшерицы. Столъ для находившихся въ больницѣ воспитанницъ былъ приготавливаемъ по назначенію врача. Въ больницѣ же ежедневно врачъ принималъ амбулаторно больныхъ воспитанницъ съ легкими формами заболѣванія. Такихъ больныхъ въ отчетномъ году было 605 случаевъ.

Въ началѣ учебнаго года—послѣ лѣтнихъ каникулъ и послѣ рождественскихъ каникулъ—былъ производимъ фельдшерицею осмотръ всѣхъ явившихся изъ отпуска воспитанницъ съ цѣлю предупрежденія заноса какой либо прилипчивой болѣзни.

Вслѣдствіе появившейся оспенной эпидеміи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рязанской губерніи всѣмъ воспитанницамъ было сдѣлано повторительное прививаніе оспы.

Врачъ училища время отъ времени посѣщалъ главный корпусъ училища, дѣлая осмотры онаго съ санитарно-гигіеническою цѣлью,

\*) Впрочемъ, эта воспитанница получила болѣзнь вслѣдствіе простуды при возвращеніи въ Рязань съ рождественскихъ каникулъ.

обматривая кухню, припасы и провизию, употребляемые для стола воспитанницъ.

Вообще въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи рязанское епархіальное женское училище является вполне удовлетворительнымъ учебнымъ заведеніемъ.

Хорошая, питательная пища, правильно веденная вентиляция зданія, свѣтлые и просторные классы, соблюденіе чистоты тѣла и одежды, прогулка воспитанницъ на чистомъ воздухѣ, такъ какъ при училищѣ имѣется обширный разросшійся садъ, гдѣ въ хорошую погоду и гуляютъ воспитанницы подъ надзоромъ воспитательницъ, гимнастическія упражненія и проч. обуславливаютъ правильное развитіе молодыхъ организмовъ. Подобная обстановка школы даетъ полное обезпеченіе, что она не принесетъ ущерба здоровью и не разовьетъ тѣхъ болѣзней, кои присущи школьной жизни.

Къ сожалѣнію нельзя того же высказать относительно флигеля, гдѣ помѣщается больница, состоящая изъ двухъ комнатъ большихъ, обращенныхъ на улицу и одной небольшой для аптеки и двухъ небольшихъ комнатъ очень визкихъ, — на антресоляхъ, гдѣ помѣщается фельдшерца. При появленіи какой либо эпидеміи въ заведеніи и при заболѣваніи значительнаго числа воспитанницъ, вся больница предвзначается для больныхъ эпидемическихъ, для прочихъ же больныхъ отводится временно помѣщеніе въ главномъ корпусѣ. Неудобство въ расположеніи больничныхъ покоевъ, отсутствіе правильной вентиляции, вообще тѣснота и др. неудобства заставляютъ желать въ недалекомъ будущемъ исправленія этой дурной стороны училища. Совѣтъ училища уже обратилъ свое вниманіе на эти недостатки, но полный недостатокъ средствъ на покрытіе расходовъ по исправленію больницы къ сожалѣнію не даетъ возможности устранить ихъ радикально.

*Меры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательной части.*

Согласно указаніямъ г. ревизора и требованію его высокопреосвященства, чтобы распредѣленіе уроковъ по часамъ составлялось приспособительнѣе къ требованіямъ педагогики, совѣтъ училища въ началѣ же учебнаго года опредѣлилъ, чтобы на пятые часы не падалъ ни одинъ предметный урокъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые преподаватели, имѣющіе занятія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани вынуждены были отказаться отъ части имѣвшихся у нихъ уроковъ. При распредѣленіи уроковъ между преподавателями совѣтъ училища, имѣя въ виду ввести уроки въ норму, уставомъ опредѣленную, вынужденъ былъ закрыть уроки церковно-славянскаго языка въ IV

и V классахъ. Отъ вновь поступившихъ преподавателей изъ недавно кончившихъ курсъ въ академіи, кандидатовъ богословія, въ предупрежденіе возможности перехода ихъ на другую службу въ срединѣ года, что очень неблагопріятно отзывается на ходѣ учебнаго дѣла, совѣтъ училища требовалъ обязательства прослужить въ училищѣ непремѣнно до конца учебнаго года.

Для усиленія надзора за воспитанницами, а также для содѣйствія имъ въ приготовленіи уроковъ, по предложенію г. начальницы училища, вмѣсто одной помощницы воспитательницы опредѣлены двѣ изъ окончившихъ курсъ въ рязанскоиъ же епархіальномъ женскомъ училищѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ.

(Восемнадцатый годъ его существованія).

### 6) *Единъвременныя пожертвованія.*

(Окончаніе \*).

Отъ прихожанина села Ясенка, ряжск. у., Николая Михайловича Тарбѣева поступило 5 р., отъ неизвѣстнаго благотворителя того же села 3 р. По два рубля представили слѣдующія лица: управляющій имѣніемъ ген. Бутурлиной Григорій Самуиловъ Литманъ, Николай Лебедевъ изъ г. Донкова, Игнатъ Леоновъ Мазень, михайл. куп. сынъ Дм. Лыковъ, строитель донк. Покровск. мон. игум. Евгений, Свицова изъ села Андреевки, п. стар. г. Раненб. Василій Иловайскій, свящ. Іоаннъ Троицкій, церк. стар. села Ивановскаго, неизв. прихож. Троицкой ц. г. Касимова, Елисавета Васильевна Сиротина, прихожан. соборной ц. г. Ряжска Ушаковъ, раненб. куп. Павелъ Гавр. Шебановъ, ц. ст. с. Горокъ Ив. Яков. Ооминъ, крестьянка того же села Варвара Григорьева, генеральша Татьяна Мих. Флейшеръ, прихож. с. Колѣнецъ Андреевъ, настоят. михайл. Покровск. м. игуменія Раиса, свящ. Петръ Никитскій, — 21 челов.

\*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1890 г.

По одному рублю внесли: преподав. д. семин. Стефанъ Дм. Ихс-  
товъ, свящ. Іоаннъ Гаевскій, свящ. Сим. Кедровъ, свящ. Вас. Бори-  
соглѣбскій, свящ. Георгій Содальскій, Давидъ Ив. Колѣйкинъ, діаконовъ  
села Бардакова Алексѣй Загорскій, свящ. Георгій Слободскій, церк.  
стар. Николай Андреевъ Гудинъ, Климъ Трофимовъ Томозовъ, Ал. Ле-  
бедевъ, двое неизвѣстныхъ по приходу донковского собора, Григорій  
Ив. Теофилактовъ, Григ. Петр. Жуковъ, Стефанъ Алексѣев. Марковъ,  
Ѳеод. Семен. Поповъ, крест. Ѳеодоръ Кручениковъ. Ал.-ій Ив. Семе-  
новъ, крест. Евѣимъ Ряховскій, крест. Петр. Петр. Субочевъ, началь-  
ница Сергіевской ж. общины монах. Марія, казначей Солотчинск. мон.  
іером. Виталий, церк. стар. кр. Кирилль Маршиковъ, В. А. Д.

С. Г. Бабушкинъ, прихож. Казанск. ц. села Ижевскаго NN, крест.  
села Орѣхова Мих. Игнат. Демочкинъ, жена свящ. с. Санскаго Аки-  
лина Петровская, управл. имѣніемъ Ив. Поликарпов. Яблоковъ, свящ. Ник.  
Журавлевъ, свящ. Петр. Виноградовъ, церк. стар. поручикъ Констант.  
Алексѣевъ Глуховъ, Ложникова, Н. Бѣхтинъ, М. Ложниковъ, Гридина,  
прот. Мих. Надеждинъ *1 р. 85 к.*, казначей донк. Покровск. мон. іером.  
Ѳеодоритъ, свящ. Мих. Дашковъ, Свицова. Роговъ, М. Елшинъ, NN, при-  
хожанинъ Троицкой ц. г. Раненбурга NN, свящ. Іоаннъ Мелеховъ  
*1 р. 50 к.*, NN, Ѳеодоръ Яковл. Петровъ *1 р. 90 к.*, свящ. Ѳеод.  
Васильевъ, свящ. Николай Спѣшневъ, діаконовъ Ив. Петропавловъ, мѣ-  
шан. Петръ Зотовъ, свящ. Петръ Серебровъ, свящ. Василий Сергіевъ  
Филоновъ, свящ. Василий Ансеровъ, Влад. Филипповъ Пономаревъ,  
церк. стар. Артамонъ Н, церк. стар. крестьян. Мих. Никифоровъ, зем-  
левлад. И. А. Гильтебрандтъ, восемнадцать священниковъ IV ранен-  
бургскаго благочинническаго округа, унтеръ-сфиперъ Кирилль Ниловъ,  
Егоръ Ниловъ, Дм. Ниловъ, Ссфья Влад. Кузнецова, Викторъ Андре-  
евъ, учитель трасневской школы Маливинъ, ц. ст. кр. Ивановъ, крест.  
Ив. Мазеповъ, донк. мѣшан. Яковъ Кирилловъ Зайцевъ, помѣщика  
села Нилова Хопина, ц. ст. кр. Мих. Павловъ *1 р. 50 к.*, унтеръ-офи-  
перъ Ив. Ретюнскій, чуриковскій волостной писарь Митрофанъ Пет-  
ровичъ, волостной старшина Андрей Тимоѣевъ Скорякинъ, свящ. Іо-  
аннъ Чтецовъ, церк. стар. с. Рудивки, Алексѣй Вас. Путилинъ, при-  
хожанинъ Троицкой ц. г. Касимова NN, свящ. І. Вас. Мирославлевъ,  
Николай Ж., Василий Вл. Грибковъ, Ив. Аркад. Вишневскій, Никол.  
Павл. Вишневскій и двое прихожанъ Никольской ц. г. Касимова, свящ.  
Конст. Дмитревскій, свящ. Петръ Никулицкій, Макунинъ, Емельяновъ,  
ц. ст. Мих. Ѳеодотовъ Фроловъ, псал. Шерем. Песочни Пав. Александровъ,  
свящ. Влад. Гаретовскій, ц. ст. с. Бѣжтвина крест. Флоръ Ив. Ан-  
типовъ, Андрей Алекс. Денисовъ, Алексѣй Дм. Поповъ, Ив. Ник. Чер-  
нобаевъ, Марья Львовна Будимірова, Александра Алексѣевна Мамлева,  
свящ. Николай Красавцевъ, свящ. Ѳеодоръ Рыбаревъ, ц. стар. с.

Столпова, свящ. Іоаннъ Граціанскій, жена свящ. Евдокія Климентовская, свящ. Мих. Иляхинскій. Изъ Пегровъ Ерофеевъ, прот. Петръ Обновленскій, свящ. Ипполитъ Лимоновъ, Иларіонъ Михеевъ Сидяевъ, свящ. Ник. Геленищевъ, свящ. Алексѣй Хитровъ, свящ. Ник. Крестовъ, Мих. Никифоровъ Серегинъ, свящ. Петръ Никол. Орловъ, ц. ст. Косьма Ів. Чурконовъ, свящ. Матѳей Остроумовъ, Владиміръ Ивановъ. Николай Петровъ Дрошкинъ, куп. Василій Полуниаъ, Егоръ Бѣляковъ, Сергѣй Вас. Глѣбовъ, и. д. Казначей ряз. Спасск. мон. іером. Игнатій, псаломщ. с. Горокъ Петръ Чистяковъ, крестьянка Евдокія Осипова, Егор. Ивановъ Гусевъ, крест. Захаръ Ивановъ, кр. Харитонъ Григорьевъ, Ів. Ѳедоровъ, кр. Егоръ Ивановъ Гусевъ, свящ. Іоаннъ Крестовъ, ц. ст. двор. Рафаиль Кублицкій, свящ. Александръ Богородицкій, свящ. Алексѣй Перовъ 1 р. 85 к., свящ. Мих. Гумилевъ, прихожан. Архангельской ц. г. Сапужка NN, свящ. Алексѣй Курковъ, жена его Анна Владимірова, прихожанинъ села Песочни, сапожковск. уѣзда, NN 1 р. 50 к., А. Я. Херсонскій, Ів. Королевъ, Ів. П. Крыловъ, свящ. Ѳеод. Дмитревскій, прихожане села Верхняго Бѣломута Ів. Андр. Е., Анна Ів. Голованова, Петръ Матв. Москалевъ, Андрей Петровъ Москалевъ, Ів. Мих. Леваковъ, прихожанинъ села Любичъ NN, Ів. Мих. Вадиновъ, ц. ст. Антонъ Смагинъ, двое неизвѣстныхъ прихож. с. Ясенка, свящ. Пав. Миртовъ, Дм. Астринъ, свящ. Іоаннъ Сапфировъ, прихожанинъ, с. Троицкаго NN, ц. ст. с. Гагарина, свящ. Алексѣй Граціанскій, Николай Степановъ Соловьевъ, Прохоръ Ивановъ Чулинъ, Петръ Мих. Архиповъ, ц. ст. села Таптыкова дворянинъ Г. Ѳ. П., Крюкова, свящ. Василій Смирягинъ, свящ. Вас. Миловидовъ, всѣхъ 181 чел.

Изъ церковныхъ причтовъ особенно выдѣляется причтъ села Чуриковъ, скопинскаго уѣзда, внесшій 12 р., а изъ лицъ, проявившихъ особенное усердіе въ собираніи пожертвованій на миссіонерское дѣло, заслуживаетъ вниманія церк. староста села Бигильдина, Сурки тожъ донковскаго уѣзда, Михаилъ Иван. Долгихъ, который обошелъ подворно весь приходъ и собралъ отъ разныхъ жертвователей 41 р. 60 к. Не менѣе заслуживаетъ вниманія и то отрадное явленіе, что въ семинарской церкви, послѣ произнесенія поученія въ нед. православія о добровольныхъ приношеніяхъ въ пользу миссіон. общества, нѣкоторые усердные жертвователи снимали съ себя и клали на тарелку серебряные кресты, кольца и даже головные платки.

7) *Тарелочный миссіонерскій сборъ въ нед. православія, церковно-кружечный и по подписнымъ листамъ.*

а) Об. благочинные представили въ комитетъ сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Благоч. 1-го *рязанскаго* окр., прот. Петръ Павловъ: тар. 171 р.,

п. круж. 36 р. 84 к., 2) — 2-го окр., свящ. Мих. Архангельский: тар. 38 р. 67 к., ц. кр. 17 р. 71 к., по подп. л. 61—5 к., 3) — 3-окр. Ал. Перовъ: тар. за 1888 г. 43 р. 99 к. и за 1889 г. 42 р. 26 к., по подп. л. 42—98, 4) — 4-окр., свящ. Петръ Константиновский: тар. 39—41, ц. кр. 22—68, под. 1—74 к., 5) — 5-окр., свящ. Ник. Петропавловъ: тар. 26—3 к.

6) Благоч. 1-го зарайскаго окр., свящ. Пав. Спасекий: \*) ц. кр. 33 р. 41, по подп. л. 29 р., 7) — 2-окр., свящ. Петр. Будимировъ: тар. 29—7 к., 8) — 3-окр., свящ. Алексѣй Дроздовъ: тар. 20—40 к., ц. кр. 20—64, под. 44—86 к., 9) — 4-окр., свящ. Илья Смирновъ: тар. 83—10 к., ц. кр. 59—70, под. 42—80 к., 10) соборный прот. г. Михайлова Мих. Надеждинъ: тар. 14 р., ц. кр. 4—65, под. 25—35 к.

11) 1-го михайловскаго окр., свящ. Дм. Городцевъ: тар. 51—52, единовр. 27—60 к., 12) — 2-окр., свящ. Андрей Ковчеговъ тар. 38 р., 13) — 3-окр., свящ. Ник. Грацинский: тар. 43—20 к., под. 35 р., 14) — 4-окр., свящ. Иоаннъ Гиляровъ: тар. 33—90 к., ц. кр. 22—37, под. 24—91.

15) — 1-го егорьевскаго окр., прот. Ал-дръ Свѣтловъ: тар. 55—35, ц. кр. 23—65, под. 63—25, 16) — 2-окр., свящ. Иоаннъ Палицынъ: тар. 44—80 к., 17) — 3-окр., прот. Вас. Никитинъ: тар. 40—60 к.

18) — 1-го ряжскаго окр., прот. Θεод. Лебедевъ: тар. 50—81, ц. кр. 10—73, под. 20—17 к., 19) — 2-окр., свящ. Андрей Райновъ: тар. 19—33 к., 20) — 3-окр., свящ. Мих. Горностаевъ: тар. 39—16, ц. кр. 14—64, под. 29—48, 21) — 4-окр., свящ. Гавр. Кудрявцевъ: тар. 28—55, под. 26—95.

22) 1-го сапожковскаго окр., прот. Пав. Доброхотовъ: тар. 34—90, под. 33—45, 23) — 2-окр., свящ. Семень Стародубровский: тар. 20 р. ц. кр. 12—37, под. 31—63, 24) — 3-окр., свящ. Петръ Никулицкий: тар. 49—28, ц. кр. 37—34, под. 12—30, 25) — 4-окр., свящ. Симеонъ Зиминъ: тар. 68—30, ц. кр. 18—49, под. 40—4.

26) — 1-го касимовскаго окр., свящ. І. Вобровъ: тар. 50 р., ц. кр. 25—50, под. 29—70, 27) — 2-окр., свящ. Вас. Филоновъ: тар. 34—6, ц. кр. 29—9, под. 43—65, 28) — 3-окр., свящ. Стеф. Архангельский: тар. 45—70, ц. кр. 15 р.

30) — 1-го пронскаго окр., прот. Ник. Красновъ: тар. 53 р., 31) — 2-окр., свящ. Григ. Імитревский: тар. 25 р., 32) — 3-окр., свящ. Вас.

---

\*) Тарелочный сборъ въ нед. православия, въ размѣръ шестидесяти шести рублей сорока коп. (66 р. 40 к.), доставленный благочиннымъ 1-го зарайскаго окр., свящ. Пав. Спасекий, при отношеніи отъ 25 апрѣля 1889 года за № 164, по случайнымъ обстоятельствамъ, внесенъ въ приходо-расходную книгу комитета отъ 18 января 1890 года подъ № 19-мъ.

Крыловъ: тар. 16—50, под. 5—75, 33)—4—окр., свящ. Вас. Гоновъ: тар. 39 р., под. 65—85.

34)—1-го *скопинскаго* окр., прот. Андрей Глѣбовъ: тар. 52—47, 35)—2—окр., свящ. Іоаннѣ Чтецовъ: тар. 39—57, под. 41—11, 36) 3—окр., свящ. Мих. Поспѣловъ: тар. 27—46, под. 13—40, 37)—4—окр., свящ. І. Незлобинъ: тар. 22—52, ц. кр. 15—21, под. 9—82, чл. взн. 24 р.

38) 1-го *спасскаго* окр., свящ. Лосевъ: ц. кр. 18—51, под. 60—70. 39)—2—окр., свящ. Вас. Кедровъ: тар. 92—36, под. 32—46, 40)—3 окр., прот. І. Молчановъ: тар. 77—3. ц. кр. 32—96, под. 34—21, 41) 4—окр., прот. Ник. Орловъ: под. 47—85.

42)—1-го *раненбургскаго* окр., прот. Ал-ндрѣ Доброхотовъ: тар. 103—41, ц. кр. 16—42, под. 62—50, чл. взн. 21 р. 43)—2—окр., свящ. Макарій Сергѣевскій: тар. 65 р. под. 56—37, 44)—3—окр., свящ. Ал. Рождественскій: тар. 32 р., 45)—4—окр., свящ. Дм. Левитовъ: тар. 30—38, под. 43—63 к. и единовр. 18 р.

46)—1-го *донковскаго* окр., свящ. Мих. Сперанскій: тар. 38—25, ц. кр. 17—35, под. 53—42, 47)—2—окр., свящ. Дм. Чельцовъ: тар. 61 р. под. 34—32, 48) —3—окр., свящ. І. Муретовъ: под. 44 р. и свящ. Ник. Тапильскій: тар. 31 р.

б) Настоятели и настоятельницы монастырей представили:

1) Рязанск. Троицк. мон. архм. Владиміръ: тар. 15 р. 2) ряз. Спасскаго казначей іером. Игнатій: тар. 5—8, под. 6—10, 3) Богословскаго арх. Виталій: тар. 4 р., под. 2 р. Солотчинскаго арх. Македоній: тар. 2—10, ц. кр. 72 к., под. 8—10. 5) Ольгова арх. Варлаамъ: тар. 1—20, 6) Николае-радовицкаго арх. Несторъ: тар. 3—82, ц. кр. 3—40, под. 3 р. 7) рязскаго Дмитріева іером. Палладій: тар. 3—50, под. 5 р. 8) пронской Спасской пустыни игум. Мелетій: ц. кр. 3 р., под. 5 р., 9) донковскаго Покровскаго мон. игум. Евгений: тар. 4 р. ц. кр. 7—25, под. 5—95. равенбургской пустыни іером. Анастасій: тар. 18 р., 11) скопинскаго Духова. мон. игум. Іосифъ: тар. 1—15, 12) рязанск. ж. мон. игуменія Евгения: тар. 5 р., под. 6 р., 13) касимовскаго ж. игум. Евпраксія: тар. 4 р., 14) Сергіевской ж. общины мон. Марія: тар. 2 р., под. 2—30, 15) Колычевскаго ж. мон. тар. 4 р., 16) михайловскаго Покровск. ж. мон. игум. Раиса: тар. 3 р., ц. кр. 4—25, под. 7—25, 17) сушкинскаго Никоновскаго ж. мон. игум. Алексія: тар. 10 р., 18) Николаевской Бовыкинской ж. общины мон. Иннокентія: тар. 2 р., под. 1 р., 19) акономъ архіер. дома, іером. Платонъ: тар. 19 р. Отъ ректора рязанск. дух. семинаріи, прот. І. Смирнова, поступило тарел. сбора въ нед. прав. 26 р. 18 к.

Сверхъ того, чрезъ рязанскую духовную консисторію поступило церковно—круж. сбора отъ благочинныхъ ряз. епархіи 278 р. 32 к.

Железно-дорожный круж. сборъ въ истекшемъ году доставилъ только съ одной станціи „Рязань“ свящ. троїцко-Александроневской п. Мих. Поповицкій въ размѣръ 2 р. 57 к., съ остальныхъ же трехъ станцій „Никитинской, Ряжскъ и Луховицы“ не получено ни денегъ, ни актовъ о вскрытіи кружекъ.

8) *Карамышевская Свято-Владимірская двухклассная церковно-приходская школа.*

Карамышевская школа съ 1873 года содержится на средства рязанскаго миссіонерскаго комитета. Въ 1884 году, по изданіи Высочайше утвержденныхъ привилѣй о церковно-приходскихъ школахъ, она причислена къ разряду означенныхъ школъ, и обученіе ведется въ ней примѣнительно къ программамъ оныхъ. Въ ноябрѣ 1888 года она преобразована, въ память 900 лѣтняго юбилея крещенія Руси при Владимірѣ святомъ, въ двухклассную, съ поименованіемъ „Свято-Владимірской“.

Въ истекшемъ году въ школѣ обучалось 72 человекъ, изъ коихъ 60 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Въ теченіе года вышло изъ школы 22 мальчика и 7 дѣвочекъ. Въ сентябрѣ снова поступило 16 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Къ 1-му января 1890 года состоитъ на лицѣ 67 учениковъ, въ числѣ которыхъ 54 мальчика и 13 дѣвочекъ.

Магометанъ за отчетный годъ въ школѣ не было, что объясняется фанатическимъ противодѣйствіемъ татарскихъ муллъ. Но тѣмъ не менѣе нельзя отрицать благотворнаго вліянія карамышевской школы на цѣлый районъ татарскихъ населеній, въ центрѣ которыхъ находится село Карамышево. Крайняя бѣдность и недостатокъ средствъ къ существованію заставляютъ нерѣдко жителей села отправляться къ татарамъ на годовые заработки, жить среди нихъ и вступать въ разговоры по вопросамъ религіи. Окрестные татары отличаются особенною склонностію поговорить съ православными, проживающими у нихъ въ качествѣ чернорабочихъ, о нашихъ православныхъ обрядахъ, желаютъ узнать всему причину—почему такъ, а не иначе. И бывали прежде случаи, когда крестьяне не въ состояніи были дать удовлетворительнаго отвѣта и защитить себя отъ посярмленія; чему не рѣдко удивлялись татары. Теперь такіе случаи встрѣчаются все рѣже и рѣже, благодаря, конечно, просвѣтительному вліянію школы.

Такое благотворное вліяніе Карамышевской школы начинаютъ создавать теперь и муллы, которые всѣми мѣрами стараются воздѣйствовать на татаръ, чтобы они не отдавали своихъ дѣтей подъ кровь ея.

Съ 1882 года при училищѣ ведутся религіозно-нравственныя собесѣдованія, которыхъ въ истекшемъ году было 34. Изъ нихъ 22—въ зданіи училища съ 2 часовъ пополудни, а 12—въ церкви между утреней и литургіей. Предметомъ собесѣдованій служило: объясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній и начальныхъ молитвъ, изложеніе и разъясненіе ученія о Св.-Троицѣ, о призываніи въ молитвѣ св. ангеловъ и св. людей, прочитано 15 бесѣдъ изъ перваго выпуска братства пресв. Богородицы, нѣсколько житій святыхъ и статей изъ Троицкихъ листовъ. Во время великаго поста предметомъ бесѣдъ служило раскрытіе православнаго ученія о таинствахъ покаянія и причащенія. Для записи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ заведенъ особый журналъ, куда вносятся содержаніе прочитанныхъ статей, время собесѣдованія и число слушателей.

Плодомъ вѣт богослужебныхъ собесѣдованій было то, что многіе изъ прихожанъ, прежде не бывавшіе у св. причащенія по три и четыре года, стали приобщаться каждый годъ, сознавъ вполнѣ важность и необходимость таинства въ дѣлѣ нашего спасенія.

При школѣ есть библіотека, состоящая изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Многіе изъ обучавшихся въ школѣ съ охотою берутъ книги изъ училищной библіотеки и чрезъ чтеніе ихъ болѣе и болѣе укрѣпляются и развиваются въ своихъ религіозныхъ мысляхъ и чувствахъ.

Мальчики, какъ прежде учившіеся въ школѣ, такъ и обучающіеся теперь, съ охотою читаютъ въ церкви во время богослуженій шестопсалміе, часы, апостоль и участвуютъ въ клиросномъ пѣніи.

На содержаніе школы въ истекшемъ году отпущено изъ рязанскаго миссіонерскаго комитета 750 р. и изъ касимовскаго отдѣленія училищнаго епархіальнаго совѣта 60 рублей въ пособіе второму учителю.

## ВОЗЗВАНІЕ

настоятеля печенгскаго Трифонова монастыря.

Милостивый благодетель, помогите святому дѣлу!

Въ Лапландіи, близъ норвежской границы, что въ архангельской губ., въ 150 верст. отъ г. Колы, до конца XVI в., существовалъ монастырь, основанный просвѣтителемъ лопарей преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ.

Въ 1590 г. напали на монастырь шведы, убили мечемъ 51 чловека монашествующихъ и 65 чловековъ служителей; монастырь же разорили и сожгли.

Въ 1709 г. построена здѣсь небольшая деревянная церковь надъ мощами равноапостольнаго Трифона, существующая и теперь. Церковь эта 7 сажень длины и въ ней рака преподобн. Трифона, а въ

близи гробница ученика его, священномученика Ионы; въ церковной же трапезѣ гробница мученика—инока Германа.

Въ 1882 г. св. Синодомъ разрѣшено возобновить Печенгскій монастырь, но съ тѣмъ, чтобы предварительно изысканы были достаточныя средства.

Возобновленіе монастыря имѣетъ цѣлю доставить средства къ улучшенію жизни рыбопромышленниковъ и преимущественно кочующихъ допарей, приурочить ихъ къ осѣдлости, завести грамотность и ремесла, устроить призрѣніе бѣдныхъ и больныхъ, а главное удержатъ беззащитныхъ допарей въ православіи отъ вліянія сосѣдей иновѣрцевъ и раскольниковъ.

По этому во имя Христа Спасителя обращаемся къ Вамъ, милостивый благодотворитель, съ усерднѣйшею просьбою помочь намъ въ достиженіи такихъ высокихъ цѣлей Вашею посильною помощію. Искренняя, благодарность и всегдашняя молитва предъ престоломъ Божиимъ будутъ священнымъ долгомъ обители.

Посильное приношеніе просимъ адресовать: Въ г. Колу, арх. губ., настоятелю Печенгскаго монастыря, строителю—іеромонаху Никанору.

Письмо т. совѣтника Владимира Ивановича Дьяконова къ его высокопреосвященству, Феофилу, архіепископу рязанскому и зарайскому.

*Ваше Высокопреосвященство*  
*Милостивый Архипастырь.*

Благоволите, Владыка, принять отъ меня посылаемую при семъ книгу «Канонъ Великій св. Андрея Критскаго».

Если Ваше Высокопреосвященство признаете не бесполезнымъ снабдить этою книгою подвѣдомыя Вамъ церкви, то изъ означенной на ней цѣны я могу уступить 20% и, кромѣ того, 10% въ пользу церковно-приходскихъ школъ, или другаго учрежденія по Вашему усмотрѣнію.

Съ отличномъ почтеніемъ имѣю честь быть  
Вашего Высокопреосвященства  
покорнѣйшій слуга,  
В. Дьяконовъ.

По сему письму опредѣленіе рязанской духовной консисторіи послѣдовало такое: Письмо тайнаго совѣтника Дьяконова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать, чрезъ оныя, духовенству рязанской епархіи выписать вышеупомянутую книгу, какъ весьма полезную при веденіи виѣбогслужебныхъ бесѣдъ. Резолюція Его Высоко-

преосвященства: *Исполнить, съ требованіемъ отъ благочинныхъ донесенія мнѣ объ исполненіи.*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальные извѣстія.

*Февраля 25-го—во вторую недѣлю великаго поста, его высокопреосвященство, Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидiakона Стефана церкви, въ сослуженіи каѳ. протоіеря Х. Романскаго и крестовой братіи. Предъ литургіею совершено было освященіе антиминовъ, а предъ концемъ ея произнесено было слово священникомъ Симеоновской церкви Григоріемъ Аристовымъ.*

*Февраля 26-го—въ понедѣльникъ, день рожденія Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіеря Х. Романскаго, ректора семинаріи—протоіеря І. Смирнова, протоіеря староямской Николаевской церкви В. Правдолюбова и соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и Михаила Лебедева. Слово произнесъ въ обычное время литургіи протоіерей Лазаревской кладбищенской церкви Петръ Павловъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ, при участіи всего градскаго духовенства, царскій благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, чины разныхъ вѣдомствъ и учреждений и именитые граждане. Очень много было и молившагося народа.*

*Марта 1-го—въ четвергъ, день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II-го, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, въ сослуженіи каѳ. протоіеря Х. Романскаго, крестоваго іеромонаха Палладія и соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебедева. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ соборнѣ съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, при участіи всего градскаго духовенства, совершена была царская*

панихида, съ провозглашеніемъ въ концѣ ея вѣчной памяти Благочестивѣйшему Государю Императору Александру II-му. На панихидѣ присутствовали: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины и именитые граждане. Много было и молившагося народа.

Марта 2 го — въ пятницу, день возшествія на Престолъ Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ съ преосвященнымъ епископомъ Θεодосіемъ. Служащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, протоіерей Борисоглѣбской церкви Θ. Толеровъ, ключарь, священникъ Θ. Скрижалинъ и соборные священники Θεокт. Успенскій и М. Лебедевъ. Предъ концемъ литургіи слово произнесъ настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства совершенъ былъ царскій молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины и именитые граждане. Соборъ былъ переполненъ молившимся народомъ.

Марта 4 го — въ недѣлю крестопоклонную, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи слово произнесъ Вхоіоіерусалимской церкви священникъ І. Добротворскій.

Февраля 21 — въ среду, 23 — въ пятницу, 24 — въ субботу, второй седмицы великаго поста, 25 — въ вторую недѣлю и 4 го марта — въ третью, крестопоклонную недѣлю великаго поста, въ Спаскомъ монастырѣ служеніе литургіи совершено было преосвященнымъ Θεодосіемъ, съ монастырскою братією. Во время служеній рукоположены были: 21-го — во діакона въ село Мураевню, донковскаго уѣзда, псаломщикъ того села, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай Гагаринъ; 23-го — во діакона назначенный въ священника въ село Гремячку, ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Перехвальскій; 24-го — во священника новопоставленный діаконъ Александръ Перехвальскій и во діакона назначенный въ священника въ кладбищенской г. Егорьевска церкви студентъ семинаріи Николай Светловъ, и 25-го — во священника новопоставленный діаконъ Николай Светловъ и во діакона въ село Ярустово бывшій воспитанникъ 4-го класса семинаріи Василій Обновленскій.

Въ воскресенье — 18 февраля состоялось въ семинарскомъ храмѣ чтеніе по исторіи русскаго раскола (продолженіе начатыхъ до праздника Рождества Христова чтеній). Въ содержаніе чтенія вошелъ во-

прось о причинахъ, побудившихъ п. Никона на дѣло церковныхъ преобразованій, а также часть другаго вопроса — о возможности протеста противъ этого дѣла.

ПОУЧЕНІЕ

Въ понедѣльникъ 26 февраля состоялось прощаніе съ ряз. дух. семинаріей ея преподавателя И. О. Покровскаго, перемѣщеннаго на должность законоучителя московскаго коммерческаго училища. Въ рязанскую семинарію онъ былъ назначенъ въ 1872 г. на кафедру по обзору философскихъ ученій, психологіи и педагогики, и, какъ преподаватель педагогики, состоялъ руководителемъ воскресной (до 1884) и потомъ образцовой при семинаріи (съ 1884 г.) школы. Еще онъ преподавалъ въ той же семинаріи: логику въ 1879—1883 годахъ, исторію и обличеніе раскола въ 1877—1885 гг., французскій языкъ въ 1875—1877 и 1879—1883 годахъ, и гомилетику въ 1876 году (полгода); кромѣ того состоялъ преподавателемъ словесности въ женской гимназіи 1876—1878 г. и исправлялъ въ ней должность инспектора классовъ въ 1877—1878 г.; былъ преподавателемъ педагогики въ женскомъ епарх. училищѣ въ 1878—1879, 1881—1883 гг. Выполняя временныя порученія семинарскаго правленія, онъ состоялъ при этомъ членомъ педагогическаго собранія съ 1877 г. до послѣдняго времени, членомъ (дѣйствительнымъ, затѣмъ пожизненнымъ и почетнымъ), и дѣлопроизводителемъ семинарскаго попечительства со времени его усрежденія (1877 г.), членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго совѣта; наконецъ былъ членомъ совѣта рязанскаго братства св. Василия рязанскаго (съ 1877 г.) и помощникомъ редактора Ряз. Епарх. Вѣд. (съ 1889 г.). За свои труды онъ былъ Высочайше награжденъ орденами св. Станислава III ст. и Анны III ст. и за выслугу лѣтъ возведенъ въ чинъ статскаго совѣтника (съ 1889 г.). При прощаньи съ И. О. П.—имъ въ семинарской церкви былъ отслуженъ напутственный молебенъ. На память и въ знакъ признательности ему были поднесены отъ семинаріи св. икона, отъ учениковъ семинаріи также икона, отъ образцовой школы альбомъ съ работами учениковъ и отъ епархіальнаго училищнаго совѣта Библия въ изящномъ переплетѣ. 26 же февр. состоялось прощальное товарищескій обѣдъ служащихъ въ семинаріи.

## Научно-литературный отдѣлъ.

### ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю сыропустную.

*„Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще же не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ“ (Мѡ. 6, 14).*

По милости Божіей, православные христіане, мы дожили до дней великаго поста. Теперь каждый православный христіанинъ долженъ подумать о своей душѣ и о своихъ грѣхахъ, которые какъ тяжкое бремя давятъ душу, опутали совѣсть, какъ паутиной. Если кто несетъ великую тяжесть, то, изнемогая тѣлесными силами, или кидаетъ эту тяжесть, или падаетъ подъ нею самъ. Намъ нужно сбросить съ своей души бремя грѣховъ, иначе мы упадемъ въ бездну погибели, гдѣ только плачь и скрежетъ зубовъ.

Святая церковь наша въ силу своихъ материнскихъ заботъ о нашемъ спасеніи, во образъ сорокодневнаго поста Іисуса Христа, установила и для насъ сорокадневный постъ, а затѣмъ воспоминаніе страданій Іисуса Христа. Въ этотъ постъ, называемый великимъ, каждый носящій имя Христово долженъ поговѣть, пѣходить во храмъ Божій помолиться, съ сердечнымъ сокрушеніемъ подумать о своихъ грѣхахъ и исповѣдаться въ нихъ, сбросить съ себя бремя грѣховъ, очистить свою совѣсть, а затѣмъ, по милости Божіей, причаститься святыхъ Таинъ Господа Іисуса Христа. Кто не обременилъ свою душу или чрезмѣрными житейскими заботами, или житейской суетой, кто не сжегъ свою совѣсть неправославными убѣжденіями, недобрыми стремленіями и вообще порочною, грѣховною жизнію, тотъ непремѣнно въ сей великій постъ будетъ ходить во храмъ молиться, говѣть, и откроетъ и исповѣдуется при свидѣтель—священникѣ свою душу Господу Іисусу Христу, который хотя знаетъ и тайны помышленія наши, но ждетъ нашего покаянія, сознанія во грѣхахъ, исповѣди и исправленія. Такой христіанинъ сподобится причастія святыхъ Таинъ. Въдъ Господь Іисусъ Христосъ для нашего спасенія заповѣдалъ намъ молиться о своихъ грѣхахъ, исповѣдаться и причаститься пречистыхъ Его Таинъ. Если вы этого не исполняете, то вы уже не христіане и готовите себѣ гибель, и когда явитесь на страшный судъ Господень и вы скажете

Иисусу Христу: мы Твои, Господи, и именем Твоимъ жили на землѣ, то Господь скажетъ вамъ: *„отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе, не знаю васъ, идите во огонь вѣчный (Мѡ. 7, 23)“*. Итакъ наступаетъ великій постъ, говѣйте, молитесь, исповѣдуйтесь, соедините свою молитву съ дѣлами благочестія и дободѣтели, и Господь Богъ сподобитъ васъ причастія *„святыхъ Тайнъ“* въ оставленіе грѣховъ, на спасеніе души и на здравіе тѣла.

Нынѣ у насъ прощенный день, и каждый изъ насъ долженъ простить другому, если онъ въ чѣмъ обидѣлъ и оскорбилъ насъ, и просить прощенія у другаго, иначе сказать, всё мы должны помириться другъ съ другомъ. Только въ этомъ случаѣ мы достойно вступимъ въ эти спасительные и великіе дни великаго поста. Ты хочешь просить у Господа прощенія грѣховъ, но Онъ сказалъ: *„аще бо отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ (Мѡ. 6, 14—15)“*, *„аще убо принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянешти, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ, и ишедъ прежде смирися съ братомъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой“ (Мѡ. 5, 23,—24)*. Примирившись съ своими ближними, вы и можете молиться Господу: остави намъ долги наши, т. е., грѣхи наши, какъ мы оставляемъ нашимъ должникамъ (молитва Господня). Миръ—отъ Бога, а зло, вражда—отъ діавола, а потому, кто пребываетъ во враждѣ съ ближнимъ, тотъ идетъ къ діаволу, а кто идетъ къ миру, тотъ идетъ къ Богу. Имѣя злое сердце, нельзя и молиться, нельзя просить Бога о прощеніи грѣховъ, нельзя при зломъ сердцѣ творить добрыхъ дѣлъ. Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: *„егда обземлютъ отъ тернія грозды, или отъ репія смоквы; тако всяко древо доброе плоды добры творитъ: а злое древо плоды злы творитъ, не можетъ добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити“*. (Мѡ. 7, 16—18). На нивѣ плохая трава заглушаетъ посѣвъ и доброе растеніе «хлѣба», такъ и зло заглушитъ твой добрыя расположенія, добрыя мысли и уведетъ тебя къ дѣлу не доброму а злomu. Нашъ Богъ, Богъ мира и любви, а мы Его дѣти только въ томъ случаѣ, если имѣемъ миръ и любовь. Безъ любви къ людямъ нельзя угодить Богу, а безъ мира и примиренія нельзя имѣть любви, потому что глѣ злоба, тутъ нѣтъ любви, а потому нѣтъ и любви къ Богу. Потому Иисусъ Христосъ и говоритъ: *„миръ имѣйте между собою“*; *„заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: яко же возлюбихъ вы, да вы любите себе“ (Іоан. 13, 34)*; *„о семъ разумѣютъ вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35)*; *„миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ (ст. 27, г. 14)*. Еще въ ветхомъ заветѣ премудрый Соломонъ говоритъ: *„лучше украсъ хлѣба*

съ сластію въ мѣртъ, нежели домъ исполненъ многихъ благихъ и неправедныхъ жертвъ съ брацію (Притч. 17); грѣхолобецъ радуется сваромъ, а жестокосердый не узрадетъ благихъ» (19); «спявый злая, пожнетъ злая (гл. 22, 8)». Премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ сказалъ: «отмщай отъ Господа обращетъ отмщеніе, остави обиду искреннему твоему и тогда помолѣишутся, грѣси твои разрѣшатся. Человѣкъ на челоуѣкѣ сохраняетъ гнѣвъ; а отъ Господа ищетъ исцѣленія: надъ челоуѣкомъ подобнымъ себѣ не имать милости, а о грѣсахъ своихъ молится. (Пр. Сир. 28, 1—4). Всѣ святые въ жизни своей боялись зла и всегда заглушали искры его постояннымъ терпѣніемъ, прощеніемъ и любовію другъ къ другу.

И такъ, братія, примиритесь, просите прощенія и простите другъ другу, а потомъ говорите, ходите во храмъ Божій молитесь, молитесь дома, присоедините къ сему дѣла милосердія и благотворительности, и исповѣдуйтесь во грѣхахъ своихъ.

Въ заключеніе я, вашъ духовный пастырь, прошая вамъ во всемъ, что мнѣ сдѣлали и сказали злого и дурнаго, и прошу просить и мнѣ, въ чемъ я прегрѣшилъ предъ вами.

Свящ. Іоаннъ Прилуцкій.

Бесѣды въ селѣ Спасъ-Клипилахъ (рязанскаго уѣзда) 26 февраля 1889 г.

Продолженіе \*).

**В.** Вы говорили, что только тайнами и священствомъ можно войти въ царство небесное. Мы не споримъ и вѣримъ, что и тайны должны быть, но однѣ тайны безъ добрыхъ дѣлъ не спасутъ насъ. Можно получить милость Божію молитвою, постомъ и добрыми дѣлами. И насъ не смущаетъ то, что у васъ тайны, а у насъ нѣтъ ихъ. Насъ приводитъ въ сомнѣніе вотъ что. У васъ есть апостолъ?

**Я.** Церковный апостолъ есть, древле—печатнаго нѣтъ.

**В.** Мы и церковному повѣримъ. Тотчасъ же принесли употребляемый въ церкви апостолъ. **В.** отыскавъ 2 посланіе къ Солуняномъ, прочиталъ изъ зач. онаго 274—276, т. е. 1 и 2 главы включительно съ разными своими комментаріями, которые невозможно воспроизвести въ точности \*). Все чтеніе изъ апостола и всѣ толкованія **В.**

(\*) Ряз. Еп. В. 1890 г. № 2-й.

\*) Считаю вообще нужнымъ оговориться. Точность возможна только при стенографической записи бесѣды. Предлагаемое изложеніе бесѣды имѣетъ только приблизительную точность. Авт.

сводились къ тремъ основнымъ положеніямъ: 1) что на основаніи 274 зач. апост. 2 Солун. 1, 3—6—сподобится царствія Божія (ст. 5) можно вѣрою, терпѣніемъ, скорбями и страданіями во время гоненій за вѣру. «Наши предки», говорил Вин. «переносили гоненія, не миновали они и насъ, что уже само собой увязываетъ на послѣднія времена антихриста; 2) антихристъ, по 275 зач. апостола, воцарится и сядетъ именно въ церквахъ, какъ Богъ, и всюду распространится ложь, неправда и лѣсть» что мы и видимъ въ наше время, добавилъ Виноградовъ; 3) только стоящіе на преданіи апостольскомъ и держашіеся святыхъ обычаевъ, какъ объясняется въ 276 зачатѣ, во времена антихриста спасутся и Богъ утѣшитъ сердца ихъ и утвердитъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ (2 Солун. 2, 13—17). Мы и держимся апостольскихъ преданій и обычаевъ. А если у насъ нѣтъ тайнъ, то могутъ ли онѣ совершаться въ тѣхъ церквахъ, гдѣ сидитъ антихристъ. Безъ сомнѣнія тамъ отступили и отъ апостольскихъ преданій и порушили всѣ священныя обряды. Насъ и приводитъ въ смущеніе, что у насъ и посты оставлены и крестное знаменіе творять не по подобію христіанскому, что ходятъ даже безъ крестовъ и безъ поясовъ, по татарски. По Апостолу, Церковь—тѣло Христово. Тѣло это должно быть едино и глава у этого тѣла одна—Христоръ. А мы теперь видимъ—у насъ и тѣлъ много и глава не одна. Бы одно, единовѣрцы другое, австрійцы третье, а тамъ армяне, латинцы и много другихъ. Отчего это? Отчего кресты на церквахъ мы видимъ до Воронежа четырехконечныя, а въ Москвѣ осмиконечныя? Какъ это такъ случилось, что у насъ тѣлъ до пяти и даже болѣе; и глава не одна? Намъ видятся во всемъ этомъ тѣ самыя времена, о которыхъ говорится у святаго Кирилла Іерусалимскаго. Взявъ книгу глаголемую Кириллову и отыскавъ третью главу, зачиталъ съ самаго начала и прочиталъ, также съ своими дополнительными толкованіями, всю до конца, что составляетъ 6 печатныхъ листовъ. При этомъ чтеніи В. останавливаетъ особенное вниманіе слушателей на слѣдующихъ мѣстахъ: «Тако-же бѣше и вывѣ уже въ скончаніи вѣка солѣвается, иже церкви Христовы сынове, святители и духовніи мужи, прежде реченныя главы суть, и житіе мерзкое у отступниковъ и у еретиковъ видятъ, которіи сами прельстишася и имъ самѣмъ, яко плотянымъ нужду міра сего, и терпѣніе Христово и нищету въ проклятіе и въ вѣчныя муки влагаютъ, а самовластіе и распушеніе во благословеніе и царство небесное по вѣдаютъ быти: того ради не хотяху въ смиреніи и въ терпѣніи Христовѣ быти и къ нимъ соединяются въ вѣдѣ семъ самовольноу свѣта сего, съ ними обще совѣтъ дружбу прилагаютъ; а забывъ реченнаго апостоломъ, еретика челоука по первомъ и второмъ нака-

зави удайся, вѣдый яко развратился есть таковой и согрѣшаетъ всегда и есть самоосужденъ. А яко же видимъ, иже сѣми духовные мужи плотское все разумѣюще, и въ мѣрѣ сѣмъ по плоти живуще а не по духу; и ради свободнаго житія законы превращаютъ и предѣлы уставленные имъ прелагаютъ и отъ вѣры отступаютъ, а православіе съ еретичествомъ соединяютъ; скоро же и антихриста и скончаніе вѣка сего содѣваться имать. Дѣрвѣе бо придетъ отступление, потомъ человекъ беззаконію сынъ погибели, противникъ антихристъ (л. 14 обор. 15)... Церковь не требуетъ дни, мѣсяцы перемѣнати, и во всѣхъ своихъ преданіяхъ стоитъ непремѣнна; и единъ уставъ и преданіе держитъ до скончанія вѣка, но духъ антихристовъ слугами своими, якоже апостоль пишетъ (къ Солун. 2—275 зач.), во лжи человекѣстїи начнетъ сводити прелестію юныхъ и неутвержденныхъ въ разумѣ. Отъ того вамъ соблюдатися учить. Сядищу Христу на горѣ Елеонстѣй, приступиша къ нему ученицы особь глаголюще: Господи, скажи намъ, когда сія будутъ и что есть знаменіе пришествія твоего и кончина вѣку? и отвѣшавъ Іисусъ рече имъ, блюдете да никто же васъ прельститъ, мнози бо имя мое, глаголюще, азъ есмь Христовъ и многихъ прельстятъ... егда же узрите мерзость заустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ, иже чтеть, да разумѣеть (л. 17 обор. 18). Какъ же теперь найти, говорилъ В., гдѣ чинъ, уставъ и преданіе святой, апостольской соборной церкви соблюдается у васъ ли, у единовѣрцевъ ли, или въ Австріи (т. е. у приѣмлющихъ австрійское лжесвященство)? Куда ни взглянешь, вездѣ мерзость заустѣнія. Не стоитъ ли уже эта мерзость на мѣстѣ святѣ въ церквахъ, гдѣ святоотеческіе обычаи иные измѣнены, иные совсѣмъ оставлены. Но мы не согласны на это измѣненіе; если ангелъ будетъ благовѣствовать паче, нежели что мы приняли отъ Св. Апостоловъ и Св. Отцовъ, то мы и его ученія не примемъ. Мы не хотимъ подпасть подъ апостольскую анаѣему. Въ книгѣ вѣры читается такъ: и преклоняея къ концу..

*А.* Пора бы и вамъ преклониться къ концу, котораго мы уже воть около часу ждемъ. Вы насъ совсѣмъ зачитали.

*В.*—Я отъ васъ больше ждалъ конца. Что? или не по шерсти? Нѣтъ я дочитаю до конца. И преклоняея къ концу, зачиталъ опять В., прошу православныхъ всѣхъ и воспоминаю, яко да апостольское запрещеніе въ памяти всегда обносимъ, къ Галатамъ (Гал. зач. 199). Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже пріесте анаѣема да будетъ. Златоустый же въ толкованіи тако приводитъ: и не рече, аще противная возвѣстятъ, или превратятъ все, во аще и мало нѣчто благовѣствуютъ, паче еже благовѣстихомъ, аще и малсе что подвигнуть, анаѣема да будутъ... И не дивися тому,

аще и пастыри волцы будутъ; къ епископомъ бо и іереомъ, безъзубъ, глаголетъ апостоль, отъ васъ самѣхъ возстати имуть мужіе, глаголюшіе развращенная, и тако да никто же прельститъ васъ, отъ иже отвнѣ-уду ангели убо суть, а отвнутрь-уду діаволи суть, ихъ же отъ плодъ ихъ познавати научаетъ Господь (Кн. о вѣрѣ гл. 24 о унѣ л. 224 обор. 225). — Послѣ этого откуда взять тайны, когда пастыри — епископы и іереи — суть пастыри — волцы. Неизвѣстно, гдѣ истинные пастыри. Понимаю, что хиротонія у васъ отъ апостоловъ, дошла до васъ и передается всѣмъ вамъ, но зачѣмъ у васъ обычаи разные? Тѣль — церковныхъ у васъ пять, и болѣе, и глава церковная не одна, а Христосъ единъ, а потому и глава церкви должна быть одна. Гдѣ искать истинную церковь при такомъ смѣшеніи? Книга о вѣрѣ такъ свидѣтельствуетъ объ этомъ (л. 215 гл. 23 о ювитахъ). Тогда соблазнятся мнози и другъ друга предавать и возненавидятъ другъ друга, и мнози лжепророцы востануть и прельстятъ многія и за умноженія беззаконія изсякнетъ любви многіхъ; претерпѣвый же до конца, той спасенъ будетъ. На сіе евангельское мѣсто Златоустъ святой толкованіе творить сими словесы. Иже суть въ христіанствѣ, да прибѣгаютъ къ писанію. нынѣ ни каковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кака быше истинная церковь, развѣ точію отъ писанія; и сіе чесо дѣля? понеже вся вещи иже суть свойственнѣ и истинно Христовы, и еретицы имуть въ раздраніи, подобныя имуть церкви; также святаго писанія, подобныя епископы, и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное прешеніе, подобныя святости, и ины вещи вси наипаче же самого Христа; хотя же познати кто, кака бы баша истинная Христова церковь, откуда познати имать въ такомъ подобенствѣ мѣшаніи? развѣ точію отъ писаній, къ сему же отъ обычаевъ и поступковъ... Аще бо на ино что взирать будутъ, соблазняются и погибнуть неразумѣюще, кака бы была истинная Христова церковь (л. 216 и обор.). В. намѣренъ былъ читать еще изъ другаго мѣста «Книги о вѣрѣ», но мною былъ остановленъ.

А. — Позвольте, Никита Григорьевичъ, попросить васъ окончить наконецъ ваше чтеніе, вы вотъ уже болѣе часу читаете, а все почти одно и то же. Все, что вы хотѣли сказать, кажется достаточно выяснилось. Когда будетъ нужно, вы опять можете и читать и говорить, а теперь позвольте мнѣ отвѣтить вамъ на ваши слова и на ваше чтеніе.

Во всемъ вами, Никита Григорьевичъ, прочитанномъ и высказанномъ выразились слѣдующія главныя мысли: 1) что не одними таинствами можно угодить Богу, но подвигами благочестія — постомъ, молитвою и добрыми дѣлами, и въ царство небесное можно войти вѣрою, скорбями и страданіями во время говеній, которыя будто бы переносили ваши предки и вы испытываете на себѣ въ настоящее

время; 2) на основаніи этого яко бы гонительнаго времени и мнѣмаго всеобщаго отступленія отъ апостольскихъ преданій и обычаевъ. къ числу которыхъ вы причисляете и ношеніе поясовъ. вы приходите къ заключенію, что всѣ пастыри св. Христовой Церкви отступили отъ вѣры и благочестія, сдѣлались хищными волками, что на мѣстѣ святѣ, т. е. въ Церкви Христовой, вы видите мерзость запустенія и вообще всѣ признаки послѣдняго отступленія и пришествія антихриста, во время котораго не можетъ быть истинныхъ пастырей, а слѣдовательно и совершенія таинствъ, и 3) что не смотря на то, что вы не имѣете ни священства, ни таинствъ, только вы одни, глаголемые старообрядцы, держитесь апостольскаго благоустройствованія, апостольскихъ преданій и обычаевъ. Кажется болѣе этого вы ничего не сказали вашимъ чтеніемъ. Такъ ли я васъ понялъ?

*В.*—Такъ-то такъ, да вы вотъ не даете мнѣ дочитать. Въ публикѣ начался шумъ и говоръ. Слышались голоса: «что же это онъ не даетъ ему читать?»— «Не все одному вашему читать, пора и нашего послушать», говорили другіе.

### Входъ Господень въ Іерусалимъ.

(Мѡ. 21, 1—11; Мр. 11, 1—10, Лк. 19, 28—44; Іоан. 12, 12—18).

783 года отъ основанія Рима или 30 года нашей эры <sup>1)</sup> ровно за недѣлю до наступленія пасхи І. Христосъ изъ Ефраима, куда Онъ по воскрешеніи Лазаря укрылся отъ злобныхъ козней своихъ враговъ (Іоан. 11, 53—54), отправился въ Іерусалимъ чрезъ Іерихонъ. Онъ вѣдалъ, что это было послѣднее Его путешествіе въ столицу царства Іудейскаго, и рѣшилъ вступить въ нее не такъ, какъ вступалъ въ тотъ же годъ на праздникъ Кущей, по выраженію Евангелиста, *не яко тай* (Іоан. 7, 9), а открыто и торжественно, ибо рѣшилъ объявить себя Тѣмъ. Кѣмъ въ дѣйствительности былъ на землѣ,—обѣтованнымъ Израилю потомкомъ Давида, Мессіею, Царемъ, имѣвшимъ возстановить царство Давида, отца Своего, и возсѣсть на престолѣ его до вѣка (2 Цар. 7, 13—16; 1 Пар. 17, 11—15; Пс. 118, 4—6; Іерем. 33, 15—21). Чрезъ нѣсколько дней І. Христу предстояло начать совершеніе дѣла, для котораго Онъ былъ посланъ (Іоан. 6, 38—40; 1 Тим. 2, 26.), положить основаніе небесному царству, и вотъ Онъ восхотѣлъ

<sup>1)</sup> См. Lange: Theolog. homil. Bibelverc.—d. N. Test Th. 1, 1868 г. стр. 298; Фарраръ: Жизнь І. Христа, перев. Лопухина, 1885 г. стр. 468 и 469.

открыто предстать предъ всѣми—не только предъ своими учениками и послѣдователями, но и предъ врагами—книжниками и фарисеями—Царемъ небеснаго царства, получившимъ отъ Своего небеснаго Отца власть и силу вѣрующимъ въ Него и жаждующимъ спасенія даровать это спасеніе, жизнь и блаженство, а закоснѣлыхъ въ невѣріи наказывать отлученіемъ изъ царства Божія. Такимъ Царемъ Христосъ явилъ Себя міру въ это послѣднее путешествіе въ Іерусалимъ, совершивъ торжественный въ него входъ, о которомъ повѣствуютъ всѣ четыре Евангелиста, въ общемъ одинъ съ другимъ согласуясь, а въ частностяхъ другъ друга восполняя.

Евангелисты—синоптики, т. е. Евв. Матѳей, Маркъ и Лука, шестіе І. Христа въ Іерусалимъ изображаютъ непрерывнымъ, безостановочнымъ отъ Іерихона и до самаго Іерусалима, но по сказанію Ев. Іоанна Онъ имѣлъ остановку въ Виваніа, куда пришелъ *прежде шести дней пасхи* (12, 1). Въ какой это было день недѣли, мнѣнія толковниковъ относительно этого расходятся: одни (Еббардъ, Визелеръ, Кеймъ, Кейль), придерживаясь въ опредѣленіи времени послѣднихъ событій изъ жизни Спасителя сказаній синоптиковъ (Мѳ. 26, 17; Мр. 14, 12; Лк. 22, 7) и утверждая, что первый день пасхи, т. е. 15 нисана, въ годъ крестныхъ страданій Спасителя падаль на пятницу, днемъ пришествія Господа въ Виванію считаютъ пятницу предшествующей недѣли <sup>2)</sup>, т. е. по ихъ изчисленію 8-го нисана; другіе (Мейеръ <sup>3)</sup>, Евальдъ <sup>4)</sup>, арх. Михайль <sup>5)</sup>, А. В. Горскій <sup>6)</sup>, согласно сказаній Ев. Іоанна (Іоан. 13, 1, 27—29; 18, 28; 19 31), полагая, что 15-е нисана въ тотъ годъ совпало съ субботой, относятъ и прибытіе Христа въ Виванію на субботу предшествующей недѣли, т. е., сообразно съ ихъ изчисленіемъ, то же на 8-е нисана; третьи, принимая за первый день пасхи (15-е нисана), какъ и первые, пятницу, вмѣстѣ съ тѣмъ днемъ прибытія Спасителя въ Виванію признаютъ субботу, приурочивая ее къ 9 нисана <sup>7)</sup>; четвертые, наконецъ, повидимому, за этотъ день принимаютъ воскресенье (по ихъ 9-е нисана) <sup>8)</sup> и даже понедѣльникъ (10-е нисана) <sup>9)</sup>. Считаая мнѣніе послѣднихъ, т. е. принимающихъ за день при-

<sup>2)</sup> См. цит. у Keil-я Commentar üb. d. Evang. Mattäus, 1877 г., стр. 417.

<sup>3)</sup> Meyer. Krit. exeget. Hand. üb. d. Evang. Iohan., 1862 г., стр. 387.

<sup>4)</sup> Цит. у Meyer' a: Krit. exeget. Hand. üb. d. Evang. Iohan., 1862 г., стр. 387.

<sup>5)</sup> Михайль; Толков. Ев. отъ Іоан., 1874 г., стр. 408.

<sup>6)</sup> Приб. къ Твор. св. Отц. Ч. XXVII, стр. 6.

<sup>7)</sup> Lange: Theolog.—homil. Bibelver., d. N. Test. Th. 1, стр. 298.

<sup>8)</sup> Теофилактъ; Толк., на ев. Іоан. 1870 г. стр. 299 и ср. 430.

<sup>9)</sup> См. у Meyer'a: Krit. exeget. Hand. üb. d. Ev. Iohan. стр. 388; у Thöluk'a Comment. zum. Evang. Iohan., 1837 г. стр. 227.

шествѣя Господа въ Виванію воскресенья или понедѣльникъ, совершенно неосновательнымъ и произвольнымъ, мы коснемся первыхъ трехъ мѣтвъ настолько, насколько разсматриваемый вопросъ имѣетъ отношеніе къ главному предмету нашей рѣчи, т. е. входу Господню въ Іерусалимъ.

Сказанія Евангелистовъ о путешествіи Спасителя свидѣтельствуютъ противъ прибытія его въ Виванію въ субботу. По закону Моисея евреи въ субботу должны были сохранять покой, пребывая въ своихъ домахъ (Исх. 16, 29), каковое требованіе раввины толковали въ томъ смыслѣ, что въ субботу можно совершать только незначительный путь, проходить пространство не большее 2000 локтей<sup>10)</sup> или шаговъ<sup>11)</sup>, что составляетъ около версты. Между тѣмъ мы видимъ Христа пришедшимъ въ Виванію изъ Іерихона и прошедшимъ, слѣдовательно, около или даже болѣе<sup>12)</sup> двадцати верстъ. Предполагать же какъ предполагаютъ Мейеръ<sup>13)</sup> и арх. Михайль<sup>14)</sup>, что Онъ съ пятницы на субботу переночевалъ гдѣ вѣбудь не далеко отъ Виваніи, въ разстояніи субботняго пути, который и прошелъ въ субботу, или же на такомъ разстояніи отъ Виваніи, которое Онъ могъ пройти по минованіи субботняго покоя, вѣтъ основаній какъ потому, что къ этому не представляется никакихъ данныхъ въ сказаніяхъ Евангелистовъ, такъ и потому, что невозможно допустить, чтобы І. Христосъ остановился на ночлегъ гдѣ либо вблизи своихъ друзей (Іоан. 11, 5 и 36), а не у нихъ, гдѣ либо близъ Виваніи, въ которую потомъ путешествовалъ на ночь изъ Іерусалима въ продолженіе нѣсколькихъ дней (Мѡ. 21, 17; Мр. 11, 11; Лк. 21, 38), а не въ ней. Да и нельзя указать никакой основательной причины остановки Спасителя на ночлегъ невдалекѣ отъ Виваніи. Можно бы было такую причину выставить продолжительность пути и утомленіе въ немъ, но если предположить, что І. Христосъ въ этотъ день шелъ изъ самаго Ефраима, то и тогда Онъ, вѣроятно, совершилъ не болѣе, чѣмъ дневной путь<sup>15)</sup>, а если допустить, что Онъ съ четверга на пятницу ночевалъ въ Іерихонѣ, какъ допус-

<sup>10)</sup> Фаррара: Жизнь І. Христа, стр. 204.

<sup>11)</sup> Михайль: Толков. Ев. на Мате. 1870 г., стр. 447. А. В. Горскій субботній путь опредѣляетъ въ 1000 шаговъ. См. Приб. къ Твор. св. Отцовъ ч. XVII, стр. 6.

<sup>12)</sup> Иосифъ Флавій: De Bello Iudaico, кн. IV, гл. 8, § 3; Фаррара: Жизнь Іисуса, стр. 629, прим. 1054; Михайль: Толков. Ев. на Мате, стр. 373; Keil: Comment. üb. d. Evang. d. Lucas. 1879 г. стр. 428.

<sup>13)</sup> Meyer: Krit. exeg. Hand. d. Evang. Iohan. 387.

<sup>14)</sup> Михайль: Толк. Ев. на Іоан. стр. 408.

<sup>15)</sup> Фаррара: Жизнь Іисуса, — стр. 628, примѣч. 1044; Meyer: Krit. exeg. Hand. Evang. Iohan. стр. 384.

каютъ это нѣкоторые толковники <sup>16)</sup>, и вышелъ изъ него утромъ, те безъ особеннаго напряженія силъ и утомленія могъ совершить путь до Виваніи. Гадать о какихъ либо другихъ причинахъ допускаемаго ночлега Господа въ Виваніи мы не имѣемъ никакого права: Евангелисты не дѣлаютъ относительно этого никакихъ указаній. Арх. Михайлъ предполагаетъ, что запрещеніе далекихъ путешествій въ субботу не могло препятствовать Спасителю совершить путь отъ Іерихона въ Іерусалимъ, такъ какъ оно основывалось не на законѣ, а на обычаѣ, т. е. было установленіемъ раввиновъ, но впереди этого обычая стоялъ законъ (Исх. 16, 29) и едва ли можно допустить, чтобы І. Христосъ, старавшійся прежде не подать повода обвинять Его въ нарушеніи закона Моисея и не послужить въ этомъ отношеніи предметомъ соблазна (Мр. 1, 44; Мѡ. 17, 27), сдѣлалъ исключеніе въ данномъ случаѣ, когда бы Онъ явился нарушителемъ не только установленія раввиновъ, но и вообще закона о субботнемъ покоѣ. Допустимъ, впрочемъ, что І. Христосъ, какъ Господь субботы (Мѡ. 12, 8), могъ не стѣсняться ни закономъ о субботнемъ покоѣ, ни толкованіемъ его раввинами, но отъ самаго Іерихона Его сопровождала толпа народа, который, сжившись съ раввинскимъ установленіемъ (Лѣян. 2, 12), во всякомъ случаѣ не могъ имъ пренебречь и совершить вмѣстѣ съ Христомъ путь въ субботу отъ Іерихона до Виваніи. На такую невозможность черезъ нѣсколько дней послѣ того ясно указывалъ Самъ Спаситель (Мѡ. 24, 20). Нужно, слѣдовательно, принять, что Спаситель пришелъ въ Виванію въ пятницу и во всякомъ случаѣ до наступленія субботняго покоя, а не въ субботу. Но допуская это, нѣтъ необходимости считать за первый день пасхи пятницу слѣдующей недѣли, что рѣшительно не можетъ быть согласовано съ опредѣленіемъ времени Ев. Іоанномъ (13, 1, 27—29; 18, 28; 19, 31). Ев. Іоаннъ подъ *пасхою* разумѣетъ вечеръ 14 нисана, когда іудеи заколали пасхальнаго агнца; 14 нисана въ тотъ годъ, по сказанію того же Евангелиста, было въ пятницу. Если же отъ 14-го нисана отсчитать назадъ полныхъ шесть естественныхъ дней, то седьмымъ днемъ будетъ пятница предшествующей недѣли, 7-е нисана, — этотъ день и нужно считать днемъ, бывшимъ *за шесть дней до пасхи*; суббота же была не *за шесть дней до пасхи* (πρὸ ἕξ ἡμερῶν τοῦ πάσχα).  
<sup>16)</sup> Фарраръ: Жизнь Иисуса, — стр. 324; Прав. Обзор. 1887 г., Сентябрь, — статья С. Писарева: Крестный путь Господа нашего І. Христа, — стр. 137—138; Тренчъ: Чудеса Господа нашего І. Христа, — перев. Зиповьева 1883 г. стр. 307; у Lange: Theol. — homil. Bibelv., d. N. Test. Th. III, 1867 г. стр. 291. Ев. Лука, говоря о посѣщеніи І. Христомъ дома Закхея, употребляетъ выраженіе «ἐπιλῆθε κατὰ ῥοαί». Κατὰ ῥοαί можетъ значить и ночевать и останавливаться на отдыхѣ, отдыхать.

πάσχα), а только шестымъ днемъ. Фарраръ, доказывая, что первымъ днемъ праздника пасхи была суббота (15 нисана), вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ за день прибытія Господа въ Вифанію пятницу предшествующей недѣли, но почему то, согласно съ тѣми, которые первымъ днемъ пасхи (15 е нисана) признаютъ пятницу, приурочиваетъ ее къ 8 нисана, хотя это и не согласуется съ другими его численными опредѣленіями <sup>17)</sup>.

По выходѣ І. Христа изъ Вифаніи послѣдоваль входъ Его въ Іерусалимъ (Іоан. 12. 12). Въ какой день и какого числа онъ былъ совершенъ Спасителемъ, мнѣнія толковниковъ относительно этого опять расходятся. Но во всякомъ случаѣ должно быть признано несомнѣннымъ то, что днемъ входа въ Іерусалимъ не могла быть ни пятница, потому что ев. Іоаннъ ясно даетъ знать, что входъ въ Іерусалимъ былъ не въ тотъ день, въ какой Господь пришелъ въ Вифанію (12, 12), ни суббота—потому самому, почему она не могла быть и днемъ пришествія въ Вифанію, т. е. какъ день покоя, а слѣдовательно, такимъ днемъ былъ день, слѣдовавшій за субботою, первый день недѣли (по нашему воскресенью). 9-е нисана. Повидимому, этому противорѣчитъ сказаніе Іоанна, представляющаго дѣло такъ, что будто бы Господь совершилъ входъ въ Іерусалимъ на другой день (τῆ ἐπαύριον) послѣ пришествія въ Вифанію (12, 12), но Ев. Іоаннъ, очевидно, выраженіемъ τῆ ἐπαύριον опредѣляетъ день, слѣдовавшій за днемъ, въ который Спасителю была предложена въ Вифаніи вечеря, а не день, слѣдовавшій за днемъ пришествія Его въ Вифанію. <sup>18)</sup> Вечеря не могла быть предложена Господу ранѣе вечера субботы, ранѣе окончанія субботняго покоя, и, слѣдовательно, слѣдовавшій за вечерею день было воскресенье. Лучшіе изъ толковниковъ и при томъ какъ тѣ, которые днемъ пришествія І. Христа въ Вифанію считаютъ пятницу, такъ и тѣ, которые за этотъ день принимаютъ субботу, согласны въ томъ, что входъ Спасителя въ Іерусалимъ былъ въ первый день недѣли, въ воскресенье, хотя и разнятся въ опредѣленіи числа мѣсяца, которое совпадало съ этимъ днемъ, т. е. одни приурочиваютъ его къ 9 нисана, а другіе къ 10 нисана. Что же касается мнѣній тѣхъ, которые произвольно и неосновательно считаютъ днемъ входа Христа въ Іерусалимъ тотъ или другой день помимо воскресенья, то изъ нихъ по своей оригинальности заслуживаетъ вниманія только мнѣніе Толука. Принимая за день пришествія Господа въ Вифанію пятницу и сопоставляя сказаніе Ев. Іоанна о вы-

<sup>17)</sup> Жизнь І. Христа, стр. 326, 374 и 491—499.

<sup>18)</sup> Keil: Comment. üb. d. Evang. Matt., стр. 417; Meyer: Krit. exeg. Hand. üb. Evang. Iohan., стр. 388, примѣч.

ходъ Спасителя изъ Вифаніи въ Іерусалимъ (12, 12) съ повѣствованіемъ Ев. Марка о приходѣ Его въ этотъ городъ (Мр. 11, 11), онъ считаетъ возможнымъ допустить, что входъ въ Іерусалимъ былъ совершенъ Спасителемъ въ субботу вечеромъ. І. Христосъ, рассуждаетъ Толукъ, на другой день прихода своего въ Вифанію, а пришелъ Онъ въ нее въ пятницу, совершилъ входъ въ Іерусалимъ, но не днемъ, а вечеромъ по минованіи субботняго покоя. Вифанія отстояла отъ Іерусалима не далѣе полчасоваго пути, и І. Христосъ въ одинъ часъ могъ и совершить этотъ путь и побывать въ храмѣ, а на ночь возвратиться въ Вифанію. Свидѣтельство Ев. Марка, что Спаситель пришелъ въ храмъ *поздѣ уже сущу*, такъ что тотчасъ же *изыде въ Вифанію со обѣманадесате*, подтверждаетъ будто бы такое предположеніе<sup>19)</sup>. Принять мнѣніе Толука не дозволяютъ какъ повѣствованіе самаго же Марка о входѣ Христа въ Іерусалимъ, такъ и сказанія Ев. Іоанна. Такого короткаго времени, какъ полчаса или часъ, не достаточно было для совершенія всего того, о чемъ повѣствуетъ Ев. Маркъ,—именно, ученики должны были сходить въ селеніе, лежавшее противъ нихъ, взять и привести оттуда ослицу и осленка и приготовить ихъ для возсѣданія на нихъ Господа. Притомъ, шествіе Господа за множествомъ окружавшаго Его народа естественно должно было быть медленнымъ, тѣмъ болѣе, что оно совершалось на осленкѣ, на которомъ никто еще до тѣхъ поръ не возсѣдалъ. Далѣе, при такомъ представленіи дѣла, какое допускаетъ Толукъ, совершеніе вечера въ Вифаніи, бывшей, по прямому смыслу повѣствованія Ев. Іоанна, ранѣе входа въ Іерусалимъ, нужно будетъ уже отвести на пятницу, но въ пятницу, какъ замѣчено выше, едвали она могла быть. Наконецъ, Ев. Іоаннъ передаетъ, что многіе изъ іудеевъ, узнавъ, что Іисусъ находится въ Вифаніи, пришли сюда съ цѣлью видѣть не только Его, но и воскресеннаго имъ Лазаря. Іудеями этими, конечно, были не жители Вифаніи, которые, несомнѣнно, уже видѣли Лазаря послѣ Его воскресенія, а пришедшіе изъ Іерусалима и, можетъ быть, изъ другихъ мѣстъ. Но когда же могло быть такое шествіе Вифаніи, состоявшееся ранѣе входа въ Іерусалимъ (Іоан. 12, 9—11), какъ не въ субботу вечеромъ, по прошествіи субботняго покоя, или въ воскресенье утромъ? Допущеніе же того или другаго рѣшитель-но устраняетъ предположеніе Толука.

Такимъ образомъ, устанавливается слѣдующій порядокъ событій, предшествовавшихъ входу Господню въ Іерусалимъ. Въ пятницу, 7-го нисана, Господь пришелъ въ Вифанію, пробылъ здѣсь всю субботу, 8-го нисана, вечеромъ которой ему предложили вечерю, приготовленную,

<sup>19)</sup> Tholuk: Comment. zum Evang. Iohan., стр., 231, 1.

вѣроятно, еще въ пятницу, а на другой день послѣ этой вечера, 9 го писана. Онъ уже вышелъ изъ Вифаніи въ Іерусалимъ.

По пути изъ Вифаніи І. Христосъ вмѣстѣ съ учениками и сопровождавшимъ ихъ, какъ увидимъ, народомъ, пришелъ по сказанію Маттея, въ Вифсагію, а по сказанію Марка и Луки, въ Вифсагію и Вифанію, и отсюда послалъ двухъ учениковъ своихъ, сказавъ имъ: «пойдите въ селеніе, которое прямо предъ вами; вы тотчасъ найдете тамъ привязанную ослицу и съ нею молодаго осла, на котораго еще никто не саживался; отвязавши приведите ко Мнѣ, а если кто вамъ скажетъ: что это вы дѣлаете? т. е. для чего отвязываетъ ослицу съ осленкомъ, то вы отвѣчайте, что она надобна Господу, и тотчасъ отпустятъ ихъ» (Мѡ. 21, 1—3; Мр. 11, 1—3; Лк. 19 29—31).

Селеніе, въ которое Господь послалъ Своихъ учениковъ, давъ имъ, порученіе относительно ослицы и осленка, по мнѣнію толковниковъ (Кейля, Мейера, Лянге, Горскаго, Фаррара)<sup>20)</sup> было Вифсагія, нигдѣ еще въ свѣдѣніи ни Вѣтхаго, ни Новаго завіта не упоминаемая и въ настоящее время не существующая, но арх. Михаилъ рѣшительно утверждаетъ, что селеніемъ этимъ была Вифанія. Принимая выраженіе Ев. Маттея: ἄλλου εἰς Βηθσαγῆν въ буквальный смыслъ, т. е. что І. Христосъ съ учениками пришелъ въ Вифсагію и былъ въ ней, когда давалъ порученіе двумъ изъ нихъ, онъ говоритъ: «Христосъ съ учениками былъ въ Вифсагіи и селеніе, которое было предъ ними была безъ сомнѣнія Вифанія»<sup>21)</sup>. Съ мнѣніемъ архимандрита Михаила едва ли можно согласиться, если принять во вниманіе слѣдующія соображенія. Во—первыхъ, выраженіе ἄλλου εἰς Βηθσαγῆν нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что Іисусъ съ Своими спутниками пришелъ въ Вифсагію, потому что Евв. Маркъ и Лука говорятъ не объ одной Вифсагіи, но вмѣстѣ съ ней и о Вифаніи и при томъ не о пришествіи въ нихъ, а о приближеніи къ нимъ (εγγίζουσαν, ἤγγισον); они, очевидно, хотятъ сказать, что путешествующіе въ тотъ моментъ достигли того мѣста, отъ котораго Вифсагія и Вифанія находились на одинаковомъ разстояніи<sup>22)</sup>. Соглашаясь же съ толкованіемъ арх. Михаила и сопоставляя свидѣтельство Ев. Маттея съ сказаніями Евв. Марка и Луки, нужно будетъ принять, что І. Христосъ и Его спутники въ одно и тоже время пришли въ Вифсагію и Вифанію и что ни одна изъ нихъ не была селеніемъ, лежащимъ противъ нихъ (ἀπέναντι или

<sup>20)</sup> См. ихъ цит. сочиненія.

<sup>21)</sup> Михаилъ: Тол. Ев. на Матѡ. стр. 376.

<sup>22)</sup> Keil. Comment. d. Evang. Matt. стр. 413.

κατέβητι) <sup>23</sup>). То обстоятельство, что Ев. Матѳеѳей, повѣствуя о порученіи, данномъ Господомъ двумъ ученикамъ, упоминаетъ объ одной Виносагаіи и совершенно умалчиваетъ о Виноаніи, скорѣе даетъ возможность предположить, что потому онъ и говоритъ только о Виносагаіи, что въ нее именно были посланы ученики, и что употребляемое имъ выраженіе нужно понимать въ томъ смыслѣ, что когда Христосъ и Его спутники поравнялись съ Виносагаіей, когда они были противъ нея, то Онъ сказалъ двумъ изъ Своихъ учениковъ: «подѣте вотъ въ это, противъ васъ лежащее, селеніе, т. е. Виносагаію» и т. д. Кейль видитъ указаніе у Евв. Марка и Луки на Виносагаію, какъ на селеніе, изъ котораго приведены были ослица и оленокъ, между прочимъ, въ томъ, что они называютъ ее прежде Виноаніи <sup>24</sup>). Во—вторыхъ, самая неопредѣленность рѣчи Спасителя при посольствѣ учениковъ говоритъ противъ того, что Онъ посылалъ ихъ въ Виноанію, изъ которой только что вышли съ ними. Онъ, очевидно, говоритъ имъ какъ бы о совсѣмъ неизвѣстномъ имъ селеніи,—о такомъ селеніи, которое въ настоящій моментъ было для нихъ совершенно чуждымъ и къ которому предъ тѣмъ они не имѣли ближайшаго непосредственнаго отношенія, чего нельзя было сказать о Виноаніи, изъ которой они только что вышли. Имѣя въ виду эту послѣднюю, Спаситель естественнѣе выразился бы въ томъ смыслѣ, что посылаемымъ Имъ ученикамъ нужно вновь пойти въ Виноанію, возвратиться назадъ, чтобы привести оттуда животныхъ. Въ третьихъ, наконецъ, Ев. Иоаннъ прямо говоритъ, что Иисусъ нашель осла (*ὄνα ῥιον*) по выходѣ изъ Виноаніи, на пути изъ нея въ Иерусалимъ (Иоан. 12, 14), т. е. онъ былъ приведенъ изъ селенія, лежавшаго на этомъ пути, каковымъ и была Виносагаіа <sup>25</sup>).

(Продолж. смѣдуетъ).

<sup>23</sup>) Фарраръ допускаетъ, что такимъ селеніемъ могла быть и Виносагаіа и другая какаѳа нѣбудь деревня, но не Виноаніа. См. Жизнь Иисуса, стр. 331.

<sup>24</sup>) Keil: Com. d. Evang. Matt. стр. 413.

<sup>25</sup>) Въ какомъ направленіи отъ шедшихъ изъ Виноаніи І. Христа в Его учениковъ была Виносагаіа, этого опредѣлить не представляется возможности за отсутствіемъ всякихъ къ тому данныхъ. Она могла быть и прямо противъ нихъ и въ сторону отъ нихъ (См. Keil: Comm. ib. d. Evang. Matt., стр. 413). А. В. Горскій. представляя дѣло такъ, что І. Христосъ двумъ ученикамъ велѣлъ идти впередъ себя и приготовить въ Виносагаіи ослицу и оленка, тѣмъ самымъ, повидному, хочетъ сказать, что она была прямо противъ путниковъ. Прибав. къ Тв.—св. Отц. ч. XXVII, стр. 23.

Матеріалы для историко—статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.

Историко-статистическое-описание рязанскаго третьекласснаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Продолженіе.

### III. *Внѣшнее состояніе Троицкаго монастыря.*

По платежнымъ книгамъ Rogozina и по писцовымъ Воронцова—Вельяминова, какъ выше было сказано, «монастырь сей по многимъ нападеніямъ отъ враговъ, въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣк., былъ въ большомъ разореніи и многія лѣта находился въ заустѣвнѣ», и въ послѣдующее за самъ время «церковь въ немъ была скудная, деревянная, строеніемъ клѣтчки; во всемъ монастырѣ были небольшія деревянныя кельи; братій не было; жилъ въ монастырѣ одинъ только старецъ, по имени Симіонъ». Вотъ въ какомъ бѣдственномъ положеніи находился нѣкогда Троицкій монастырь! Впрочемъ, по древнимъ же записямъ извѣстно, что во владѣніи же сей обители въ XVI в. были «пашенной доброй земли 20 чети въ полѣ и въ дву по томужъ, сѣна по р. Павловой и межъ лѣсу 50 копенъ; лѣсу мелкаго кустарю 10 дес.»<sup>5)</sup> Возстановителемъ и благоустроителемъ Троицкаго монастыря въ концѣ XVII в. считаютъ стольника Ивана Ивановича Вердеревскаго. Онъ поусердствовалъ своимъ иждивеніемъ устроить: а) вмѣсто одного деревяннаго храма, два каменныхъ—одинъ въ 1695 г. въ честь Пресв. Живоначальныя Троицы, а другой—въ честь св. Іоанна Предтечи и крестителя Господня въ 1697 г.; б) колокольню; в) кельи для братіи и настоятеля также каменные, какъ и церкви и колокольню; д) хозяйственныя зданія и наконецъ е) все эти зданія оградилъ каменною стѣною со всехъ четырехъ сторонъ. Для обезпеченія сего монастыря въ содержаніи и на будущее время, г. Вердеревскій надѣлилъ сію обитель вотчинами. Не безъ основанія въ Троицкой обители ежедневно имя его, какъ ктитора обители, воспоминается на литургіи съ мольбою о упокоеніи души его.

Послѣ сего, можно было бы надѣяться, что обитель сія надолго сохранится въ благоустроенномъ состояніи: но произшедшій въ сей обители въ 1736 г. пожаръ истребилъ почти все зданія. По описанію поврежденій отъ пожара сего, составленному по требованію синодальной канцеляріи экономическаго правленія отъ 27 іюля 1737 г., извѣстно, что отъ этого пожара—кровли на храмахъ и на колокольнѣ—сгорѣли, колоколъ въ 70 п.—упалъ и разбился, игуменскія кел-

<sup>5)</sup> См. № 4 Ряз. Епарх. Вѣд. 1890 г.

ли и пять братских келлій обгорѣли и въ стѣнахъ ихъ оказались сѣдины, слюденныя стекла въ храмахъ лопнули стоявшія отдѣльно отъ келлій—житница и хлѣбня разсѣлись, поварня и квасовая также дали большія трещины. На исправленіе этихъ всѣхъ поврежденій потребовалось въ то время до 4 тыс. руб. Посему экономическимъ правленіемъ разрѣшено было монастырю употребить оставшіяся недоимки за монастырскою вотчиною въ с. «Дѣвичій Рукавъ»—на возобновленіе обгорѣвшихъ зданій. <sup>6)</sup>

Смотря съ грустью на эти обгорѣлыя храмы и зданія монастырскія, одинъ изъ родственниковъ Ив. Ив. Вердеревскаго, именно: Алексѣй Петровичъ Вердеревскій, заявилъ желаніе выстроить при Предтеченской церкви придѣлъ въ честь преп. Сергія, радонежскаго игумена чудотворца, который и былъ выстроенъ и въ 1752 году освященъ. О семъ придѣлѣ въ записной книгѣ ряз. дух. консисторіи упоминается: <sup>7)</sup>. «Приказаніе по случаю челобитныя дворянина Алексѣя Петрова Вердеревскаго о освященіи новостроенной Троицкаго монастыря, что на усть реки Павловой при церкви св. Іоанна Предтечи въ трапезѣ придѣльной Церкви Божіей преп. Сергія радонежскаго чудотворца, по обѣщанію ево Вердеревскаго и ево коштомъ на освященномъ покойнымъ Алексіемъ архіепископомъ рязанскимъ и муромскимъ антиминосъ, того монастыря игумену Симеону, и учиненной противъ того челобитыя и изуказной выписки, велѣно всилѣ прописанныхъ втомъ приказаніи Ея Императорскаго Величества указомъ впомянутомъ Троицкомъ монастырѣ новостроенную придѣльную церковь преп. Сергія, радонежскаго чудотворца, достоверно освидѣтельствовати предписанному игумену Симеону, и ежели подлинно оная придѣльна Церковь Божія построена, тако жъ и св. иконами и церковными сосуды и олтарными одежды и священнослужительскими облаченіи и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ убрана и престоль устроенъ, какъ святыхъ отецъ правилами і указами такожъ і данною отъ покойнаго преосвященнаго Алексія архіепископа рязанскаго въ 749 г. благословенною грамотою повелѣно, і по освидѣтельствованіи оное все здостовѣрнымъ свидѣтельствомъ описать і ту опись при доношеніи прислать вконсисторію і буде по оному свидѣтельству ни вчемъ никакого сумнительства і препятствія быть не можетъ, і совершенно противъ оной благословенной грамоты удовольствована, на вышепоказанномъ въ челобитѣ онаго Вердеревскаго освященномъ преосвященнымъ Алексіемъ архіепископомъ рязанскимъ антиминосъ, оному игумену освятить позволить, а безтакое свидѣтельства, или вчемъ окажется какое сумнительство і пре-

<sup>6)</sup> См. архивъ ряз. консисторіи 1753 г., стр. 18—21.

<sup>7)</sup> См. арх. конс., записн. кн. 1752 г. № 6.

пятствіе, освященія оной предѣльной церкви отнюдь не чинить і о томъ ко оному ігумену послать указъ».

Чтобы имѣть свѣдѣніе болѣе полное и болѣе подробное о внѣшнемъ состояніи Троицкаго монастыря—въ послѣдующее за симъ время, обратимся къ тому описанію сей обители, которое составлено было въ 1763 г. чиновникомъ Михаиломъ Масловымъ, посланнымъ отъ правительства съ сею цѣлію, для составленія понятія о состояніи сего Троицкаго монастыря. Въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, при устьѣ р. Павловки, пишеть означенный Масловъ,<sup>8)</sup> находятся двѣ каменные церкви—Троицкая и Предтеченская съ придѣломъ преп. Сергія.

1. *Троицкая.* Каменная холодная церковь, устроена и освящена 5 декабря 1690 г. преосвященнымъ Аврааміемъ въ честь пресвятыя и живовначальныя Троицы. Въ длину она простирается на 10 саж. съ 1 арш., а въ ширину на 5 саж. Алтарь имѣеть въ вышину 2 саж., низъ прямой четырехъ-угольный, а верхній ярусъ дѣлится на 8 граней; оконъ въ алтарѣ 3, а въ настоящей на сѣверной и южной сторонахъ—въ нижнемъ ярусѣ по два окна и по двери, а въ верхнемъ ярусѣ всѣхъ оконъ 7; сводъ каменный глухой; въ притворной половинѣ по два окна внизу и по два окна малыхъ вверху на южной и сѣверной стѣнѣ; на западной дверь одна. Карнизъ съ наружи храма убранъ сухариками; по угламъ каждой грани выложены по двѣ колонны, круглыя и тонкія; надъ окнами карнизы изъ прямыхъ линий съ прорѣзами; надъ сводомъ фонарь безъ оконъ и подъ фонаремъ глава одна желѣзная; кровля тесовая.

2. *Вторая церковь Предтеченская,* каменная также, одноэтажная; длина ея въ 6 саж., ширина въ 4 саж.; кровля на ней деревянная, обветшалая; при ней придѣльная церковь, зданіемъ каменная; окна въ ней въ два яруса; освящена въ честь преп. Сергія. 3. Съ западной стороны отъ Троицкой церкви, отступая отъ оной на 20 саженой, находится колокольня, зданіемъ каменная, съ св. вратами внизу ея; длина и ширина ея по 4 саж.—съ полу; на ней 8 колоколовъ и часы. Колокольня сія о трехъ порталахъ.

*Иконостасъ* въ церкви пресв. Троицы устроенъ въ пять ярусовъ, и весь золоченый; въ немъ мѣстныя иконы—апостолы, пророки и праотцы; а сверхъ оныхъ распятіе Господне съ предстоящими рѣзные же; во округъ его страсти писаны въ иконостасахъ (кіотахъ) рѣзныхъ; предъ мѣстными иконами шесть лампадъ мѣдныхъ—позлащенныхъ; на клиросахъ двое хоругви полотняны; на первой что на правомъ клиросѣ, по одну сторону написанъ образъ Богоявленія

<sup>8)</sup> См. архивъ моск. юстиціи по коллегіи экономіи, № 601.

Господня, а на другой сторонѣ оной—образъ Благовѣщенія пресв. Богородицы, а на второй, что на лѣвомъ клиросѣ, по одну сторону изображены—образъ Спасителя въ облацѣхъ и св. Николая Чуд., да Сергій радон. чудотв. и св. мучен. Фроль и Лавръ, а на другой сторонѣ—образъ пресв. Богородицы съ предв. Младенцемъ; надъ западными дверьми—образъ Спасителя, на правой сторонѣ на стѣнѣ—образъ пресв. Богородицы, а на лѣвой—образъ усѣкновенія главы св. Иоанна Предтечи въ иконостаѣхъ (кіотѣ) рѣзныхъ и позлащенныхъ. Среди церкви паникадило большое мѣдное о трехъ ярусахъ, на желѣзныхъ цѣпяхъ; на ономъ паникадилѣ на каждомъ ярусѣ по пяти шандаловъ. Въ алтарѣ св. престолъ; на немъ одѣяніе атласное—полосатое, разными полосами. На немъ антимиасъ печатный; подъ нимъ хитонъ холщевой бѣлый; два Евангелія: первое на александрійской бумагѣ, печатано 7207—1699 г.; на первой скрывальной сторонѣ дѣка серебрянная и позлащенная; на той дѣкѣ Спасителя въ образѣ и евангелисты финифтовые, по угламъ херувимы серебрянные; около Спасителя образа и евангелистовъ обито серебромъ рѣзнымъ и позлащеннымъ; во кругъ краевъ по той дѣкѣ обложены прутья серебрянныя и позлащенныя жъ; съ другой стороны обложено бархатомъ червленымъ; по тому бархату середина и по угламъ серебрянное чеканное и позлащенное; въ немъ (Евангеліи) перекладка съ двумя кистями серебрянными, на ней репей вывизанъ жемчугомъ съ каменья. Другое св. Евангеліе новое, покрытое бархатомъ краснымъ; въ среднѣ образъ Спасителя и по угламъ четыре евангелиста, все серебрянное чеканное—бѣлье. Два напрестольные креста: 1-й серебрянный позлащенный обложенъ весь рѣшеткою серебрянною позлащенною; на немъ отечество и Богородицы въ образѣ и Иоанна Богослова финифтовые; а по другую сторону пять лицъ святителей финифтовые; вѣсомъ оны въ 2 фунъ безъ 6 золотн., а мѣрою въ полъ-аршина; 2-й крестъ деревянный, обитъ весь серебромъ; на немъ распятіе Господне, да по сторонамъ образъ Богородицы и образъ Иоанна Богослова, да вверху два херувима—все серебрянное и позлащенное; мѣрою оны въ полъ-аршина. Вышеписаннаго престола покровъ изъ камки зеленой; на немъ написанъ крестъ позументу серебряннаго, обложенъ по краямъ выбойкою бумажною. Ковчегъ свинцовой; на первой сторонѣ—образъ пресв. Богородицы; вверху распятіе Господне; по другой сторонѣ—образъ св. Троицы; на немъ по сторонамъ и по угламъ 12 херувимовъ. За престоломъ образъ пречистыя Богородицы, а на другой сторонѣ того же образа писанъ по краскѣ образъ Николая Чудотворца. Жертвенникъ. На немъ одѣяніе выбойчатое травчатое. На жертвенникѣ—сосуды: потиръ, дискосъ, два блюда, звѣздца и лжица—все серебрянное и

по мѣстамъ позлащено; копіе желѣзное. Надъ жертвенникомъ, на стѣнѣ, поставленъ крестъ съ мощами, маленькой, въ дскѣ вѣзанъ, серебрянный, позлащенный. Сверхъ онаго креста Спасителевъ образъ, да по краямъ три камня не большіе. Оный крестъ деревянный мѣрою 2 арш., а построенъ оный крестъ въ 176 (1668) г., сент. 19 дня. Надъ горнимъ мѣстомъ образъ пресв. Богородицы въ кіотѣ за слюдою; на немъ вѣнецъ—на Богоматери и на предвѣч. Младенцѣ,—одинаковый серебрянный; таковая же и цата, дска малая. На западной сторонѣ—надъ царскими враты—образъ Спасителевъ; на немъ вѣнецъ и поля обложены—все серебрянное и позлащенное; дска малая. На правой сторонѣ—въ алтарѣ образъ Николая Чудотворца, на немъ вѣнецъ, цата и поля покрыты серебромъ; а на левой сторонѣ—образъ архангела Михаила; писанъ по краскѣ. Четыре кадила: одно кадило серебряное, вѣсу въ немъ 1½ ф., а прочія три мѣдныя. Ковшикъ серебрянный, а другой мѣдный. Два укрощива мѣдныхъ и два мѣдныхъ подсвѣчника.

#### Библиографическая замѣтка.

*Руководитель церковно-приходскихъ школъ; составилъ діаконъ Н. Чуйковскій. Ц. 80 коп.*

Онъ содержитъ въ себѣ: 1) Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковноприх. школахъ; 2) различныя правительственныя распоряженія относительно средствъ содержанія церковноприходскихъ школъ и порядка расходованія этихъ средствъ; 3) инструкцію училищному совѣту при св. Синодѣ; 4) правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; 5) правила для образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ; 6) извлеченія изъ правилъ для специальныхъ испытаній на званіе начальнаго учителя и учительницы въ народныхъ школахъ; 7) программу учебныхъ предметовъ для церковноприх. школъ; 8) правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковноприх. школъ, желающихъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности; 9) о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ. Кромѣ перечисленныхъ общихъ узаконеній и правилъ относительно церковноприх. школъ въ «Руководитель» вошли частныя опредѣленія и распоряженія относительно церковноприх. школъ различныхъ учрежденій и лицъ; наконецъ приложенъ планъ одноклассной церковноприх. школы и списокъ периодическихъ изда-

ній и книгъ, одобряемыхъ для церковныхъ библиотекъ, церковноприх. и народныхъ школъ и школъ грамотности, а также для народнаго чтенія. Такое содержаніе сборника дѣлаетъ его полезною справочною книгою для всѣхъ, кто стоитъ въ близкомъ отношеніи къ церковноприх. школамъ и долженъ постоянно имѣть подъ руками сборникъ узаконеній и распоряженій касательно церковноприх. школъ для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Къ сожалѣнію списку книгъ, приложенному къ Руководителю не достаётъ систематическаго порядка.

*Къ вопросу о раскладкѣ церковныхъ денегъ на содержаніе церковно-учебныхъ заведеній.* Н. Т. въ Черниговск. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 2.

«Если внимательно прислушаться, говоритъ авторъ, къ сужденіямъ духовенства на епархіальныхъ ли съѣздахъ, при собраніи благочинническихъ совѣтовъ, или въ кругу частныхъ лицъ, вездѣ можно замѣтить какое-то недовольство содержаніемъ духовно-учебныхъ заведеній, какой-то глухой, однако понятный, ропотъ. Причины такого явленія безспорно есть .. Какъ извѣстно денежно-училищная раскладка имѣетъ своимъ основаніемъ процентное отношеніе къ церковнымъ средствамъ епархіи вообще и средствамъ каждой церкви въ частности. Признанная съѣздомъ и утвержденная епархіальною властію, училищная смѣта раскладывается на уѣзды, благочинническіе округа, а сими послѣдними на церкви, сообразно съ доходностію церквей даннаго года. Такой порядокъ приводитъ къ злоупотребленіямъ. Съ нѣкотораго времени стало обнаруживаться невѣрное показаніе доходности церквей по книгамъ и вѣдомостямъ, какъ напр. было замѣчено въ епархіяхъ кишиневской, екатеринбургской и ватской. Такое злоупотребленіе можетъ привести къ печальнымъ послѣдствіямъ, какъ для духовенства, такъ и для духовноучебныхъ заведеній. Поэтому авторъ предлагаетъ измѣнить обычный способъ раскладки денежноучилищныхъ суммъ на церкви. Именно онъ предлагаетъ: «систему процентнаго отношенія къ доходности церквей при обложеніи церквей сборами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отмѣнить, раскладку по округамъ благочинническимъ уничтожить, а взамѣнъ этого всѣ приходы раздѣлить на 5 классовъ по состоятельности, относя къ 1 кл. всѣ приходы, имѣющіе населенія болѣе 4000 душъ обоюго пола, ко 2 кл. отъ 3000 до 4000, къ 3-му 2000—3000, къ 4-му 1000—2000, къ 5-му всѣ приходы, имѣющіе ниже 1000 д. населенія; раздѣливши такимъ образомъ приходы, обложить ихъ взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній примѣнительно къ классамъ такъ, что приходъ 5 кл. платитъ всего  $\frac{1}{5}$  часть прихода 1 кл., приходъ 4 кл.  $\frac{2}{5}$  и т. д. Справедливость требуетъ отнести къ 1 кл. всѣ выдающіеся въ епархіи приходы, имѣющіе навр. чудо-

творные образа или другіе, выходящіе изъ обыкновенной нормы, источники. Потомъ со всѣхъ оброчныхъ статей взять, независимо отъ класнаго взиманія денегъ съ приходоѡ, разъ на— всегда установленную пропорцію и приложить таковую къ количеству населенія такъ, чтобы каждыя 500 р. доходности отъ оброчныхъ статей зямѣняли собою 1000 душъ народонаселенія, такъ что, если приходъ имѣеть 1000 душъ населенія и 500 р. аренднаго дохода, то онъ считается въ 2000 душъ и долженъ быть причисленъ къ 3, а не къ 4 кл. Еще вѣрнѣе и справедливѣе было бы для большей равномерности всѣ класы приходоѡ увеличить, примѣрно, до 10. Тогда будетъ такая градація до 500 душъ приходоѡ 10 класа, 500—1000—9 кл., 1000—1500—8 кл. и т. д.

По тому же вопросу мы находимъ еще статейку Н. Т.—скаго въ «Церк. Вѣстн.» 1890 г. №№ 3—4. «Взиманіе процента на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковей— вещь щекотливая. Дѣло въ томъ, что во взиманіи церковнаго процента скрывается сильное побужденіе къ утайкѣ церковной суммы. Представьте два совершенно одинаковые приходоѡ, въ которыхъ средства церковныя равны. Въ одномъ изъ приходоѡ, въ силу какихъ нибудь внутреннихъ или внѣшнихъ побужденій, начинается энергическая дѣятельность въ интересахъ храма. Напомянанія, увѣщанія, побужденія пробуждаютъ массу народную, затрогиваютъ въ ней чувства христіанскаго усердія и труды дѣятелей увѣнчиваются успѣхомъ: въ храмъ полились приношенія и доходъ церковный увеличился. Вдругъ раскладка на духовно-учебныя заведенія: приходится дѣтелямъ за свою горячую дѣятельность расплачиваться вдвое противъ сосѣдняго приходоѡ, потому что вмѣсто прежнихъ 100 р. нужно уплатить 200. За что здѣсь заплатили 200 р.? За то, что дѣйствовали. Почему недѣйствующие сосѣди заплатили 100? Потому что спали, не дѣйствовали. Какая же здѣсь правда?.. Да и въ прихожанахъ недоумѣніе и ропотъ: почему де церковныя средства, создаемыя нашимъ усердіемъ къ Божию храму, тратятся на постороннее дѣло, когда всякій храмъ имѣеть собственныя и неотложныя нужды?.. Во избѣжаніе всего этого, по мнѣнію автора, можно было бы, примѣрно, поставить дѣло такъ. Духовенство въ своихъ практическихъ отношеніяхъ къ церковному имуществу есть какъ бы душе-прикащикъ, который выполняетъ волю завѣщателя и въ силу этого получаетъ съ завѣщаннаго капитала законный процентъ, въ качествѣ вознагражденія за труды. Примѣнительно къ этой аналогіи можно было бы дать духовенству изъ церковнаго дохода извѣстный процентъ, положимъ 20%, т. е. изъ 1000 р. — 200 руб., изъ 100 — 20 руб., что было бы правильно и канонически, и юридически, и служило бы поощреніемъ духовенству, которое знало

бы, что счумѣвшій для храма болѣе приобрести болѣе получить и личной пользы, а нерадивый къ интересамъ храма меѣе и получить... Если бы служащее духовенство за свои труды по распоряженію церковнымъ имуществомъ получало законный процентъ, да притомъ приличный, тогда безспорно оно должно было бы принять на себя содержаніе духовныхъ заведеній, какъ содержаніе своихъ родныхъ дѣтищъ, и тогда оно могло бы всѣмъ смѣло смотрѣть въ глаза и говорить, что на содержаніе духовныхъ заведеній идетъ его собственное имущество, добытое трудомъ, а не имущество церкви... Проектируемый сборъ съ духовенства, взамѣнъ церковнаго, на содержаніе духовноуч. заведеній долженъ быть производимъ не на основаніи процентнаго отношенія къ доходности, а по количеству населенія въ приходѣ, что удалить всякія недоразумѣнія, и клировая или исповѣдная вѣдомость сама покажетъ, сколько съ какого причта слѣдуетъ взять. Въ частности авторъ предлагаетъ такой способъ раскладки: общую сумму, потребную для сбора съ епархіи на духовно-учебныя заведенія раздѣлить на общее количество православныхъ душъ въ епархіи; тогда опредѣлится, сколько взимать съ причта за каждую приходскую душу. Содержа учебныя заведенія на свои средства, духовенство по необходимости будетъ экономно и, по пословицѣ, «по одежкѣ протянетъ ножки».

*О состояніи сельскаго хозяйства въ средѣ духовенства* (Екатериноб. Еп. Вѣд.). Авторъ замѣчаетъ, что, не смотря на громадную площадь церковной земли, которою распоряжается духовенство, и не смотря на то, что духовенство при скудости другихъ матеріальныхъ средствъ, должно бы интересоваться земледѣліемъ; однако сельское хозяйство среди духовенства во многихъ случаяхъ хуже крестьянскаго. Причины этого по мнѣнію автора лежатъ въ слѣдующемъ. Чтобы земля была производительною въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, для этого нужны постоянныя удобренія и постоянныя обработки, а для этого въ свою очередь — увѣренность хозяина въ томъ, что его трудомъ не воспользуется другой, нужны необходимыя средства и званія. А между тѣмъ никто изъ духовенства не можетъ быть увѣренъ, что онъ самъ и его близкіе воспользуются плодами его трудовъ по удобренію земли; переходъ на другое мѣсто или смерть лишаютъ его и его семью права не только пользоваться церковною землею, но и получить вознагражденіе за произведенныя въ земельномъ участкѣ затраты и улучшенія. Поэтому-то сравнительно немногіе изъ членовъ причта систематически удобряютъ землю; большинство же не хозяйничаетъ само, а отдаетъ землю въ аренду, и арендаторъ выжимаетъ изъ нея послѣдніе соки, обезцѣвивая ее неразумной эксплуатаціей. Съ другой стороны въ духовенствѣ не достаетъ на матеріальныхъ средствахъ, ни званій, чтобы вести сельское хозяйство по началамъ

современной агрономии. Таким образом, нужно позаботиться о подьеме въ духовенствѣ сельскаго хозяйства. Починъ въ этомъ дѣлѣ — говорить авторъ — духовенство должно принять на себя, такъ какъ ожидать, что правительство само увидитъ нужды духовенства и поспѣшитъ на встрѣчу его тайныхъ желаній и исполненій ихъ, — по меньшей мѣрѣ не основательно. По примѣру другихъ сословій духовенству, хотя не въ цѣломъ составѣ, а одной, напр. епархіи, слѣдуетъ примѣнительно къ данной мѣстности составить проектъ къ поднятію своего сельскаго хозяйства и ходатайствовать объ его утвержденіи. Въ свою очередь авторъ намѣчаетъ слѣдующія мѣры для этого, не ручаясь однако за ихъ компетентность. Прежде всего слѣдуетъ оградить право хозяйственной собственности, для этого выработать такія правила, по которымъ бы вновь поступающій обязывался вознаградить своего предшественника или его семейство за всѣ произведенныя на церковной землѣ за послѣдніе 3 года улучшения, разработки пустоши, уничтоженіе древесной поросли и т. п. и за все, положенное въ ней, удобреніе, при чемъ расходы по удобренію должны пасть не на одинъ только послѣдній годъ, а на известное число лѣтъ, въ теченіи которыхъ, по мнѣнію специалистовъ, это удобреніе можетъ увеличивать производительность земли. Для правильнаго же отчета слѣдуетъ завести записныя книги. Во вторыхъ слѣдуетъ пресѣчь хищническое владѣніе землею со стороны арендаторовъ, обязавъ ихъ опредѣленными условіями относительно обработки земли, ея удобренія и закупа. Членамъ причта, нуждающимся въ матеріальныхъ средствахъ для сельскаго хозяйства, открыть за установленный процентъ кредитъ изъ церковно-причтовыхъ капиталовъ или изъ свободныхъ церковныхъ, попечительскихъ и др. суммъ епархіальнаго вѣдомства; обезпеченіемъ ссуды можетъ служить круговая порука или какая либо недвижимость лица, воспользовавшагося ссудой. Библіотеки духовно-учебныхъ заведеній снабдить возможно большимъ количествомъ популярныхъ сочиненій по хозяйствовѣдѣнію и открыть въ духовныхъ семинаріяхъ преподаваніе сельскаго хозяйства. Пусть въ проектѣ автора много недодѣланности и пробѣловъ; однако вопросъ, затронутый имъ, есть во всякомъ случаѣ одинъ изъ живыхъ вопросовъ. «Будемъ надѣяться — скажемъ вмѣстѣ съ авторомъ — что въ средѣ духовныхъ найдутся недѣльные дѣятели и затронутый вопросъ подвергнуть всесторонней обработкѣ».

## Внутреннія извѣстія.

— Состоялось Высочайшее назначеніе ректора ставропольской дух. семинаріи, архим. Николая, епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи.

— 9 января Высочайше утверждены штаты духовенства церквей морскаго вѣдомства. (Церк. Вѣд.)

Въ приказѣ по войскамъ гвардіи и петерб. гоеннаго округа отъ 5 февр. за № 8 напечатано: въ наступающемъ великомъ посту всѣмъ чинамъ христіанскаго исповѣданія отговѣтъ; штабъ — и обер-офицерамъ непременно со всѣми ротами, эскадронами, батареями и командами. Начальствующимъ лицамъ обращать вниманіе на него-вѣющихъ безъ уважительныхъ къ тому причинъ. Въ нижнихъ чинахъ поддерживать исполненіе священныхъ обрядовъ религіи и всѣми мѣрами вселять въ нихъ убѣжденіе, что только тотъ солдатъ будетъ хорошимъ и вѣрнымъ слугою Государю и отечеству, кто чтитъ св. вѣру и соблюдаетъ церковныя постановленія. Начальникамъ отдельныхъ частей облегчать состоящему при церквахъ духовенству самую возможность, путемъ церковныхъ поученій и въѣбогослужебныхъ бесѣдъ, пользуясь постомъ, проявлять болѣе успѣшное съ его стороны содѣйствіе къ нравственно-религіозному развитію нижнихъ чиновъ. (Моск. Ц. Вѣд.)

— Съ 15 по 19 янв. въ Кіевѣ состоялся епархіальный съѣздъ духовенства. На немъ между прочимъ разсматривались вопросы объ учрежденіи взаимно-вспомогательной кассы для духовенства и о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній. Проектъ вспомогательной кассы былъ выработанъ раньше съѣзда на слѣдующихъ основаніяхъ. Выдача постоянныхъ пенсій вдовамъ и сиротамъ дух. лицъ, а равно и самимъ священно-церковнослужителямъ, должна производиться со смертію или съ выходомъ за штатъ главы семейства. Участниками кассы должны быть всѣ протоіереи, священники, діаконы и псаломщики епархіи. Каждый участникъ дѣлаетъ ежегодно опредѣленный взносъ, именно: протоіереи и священники по 6 р. ежегодно, а псаломщики и діаконы по 3 р. Кроме того шести-рублевый ежегодный взносъ въ кассу дѣлаютъ всѣ соборы и церкви, или церковно-прих. попечительства. Назначеніе пенсії изъ взаимно-вспомогат. кассы впервые состоится по истеченіи 8 лѣтъ и затѣмъ будетъ непрерывно производиться по прошеніямъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію. Право

на полученіе пенсіи изъ кассы имѣютъ всѣ, вышедшіе за штатъ участники ея, дѣлавшіе взносы въ теченіе 7 лѣтъ. Размѣръ пенсіи пропорціоналенъ взносамъ, именно: протоіереи и священники будутъ получать по 30 р. и сверхъ того на каждаго члена ихъ семейства такую же пенсію ежегодно; діаконъ и псаломщикъ получаютъ пенсію въ половинномъ размѣрѣ. Пенсія выдается по полугодіямъ. Съѣздъ въ общемъ одобрилъ эти основанія проектированной кассы, сдѣлавъ лишь нѣкоторыя измѣненія; именно: увеличилъ взносы съ 6 р. до 10 р. и пенсію повысилъ съ 30 р. до 40 р. на каждаго члена семейства. По вопросу о страхованіи церкви и причтовыхъ помѣщеній съѣздъ нашелъ возможнымъ учредить общество взаимнаго страхованія, формулировавъ его слѣдующимъ образомъ: Каждая церковь дѣлаетъ ежегодный взносъ въ количествѣ 10 р. Изъ этихъ взносовъ составляется сумма, изъ которой, въ случаѣ пожара какой либо церкви въ епархіи, дѣлается пособіе на постройку ея не менѣе 10.000 р. и по 2.000 р. за сгорѣвшія до тла причтовыя зданія. Въ случаѣ же, если сгоритъ только часть церкви или причтовыхъ помѣщеній, то оказывается пособіе пострадавшему причту согласно опѣнкѣ, произведенной мѣстнымъ благотворительнымъ строительнымъ комитетомъ. Согласно наведеннымъ справкамъ за истекшее десятилѣтіе о количествѣ сгорѣвшихъ церквей и причтовыхъ помѣщеній, съѣздъ нашелъ вполне возможнымъ и достаточнымъ ассигнованной имъ суммы для существованія общества взаимнаго епархіальнаго страхованія. Насколько расчетъ съѣзда вѣренъ, покажетъ будущее.

(П. Вѣств.)

— Изъ отчета с.-петербургскаго общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія за 1888—1889 г. видно, что оно въ минувшемъ году значительно расширило свою дѣятельность открытіемъ новыхъ мѣстъ для чтеній и собесѣдованій въ довольно большихъ фабричныхъ центрахъ; открытіемъ при обществѣ бесплатныхъ уроковъ церковно-славянской грамоты и правильнаго чтенія церковно-славянскихъ книгъ, открытіемъ обученія, также бесплатнаго, нотному пѣнію; введеніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собесѣдованій внѣбогослужебныхъ, живымъ обмѣномъ мыслей чрезъ вопросы публички и отвѣты бесѣдующаго и разъясненія разныхъ сомнѣній и недоразумѣній, предлагавшихся бесѣдующему со стороны слушателей, устно и письменно; устройствомъ складовъ религиозно-нравственныхъ брошюръ внѣ столицы. Въ отчетномъ году общество принимало участіе въ выдающихся событіяхъ, напр. въ празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси, въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, въ празднованіи 25-лѣтія педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній и

пр. Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состояло членовъ—дѣятелей и членовъ—соревнователей 1075 человекъ обоого пола, такъ что сравнительно съ предъидущимъ годомъ составъ общества увеличился 162 новыми лицами. Взносовъ какъ членскихъ, такъ и единовременныхъ, въ отчетномъ году поступило въ кассу общества на 2152 р.—почти вдвое болѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году. Сборъ за платныя чтенія и сборъ въ кружки также увеличились болѣе, чѣмъ вдвое противъ прежняго. Въ общемъ, съ остаткомъ отъ прошлаго года, всего въ приходѣ кассы общества значилось 10.815 р. 22 к., израсходовано изъ этой суммы 5.540 р. 76 к. такъ образомъ къ девятому году существованія общества, т. е. къ 1-му апрѣля 1889 г. всей суммы капиталовъ общества состоитъ 5.274 р. 46 к.

— Въ Петербургѣ существуетъ кружокъ лицъ, поставившій своей цѣлью безмездную раздачу въ праздничные дни въ храмахъ духовно-нравственныхъ брошюръ. На дняхъ послѣ богослуженія члены этого кружка впервые по его возникновенію собрались въ квартирѣ одного изъ нихъ—М. И. Мятлина для выслушанія отчета о дѣятельности кружка и обсуждения вопросовъ, касающихся его дальнѣйшей дѣятельности. Въ кружкѣ участвовало 24 лица, каждый членъ жертвовалъ на расходы кружка по его усмотрѣнію, но не менѣе 1 р. Кроме того члены содѣйствовали увеличенію средствъ кружка сборомъ пожертвованій, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, въ его пользу, въ кругу знакомыхъ. Всего въ распоряженіи кружка въ теченіе прошлаго года поступило 720 р. и сверхъ того довольно большое число различнаго рода брошюръ религіознаго содержанія. Въ теченіе года было роздано до 9000 экземпляровъ брошюръ. Прагтика кружка выяснила, между прочимъ, недостатокъ у насъ подходящихъ для раздачи въ дни нѣкоторыхъ особо чтимыхъ народомъ праздниковъ, относящихся до нихъ, брошюръ, а также брошюръ, поставляющихъ своею задачею искорененіе предразсудковъ и суевѣрій. Въ виду этого на совѣщаніи было рѣшено войти въ соглашеніе съ обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія касательно выработки программы для составленія такихъ брошюръ и затѣмъ изыскать мѣры какъ къ ихъ составленію, такъ и изданію. Сверхъ того признано желательнымъ организовать духовно-нравственныхъ и религіозныхъ бесѣдъ въ храмахъ ближайшихъ къ Петербургу селеній. (Моск. Ц. Вѣд.)

— 4 февр. происходило годовое собраніе московскаго Кирилло-Месодіевокаго братства, завѣдующаго церковно-приходскими школами московской епархіи. Изъ доложеннаго отчета о дѣятельности брат-

ства за 1889 г. (4-й годъ существованія) видно, что всѣхъ школъ въ московской епархіи—церковно-приходскихъ 154 и школъ грамотности 143 съ общимъ числомъ учащихся обоаго пола 8732. Въ приходѣ братства въ отчетномъ году значилось 17.858 р. 27 к. наличными и 9500 р. билетами, въ расходѣ—15.816 р. 71 к., въ остаткѣ—64.836 р. 49 к., на пособіе школамъ, покупку книгъ и пособій въ отчетномъ году употреблено 15134 р. 68 к. (тамъ же).

— Тамбовское Богородичное миссіонерское братство въ 1889 г. имѣло въ своемъ составѣ 8 почетныхъ, 14 постоянныхъ, 111 временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и 111 сотрудниковъ; денежных суммъ съ остаткомъ отъ прошлаго года было: въ приходѣ 21621 р. 36 к., въ расходѣ 3247 р. 25 к. и въ остаткѣ къ 1890 году 18374 р. 11 к.; на приобретеніе книгъ и брошюръ братство израсходовало въ отчетномъ году 915 р. Трудями миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ было обращено въ православіе въ 1889 г. 158 человекъ—88 изъ раскола, 33 и семейство—изъ молоканъ, 20—изъ магометанъ и евреевъ, 9—изъ католиковъ и 9 изъ лютеранъ. (Тамб. Епарх. В.)

— «Новости» пишутъ, что въ св. Синодѣ предстоитъ въ непродолжительномъ времени разсмотрѣніе составленнаго особою коммисіею проекта новыхъ правилъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Сущестующій нынѣ порядокъ завѣдыванія церковною кассою давно уже признанъ неудовлетворительнымъ. Церковные старосты являлись почти безконтрольными единичными хозяевами церквей, вслѣдствіе чего нерѣдко происходили значительныя злоупотребленія. Согласно проекту, имѣется въ виду при всѣхъ церквахъ учредить приходскіе совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на опредѣленное время, причѣмъ председательствовать въ каждомъ совѣтѣ будетъ настоятель церкви; церковные же старосты сдѣлаются лишь исполнительными органами. Въ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утвержденнымъ совѣтомъ и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльных членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ. (М. Ц. В.)

— Для удовлетворенія потребности народа въ чтеніи и для предотвращенія покупки у книгоношъ и разныхъ торговцевъ книгъ бесполезныхъ и вредныхъ, а также предметовъ чествованія, по цѣнамъ, превышающимъ дѣйствительную ихъ стоимость, совѣтъ вологодскаго братства, сообразуясь съ заявленіями благочинныхъ, недавно постановилъ учредить весьма значительное число складовъ (24) въ уѣз-

дахъ для продажи выписываемыхъ братствомъ носильныхъ крестовъ, св. изображеній, книгъ и брошюръ. Склады должны производить продажу не только на мѣстѣ, при церквахъ, но и отпускать книги и предметы чествованія по всѣмъ окрестнымъ церквамъ, сообразно денежному взносу каждой изъ нихъ, завѣдывать складами будутъ отчасти мѣстные священники, отчасти диаконы. (Ц. Вѣстн.)

— «День» сообщаетъ, что студентъ IV курса с.-петербургской дух. академіи іеродіаконъ Климентъ (Верниковскій) изъявилъ желаніе, по принятіи сана іеромонаха, стать во главѣ снаряжаемой въ Абиссинію православной миссіи. Она найдетъ теперь поддержку въ русскомъ консульствѣ, которое прозектируется тамъ учредить: по слухамъ, она отправится въ Африку около половины апрѣля.

— Представитель константинопольской патриархіи въ Россіи и настоятель константинопольскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ обратился съ письмомъ въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», предупреждая русскихъ жертвователей противъ обмановъ со стороны самозванцевъ, которые, часто не нося даже монашества, выдаютъ себя за монаховъ, собираютъ пожертвованія въ обители, часто не существующія, и осаждаютъ Россію письменными просьбами о пожертвованіяхъ на обители. «Принимая во вниманіе—пишетъ о. настоятель,— что еженедѣльно подобныхъ письменныхъ просьбъ пересылается въ Россію чрезъ Одессу, Севастополь и Радзивиловъ болѣе 1500, покорнѣйше прошу, въ предупрежденіе довѣрчивыхъ благочестивыхъ благотворителей, редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» сообщить, что желающіе оказать пособіе афонскимъ обителямъ лучше сдѣлаютъ, если свои пожертвованія будутъ адресовать въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ, въ полной надеждѣ, что ихъ пожертвованія не попадутъ въ руки обманщиковъ». Съ подобнымъ же предостереженіемъ на дняхъ обратился при посредствѣ печати и настоятель іерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, прося жертвователей адресовать свои пожертвованія въ пользу св. гроба Господня и др. святыхъ мѣстъ Палестины исключительно въ Москву, настоятелю іерусал. подворья, что у Арбатскихъ воротъ, архим. Мелетію.

— «Свѣтъ» пишетъ, что въ министерствѣ государственныхъ имуществъ выработанъ проектъ учрежденія института садоводства въ одномъ изъ южныхъ городовъ Россіи. Въ этомъ высшемъ учебномъ заведеніи, кромѣ общихъ предметовъ, будутъ преподаваться слѣдующіе специальные: 1) почвовѣденіе, 2) садоводство, 3) огородничество,

4) культура экзотическихъ растений, 5) дендрология, 6) ландшафтное садоводство, 7) садовая архитектура и гидравлика, 8) этнологія, 9) счетоводство и книговодство.

— Въ казначействѣ монетнаго двора открыта продажа бронзовыхъ медалей, отчеканенныхъ съ Высочайшаго соизволенія въ память чудеснаго спасенія Царскаго Семейства отъ опасности 17 окт. 1888 г. Цѣна медали 2 руб. (М. Ц. В.).

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ разослалъ по учебнымъ округамъ циркуляръ съ точнымъ обозначеніемъ срока болѣзней, по истеченіи коихъ ученики могутъ быть допускаемы къ занятіямъ въ классахъ или мастерскихъ. Сроки эти слѣдующіе: для дифтерита продолжительность разобщенія опредѣляется въ 14 дней, для скарлатина 5 дней со дня появленія сыпи, для кори 3 недѣли, для оспы всѣхъ видовъ до окончательнаго отпаденія струпьевъ, для коклюша 6 недѣль отъ появленія первыхъ приступовъ кашля и для свинки 21 день.

— 5 февр. въ Москвѣ скончался бывшій заслуженный профессоръ моск. дух. академіи Василій Никифоровичъ Потаповъ, оставившій занимаемую кафедру въ 1883 г.

### Иностранная извѣстія.

Въ Сербіи при теперешнемъ правительствѣ все болѣе оживаютъ доселѣ искусственно подавлявшіяся симпатіи народа къ Россіи и русскимъ вообще; въ послѣднее время это настроеніе нашло себѣ интересное выраженіе во вниманіи къ проживающимъ въ Бѣлградѣ русскимъ ремесленникамъ. Во время рождественскихъ праздниковъ въ сербской столицѣ эти простые люди обратили на себя всеобщее вниманіе не только простыхъ сербовъ, но и высшаго слоя общества. Одѣтые по праздничному, предварительно спѣвшисъ, русскіе кустари, человекъ восемь, посѣтили королеву, митр. Михаила, министра Таушановича, Пашича и др. правительственныхъ лицъ. Королева подробно разспрашивала каждаго о домашней жизни, о семьѣ и т. п. Митр. просилъ спѣть «Рождество Твое Христе Боже нашъ» и со

слезами на глазах говорил съ кустарями «о дорогой ему Россіи». Кустари пѣли и русскія пѣсни. На улицахъ ихъ останавливали и зазывали по кафанамъ. Румынскій посланникъ, женатый на г-жѣ Гирсъ, также пригласилъ ихъ къ себѣ. Въ Шабацѣ находившихся тамъ кустарей пригласилъ городской префектъ на свой праздникъ славы, городское общество—на городской балъ.

— Все болѣе улучшаются и отношенія Сербіи къ Черногоріи. Сербское правительство заботливо печется о переселившихся въ Сербію по случаю голода черногорцахъ, и въ признательность за это князь черног. Николай предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ лично посѣтить юнаго сербскаго короля Александра I и тѣмъ еще болѣе закрѣпить дружественныя отношенія между этими странами. Между тѣмъ доносятся извѣстія, что средства для голодающихъ черногорцевъ въ Сербіи истощаются, и потому требуются новыя усилія со стороны православнаго русскаго народа, чтобы помочь страшному горю доблестныхъ черногорцевъ. (В. и Р.).

— Энергичная дѣятельность митр. Михаила въ Сербіи начинаетъ уже приносить благіе плоды. Его усилія противъ католической и протестантской пропаганды привели къ тому, что въ посавскомъ краѣ, гдѣ болѣе всего дѣйствовала пропаганда, возвратилось къ православію 164 иновѣрца. По слухамъ готовится преобразование богословскаго училища въ Сербіи въ дух. академію по образцу русскихъ; въ академію будутъ приниматься только ученики, окончившіе полный курсъ гимназій. Предполагается выстроить ее близъ монастыря Раковицы, не далеко отъ Топчидера, гдѣ будетъ учрежденъ интернатъ для академистовъ. Сербскій министръ обратился къ профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній съ просьбою выработать проектъ дух. академіи и др. учебныхъ преобразованій. Министръ просвѣщенія намѣренъ преобразовать и училище для дѣвицъ въ высшую учебную школу, такъ чтобы ученицы могли послѣ переходить въ разные факультеты; въ нынѣшнемъ училищѣ предполагается устроить школу для учительницъ. Наконецъ, такъ называемая велекая школа будетъ преобразована въ дѣйствительный университетъ; всѣ

кафедры въ ней будутъ дополнены и будутъ приглашены въ Сербію выдающіеся славянскіе ученые. (Ц. Вѣстн.)

— Въ Англии все болѣе замѣчается стремленіе къ возстановленію древне-церковныхъ обрядовъ. Такъ, недавно въ Ильфордѣ, въ церкви при мѣстномъ госпиталѣ, совершалось при торжественной обстановкѣ крещеніе ребенка помощника мѣстнаго англиканскаго настоятеля чрезъ тоекратное погруженіе. Послѣ сего совершенія настоятель (Инглеби) обратился къ народу съ словомъ, въ которомъ старался доказать, что англійскій служебникъ въ дѣйствительности требуетъ крещенія чрезъ погруженіе и теперешнее обливаніе есть лишь отступленіе отъ устава; на будущее время рѣшено въ этой церкви принять за правило—совершать таинство крещенія только чрезъ погруженіе. (Ц. Вѣстн.)

— Среди богатыхъ и образованныхъ евреевъ западной Европы явился проэктъ объ учрежденіи въ Палестинѣ университета для еврейскихъ студентовъ. Многіе профессора, въ томъ числѣ д-ръ Шапира, профессоръ гейдельбергскаго университета, подали заявленія въ комитетъ, состоящій изъ французскихъ раввиновъ, подъ предѣлательствомъ главнаго французскаго раввина д-ра Падикъ-Кана, о томъ, что охотно переѣдутъ въ Палестину, чтобы учить своихъ братьевъ. Баронъ Гиршъ жертвуетъ большія суммы на это дѣло. Ротшильды также съ радостію ухватились за него. И среди вѣнскихъ профессоровъ обнаружилось движеніе въ пользу проэкта.

(Ц. Вѣстн.)

### С М Ъ С Ъ .

*Какъ готовить фитили для лампадокъ.* Приготовьте крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ, т. е. такой растворъ, что соль перестаетъ болѣе растворяться въ немъ. Затѣмъ растворъ слейте и процедите чрезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили вымочите въ этомъ растворѣ и затѣмъ хорошо просушите. Такіе фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма.

*Какъ очищать лампадное масло.* Чтобы лампадка горѣла вполне хорошо, надо очистить и самое масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой же крѣпкій растворъ поваренной соли, смѣшайте его съ равнымъ количествомъ масла и хорошенько взболтайте. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплыветъ на верхъ а соляной растворъ будетъ внизу. Масло осторожно слить. Такъ очищенное масло горитъ ярче и не коптитъ. (Наука и жизнь № 2.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Түзова, Панафидина и Оглоблина въ С. Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Вазани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году

### Православный Палестинскій Сборникъ:

	Цѣна.
13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами, А. А. Оленичукаго . . . . .	Руб. Коп. 16 —
16-й » Три статьи къ русскому палестиновѣдѣнію. О архимандрита Леонидѣ . . . . .	1 —
19-й » Ансаріи. К. Д. Петровича . . . . .	— 75
20-й » Паломничество по святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго . . . . .	5 —
21-й » Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго . . . . .	6 50
23-й » Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка, И. Е. Троицкаго . . . . .	1 25
24-й » Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева . . . . .	1 25

- 27-й. Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г.  
*Хр. М. Лопарева* . . . . . 3 —
- Отчетъ православнаго палестинскаго общества за 1887—1888 г. . . . . 1 —
- Житіе и хожденіе Даниила Русскія земли игумена. 1106—  
1107 г. Съ рисунками и планами. *М. А. Веневитинова*. Ре-  
комендованное ученымъ комитетомъ министерства народнаго  
просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ . . . . . 10 —
- Странствованіе Василя Григорьевича Барскаго 1723—1747 г.  
Съ рисунками и планами. *Н. П. Барсукова*. Рекмендован-  
ное ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣще-  
нія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ . . . . . 33 —
- Спутникъ православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ ри-  
сунками. Протоіерея *В. Я. Михайловскаго*. 1-й вып. Отъ  
Кіева до Святой Земли . . . . . — 35
- 2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и  
его окрестности . . . . . 1 —
- Палестинскій Патерикъ, 1-й вып. Житіе преподобнаго Саввы  
Освященнаго. Съ рисунками . . . . . — 40
- Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г.  
*В. Н. Хитрово*. Съ рисунками . . . . . — 30
- По Святой Землѣ. 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ палестин-  
скихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С. П. . . . . — 50
- En Terre Sainte. Souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non  
relié 2 R. relié . . . . . 3 —
- Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго па-  
ломника. *В. Н. Хитрово*. 4-ое изд. Съ рисунками. Одобрен-  
ное ученымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ, ученымъ  
комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и военно-  
ученымъ комитетомъ военнаго министерства . . . . . — 40
- Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іеруса-  
лимъ въ 1887 г. *А. Коптева* . . . . . 2 —

Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный ученымъ комитетомъ министер. народн. просвѣщ. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ . . . . . — 3 50

Благословіе святаго града Іерусалима, 31 видъ Іерусалима. — 35

Благословіе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли . . . — 25

Благословіе св. града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ. — 50

Каждый видъ отдѣльно . . . . . — 1

Для членовъ общества дѣлается 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для книгопродавцевъ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго православнаго палестинскаго общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1890 годъ

НА ГАЗЕТУ

**„РУССКІЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ“**

(II годъ изданія).

Подписная цѣна (съ пересылкой и доставкой): на годъ 3 руб., на 1/2 года 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп.

**Пробный № высылается бесплатно.**

Редакція и контора ея помѣщаются въ Москвѣ, Большая Лубянка, Варсонофьевск. пер., д. Рябушинскихъ.

Съ 12 ноября сего года газета выходит и будет выходить вперед ежедневно, за исключеніемъ дней постъ-праздничныхъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ

для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1889 года по 1 ноября 1890 года.

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе рассказы изъ жизни великихъ людей, путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всѣмъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, какъ прежняго времени, такъ и современныхъ, живописные очерки и картины великихъ явленій и чудесныхъ предметовъ природы, этнографическіе очерки и картины и пр.; краткіе, общедоступно изложенные, очерки по всѣмъ отраслямъ естествознанія: по физикѣ, химіи ботаникѣ, зоологіи минералогіи, астрономіи и пр.; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезные совѣты и рецепты; научныя развлечения и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 страницъ плотной печати и заключаетъ въ себѣ: 5—7 большихъ статей, множество мелкихъ и 10—12 рисунковъ. Такимъ образомъ, по истеченіи года составитя большой томъ, болѣе 800 страницъ, украшенный до 600 рисунковъ.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, состоящихъ изъ романовъ лучшихъ авторовъ. Съ перваго № приложеній будетъ печататься «Безымянное семейство», новый романъ изъ американской жизни, полный захватывающаго интереса и принадлежащій перу знаменитаго Жюль Верна.

— *Имя собственную типографію, редакция обратитъ особенное вниманіе на художественную сторону печатанія журнала.* —

Цѣна журнала «Природа и Люди» на годъ съ приложениями, съ пер. и дост., 4 руб. Допускается разсрочка.

— Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ журнала и приложений, начиная съ № 1. —

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 47.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ С. Груздевъ

12 томовъ

переводныхъ

романовъ, повѣстей,  
разсказовъ и т. п.

на 1890 годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный литературный  
иллюстрированный журналъ

320 страницъ

въ

каждомъ томѣ.

НА ГОДЪ

съ доставкой  
и пересылкой  
повсемѣстно.

РУБ.

**ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА**

Иностранная изящная литература чрезвычайно богата. Русская публика очень интересуется ею, но слѣдить за ея современнымъ состояніемъ по переводамъ, разсыяннымъ въ существующихъ изданіяхъ, трудно и дорого.

Заполнить этотъ пробѣлъ, т. е. облегчить русской читающей публикѣ знакомство съ лучшими беллетристическими произведеніями всѣхъ странъ и народовъ, дать возможность каждому, притомъ за крайне дешевую цѣну, составить себѣ хорошую бібліотеку выдающихся иностранныхъ беллетристовъ — вотъ цѣль настоящаго изданія.

Дешевая Библиотека будетъ помѣщать на своихъ страницахъ только такія произведенія, которыя съ удовольствіемъ могутъ быть прочитаны въ каждой образованной семьѣ.

Издатель, стоящий во главѣ одной изъ обширныхъ московскихъ типографій, имѣетъ все средства сдѣлать издавие вполне изящнымъ не только по внутреннему содержанию, но и по внѣшности.

подписная цѣна съ доставкою и пересылкою повсемѣстно: 4 рубл. и

— На годъ 3 рубля, —

**1** р. 50 к.  
на полгода  
съ доставкой и  
пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, Рахмановскій пер., д. Левенсонъ. Отдѣленіе конторы редакціи: Москва, Кузнецкій мостъ магазинъ „НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА“ Е. Н. Тихомировой.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ контору редакціи.

Ректоръ-издатель **А. А. ЛЕВЕНСОНЪ.**

**Отъ совѣта Императорскаго православнаго палестинскаго общества.**

По благословенію святѣйшаго Синода Императорскому православному палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, совѣтъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества покорнѣйше проситъ всехъ христіанъ оказать сильную помощь этому благотворительному дѣлу.

Опечатки въ № 5 «Епарх. Вѣдом.»

На стр. 265 напечатано *архитекторы* вмѣсто *архитектура*; стр. 266 и 267 — *Новгород* вмѣсто *Новограда*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи **РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.**