

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Пѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чисель.

15-го ОКТЯБРЯ № 20. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Харьковъ 6-го Октября.

Читатели нашихъ Вѣдомостей знаютъ уже, что Его Сіятельство Графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, Г-нъ Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода, прибылъ въ Харьковъ съ 23-го на 24-е сентября.

Пятаго октября, въ 9-ть часовъ утра, Его Сіятельство изволилъ посѣтить наше женское епархіальное училище. Помолвшись въ училищной церкви и осмотрѣвъ въ подробности всѣ училищныя помѣщенія: спальни, рекреационную залу, больницу, бібліотеку, камеру засѣданій совѣта и столовую, Его Сіятельство перешель въ классы, гдѣ слушалъ преподаваніе уроковъ: въ первомъ по Закону Божію, во второмъ по Географіи, въ третьемъ по Рукодѣлію, въ четвертомъ по Ариметикѣ, пятюмъ по Русской Исторіи и въ шестомъ по Французскому языку. Во всѣхъ классахъ Его Сіятельство изволилъ спрашивать по нѣскольку воспитанницъ изъ тѣхъ предметовъ, которые преподаваемы были въ это время.

Шестаго октября, утромъ, Его Сіятельство изволилъ прибыть въ нашу духовную семинарію и, прежде всего, прошелъ въ

церковь, а оттуда въ бібліотеку, которую осматривая въ подробности, между прочимъ, обратилъ вниманіе на грамоту Всемилостивѣйше пожалованную въ 1731 году Императрицею Анною Іоанновною, на основаніе коллегіума (нынѣ семинарія), на медали, установленныя съ Высочайшаго соизволенія въ 1811 году, государственнымъ канцлеромъ графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ, для ежегоднаго награжденія пяти лучшихъ учениковъ заведенія, и на собраніе сочиненій, на разныхъ языкахъ, учениковъ прежняго коллегіума¹. За тѣмъ Его Сіятельство перешелъ въ физическій кабинетъ. По осмотрѣ физическаго кабинета, Его Сіятельство посѣтилъ классы и въ каждомъ спросилъ по нѣскольку учениковъ, — въ первыхъ классахъ по Русской словесности и Латинскому языку, во вторыхъ классахъ по Французскому, въ третьемъ по Священному писанію, въ четвертомъ по Греческому языку, въ пятомъ по Священному писанію, а въ шестомъ, по переводу съ греческаго языка твореній св. Отцевъ церкви. По обзорѣ учебной части семинаріи, Его Сіятельство перешелъ къ обзорѣню хозяйственной и, осмотрѣвъ ученическія спальни, изволилъ выразить желаніе, чтобы спальныя приборы пансіонеровъ были одинаковыя съ приборами казеннокоштныхъ учениковъ. За тѣмъ осматривалъ камеру засѣданій Правленія, рекреационную залу, временное помѣщеніе больницы и столовую, и по осмотрѣ всего этого, возвратившись въ бібліотеку, разспрашивалъ подробно о занятіяхъ, прилежаніи и поведеніи учениковъ, и о состояніи воскресной школы. По выходѣ изъ зданія семинаріи, осмотрѣвъ вновь строящейся флигель для помѣщенія въ немъ больницы,

¹ Харьковскій коллегіумъ (нынѣ семинарія) основанъ въ 1727 г. Преосвященнымъ Епифаніемъ Тихорскимъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, и генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Михаиломъ Михайловичемъ Голицынымъ, которые оба для его содержанія укрѣпили за нимъ купленные ими за собственныя деньги вотчины.

семинарскій дворъ и садъ, благосклонно простился съ семинарскимъ начальствомъ, сопровождавшимъ Его Сіятельство.

Въ пять часовъ по-полудни, того-же шестого Октября, имѣли честь представляться Его Сіятельству члены и чиновники духовной Консисторіи, всѣ служащіе въ семинаріи, смотритель духовнаго училища, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, инспекторъ онаго и почетные, заслуженные лица харьковскаго духовенства, и всѣ были глубоко тронуты милостивымъ вниманіемъ и ласковымъ обращеніемъ Его Сіятельства, которыя никогда ни у кого изъ насъ не изгладятся изъ памяти.

При этомъ представленіи поднесена была Его Сіятельству отъ харьковскаго духовенства Икона Божіей Матери, — списокъ съ мѣстной чудотворной Иконы, именуемой «Озарянскою».

Въ это-же время были поднесены слѣдующіе *Адресы Ею Сіятельству*.

1. Отъ Харьковскаго Духовенства.

Ваше Сіятельство,

Милостивый Государь!

Просвѣщенному міру извѣстны обширные труды, которые понесли и несете, Ваше Сіятельство, въ осуществленіи благодѣтельныхъ и мѣропріятій, предъказанныхъ Высочайшею Волею по дѣламъ православной отечественной Церкви вообще и православнаго духовенства, какъ сословія въ частности.

Не наше дѣло давать цѣну этимъ великимъ трудамъ Вашего Сіятельства. Они оцѣнены уже Державною Властію Государя Императора и оцѣнятся исторіею. Но мы чувствуемъ благія послѣдствія теплаго, истинно христіанскаго участія Вашего, Сіятельнѣйшій Графъ, въ нашихъ дѣлахъ, которыя положеніемъ своимъ давно озабочиваютъ нашихъ іерарховъ. Наше гражданское положеніе, нашъ семейный бытъ и образованіе нашихъ дѣтей, при участіи Вашего Сіятельства, обставлены теперь такими благопріятными условіями, которыя, при благословеніи Господ-

немъ, дадутъ отечественной церкви пастырей сильныхъ духомъ, крѣпкихъ словомъ и нелъностныхъ въ дѣлѣ. И матеріальныя средства наши, при содѣйствіи же Вашего Сіятельства, мы увѣрены, весьма скоро будутъ на столько удовлетворительны, что не будутъ озабочивать и стѣснять насъ въ ущербъ нашему служенію церкви.

За все это православное духовенство не можетъ не питать къ Вамъ, Сіятельнѣйшій Графъ, чувствъ глубочайшей признательности;—и оно питаетъ ихъ.

Пользуясь счастливымъ случаемъ, доставившимъ намъ честь лично представиться Вашему Сіятельству, мы позволяемъ себѣ выразить предъ Вами, Сіятельнѣйшій Графъ, нашу искреннюю сердечную признательность къ Особѣ Вашей.

Ваше Сіятельство! Пріимите отъ насъ образъ Пречистой Богоматери, Хранительницы и Покровительницы нашего града, какъ знаменіе нашихъ чувствъ глубочайшаго къ Вамъ, Сіятельнѣйшій Графъ, уваженія и сердечной благодарности, и какъ залогъ нашихъ усердныхъ молитвъ о ниспосланіи благословенія Божія на Васъ и на Вашу ревностную дѣятельность во благо церкви православной и отечества.

Вашего Сіятельства, милостиваго государя, всепокорнѣйшіе слуги и богомольцы.

Слѣдуютъ подписи: протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ города Харькова.

2. Отъ Духовной Консисторіи.

Сіятельнѣйшій Графъ!

Пять лѣтъ только прошло Вашего высокаго служенія церкви и отечеству по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія. Въ это краткое время такъ много предпріято, такъ много приведено въ исполненіе разныхъ преобразовательныхъ мѣръ по этому Вѣдомству, что одно исчисленіе ихъ потребовало бы не мало времени, а для обзорѣнія весьма важнаго значенія ихъ для церкви и отечества требуется постъ гораздо высшій, чѣмъ тотъ, на которомъ, по своему служенію, поставлены мы. Для насъ всего очевиднѣе, всего ощутительнѣе благотворное значеніе послѣд-

ствій Вашего ходатайства предъ Высочайшею Властію о дарованіи духовнымъ Консисторіямъ новаго штата.

Не матеріальныя только выгоды приноситъ этотъ новый Высочайше утвержденный штатъ; для насъ особенно цѣнно его благотворное вліяніе на нравственную свободу въ дѣйствіяхъ по службѣ: обезпечивъ матеріальное содержаніе служащихъ въ Консисторіи, онъ освободилъ ихъ изъ-подъ того тяжкаго гнета, которымъ матеріальныя потребности жизни тѣснили нравственную самостоятельность ихъ въ дѣйствіяхъ и отвлекали ихъ отъ служебной дѣятельности.

Пользуясь присутствіемъ Вашего Сіятельства среди насъ, мы считаемъ священнымъ долгомъ для себя засвидѣтельствовать предъ Вами, Сіятельнѣйшій Графъ, чувства искренней признательности нашей за новое Высочайше дарованное намъ, по Вашему ходатайству, положеніе, за обезпеченіе отъ матеріальныхъ нуждъ и нравственныхъ послѣдствій такого обезпеченія.

Слѣдуютъ подписи членовъ и чиновниковъ.

3. Отъ Семинаріи.

Ваше Сіятельство!

Вашей благотворной дѣятельности на пользу духовнаго образованія и просвѣщенія и Вашему высокому содѣйствію духовныя семинаріи обязаны тѣмъ положеніемъ, въ которомъ онѣ являются дѣйствительными разсадниками духовнаго просвѣщенія и образованія для общества русскаго. Обезпеченныя съ матеріальной стороны, возвышенныя въ глазахъ общества по своему воспитательно-образовательному назначенію, обновленныя въ своей воспитательно-учебной жизни, въ силу новаго положенія о нихъ, выработаннаго при непосредственномъ содѣйствіи Вашемъ, они получили дѣйствительную возможность приносить посильную пользу отечественному просвѣщенію и отечественной цивилизаціи, внося въ современное общество животворные элементы какъ духовно-религіознаго просвѣщенія, такъ и религіозно-образовательнаго воспитанія;—эти основныя элементы, на которыхъ зиждется истинное преуспѣваніе всякаго общества человеческого. По положеніямъ новаго устава о нихъ, семинаріи

являются не кастовыми учреждениями для одного сословія, но воспитательно-образовательными заведениями, для всѣхъ желающихъ получить прочное, на религіозныхъ началахъ основанное воспитаніе. Съ другой стороны, и ихъ питомцамъ, благодаря Вашему распоряженію, какъ Министра Народнаго Просвѣщенія, открытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія, наравнѣ съ воспитанниками другихъ средне-учебныхъ заведеній. Православныя духовныя семинаріи, такимъ образомъ, отнынѣ могутъ воспитывать и истинныхъ пастырей православной церкви и истинныхъ сыновъ ея, имѣющихъ служить отечеству на разныхъ поприщахъ общественной жизни.

Давая прочное обще-философское и преимущественно православно-богословское образованіе своимъ питомцамъ, и такимъ образомъ, внося религіозныя основы жизни въ образованное общество, семинаріи вмѣстѣ съ этимъ при непосредственномъ содѣйствіи Вашего Сіятельства, какъ Министра Народнаго Просвѣщенія, получаютъ возможность дѣйствовать и непосредственно на народную массу, разливая, посредствомъ открытыхъ при нихъ воскресныхъ школъ, истинное просвѣщеніе и освѣщая такимъ образомъ свѣтомъ религіознаго ученія темныя стороны народнаго быта.

Знакомя своихъ питомцевъ съ педагогическими приѣмами преподаванія теоретически, согласно новымъ предначертаніямъ, и практически въ этихъ воскресныхъ школахъ, духовныя семинаріи, такимъ образомъ, получаютъ возможность давать народнымъ школамъ учителей съ прочнымъ религіозно-богословскимъ и педагогически-практическимъ образованіемъ.

Сознаніе высокаго назначенія духовныхъ семинарій возвысило и должно возбудить наставниковъ и воспитателей семинарій. Обезпеченныя, благодаря содѣйствію Вашего Сіятельства, въ своихъ матеріальныхъ нуждахъ, наставники семинарій получили теперь возможность служить не только образованію и воспитанію юношества, что конечно составляетъ главную задачу ихъ дѣятельности, но и развитію науки преимущественно богословской. Таковы, по сознанію харьковской семинаріи, плоды той новой реформы, которая дана семинаріямъ, при содѣйствіи и непосредственной дѣятельности Вашего Сіятельства.

Харьковская духовная семинарія, имѣвшая счастье прежде многихъ другихъ испытать эти благотворные результаты новой реформы и благотворной дѣятельности Вашего Сіятельства на пользу духовнаго образованія и просвѣщенія, почитаетъ для себя обязанностію, при семъ счастливомъ случаѣ Вашего прибытія въ г. Харьковъ, выразить глубокое сочувствіе тѣмъ предначертаніямъ, въ силу которыхъ семинаріямъ указавъ тотъ путь, по которому онѣ съ надеждою на Ваше высокое содѣйствіе, спокойно взирая на свое будущее, могутъ идти къ достиженію благой цѣли, и почтительнѣйше просить милостиво принять отъ нея выраженіе тѣхъ чувствъ живѣйшей благодарности и глубокой признательности, которыя питаетъ она къ особѣ Вашего Сіятельства.

Слѣдуютъ подписи исправляющаго должность ректора и всѣхъ преподавателей семинаріи и помощниковъ инспектора.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О выпискѣ изданій священника Голубева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напомяваніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ мисіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ, отъ 20 ноября (8 декабря) того - же 1868 года, постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ архіе-

реямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева, какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые, болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи 1½ года не выписываютъ книжекъ «Истина», несмотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по-времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго указа за № 80. Приказали: поручить Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1868 года за № 80. Сентября 5 дня 1870 года. № 52.

Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 8 - го мая 1870 года за № 5820 - мь, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по предмету ходатайства настоятеля бейрутской церкви, Архимандрита Джибари и министерства иностранныхъ дѣлъ, объ о-

казаніи пособія на поддержаніе православныхъ церквей въ Сиріи. Приказали: согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить министерство иностранныхъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ не находитъ средствъ оказать другаго матеріальнаго пособія сирійскимъ церквамъ, кромѣ предложенія епархіальнымъ Преосвященнымъ о содѣйствіи къ усиленію существующаго и нынѣ сбора пожертвованій въ пользу Мельхитовъ, чрезъ объявленія о семъ въ епархіальныхъ газетахъ и при обозрѣніи ими церквей; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, печатными указами. Сентября 6 дня 1870 года. № 51.

Пожалованіе Архіепископу Димитрію ордена Спасителя 1-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 11-й день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Преосвященному Архіепископу херсонскому Димитрію принять и носить по установленію пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ, 23 мая сего года, большой крестъ ордена Спасителя 1-й степени.

О правахъ дѣтей духовенства.

29 Марта внесена была записка о распространеніи дѣйствиій Высочайше утвержденнаго въ маѣ 1869 года миѣнія государственнаго совѣта на состоящихъ на службѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, опредѣленныхъ до изданія того постановленія. По сему представленію министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено снестись съ прочими министрами и главноуправляющими отдѣльными частя-

ми, и затѣмъ внести въ государственный совѣтъ общія для всѣхъ частей предположенія о правахъ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей, вступившихъ въ службу до изданія вышеупомянутаго закона. (*Правит. Вѣстн.*).

О вновь изобрѣтенномъ устройствѣ кровель.

Въ журналѣ 1 экспедиціи с.-петербургской дух. Консисторіи 28 августа 1870 г., утвержденномъ епархіальнымъ начальствомъ 1 сентября того-же года, написано: слушали: отношеніе компаніи привилегированныхъ металлическихъ кровель за № 177, коимъ предлагаесть къ употребленію новую систему покрытія кровель желѣзными и другими металлическими листами, какъ болѣе прочнаго и выгоднаго противъ существующаго. Приказали: копію съ сего отношенія препроводить въ редакцію «Духовной Бесѣды» къ напечатанію для свѣдѣнія епархіальныхъ церковныхъ причтовъ и соображеній въ потребныхъ случаяхъ. Сентября 10 дня 1870.

«Желѣзныя кровли на разныхъ строеніяхъ, подвѣдомственныхъ Консисторіи, требуютъ иногда исправленія и передѣлокъ, а возводимыя зданія—покрытія вновь.

Работы сіи поручались до настоящаго времени кровельнымъ мастерамъ, которые производятъ ихъ по старой системѣ, не вполне удовлетворительной въ отношеніи прочности и удобства.

Новая система покрытія кровель, куполовъ и шпировъ желѣзными и другими металлическими листами съ устройствомъ къ нимъ принадлежностей изобрѣтена жестяныхъ и кровельныхъ дѣлъ мастеромъ Бернгардтомъ Зильберштейномъ, которому 8 мая текущаго года выданъ отъ департамента торговли и мануфактуръ патентъ десятилѣтней на его изобрѣтеніе привилегіи.

Этотъ привилегированный способъ уже введенъ въ Россіи,

именно: въ александровской таможи покрыты въ 1869 г. 4 здания и притомъ столь превосходно, что означенная таможня аттестовала работу нижеслѣдующимъ образомъ: *Свидѣтельство*. Дано сіе отъ александровской таможни уроженцу варшавской губ., жестяныхъ и кровельныхъ дѣлъ мастеру Бернгардту Давидову Зильберштейну въ томъ, что, по приказанію высшаго начальства, былъ онъ въ 1869 г. допущенъ къ покрытію, на четырехъ зданияхъ означенной таможни, желѣзныхъ кровель по усовершенствованному имъ способу безъ употребленія гвоздей, проволоки и костылей, но съ укрѣпленіемъ листовыхъ картинъ скобочками съ прокусомъ поперечныхъ чрезъ гребни гаечныхъ винтовъ и съ устройствомъ по новой системѣ желобевъ, воронокъ, трубъ и прочихъ принадлежностей.

Упомянутыя кровли имѣли въ зиму 1869—1870 г. полнѣйшую устойчивость; сбрасываніе снѣга совершалось удобно на краяхъ барнизовъ, ледяныхъ сосулекъ не было, воронки и трубы не засоривались и не замерзали.

По наступленіи весенняго времени всѣ покрытыя мастеромъ Зильберштейномъ кровли оказались совершенно исправными и никакихъ поправокъ или передѣлокъ не требуютъ, хотя и противустояли сильнымъ вѣтрамъ и ураганамъ».

Александрово. 10 іюня 1870 г.

Означенный мастеръ передѣлалъ нынѣшнимъ лѣтомъ старыя кровли на зданияхъ кабинета Его Императорскаго Величества удовлетворительно.

Для распространенія въ Россіи привилегированной системы покрытія кровель, образовалась компанія, которая имѣетъ честь предложить дух. Консistorіи свои работы, а для ознакомленія съ ними прилагаетъ при семъ свое объявленіе.

Цѣны своимъ работамъ компанія назначаетъ, по соглашенію съ стрѣющимъ вѣдомствомъ, стараясь не превышать прежнихъ

дѣлъ, а Эконтора компани находится въ Казанской части на
Офицерской ул. въ домъ Кирѣевыхъ № 14, кв. 28.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская дух. Консисторія, по выслушаніи сданныхъ Его
Высокопреосвященствомъ съ резолюціями: «Къ исполненію»,
указовъ Св. Синода, отъ 5 сентября н. г. за № 52, «О выпискѣ
изданій священника Голубева», и отъ 6 сентября сего же года
за № 51, «Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ
церквей въ Сиріи», опредѣлила: экземпляры настоящихъ ука-
зовъ передать въ редакцію харьковскихъ епарх. вѣдом., для
отпечатанія къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію духовен-
ствомъ епархіи.

1-го Октября 07 дня, резолюціею Его Высокопреосвященства, со-
гласно выбору духовенства, утвержденъ благочиннымъ по 2-му
округу валковскаго уѣзда Вознесенской церкви сл. Люботина
священникъ Григорій *Томашевскій*. Въмѣстѣ съ этимъ Его
Высокопреосвященство предписалъ дать знать духовенству епар-
хіи, что на должность благочиннаго въ какой-либо округъ не
слѣдуетъ избирать тѣхъ лицъ, которыя состоятъ въ должности
благочиннаго другаго округа.

Харьковская духовная Консисторія, по разсмотрѣніи пред-
ставленныхъ, однимъ изъ благочинныхъ епархіи, для засвидѣ-
тельствованія главную и дополнительную описей имуществу одной
приходской церкви, и нашедши оныя несообразными съ Выс-
чайше одобренными предположеніями покойнаго Митрополита
Филарета объ усовершеніи способовъ сохранности въ церквахъ
и монастыряхъ церковныхъ и ризничьихъ вещей, древностей и
библіотекъ, между прочимъ, приказали и Его Высокопреосвя-
щенство изволилъ утвердить: вновь объявить по епархіи, для
руководства главнѣйшія правила, касающіяся выдачи книгъ для

описей церковныхъ, освидѣтельствowaniя составляемыхъ вновь, согласно упомянутымъ Высочайше утвержденнымъ предположенiямъ покойнаго Митрополита Филарета, приходскими причтами описей и утвержденiя оныхъ: 1) Шнуровыя книги для описей въ приходскiя епархiальныя церкви, главной и дополнительной, выдаются за скрѣпою по листамъ г. секретаря Консistoriи (пунк. 3 предположенiй); 2) всякая, вновь составленная опись церковнаго (или монастырскаго) имущества, по сличенiи съ прежнею описью и наличностию церковнаго имущества, должна быть подписана по листамъ настоятелемъ церкви, или монастыря, и затѣмъ опись должна быть представлена въ Консistoriю для засвидѣствованiя въ томъ, правильно ли она составлена (пунк. 7 предл.), новая опись поѣтрется на мѣстѣ чрезъ довѣренныхъ лицъ по назначенiю Консistoriи, и если не окажется въ оной ничего сомнительнаго, утверждается печатью Консistoriи, послѣ чего она становится документомъ для приѣма и ревизи церковной ризницы (пунк. 8 и 10 предл.); 3) въ случаѣ выбитiя какой-либо вещи, или книги изъ церковной ризницы по законной причинѣ, или перемѣны, должна быть сдѣлана напротивъ выбывшей вещи отмѣтка о томъ, съ чьего разрѣшенiя, или по какой причинѣ вещь выбыла, или замѣнена другою вещью, на новыя оговорки должны быть засвидѣствованы благочиннымъ (п. 12 предл.); 4) благочинные церковей и монастырей, при годовомъ обзорѣнiи оныхъ, должны обращать бдительное вниманiе на цѣлость вещей и книгъ и хотя важнѣйшiя изъ нихъ сличать съ описями, и о послѣдующемъ доносить епархiальному начальству (пунк. 15 предл.), и 5) вновь поступающiя вещи настоятели вписываютъ въ описи немедленно по вступленiи оныхъ, а исключать изъ описей обветшавшiя не иначе могутъ, какъ по рассмотрѣнiи и разрѣшенiи начальства (пунк. 16 предл.).

— Состоявшій на дячковской вакансіи при Преображенской соборной церкви города Изюма діаконь Ниль *Поновъ*, утвержденъ штатнымъ діакономъ, при той же церкви.

— За усердную и исправную службу объявляется одобрение епархіального начальства священникамъ: Вознесенской церкви зашт. города Золочева Іоанну *Кіановскому*, Покровской церкви города Богодухова Павлу *Леонтовичу*, Рождество-Богородичной с. Лозоваго (богодух. у.) Петру *Моценкову*, Вознесенской с. Бобрика (сумск. у.) Николаю *Ильинскому*, Покровской с. Кобычиной (староб. у.) Николаю *Климентову*, Іоанно-Богословской с. Крыгской Никанору *Щелжовскому* и Вознесенской с. Курячевки Іоанну *Василевскому*.

Октября 9 дня, резолюціею Его Высокопреосвященства утверждены — въ должности секретаря Его Высокопреосвященства исправлявшій эту должность титулярный совѣтникъ Левъ Ивановичъ *Рогачевскій* и въ должности столначальника хозяйственного отдѣленія харьковской духовной Консисторіи исправлявшій эту должность коллежскій регистраторъ Евлампій Ивановичъ *Макушинъ*.

— Состоявшій сверхштатнымъ священникомъ при Ильинской церкви зашт. города Вѣлополя (сумскаго у.) священникъ Аристовуль *Кожановъ*, согласно просьбѣ его, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Тихоновской церкви с. Ганцусовки старобѣльскаго уѣзда.

— За усердную и исправную службу, священнику Троицкой церкви (г. Сумъ) Петру *Лихницкому*, объявляется особенное одобрение епархіального начальства.

Харьковская духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ наблюдать внимательно за-тѣмъ, чтобы открытіе приходскихъ попечительствъ совершалось во

всемъ согласно Высочайше утвержденному Положенію о приходскихъ попечительствахъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ порядка, указаннаго въ ономъ.

— Церковные старосты церквей: Архангело-Михайловской с. Вблявки землевладелецъ штабсъ-ротмистръ Александръ *Штенеръ*, Вознесенской с. Чебановки крестьянинъ Михаилъ *Титаренко* и Троицкой с. Шульгинки крестьянинъ Аонасій *Коба* — награждены похвальными листами.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Утверждены вновь избранные прихожанами: Константино-Еленовской церкви с. Малой Даниловки (харьковскаго уѣзда) предсѣдателемъ приходскаго попечительства священникъ Григорій *Лобковскій*, членами: дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Акимовичъ *Кочетовъ*, коллежскій секретарь Иполитъ *Рейнике*, купецъ Иванъ *Очаревъ* и крестьяне-собственники: Антоній *Дмитренко*, Никита *Воронинъ*, Евсеій *Дубовикъ*, Петръ *Рыбальченко*, Венедиктъ *Колесниченко*, Константинъ *Гапоненко*, Сергій *Колесниченко*, Іоакимъ *Ткаченко* и Діонисій *Колесниченко*. При чемъ срокъ службы предсѣдателю и временнымъ членамъ назначенъ 5-лѣтній, согласно приговору онаго попечительства.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О порядкѣ допущенія на службу при духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ до полученія ими ученыхъ степеней.

По указу Его Императорскаго Вѣличества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая 1870 года за № 125-мъ, журналъ учебнаго комитета при Свят. Синодѣ, по представле-

нію совѣта одной изъ духовныхъ академій объ утвержденіи нѣкоторыхъ воспитанниковъ этой академіи въ ученыхъ степеняхъ, между прочимъ, Приказали: Заключение учебнаго комитета относительно неправильнаго допущенія на службу при одной изъ академій воспитанниковъ до полученія ими ученыхъ степеней и предупрежденія всѣхъ другихъ академій отъ подобнаго рода неправильностей, утвердить и для объявленія по принадлежности препроводить это заключение въ копиіи при указѣ къ Вашему Преосвященству. Августа 5 дня 1870 года. № 1762. (Казан. Епарх. Извѣст.).

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Определено: Принимая во вниманіе, что при одной изъ духовныхъ академій допущены на службу воспитанники, до утвержденія ихъ въ ученыхъ степеняхъ, вопреки уставу духовныхъ академій (§§ 48 и 41), учебный комитетъ полагалъ бы сообщить совѣтамъ духовныхъ академій, чтобы они, въ случаѣ желанія принять на службу въ академію отличнѣйшихъ изъ студентовъ академій, до надлежащаго утвержденія ихъ въ ученыхъ степеняхъ, входили заблаговременно съ особыми объ этомъ предметѣ представленіями къ высшему начальству, для законнаго разрѣшенія могущихъ возникнуть недоумѣній.

Взаимно-общеніе съ православною восточною церковію.

Въ настоящее время, сообщаютъ въ англійской газетѣ *Church-Review* (№ 10 1870 г.), когда Архіепископъ Сиріи и Теноса былъ такъ радушно и дружески принятъ многими высокопоставленными лицами нашей церкви и государства, вопросъ о взаимно-общеніи съ святою православною восточною церковію долженъ особенно заинтересовать наше вниманіе. Мы надѣемся, что наши епископы не преминутъ воспользоваться благоприятнымъ случаемъ, войдти въ разсужденіе съ греческимъ епископомъ по этому важному

дѣлу. Мы многое читали въ англійской прессѣ относительно вопроса о взаимно-общеніи, но досель намъ приходилось встрѣчать мало разсужденій объ ономъ въ греческой журналистикѣ, хотя и должно сознаться, что это немногое было самое утѣшительное. Греческій архіепископъ могъ бы сообщить намъ и нашимъ епископамъ ясное понятіе о тѣхъ условіяхъ, которыя согласны будутъ принять отъ насъ восточные патріархи при осуществленіи взаимно-общенія. Не осмѣливаясь предугадывать, каково будетъ касательно сего мнѣніе его преосвященства (греч. архіепископа), мы тѣмъ не менѣе позволяемъ себѣ высказать нѣсколько мыслей о существенныхъ пунктахъ различія между тою и другою церковію, и какимъ образомъ наша католическая партія должна приготовиться къ уступкамъ св. православной церкви, въ награду за взаимно-общеніе, и стараться склонить къ онымъ представителей нашей церкви.

I. Главное затрудненіе, по всей вѣроятности, должно быть касательно словъ: *Filioque* (въ 8 чл. Символа вѣры). Что касается до ученія объ оныхъ англиканской церкви, какъ обыкновенно понимаютъ оное наши міряне и вѣруетъ большинство нашего духовенства, то мы вполне убѣждены, что оно ничѣмъ существенно не отличается отъ ученія восточной церкви о посланничествѣ Св. Духа (*of Mission*).. Весь вопросъ объ означенныхъ словахъ есть дѣло исторіи и церковнаго права. Католическая церковь приняла Константинопольскій символъ вѣры, какъ конечное опредѣленіе главныхъ истинъ христіанской вѣры. Этотъ символъ буквально и безъ измѣненій былъ удержанъ восточными патріархатами. Западные патріархаты сдѣлали къ нему прибавленіе, которое въ средвіе вѣка было принято и англиканскою церковію. Такъ какъ наши реформаторы (быть можетъ въ то время не очень ученые богословы) не вполне поняли восточное ученіе и первоначальное значеніе символа, то, посему, и наша церковь удержала римскую форму—т. е. символъ съ незаконнымъ прибавленіемъ. Если наша церковь дѣйствительно желаетъ держаться на апостольской почвѣ и возвратиться къ древнему преданію, то мы съ увѣренностію думаемъ, что обязаны оставить означенное прибавленіе и обратиться къ символу первенствующей церк-

ви, т. е. къ символу, признаваемому четырьмя восточными патриархатами и православною греческою церковію. Какъ бы то ни было, означенный вопросъ не безъ пользы можетъ быть обсужденъ комитетомъ конвокаціи.

II. Символь вѣры св. Аѳанасія служить не малымъ препятствіемъ къ воссоединенію съ востокомъ, равно какъ и къ присоединенію диссидентовъ. Если католики мало обращаютъ вниманія на возраженія восточныхъ по этому вопросу, то мы, по всей вѣроятности, должны быть внимательнѣе къ голосу православной церкви. Посему, думаемъ, что предложеніе помѣстить означенный образецъ вѣры не въ самомъ молитвенникѣ, а въ извѣстномъ приложеніи къ нему (какъ бы подобная мѣра ни затрогивала наши старинные предразсудки), заслуживаетъ нѣкотораго вниманія, какъ средство къ уничтоженію этой преграды на пути къ взаимно-общенію.

III. Слѣдующее затрудненіе касается литургіи. Восточная церковь вѣроятно потребуетъ отъ насъ призыванія св. Духа на предложенные Дары. Нѣчто подобное можно было бы слѣлать употребленіемъ въ нашей литургіи гимна: *Veni Creator*, или какой-либо другой соотвѣтствующей сему пѣсни; но намъ кажется, что самая лучшая уступка, которую мы могли бы оказать въ этомъ отношеніи востоку и которую многіе изъ нашего благочестиваго духовенства и мірянъ сочли бы истинно драгоценнымъ приобрѣтеніемъ, можетъ состоять въ дозволеніи, кромѣ литургіи, существующей уже въ нашемъ молитвенникѣ, попеременно совершать и какую-либо другую. Затрудненіе существенно-измѣнить настоящую англиканскую литургію, конечно, было бы чрезмѣрно велико, такъ-какъ соединено съ самыми священными воспоминаніями англиканскаго духовенства; но дозволеніе совершать съ вѣдома епископа или по желанію духовенства и прихожанъ другую какую литургію (которую можно было бы напечатать въ приложеніи къ молитвеннику) предотвратило бы много затрудненій и многое восполнило бы. Это никакъ не было бы нововведеніемъ въ христіанской церкви. Въ русской церкви мы уже видимъ попеременное употребленіе литургій св. Златоуста и св. Василія. Введеніе сокращеннаго и упрощеннаго

перевода первой превосходной литургии (приспособленной къ разумѣнію англичанъ) послужило бы великою уступкою востоку и въ то-же время было бы неоцѣненнымъ приобрѣтеніемъ для множества тѣхъ нашихъ благочестивыхъ духовныхъ лицъ, которыя сожалеютъ о скудости нашей литургии, сравнительно съ литургіями первенствующей церкви.

IV. Что касается до св. крещенія, то нашъ молитвенникъ не представляетъ значительныхъ затрудненій; впрочемъ, если-бы къ нему была прибавлена объяснительная рубрика, положительно доказывающая, что обычаемъ первенствующей церкви было погруженіе, а обливаніе было дозволено только въ случаяхъ слабости, то это могло бы значительно упростить наше положеніе; хорошо было бы также указать въ этой рубрикѣ, чтобы на будущее время не освящать никакихъ другихъ крещальныхъ сосудовъ, кромѣ сосудовъ достаточнаго размѣра для погруженія.

V. Относительно посвященія женатыхъ священниковъ, равно какъ епископовъ и другихъ пунктовъ церковной практики и обрядности, то, быть можетъ, восточная церковь снисходительно согласится съ нашимъ положеніемъ, что нѣтъ крайней необходимости, чтобы церемоніи и обряды были одинаковы и совершенно тождественны во всѣхъ странахъ, и что каждая національная церковь имѣетъ право сохранять свою собственную церковную практику и обрядность, доколѣ ими не нарушается великая сущность католическаго преданія.

VI. Что касается до тридцати девяти членовъ, то время и опытъ показываютъ намъ, какъ означенная символическая книга, хотя и превосходная сама въ себѣ, требуетъ пересмотра и исправленія. Всѣ партіи, видимо, соглашаются, что это такъ. Не должны ли наши епископы искренно сознаться въ этомъ и приготовиться къ тому, чтобы оставить, или, по крайней мѣрѣ, измѣнить тѣ изъ нихъ, которые представляются православной церкви очевидно несогласными съ первенствующими и апостольскими преданіями?

VII. Относительно монашества, почитаемаго нѣкоторыми восточными богословами необходимымъ для живой вѣтви католической церкви, то у насъ оно уже существуетъ

нѣкоторымъ образомъ, и нашимъ епископамъ стоитъ только признать этотъ фактъ и уполномочить тѣ общества, которыя въ настоящее время считаются просто частными обществами. *Отцы Евангелисты* въ одномъ Каулеѣ принесли въ прошедшемъ году такую существенную пользу церкви (т. е. въ великой двенадцати-дневной миссіи), какую приносили развѣ немногія монашескія общины, а они суть только одно изъ многихъ значительныхъ обществъ, существующихъ въ средѣ нашей церкви. Иночество для женщинъ есть уже признанный и важный фактъ; такимъ образомъ еще одинъ шагъ впередъ — и монашество явится во всей своей полнотѣ въ нашей странѣ, какъ и въ прочихъ странахъ св. католической церкви.

Но, быть можетъ, спросятъ, почему должны мы приготовиться къ такимъ уступкамъ и нужно ли это? Для рѣшенія сего разсмотримъ, что приобрететъ отъ взаимно-общенія съ востокомъ англиканская церковь, и что приобрететъ, съ Божіею помощію, отъ подобнаго св. дѣла само христіанство.

I. Мы достигнемъ чрезъ это признанія вашей церковной іерархіи и нашего католичества — четырьмя изъ пяти древнихъ патриархатовъ христіанства и, кромѣ того, обширѣйшею національною церковію въ свѣтѣ, послѣ нашей, т. е. Россійско-Греческою церковію.

II. Умолянуть обвиненія въ «разобщеніи», возводимыя на англиканскую церковь ея врагами — ультрамонтанами.

III. Откроются духовныя сношенія между нами и достопочтенными церквами востока, что должно имѣть огрсмное значеніе и важность для той и другой стороны.

IV. Если признается существенно необходимымъ пересмотръ нашего молитвенника и исправленіе погрѣшностей, внесенныхъ въ него временемъ, то воссоединеніе съ востокомъ обезопаситъ насъ въ будущемъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ уклоненій отъ древняго и апостольскаго преданія.

V. Англиканскія духовныя лица, путешествующія по Россіи и западной Азіи, не будутъ чувствовать себя болѣе чужестранцами и чуждыми общества туземныхъ христіанъ въ этихъ странахъ, но оставаясь чужестранцами съ мірской точки зрѣнія, бу-

дугъ при этомъ согражданами общества свягой церкви.

А что выиграетъ отъ взаимно-общенія само христіанство?

Оно должно имѣть огромное вліяніе на распространеніе евангелія въ Азіи. Соединенное свидѣтельство англиканской и русской церкви должно оказаться необыкновенно могущественнымъ на востокѣ. Естественная симнагія восточныхъ христіанъ съ туземцами Азіи можетъ, по всей вѣроятности, восполнить пробѣлъ въ англиканской восточной миссіи, тогда какъ западная энергія англо-саксовъ неминуемо должна возбуждать къ свѣжей дѣятельности мало-дѣятельныхъ жителей востока.

Въ концѣ концовъ, результатомъ задачи возсоединенія греческой и англиканской церквей можетъ быть обращеніе Индіи и западной Азіи.

2. Откроеся предъ лицомъ христіанства зрѣлище соединенной, неоснованной на началахъ ульрамонтанизма церкви, которое можетъ служить сильнымъ, убѣдительнымъ аргументомъ для галикарцевъ и свободныхъ католиковъ латинской церкви.

3. Представится твердое, не римское, основаніе для обращенія протестантскихъ обществъ, въ особенности скандинавскихъ и германскихъ лютеранъ, около котораго они могутъ собраться и дѣйствительно соберутся, не отказываясь впрочемъ окончательно отъ своихъ началъ или своей свободы.

Все это, и еще болѣе, можетъ и, по всей вѣроятности, произойдетъ отъ нашего взаимно-общенія съ востокомъ. Не есть ли это цѣль достойная большихъ пожертвованій съ нашей стороны, чѣмъ тѣ, на которыя мы указали? Пер. С. І. Н. Сентября 8 дня 1870 г. (Московск. Епарх. Видом.)

14-е сентября въ Новомъ Іерусалимѣ.

И въ текущемъ году празднество Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста въ Новомъ Іерусалимѣ, сопровождаемое раздачею послѣ литургіи богомольцамъ *крестиковъ*, привлекло довольно большое число посѣтителей, преимущественно изъ окрестныхъ селеній, чему не мало способствовала хорошая (въ этотъ день) погода. Всѣхъ крестиковъ отъ извѣстнаго благотворителя (П. Г. Ц—а) прислано было 3,500, а роздано 3,400. Листы же прав-

ственного содержанія, прилежные другимъ ревнителемъ благочестія (К. В. П—мъ), къ сожалѣнью не поспѣли къ этому дню, а потому и разлаются по воскресеньямъ, при выходѣ изъ церкви. Дай Богъ побольше такихъ ревнителей къ истиннымъ (духовнымъ) пользамъ нашего добраго народа, какъ вышеупомянутыя лица, и мы менѣе будемъ имѣть поводовъ жаловаться на упадокъ доброй нравственности, заявляющей себя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пустотою въ церквахъ и тѣсною въ к.....хъ, для отвращенія отъ которыхъ нужно общее и дружное усиліе общества и духовенства, нужны отвлеченія и развлеченія другаго рода и невиннаго свойства. (*Моск. Епарх. Вѣд.*)

Богословскій диспутъ въ с.-петербургской дух. академіи.

27 сентября въ Санктъ-петербургской духовной академіи происходилъ первый публичный диспутъ для полученія ученой богословской степени—явленіе, доселѣ невиданное въ духовныхъ академіяхъ. Одинъ изъ лучшихъ профессоровъ здѣшней академіи, г. Чельцовъ, защищалъ свою диссертацию «Объ апостольскихъ символахъ», представленную имъ для полученія степени доктора богословія. Никогда академія не представляла еще такого торжественнаго и многочисленнаго собранія, биткомъ наполнявшаго большой академической залъ; тутъ были и многочисленное духовенство, между прочимъ, Святѣйшій Синодъ въ наличномъ своемъ составѣ, и представители высшей администраціи, нѣкоторые профессора университета съ ректоромъ, ученые, литераторы и даже дамы. Засѣданіе открылось въ часъ полудни, по пріѣздѣ Митрополита: при входѣ Его Высокопреосвященства въ залъ, академическіе пѣвчіе, помѣщавшіеся на хорахъ, пропѣли, по обычаю духовно-учебныхъ заведеній, молитву «Царю Небесный». Ректоръ академіи, протоіерей І. Л. Явышевъ взошелъ на кафедру и произнесъ рѣчь, въ которой онъ отъ лица академіи благодарилъ публику, почтившую своимъ посѣщеніемъ первый богословскій диспутъ для полученія ученой степени, и говорилъ о значеніи публичныхъ богословскихъ диспутовъ какъ для самой богословской науки, такъ и для общества; между прочимъ, онъ сказалъ, что странно было бы, если-бъ въ наше

время богословская наука стала «запираться, замыкаться, изолироваться». После рѣчи ректора, одинъ изъ профессоровъ академіи сообщилъ краткія свѣдѣнія о докторантѣ; а затѣмъ вышелъ на кафедру докторантъ и произнесъ рѣчь, въ которой знакомилъ публику со своимъ трудомъ. Рѣчь вышла очень длинная и, при отсутствіи живаго, современнаго интереса въ сюжетѣ диссертациі, была нѣсколько утомительна. Возражали официальные оппоненты — экстра-ординарные профессора академіи, гг. Троицкій и Катанскій. Г. Троицкій, начавъ, по обыкновению, съ панегирика труду докторанта и сказавъ, что онъ «составляетъ весьма отрадное явленіе въ богословской литературѣ», указалъ на важныя и существенныя недостатки его въ научномъ отношеніи, именно, что диссертациі не предпослана историческая разработка вопроса, послужившаго содержаніемъ ея, не показано, что сдѣлано по этому вопросу въ западной богословской литературѣ и даже нашей: всѣ эти свѣдѣнія, по словамъ оппонента, придали бы живой интересъ сочиненію докторанта, показали бы живой интересъ сочиненія докторанта, показали бы его органическую связь съ предшествовавшими моментами въ его ученой разработкѣ, и, наконецъ, эти свѣдѣнія были бы необходимы и потому, что въ наукѣ всякій шагъ впередъ можно сдѣлать только тогда, когда напередъ будетъ выяснено, что сдѣлано было по извѣстному вопросу предшествовавшими дѣятелями. Далѣе онъ указалъ на то, что докторантъ не объяснилъ въ своей диссертациі практическаго значенія своего труда, значенія его для современной литературы; это повело къ довольно продолжительному объясненію съ докторантомъ. Г. Катанскій тоже съ энергіей оппонировалъ докторанту.

Когда официальные оппоненты окончили свои объясненія съ докторантомъ, продолжавшіяся до 4-хъ часовъ, г. ректоръ предложилъ возражать желающимъ изъ публики. Тогда Высокопреосвященный Митрополитъ сдѣлалъ одно весьма мѣткое возраженіе, на которое докторантъ далъ отвѣтъ, поставившій его въ противорѣчіе съ нѣкоторыми его собственными положеніями. Другихъ оппонентовъ изъ публики не явилось, хотя на диспутѣ присутствовало три доктора богословія. Ректоромъ собраны были

голоса отъ членовъ совѣта, которые признали защиту докторанта удовлетворительною и его самого — достойнымъ степени доктора богословіа. Вслѣдствіе такого рѣшенія совѣта, ректоръ объявилъ публикѣ, что совѣтъ будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Чельцова въ степени доктора богословіа. Въ отвѣтъ на это раздались довольно громкія и продолжительныя рукоплесканія. Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы.

Вообще этотъ первый диспутъ можно назвать вполне удачнымъ: онъ веденъ былъ правильно и съ достоинствомъ; во время этого диспута нельзя было не замѣтить, что результаты западной богословской науки не остаются безъ вліянія на наши духовныя академіи.

О воспреещеніи духовенству противозаконнаго содѣйствія сельскому народонаселенію къ переселенію безъ разрѣшенія начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, полтавская духовная Консисторія, слушала отношеніе начальника полтавской губерніи, отъ 23 іюля сего года за № 2495, слѣдующаго содержанія: въ 1868 и 1869 годахъ въ крестьянскомъ населеніи полтавской губерніи проявилось было сильное волненіе къ самовольному переселенію въ кубанскую область, ставропольскую, оренбургскую и другія губерніи и въ Черноморію. Значительныя массы народа и даже цѣлыя общества возымѣли было желаніе оставить мѣста настоящаго своего жительства и въ мнимой надеждѣ въ возможность такого противузаконнаго переселенія распроодывали имущества свои и даже оставляли безъ обѣмеченія поля. Такое положеніе дѣла обратило вниманіе высшаго правительства, такъ что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, придавалъ дѣлу сему значеніе обще-государственной важности, поручилъ ему усилить наблюденіе къ недопущенію самовольныхъ и неправильныхъ переселеній. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ отклоненіе тѣхъ бѣдственныхъ для крестьянъ послѣдствій, которыя неминуемо могли произойти отъ противузаконнаго ухода ихъ съ мѣстъ жительства съ цѣлью переселе-

нія, ибо ушедшіе такимъ образомъ, кромѣ возвращенія на родину, не смотря ни на какое пройденное ими разстояніе и окончательнаго вслѣдствіе того разоренія, должны еще быть, по указанію г. министра, преслѣдуемы по суду, и въ видахъ общаго благоустройства и порядка, принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ прекращенію такого переселенія и въ числѣ прочихъ мѣръ вынужденнымъ нашлось воспретить даже выдачу паспортовъ на отлучки для заработковъ цѣлыми семействами. Вслѣдствіе только энергическихъ мѣръ, принятыхъ губернскимъ начальствомъ, обнаружившееся было и возбуждившее общее безпокойство въ губерніи стремленіе народа къ противузаконному переселенію начало прекращаться, такъ что съ наступленіемъ настоящаго года случаи не благовидныхъ попытокъ къ самовольному переселенію значительно уменьшились и губернское начальство ожидало совершеннаго ихъ прекращенія, что и было-бы достигнуто, если бы не встрѣтило нынѣ полнаго противудѣйствія всѣмъ распоряженіямъ со стороны стороннихъ вѣдомствъ и, къ прискорбію, противудѣйствія вѣдомства духовнаго, что доказывается слѣдующимъ случаемъ, изложеннымъ въ донесеніи ему, г. начальнику губерніи, прилуцкаго уѣзда исправника. Священникъ села А., въ воскресенье послѣ Пасхи, окончивши заутреню, когда люди выходили изъ церкви, объявилъ, что кто желаетъ идти на переселеніе, то приходили бы къ нему, онъ будетъ выдавать изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о рожденіи дѣтей, съ каковыми свидѣтельствами они могутъ забирать съ собою все семейство, вслѣдствіе чего тѣмъ священникомъ выдано таковыхъ справокъ 5-ти семействамъ, за что торгуясь и получилъ 26 р., да священниками селъ Х. одному и Г. тремъ, за что также получено первымъ 1 руб., а послѣднимъ 7 руб. О таковыхъ противузаконныхъ и крайне вредныхъ дѣйствіяхъ священниковъ П. у. могущихъ вновь возбудить стремленія народа къ переселеніямъ и произвести волненія, почти было уже утихшія, г. начальникъ губерніи, сообщая Его Преосвященству на распоряженіе просилъ о послѣдующемъ увѣдомить его. Резолюція Его Преосвященства на отношеніи отомъ 30-го іюня сего года, послѣдовала такова: «На противузаконныя дѣйствія

священниковъ сель А. Х. и Г. обратить строгое вниманіе и по надлежащемъ разслѣдованіи не оставить ихъ безъ заслуженнаго взысканія, а вмѣстѣ съ симъ подтвердить всему духовенству епархіи, чтобы въ дѣлѣ не обдуманнаго и противузаконнаго стремленія сельскаго народонаселенія къ переселенію въ другія мѣстности, безъ начальственнаго на то разрѣшенія, — оно отнюдь не позволяло себѣ того не разумнаго содѣйствія, въ какихъ обвиняются священники поименованныхъ въ семъ сель. О чемъ увѣдомить отъ меня немедленно г. губернатора». Приказани: Въ исполненіе революціи Его Преосвященства предписать мѣстному благочинному произвести разслѣдованіе, дѣйствительно ли священники сель А. Х. и Г. виновны во введенныхъ на нихъ противузаконныхъ дѣйствіяхъ, изложенныхъ въ отношеніи г. губернатора, заключающихся въ возбужденіи прихожанъ къ переселенію и въ выдачѣ для сей надобности цѣлымъ семействамъ справокъ изъ метрическихъ книгъ, получая за то плату, и таковое представить въ Консисторію. Вмѣстѣ съ симъ циркулярно предписать всему духовенству полтавской епархіи, чтобы въ дѣлѣ не обдуманнаго и противузаконнаго стремленія сельскаго народонаселенія къ переселенію въ другія мѣстности, безъ начальственнаго на то разрѣшенія, оно отнюдь не позволяло себѣ того не разумнаго содѣйствія, въ какомъ обвиняются священники поименованныхъ сель. О каковомъ распоряженіи увѣдомить отъ лица Его Преосвященства и г. полтавскаго губернатора. (*Полтавск. Епарх. Видом*).

Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи.

Опредѣленный въ мартѣ сего 1870 г. на псаломщическую вакансію къ мосальскому Николаевскому собору, студентъ Николай Лужецкій, въ семъ іюнь мѣсяцѣ вошелъ къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, коимъ объяснялъ, что, поступаая на должность псаломщика, онъ принималъ на себя обязанности, означенныя въ 4 пун. II ст. журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и слышалъ въ Консисторіи объясненіе сего пункта, состоящее въ томъ, что на сказанной

должности онъ обязанъ только: а) исполнять при богослуженіи клиросное чтеніе и пѣніе; б) сопровождать настоятеля при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) вести письмоводство по церкви и приходу. Между тѣмъ состоящій при мосальскомъ соборѣ пономарь поднялъ вопросъ о раздѣленіи съ нимъ обязанности церковнаго звона и другихъ низшихъ по церкви должностей, и причтъ соборный затрудняется въ разрѣшеніи этого вопроса. Посему проситъ начальственнаго на сей предметъ разрѣшенія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) Въ ст. II пун. 4. журнала Высочайше утвержденнаго присутствія ясно обозначены обязанности псаломщика, именно, на него возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе настоятеля, или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу. 2) Въ ст. IV пун. 3 сказано, что на вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть впослѣдствіи возведены въ санъ священника, т. е. только окончившіе полный курсъ богословскаго образованія. На семъ основаніи псаломщики, какъ кандидаты священства, на коихъ при томъ исключительно лежитъ обязанность вести письмоводство по церкви, должны быть свободны отъ низшихъ обязанностей прежнихъ причетниковъ, какъ-то: звона, метенія церкви и подоб. О чемъ и дать знать указомъ протоіерею мосальскаго собора Чупрову и ко всеобщему руководству объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости по епархіи. (Калужск. Епарх. Вѣд.).

Состояніе православной церкви въ бывшихъ російско-американскихъ владѣніяхъ.

Въ Иркутскія епархіальныя вѣдомости пишутъ отъ 22 мая изъ Америки, изъ штата Калифорніи С. Франциско: «Преосвященный Павелъ остается въ Ситхѣ съ однимъ протоіереемъ Кедрованскимъ (семейство послѣдняго въ августѣ прошлаго года выѣхало въ Россію и живетъ въ Петергофѣ) и съ однимъ священникомъ изъ алеутовъ Васиіемъ Жаболиннымъ. Жизнь ихъ

очень скучная, потому что въ Ситхѣ всѣхъ русскихъ, или собственно креоловъ осталось только 50 человекъ, и тѣ всѣ бѣдняки, которые содержатся на счетъ городской американской казны. Сообщеній Преосвященнаго съ другими островами почти нѣтъ; изъ самаго С. Франциско самый короткій рейсъ до Ситхи около 3 мѣсяцевъ, потому что почтовый пароходъ ходитъ отсюда только до порта Викторіи, а далѣе на 1200 миль къ Ситхѣ сообщенія случайныя, т. е. на какой-либо торговой шкуѣ или на таможенномъ пароходѣ. Положеніе Преосвященнаго Павла, безотрадное само по себѣ, особенно оглячается тѣмъ, что со стороны американцевъ относительно религіознаго направленія все кипитъ и движется и Аляска обратила на себя преимущественное вниманіе американскаго миссіонерскаго общества: были уже мѣстные митинги, и въ нѣкоторые отдѣлы, населенныя православными, посылаются американскіе миссіонеры, успѣхъ которыхъ кажется несомнѣннымъ, такъ-какъ нашихъ священниковъ во всѣхъ отдѣлахъ теперь только двое. А если сопоставить еще уровень образованія и опытную ловкость американскаго духовенства, тогда впереди для православія самыя неутѣшительныя виды.

Священникъ нашъ, служащій въ С. Франциско, Николай Федоровичъ Ковригинъ¹, о себѣ пишетъ слѣдующее:

«Положеніе мое въ С. Франциско тоже недовольно отрадное, собственно въ матеріальномъ отношеніи; ибо жалованье очень малое; при переводѣ же нашихъ бумажныхъ рублей на золотые доллары, даже стыдно назвать и жаловавшемъ. Между тѣмъ дороговизна поразительная, семейство увеличивается, дѣти подростаютъ и требуютъ расходовъ. Кромѣ того положеніе мое, какъ русскаго священника, заставляетъ иногда дѣлать невольныя расходы: многіе заѣзжіе изъ Аляски съ большими семействами прожили свои деньги, не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, безъ друзей и знакомыхъ, они обращаются къ священнику за помощію; отказывать въ этомъ случаѣ, болѣе чѣмъ безбожно. И вотъ

¹ Уроженецъ иркутскій и воспитанникъ иркутской семинаріи; при иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи курса, служилъ оутъ, и отсюда пожелалъ ѣхать на службу въ Америку.

послѣднія крохи должны дѣлиться между несчастными. Не смотря на эти случайности и пужлы, я остаюсь доволенъ своимъ положеніемъ и надѣюсь на Промысль Божій, Который ведетъ каждого Своими путями, хотя для насъ смертныхъ и близорукыхъ не всегда пріятными, но во всякомъ случаѣ полезными. Однимъ словомъ нужно трудиться и изыскивать средства; я занимаюсь въ консульствѣ, даю уроки русскаго языка въ одномъ американскомъ семействѣ, по-временамъ перевожу счета на русскій языкъ для двухъ торговыхъ компаній, имѣющихъ дѣла съ Камчаткою и Аляскою, и такимъ образомъ могу прозябать. Трудъ здѣсь довольно, ибо общество бѣдно; нужно изыскивать средства къ поддержанію его. Кромѣ того и самъ учусь языкамъ англійскому и сербскому, имѣю небольшую воскресную школу для русскихъ и славянскихъ дѣтей. Въ послѣднее же время общество возложило на меня совѣтъ уже не по своимъ силамъ обязанность редактора ихъ газеты.

Въ редакціи пркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей получены нынѣ и программа газеты, которой отецъ Николай редакторомъ, и 1-й номеръ самой газеты, обѣщавшій много любопытнаго, и даже нужнаго къ свѣдѣнію россіянъ. Считаю долгомъ ознакомить съ этою газетою, издающеюся въ новомъ свѣтѣ нашимъ соотечественникомъ, русскую публику. Ея названіе: *The Slavonia* и Славянинъ.

Предувѣдомленіе.

Славянскій элементъ на Пасификѣ въ послѣднее время развивается замѣтно; чему, конечно, благопріятствуетъ съ одной стороны богатое и счастливое положеніе Калифорніи, съ цѣнностію валоваго труда; съ другой тяжелое вліяніе ошибочной политики европейскихъ государствъ и грубая сила исламизма, заставляющія народъ покидать родину и искать болѣе свободы и жизненныхъ удобствъ на отдаленномъ сѣверѣ Америки. Продажа русско-американскихъ владѣній тоже способствовала эмиграціи нашихъ соотечественниковъ изъ Аляски. Между разнороднымъ людемъ этого элемента, первое мѣсто нужно оставить за православными славянами, которые уже какъ старожилы о-

своились съ обычаями новой родины, успѣли сплотиться и образовать свое религіозно-благотворительное общество. Хотя социальная жизнь нашихъ эмигрантовъ чрезвычайно бѣдна и монотонна: каждый изъ нихъ живетъ особнякомъ, въ разныхъ отдаленныхъ уголкахъ города, однако есть мѣсто, гдѣ все они встрѣчаются между собою, это—молитвенный домъ православной восточной церкви. Въ этомъ случаѣ церковь, кромѣ удовлетворенія религіозныхъ потребностей, имѣетъ важное значеніе, именно: она руководитъ, направляетъ и соединяетъ людей разныхъ мыслей, взглядовъ и политическихъ возрѣній.

Русскіе и славянскіе эмигранты, переселившись въ Америку, хотя и покинули родину, но они естественно не могли прервать крѣпкія родственныя связи. Америка какъ бы скоро ни натурализовала ихъ, но чувство національности и любовь патриота берутъ перевѣсъ надъ окружающимъ вліяніемъ.

Для удовлетворенія патриотическихъ потребностей, основатели общества образовали въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года «Читавницу», гдѣ члены сходятся между собою, читають газеты и книги на своихъ родныхъ языкахъ, слѣдятъ за успѣхами и неудачами собратьевъ на родинѣ; и такимъ образомъ, не смотря на отдаленность пространствъ, духовная связь съ родиною не прерывается. Учрежденіе народнаго клуба въ нашей небольшой средѣ эмигрантовъ хотя полезно само по себѣ, но вліяніе его по необходимости ограничивается малымъ кругомъ собственно г. Сант-Франциско. Между тѣмъ большинство эмигрантовъ разсѣянно по всему пространству Соединенныхъ Штатовъ; на берегахъ территоріи Аляски живетъ цѣлый народъ, американецъ по имени, но русскій по религіи и духу,—все они лишены возможности получать какія—либо свѣдѣнія о жизни и благостояніи ихъ единоплеменниковъ, кромѣ частной корреспонденціи. Кромѣ того, установленіе православной церкви въ здѣшнемъ городѣ, ея богослуженіе и обряды, доселѣ невиданныя американцами, привлекають ихъ вниманіе. Пасторы мѣстной епископальной церкви и кругъ нашихъ друзей нѣсколько разъ заявляли свое сочувствіе и желаніе подробнѣе и ближе ознакомиться съ духомъ православной религіи, ея догматами и каноническимъ у-

устройство. Удовлетворить всѣмъ этимъ потребностямъ, можно не иначе, какъ чрезъ печатное слово.

Всѣ почти національности европейскія имѣютъ здѣсь газеты на своихъ родныхъ языкахъ, такъ и славяне должны имѣть свой органъ на Пасификѣ, гдѣ число ихъ значительно, и на берегахъ котораго они имѣютъ единовѣрцевъ въ Аляскѣ.

Принявъ все вышеизложенное въ соображеніе, мы рѣшились начать изданіе газеты, которая бы, сочувствуя обществу, служила его благимъ цѣлямъ и удовлетворяла потребностямъ всѣхъ отсутствующихъ членовъ нашей семьи, разбѣянныхъ по всему обширному пространству республики. Начиная это дѣло, мы не имѣемъ матеріальныхъ средствъ, и надѣемся единственно на поддержку какъ нашихъ американскихъ друзей, такъ и нашихъ единовѣрцевъ, живущихъ въ Соединенныхъ Штатахъ и въ отдаленной Европѣ.

Газета будетъ выходить въ началѣ только два раза въ мѣсяцъ. Въ послѣдствіи, въ случаѣ успѣха, мы сдѣлаемъ ее ежедневною.

Предлагаемъ просвѣщенной публикѣ и соплеменникамъ нашимъ программу изданія и считаемъ долгомъ объяснить подробно цѣль его и направленіе.

Содержаніе газеты раздѣлится по языкамъ на три отдѣла: англійскій, сербскій и русскій.

1. Въ англійскомъ отдѣлѣ, мы намѣрены знакомить американскихъ читателей съ религіозною, политическою и общественною жизнью славянскихъ народовъ въ Европѣ, въ-особенности съ Россією и Грецією, а также разоблачать несправедливые нападки и извращенные факты, печатаемые иногда въ американскихъ газетахъ о нашихъ земляхъ.

2. Въ сербскомъ будутъ помѣщаться извлеченія изъ сербскихъ газетъ и журналовъ, наиболѣе интересныя свѣдѣнія о ходѣ великаго дѣла освобожденія славянства, ихъ успѣхи въ политическомъ, литературномъ и хозяйственно-торговомъ отношеніяхъ. Кромѣ того, читатели найдутъ здѣсь свѣдѣнія о состояніи патриотовъ собственно въ Америкѣ, о постройкѣ православнаго храма, текущихъ дѣлахъ общества, его рѣшеніяхъ и митингахъ

и всѣ корреспонденціи, какія будутъ получаться редакціею изъ славянскихъ земель.

3. Русскій отдѣлъ мы намѣрены посвятить исключительно Россіи и нашимъ соплеменникамъ, находящимися въ Аляскѣ. Въ немъ найдутъ наши читатели выписки изъ русскихъ духовныхъ журналовъ и газетъ, съ свѣдѣніями наиболѣе интересными во всѣхъ отношеніяхъ. Кроме того, мы будемъ переводить изъ американскихъ духовныхъ и свѣтскихъ газетъ статьи, которыя найдемъ интересными, преимущественно знакомящими съ религиозно-политическою и народною жизнію Америки. Свѣдѣнія экономическія и статистическія съ торговыми отношеніями штата Калифорніи къ Китаю, Японіи и нашимъ азіатскимъ владѣніямъ; письма нашихъ корреспондентовъ изъ Аляски, Амура и Россіи найдутъ мѣсто въ этомъ отдѣлѣ.

Покорно просимъ всѣхъ сочувствующихъ нашему дѣлу присылать въ редакцію газеты свои мнѣнія, относительно плана и выбора статей; такъ-какъ мы неопытны въ новомъ дѣлѣ и будемъ очень благодарны за всякій добрый совѣтъ и замѣчаніе, которыя мы примемъ съ признательностію и воспользуемся ими.

Наша программа довольно обширна; но мы надѣемся, если не въ первое время, то въ послѣдующихъ выпускахъ выполнить ее добросовѣстно, чтобы заслужить довѣріе просвѣщенной публики, которую просимъ покорнѣйше поддерживать наши начинанія своимъ сочувствіемъ и вниманіемъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ г. С. Франциско три (3) доллара. Съ пересылкою же въ Штаты и территоріи республики четыре (4) доллара.

Въ Россію цѣна шесть рублей серебромъ съ пересылкою.

Всѣхъ подписчиковъ, желающихъ получать наше изданіе просимъ адресоваться въ редакцію:

«The Slavonian». N° 619 Montgomery St., San Francisco, California.

Издатели-редакторы: священникъ Николай Коозинъ и Іосифъ Любиль.

Редакція Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей нелишнимъ считаетъ присовокупить, что для удобства выписки газеты, желающіе могутъ адресоваться съ подпискою и деньгами на имя

редактора московской газеты «Русская Летопись» г. Щепкина, какъ агента издателей «Славянина». (Иркутск. Епарх. Вѣд.).

По поводу изданія поученія сельскаго священника О.-А. Лядскаго.

Въ 18-мъ номерѣ нашихъ епарх. вѣдомостей, стр. 196, объявлено нами о выходѣ въ свѣтъ поученій сельскаго священника нашей епархіи, Андрея Лядскаго. По поводу выхода сихъ поученій въ свѣтъ, вотъ что, въ отдѣлѣ библиографическихъ замѣтокъ, говоритъ, между прочимъ, журналъ «Воскресное Чтеніе».

«Въ числѣ упрековъ современнаго общества, обращенныхъ къ сельскому духовенству, есть два видныхъ упрека, касающіеся проповѣдническаго служенія сельскихъ священниковъ. Упрекаютъ ихъ одни въ томъ, что они не говорятъ поученій къ народу, не учатъ его вѣрѣ и благочестивой жизни; другіе добавляютъ къ этому, что тѣ поученія, которыя иногда говорятся нѣкоторыми приходскими священниками, не идутъ къ простому народу, непонятны для него, потому что содержаніемъ поученій (бываютъ предметы отвлеченные, догматическаго свойства, притомъ же и излагаются они не общепонятною, простою рѣчью, а школьною и витіеватою.

«Справедливы ли эти упреки и насколько справедливы по отношенію къ сельскимъ священникамъ, не о томъ мы хотимъ говорить. Не нужно, кажется, никому доказывать, что паства нуждается въ наставленіи и назиданіи, а пастыри обязаны учить и наставлять пасомыхъ. И горе тому священнику, который оставляетъ свою паству безъ пищи духовной, не возвѣщаетъ и не объясняетъ ей слова Божія!... Несчастлива и паства та, у которой пастырь не радитъ объ исполненіи своего долга—учить и наставлять свою паству неопустительно и чтобы велъ свою пастырскую бесѣду съ паствою рѣчью, доступною для пониманія простаго народа. Неучить паству—преступно, учить ее такою рѣчью, которой она не разумѣетъ, неразумно.

Въ отвѣтъ на подобные упреки, въ послѣднее время начали являться въ печати, въ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльными книгами, труды сельскаго проповѣдничества къ паствамъ.

«Воскресное Чтеніе», желая содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ сельскимъ проповѣдникамъ, помѣщаетъ на страницахъ своихъ образцы и опыты поученій къ сельскимъ прихожанамъ¹, и старается не оставлять безъ вниманія и замѣчанія являющихся въ печати поученій къ сельскимъ прихожанамъ. Съ этою цѣлю мы хотимъ говорить и о вышедшей изъ печати книгѣ поученій къ сельскимъ прихожанамъ.

«Что это за книга поученій сельскаго священника къ прихожанамъ? Каковы эти поученія? Удовлетворяютъ ли они тѣмъ требованіямъ сельскаго пастырства, какія высказаны выше? Изъ самой этой книги мы имѣемъ свѣдѣнія о происхожденіи ея и о проповѣднической дѣятельности автора ея.

«Прежде я бесѣдовалъ съ вами, братіе, о разныхъ истинахъ христіанской вѣры, — такъ говорятъ проповѣдникъ въ первомъ поученіи своемъ, имѣющемъ значеніе предисловія къ остальнымъ поученіямъ, — предлагалъ вамъ уроки христіанской нравственности, училъ васъ вѣровать въ Бога, въ святую церковь, почитать св. угодниковъ; убѣждалъ любить ближнихъ нашихъ, совѣтовалъ поститься, молиться; говорилъ о томъ, какъ проводить воскресные и праздничные дни, — какъ вести себя въ домѣ и въ полѣ; говорилъ все это, примѣняясь къ воскреснымъ евангеліямъ или апостолу, или, наконецъ, къ явленіямъ, происходившимъ въ окружающей насъ природѣ, и къ обстоятельствамъ нашей жизни, не соблюдая особеннаго порядка и связи въ предлагавшихся вамъ поученіяхъ. Нынѣ я намѣренъ предложить вамъ свои бесѣды въ связи, по порядку воскресныхъ евангелій». Къ чести приходскаго пастырства и къ удовольствію всѣхъ ревнующихъ о дѣлѣ сельскаго проповѣдничества, мы видимъ изъ приведенныхъ строкъ, что есть сельскіе приходскіе пастыри, которые трудятся для блага паствы своей постоянно, по совѣсти и по мѣрѣ силъ своихъ. Священникъ Лясскій, какъ видимъ, не пропускалъ ни одного воскреснаго и праздничнаго евангелія безъ объясненія прихожанамъ, не оставлялъ ни одного

Редакціею этого журнала напечатана цѣлая книга «Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ», которая имѣла уже вѣскольکو изданій.

замѣчательнаго явленія въ природѣ, ни одного важнаго обстоятельства въ сельской жизни безъ того, чтобы не сказать по поводу ихъ поученія и назиданія народу. Онъ дѣйствовалъ такъ, какъ надлежитъ дѣйствовать истинному іерею Христову, вполне сознающему свое пастырское званіе и призваніе. Но въ печати явились не эти бесѣды священника Лядскаго. Послѣ отрывочныхъ поученій своихъ о различныхъ истинахъ вѣры и благочестія, между которыми не было никакой внутренней связи по содержанію, онъ рѣшился предложить прихожанамъ свои поученія въ связи, по порядку воскресныхъ евангелій,—«предложить систематическіе уроки о томъ, какъ вести себя въ продолженіи всей своей жизни, чтобы постоянно и постепенно преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, восходить отъ силы въ силу, приходить въ мѣру духовнаго возраста и достигать въ мужа совершенна; однимъ словомъ, рѣшился представить какъ бы лѣствицу постепеннаго нравственнаго усовершенствованія». Эти-то поученія или систематическіе уроки и напечатаны о. Лядскимъ. Какъ же велъ сельскій проповѣдникъ это святое дѣло свое, держась порядка воскресныхъ евангелій? И какая у него вышла система въ воскресныхъ поученіяхъ по содержанію?

Проповѣдникъ нашъ увѣренъ, что въ воскресныхъ евангеліяхъ, въ томъ порядкѣ, какъ они распредѣляются по *зачаламъ*, «изложено ученіе сначала о вѣрѣ, потомъ о надеждѣ и наконецъ о любви,—изложено ученіе о трехъ главныхъ и необходимыхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Въ такомъ порядкѣ св. церковь расположила евангельскія чтенія, очевидно, съ тою цѣлю, чтобы постепенно возводить христіанъ къ нравственному совершенству». На основаніи такого взгляда своего на связь воскресныхъ евангелій по содержанію ихъ, проповѣдникъ раздѣляетъ свои поученія на двѣ части, начиная съ поученія на евангеліе въ недѣлю 31-ю. Первую часть поученій онъ оканчиваетъ поученіемъ въ недѣлю св. отецъ, и въ этой части говоритъ «о томъ, что христіанинъ, желающій достигнуть возможнаго для человѣка совершенства, долженъ пройти пріуготовительные подвиги. Начавъ христіанскимъ самоотверженіемъ, онъ долженъ покаяніемъ, постомъ и молитвою очистить себя отъ всякія скверны, дол-

женъ совлещися ветхаго челоуѣка съ дѣянїями его, долженъ распять плоть свою со страстьми и похотьми, чтобы содѣлаться сосудомъ достойнымъ къ принятїю божественной благодати». Вторая часть содержитъ тридцать одно поученїе, начиная съ поученїя въ вѣдѣлю Пятидесятницы до поученїя въ недѣлю 30-ю. Въ этой части проповѣдникъ говоритъ «о томъ, какъ христіанинъ можетъ, при содѣйствїи божественной благодати, облещися въ новаго челоуѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобїи истины,—какъ онъ можетъ воспитывать и возвращать въ сердца своемъ сообщенныя ему божественною благодатию сѣмена вѣры, надежды и любви,—какъ онъ можетъ преусиловать въ этихъ добродѣтеляхъ, дондеже достигнетъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненїя Христова». Вотъ общее содержанїе или лучше задача поученїй той и другой части, какъ она выражена словами самого проповѣдника въ вступительномъ поученїи.

Какъ выполнилъ проповѣдникъ эту задачу въ своихъ поученїяхъ?

Задача поученїй искусственная, подѣисканная и подставленная къ воскреснымъ евангелїямъ, а не естественно вытекающая изъ содержанїя ихъ. Проповѣднику пришла странная мысль доказывать, что «въ воскресныхъ евангелїяхъ излагается ученїе сначала о вѣрѣ, потомъ о надеждѣ и наконецъ о любви». Въ общемъ содержанїи всего евангелїя заключается ученїе и о вѣрѣ, и о надеждѣ и о любви, но безъ системы, безъ порядка научнаго, потому что евангелїе есть лѣтопись жизни и дѣянїй Иисуса Христа, а не догматическая система; а чтобы въ однихъ воскресныхъ евангелїяхъ содержалось въ порядкѣ ученїе о вѣрѣ, надеждѣ и любви, эта странная мысль можетъ родиться въ головѣ только страстнаго любителя схоластики: извѣстно, что воскресныя евангелїя даже не въ порядкѣ историческаго хода событїй слѣдуютъ одно за другимъ,—порядокъ ихъ случайный. Предположенное проповѣдникомъ ученїе нельзя было на самомъ дѣлѣ указывать въ воскресныхъ евангелїяхъ, поэтому онъ и ищетъ его тамъ, а произвольно видоизмѣняетъ свою задачу иначе, чтобы стать на болѣ свободный и широкїй путь: онъ

дѣлать свои поученія не на три части, какъ слѣдовало бы ожидать, а на двѣ, и рѣчь ведетъ уже не о вѣрѣ, надеждѣ и любви, а въ первой части поученій хочетъ говорить о подвигахъ самоотверженія, покаянія и борьбы христіанина съ самимъ собою, а во второй—о высшемъ преуспѣяніи его въ добродѣтеляхъ; т. е. говоритъ вообще о дѣлахъ христіанской любви, стараясь показать лѣтвицу восхожденія христіанина по степенямъ духовнаго совершенства.

Такая неестественность, искусственность въ составленіи самой задачи для поученій должна была отразиться и въ складѣ самыхъ поученій. Какъ тутъ сдѣлать, чтобы «поученія на дни воскресные представляли лѣтвицу для христіанскаго нравственнаго усовершенствованія»? Нашъ проповѣдникъ вотъ какъ дѣлаетъ это. Онъ выбираетъ первымъ воскреснымъ днемъ для себя не Пасху, не Пятидесятницу, не другой какой-либо исходный церковный пунктъ, а недѣлю 31-ю,—тамъ, казалось ему, начало воображаемой имъ лѣтвицы. Лѣтвицу свою онъ строитъ вотъ какъ. Въ недѣлю 31-ю читается евангеліе объ исцѣленіи іерихонскаго слѣпца. Проповѣдникъ принимаетъ состояніе этого слѣпца за образъ людей, непросвѣщенныхъ вѣрою Христовою, язычниковъ, и описываетъ бѣдственное духовное состояніе ихъ. Отсюда онъ переходитъ къ изображенію состоянія христіанъ, которые «живутъ безъ общенія съ Богомъ, дѣйствуютъ вѣдъ благодати Божіей». Чтобы выйти изъ своего бѣдственнаго состоянія, христіанину нужно взывать къ Богу о помощи, подобно іерихонскому слѣпцу,—и ему подается отъ Господа духовное просвѣщеніе. Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ проповѣдникъ беретъ за основаніе своего поученія преданность волѣ Божіей праведнаго Іосифа и состояніе уничтоженія сына Божія, родившагося въ ясляхъ, и отсюда выводитъ и развиваетъ ту мысль, что и христіанину, рѣшившемуся оставить своеволие, необходимо послѣ того предаться въ волю Божію, которая для христіанина нагляднымъ образомъ выражается въ церкви Христовой.—Когда христіанинъ начнетъ такимъ образомъ свое духовное возрожденіе, то этому поворожденному, какъ родившемуся Спасителю, отъ Ирода, будетъ угрожать опасность, — міръ во-

оружается на него и будетъ искать его погибели. Что же ему дѣлать тогда?—То-же, что сдѣлалъ Иосифъ для спасенія родившагося Богочеловѣка, т. е. бѣжать — не въ смыслѣ буквальный, а въ нравственномъ, т. е. удамиться отъ соблазновъ міра. Развѣтіе этой мысли составляетъ у проповѣдника содержаніе поученія въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ.—Удалившемся отъ соблазновъ міра, христіанину предстоитъ затѣмъ подвигъ самоиспытанія. Самоиспытаніе откроетъ ему, съ одной стороны, рядъ собственныхъ его беззаконій, съ другой—безпрерывную цѣпь милостей Божіихъ къ нему. Плодомъ этого будетъ раскаяніе и желаніе загладить сдѣланное. Объ этомъ говоритъ проповѣдникъ въ поученіи на недѣлю предъ просвѣщеніемъ.—Какъ же взглянуть, уничтожить сдѣланное зло? Скорѣе человекъ пришелъ бы въ отчаяніе, чѣмъ нашелъ бы средства къ тому. Христіанину дано это средство въ таинствѣ покаянія. Покаяніе было первымъ словомъ проповѣди Іоанна Крестителя и апостоловъ. Объ этомъ говоритъ поученіе въ недѣлю по просвѣщеніи.—Образцы покаянія представляются въ лицѣ Закхея, мытаря и блуднаго сына. И исторія каждаго этого лица служитъ содержаніемъ особаго поученія у нашего проповѣдника.

Такое построеніе лѣствицы подвиговъ и добродѣтелей, по которой христіанинъ долженъ восходить на высоту духовнаго совершенства, идетъ у нашего проповѣдника въ каждомъ поученіи до недѣли 30-й. Сколько воскресныхъ евангелій, столько и ступеней въ нравственной лѣствицѣ, построенной проповѣдникомъ. Ступени добродѣтелей вяжутся одна за другою проповѣдникомъ произвольно, и изъ содержанія недѣльнаго евангелія выводятся большею частію искусственно. Впрочемъ, къ чести проповѣдника, справедливость требуетъ сказать, что онъ владѣетъ умомъ свѣтлымъ и гибкимъ, и потому тема каждаго поученія искусно и легко выводится изъ содержанія евангелія, такъ что, при чтеніи поученій, вамъ не бросается въ глаза искусственность, съ какою переходитъ проповѣдникъ отъ поученія къ поученію и отъ содержанія евангельскаго чтенія къ темѣ поученія. Каждое поученіе въ отдѣльности составляетъ цѣлую

законченную бѣду, въ которой ясно и дѣльно развивается взятая мысль.

Желаніе начертать для христіанина дѣйствицу нравственнаго усовершенствованія заставляетъ проповѣдника постоянно держаться въ области отвлеченнаго ученія догматическаго или нравственнаго,—отъ этого и въ рѣчи проповѣдника преобладаютъ выраженія отвлеченныя, научнаго свойства. Въслѣдствіе этого разбираемыя нами поученія ни по содержанию ни по изложенію не вмѣютъ, къ сожалѣнію, достоинства общедоступныхъ, народныхъ поученій. Проповѣдникъ нашъ, опять къ чести его слѣдуетъ сказать, вездѣ старается быть яснымъ и понятнымъ, но все таки поученія его хороши и пригодны болѣе для образованнаго класса слушателей, чѣмъ для простаго народа, для сельскихъ прихожанъ. Для нихъ весьма многое въ поученіяхъ остается непонятнымъ. Появленіе книги поученій о. Лядскаго въ печати блестящимъ образомъ опровергаетъ тотъ упрекъ сельскимъ пастырямъ, что они будто не говорятъ поученій къ народу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и поддерживаетъ другой упрекъ,—упрекъ въ недостаткѣ общепонятности и приспособительности къ простому народу въ поученіяхъ сельскихъ священниковъ.

Мы отнеслись строго къ поученіямъ о. Лядскаго, какъ къ книгѣ серьезной и замѣчательной въ исторіи нашего сельскаго проповѣдничества, и указали въ нихъ недостатки тѣхъ качествъ, какія еще очень рѣдко встрѣчаются въ поученіяхъ сельскихъ проповѣдниковъ. Но мы этимъ нисколько не уменьшаемъ подлинныхъ достоинствъ въ поученіяхъ и не думали лишать о. Лядскаго чести, которая принадлежитъ ему, какъ усердному, дѣятельному, талантливому и достойному проповѣднику. Если бы всѣ приходскіе священники съ такимъ же усердіемъ и съ такою же любовью къ своему дѣлу учили съ церковной кафедрой своихъ прихожанъ, какъ дѣлаетъ это о. Лядскій, тогда не упреки, а похвалы и честь принадлежали бы сельскимъ пастырямъ русской церкви, какъ достойнымъ іереямъ Христовымъ.¹ Пусть

¹ Изъ того, что другіе священники не печатаютъ своихъ поученій не слѣдуетъ заключать, что они не учатъ и никогда не го-

каждый проповѣдуетъ, кто какъ можетъ, кому какое Богъ далъ естественное и благодатное дарованіе духа,—*овъ же сице, овъ же сице*; опытъ и замѣчанія помогутъ усовершиться дарованію, а Господь Богъ возраститъ и оплодотворитъ посѣянное и не-искусною рукою сѣмя слова Божія.

Объ устройствѣ православной церкви въ Вольвергамтонѣ въ Англии.

«Моск. Епарх. Вѣд.» приводятъ письмо г. Гаерли, объ устройствѣ православной церкви въ Вольвергамтонѣ. Вотъ что пишетъ г. Гаерли. Скажу вамъ о томъ, что мы сдѣлали. Прежде всего, я долженъ былъ купить собственность церкви; за труды адвокату уплачено 13 ф. стерлинговъ, а всего заплачено 713 фунтовъ стерлинговъ; затѣмъ, я озаботился поставить на крышѣ зданія нашъ православный крестъ, и просилъ строителя приеоспособить церковь къ православному богослуженію. Овъ сдѣлалъ мѣсто для иконостаса и арку; это удалось весьма хорошо. После того, имъ устроено возвышеніе для кафедры, съ которой будетъ произноситься проповѣдь.

ворять поученій. Для печатанія нужны средства и средства достаточныя. Наши духовные журналы, число коихъ весьма и весьма ограничено, не печатаютъ на своихъ страницахъ поученій сельскихъ священниковъ за исключеніемъ, и то не многихъ случаевъ, «Страшика»; мѣстные епархіальныя вѣдомости, занимая большую часть своихъ страницъ печатаніемъ официальныхъ распоряженій правительства, по весьма и весьма ограниченности своихъ средствъ то же въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ удѣлить нѣсколько страницъ для помѣщенія Слова какого либо священника. Мы знаемъ въ нашей епархіи многихъ и многихъ достойныхъ сельскихъ пастырей, которые не только во всѣ воскресные и праздничные дни говорятъ поученія своимъ прихожанъ, составленныя удобопонятно и просто, но и при всякомъ удобномъ случаѣ учатъ своихъ пасомыхъ, не говоримъ уже о катихизаторахъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Редакція наша имѣетъ много прекрасныхъ поученій сельскихъ священниковъ нашей епархіи, изъ числа которыхъ многіе служили бы лучшими страницами любого нашего духовнаго журнала, но, къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ мы не можемъ удѣлить для нихъ мѣста въ нашемъ изданіи. *Редакт.*

Иконостасъ, изъ старой церкви въ Уэльской улицѣ, я надѣюсь получить отъ правительства, но замеленіе происходитъ отъ неприбытія князя Орлова (русскаго посла), что и не даетъ возможности о. Попову назначить время для освященія нашего храма, хотя иконостасы и готовы. Многія изъ св. иконъ были обѣщаны изъ Троицкой Лавры, и одна дама пожертвовала богатую *дарохранительницу*. Двѣ недѣли тому назадъ, я былъ въ Лондонѣ, дабы въ присутствіи о. Попова смѣрять алтарный престолъ, и теперь я заказалъ 5 хорошихъ хрустальныхъ подсвѣчниковъ на 12 свѣчъ; вчера уже всѣ получены. Лампады я здѣсь сдѣлалъ, и скоро будутъ готовы. Церковь будетъ вскорѣ отстроена и украшена живописью, снаружи и внутри; на эти расходы издержано до 100 фунтовъ. Когда о. Поповъ пріѣхалъ, то просилъ, чтобы три креста были поставлены на каждомъ углу зданія, и теперь это исполнено. Все устроено очень хорошо, и приходящія тому уливляются. Теперь обращаюсь къ вашимъ вопросамъ: какъ относится населеніе Вольвергамтона къ новой церкви? Все благопріятствуетъ; всѣ довольны. Многіе желаютъ воссоединиться съ нами. Многіе ожидаютъ той минуты, когда будутъ имѣть возможность быть съ нами вмѣстѣ. Сѣверный Валльсъ также желаетъ соединенія съ нами. Но во имя церкви я буду взывать къ моимъ единовѣрцамъ объ оказаніи ими пособій. Между тѣмъ я устроилъ хоръ мальчиковъ, а они полюбили не только музыку, но и ученіе гимновъ, такъ что церковное пѣніе будетъ учить насъ и догматамъ вѣры. О. Поповъ былъ удивленъ пѣніемъ «Иже Херувимы» Бортиянскаго и одобрилъ это. Послѣ того какъ я вамъ объяснилъ, что нами сдѣлано, остается добавить, что еще предстоитъ намъ пожелать въ настоящее время. О. Поповъ согласенъ, что необходимо купить землю, прилегающую къ церкви, которая занята теперь рынкомъ. Владѣльца желаетъ запродавать этотъ участокъ по дешевой цѣнѣ. Требуется до 300 ф. Думаю ѣхать самъ въ Москву и поговорить съ добрыми людьми, устрояющими хр. въ Италіи, въ Англіи.

О вознагражденіи священниковъ за труды по приводу къ присягѣ лицъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Изъ напечатанныхъ въ 14 № самар. епарх. Вѣдом., за 1870 годъ, рапортовъ епархіальному начальству гласныхъ отъ духовенства — самарскаго и бугурусланскаго уѣздныхъ земскихъ собраний объ участіи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ маѣ сего 1870 года очередную сессию, между прочимъ, видно, что 1) въ самарск. уѣздн. земск. собраніи читано было заявленіе священниковъ самарскаго кафедральн. собора: Димитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго о вознагражденіи ихъ отъ земства за труды по приводу къ присягѣ лицъ на сѣздахъ мировыхъ судей и собраніе постановило — вознаграждать ихъ по 4 руб. сереб. за каждый сѣздъ; 2) въ бугуруславскомъ уѣздн. земск. собраніи священникомъ І. Михайловскимъ возбужденъ былъ вопросъ — о положеніи вознагражденія священникамъ за приводъ къ присягѣ лицъ въ камерахъ мировыхъ судей уѣзда, — и собраніе постановило: священникамъ всѣхъ неповѣданій за каждый приводъ къ присягѣ въ камерахъ мировыхъ судей выдавать по 30 коп. сереб., имѣя въ виду то обстоятельство, что священники, приглашаемые въ камеры судей иногда по нѣскольку разъ въ день для привода къ присягѣ лицъ, отрываются отъ своихъ дѣлъ.

Разныя извѣстія.

Изъ Ярославля въ Рыбн. Бирж. Листокъ пишутъ, что въ одной изъ деревень, отстоящей въ 15 верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Оба они женаты. Старшій сынъ успѣлъ какимъ-то образомъ разбогатѣть, а младшій велъ свои дѣла хотя и честно, но неудачно. Старуха мать проживала въ домѣ младшаго сына, потому что старшій отказывалъ ей въ кускѣ хлѣба. Вдругъ старуха умираетъ. Нужно ее похоронить, а денегъ ни копѣйки. Сноха покойницы, жена ея младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить на погребеніе одинъ рубль

сер. Когда старшій сынъ покойницы узналъ объ этомъ, онъ пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братницу пзбу, гдѣ подл божницей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманія на тѣло, еще не успѣвшее остыть, почтительный сыночекъ бросился съ кулаками къ женѣ своего брата, требуя казалъ отданный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подл божницей.

— Возьми ихъ, если хочешь, доставай самъ, а я не буду; грѣшно!..

— Дура ты, вотъ что! воскликнулъ сынъ и хотѣлъ взять деньги; при этомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу,—какъ вдругъ мертвая схватила его за руку и крѣпко-крѣпко стиснула, открывъ на мгновеніе глаза... Потомъ заснула непробуднымъ сномъ. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испуга, и едва-ли останется въ живыхъ.

—Нѣкоторые благочинные, принимая отъ священноцерковнослужителей жалобы о нанесеніи имъ обидъ нѣкоторыми изъ собратіи ихъ, представляютъ таковыя; въ противность прамѣчанію къ 1539 ст. улож. о наказ., на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. По поводу сего епархіальное начальство херсонской епархіи, опредѣленіемъ, состоявшимся (27-го іюня 1-го іюля) сего года, постановило: Имѣя въ виду, что дѣла о клеветѣ и оскорбленіи чести, по смыслу примѣч. къ 1539 ст. улож. о наказ., начинаются не иначе, какъ по жалобамъ самихъ оскорбленныхъ и принимая во вниманіе, что на основаніи Т. 2. ч. 1. ст. 286, дѣла такого рода не начинаются безъ иска, прошенія, или жалобы, узаконеннымъ порядкомъ принесенныхъ,—представленную благочиннымъ жалобу такого рода оставить безъ послѣдствій.

—Московскія епархіальныя вѣдомости по поводу, помѣщенной въ августовской книжкѣ журнала «Православное обозрѣніе» переведенной изъ англійскаго журнала (*The Church Review*) «Церковное обозрѣніе», статьи «Истинно-свободный соборъ» говорятъ, между прочимъ, слѣдующее: авторъ—англичанинъ предлагаетъ въ противоположность римскому собору, рѣшившему, къ

соблазну всѣхъ христіанъ, догматъ о папской непогрѣшимости, собрать на востокъ, въ нашемъ первопрестольномъ городѣ Москвѣ, вселенскій соборъ, по иниціативѣ восточныхъ апостольскихъ церквей, и обсудить на немъ, какъ потребности англиканскаго исповѣданія: пересмотръ молитвенника, пересмотръ перевода и изданія Библии, устройство колоніальныхъ церквей, такъ и вопросы общаго для всѣхъ христіанъ значенія: религіозное воспитаніе, отношенія между церковью и государствомъ. Кромѣ того иностранный авторъ выкинулъ въ нужды нашей православной церкви и другихъ восточныхъ церквей и дѣлаетъ предметами обсужденія собора: положеніе нашихъ старовѣровъ, реформу воспитанія греческаго клира, отношенія армянъ къ православнымъ восточнымъ христіанамъ, положеніе несторіанъ въ христіанствѣ, реформы коптской церкви.

Нельзя не отдать справедливости, что вопросъ о соборѣ поставленъ вѣрно и содержаніе его, если не вполне исчерпано, что и невозможно для одного человѣка какого бы ни было исповѣданія, все-таки указаны важнѣйшіе предметы для обсужденія и разрѣшенія. Но при всей ощутительной потребности во вселенскомъ соборѣ для православныхъ христіанъ на востокъ и для насъ, мы еще болѣе считаемъ необходимымъ внутреннее, такъ сказать, домашнее единеніе. Мы должны уяснить многое изъ нашей православной религіозной жизни, отдѣлить существенное отъ случайнаго, наноснаго, укрѣпиться въ твердыхъ началахъ православія, ознакомиться съ религіозными особенностями разныхъ отдаленныхъ мѣстностей нашего обширнаго отечества, изучить спокойно и добросовѣстно другія вѣроисповѣданія, и такимъ образомъ, приготовить достойнымъ образомъ встрѣтить великій день христіанскаго торжества въ нашей благочестивой Москвѣ.

Для этого мы предполагаемъ необходимымъ мѣстные съѣзды священниковъ и благочестивыхъ ревнителей православія, подъ руководствомъ избраннаго предсѣдателя, заявившаго свои заслуги церкви и обществу. Существуютъ же различныя ученые съѣзды естествоиспытателей, археологовъ и т. д., собирающіе въ свою среду специалистовъ, усвоивающіе разные усовершенствованныя методы, требуемыя временемъ, и такимъ образомъ сближающіе

ученыхъ по этимъ наукамъ. Существуютъ также и обще-епархiальные и окружно-училищныя сѣзды духовенства. Отчего не основать такiе сѣзды для другихъ цѣлей духовенства, безъ громкаго названiя соборовъ, безъ тщеславнаго навязыванья своихъ рѣшенiй, но единственно съ цѣлю удержанiя правилъ святой апостольской церкви и изученiя ихъ въ различныхъ руслахъ великаго христіанскаго семейства. Нельзя болѣе ни увлеченiя, ни раздраженiя членовъ на такихъ сѣздахъ, когда опредѣлятся вѣчныя, неизмѣняемыя начала и въ главѣ собранiя и комиссiй появятся лица, облеченныя не властію, а наукою и всеобщимъ уваженiемъ, которое необходимо выразится при добровольномъ избранiи. Привыкнувъ къ такимъ мѣстнымъ собранiямъ и обсужденiю на нихъ всѣхъ вопросовъ, зараннѣе предложенныхъ и глубоко обдуманыхъ, мы подготовимся и ко всеобщему собранію лицъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданiй и явимся на немъ уже зрѣлыми цѣнителями предлагаемыхъ вопросовъ.

Ближе всѣхъ для насъ — мы сами. Начнемъ же съ насъ самихъ. Вникнемъ въ потребности нашего духовнаго развитiя безъ предубѣжденiя, безъ горечи, съ однимъ желанiемъ вызвать впередъ подвижниковъ нашего духовнаго образованiя, какъ то и слѣдуетъ имъ, какъ народнымъ руководителямъ. Создадимъ это сословіе не въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ, но въ высшемъ, создадимъ, говорю, личнымъ уваженiемъ къ нему, иною постановкою его въ обществѣ, полюбимъ его, какъ представителя высшей идеи, какъ необходимаго народнаго руководителя, простимъ ему недостатки, вкоренившiеся отъ времени, отъ нашего небреженiя, поставимъ его выше того положенiя, какое оно занимаетъ нынѣ, сравнимъ его съ другими сословіями государственными и учеными, и мы сдѣлаемъ великое начало. Возвышенiемъ нашихъ духовныхъ пастырей мы возвышаемъ уровень и нашей духовной и нравственной жизни, безъ которой народъ немыслимъ. Довольно одного примѣра: современная Франція! Покинутая, обманутая, предоставленная своей мелочной гордости, она не сохранила въ себѣ теплой вѣры, утратила жизненныя силы и получила какой жестокой урокъ для своего пробужденiя! Гдѣ же у нихъ эти проводники государственнаго человѣка къ

его честной службѣ, вопна къ его славной жизни и смерти на полѣ брани, селянина къ его тяжелому труду, гдѣ же эти руководители, обновляющіе утраченныя силы человѣка? Они—въ Римѣ, своекорыстно заботились о возведеніи человѣка въ Божескій образъ, о созданіи на землѣ Божеской власти. Нѣтъ, не это призваніе священнослужителя, онъ примиряетъ человѣка съ его судьбою и вдохновляетъ его въ минуты слабости и унынія! Священнослужитель—передовой человѣкъ современной жизни страны и долженъ проникаться ея бѣдствіями и радостями. Создайте такой типъ священнослужителя у насъ, на нашей родной почвѣ и онъ встанетъ во главѣ народа и въ минуты напасти наравнѣ съ другими сословіями послужитъ ему опорой и воодушевленіемъ.

Мы отдалялись отъ нашего спеціальнаго вопроса о соборѣ и, повидимому, увлеклись общимъ сужденіемъ о нашихъ духовныхъ представителяхъ. Но мы откровенно сознаемся, что не понимаемъ и самой важности собора, если не усвоится прежде всего въ нашемъ обществѣ мысль о необходимости глубокаго сознанія нашихъ духовенствомъ важности своего призванія и проникновенія въ самую глубь изслѣдованія богословской науки. У насъ существуютъ блестящія исключенія изъ этого общаго сужденія о нашихъ духовныхъ, но для собора нужна общую подготовку во всемъ духовномъ сословіи.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Объ изданіи въ 1871 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1871 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, каждый номеръ неболѣе трехъ печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ семьдесятъ два печатныхъ листа, или два тома, каждый въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна Чижовскаго.

Плата за пересылку экземпляровъ Вѣдомостей, редація по прежнему принимаетъ на себя, только чрезъ губернскую почтовую контору, до почтовыхъ конторъ, находящихся во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, селахъ и мѣстечкахъ полвѣдомыхъ харьковской губернской почтовой конторѣ; желающіе же получать чрезъ земскую почту, относительно уплаты за доставку номеровъ, благоволятъ сами войти въ соглашеніе съ земскою почтою.

Редація покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. настоятелей церквей (за исключеніемъ харьковскихъ городскихъ) обязательныя для каждой церкви (по одному) экземпляры выписывать не иначе какъ чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, представляя чрезъ нихъ-же деньги по 5 р. за экземпляръ и подробный адресъ, т. е. названіе почтовой конторы, куда слѣдуетъ высылать, села и церкви, для которой выписанъ экземпляръ. Согласно заявленіямъ, которыя должны быть представлены въ редацію, чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, не позже половины декабря сего 1870 г., экземпляры Вѣдомостей, по адресамъ, будутъ высылаемы въ каждую церковь въ отдѣльномъ пакетѣ или же, по желанію, въ одномъ пакетѣ по нѣскольку экзем. чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; въ селенія же, имѣющія нѣсколько церквей, экзем. будутъ высылаемы въ одномъ пакетѣ, на имя одной какой-либо церкви даннаго села; въ всякомъ же случаѣ редація будетъ высылать экземпляры Вѣдомостей согласно тѣмъ заявленіямъ, какія будутъ получены ею отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ половинѣ декабря сего года.

Вмѣстѣ съ этимъ редація покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ епархіи *не позже перваго января 1871 г.* представить хотя половинную часть суммы, слѣдуемой въ уплату за обязательныя для всѣхъ церквей экземпляры Вѣдомостей.

Всѣ приходскіе священники и другіе лица, желающіе выписать экземпляры *лично для себя необязательно*, могутъ свои требованія, съ приложеніемъ подлежащихъ денегъ, адресовать непосредственно въ редацію, или же чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, во всякомъ случаѣ въ своихъ письменныхъ требованіяхъ прописывая, что этотъ экземпляръ Вѣдомостей выписывается *собственно для себя*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго, на Воскресенской улицѣ, домъ № 15-й.

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ оо. настоятелей церковей харьковской епархіи о томъ, можно ли въ настоящее время приобрести полные экземпляры Харьк. Епарх. Вѣдомостей за всѣ четыре года (1867—1870) ихъ изданія, или за одинъ какой-либо годъ, а также и отдѣльные номера сихъ Вѣдомостей для пополненія утраченныхъ и по какой цѣнѣ, редакція долгомъ считаетъ заявить, что у нея въ запасѣ имѣется небольшое число экземпляровъ Вѣдомостей за всѣ четыре года (кромѣ первыхъ номеровъ за 1867 г.), дефектовъ же ихъ достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ начальныхъ номеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869 и 1870 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно же каждому номеру за всѣ годы съ пересылкою 14 коп., безъ пересылки же 10 к.

При этомъ редакція имѣетъ честь заявить, что выписка, за прежніе годы номеровъ Епарх. Вѣдом., чрезъ почту, сопряжена съ затрудненіями для редакцій съ лишними расходами и съ разными неудобствами; по этому она совѣтовала бы оо. настоятелямъ церковей пополнять ихъ или чрезъ посредство воспитанниковъ семинаріи и училища, или доставлять свѣдѣнія о недостающихъ номерахъ и деньги за нихъ своимъ оо. благочиннымъ, которые и выпишутъ ихъ вмѣстѣ для всѣхъ отъ редакцій, или же получать ихъ при своихъ случайныхъ посѣщеніяхъ г. Харькова.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

— Въ московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго библейскаго общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; Цѣна въ бумажн. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

Дозволено цензурою. 14 октября 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи 1870.