

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1907 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 5

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 14 день Января 1907 года на награжденія за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью за «усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: слободы Манной, Богучарскаго уѣзда, Георгія *Кручинина* и села Никольскаго, того же уѣзда, Матвѣя *Салобрицкаго*.

Ко 2 Апрѣля 1906 г. Всемилостивѣйше пожалованы медалями съ надписью „за усердіе“.

Для ношенія на шеѣ серебряною на Станиславской лентѣ.

1) Староста церкви сл. Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, 2 гильдія вупецъ Порфирій Бовдаренко.

На груди золотыми на Станиславской лентѣ.

2) С. Еланскаго Колѣва, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Болдыревъ.

3) С. Елецкой Лазовки, Задонскаго уѣзда, крестьянинъ Исаія Чурсинъ.

4) С. Герасимовки, Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Сухомлиновъ.

5) С. Дмитріевскаго, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Евсей Портнихинъ.

6) Сл. Петровской (Борки) Валуйскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Нужный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

10 Января 1907 г. разрѣшено освятить новый каменный храмъ въ с. Бурляевкѣ, Новохоперскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

26 Января 1907 г. разрѣшено строить новую каменную церковь въ хут. Воробьевомъ, Бирюченскаго уѣзда.

31 Января 1907 г. разрѣшено освятить въ честь Базанской Божіей Матери новый деревянный храмъ въ поселкѣ Митрофановскомъ, Бобровскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣленъ на мѣста:

А) На Священническія:

На священническое мѣсто въ ХристоРождественской церкви, села Рождественскаго, Валуйскаго уѣзда, опредѣленъ

діаконъ села Верхней Ботуховки, Воронежскаго уѣзда, Андрей *Лужинъ*, 31 Января.

Священникъ Покровской церкви, слободы Марьевки, (Пирогово тожь) Бирюченскаго уѣзда, Николай *Путинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Митрофановской Владбищенской церкви города Бирюча, мѣсто его предложено занять священнику Богословской церкви, села Лѣвой Россоши, Боротоянскаго уѣзда, Митрофану *Покорскому*, 1 Февраля.

Священникъ Казанской церкви, села Малаго Мартына, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Чуевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, слободы Карабановой, Валуйскаго уѣзда, 2 Февраля.

Священнику Троицкой церкви, слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣю *Автомову*, предложено перейти въ Покровской церкви, села Нижне-Покровскаго, Бирюченскаго уѣзда, 5 Февраля.

Діаконъ Митрофановской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Іоаннъ *Минервинъ*, опредѣленъ священникомъ въ Николаевской церкви, слободы Булаковки, Острогожскаго уѣзда, 7 Февраля.

Священникъ Троицкой церкви, села Семеновки, Землянскаго уѣзда, Владиміръ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви, села Кондрашевки, того же уѣзда, 8 Февраля.

Діакону Троицкой церкви, слободы Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, Евлампію *Нижитину*, предложено священническое мѣсто при Николаевской церкви, хутора Гринева, Богучарскаго уѣзда, 8 Февраля.

Священническое мѣсто при церкви слободы Петренковой, Острогожскаго уѣзда, предложено священнику Владиміръ-

ской церкви, села Мовреца, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Григорію *Курбатову*. Священникъ слободы Криницы, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Васильевъ*, перемѣщенный сюда 23 Января 1907 года, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 12 Февраля.

Діакову Троицкой церкви, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Григорію *Садовскому* предоставлено занять священническое мѣсто при Богословской церкви, хутора Еременкова, Острогожскаго уѣзда, 14 Февраля.

б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Воскресенской церкви, слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, Всеволодъ *Федотовъ*, опредѣленъ діаконъ къ той же церкви, 9 Февраля.

Діаконъ Апостольской церкви, слободы Красноженовой, Богучарскаго уѣзда, Павелъ *Комаревскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Живоносно-Богородицкой церкви, слоб. Харьковской, Острогожскаго уѣзда, 12 Февраля.

в) На Псаломщицкія:

Бывшій псаломщикъ Архангельской церкви, села Валуга, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Ивановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Іоанно-Богословской церкви, хутора Еременкова, Острогожскаго уѣзда, 2 Февраля.

И. д. псаломщика въ Сергіевской церкви, села Старо-Гальскаго, Новохоперскаго уѣзда, опредѣленъ учитель церковно-приходской школы Василій *Денисовъ*, 2 Февраля.

Псаломщику Георгіевской церкви, слободы Юрасовки, Острогожскаго уѣзда, Палладію *Гришину*, предоставлено пе-

рейти въ Христорожественской церкви, села Солдатскаго на Котлѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, а на его мѣсто въ Юрасовку предоставлено перемѣститься псаломщиву Александро-Невской церкви, слободы Титаревой, Богучарскаго уѣзда, Георгію *Салюбрицкому*, 2 Февраля.

Псаломщивъ Петропавловской церкви, села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, Николай Сычевъ, по прошенію, перемѣщенъ въ Архангельской церкви, села Валуя, Валуйскаго уѣзда, 2 Февраля.

Псаломщикъ церкви Преподобной Маріи Египетской при училищѣ слѣпыхъ въ городѣ Воронежѣ Александръ *Вечерковъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ церкви Происхожденія Честныхъ дровъ Креста Господня въ бывшемъ Городѣ Усердѣ, Бирюченскаго уѣзда, 7 Февраля.

Бывшій и. д. псаломщика при церкви села Варваровки (Борки), Задовскаго уѣзда, Василій *Поповъ*, опредѣленъ псаломщикомъ въ Троицкой церкви, села Гудовки, того же уѣзда, 7 Февраля.

Псаломщивъ Рождество-Богородицкой церкви, посада Солдатскаго, Новохоперскаго уѣзда, Димитрій *Скориковъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Христорожественской церкви, села Поворино, того же уѣзда, 8 Февраля.

Псаломщивъ Благовѣщенской церкви, слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, Павелъ *Смѣльскій*, по прошенію перемѣщенъ въ Петропавловской церкви, слободы Черкасской, того же уѣзда, 8 Февраля.

И. д. псаломщика Георгіевской церкви, слободы Брасвой, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Мѣшковскій* утвержденъ въ должности, 10 Февраля.

Псаломщикъ Косьмо-Даміановской церкви, села Сцѣпнаго, Землянскаго уѣзда, Евгеній *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Христорожественской церкви, села Верхней Бобылки, того же уѣзда. Псаломщическое мѣсто при Косьмо-Даміановской церкви села Сцѣпнаго предоставлено заштатному псаломщику Преображенской церкви города Землянскаго, Георгію *Данкову*, 12 Февраля.

И. д. псаломщика Богоявленской церкви, села Казина, Задонскаго уѣзда, Иванъ *Садовскій*, утвержденъ въ должности, 12 Февраля.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, слободы Марьевки, Острогожскаго уѣзда, Георгій *Подгоренскій*, утвержденъ въ должности, 13 Февраля.

И. д. псаломщика къ Покровской церкви, села Грязной Потудани, Боротояескаго уѣзда, опредѣленъ обончившій курсъ 2 класса Воронежской Духовной Семинаріи Алексѣй *Николаевъ*, 13 Февраля.

Въ Покровской церкви, села Костенокъ, Воронежскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Покровской церкви, села Ново-Александровки (Новоселовки), Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Харитоновъ*; обончившему курсъ духовнаго училища, Василю *Баженову*, предоставлено занять мѣсто и. д. псаломщика при Покровской церкви, села Ново-Александровки (Новоселовка тожь), Валуйск. у., 14 Февраля.

Уволены за штатъ согласно прошенію:

Псаломщикъ Троицкой, что на Терновой Полянѣ въ городѣ Воронежѣ, церкви, Сергѣй *Соболевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 4 Февраля.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви, села Ниж-

няго Мамона, Павловскаго уѣзда, Александръ *Путиминъ*, уволенъ отъ должности псаломщика за поступленіемъ его на должность учителя, 14 Февраля.

Діаконъ Базанской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Митрофанъ *Замятинъ*, 15 Февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Богородицкой церкви, села Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Андрей *Ковалевскій*, съ 5 Февраля.

Священникъ Архангельской церкви, слободы Велико-Архангельской, Бобровскаго у., Василій *Сланскій*, съ 6 Февр.

Заштатный псаломщикъ Богословской церкви, села Ново-Лимана, Богучарскаго у., Петръ *Прозоровскій*, съ 12 Февр.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Покровской церкви, села Александровки, Валуйскаго уѣзда, Григорій *Виноградскій* и псаломщикъ Покровской церкви, слободы Казначеевки, того же уѣзда, Данилъ *Стрѣльцовъ*, съ 15 Феврал.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

С в я щ е н н и ч е с к і я :

1) Въ г. Павловскѣ—при Пантелеимоновской церкви.

2) Въ с. Верхнемъ Мамонѣ, Павловскаго уѣзда, при Базанской церкви.

3) Въ сл. Попасной, Богучарскаго уѣзда, при Никольевской церкви.

4) Въ сл. Ливенкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

5) Въ с. Солдатѣ, того же уѣзда, при Базанской церкви.

6) Въ с. Семеновѣ, Землянскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

7) Въ с. Велико-Архангельской, Бобровскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

8) Въ с. Марьевѣ (Пирогово), Бирюченскаго уѣзда, при Покровской церкви.

9) Въ сл. Петренковой, Острогожскаго уѣзда, при Сошествіевской церкви.

10) Въ с. Маломъ Мартынѣ, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви (сгорѣла церковь).

11) Въ с. Солотяхъ, Валуйскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

12) Въ с. Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, при Митрофановской церкви.

13) Въ хут. Еременковѣ, Острогожскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви.

14) Въ быв. гор. Палатовѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Покровской церкви.

15) Въ сл. Больше-Фощеватой, Острогожскаго уѣзда, при Георгіевской церкви.

Высочайшія награды. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —
О вакантныхъ мѣстахъ.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 МАРТА.

№ 5

1907 ГОДА.

Р Ѣ Ч Ъ

Выборщикамъ предъ избраніемъ Членовъ въ Государственную Думу, говоренная 6-го Февраля 1907 года въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ окончаніемъ Литургіи.

*Къ Вамъ слово наше, почтенные
Выборщики!*

Страшное время переживаемъ мы—и не одинъ годъ. Вы видите что совершается во-очію нашею на дорогой намъ родинѣ: грабежи, убійства, погромы, смятенія въ развѣхъ

мѣстахъ дѣлають нашу жизнь невозможной; какая-то вражда выпитъ всюду; зависть и ненависть царствуютъ въ сердцахъ людей; единая нераздѣльная Русь раздѣлилась на партіи и представляетъ *царство раздѣльшееся на ся* и—влонящееся къ *запустѣнію*. Нѣкогда русскихъ людей укрѣпляла одна вѣра, одушевляла одна надежда, соединяла одна—братская любовь: всѣ вѣровали во единого Бога и Христа Спасителя, во едину святую, Соборную и Апостольскую Церковь и, точно исполняя святыя ея установленія, жили чаяніями воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; каждый, провикаясь такими вѣрованіями, жилъ на землѣ болѣе или менѣе спокойно, трудясь по мѣрѣ силъ и пользуясь тою или другою долею благополучія. Былъ миръ на землѣ русской, оберегаемый Благочестивѣйшими Царями вашими при помощи подчиненныхъ имъ правительствъ. Россія расширялась и возрастала подъ ихъ державою, пова достигла наконецъ ста-сорока-милліоннаго народонаселенія и заняла шестую часть обитаемой нами земли.

Но—не свроемъ отъ Васъ—не со вчерашняго дня явились на землѣ русской люди иныхъ противоположныхъ убѣжденій, которые измѣнили вѣрѣ отцовъ и, оставивъ ихъ заветы, заразились невѣріемъ подъ вліяніемъ духа времени, вѣявшаго съ Запада, признали вѣру въ Бога суевѣріемъ, отвергли безсмертіе души и будущую жизнь, исказили божественный ликъ Спасителя Нашего, оставили Матерь-Церковь съ ея благодатными таинствами, объявили, что человекъ—напрасно мечтаетъ о какой-то будущей жизни, что существованіе его—ограничивается только предѣлами земной жизни, какъ и домашнихъ животныхъ (которыя сегодня живутъ, а завтра умирають, безъ всякой надежды на дальнѣйшее существованіе). Проникнутые такими мыслями, эти люди стали недовольны существующими порядками и, восши-

тавъ себя совершенно въ другомъ направленіи, пошли противъ вѣры и церкви, противъ начальствъ и властей, противъ самаго Царя, стремятся поколебать древнія основы Царства Русскаго и ниспровергнуть существующій порядокъ въ немъ. Вотъ о чемъ думаютъ, вотъ къ чему стремятся и въ настоящее время многіе изъ такихъ людей, которыхъ называютъ интеллигентами! Они свои понятія стараются распространять и среди Васъ, вѣрующіе; пользуясь свободой слова и печати, они во множествѣ издають газеты и листки, въ которыхъ правительство изображаютъ самыми мрачными красками и бѣдствія народа—представляютъ ужасными, утверждаютъ, напр., что «100 милліоновъ крестьянскаго населенія безпросвѣтно голодаютъ, гдѣ весь рабочій людъ эксплуатируется» (кто-же живущій въ русской землѣ и знающій бытъ ея жителей согласится съ этимъ?—Голодаютъ обыкновенно люди лѣнныя; мы исключаемъ въ этомъ случаѣ годы голодные, какъ годы особыхъ посѣщеній Божіихъ). Но—кто-же изъ вѣрующихъ не понимаетъ, что безъ правительства намъ жить нельзя, что *«властямъ предержащимъ намъ Слово Божіе повелѣваетъ повиноваться, какъ установленнымъ отъ Бога»*, что безъ Царя русскимъ людямъ жить невозможно: иначе разрушены будутъ всякіе порядки на землѣ, возстанетъ братъ на брата, и сосѣднія, болѣе могущественныя и держащіяся строго законныхъ порядковъ, державы придутъ къ намъ, илѣнятъ насъ и наложатъ на насъ свое иго, какъ наложили иго въ древнія времена Россіи татары.

Простите, братія, что я отвлекся въ сторону и долженъ сказать Вамъ то, что для Васъ всего необходимѣе въ настоящія минуты.

Вы знаете, что Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, наслѣдовавшій царство отъ вѣвценозныхъ предковъ своихъ, которые преемствовали первому Царю изъ рода Романовыхъ—

Михаилу Ѳеодоровичу (котораго во дни лихолѣтія предки наши умолили принять вѣнецъ Мономаховъ и царствовать надъ Россіей самодержавно), — вроткій и любвеобильный Государь Николай Александровичъ, обремененный безмѣрною тяжестію заботъ, въ послѣднее время увидѣлъ, что для успѣшности царствованія не достаточно ему тѣхъ помощниковъ и совѣтниковъ, при помощи которыхъ Онъ благоустраивалъ обширнѣйшее Царство Свое, и рѣшилъ пригласить на помощь себѣ выборныхъ со всего Царства, которые бы добрымъ совѣтомъ, здоровою мыслию, спокойнымъ разсужденіемъ могли указать не только язвы и недуги нашей родины, но — и вѣрныя средства къ ихъ уврачеванію, — милостиво соизволилъ созвать Государственную Думу изъ *лучшихъ людей* Русской земли, чтобы вмѣстѣ съ нею думать великую думу о благоустроеніи и благосостояніи Русской земли... рѣшилъ, первоначально даровавъ ей всякаго рода свободы — свободу религіозную, свободу гражданскую, свободу общественную, чтобы добрые вѣрноподданные въ состояніи были, не стѣсняясь, высказывать предъ Царскимъ Престоломъ свои настоящія мысли и желанія.

Великъ даръ, несказанна любовь со стороны Самодержца къ своимъ вѣрноподданнымъ! Но — какъ мы приняли этотъ даръ? Какъ оцѣнили эту любовь? Это показала намъ первая Государственная Дума, которая, къ глубокому огорченію Царя и всѣхъ его вѣрноподданныхъ, оказалась не изъ лучшихъ людей земли русской, какъ желалъ того и на что надѣялся Государь, но изъ худшихъ, которая своими рѣчами и дѣйствіями доказала всему свѣту, что она способна не помогать Царю въ Его царственныхъ заботахъ, а — только противодѣйствовать, не — созидать царство, а разрушать: Самодержецъ не могъ пользоваться услугами такой Думы и, по истеченіи 72-хъ дней ея работы, распустилъ ее, какъ неспособную къ созидательной работѣ.

Однако воля Самодержца осталась неизмѣнною: распустивъ первую Думу, Всемилостивѣйшій Государь повелѣлъ образовать новую, предоставивъ своимъ вѣрноподдавшимся избрать изъ своей среды новыхъ, но дѣйствительно лучшихъ людей,—людей, проникнутыхъ сердечною любовью къ родинѣ, преданныхъ тѣмъ святымъ завѣтамъ, охраняя которые предки наши умѣли не только хранить пріобрѣтенное, но и—дѣлать новыя пріобрѣтенія... Россіи—матери нашей—отъ Ея Повелителя даво было право свободно выбирать уполномоченныхъ, избирателей, выборщиковъ—повторяемъ—изъ лучшихъ людей. Вотъ Вы—(въ числѣ больше полутора ста) и явились сюда, чтобы изъ своей среды выбрать двѣнадцать человекъ въ новую Государственную Думу: оправдаете ли на этотъ разъ довѣріе Возлюбленнаго Монарха? Утѣшите ли страждущую мать свою—дорогую нашу родину—серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу выборовъ? Или пойдете вслѣдъ за тѣми, которые стремятся къ ниспроверженію существующаго порядка? Настоящій день долженъ рѣшить этотъ вопросъ. Предъ Вами два пути, возлюбленные: одинъ изъ нихъ приведетъ Россію къ гибели, другой—къ спасенію. Увѣренъ, что мы видимъ предъ собою истинныхъ чадъ Церкви Православной, и потому убѣжденъ, что Вы понимаете, какою путъ ведетъ къ гибели и какою—къ спасенію: опытъ первой Думы съ ея недостойными истинныхъ сыновъ Россіи рѣчами и дѣйствіями,—далѣе эти смуты, бѣдствія, несчастія, доведшія бѣдную Россію до ея страшныхъ, чуть не предсмертныхъ страданій, должны внушить Вамъ, какъ опасенъ путь, по которому вздумала пойти первая Дума въ лицѣ ея крайнихъ членовъ, и—въ чему можетъ привести Россію вторая Дума, если она пойдетъ тѣмъ же путемъ!

Дорогіе братья—соотечественники! Умоляемъ Васъ: изберите изъ среды Вашей людей вѣрующихся, дѣйствительно

лучшихъ, которые въ состояніи были бы честно, совѣстливо, со всей энергіей, разумно поработать на пользу и славу дорогого отечества, помня, что оно собрано подъ державою Возлюбленнаго нашего Монарха, для нашего блага и счастья, потомъ, трудами и кровію Русскихъ людей, а не какихъ-нибудь инородцевъ, которые нашли въ нашемъ отечествѣ не только пріютъ, безопасность, но—и вѣрный кусокъ хлѣба; не подражайте первымъ выборщикамъ, которые избрали людей недостойныхъ, людей крайнихъ партій; окажите себя достойными вѣрноподданными, порадуйте своимъ вниманіемъ Всемилостивѣйшаго Царя-Отца къ Его милостивому слову и утѣшите добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу свою страждущую мать—изнемогающую подъ бременемъ бѣдствій нашу родину. Предупреждаемъ Васъ: отъ Вашихъ выборовъ будетъ зависѣть или возрожденіе нашего отечества къ новому величію и славѣ или—его дальнѣйшее разложеніе и гибель.

Но помня, что безъ помощи Божіей человѣку сдѣлать что-нибудь истинно-доброе собственными силами невозможно (такъ какъ Самъ Христосъ Спаситель сказалъ намъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* и—еще равнѣе, во времена ветхо-завѣтныхъ праведные люди говорили: *аще не Господь созиждетъ домъ..., всуе трудитася зиждущіи*),—прежде всего помолимся Господу Спасителю, чтобы Онъ вселилъ въ сердца Ваши свой страхъ Божій и помогъ Вамъ избрать изъ среды братій Вашихъ истинно-добрыхъ людей; призовемъ на помощь и Св. Угодника Божія Святителя нашего Митрофана, который здѣсь присутствуетъ не нетлѣнными токмо мощами, но и духомъ своимъ, всегда готовый помочь всѣмъ, призывающимъ Его въ истинѣ.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Церковно-приходскія школы

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1884 ГОДА ¹⁾.

VIII.

Обзоръ состоянія церковно-приходскихъ школъ за первое десятилѣтіе ихъ существованія показалъ, что ихъ существованіе зависѣло главнымъ образомъ отъ разныхъ мѣстныхъ средствъ и что въ общемъ содержаніе это было слишкомъ незначительно, чтобы поставить школьное дѣло на надлежащую высоту. Громадное дѣло начато было безъ средствъ и потому поставлено было въ зависимость отъ лицъ и учреждений, не имѣющихъ къ нему прямого отношенія. Правда, по идеѣ оно должно было слиться съ церковью и приходомъ; но такъ какъ церковь отдавала почти всѣ свои сбереженія на сторону, а приходъ платилъ школьную повинность земству, то на дѣлѣ матеріальная помощь церкви и прихода были незначительны.

Такое положеніе церковной школы выяснилось за 10 лѣтъ ея существованія. Поэтому правительство пришло на помощь ей своими субсидіями. «За первые 10 лѣтъ казенное пособіе церковнымъ школамъ (въ Россіи) поступило въ суммѣ 1395000 рублей, а вмѣстѣ съ пособіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора—3209740 руб.; мѣстныя же средства за то же время поступили въ количествѣ 13649370.—Во второе 10-лѣтіе, съ 1894 года, церковно-приходская школа стала получать уже довольно значительное постоянное казенное пособіе, нѣсколько разъ усиливавшееся и наконецъ достигшее въ 1902 году до 10338916 рублей, а вмѣстѣ съ земскимъ сборомъ до 11165863 рублей». («Записка о церковныхъ школахъ», стр. 5). Эти казенныя ассигнованія вывели церковно-приходскую школу изъ прежняго шаткаго по-

¹⁾ Продолженіе. См. № 24 за 1906 г.

ложенія. Превнія мѣстныя поступленія послѣ того не сократились, а сильно возросли: за второе 10-лѣтіе мѣстныхъ поступленій было уже не 13 милліоновъ, а 56 милліоновъ. Общая же сумма средствъ, за первое десятилѣтіе равнявшаяся—16859110 рублямъ, за второе десятилѣтіе равняется 128451582 рублямъ. Т. е. денежное обезпеченіе церковныхъ школъ за второе десятилѣтіе въ 8 разъ лучше, чѣмъ за первое.

Въ частности, по Воронежской Епархіи разница въ матеріальномъ обезпеченіи школъ выразилась еще болѣе рѣзко. Выше (см. гл. II) мы видѣли, что за первые 11 лѣтъ церковныя школы получили 30300 руб. казенныхъ средствъ и 121253 руб. мѣстныхъ средствъ, а всего—151523 руб. За второе десятилѣтіе (1895—1904) онѣ получили 1184727 р. казенныхъ средствъ, 732238 рублей мѣстныхъ, а всего 1916957 руб. За отдѣльные годы, начиная съ 1898-го до 1905 г., школы получали болѣе чѣмъ за цѣлые 11 лѣтъ первоначальнаго своего существованія.

При такомъ ростѣ средствъ, повидимому, слѣдовало бы ожидать еще большаго количественнаго роста школъ, чѣмъ въ первое десятилѣтіе. Однако опытъ перваго десятилѣтія прошелъ недаромъ для церковно-школьнаго управленія и для приходскаго духовенства. Если по началу дѣла не только для кабинетныхъ инициаторовъ дѣла, но и для многихъ священниковъ казалось очень легкимъ дѣломъ завести церковно-приходскую школу, для которой главнымъ условіемъ считалось личное расположеніе священника къ просвѣщенію,—то теперь стало очевиднымъ, что общенародное дѣло просвѣщенія есть дѣло государственное, рассчитанное не на идеалистическіе порывы отдѣльныхъ лицъ, а на среднюю рабочую силу обыкновеннаго учителя, которому нужно обезпечить свое существованіе и здоровый трудъ. Вотъ почему ростъ числа школъ за второе десятилѣтіе совсѣмъ не такъ великъ, какъ за первое. Въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1895 до 1904 года число школъ возросло на 221 (съ 747 до 968), а затѣмъ понизилось въ 1904—1905 г.г. на 66. Общій приростъ въ числѣ

школь съ 1895 по 1905 г. равняется 155, т. е. въ среднемъ на каждый годъ приходится отъ 14 до 15 новооткрытыхъ школь. За первое десятилѣтіе, какъ мы видѣли, было открыто 635 школь, т. е. въ среднемъ за каждый годъ открывалось отъ 57 до 58 школь. Итакъ, располагая средствами въ 12 разъ большими, второе десятилѣтіе въ количественномъ ростѣ школь отстаетъ отъ перваго въ 4 раза. Это явленіе наблюдается и по всей Россіи. Оно, конечно, зависѣло отъ того, что теперь усилія направлены были въ большей степени на упроченіе и улучшеніе существующихъ школь, чѣмъ на открытіе новыхъ» (Записка о церковныхъ школахъ, стр. 6).

Припомнимъ, что за первое десятилѣтіе обезпеченіе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ среднемъ равнялось отъ 37 до 60 рублей въ годъ. За второе десятилѣтіе это обезпеченіе, начинаясь съ 101 руб. (189⁵/₆ уч. г.), доходить до 350 рублей (1904 годъ). Если прибавить къ этому, что прежніе натуральные способы содержанія школы, въ видѣ бесплатнаго отопленія и дароваго Законоучительсваго и учительсваго (о.о. діаконъ) труда сохранены были въ силѣ и за второе десятилѣтіе, мы должны увеличить приведенныя цифры годового содержанія школь. Именно, если оцѣнить законоучительскій трудъ въ 50 руб., отопленіе, въ 25 рублей на школу и даровой діаконскій трудъ (всего діаконъ-учителей бывало отъ 170 до 200 лицъ, полагая жалованье каждому хотя бы въ 120 руб.—получимъ отъ 20400 до 24000 руб.; если раздѣлимъ эту сумму на число школь—921 за 1904 годъ, то получимъ на каждую школу въ среднемъ 22—26 р.)—хотя въ 20 р. на каждую школу, то натуральное обезпеченіе школы слѣдуетъ считать около 100 руб. Въ такомъ случаѣ среднее обезпеченіе школы будетъ равняться уже 450 руб. Это тава цифра, которая не вызываетъ недоумѣнія: на эту сумму, хотя съ большими лишеніями, но школу содержать возможно, давая ей и сносное помѣщеніе, и правоспособнаго учителя, и учебники.

Слѣдующая таблица показываетъ источникъ и размѣръ содержанія суммы на содержаніе церквей.

Годы.	Отъ церквей.	— Монастырей.	— Братства.	— Земства.	— Город. управл.	— Волостн. и сельскихъ обществъ.	— Приходскихъ попечительствъ.	— Духовенства.	— Діаконскихъ вычетовъ.
189 ⁵ / ₆	6292	445	787	5446	275	3276	985	2388	295
189 ⁶ / ₇	3028	425	1133	6750	295	7276	558	2449	445
1897	3107	354	50	3290	460	4833	1191	4683	—
1898	13706	3799	386	9710	965	16682	12617	9291	—
1899	14038	3998	711	7979	725	19029	5347	14365	—
1900	13556	4762	860	8580	975	15847	6584	13734	—
1901	16549	7223	560	9473	1150	22014	9124	15594	—
1902	24351	6298	190	7920	1180	26009	4969	—	—
1903	25479	5551	—	7180	938	20680	5355	—	—
1904	28260	7708	200	6550	1050	19272	5301	—	—

ДЕРЖАВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ. ПРИМѢЧАНІЕ. ВЪ ТАБЛИЦУ НЕ ВОШЛИ
ВОВНО-ШКОЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Попечителей и частныхъ лицъ	Железнодорож. и др. обществъ	Плата за обученіе.	Разныя другія поступления.	Всего мѣстныхъ средствъ.	Базенныхъ суммъ.	Всего.	Число школь.	Во что въ среднемъ обходилось содерж. школы.	Число учащихся въ школахъ.	Въ что обходил. обученіе одного школьн. въ годъ.
—	—	—	791	26424	29000	55424	747	74	26941	2
2796	—	—	791	26424	29000	55424	747	74	26941	2
3629	—	214	583	30668	50000	80668	819	98	30528	2, ⁶
1805	—	255	1012	21353	28498	49851	—	—	—	—
3322 +4578	2851	1056	2401	81664	58205	139869	861	162	34688	4 р.
11397	40	912	2053	80594	79631	160225	894	179	36067	4, ⁴
10523	1179	1158	2532	80290	132556	212846	920	231	37426	5, ⁷
12506	6841	1055	1585	103874	166673	270547	931	304	38964	6, ⁹
39342	1599	—	4616	116474	190961	307435	949	324	43243	7, ¹
24317	1745	—	5715	96960	224875	321835	968	333	47878	6, ⁷
17084	3184	—	5318	93927	227328	321255	921	349	52439	6, ¹

Таковъ основной положительный результатъ, достигнутый церковно-приходскими школами за второе десятилѣтіе ихъ существованія, благодаря помощи правительства и измѣнившимся взглядамъ на условія ихъ существованія.

Но приведенныя цифры нѣсколько теряютъ въ своемъ положительномъ значеніи, если мы обратимъ вниманіе на содержаніе каждаго отдѣльнаго типа школъ. Тогда окажется, что значительная часть вышеуказанныхъ суммъ шла на содержаніе отдѣльныхъ, въ нѣкоторомъ отношеніи привилегированныхъ школъ. Это школы второклассныя. Приличное обезпеченіе получали школы двухклассныя. Но вслѣдствіе затраты большихъ суммъ на второклассныя школы, обыкновенныя сельскія одноклассныя школы были обезпечены недостаточно, а школы грамоты—очень скудно. Ниже мы увидимъ, что привилегированное положеніе второклассныхъ школъ имѣло свой резонъ: оно вызывалось желаніемъ организовать вслѣдствіи постановку обездоленныхъ школъ грамоты. Однако дѣйствительность не оправдала надеждъ, возлагавшихся на второклассныя школы. А между тѣмъ дѣло элементарнаго обученія до сихъ поръ тормазилось отъ привилегій второклассныхъ школъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ расходовались средства на отдѣльныя типы школъ.

Г о д ы.	Типы школь.	Жалованье учащимъ.	Учебники.	Книги для внѣклас- снаго чтенія.	Письменные принад- лежности.	Ремонтъ и устройство школьныхъ зданій.	Наемъ школьныхъ помѣщеній.	Другіе расходы.	И т о г о.	Число школь.	Содержаніе каждой школы въ годъ.	Число учащихся.	Что стоило обученіе каж- даго ученика въ годъ.
1898	Второкл.	6100	520	420	187	3131	1026	2438	13823	5	2764	392 ¹⁾	35
	Двухклас.	1990	118	—	25	359	620	68	3181	2	1590	289	11
	Одноклас. Шк. грам.	52373 11719	4479 2701	324 137	1962 858	16670 13813	5593 2467	2130 796	83526 32493	432 403	193 80	21690 12225	3, ⁸ 2, ⁶
1899	Второкл.	5726	374	405	168	554	1093	1522	9884	5	1975	363 ¹⁾	27
	Двухклас.	1767	90	6	151	209	40	910	3038	2	1519	265	11
	Одноклас. Шк. грам.	61063 12538	4385 2050	1554 85	2385 1028	20670 13861	5329 2771	3999 1291	99388 33628	467 410	212 82	22714 12725	4, ³ 2, ⁶
1900	Второкл.	6250	321	202	305	13496	1973	1290	23839	5	4768	450 ¹⁾	53
	Двухклас.	2065	157	22	17	3074	450	255	6041	2	3020	236	25
	Одноклас. Шк. грам.	89617 15042	4890 2251	822 92	2596 1131	22241 5994	8664 3815	2605 1048	131503 29376	482 396	272 74	23660 12397	5, ⁸ 2, ³

1) Въ это число вошли и учащіеся въ образцовыхъ школахъ.

1901	Второкл.	6550	743	453	277	40774	2429	1747	52973	5	10594	486 ¹⁾	109
	Двухклас.	2174	46	60	10	8181	425	6	10902	2	5451	278	39
	Одноклас.	104745	7088	1605	2671	39156	9097	4210	166572	508	328	24902	6, ₆
	Шк. грам.	15036	2586	224	1191	6048	3132	1141	29358	396	74	11569	2, ₃
1902	Второкл.	—	—	—	—	—	—	—	38931	6	6488	525 ¹⁾	74
	Двухклас.	—	—	—	—	—	—	—	25931	2	12965 ²⁾	203	88
	Одноклас.	—	—	—	—	—	—	—	193227	555	348	27945	6, ₉
	Шк. грам.	—	—	—	—	—	—	—	29271	358	82	11014	2, ₆
1903	Второкл.	—	—	—	—	—	—	—	30441	6	5073	223	181
	Двухклас.	—	—	—	—	—	—	—	13355	5	2671	506	26
	Одноклас.	—	—	—	—	—	—	—	206310	593	348	32082	6, ₄
	Шк. грам.	—	—	—	—	—	—	—	40810	333	122	10251	3, ₉
1904	Второкл.	—	—	—	—	—	—	—	40877	6	6813	272	150
	Двухклас.	—	—	—	—	—	—	—	11199	5	2240	486	23
	Одноклас.	—	—	—	—	—	—	—	199012	606	328	36312	5, ₈
	Шк. грам.	—	—	—	—	—	—	—	41705	300	139	10472	3, ₉
1905	Второкл.	—	—	—	—	—	—	—	33520	6	5586	270	124
	Двухклас.	—	—	—	—	—	—	—	13840	7	1977	614	22
	Одноклас.	—	—	—	—	—	—	—	194332	604	321	39756	4, ₈
	Шк. грам.	—	—	—	—	—	—	—	38229	282	135	11574	3, ₉

1) Въ это число вошли и учащиеся въ образцовыхъ школахъ.

2) Такая сумма объясняется крупными строительными расходами.

Разсмотрѣніе приведенной таблицы съ очевидностью говоритъ, какое громадное различіе существовало въ обеспеченіи разныхъ типовъ школъ. Каждая графа рѣзко выдѣляетъ выгодное положеніе второклассныхъ школъ. Здѣсь и приличное жалованье учащимъ, и учебники и бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, и письменныя принадлежности и крупныя многотысячныя затраты на школьныя постройки, а до постройки собственныхъ зданій—приличныя квартиры. Но картина рѣзко мѣняется, когда глазъ остановится на графѣ съ школами грамоты. 137 руб. на 403 школъ (1898 г.), или 85 на 410 (1899), или 92 руб. на 396 (1900) и 224 на 396 школъ (1901)—для обеспеченія ихъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія... это болѣе, чѣмъ скудно. Другія рубрики не такъ поразительны. Но общій итогъ вызывалъ бы недоумѣніе, если бы мы не знали, что большія затраты на второклассныя школы имѣли конечною цѣлью лучшую постановку школъ грамоты. Содержаніе школы грамоты до 1902 г. не превышаетъ 80 руб. въ годъ и только съ 1902 г. доходить съ 122 до 135 руб. И это обнимаетъ всѣ нужды школы. Одно же жалованье до 1902 г. не доходитъ въ среднемъ и до 40 руб. въ годъ. А обученіе одного ученика въ школъ грамоты за годъ до 1902 г. равняется двумъ рублямъ съ копейками, съ 1902 г.—возвышается до трехъ рублей. Въ тоже время цѣна обученія второклассника доходитъ до 270 рублей въ годъ, т. е. *равно содержанію, по крайней мѣрѣ двухъ школъ грамоты!* Если мы подвигнемся на графу выше, т. е. рассмотримъ обеспеченіе одновлассныхъ школъ, то и оно окажется недостаточнымъ, а по сравненію съ второклассными школами—скупнымъ. До 1902 г. обеспеченіе одновлассныхъ школъ вообще только постепенно доходитъ до 328 рублей. Правда, въкоторыя школьныя нужды какъ въ школахъ грамоты, такъ и въ одновлассныхъ шко-

лахъ побрывались натуральными способами и сборами, въ видѣ дарового учительскаго труда о.о. діаконувъ, отопленія, бесплатныхъ школьныхъ квартиръ; но если мы повысимъ въ среднемъ, считая эти сборы, содержаніе школъ даже вдвое, то и тогда сравнительная скудость содержанія низшихъ школъ останется, и тогда содержаніе одного второклассника будетъ равняться содержанію цѣлой школы.

Итакъ содержаніе начальныхъ церковно-приходскихъ школъ все еще было недостаточнымъ. Однако сравнительно съ первымъ десятилѣтіемъ оно было хорошимъ. Крупная прибавка къ казенному ассигнованію въ 1902 году подавала надежду, что и въ будущемъ, при ростѣ церковно-школьнаго дѣла, правительство также отзовется на нужды школъ. Но несчастный 1904 годъ положилъ (дай Богъ—чтобы только временно) предѣлъ этимъ надеждамъ. Вслѣдствіе громаднхъ затратъ, сопряженныхъ съ войною и съ революціоннымъ движеніемъ, нельзя было и думать объ увеличеніи казенныхъ ассигнованій. А такъ какъ, оставаясь при прежнемъ кредитѣ, можно было только поддержать валичныя школы и съ ихъ прежнимъ численнымъ составомъ, то Синодальный Училищный Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что вновь церковно-приходскія школы не должны открываться (или должны открываться исключительно на мѣстныя средства). Повидимому, такое распоряженіе ничего зловѣщаго для церковно-школьнаго дѣла въ себѣ не заключало. Но затрудненіе было въ томъ, что распоряженіе, воспрещавшее развивать церковно-школьное дѣло было сдѣлаво не въ началѣ учебнаго (190³/₄), а въ началѣ гражданскаго (1904) года, т. е. тогда, когда фактически годичный приростъ школъ и учащихся въ нихъ уже совершился. Отсюда дѣлался неизбѣжнымъ значительный дефицитъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Чтобы выйти изъ этого дефицита, необходимо было или изыскать соотвѣт-

ствующія мѣстныя средства, или закрыть часть наличныхъ школъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ исходатайствовалъ предъ Епархіальною Властью до 12000 руб., собираемыхъ со всей Епархіи, по $\frac{1}{2}$ коп. съ души. Но для покрытія дефицита такой суммы было мало. Поэтому пришлось прибѣгнуть къ закрытію нѣкоторыхъ, неудовлетворительно поставленныхъ, школъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это закрытіе вызывалось и самымъ дѣломъ, и прошло спокойно. Но въ другихъ мѣстахъ, гдѣ школа, хотя и слабо поставленная, была нужна населенію, закрытіе вызывало неудовольствіе въ населеніи, а потомъ рядъ ходатайствъ о возстановленіи школъ. Не удовлетворять эти ходатайства значитъ становиться противъ совершенно естественнаго развитія дѣла. Удовлетворять же ихъ—значитъ отрывать понемногу у наличныхъ школъ и давать новымъ школамъ лишь свудное содержаніе.

Но этимъ не исчерпывается то затруднительное положеніе, въ какое стала церковная школа съ 1904 года. Если возможно не открывать новыя школы, то немислимо положить опредѣленную норму учащихся въ наличныхъ школахъ. Тамъ, гдѣ школъ много или гдѣ живетъ культурное населеніе, легко прекратить пріемъ въ школу, какъ только составъ ея достигнетъ положеннаго предѣла. Но гдѣ одна школа должна обслуживать громадный районъ, гдѣ число учащихся равняется только $\frac{1}{3}$ дѣтей школьнаго возраста и гдѣ крестьянское населеніе совершенно знать не хочетъ о какомъ то предѣльномъ числѣ учащихся, дѣло становится крайне затруднительнымъ. Крестьянинъ приводитъ сына и, не видя мѣста за партами, сажаетъ его или ставитъ въ окну, въ учительскому столу, къ стѣнѣ, приговаривая обычно: «моему немного нужно мѣста, онъ и тутъ вотъ постоитъ»... Такъ у учителя набирается до 100 учениковъ, съ которыми почти невозможно справиться, при среднихъ умственныхъ и физи-

ческихъ силахъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого переполненія должно служить назначеніе вторыхъ учителей, новыя ассигнованія на учебники, письменныя принадлежности и т. п. Но когда опредѣленно извѣстно, что за школами остается лишь прежнее ассигнованіе, тогда положеніе ставовится чрезвычайно труднымъ. А въ такомъ именно положеніи и оказалась церковно-приходская школа съ 1904 года. Это очень серьезный кризисъ, выходъ изъ котораго еще не найденъ.

Послѣ этихъ данныхъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ перейдемъ къ характеристивѣ ихъ состоянія—въ томъ же порядкѣ, какъ и за первое десятилѣтіе, т. е. въ отношеніи— а) помѣщенія, б) учительскаго состава, в) снабженія учебниками и учебными пособіями, а также книгами для чтенія и, наконецъ, г) достигнутыхъ результатовъ.

IX.

Первое десятилѣтіе церковно-школьнаго дѣла передало второму очень небогатое наслѣдство въ отношеніи школьныхъ помѣщеній (см. гл. III). Воспользовавшись церковными сторожками, церковно-приходскія школы къ 1895 году имѣли только 79 специальныхъ школьныхъ зданій, т. е. только 26% ихъ общаго количества, а школы грамоты только 18 изъ 333, т. е. 5,4%. И эти школьныя зданія были выстроены почти исключительно на средства мѣстныя. Епархіальный же Училищный Совѣтъ былъ безсиленъ сдѣлать въ этомъ отношеніи что-нибудь значительное.

Второе десятилѣтіе, съ своими относительно большими средствами, было счастливѣе прежде всего въ обезпеченіи школъ специальными зданіями. И Епархіальный Училищный Совѣтъ теперь изъ области пожеланій могъ теперь перейти къ дѣйствительно солидному дѣлу. Выше (гл. VIII) приведены данныя за 1898—1901 г., точно указывающія, какія

суммы расходовались по Епархіи за эти средніе годы второго десятилѣтія. Именно, въ 1898 г.—33973; въ 1899 г.—35290; въ 1900 г.—44805; въ 1901 г.—94159. Последнія двѣ цифры объясняются устройствомъ зданій второклассныхъ школъ, на что ушло въ 1900 г.—13496 руб. и въ 1901 г.—40774 руб. Но и за вычетомъ этихъ суммъ остается солидная цифра. Если въ среднемъ ежегодно на школьныя постройки тратилось отъ 30 до 40 тысячъ, то можно было надѣяться на медленное, но систематическое школьное строительство. Конечно, главнымъ образомъ и теперь дѣло двигалось благодаря мѣстнымъ средствамъ. Совѣтъ же лишь помогалъ мѣстнымъ дѣятелямъ своими субсидіями, выдавая приблизительно $\frac{1}{3}$ стоимости школьной постройки. Такимъ путемъ за каждый годъ выстраивалось отъ 20 до 40 новыхъ школъ. А этимъ сократилась сѣтъ школъ-сторожекъ, этого пятна церковной школы. Впрочемъ, школьные дѣятели не совсемъ порвали съ сторожками. Дѣло въ томъ, что школьное зданіе требовало содержанія отопленіемъ и прислугою. А населеніе на то и другое было (и теперь остается) очень скупо. По мѣстамъ невозможно было уговорить вѣстъянъ дать приговоръ на эту школьную нужду. Бывали даже случаи, когда общество соглашалось строить школу, но съ условіемъ (даже съ подпиской), что впредь съ него ничего не будутъ требовать на содержаніе школы. Въ такомъ случаѣ оставалась одна надежда на помощь церкви. Но и церковь, обремененная взносами на сторону, не въ силахъ была взять на себя содержаніе школьнаго зданія. Тогда придуманъ былъ безплатный способъ содержанія: школа пристраивалась къ сторожкѣ и, вслѣдствіе этого, заимствовала отъ нея и тепло (при одной общей печи) и прислугою (церковный сторожъ). Такихъ школъ очень много, и теперь весьма трудно сказать, гдѣ кончается сторожка и начинается школа, гдѣ имущество церкви и гдѣ

имущество школы. Но для школьнаго дѣла эти пристрой во всякомъ случаѣ приспособлены и отъ всякихъ случайностей и претензій со стороны населенія застрахованы. Наконецъ, нельзя не отмѣтить существенную помощь въ строительномъ дѣлѣ со стороны Богучарскаго земства, благодаря чему были выстроены очень приличные зданія для нѣкоторыхъ школъ грамоты.

Поступательное движеніе церковной школы въ отношеніи школьныхъ помѣщеній, въ сожалѣнію, не можетъ быть представлено на основаніи общихъ отчетовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за всѣ разсматриваемые годы, такъ какъ въ показаніяхъ этихъ отчетовъ оказываются нѣкоторыя, трудно понимаемая, развогласія. Поэтому мы предпочли взять имѣющіеся въ архивѣ Совѣта «школьные листки» за 1903 годъ и по этимъ листкамъ, составленнымъ о.о. завѣдующими школь, вычислить, каковы были школьныя помѣщенія по 1903 годъ включительно. Слѣдующая таблица составлена на основаніи этихъ листовъ.

Уѣзды.	Второкл., двухкл. и одноклас. школы.					Школы грамоты.				
	Число школъ.	Спеціальн. школьн. зданій.	% такихъ зданій къ общему числу школъ.	Число школъ съ учительск. кварт.	% такихъ школъ.	Число школъ.	Спеціальн. школьн. зданій.	% такихъ школъ.	Число школъ съ учительск. кварт.	% такихъ школъ.
Воронежскій .	46	29	66%	18	39	33	10	30%	5	15%
Бирюченскій .	45	26	58%	17	37	30	8	26	5	16
Бобровскій . .	56	40	72	17	30	36	8	22	1	3%

Богучарскій	90	64	71	33	36	50	18	36	9	18
Валуйскій	45	27	60	20	44	23	3	13	0	0
Задонскій	38	15	39	16	42	25	1	4 ⁰ / ₀	3	12 ⁰ / ₀
Землянскій	43	30	70	23	53	28	9	32	2	7
Бороговскій	60	43	71	26	43	19	3	15	3	15
Нижнедѣвид	41	25	61	13	31	13	1	7	3	12
Новохоперск	50	37	74	16	32	25	3	12	3	12
Павловскій	20	11	53	7	35	27	3	11	2	7
Острогожскій	80	53	66	43	53	35	4	11	9	26
Въ Епархіи	594	400	67 ⁰ / ₀	249	41	344	72	21	42	12

За послѣдніе два года, 1904 и 1905, у насъ подѣ руками не было швольныхъ листовъ и поэтому мы не можемъ съ увѣренностью говорить о точности статистическихъ показаній, взятыхъ изъ годовыхъ вѣдомостей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вотъ эти показанія, общія по всей Епархіи.

	Число ц.-приход. школь.	Число спеціальн. школьн. зданій.	% ихъ.	Съ учительск. квартирами.	% ихъ	Число школь грамоты.	Число спеціальн. школьн. зданій.	% ихъ.	Съ учительским. квартирами.	% ихъ.
1903 г.	594	400	67	249	41	344	72	21	42	12
1904 ›	626	414	66	280	46	306	82	26	49	16
1905 ›	617	450	72	277	45	282	90	31	46	16

По мѣрѣ того, какъ повышался процентъ спеціальныхъ школьныхъ зданій, понижался процентъ церковныхъ сторожекъ и квартиръ. Такъ въ 189⁵/₆ г. на 358 одноклассныхъ школъ было 192 сторожки, т. е. 53⁰/₀ всѣхъ школъ помещались въ сторожкахъ. Въ 190⁴/₅ г. на 602 школы было 138 сторожекъ, т. е. около 23⁰/₀. По школамъ грамоты дѣло обстоитъ хуже. При 82 спеціальныхъ зданіяхъ за 190⁴/₅ г. (что составитъ 28⁰/₀), церковн. сторожекъ было 110 (37⁰/₀) и 101 наемныхъ и безплатныхъ квартиръ (34⁰/₀). Обеспеченіе школъ грамоты помещеніемъ достигнуто менѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$. Но и эта треть по своимъ качествамъ въ общемъ не удовлетворяетъ своему назначенію. Впрочемъ, тѣ школы, которыя приобрѣли собственное зданіе, естественно, должны преобразовываться въ школы одноклассныя. Задержка въ такомъ преобразованіи—только въ неимѣніи средствъ. Школа же грамоты по существу и по названію есть школа неорганизованная, т. е. не имѣющая спеціальнаго помещенія и правоспособнаго учителя. И ниже мы увидимъ, какъ школы грамоты, по мѣрѣ своей организованности, переходили въ разрядъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Итакъ процентъ спеціальныхъ школьныхъ зданій за второе десятилѣтіе поднялся съ 26 (1895 г.) до 72 (1905 г.). Даже школы грамоты начали выходить изъ случайныхъ условій помещенія: съ 5⁰/₀ (1895 г.) число спеціальныхъ зданій для школъ грамоты возрасло до 31⁰/₀ (1905 годъ).

Несчастный 1904 годъ затормазилъ развитіе дѣла. Къ концу 1904 года было подано ходатайство о выдачѣ субсидій на строительныя нужды на 14000 руб. Это значитъ, что строительная смета на 190⁴/₅ годъ была рассчитана приблизительно на 42 тысячи рублей. Но Училищный Совѣтъ могъ выдать только 2000 рублей, чѣмъ остановилъ школьное строительство во многихъ мѣстахъ. А начавшіеся толпи

о закрытіи церковно-приходскихъ школъ или о передачѣ ихъ въ земство подорвали энергію въ школьныхъ дѣятеляхъ, дававшихъ средства именно церковнымъ школамъ, а священниковъ побудили съ большою осторожностью расходовать на постройку школъ церковныя сбереженія. Между тѣмъ, когда предпріятіе уже осуществлено по Епархіи на $\frac{3}{4}$ относительно церковно-приходскихъ школъ и на $\frac{1}{3}$ — относительно школъ грамоты, оставалось какихъ-нибудь 4—5 лѣтъ, чтобы благополучно закончить его. 190 $\frac{5}{6}$ учебный годъ, несмотря на всѣ его бѣдствія, въ строительномъ отношеніи оказался болѣе успешнымъ, чѣмъ 190 $\frac{4}{5}$. Но для нормальной постановки дѣла въ дальнѣйшемъ необходимы большія ассигнованія со стороны Совѣта, такъ какъ населеніе, по разнымъ причинамъ, не можетъ принимать въ этомъ дѣлѣ такого участія, какъ прежде.

Въ строительномъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе то странное явленіе, что это дѣло поставлено далеко неодинаково по отдѣльнымъ уѣздамъ. И число спеціальныхъ школьныхъ зданій и ихъ стоимость далеко неравномѣрны по уѣздамъ. Такъ, напр., въ Задонскомъ уѣздѣ, при 57 школахъ (одноклассныхъ и школъ грамоты) — число спеціальныхъ зданій 19, а стоимость ихъ приблизительно равна 20000 р. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ, при 65 школахъ, собственныхъ зданій 41, стоимость же ихъ опредѣляется приблизительно въ 60000 рублей. А въ Коротоякскомъ, при 78 школахъ и 42 собственныхъ зданіяхъ, стоимость послѣднихъ опредѣлена въ 92000 рублей. Такая неравномѣрность частью могла зависѣть отъ мѣстныхъ или даже случайныхъ причинъ, напр., оттого, что Задонскій уѣздъ вообще бѣднѣе другихъ уѣздовъ Епархіи. Но если пересмотрѣть вѣдомость школьныхъ зданій Воронежскаго уѣзда, то окажется, что здѣсь строительное дѣло поставлено почти столь же неудовлетворительно, какъ

и въ Задонскомъ уѣздѣ, а между тѣмъ нельзя утверждать, что Воронежскій уѣздъ бѣднѣе другихъ. Слѣдовательно, причина неравномѣрности зависитъ не отъ однихъ экономическихъ или случайныхъ причинъ, а въ значительной мѣрѣ и отъ энергіи церковно-школьныхъ дѣятелей и—прежде всего—руководящей роли уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищ. Совѣта.

П. Никольскій.

(Продолженіе будетъ).

Все обстоитъ благополучно...

Въ отвѣтъ на статью о. І. Попова: „Такъ гдѣ-же пастыри“?, помѣщ. въ № 3 Еп. Вѣд.

Честь почтенному о. Іоанну, что онъ взявъ подъ свое покровительство православно-русское духовенство, сдѣлалъ попытку снять съ него обвиненіе въ формальномъ отношеніи къ своему пастырскому долгу и я отъ души былъ бы радъ сознаться въ своемъ заблужденіи, если бы онъ меня разубѣдилъ. Но мнѣ вѣжется, что авторъ, взявъ вѣсколько фальшивый тонъ и завѣривъ самого себя что «все доказано» (104 ст.), не вполне достигъ своей цѣли.

Не помогли ему ни вѣмые и безпристрастные свидѣтели о дѣятельности духовенства—цифровыя данныя, взятыя изъ статистической справки о состояніи церкви со времени Императора Николая I по 1903 г., ни экскурсія съ большими потугами въ область психологіи, ни несомнѣнно обширная освѣдомленность съ газетной литературой всѣхъ направленій. Погрузившись въ газетный міръ, онъ отвернулся отъ самого себя, отъ самой жизни, во всей ея наготѣ и правдѣ.

О чемъ говорятъ цифры, приведенныя о. Іоанномъ въ пользу прогрессирующей дѣятельности духовенства?

О чемъ говорить напр. увеличеніе числа церквей? Кому неизвѣстно—какъ строятся храмы? Хуторъ или деревня, приписанныя къ ближайшей сельской церкви, строятъ храмъ, строятъ безъ священника... дѣло Божіе... общее сочувствіе и поддержка; отовсюду несутся трудовыя копейки; построили—просятъ къ себѣ батюшку, но отъ нихъ требуются еще причтовыя жилища; строятъ, и вотъ батюшка вселяется въ приходъ на «все готовое», такъ что объ участіи батюшекъ въ постройкѣ храмовъ на Руси можно говорить лишь относительно. Но скажите, о. І., сочувствуетъ ли постройкѣ храма въ хуторѣ священникъ того села, къ церкви коей хуторъ былъ приписанъ? Скажите не по идеалу пастырства, а такъ таки по правдѣ, изъ жизни? И не благодаря ли такому условному сочувствію самого духовенства постройкѣ храмовъ, тысячи очень населенныхъ хуторовъ и деревень въ православной Руси до сихъ поръ не имѣютъ собственныхъ храмовъ, лишены возможности удовлетворять нужнѣйшія религіозныя потребности и пребываютъ въ религіозномъ невѣжествѣ, граничащемъ съ язычествомъ. Правда, батюшки энергично строятъ новые храмы вмѣсто старыхъ, но вѣдь это такъ естественно: старый храмъ грозитъ разрушеніемъ и выходъ—одинъ: строить или уходить съ насиженнаго мѣста.

Въ Павл. у., пишетъ о. І., и по сіе время строятся храмы и школы. Ну, и пусть строятся! Почему же имъ и не строятся? Вѣдь вѣра-то Христова еще жива въ сердцѣ народа!

Православная паства, по приведенной о. І. справкѣ, за послѣднія восемь лѣтъ увеличилась на 10 мил. человекъ.

Что хотѣлъ доказать о. І. ссылкой на эту цифру? Если бы здѣсь шла рѣчь объ обращеніи въ православіе 10 мил.

язычниковъ и севтантовъ, то, понятнo, это былъ бы необычайный успѣхъ нашей мисси, но вѣдь 10 мил. православныхъ явились и увеличили цыфру православія путемъ естественнаго рожденія отъ православныхъ родителей... тавъ въ чемъ же здѣсь заслуга духовенства.

Богоугодныхъ заведеній, богадѣленъ и больницъ при монастыряхъ и церквахъ, по той же справкѣ, увеличилось на 251 заведеніе и на 3625 прирѣваемыхъ.

Наши монастыри имѣютъ прямое назначеніе—быть благотворительными учрежденіями и остается сожалѣть, что далеко не всѣ монастыри отправляютъ тавое свое назначеніе, но при какихъ церквахъ? При городскихъ? Мы знаемъ эти учрежденія при городскихъ церквахъ, но намъ извѣстно и то, что они содержатся не на средства церквей и духовенства; ихъ содержатъ и въ нихъ работаютъ частныя лица: учредители, жертвователи и городскія самоуправленія, духовенство же, и то не вездѣ, лишь представляетъ въ администраціи или управленіи этихъ учрежденій. Но укажите подобныя учрежденія при сельскихъ церквахъ? Развѣ тамъ нужды въ нихъ нѣтъ? Безбожная Европа покрылась цѣлою сѣтью тавихъ учрежденій, а въ православной Руси общественно-благотворительная дѣятельность, возгрѣваемая духовенствомъ, въ такомъ зачаточномъ состояніи, что указанныя цыфры скорѣе побуждаютъ плакать, нежели самовосхваляться!

Число цер.-приходскихъ школъ, по статистикѣ, за то же время возрасло на 12134, а учащихся на 80 т. А что до 1884 года много школъ по долгу пастырства насадило духовенство? Откуда, по чьему произволенію у насъ внезапно съ 1884 г. выросло до 45 т. цер. школъ? Что дѣлало духовенство до 1884 г.? Да, тогда оно по рукамъ и ногамъ было связано въ своей просвѣтительной дѣятельности. Ну, а теперь? Отбросьте, о. І., взятую на себя задачу оправдаться

во чтобы то ни стало и скажите: какъ работаетъ въ данное время въ этихъ школахъ духовенство за малыми исключеніями? Вѣдь вы такъ близко стоите къ цер.-школьному дѣлу? Ну, что напр. о.о. діаконъ—это самая могучая школьная рать, собственно и имѣвшаяся въ виду въ первоначальныхъ школьныхъ предназначеніяхъ, какъ самый желанный школьный работникъ—оправдали свое назначеніе? Чѣмъ вызвана почти повсемѣстная замѣна ихъ свѣтскими платными учителями? Почему въ вашей епархіи до 200 діаконскихъ вакансій безъ замѣщеній? Что за причина бѣгства діаконствъ изъ тѣхъ приходствъ, гдѣ есть школы? Не бойтесь откровенности: теперь вѣдь это не значитъ выносить соръ изъ избы; въ этой избѣ побывали уже граждане всѣхъ оттѣнковъ и ихъ не удивишь словомъ горькой правды!

Тысячу лѣтъ у насъ просвѣтительствуетъ духовенство и въ послѣднее время въ сотрудничествѣ съ земствомъ и др. И что же? 3% грамотности! Вѣдь это капля въ морѣ русскаго невѣжества! Я не осуждаю всецѣло духовенство, есть болѣе отвѣтственные виновники... но существуютъ такія вещи, какъ наша безграмотность, о коихъ вслухъ не принято говорить, а тѣмъ болѣе хвалиться по мотивамъ національнаго самолюбія.

Церковно-приходскія попечительства увеличились на 4503, попечительскихъ капиталовъ на 2 мил.

О нашихъ попечительствахъ уже произнесенъ безцѣльный сѣкъ; это—мертвое дѣло; отъ него отвернулось само духовенство, безнадежно махнула на нихъ рукою Высшая духовная власть; совершенно извѣрилось въ ихъ дѣятельности или вѣрвѣе бездѣятельности и само общество и приходы и ссылаются на этотъ старый хламъ, уже сданный самою жизнью въ архивъ, право не стоять. О подобныхъ учрежденіяхъ именно можно сказать, что они отцвѣли, не ус-

пѣвъ расцвѣсть. И цифровыя данныя нашихъ попечительствъ, если бы они выразились даже въ миллиардахъ руб., говорятъ лишь о томъ, что цифрами не измѣряется дѣятельность духовенства. Не понимаю, затѣмъ, о какихъ это мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ (41 мил.) говорится въ указанной справкѣ. Откуда они составляются и какое ихъ назначеніе?

Что же касается, наконецъ, «цѣлаго множества всевозможныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, дѣйствующихъ только на пожертвованія, проходящія черезъ руки духовенства какъ-то Краснаго Креста, Палест. общества и др., то о такихъ пожертвованіяхъ именно можно сказать, что они только проходятъ черезъ руки духовенства, почти безъ всякаго возгрѣванія паствы со стороны пастыря и даже съ большимъ неудовольствіемъ и ропотомъ.

Такъ вотъ о чемъ говорятъ цифры. О томъ, повторяю, что ими не измѣряется дѣятельность духовенства. Но если бы даже эти цифры и говорили о положительной дѣятельности духовенства, то вѣдь существуетъ еще статистика и отрицательной прогрессіи дѣятельности духовенства и по логической послѣдовательности въ параллели съ цифрами говорящими за прогрессирующую дѣятельность его, должны идти и цифры отрицательной статистики, ну хотя бы о томъ: сколько совращено и отпало отъ православія въ тотъ же періодъ; какой $\%$ увеличенія преступностей вообще и въ средѣ духовенства по консисторскимъ архивамъ въ частности, $\%$ увеличенія въ народѣ пьянства, убійствъ, грабежей, словомъ статистику отрицательной прогрессіи вплоть до полваго одичанія страны, въ какомъ она сейчасъ находится! Вѣдь принявшіе похвалу, должны принять и нѣчто другое.

Но я не буду приводить цифръ отрицательной прогрессіи; по моему убѣжденію: ни цифры этой прогрессіи, ни

цифры о. І. не могутъ быть вѣрнымъ показателемъ положительной и отрицательной дѣятельности духовенства.

Перехожу, затѣмъ къ той части статьи, гдѣ о. І. пытается доказать, что и со взрывомъ народнаго движенія духовенство сумѣло сохранить свой пастырскій престижъ и въ фактѣ стоянія священника съ крестомъ въ рукахъ на колѣняхъ предъ озвѣрѣвшею толпою еще не усматривается фактъ паденія его пастырскаго престижа, при чемъ въ доказательство послѣдняго онъ приводитъ случай земнаго поклоненія Преосв. Веніамина за примѣръ смиренія рядовому священнику—какъ носителю идеаловъ пастырскаго служенія. Случай дѣйствительно знаменательный, производящій сильное впечатлѣніе; пастырь былъ по справедливости оцѣненъ своимъ Архипастыремъ, но въ какомъ смыслѣ и отношеніи онъ можетъ быть примѣненъ къ указанному выше случаю стоянія священника на колѣняхъ предъ толпою?

Какое сравненіе? Тамъ высокій примѣръ пастырскаго смиренія, подвинувшій святителя еще на болѣе высокій актъ самоуничженія, тамъ соперничали между собою двѣ добродѣтели: незлобіе и смиренномудріе, а здѣсь? Кому здѣсь поклоняются: толпѣ ли шедшей на изувѣрства или пастырю, не устоявшему на своемъ посту?

Ужъ не вздумалъ ли о. І. примѣръ архипастырской оцѣнки пастырскаго незлобія преподать потомству въ назиданіе—какъ одно изъ средствъ для поднятія престижа пастырей особо отличившихся въ погромныхъ дѣяніяхъ своей паствы!

Ну, а если бы слова еп. Веніамина вложить въ уста священника, павшаго съ крестомъ, то не это ли онъ долженъ былъ сказать своей паствѣ: «не тебѣ, влავяюсь, безумному звѣрю—носителю погромнаго движенія, но тому подобію и образу Божію, которыя ты потерялъ!»

А вотъ предъ нами историческій случай: Императоръ

Николай I-й на Казанской площади многотысячную разъяренную толпу заговорщиковъ противъ его власти властнымъ словомъ своимъ магически приводитъ въ порядокъ... и толпа въ умиленіи отъ его царственного подвига, явленнаго имъ въ отарытомъ презрѣніи къ опасности смерти...

Почему же Онъ, несомнѣнно рискуя жизнью, жизнью Царя, всѣми удерживаемый отъ отчаяннаго шага, рѣшилъ: умереть или сохранить свой царственный престижъ!

Скажутъ: — то Царь, а здѣсь смиренный сельскій батюшка? Но развѣ обаяніе пастыря, этого властелина душъ въ его маленькомъ духовномъ царствѣ, должно быть менѣе обаянія Властелина хотя бы и величайшаго земнаго царства?...

Не поднялъ о. I. и примѣромъ еп. Веніамина престижъ своего пастыря, падшаго ницъ предъ предстоявшимъ ему высшимъ подвигомъ исполненія своего долга и на помощь себѣ призвалъ психологію.

Сознавая всю плѣнительность мученической кончины, батюшка, по психологіи о. I., только потому не принялъ ее, что, по его соображеніямъ, обезумѣвшія его чада завтра же должны успокоиться и будутъ скорбѣть о случившемся, а тутъ очень встать предъ его взоромъ пронеслись прорѣхи его пастырской дѣятельности, явилась жажда исправиться. Все это какъ молнія пронеслось въ душѣ его, престижъ по боку и пастырь опустился на колѣни. Короче говоря: батюшка пережилъ одинъ изъ тѣхъ аффектовъ, которые въ рукахъ современныхъ адвокатовъ служатъ основаніемъ къ требованію оправдательнаго вердикта.

Путаная психологія! Нельзя ли объяснить все это проще: батюшка не на мѣстѣ склонился предъ своею паствою. Вѣдь весьма важно и то: гдѣ и какъ удобнѣе ему расположиться: на погромѣ ли, или около своего жилища. И если бы батюшка расположился бы въ усадьбѣ землевладѣльца, откуда на-

чался погромъ и тамъ принялъ «зракъ раба», то онъ именно имѣлъ бы видъ пастыря, спасающаго и души пасомыхъ и достояніе ближняго и свой пастырскій престижъ. Тогда онъ именно былъ бы героемъ, хотя и нѣсколько запоздалымъ. А здѣсь—около своего жилища, онъ спасалъ себя, свой домашній скарбъ, но вовсе не души пасомыхъ, какъ объяснилъ о. І.

Но интересно все-таки знать: почему этотъ батюшка, по соображеніямъ о. І., зналъ психологію своихъ прихожанъ на «завтрашній день» и не зналъ, что дѣлалось въ его цаствѣ, не зналъ психическаго настроенія прихода въ предшествовавшіе погрому дни.

Почему заранѣе не исходилъ свой приходъ съ крестомъ въ рукахъ, заклиная Божиимъ именемъ не творить изувѣрствъ.

Оговорюсь—повторяя мысль своей статьи—предъ озвѣрѣлою толпою стоялъ на колѣняхъ не одинъ упомянутый батюшка, вмѣстѣ съ нимъ стояло все духовенство: и я, и вы, почтеннѣйшій о. Іоаннъ невидимо тамъ стояли и прочіе—иные... Здѣсь страждущимъ является не личность, а собирательное наше «я». Здѣсь сказала психологія не одного изъ насъ, а всего сословія.

Не убѣдительно о. І. и въ защитѣ охранительной и активной дѣятельности духовенства въ «наше смутное время».

Вмѣсто фактовъ жизни, вмѣсто прямого отвѣта на поставленные въ моей статьѣ вопросы о степени самопожертвованія, мужества, чувства единенія и сплоченности о. І. не оставилъ своего излюбленнаго газетнаго конька и, сославшись на газетную борьбу—въ перемежку съ заигрываніемъ—съ духовенствомъ прогрессивной и консервативной печати, изъ коихъ первая подѣлила духовенство на великихъ и малыхъ черносотенцевъ, а вторая, недовольная дѣйствіями духовенства, шпионитъ на него начальству съ послѣдствіями для

него отрѣшенія отъ мѣстъ, суда и ссылки, сославшись на пастырскія собранія, какъ на лучшій показатель активной работы, онъ заключаетъ обзоръ такой дѣятельности духовенства выраженіемъ упрека мнѣ: какъ могъ я ничего не читать объ этомъ, не знать того, что нынѣ знаютъ дѣти и какъ могъ я просмотрѣть повсюду существующія пастырскія собранія.

Не спорю, что дѣти современныхъ родителей знаютъ слишкомъ много и быть можетъ болѣе того, что надлежитъ имъ знать въ ихъ возрастѣ.

Но какое странное смѣшеніе газетной борьбы съ борьбою въ жизни! «Всѣ газеты пишутъ, нѣтъ номера, гдѣ бы не говорилось о духовенствѣ» — восклицаетъ авторъ. Но что же изъ того, что онѣ много пишутъ? О чемъ онѣ пишутъ? Объ охранительной и активной дѣятельности духовенства? Но гдѣ же и въ чемъ она проявляется въ жизни? Не въ томъ ли, что пасомые отошли въ сторону отъ своихъ пастырей и подъ знаменами другихъ вождей такъ далеко двинулись по пути «ограбительнаго движенія», что ихъ теперь и св. вѣстомъ не вразумишь — не воротишь «въ овчій дворъ»? Кто ихъ увелъ? Гдѣ были Богомъ приставленные къ нимъ охранники? Не въ томъ ли, что духовенство при своемъ «могучемъ вліяніи на народъ» не въ силахъ было въ только что минувшіе выборы противодѣйствовать проводу въ Думу самихъ крайнихъ лѣвыхъ своей паствы, пошедшихъ туда для разрушительной работы? Жизнь и печать! Но кто же считаетъ современную печать отображеніемъ жизни, а не партійнымъ дѣломъ. Въ печати одно, а въ жизни — другое, совсѣмъ противоположное! Только слово въ единеніи съ дѣломъ дѣйственно въ жизни!

Но вотъ чего я не понимаю: какимъ образомъ охранительное духовенство по навѣтамъ консервативной печати тер-

пить суды, ссылки и отрѣшенія отъ мѣстъ? Гдѣ же примѣры тому?

Мыслимо ли допустить, чтобы Правительство занималось преслѣдованіемъ тѣхъ, кто ему помогаетъ въ водвореніи порядка въ странѣ? Просмотрѣлъ я пастырскія собранія. Простите за нескромность! Еще далеко до освободительнаго движенія, но какъ бы въ предчувствіи надвигавшейся грозы, подъ сильнымъ впечатлѣніемъ статьи Преосв. Амвросія по вопросу объ оживленіи духовенства, мною была помѣщена на страницахъ Епарх. Вѣдомостей статья «Братскія собранія» съ призывомъ объединиться на почвѣ такихъ собраній; въ г. Богучарѣ были открыты первыя въ епархіи пастырскія собранія; всегда и неопустительно участвовалъ и участвую и я. Какъ я вѣрилъ въ нихъ, какъ много надѣялся на нихъ, но какое разочарованіе и не мое одно, а общее и кажется, повсемѣстное. Въ чемъ же причина? Едва ли удобно и своевременно объ этомъ въ печати и говорить!.. Да и правду говоря мы запоздали съ ними... во время пожара почти не время разсуждать, что инструменты не въ исправности и кому отдавать ихъ въ починку... Но какъ бы ни было—починъ сдѣланъ... и ко «второму освободительному движенію» быть можетъ мы успѣемъ «спѣться», объединиться и во всеоружіи его встрѣтить!.. А теперь? Теперь: да будетъ воля Божія!

Въ заключеніе не могу неотмѣтить писательской манеры о. І. Онъ слишкомъ часто пользуется отступками отъ основныхъ своихъ положеній приводя въ недоумѣвіе читателя.

Послѣ выраженнаго въ началѣ же своей статьи недоувѣрія къ современной печати и рекомендаціи по осторожнѣй съ нею обращаться, онъ самъ въ своихъ доказательствахъ слишкомъ неосторожно и не въ мѣру пользуется ею. Послѣ утвержденія, что пастыри не требосправители, а «души» при-

ходовъ, сейчасъ же извиняется за недостойныхъ членовъ духовной корпораціи.

Произведши анализъ пастырской души и заключивъ «что тамъ все правильно и законно» онъ спѣшитъ оговориться, что по психологіи все это такъ, но въ жизни есть и духовные Держиморды... такъ что де всецѣло психологіи довѣряться пожалуй что и нельзя...

Воздавъ хвалу охранительной дѣятельности духовенства онъ добавляетъ, что если всмотрѣться пристально, то по мѣстамъ, пожалуй, охрана очень и очень сомнительнаго свойства.

Признавъ за пастырскими собравіями громадное значеніе самодѣятельности, онъ сейчасъ какъ бы въ слухъ разсуждаетъ: что де такъ то такъ, а не хватилъ ли черезъ край!

Что же это за неустойчивость и несамоувѣренность такая самаго автора; что это за работа: два шага впередъ и одинъ назадъ. Правда онъ объясняетъ это просто: семья не безъ урода и въ многочисленной семьѣ духовенства (101315 чел.) ихъ можно считать не десятками, а сотнями.

Не понимаю: о комъ говорить такъ авторъ: о кадетской партіи съ ея двуличною программой или же о «соли земли»! И что подумали бы насомые, если бы знали, что по роковой необходимости ихъ духовными вождями могутъ быть и тѣ, коимъ мѣсто не на свѣщницахъ, а подъ срудомъ! Все это возможно въ жизни, но оправдывать это неизбѣжностью неудобно.

Напомню мысль своей статьи «Гдѣ же пастыри»? Изображая въ лицѣ «батьюшки» все духовенство, его немоць, безсиліе удержаться на высотѣ своего долга въ данное смутное время по основаніямъ, много зависящимъ отъ него самаго, я вызывалъ его на глубокія размышленія и обмѣнъ мнѣній, но только не по вопросу о томъ: «кто мы—какіе

мы дѣтели» объ этомъ жизнь сказала, а о томъ «что же намъ дѣлать—какими путями идти намъ къ своему собственному возрожденію и возрожденію паствы». И этотъ призывъ—не фальшивая тревога!

Отовсюду слышатся отчаянные крики, что у насъ все гніетъ: гніютъ вершины, низы, гніютъ средины; гніютъ званія, чины, сословія.

Идетъ всеобщая публичная исповѣдь! Какъ тяжкій грѣшникъ—русскій народъ громко кричитъ о своихъ собственныхъ язвахъ, приведшихъ его къ брови и позораой висѣлицѣ!

Довольно самомвѣнья и самовосхваленья—вричитъ онъ. Этотъ путь—путь позора, приведшій къ Мукдену, Цусимѣ! Время вступить на путь самоиспытанія и самобичеванія! Только этотъ путь ведетъ къ оздоровленію.

Неужели же, я думалъ, среди общаго разложенія, продолжаетъ оставаться здоровымъ, жизнеспособнымъ и жизне-работнымъ одно духовное сословіе? Напротивъ—не ложится ли часть вины за это общее разложеніе и на него—какъ духовнаго водителя народа. Ибо если бы эти народные вожди, не считаясь съ неблагоприятными условіями своей миссіи, работали если и не въ духѣ апостольскомъ, то хотя въ традиціяхъ извѣстныхъ нашей исторіи лучшихъ гражданъ—начальниковъ Русской земли, то наша страна далеко не обливалась бы такъ революціонной кровью!

Неужели же, я думалъ, среди общей исповѣди, среди криковъ о спасеніи—не мѣсто покаянному вздоху и вашему духовенству. Вѣдь тогда оно должно бы умереть безъ напутствія, безъ покаянія!

Но что я слышу? Я слышу оврикъ единаго отъ насъ: «не вѣрьте этому вздорному призыву! Зачѣмъ намъ обновле-

ніе, когда мы почти совершенство! Не лучше ль прикрыться отъ любопытныхъ взоровъ? Товарищи! Ни шагу впередъ! Не нужно вамъ свѣта! Сокроемся во тьмѣ! Не жгите напрасно свѣтильники! Гасите—тушите огни»!!..

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

НЕКРОЛОГИ.

Памяти священника кладбищенской церкви города Бирюча о. Павла Ивановича Шмарина.

Въ 25 № «Воронежскаго Телеграфа», отъ 31 Января сего 1907 года, читаемъ: «Г. Бирючь. 19 Января, при большомъ стеченіи народа, происходили похороны священника кладбищенской церкви о. Павла Шмарина; ему было не болѣе 55 лѣтъ. Въ Бирючь онъ съ 1903 года состоялъ членомъ Отдѣленія Е. У. Совѣта и законоучителемъ церковно-приходской школы».

Равно о. Павелъ поборничалъ съ жизнію. Его смерть была неожиданностію для тѣхъ, кто его зналъ и не такъ давно его видѣлъ. Человѣкъ, сравнительно, еще молодой, плотно сложенный, вѣривій, съ цвѣтущимъ лицомъ и всегда жизне-радостный. Ему бы, казалось, жить и жить. И вотъ его не стало. Не стало хорошаго священника, не стало хорошаго человѣка и съ недюжинными дарованіями.

Сынъ бѣднаго сельскаго псаломщика, Павелъ Ивановичъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ много испыталъ нужды и горя, особенно испыталъ онъ всю тяготу бѣдности за время своего образованія въ училищѣ и Д. Семиваріи. Едва онъ поступилъ въ училище, какъ отецъ его, вслѣдствіе психическаго разстройства, уволенъ былъ за штатъ, и Павлу Ивановичу

грозила участь совсѣмъ прекратить свое, только начатое, образование. Но въ его счастью, находились добрые люди, принимавшіе участіе въ судьбѣ мальчика, удѣляя пособія для его образования. Но пособій тѣхъ далеко было недостаточно, чтобы на нихъ содержаться въ городѣ. И вотъ Павелъ Ивановичъ самъ сталъ о себѣ промыслять. Будучи смышленнымъ и воспріимчивымъ мальчикомъ, онъ скоро научился переплетать книги и тетради и на заработанные гривенники и пятаки поддерживалъ свое существованіе въ училищѣ. Случалось, что и эти ресурсы превращались, и Павелъ Ивановичъ, чтобы не умереть съ голода, возвращался пѣшкомъ домой и по цѣлымъ третямъ года не показывался въ училище. Это, конечно, не могло не повліять на пониженіе его успѣховъ; но при всемъ томъ, на повторительный курсъ онъ нигдѣ, во всѣхъ классахъ училища не оставался. При переходѣ въ Семинарію, въ отношеніи средствъ содержанія было не лучше. Хотя отецъ его въ этому времени, по выздоровленіи, получилъ вновь штатное причетническое мѣсто, но средства, перепавшія на долю отца, были такъ ничтожны, что ихъ едва хватало для домашняго обихода. И Павлу Ивановичу приходилось и въ Семинаріи самому изыскивать источники для своего содержанія; а источники, возможные для него, были: кондиціи и репетиціи. Общей суммы заработковъ доставало только на уплату за квартиру тамъ—гдѣ-то въ трущобахъ на окраинѣ города и на свое продовольствіе впроголодь. О костюмахъ же Павелъ Ивановичъ не смѣлъ и подумать. Они у него за все время обученія въ Семинаріи были такого качества, что ему, порою, стыдно было показываться на улицахъ. Но нужда со всѣмъ мирится, все терпитъ. И при всей своей крайней нуждѣ, учась по чужимъ книгамъ, не опускаая никогда уроковъ въ Семинаріи, самъ изыскивая для себя средства содержанія, Павелъ Ивановичъ находилъ

еще время и возможность заняться своимъ образованіемъ и по части эстетики: онъ отлично научился играть на гитарѣ и скрипкѣ. Ставши послѣ священникомъ, о. Павелъ, благодаря своему музыкальному образованію, когда у него бывали посѣтители, всегда доставлялъ имъ своей игрой, особенно на фисгармоніи, пріятное удовольствіе.

У Павла Ивановича еще въ Семинаріи зрѣло желаніе поступить въ Университетъ, но крайняя бѣдность помѣшала осуществиться его желанію. Окончивъ Семинарію въ 1873 году, онъ поступилъ учителемъ въ земскую школу, въ которой прослужилъ пять лѣтъ. Въ 1878 году Марта 26 дня онъ рукоположенъ былъ во священника въ Митрофановской церкви въ слоб. Харьковскую, Бирюченскаго уѣзда. Въ 1883 году Марта 10 перемѣщенъ, по прошенію, въ сл. Шапошникову къ Повровской церкви, а въ 1903 году 4 Іюня переведенъ, по прошенію, къ кладбищенской Митрофановской церкви въ городъ Бирючь. Во всѣхъ приходахъ о. Павелъ проходилъ должность законоучителя въ школахъ. За свои пастырскіе труды Епархіальнымъ начальствомъ награжденъ отъ вабедренника до камилавки включительно.

Самый расцвѣтъ пастырской дѣятельности о. Павла былъ въ слободѣ Шапошниковой, гдѣ онъ прослужилъ ровно 20 лѣтъ. Здѣсь онъ особенно заявилъ себя выдающимся пастыремъ: истовымъ совершителемъ Богослуженія и неутомимымъ проповѣдникомъ. Обладая громкимъ, пріятнымъ голосомъ и хорошей дикціей, онъ былъ настоящій ораторъ-проповѣдникъ. Проповѣди онъ произносилъ всегда наизусть. Его проповѣди, отличаясь жизненностію и елейностію, выслушивались не безъ назиданія. Любя проповѣдничество и стараясь ни одной службы не оставлять безъ проповѣди, о. Павелъ въ дѣлѣ проповѣдничества съ каждымъ годомъ становился опытнѣе и искуснѣе, восходилъ отъ силы въ силу.

Въ бесѣдахъ съ товарищами-священниками любимой темой разговора его было проповѣдничество. Онъ не скрывалъ недостатковъ своихъ въ этомъ дѣлѣ. Особенно онъ былъ недоволенъ первыми своими опытами. «Тамъ же на кафедрѣ бывало, говорилъ онъ, я получалъ достойную награду за свой трудъ. По лицамъ слушателей я замѣчалъ, что я ничто иное, какъ «имвалъ звяцай». Моей витіеватой проповѣди слушатели не понимали, мое краснорѣчіе не трогало ихъ сердце. И я рѣшилъ покончить навсегда съ семинарскимъ стилемъ проповѣди. Когда теперь мнѣ попадаются мои прежнія проповѣди, которыми я мучилъ своихъ прихожанъ, я, не читая ихъ, предаю уничтоженію, — бросаю въ печь».

«Чтобы съ успѣхомъ импровизировать проповѣди, говорилъ о. Павелъ, нужно умѣть говорить простымъ (невульгарнымъ), понятнымъ для каждаго слушателя языкомъ; вромѣ того, проповѣдникъ долженъ владѣть обильнымъ матеріаломъ для проповѣди. А для этого нужно знаніе жизни слушателей въ обширномъ смыслѣ этого слова, — знаніе жизни семейной, общественной, ихъ нравовъ, обычаевъ, уровня ихъ умственного развитія и проч., и проч.; нужно знаніе и неповерхностное священнаго писанія, знакомство съ твореніями свв. отцовъ, особенно такихъ великихъ учителей, какъ св. Іоаннъ Златоустъ и святитель Тихонъ Задонскій, а также знакомство и съ лучшими отечественными проповѣдниками».

«А что собою изображаютъ наши молодые священники-проповѣдники? Не говоря уже о томъ, что имъ не къ лицу на кафедрѣ строгій обличительный и поучительный тонъ, у нихъ полное отсутствіе того содержанія, о которомъ я говорилъ, какъ о необходимѣйшемъ предметѣ для успѣшной проповѣди».

«Въ прежнее время, прежде произношенія проповѣди,

говорилъ о. Павелъ, я составлялъ ее заблаговременно, училъ наизусть, а потомъ уже говорилъ въ церкви безъ тетради. Но съ такимъ труднымъ и неудобнымъ способомъ я покончилъ давно. Теперь практикую я такъ: наканунѣ праздника выбираю тему для проповѣди, обдумываю ее и составляю братскую программу проповѣди; выходя на кафедру, я твердо знаю намѣченные вопросы и развиваю ихъ предъ слушателями. А бываетъ иногда и такъ: по какимъ-либо обстоятельствамъ не успѣешь наканунѣ праздника предварительно обдумать содержаніе проповѣди и порѣшить въ своемъ умѣ въ наступающій праздникъ не говорить проповѣди, но когда придешь въ церковь и увидишь массу народа, станетъ и жалко и совѣстно оставить народъ безъ проповѣди, и вотъ появляется желаніе что-либо сказать, появляется въ умѣ мгновенно какое то просвѣтленіе, озареніе, голова работаетъ безъ принужденія, сами собой напрашиваются и тема и развитіе ея, вопросы и отвѣты на нихъ. Такая проповѣдь, зарождающаяся какъ бы по наитію, по вдохновснiю, выходитъ еще болѣе дѣйственной, чѣмъ та, которую приготовилъ заблаговременно и часто съ потугами. Но составленія и обдумыванія проповѣдей въ церкви, во время Богослуженія, хотя бы и во время чтенія канона, слѣдуетъ избѣгать. Въ церкви умъ и сердце каждаго, особенно священника, готовящагося совершать Божественную Литургію, должны быть сосредоточены на совершающейся Божіей службѣ, а не отвлекаться посторонними предметами. Но что дѣлать? И послѣдній способъ импровизацій заслуживаетъ иногда свисхожденія: потокъ мыслей, часто бываетъ, трудно остановить. Проповѣди, сказанныя мною упомянутымъ способомъ и съ успѣхомъ, я послѣ записываю, нѣсколько отшлифовываю и отсылаю въ печать. Въ редакціи духовнаго журнала «Воскресный День», помѣщено не мало такихъ, импровизированныхъ мною проповѣдей.

Насколько правъ былъ въ своихъ сужденіяхъ по дѣлу проповѣдничества, о. Павелъ, предоставляемъ судить читателю.

Усиѣху проповѣдничества о. Павла не мало служилъ и образъ его жизни. Это былъ человѣкъ вроткаго и миролюбиваго характера и при томъ замѣчательный трезвенникъ: за всю свою жизнь онъ не выпилъ ни одной рюмки водки и виноградное вино пилъ очень умѣренно. Онъ велъ жизнь такую, какая не могла служить соблазномъ для меньшей братіи Христовой. Одна только маленькая слабость у него была, — онъ шалилъ папирской. Но и отъ ней онъ отказался болѣе 20 лѣтъ до своей смерти. И это случилось такъ.

О. Павелъ ѣздилъ въ Троицко-Сергіеву Лавру на богомолье. На обратномъ пути, уже далеко за Москвой, сидя въ вагонѣ 3-го класса, о. Павелъ смотрѣлъ въ окно и, съ папирской въ рукѣ, любовался видами. Къ нему подсѣлъ одинъ господинъ, лѣтъ подъ 30, ѣхавшій съ нимъ вмѣстѣ изъ Москвы, съ которымъ онъ успѣлъ уже вѣсколько познакомиться. О. Павелъ, чтобы быть любезнымъ къ своему новому сосѣду, предложилъ ему папирску. «Не желаете ли?»

— «Я и вамъ, батюшка, не желалъ бы заниматься папирской», отвѣтилъ сосѣдъ.

— «Почему такъ?» спросилъ о. Павелъ.

— «А вотъ почему: вы, батюшка, служите церкви святой и отъ церкви пользуетесь. Какой чистый святой источникъ! А вы тѣ лепты, которыя подаютъ вамъ прихожане, добытыя ими, можетъ быть, потомъ и кровію, часто подаютъ съ молитвою и врестнымъ знаменіемъ, полагая, что вы тѣ лепты употребите на необходимѣйшія жизненные потребности, а вы ихъ тратите на такія излишества, какъ куреніе табаку. Развѣ это не можетъ оскорблять вашихъ прихожанъ?! Дру-

гое дѣло, если бы тѣ деньги, которыя вы тратите на папироски, вы отдавали, хотя бы въ своемъ приходѣ, тѣмъ людямъ, у которыхъ, можетъ быть, нѣтъ куска хлѣба для дневнаго пропитанія, — какое бы хорошее и святое дѣло вы совершали и какъ бы вы выиграли въ глазахъ своихъ духовныхъ дѣтей! Это во 1-хъ, почему я не желалъ бы вамъ заниматься папироской» .

«Во 2-хъ, въ вашемъ сельскомъ приходѣ въ большинствѣ живутъ такіе же простецы, какіе есть и здѣсь въ вагонѣ, которые о папироскѣ мыслятъ не такъ просто, какъ мы съ вами. Многие изъ простонародья, считаютъ табакъ богомерзкимъ зельемъ, оскверняющимъ потребителей его. И вотъ такіе люди видятъ, что батюшка табакомъ оскверняетъ свои уста, тѣ уста, которыми онъ такъ часто употребляетъ Св. Тайны. Что эти люди могутъ подумать о васъ? А то, что вы недостойный іерей, не благодатный мужъ, не служитель Христа, а служитель — простите за рѣзкость — антихриста. — А соблазъ, соблазъ какой? Если бы батюшки не курили, сколько бы сохранилось народа, незараженнаго табакокурениемъ! А бываетъ, что и дѣти начали курить, глядя на своихъ пастырей — учителей. Разъ, малышъ какой увидитъ, что батюшка куритъ, тогда никто его не разубѣдитъ, что курить вредно и грѣшно» .

Въ 3-хъ, я не желалъ бы вамъ, батюшка, заниматься папироской еще потому, что табакокурение, кромѣ вреда, никакой пользы не приноситъ потребителямъ. Отъ куренія сохнетъ мозгъ, ослабѣваетъ память, притупляется зрѣніе, портятся зубы, зараждаются всевозможные катарры и всевозможныя болѣзни до рака языка и всей полости рта включительно», заключилъ сосѣдъ о. Павла.

О. Павелъ слушалъ своего сосѣда съ повикшей голо-

вой. Выслушавъ всѣ его доводы на счетъ непотребства табакочуренія, онъ опустилъ руку въ барманъ, досталъ съ папиросами нортсигаръ и швырнулъ его въ открытое окно вагона; обратясь потомъ въ своему вразумителю и протягивая руку, онъ сказалъ: «благодарю васъ, съ этого дня, даю честное слово не курить никогда. Но позвольте спросить: кто вы такой и вого судьба послала мнѣ для моего вразумленія?»

— «Я, сказалъ сосѣдъ, земскій врачъ, служу въ Орловской губерніи. А хотите узнать больше о мнѣ, не скрою отъ васъ. Я бросилъ службу врача. Сейчасъ, какъ видите, я возвращаюсь изъ Петербурга, ѣздилъ туда съ ходатайствомъ о принятіи меня въ Д. Академію на первый курсъ въ число студентовъ. Мое ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и къ началу учебнаго года я поступаю въ Академію. По окончаніи курса, если Богъ благословитъ, поступлю въ миссію, куда-нибудь въ Сибирь, туда, гдѣ еще мѣстами не почата нива Господня».

О. Павелъ взялъ адресъ своего собесѣдника, дружески расстался съ нимъ и послѣ велъ съ нимъ переписку, когда тотъ, дѣйствительно, поступилъ въ число студентовъ Академіи.

Изъ 3-хъ бывшихъ приходоу о. Павла былъ самый любимый—сл. Шапошнікова. Тамъ онъ вѣрпко основался, тамъ онъ думалъ и обочить свою жизнь; но обстоятельства заставили его искать другое мѣсто. Случилось такъ. Жители хутора Архиппова, принадлежащіе приходомъ въ Покровской церкви сл. Шапошніковой, задумали себѣ построить церковь. Въ осуществленіи ихъ желанія помогалъ имъ и совѣтомъ и своимъ ходатайствомъ предъ Епархіальномъ Начальствомъ о. Павелъ. Но Епархіальное Начальство почему-то отказывало Архипповцамъ въ образованіи у нихъ самостоятельнаго прихода и въ постройкѣ церкви. Архипповцы за-

подозрили въ постигшей ихъ неудачѣ о. Павла, якобы хлопотавшаго въ Консисторіи объ отказѣ Архипповцамъ въ ихъ прошеніи, въ тѣхъ видахъ, чтобы въ матеріальномъ отношеніи не ослабить своего прихода. Эта молва скоро разрослась въ Архипповкѣ и озлобила всѣхъ хуторянъ противъ, ни въ чемъ неповиннаго, о. Павла. Чтобы избавить себя отъ всѣхъ непріятностей, о. Павелъ рѣшился на нежелательную и разорительную эмиграцію: онъ бросилъ насиженное мѣсто, гдѣ у него былъ хорошій собственный домъ, заведена была на подцерковной землѣ на принадлежавшемъ ему участкѣ роща, болѣе 500 корней, уже годная для постройки, оставленная имъ въ пользу церкви и причта, заведено было хорошее хозяйство, — все онъ бросилъ и вышелъ въ первый попавшійся ему приходъ, — въ городъ Бирючъ къ владбищенской церкви. Онъ думалъ въ новомъ приходѣ найти себѣ покой. И нашелъ себѣ покой вѣчный.

По переходѣ въ Бирючъ, у о. Павла образовалась на шеѣ небольшая опухоль, которой онъ на первыхъ порахъ не придавалъ никакого значенія. Опухоль постепенно увеличивалась и стала уже тревожить о. Павла, онъ обратился за помощью къ врачамъ, ѣздилъ въ Харьковъ; тамъ констатировали у него страшную болѣзь — саркому, дѣлали ему операцію, но безуспѣшно. Послѣ операціи опухоль опять разрослась и привела его къ могилѣ.

Судя по человѣчески, на быстрый роковой исходъ болѣзни о. Павла могло повліять семейное несчастье. Жена о. Павла, пораженная болѣзнію своего мужа, сама слегла въ постель и чрезъ 7 дней ея не стало. Похоронивъ свою жену, онъ самъ сталъ готовиться къ смерти. «Теперь мнѣ, сказалъ онъ одному приближенному къ нему человѣку, учителю Дух. училища, Василю Дмитр. Нечаеву, не для чего жить» и на

20-й день послѣ смерти своего друга, 17 Января въ 3 часа пополудни, тихо, мирно, въ полномъ сознаніи преставился въ горніа обителя.

У о. Павла не было дѣтей. Была у него на воспитаніи крестьянская дѣвочка сиротка, изъ слоб Шапошниковой. О. Павелъ, передъ своею смертію передалъ ее, съ обезпеченіемъ, своему родственнику, священнику о. Митрофану Автономову.

Всѣ свои сбереженія почившій завѣщалъ на добрыя дѣла: въ Воронежскую Д. Семинарію на стипендію отказалъ по завѣщанію 5000 руб. и на тотъ же предметъ въ Бирюченское Д. училище 1600 руб.

Хоронили о. Павла торжественно. Въ отпѣваніи его участвовало 10 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ. Въ городѣ очень сожалѣютъ о безвременной смерти хорошаго священника-проповѣдника.

Миръ праху твоему, о. Павелъ!

Священникъ *Александръ Кременецкій.*

† Памяти о. Алексѣя Попова.

Не стало труженника, труженника великаго на весьма торной тропѣ. Не стало о. Алексѣя Петровича, учителя церковнаго пѣнія въ Цавловскомъ Духовномъ Училищѣ.

Учитель церковнаго пѣнія... съ виду невидная роль, роль совсѣмъ легкая; но...

Я помню хорошо пріѣздъ о. Алексѣя въ училище, его первые шаги, какъ учителя пѣнія. Трудны были эти шаги, трудны потому, что кругомъ былъ шиповникъ.

И чтобы идти, и съ успѣхомъ идти, нужно было шиповникъ расчистить, шиповникъ колючій, старый, разросшійся шиповникъ. Много тутъ было работы, работы тяжелой. А вкругомъ недоверіе, злоба подчасъ.

Пѣнію учиться... учиться тому, что было доселѣ чѣмъ-то въ родѣ забавы, игрушки?!

И нужно было говорить, убѣждать, что пѣть—серьезная, важная вещь.

Говорить, убѣждать... требовать, просить... А отвѣтка нѣтъ.

И много требовалось силъ, чтобы самому не махнуть на свое дѣло рукой, чтобы не оставить все попрежнему...

Я не знаю, легче ли стало о. Алексѣю трудиться потомъ, когда шиповникъ ужъ былъ немного расчищенъ. Но знаю я вѣрно, что первые годы служенья его... тяжелые, трудные годы.

«Жизни мнѣ стоятъ они», говаривалъ самъ о. Алексѣй. И вѣрно онъ говорилъ...

Рано сошелъ онъ въ могилу; но многое сдѣлалъ. И Павловское духовное училище должно всегда его помнить, какъ неутомимаго труженика, положившаго новое начало новаго періода въ преподаваніи церковнаго пѣнія.

О. Алексѣй первый учитель (въ собственномъ смыслѣ этого слова) пѣнія для Павловскаго духовнаго училища...

Миръ праху его!

Студентъ Спб. Дух. Акад. *Тихонъ Олейниковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



О ПОДПИСКѢ НА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1907 году.

«Правительственный Вѣстникъ» (съ Вечерними Прибавленіями) — оѣфициальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: *Придворныя извѣстія и церемоніалы.* — *Отдѣлъ дѣйствій Правительства:* Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч. — *Отдѣлъ внутренней:* Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — *Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.* — *Извѣщенія.* — *Казенныя и частныя обзьявленія.* Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и заграницей.

«Правительственный Вѣстникъ» выходитъ газеты, дневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскреснымъ весьма полезны, а «Вечернее Прибавленіе» къ нимъ и могутъ быть съ удобностью воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается все время въ качествѣ справочнаго наго Вѣстника», по нѣмъ Дѣлѣ

Подписная цѣна на «Правительственный Вѣстникъ» съ «Вечерними Прибавленіями»: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 р., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на «Вечернія Прибавленія»: въ Россійской Имперіи, за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по разсчету 50 к. за каждый мѣсяць; за границу—12 руб., на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 руб., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп., за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и политипажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при «Правительственномъ Вѣстникѣ» отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преісъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ: «Правительственнаго Вѣстника»—5 коп., «Вечернихъ прибавленій»—3 копейки.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на указатель печатанныхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ Миръ праху **Свѣтъ** экземпляръ 25 к. съ пересылкой.

Студентъ Спб. Духъ. Подписка на «Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россійской Имперіи» подписная цѣна: для годовыхъ и «Правительственный Вѣстникъ»

полученію. Для

условіяхъ продаются и «Списки книгъ» за 1904 и 1905 г.г., а за 1903 годъ—по 3 р. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 р. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

27-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ.

на газету

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Начиная съ 1-го января 1907 года газета «Сельскій Вѣстникъ» будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ. Форматъ газеты сохраняется настоящій въ видѣ обыкновеннаго листа въ 4 страницы.

Въ воскресныхъ номерахъ будетъ помѣщаться: 1) Иллюстрація—портреты, виды, рисунки и т. п. 2) Краткія житія святыхъ. 3) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 4) Описанія достопримѣчательностей Земли Русской. 5) Научныя статьи. 6) Полезныя свѣдѣнія. 7) Мелочи. Въ теченіе года изъ этихъ номеровъ составитъ, такимъ образомъ, у подписчиковъ, ихъ сохраняющихъ, цѣлый отдѣльный томъ для назидательнаго, интереснаго и полезнаго чтенія.

Въ теченіе каждой недѣли будетъ удѣлено не менѣе четырехъ отдѣльныхъ страницъ (двухъ полулистовъ) на помѣщеніе отвѣтовъ Редакціи всѣмъ подписчикамъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Страницы эти, отдѣльныя отъ общаго текста газеты, также составятъ въ теченіе года отдѣльный томъ весьма полезныхъ для сельскихъ обывателей свѣдѣній и могутъ быть съ удобствомъ сохраняемы на будущее время въ качествѣ справочнаго матеріала.

Въ остальные дни недѣли будутъ помѣщаться въ газетѣ:
1) Святцы. 2) Статьи духовнаго содержанія. 3) Дѣйствія и Распоряженія Правительства. 4) Статьи руководящія по вопросамъ интересующимъ сельскихъ обывателей. 5) Бесѣды о разныхъ предметахъ. 6) Новыя вѣсти изъ телеграммъ. 7) По Россіи. 8) По чужимъ землямъ. 9) Статьи по крестьянскому устройству. 10) Статьи по сельскому хозяйству. 11) Письма и сообщенія подписчиковъ и другихъ лицъ. 12) Отзывы о новыхъ книгахъ и проч.

Ежемесячно при газетѣ будетъ разсылаться бесплатное приложеніе въ видѣ книжекъ:

„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разные занимательные рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Кромѣ того, годовымъ платнымъ подписчикамъ будетъ разосланъ Календарь и справочная книжка на 1907 годъ. Книжка эта будетъ вмѣщать въ себѣ—полезныя, справочныя и научныя свѣдѣнія. Въ отдѣльной продажѣ книжка эта будетъ стоить 40 коп.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ на 1907 г.

На 1 годъ съ доставкой и пересылкою—2 руб. На полгода—1 руб. 20 коп. На мѣсяць—25 коп. На остальные сроки по расчету 25 коп. за каждый мѣсяць. При годовой подпискѣ допускается разсрочка, а именно: 1 р.—1 января и 1 р.—1 іюня.

Редакція покорнѣйше проситъ поспѣшить присылкой требованій и подписныхъ денегъ, ради скорѣйшаго изготовленія необходимыхъ адресовъ.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ Виленскій переулокъ, д. № 2, кв. № 3.

Главный Редакторъ *М. М. Тебеньковъ.*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братьевъ Дмитріевыхъ

ПРОИЗВОДИТЬ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ РЕМОНТЫ ЦЕРКВЕИ:
иконостасы, живопись, анфрейныя работы, позолота главъ, крестовъ и окраска крышъ.

Фирма существуетъ съ 1859 года.

(1—4)

Съ почтеніемъ *Бр. Дмитріевы.*

Воронежъ, Большая Стрѣлецкая ул. соб. домъ.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дъ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(14—20)

Иванъ Москаленковъ.

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучарь, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**
ФРОЛОВА.

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (2—5).

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Александра Борисовича **МОСКАЛЕНКОВА.**

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросныя и столбовыя. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотву старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (17—17)

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА.

Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ прѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (3—18)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖѢ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (16—17)

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о

въ Воронежѣ.

ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія Г.г. покупателей г. Воронежа и его окрестностей, что къ предстоящему сезону получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ послѣднія новости сезона.

А такъ же имѣются всегда при магазинѣ:

Парча,	БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПЛАТЬЕВЪ: Газовыхъ, Тюлевыхъ, Кружев- ныхъ, Вуалевыхъ и др.	Одѣяла,
Шелкъ,		Платки,
Бархатъ,		Скатерти,
Плюшъ,		Ковры,
Сукно,		Дорожки,
Трико,		Мебел. матер.
Драпъ,		Тюль гардин.
Касторъ,		Полотно,
Шерст. ткани,	Стол. бѣлье.	

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ БУМАЖНЫЯ ТКАНИ И
МѢХОВЫЕ ТОВАРЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ „А. Н. ВЯХИРЕВЪ и К^о“.

ЗУБОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ ТАМАРКИНОЙ.

Болѣзни полости рта, зубовъ; искусственные зубы безъ пластинокъ: коронки, штифтовые зубы.

Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ и прочее.

Приемъ ежедневно отъ 10—2 и отъ 3—6 вечера.

Большая Дворянская д. Михайлова. (4—5)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь Выборщикамъ предъ избраніемъ Членовъ въ Государственную Думу, говоренная 6-го февраля 1907 года въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, предъ окончаніемъ Литургіи.

Церковно-приходскія школы Воронежской Епархіи съ 1884 года.—
П. Никольскаго.

Все обстоитъ благополучно...—Священника *Павла Попова.*

Некрологи: 1) († священникъ Павелъ Ивановичъ Шмариновъ).—
Священника *Александра Кременецкаго.*

2) († Памяти о. Алексѣя Попова).—Студента Спб Духов. Акад.
Тихона Олейникова.

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи за 190⁵/₆ уч. годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

Бондаревской—священникъ Михаилъ Долматовъ.
Бугаевской—священникъ Іоаннъ Григорьевскій.
Воробьевской—священникъ В. Чернецкій.
В.-Быковской—священникъ Михаилъ Зеленевъ.
Данцевской—священникъ Іоаннъ Караблиновъ.
Еленовской—священникъ Евгеній Балабановъ.
Журавлевской—священникъ А. Скрыбинъ.
Криниченской священникъ М. Васильевъ.
Калачеевской Успенской—свят. Михаилъ Славгородскій.
Калачеевской Вознесенской—свят. Михаилъ Рукинъ.
Манинской—священникъ Григорій Левицкій.
Митрофановской—священникъ І. Петровъ.
Мужичанской—священникъ Н. Поповъ.
Ново-Толучеевской—священникъ П. Ремезовъ.
Старо-Мѣловатской Арх.—свят. І. Воскобойниковъ.
Старо-Мѣловатской Богород.—свят. М. Чубинскій.
Терешковской—священникъ Гавріиль Дубянскій.
Каразеевской школы гр.—свят. Тихонъ Ивановъ.
Медвѣжанской—священникъ С. Голубятниковъ.
Сабачанской—священникъ А. Поповъ.
Лѣсковской—священникъ Алексѣй Микулинъ.
Расковской—священникъ Сергѣй Ковалевскій.

В а л у й с к і й у ъ з д ъ.

Валуичанской—священникъ Николай Романовскій.
Казарикской—священникъ Петръ Орловскій.
Казинской женской—священникъ Григорій Чеховъ.
Г. Валуекъ соборной церкви—діаконъ Николай Смир-
ницкій.

З а д о н с к і й у ъ з д ъ.

Бутырской школы—священникъ Іоаннъ Саввинъ.
Рогожинской—священникъ А. Вислянскій.

Боренско-Заводской—священникъ Петръ Оболенскій-
Викулино-Борковской—священникъ Тихонъ Ефремовъ.
Воробьевской—священникъ Владимиръ Самбикинъ.
Васильевской—священникъ І. Черниговскій.

Елецко-Лозовской—священникъ Іоаннъ Патрицкій.

Конь-Колодезьской—священникъ Андрей Никитинъ.

Скорбященской—священникъ Николай Кузминъ.

Плоско-Казьминской—священникъ Георгій Поповъ

Стебаевской—священникъ Іоаннъ Кутузовъ.

Мухинской—священникъ Н. Долгополовъ.

Старо-Дубовской—священникъ Алексѣй Ѳедоровъ, въ сравнительно бѣдномъ приходѣ, на мѣстныхъ средства, безъ посторонней помощи въ одинъ годъ устроилъ хорошее школьное зданіе (до 2000 р.). Заслуживаетъ особой благодарности.

Верхне-Казаченской—священникъ Иванъ Петровскій.

Тюнинской—священникъ Стефанъ Пчелинскій.

Лубенской школы гр.—священникъ Николай Аскоченской. Въ бѣдномъ приходѣ устроилъ изъ дубоваго лѣса просторное и свѣтлое школьное зданіе. Несмотря на частую смѣну учителей и при томъ малоподготовленныхъ къ учительству, успѣхи его школы всегда стояли наряду съ успѣхами лучшихъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда.

Хлевенской—священникъ М. Аскоченскій.

З е м л я н с к и й у ѣ з д ъ.

Трещевской—священникъ Николай Шапошниковъ.

Латановской—священникъ Петръ Ѳедоровъ.

Кондрашовской—священникъ Пантелеймонъ Никитинъ.

Терновской—священникъ Стефанъ Петровъ.

Гремяченской—священникъ А. Ѳивейскій.

2-й Васильевской—священникъ Валеріанъ Смирновъ.

Орѣховской—священникъ Александръ Патрицкій.
Петровской—священникъ Тихонъ Бяковъ.
Крещенской—священникъ Іоаннъ Мосцевъ.
Ломовской—священникъ М. Куликовскій.

К о р о т о я к с к і й у т ь з д з.

Хлевенской—священникъ Алексѣй Ѳедоровъ.
Становской—священникъ Димитрій Орловскій.
Рѣпьевской—священникъ Павелъ Бѣлозоровъ.
Прилѣпской—священникъ Іоаннъ Алехинъ.
Колбинской—священникъ Захарій Поповъ.
Бодѣевской—священникъ Петръ Игнатовъ.
Машкинской—священникъ Димитрій Бучневъ.
Польниковской—священникъ Павелъ Тихомировъ.
Старо-Городищенской—священ. Клавдій Базилевскій.
Усть-Муравлянской—священникъ Діодоръ Протопоповъ.

Н и ж н е д ѣ в и ц к і й у т ь з д з.

Туровской—священникъ Василій Петровъ, образцовый законоучитель.

Старо-Никольской—священникъ Митрофанъ Синявскій.
Кочетовской—священникъ Петръ Флигинскій, преподаетъ Законъ Божій и пѣніе, а съ уходомъ учительницы самъ занимался въ школѣ по всѣмъ предметамъ.

Семидесятской—священникъ Владимиръ Ѳедоровъ.
Истобенской—священникъ Стефанъ Мясищевъ.
Острянской—священникъ Михаилъ Хлопцевъ.
Хвоцеватской—священникъ Павелъ Селивановъ.
Першенской—священникъ Ѳеоктистъ Губановъ.
Болотской—священникъ Тихонъ Лихницкій.
Борковской—священникъ Николай Болховитиновъ.
Горшеченской—священникъ Симеонъ Казьминъ.

Кулевской—священникъ Всеволодъ Михайловъ, въ отчетномъ году устроилъ для школы прекрасное зданіе.

Мокрецкой—священникъ Григорій Курбатовъ,—препо-
даетъ и пѣніе.

Ново-Мѣловской—священникъ Митрофанъ Станковъ.

Знаменской—священникъ Исидоръ Куфаевъ.

Сине-Липяговской—священ. Александръ Долгушевскій.

Димитріевской—священникъ Аристархъ Нарцевъ.

Нижне-Гниловской—священникъ Алексѣй Захаровъ.

Скуповской—священникъ Николай Богомоловъ.

Н о в о х о т е р с к і й у ъ з ѡ ѡ .

Троицкаго Курта—священники Іоаннъ Алферовъ, Ва-
силій Шишловъ и Владимиръ Ублинскій.

Бурляевской—священникъ Сергій Дементьевъ.

Кардаиловской—священникъ Михаилъ Говоровъ.

Мазурской—священникъ Василій Протопоповъ.

Елань Колѣннской—священ. Николай Боголюбскій.

Ярковской—священникъ—Василій Богатыревъ.

Артиюшкинской—священникъ Іоаннъ Романовскій.

Алферовской—священникъ Михаилъ Гришинъ.

О с т р о г о ж с к і й у ъ з ѡ ѡ .

Караяшниковской—священникъ Іоаннъ Милютинъ.

Бѣлогорской Преображ.—свящ. Павель Голубятниковъ.

Ивановской—священникъ І. Михайловскій.

Н.-Сребрянской—священникъ А. Ѳедотовъ.

Ново-Осиновской—священникъ С. Поповъ.

Острогожскихъ школъ—свящ. Алексѣй Тростянскій.

Песковской—священникъ І. Устиновскій.

Пуховской—священникъ П. Животковъ.

Полянинской—священникъ Е. Макаровъ.

Цапковской—священникъ Василій Шовскій.
Юрасовской—священникъ А. Воробьевскій.

П а в л о в с к і й у ъ з д ъ.

Петровской—священникъ Василій Владимировъ.
Гваздовской—священникъ Анатолій Вышневскій.

„ „ „ Петръ Поповъ.

Буйловской—священникъ Димитрій Поповъ.

Граньской—священникъ Алексѣй Казьминъ.

Клеповской—священникъ Тихонъ Быковскій.

Павловской Кладбищенской—святц. Николай Чеховъ.

Изъ состава учащихъ особымъ усердіемъ заявили се-
бя слѣдующія лица:

В о р о н е ж с к і й у ъ з д ъ.

Алексѣевской—діаконъ Иванъ Семеновъ.

Покрово-Дѣвиченской—Евдокія Родіонова и Марія
Зубарева.

Покровской—Варвара Ааронова и Александра До-
нецкая.

Каѳедраально соборной—С. Осмачкина.

Входоіерусалимской—А. Аристова.

Всесвятской—Николай Донецкій и Марія Орлова.

Новопокровской—П. Лебедевъ.

Можайской (Верейской)—Марія Пересвѣтова.

Углянецкой—Михаилъ Яковлевъ.

Усманской 2-й—Димитрій Гречишниковъ. Заслужи-
ваетъ особой благодарности за образцовое веденіе дѣла.

Спасской—М. Усова.

Устьянской—С. Самбикина.

Боровской—Серафима Рясовская.

Б и р ю ч е н с к і й у т ь з д ь.

Волоконовской—Людмила Павлова.
Казанской Засосенской—Ольга и Марія Мамонтовы.
Николаевской Ливенской—Ольга Федорова.
Шелякинской—Елена Попова.
Шелякинской—діаконъ Михаилъ Лебединскій.
Троицкой Алексѣевской—діаконъ Георгій Садовскій.
Николо-Тихвинской—Марія Квачева и Марія Иванова.

Б о б р о в с к і й у т ь з д ь.

Козловской Успенской—псаломщикъ И. Вестфальскій.
Ново-Чигольской Покровской А. Пересвѣтова.
Бутурлиновской Преобр.—К. Адамова и С. Павлова.
Никольской (Духовской)—Петръ Поликарповъ.
Хрѣновской ж.—Зин. Инцертова.
Масловской Марія Орловская.
Семено Александровской—Марія Одинцова.
Студеновской—Марія Малинина.
Азовской—діаконъ И. Богомолловъ.
Митрофановской—Татьяна Изгеймъ.
Тюниковской—Е. Сланская.
Ново-Чигольской Покров школы грамоты—діаконъ
Михаилъ Третьяковъ.
Ново-Чигольской Вознесенской—діак. Семень Любарскій.
Бирюченской—Е. Талачеевъ.

Б о г у ч а р с к і й у т ь з д ь.

Абросимовской—Варвара Рождественская.
Богородицкой—Потапъ Рудаевъ.
Бугаевской—Федоръ Новгородовъ.
В.-Быковской—Семень Фрыкинъ.

Данцевской—Варвара Караблинова.
Еленовской—Татіана Стефанова.
Криничанской—Марія Козырева.
Колесниковской—Марія Лелекина.
Кривонососовской—Маріи Васильева.
Красноселовской—Ольга Петрова.
Липчанской—Павель Поляковъ.
Лысогорской—Антонина Поцова.
Манинской (горы)—Ольга Матвѣева.
Митрофановской—Елена Шевцова.
Михайловской—Антонина Бондарева.
Мужичанской—Григорій Орловскій.
Ново-Толучеевской—Лидія Ткачева.
Насѣковской—діаконъ Іоаннъ Ивановъ.
Писаревской—Ольга Кравцова.
Расковской—Анна Ковалевская.
Руднянской—Клавдія Руднева.
Ширяевской—Вѣра Омина.
Петропавловской—Михаилъ Бондаренко.
Дядинской школы гр.—Анисія Дубровская
Каразеевской—Домника Оедотова.
Медвѣжанской—Геннадій Богословскій.
Н.-Быковской—Алексѣй Лазаревъ.
Попасновской—Илья Дроботовъ.
Мужичанской—Елена Орловская.
Өесенковской—Маркель Лысенко.

В а л у ѣ с к і ѣ у ѣ з д ѣ.

Герасимовской—Иларія Пахомова.
Казарикской—Серафима Орлова.
Казинской—Дарья Таирова.
Краснянской—Алексѣй Стефановъ.

Ново-Троицкой — Харіесса Петрова.
Сухаревской — Екатерина Кравцова.
Насоновской — Елизавета Миронова.
Никитовской — діаконъ І. Мерзленковъ.

З а д о н с к і й у ъ з д ъ.

Бутырской — Надежда Косенко.
Викулино-Борковской — Параскева Ефремова.
Муравлянской — Варвара Ефремова.
Скорбященской — монахиня Нина и Евдокія Комова.
Мужской монастырской — іеродіаконъ Наѳанаилъ.
Старо-Дубовской — Евгенія Мещерякова.
Плоско-Казьминской — Татіана Семенова.
Верхне-Казаченской — Антонина Самецкая.
Кривоборенской — школы гр. — псаломщикъ К. Сель-
гуновъ.
Хлебенской — діаконъ А. Лапинъ.
Яблоновской — діаконъ Димитрій Воробьевскій.

З е м л я н с к і й у ъ з д ъ.

Васильевской 2-й — Варвара Ѳедорова.
Гремяченской — Ольга Севастьянова.
Чисто-Полянской — Марія Ставрова.
Крещенской — Ольга Ставрова.
Орѣховской — Наталья Попова.
Трещевской — Анна Болховитинова.
Терновской — Екатерина Багринская.
Губаревской — Екатерина Андреевская.
Манино-Поляновской — Екатерина Артемова.
Николаевской — Иванъ Каданцевъ.
Петровской школы гр. — Ольга Садовская.
Кондрашовской — Анастасія Бѣляева.
Ломовской — Анна Страхова.

К о р о т о я к с к і й у т ь з д з.

Мастюгинской—Александра Дьяконова.
Петропавловской—Пелагія Лебедева.
Бодѣевской—Варвара Путинцева.
Маткинской—Марія Ефремова.
Круглянской—Леонидъ Потаповъ.
Свѣтищевской—Александра Протопопова.
Становской—Лариса Федорова.
Рѣпьевской—Варвара Ермолаева.
Аношкинской—Таисія Алексѣевская.
Колбицкой—Марія Хмѣлинская.
Копанищевской—Параскева Стефановская.
Казанской—Григорій Федотовъ.
Рождественской—Любовь Ильинская.

Н и ж н е д ь в и ц к і й у т ь з д з.

Нижне-Гниловской—Надежда Подкопаева.
Туровской—Александра Свѣташова.
Хохольской—исаломщикъ Владимиръ Кармановъ.
Старо-Никольской—Софья Зиновьева.
Семидесятской—Пелагія Ефимова.
Лавенской—діаконъ Іоаннъ Мясищевъ.
Знаменской—Зинаида Инцертова.
Верхъ-Боро-Потуданской—Анна Жданова.
Терновской—Григорій Кубаневъ.
Висловской—Александръ Львовъ.
Болотской—Евдокія Львова.
Ново-Мѣловской—Евгенія Степанова.
Борковской—помощникъ учителя Николай Слѣпченко.
Кулевской—Анна Михайлова.
Вязноватской—Клавдія Попова.
Логовской—Екатерина Алфеева.

Н о в о х о н е р с к і й у ъ з д ъ.

Кардаиловской—Евдокія Алексѣева.

Красненьской—Клавдія Богатырева.

Таволжанской—Елена Сомова.

Ст. Новохоперскъ—Параскева Цвиленева.

Песокской-Казанской—Иванъ Агаповъ.

Троицко-Юртской—псаломщикъ Ѳеодоръ Жилѣнко.

Троицко-Юртской Покровской—Александра Красовская.

Верхне-Калмыковской—діаконъ Леонидъ Лебедевъ.

Алферовской—діаконъ Николай Рыбинъ.

О с т р о г о ж с к і й у ъ з д ъ.

Ст.-Караяшниковской—Анна Часовникова и Марія
Зубащенко.

Березняговской—М. Шумейковъ.

Бл.-Стояновской—Ѳеодора Костюкова.

Дивногорской—И. Ивановъ.

Криниченской—Е. Дробовская.

Лушниковской—Марія Казьмина.

Марьевской—А. Дробовская.

Марченковской—В. Хорольскій.

Никольской—Н. Маругина.

Н.-Осиновской—И. Поповъ.

Н.-Сотенской образцовой—Андрей Найденовъ.

Острогожской мужской—Александра Петкевичъ и Ан-
тонина Вележева.

Острогожской женской—Елена Склобовская и Лю-
бовь Сцѣпенская.

Ровеньской—Зинаида Прокопьева.

Росошенской—Елизавета Митропольская.

Шапошниковской—Марія Кременецкая.

П а в л о в с к і й у ъ з д ъ.

Варваровской—Антонина Сѣвская.

Введенской-Воронцовской—Антонина Петрова и діаконъ Трояновскій.

Архангельской Гваздовской—Вѣра Ковалева.

Успенской Лосевской—Александра Микулина.

Преображенской Павловской—Аполинарія Севастьянова.

Ал.-Невской Петровской—Пелагея Агеева.

Александровской—Анна Петрова.

В.-Мамоновской Успенской—Нина Шмаринова.

Петропавловской Воронцевской—діаконъ Алексѣй Абрамовъ.

1-й Гороховской—Серафима Степанова.

III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

О.о. Завѣдывающіе и учащіе заботились о состояніи здоровья учащихся. Но тѣснота и неопрятность многихъ, особенно старыхъ, школьныхъ помѣщеній часто дѣлаетъ бессильными заботы о здоровьи учащихся.

Въ Бирюченскомъ уѣздѣ, въ виду появленія во многихъ мѣстахъ оспенной эпидеміи, завѣдующіе приглашали въ школы фельдшеровъ для осмотра и прививки оспы; въ нѣкоторыхъ школахъ прививка была сдѣлана всѣмъ учащимся. Въ Покровской и Нижне-Лубянской школахъ появились заболѣванія корью и скарлатиной, почему занятія прекращались на мѣсяць.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ установлена негигіеничность многихъ школьныхъ помѣщеній. Полуразрушенный видъ печей, угаръ и дымъ, низкіе потолки, недостатокъ свѣта, отсутствіе вентиляторовъ, пыль и грязь,—все это ведетъ

къ частымъ заболѣваніямъ въ школѣ и дѣлаеть затруднительными школьныя занятія. „При наличности такихъ условій, осложняющихся нерѣдко поразительнымъ умрямствомъ сельскихъ старостъ, заставляющихъ учащихъ по нѣсколькимъ днямъ сидѣть безъ топлива, трудно ожидать какихъ либо результатовъ по части гигиены. Въ болѣе благоустроенныхъ школахъ учащіе требовали еженедѣльно или два раза въ мѣсяць мытья половъ, ежедневно обметать пыль со стѣнъ и классной мебели, провѣтривать классы и т. д. Въ нѣкоторыхъ школахъ полы мыли школьницы; есть школы, гдѣ имѣются умывальники съ мыломъ и полотенцемъ.

Въ Бобровскомъ уѣздѣ на послѣднемъ земскомъ собраніи состоялось постановленіе, чтобы врачи по возможности осмотрѣли всѣ земскія и церковныя школы, опредѣлили норму учащихся и указали бы на недостатки школьныхъ зданій въ санитарномъ отношеніи. Въ случаяхъ появленія эпидемій врачи или фельдшера пріѣзжали въ школы и оказывали медицинское пособіе.

Въ Задонскомъ уѣздѣ, гдѣ негигиеничность помѣщеній замѣтна болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, головныя боли и лихорадки у школьниковъ были обычнымъ явленіемъ. Эпидемическія заболѣванія наблюдались въ 4-хъ школахъ. Практикуемый въ такихъ случаяхъ роспускъ школьниковъ, о. Наблюдатель не признаеть цѣлесообразнымъ. „Взгляды крестьянъ на распространеніе болѣзней не соотвѣтствуютъ требованіямъ гигиены, а потому учащіеся внѣ школы свободно посѣщаютъ заболѣвшихъ своихъ товарищей, съ умершими прощаются и провожаютъ до могилы.“

Въ Куротоякскомъ уѣздѣ вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній, занятія прерывались въ двухъ школахъ. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ—въ 3-хъ школахъ, въ Новохоперскомъ — въ 2-хъ, въ Бобровскомъ въ 1.

Отчетный годъ былъ неурожайнымъ. Поэтому въ школахъ особенно сильно ощущалось нужда въ горячихъ завтракахъ. Завтраки устраивались на средства о.о. завѣдывающихъ, попечителей, Краснаго Креста и особенно земствъ. Такъ, въ Бобровскомъ уѣздѣ были устроены горячіе завтраки для земскихъ и церковныхъ школъ въ поселкѣ Никольскомъ и с. Чулкѣ. Въ Бутурлиновской Преображенской школѣ бѣднѣйшія воспитанницы снабжались одеждой изъ средствъ школьной „Божьей копилки.“ Въ Богучарскомъ уѣздѣ горячіе завтраки были устроены въ школахъ — Писаревской, Никольской, Каразеевской и Дубовиковской. Въ Валуйскомъ уѣздѣ, земское собраніе, по просьбѣ о. Наблюдателя, разрѣшило кормить дѣтей церковныхъ школъ въ селеніяхъ, въ коихъ имѣются земскія школы, — послѣ учениковъ этихъ школъ, а въ нѣкоторыя школы на завтракъ были выданы деньги. На земскія средства были устроены завтраки въ школахъ: Попасненской, Логачевской, Песчанской, Топольской — по 25 р.; въ Казинской женской школѣ дѣти завтракали послѣ учениковъ земской школы. Кромѣ того, на устройство завтраковъ пожертвовалъ 200 руб. князь Щербатовъ для Краснянской школы. Въ Задонскомъ уѣздѣ горячіе завтраки выдавались въ Верхне-Казаченской школѣ — на средства о. Завѣдывающаго школой свящ. І. Петровскаго; въ 3-хъ монастырскихъ на средства частью монастырей, частью Краснаго Креста, Стебаевской, Падовской, Хлевенской и Конь-Колодезьской — на средства попечителей школъ. Учащіеся Конь-Колодезьской школы, кромѣ пицци, пользовались одеждой, на что израсходовано до 100 р. изъ средствъ графа Паленъ. Въ Землянскомъ уѣздѣ школьные завтраки были устроены на счетъ земствъ въ тѣхъ школахъ, въ коихъ о.о. Завѣдывающіе желали воспользоваться земской субсидіей.

Кромѣ того, на устройство горячихъ завтраковъ выдано пособіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ Крещенской школѣ. Въ Коротоякскомъ уѣздѣ земскими горячими завтраками пользовались школы—Колбинская, Оськинская, Ст.-Уколовская, Боровская, Плюхинская, Семеновская, Сторожевская, Свистовская, Становская, Казанская, Архангельская, Петропавловская, Лѣво-Россошанская, Россошкнская, Солдатская, Почебская, Яблоченская. Въ Становской школѣ завтраки были устроены на средства попечительницы С. И. Савеловой. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ горячіе завтраки на счетъ земства и отчасти на мѣстныя средства, со второй половины декабря 1905 г. и до конца учебнаго года, устроены были въ 29 школахъ, на что израсходовано 1619 руб. 92 к. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ завтраки устроены на счетъ Комитета Краснаго Креста въ 30 школахъ. Въ Острогожскомъ уѣздѣ горячіе завтраки были устроены въ школахъ: Гончаровской, Лисянской, Лизинской, Юрасовской—на мѣстныя средства; въ Переваленской и Высокобайрацкой—на средства земской организации.

Въ Павловскомъ уѣздѣ земство не приходило на помощь школамъ въ названной нуждѣ.

Общежитія для учащихся существуютъ при монастырскихъ школахъ—Митрофановской, Дивногорской, Бѣлогорской, Задонской Богородицкой, Варваринской-Сомовской—бесплатныя, при Николо-Тихвинской платное, съ платою за годъ 70 р. При Воронежской Алексѣевской школѣ изъ 31 пансіонера было 8 платныхъ, платившихъ въ среднемъ около 34 р. въ годъ, а остальные 23 воспитанника пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря—и одеждою и пищею—бесплатно.

IV. Воскресныя школы. Руководѣльные классы.

Воскресныхъ школъ въ Епархіи три.

1. Въ г. Бобровѣ при Смыговской ц.-пр. школѣ—женская. Число учащихся 110. Занятія начаты были съ 20 сентября, окончены 22 марта. Учебныхъ дней было 22. Окончили курсъ съ свидѣтельствомъ 8 ученицъ, всѣ съ похвальными листами и отъ Попечительницы В. С. Красиловой „Св. Евангеліемъ“. Отдѣленіе израсходовало на школу 110 рублей.

2. Задонская женская—въ зданіи приходскаго училища. Занятія начались въ первыхъ числахъ сентября и окончились въ концѣ апрѣля. Обучалось въ школѣ 61 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на 3 группы. Учебное дѣло шло довольно успѣшно. Школа содержалась на средства земства, на что отпущено 100 р. Израсходовано 143 р. 25 к., излишекъ покрытъ изъ остаточныхъ суммъ (204 р. 44 к.) При школѣ имѣется библіотека для чтенія, книгъ въ ней 517. Учебный строй опредѣлялся Совѣтомъ школы, засѣданій Совѣта было 10-ть.

Туровская—Нижнедѣвицакаго уѣзда. Занятія здѣсь велись по субботамъ (вечеромъ), воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Учебныхъ дней было 25. Учащихся было 54, раздѣленныхъ на двѣ группы. Преподаваніе велось въ предѣлѣ первыхъ двухъ лѣтъ одноклассной школы съ удовлетворительными успѣхами. Отдѣленіе выдало за трудъ учительницѣ Свѣташевой 35 р.

Руководѣльные классы, въ видѣ особыхъ школъ для окончившихъ одноклассную школу, были слѣдующіе.

1. При Введенской школѣ г. Воронежа. Классы посѣщали отъ 40 до 60 ученицъ, съ уплатою за обученіе по 1 р. въ мѣсяць. Преподается (К. Шишмаревой) курсъ кройки и шитья.

2. При Скорбященской монастырской школѣ г. За-

донска, Учительница получаетъ 180 р. изъ средствъ Отдѣленія. Преподается курсъ кройки, шитья и изящныхъ рукодѣлій. Поставлена школа хорошо. Но такъ какъ ученицы иногда оказываются не въ силахъ уплатить за допущеніе къ экзамену при Воронежской Ремесленной Управѣ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновалъ на этотъ предметъ по 30 р. ежегодно. Продано работъ на 168 р. 50 к. Но израсходовано на матеріалы 287 р. 80 коп. Въ концѣ года 3 воспитанницы выдержали экзаменъ при Воронежской Ремесленной Управѣ.

3. При Конь-Колодезьской школѣ преподавалось портняжное ремесло. Обучались 18 мальчиковъ. Шли по заказу поддевки, чѣмъ заработали 60 руб. Учителю уплачено 60 р. изъ средствъ графа Паленъ.

4. Ткацкое отдѣленіе при Караяшниковской школѣ Острогожскаго уѣзда. Открыто съ начала 1906 г. Учительницей состоитъ монахиня Усманскаго монастыря, съ жалованьемъ по 150 р. въ годъ.

5. Въ Волчанской школѣ Острогожскаго уѣзда 20 человѣкъ обучались столярному ремеслу подъ руководствомъ отдѣльнаго учителя—столяра.

Какъ классный предметъ, рукодѣліе преподается при слѣдующихъ школахъ: Онуфріевской, Покрово-Дѣвиченской, Ильинской, Всесвятской, Петропавловской—г. Воронежа, Крыловской, Сухогаевской—Воронеж. у.; Конь-Колодезьской шк. гр., Ксизовской, Тюнинской—Задонскаго уѣзда; Воскресенской Калачеевской Богучарскаго уѣзда; Туровской, Варваринской, Ново-Солдатской, Боровской—Нижнедѣв. у., Рейневской, Красненской и Урывской—Корот. у.; Николо-Тихвинской, Шелякинской, Валуянской, Николаевской, Ливенской—Бирюч. у.; Подколотовской, Кантемпровской Бл., Еланьской, Еланскаго Колѣна, Красненской ж.,