

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.



№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 5

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 24-й день текущаго января, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ орденамъ: *Св. Владимира 3-й степени*—протоіерея Николаевского собора города Олонца Михаила Прилѣжаева, 4-й степени: протоіереевъ соборовъ: Архангельскаго кафедральнаго Георгія Костылева, Казанскаго въ городѣ Сызрани Іоанна Дивногорскаго и Романовъ-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго Петра Юрцева, церквей: Михаило-Архангельской города Архангельска Александра Тошакова и Христо - Рождественской города Кіева Іосифа Желтоножскаго, состоящаго въ должности духовника, заштатнаго протоіерея церкви села Топильной, Звенигородскаго уѣзда, Петра Ильшевича, священниковъ церквей: Успенской единовѣрческой села Дунилова, Шуйскаго уѣзда, Андрея Колпскаго, Преображенской

въ слободѣ Куликовой, Богучарскаго уѣзда, Іоанна Трояновскаго, Хотевской Архангельской, Имеретинской епархіи, Григорія Кацигадзе, села Селища, Каневского уѣзда, Θεодора Максимовича, Николаевской села Старой-Кутли, Мокшанскаго уѣзда, Петра Смирнова, Покровской единовѣрческой города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, Василя Шведова и заштатнаго священника церкви села Осиповой Пустыни, Переславскаго уѣзда, Алексія Соловьева; *Св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: Конецдворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василя Легатова и Покровской села Чердака, Наровчатскаго уѣзда, Терентія Кроптовскаго и діакона Троицкой церкви города Инсара Александра Сацердотова.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 29 декабря 1893 года—10 января 1894 года, за № 170, протоіерей Черниговскаго кафедральнаго собора Василій Митьке-

вичъ уволенъ отъ должности штатнаго члена Черниговской духовной консисторіи, а на сію должность назначенъ священникъ того же собора кандидатъ богословія Александръ Шестериковъ.

II. Отъ 4—14 января 1894 года, за № 14, казначей Рязанскаго первокласснаго Казанскаго женскаго монастыря монахиня Паисія назначена настоятельницею той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

III. Отъ 10—16 января 1894 года, за № 11, штатный членъ Тульской духовной консисторіи протоіерей Никита Голубевъ уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой имъ должности.

IV. Отъ 10—16 сего января, за № 5, священникъ Свято-Николаевской церкви города Тельшъ, Ковенской губерніи, Гавріиль Зосимовичъ, за особые труды его по изысканію средствъ на постройку 4 церквей, награжденъ *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

V. Отъ 10—19 сего января, за № 23, учительница Замостьской прогимназіи вдова коллежскаго совѣтника Александра Поспѣлова утверждена въ должности начальницы Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.

## Указъ Правительствующаго Сената.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 2-го декабря 1893 г. за № 147, опубликованнымъ въ № 4 С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей за 1894 годъ:

По православному духовному вѣдомству:

а) произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

*Въ коллежскіе совѣтники*—надворные совѣтники: начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Иванъ Преображенскій съ 10 іюня, секретари духовныхъ консисторій: Томской—Николай Цвѣтковъ съ 15 февраля, Тверской—Василій Сперанскій съ 4 августа 1893 года.

*Въ надворные совѣтники*—младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій ассесоръ Алексѣй Богословскій съ 10 іюня 1893 года.

*Въ коллежскіе ассесоры*—младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, титулярный совѣтникъ Викторъ Яцкевичъ съ 27 іюля 1893 года.

*Въ титулярные совѣтники*—коллежскіе секретари, и. д. секретарей духовныхъ консисторій: Орловской—Александръ Никоновичъ съ 15 іюня, Курской—Дмитрій Молчановъ съ 10 мая 1893 года.

*Въ губернскіе секретари*—канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскій регистраторъ Сергѣй Лебедевичъ-Драевскій съ 1 августа 1893 года.

и б) утверждены со старшинствомъ:

*Въ чинъ коллежскаго секретаря*—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода Сергѣй Павловскій съ 1 іюня 1892 г., по степени кандидата богословія.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 января 1894 года, за № 2, назначается: помощникъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ князь **Ширинскій-Шихматовъ** прокуроромъ и управляющимъ канцеляріею Московской Святѣйшаго Синода конторы (съ 1 января 1894 г.).

Утверждаются въ должностяхъ: исправляющіе должности секретарей духовныхъ консисторій: Кипишевской—коллежскій секретарь **Ростовскій** и Орловской—коллежскій секретарь **Никоновичъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 декабря 1893 г.).

Увольняется отъ службы, по прошенію, за болѣзнію: прокуроръ и управляющій канцеляріею Московской Святѣйшаго Синода конторы тайный совѣтникъ **Шипковъ**, съ разрѣшеніемъ ему носить въ отставкѣ мундиръ, присвоенный упомянутой должности (съ 1 января 1894 г.).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Калужской

епархіи: земскій начальникъ 4 участка Жиздринскаго уѣзда **Александръ Толстой**, податной инспекторъ того же уѣзда статскій совѣтникъ **Василій Пятницкій** и наблюдатель школъ священникъ с. Бояновичи **Іоаннъ Казанскій**; по Нижегородской епархіи: Нижегородскіе купцы **Иванъ Ремизовъ** и **Иванъ Костинъ**; по Холмско-Варшавской епархіи: настоятель Бѣльскаго собора, Сѣдлецкой губерніи, протоіерей **Сумеонъ Михалевичъ**; по Ставропольской епархіи: смотритель Ставропольскаго духовнаго училища и членъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта священникъ **Константинъ Ефремовъ**, и по Донской епархіи: завѣдующій и законоучитель Суходольской церковно-приходской школы священникъ **Димитрій Сребрянскій**.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 21 декабря 1893 года—15 января 1894 года за № 249, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Всеволодомъ Шимановскимъ брошюру, подъ заглавіемъ: „Пасѣка при народной школѣ“ (цѣна 35 коп.)—одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) На соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго **Макарія**, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, были представлены въ 1893 г. въ Учебный Комитетъ семь сочиненій. По разсмотрѣніи сихъ сочиненій, Комитетъ, въ виду отзывовъ рецензентовъ, не нашель достаточныхъ основаній для присужденія кому-либо изъ авторовъ указанныхъ сочиненій преміи преосвященнаго **Макарія** и постановилъ отложить преміальную сумму 1893 г. до конкурса 1894 г. Такое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

отъ 30-го декабря 1893 г.—6-го января 1894 г. за № 173.

2) Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе премии покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшій учебникъ по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напр., хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными премии, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе премии преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1-го сентября 1894 года.

Къ соисканію премии принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1893 г. по 1-е сентября 1894 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію премии принимаются сочиненія, представляемыя самими автора-

ми, или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 декабря 1893 года 32,094 р. 33½ коп.

Къ тому въ теченіе декабря по 1-е января 1894 г. вновь поступило:

	р.	к.
Отъ конторы газеты „Новое Время“, пожертвованные разными лицами . . . . .	68	37
„ свящ. Васильевской церкви, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Петра Орловскаго . . . . .	12	—
„ неизвестной вдовы . . . . .	5	—
„ священника Іоанна Троицкаго . . . . .	19	—
„ протоіерея Григорія Прозоровскаго . . . . .	10	—
„ неизвестной . . . . .	10	—
„ неизвестнаго іерея . . . . .	10	—
„ жены чиновника Анастасіи Гремячьиной . . . . .	1	—
„ Александра Феликсовича Лавровскаго . . . . .	2	—
„ священника Михаила Молчанова . . . . .	2	—
„ жены надворнаго совѣтника Елизаветы Матвѣевны Петеретерской . . . . .	3	—
„ совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, пожертвованные воспитанницами и дѣтьми священника Цвѣткова . . . . .	24	5
„ священника А. Понятовскаго, пожертвованные неизвѣстнымъ . . . . .	10	—

„ священника с. Ягоднаго, Са- пожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Стефана Ягодина . . . . .	3 —
„ священника слободы Оедо- ровки, Донской епархіи, Ва- силія Дмитріевича Кристалъ- скаго . . . . .	16 —
„ причта и старосты Покровской церкви с. Гудовки, Александрій- скаго уѣзда, Херсонской губерніи . . . . .	17 —
„ полученные отъ разнѣна по- жертвованныхъ въ 1893 г. полумперіала и итальянской золотой монеты . . . . .	9 32
„ полученная изъ Главнаго Ка- значейства пенсія отставнаго генераль-маіора Юліана Ада- мовича Сосновскаго. . . . .	150 —
„ конторы Вавельберга, пожерт- вованные архимандритомъ Продіономъ . . . . .	10 —
„ редакціи журнала „Русскій Паломникъ“, пожертвован- ные разными лицами . . . . .	45 50
„ священника 16 драгунскаго Глуховскаго полка Антонія Яковкевича 1 р. и отъ штабсъ- ротмистра того же полка Сергѣева 4 руб. . . . .	5 —
„ неизвѣстнаго . . . . .	3 —
„ Михаила Александрова Го- рицына . . . . .	5 —
„ священниковъ Юровичской церкви, Полоцкой епархіи, Викентія и Виктора Томко- видовъ и отъ Александры Томковидъ 3 р., отъ прихо- жанъ той же церкви 8 р. и отъ крестьянина Якова Ми- хайлова 1 руб., итого . . . . .	12 —
За книги . . . . .	11 50
Итого . . . . .	463 74

Израсходовано . . . . . 3,013 р. 57 к.

А всего съ оставшими  
мися къ 1 декабря,  
имѣется . . . . . 29,544 р. 50½ к.

II. Хозяйственное Управленіе долгомъ  
считаетъ извѣстить, что доставлены, при  
письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода, слѣдующія пожертванія:

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ крестьянина Тобольской губ., Ишимскаго округа, дер. Дубров- ной, Евсевія Некрасова. . . . .	5 р.
„ священника села Черникъ, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, Іоанна Кушнева . . . . .	3 „
„ титулярнаго совѣтника Ми- хаила Иванова Никольскаго . . . . .	10 „
„ священника Виктора Рыжко- ва, пожертвованные разными лицами . . . . .	73 „
„ священника с. Выговъ, Овруч- скаго уѣзда, Волынской губ., Виктора Завалича, пожертво- ванные вдовою псаломщика Марією Заваличь . . . . .	5 „
„ крестьянина Вологодской губ., Сольвычегодскаго уѣзда, де- ревни Свиньинской, Василія Гундорова . . . . .	25 „
„ Андрея Иванова Смирнова . . . . .	6 „
„ священника Троицкой церкви г. Ростова, Ярославской губ., Флегонта Богоявленскаго, за- вѣщанные братомъ Михаиломъ Богоявленскимъ, 3 облигаціи 4-го 4% займа, по 100 руб. каждая, на . . . . .	300 „
„ Ивана Иванова Строцкаго . . . . .	3 „
„ крестьянина Курской губерніи, Льговскаго уѣзда, с. Быкова, Павла Головачева . . . . .	5 „
„ крестьянки Вологодской губ., Кадниковскаго уѣзда, с. Ста- раго, Анны Васильевой Ти- гиной . . . . .	3 „
„ священника с. Среднеивкин- скаго, Орловскаго уѣзда, Вят- ской губ., Іоанна Васильева Мышкина . . . . .	50 „
„ крестьянки Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, с. Дер- гачи, Маріи Новиковой . . . . .	5 „
„ крестьянки Саратовской губ., Царицынскаго уѣзда, с. Бол.	

Ивановки, Татьяны Аванасенковой . . . . .	30 "	Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:	
" крестьянки Тобольской губ., Тюкалинскаго округа, деревни Надеждиной, Евѳиміи Малаховой . . . . .	50 "	Отъ крестьянки Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, Ермаковской волости, дер. Пиголосы, Дарьи Стахіевой . . .	10 р.
Въ Ильинскій скитъ:		" священника села Выговъ, Овручскаго уѣзда, Волинской губерніи, Виктора Завалича, пожертвованные мѣщаниномъ Григоріемъ Выговскимъ . . .	3 "
Отъ крестьянина Таврической губ., Бердянскаго уѣзда, с. Очеретоватаго, Павла Васильева Ставицкаго . . . . .	40 р.	" крестьянина Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда, села Рождественскихъ Иловай, Михаила Мацнева . . . . .	5 "
" крестьянина Ставропольской губерніи, с. Вѣлой-Глины, Никиты Лаврентьева Лободы . . .	42 "	" священника Заболотской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Иоанна Соколова, пожертвованные разными лицами . . . . .	15 "
Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:		Въ Іерусалимъ, во Гробу Господню:	
Отъ Арсенія Емельянова Цыбенко	12 р.	Отъ крестьянки Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, Островской волости, села Хвощевки, Евдокіи Мезенцевой . . . . .	10 "
Въ монастырь Иверской Божіей Матери:		" крестьянина Донской области, Таганрогскаго округа, слободы Ѳеодоровки, Стефана Ѳеодорцова	30 "
Отъ священника слоб. Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ., Алексѣя Никитина, пожертвованные радывымъ Ѳеодоромъ Комлыковымъ	4 р.	" священника села Кудинки, Летичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, Петра Трублаевича, пожертвованные крестьянкою Фотиніей Грынчуковою	13 "
Въ обитель святителя Николая Чудотворца:		" крестьянина Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда, Егора Партянко . . . . .	5 "
Отъ казака Ивана Евтихѣева Гладуна . . . . .	3 р.	" крестьянина Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, д. Софіевки, Игнатія Вѣлоуса . . . . .	20 "
" крестьянки Саратовской губ., Балашевскаго уѣзда, деревни Аннины, Пелагіи Зюриной . . .	3 "	" священника села Воскресенки, Екатеринославской губерніи, Михаила Подустова, пожертвованные крестьянкою Анастасією Гузенковою . . . . .	25 "
Въ Андреевскій скитъ:		" крестьянки Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Поломской волости, Анны Николаевой	
Отъ крестьянина Тобольской губерніи, Ишимскаго округа, дер. Савиной, Прокопія Шмелева 3 р. и Пелагіи Чекуновой 2 р.	5 р.		
" священника села Новогригорьевки, Херсонской губерніи, Іоанна Васильченко, пожертвов. неизвѣстною . . . . .	10 "		
" крестьянъ Пермской губерніи, Екатеринбургскаго уѣзда, села Полдневскаго, Михаила и Романа Кузнецовыхъ . . . . .	40 "		

Носковой . . . . .	15 "
" вдовы казака Евдокии Логути- ной, на имя Иерусалимскаго патріарха . . . . .	5 "
" вдовы мѣщанина Татьяны Ива- новой Четвериковой, въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей— 15 р. и ко Гробу Господню— 15 руб. . . . .	30 "

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-  
Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891  
годы \*).

Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ. Просвѣтительная дѣятельность православной Церкви встрѣчаетъ въ западныхъ епархіяхъ не мало затрудненій со стороны иновѣрцевъ, неблагопріятно или враждебно расположенныхъ къ православію и къ русской народности.

Латинская пропаганда. Латинско-польская пропаганда продолжала дѣйствовать попрежнему. Стѣсняемая внѣшне, она избираетъ скрытныя, часто неувольнимыя пути и пользуется нерѣдко для своихъ цѣлей средствами неблаговидными.

Ревностные служители Рима и горячіе поборники польскихъ стремленій—ксендзы, въ виду успѣховъ православія въ краѣ, который они продолжаютъ считать своимъ, стали въ послѣднее время съ особенною энергіею возбуждать и поддерживать въ мѣстномъ населеніи настроеніе, враждебное Россіи и православной Церкви. При всякомъ удобномъ случаѣ они превозносятъ римско-католическую вѣру, указываютъ ея мнимое превосходство предъ православіемъ, порицаютъ православныхъ пастырей и всячески поносятъ православіе, какъ вѣру „холопскую“. Подъ вліяніемъ ксендзовъ распространялся въ Гродненской губерніи нелѣпый слухъ о томъ, что будто бы правительство, признавъ превосходство римскаго католичества предъ православіемъ, будетъ обращать всѣхъ въ католичество, что въ Петербургѣ уже

многіе обращаются въ латинство, и раньше другихъ высшія правительственныя особы, и что православными останутся только попы да холопы. Подобныя нелѣпости смущаютъ простой темный народъ и повергаютъ его въ недоумѣніе. Посѣщая чаще и чаще своихъ прихожанъ, ксендзы убѣждаютъ ихъ чуждаться православныхъ и не входить съ ними ни въ какія сношенія, какъ съ схизматиками, обреченными на вѣчную погибель.

До послѣднаго времени католическое духовенство запрещало своимъ прихожанамъ вступать въ браки съ православными и для предотвращенія подобныхъ браковъ употребляло всевозможныя средства, преимущественно же запугивая страшными угрозами гнѣва Божія и вѣчными муками ада, которыя должны постигнуть всякаго, кто вступитъ въ бракъ съ схизматиками. Когда же угрозы и запугиванія не дѣйствовали, то ксендзы, особенно въ Волынской и Литовской епархіяхъ, затыгивали и всячески затрудняли вѣнчаніе смѣшанныхъ браковъ и нерѣдко отказывались высылать православнымъ пастырямъ необходимые предбрачные документы. Этому положенъ конецъ Высочайшимъ повелѣніемъ Вашего Императорскаго Величества, послѣдовавшимъ 11 мая 1891 г., коимъ разрѣшено совершать браки между православными и римско-католиками безъ свидѣтельствъ ксендзовъ, по удостовѣренію, выдаваемому полиціею. Лишившись возможности препятствовать заключенію смѣшанныхъ браковъ, ксендзы тѣмъ не менѣе продолжаютъ свою пропаганду въ тѣхъ семьяхъ, въ которыхъ, вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ, имѣются и католики, преимущественно женщины. Являясь въ такия семьи подъ предлогомъ требъ, ксендзы не упускаютъ случая сказать что либо не въ пользу православія и православнымъ мужьямъ. Полоцкій преосвященный доноситъ, что въ подобныхъ случаяхъ ксендзы очень часто успѣваютъ вынудить обѣщаніе у матерей-католичекъ не только самимъ навсегда оставаться въ римско-католичествѣ, но и дѣтей своихъ воспитывать въ латинствѣ, вопреки даваемой предъ бракомъ подпискѣ. Такіе случаи

\*). Продолженіе. См. „Церковныя Вѣдомости“ № 1 за 1894 годъ.

бывали главнымъ образомъ въ Дриссенскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ Полоцкой епархіи. Въ Придруйскомъ приходѣ, Дриссенскаго уѣзда, мать-католичка, ради формальнаго перечисленія дочери своей въ римско-католичество, по внушенію ксендза, не стѣснилась даже заявить православному причту о послѣдовавшей будто бы смерти ея; а въ Лепельскомъ уѣздѣ, съ тою же цѣлю, нѣсколько лицъ крестили у ксендзовъ своихъ дѣтей на имя другихъ родителей—католиковъ.

Самое удобное поприще для ксендзовской пропаганды представляетъ среда упорствующихъ въ уклоненіи отъ православной Церкви изъ воссоединенныхъ. Ксендзы являются къ нимъ какъ къ своимъ прихожанамъ и преподаютъ имъ духовныя требы. Полоцкій преосвященный отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ ксендза Букмуйскаго костела, совершавшаго духовныя требы православной Екатеринѣ Бриль, совратившейся въ латинство. Въ Литовской и Волынской епархіяхъ были случаи повѣчанія ксендзами православныхъ лицъ съ отпавшими. Въ Волынской епархіи ксендзы совершали смѣшанные браки въ въ костелахъ безъ освященія ихъ православною Церковію, при чемъ въ метрическихъ книгахъ записывали православныхъ лицъ римско-католиками. Въ видахъ римско-католической пропаганды, ксендзы распространяли тайными путями разные предметы, чествуемые латинянами, какъ то: католическіе крестики и иконы съ польскими надписями, коронками (четки), шакаллы (ладонки) и проч. Этотъ видъ пропаганды наиболѣе всего практиковался въ Подольской епархіи. Въ интересахъ латино-польской пропаганды ксендзы пользуются съ успѣхомъ торжественнымъ управленіемъ богослуженій въ дни костельныхъ праздниковъ. Совершаемые при этомъ „отпусты“ своею торжественностію привлекаютъ въ костелы массу богомольцевъ какъ римско-католиковъ, такъ и православныхъ. Ксендзы искусно пользуются такимъ стеченіемъ богомольцевъ и часто успѣваютъ въ такое время увеличить свою паству новыми членами, отторгая ихъ отъ православной Церкви. Въ Полоцкой епархіи

отторгнуто было въ латинство въ 1891 г. 7 православныхъ лицъ, а въ Волынской 6.

Вліяніе на народъ ксендзовъ наиболѣе замѣтно въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены сплошными массами католиковъ и гдѣ живутъ поляки помѣщики.

Литовскій преосвященный указываетъ на деревню Селявичи, Гродненской губерніи, гдѣ особенно рѣзко проявляется фанатизмъ населенія и гдѣ отпало отъ православной Церкви 180 душъ. Отщепенцы эти до того враждебны ко всему русскому и православному, что совершенно отрѣшились отъ сложившагося вѣками строя русской жизни и устроили свою жизнь на польскихъ началахъ и католическомъ вѣроученіи. Мало того, они не давали покоя своимъ православнымъ сосѣдямъ, притѣсня ихъ и даже угрожая ихъ жизни. Православные вынуждены были просить защиты у Гродненскаго губернатора, который и назначилъ въ Селявичи урядника для защиты ихъ отъ насилій со стороны совратившихся въ латинство. Отщепенцы, собираясь другъ у друга, читаютъ на польскомъ языкѣ книги и брошюры пасквильнаго содержанія, написанныя противъ православія и русскаго правительства; запрещаютъ своимъ дѣтямъ посѣщать школу, вслѣдствіе чего въ 1890—91 гг. изъ ихъ семействъ ходили въ мѣстную школу только 5 мальчиковъ; но и тѣ вступали въ постоянные споры съ учителемъ, по поводу своего нежеланія учиться церковному пѣнію, молитвамъ и проч. Сами родители ихъ просили учителя не учить ихъ дѣтей молитвамъ и пѣнію, а только читать и писать, да и то лишь по-польски. Подавали они и прошеніе Литовскому преосвященному съ просьбою закрыть имѣющуюся въ Селявичахъ школу и разрѣшить учить ихъ дѣтей лицу, которое они сами выберутъ изъ своей среды. Хозяину же дома, нанимаемаго подъ школу, отщепенцы предлагали получаемыя имъ деньги, только бы онъ не отдавалъ помѣщеніе подъ школу. Возмутительно отношеніе отщепенцевъ и къ мѣстному православному духовенству. Такъ, они не пустили ни въ одинъ домъ пріѣхавшаго къ нимъ съ рождественскою молитвою священника, наговоривъ ему



много дерзостей. Когда же священникъ собралъ отщепенцевъ для бесѣды объ истинахъ вѣры, совратившіеся на все его доводы отвѣчали: „худо-ли, хорошо-ли учить римская церковь, намъ все равно: мы хотимъ быть католиками; пусть православное духовенство поклонится папѣ, тогда мы пойдѣмъ въ церковь; уберите ваши книги (Новый Завѣтъ)“; а одна женщина кричала: „если бы ангелъ съ неба сошелъ, то мы и тогда повѣрили бы только тому, чему учить капланъ (ксендзь)“. Кромѣ религіозной ненависти, отщепенцы пропитаны къ намъ въ меньшей степени и ненавистью политической. Такъ, многіе изъ нихъ, выражая сожалѣніе о неудачахъ бывшаго возстанія, съ прискорбіемъ восклицаютъ: „не во время тогда паны бунтъ сдѣлали; ахъ, если бы теперь случилось то, о чемъ мы теперь думаемъ, тогда мы все пошли бы воевать!“ Въ этихъ фразахъ, по замѣчанію Литовскаго преосвященнаго, нельзя не слышать отголоска панскихъ толковъ о Польшѣ, не чуждой мечтамъ о новомъ возстаніи.

Зато крестьяне-католики, живущіе вдали отъ ксендзовъ и костеловъ, чужды фанатизма и религіозной обособленности. Многіе изъ нихъ относятся къ православнымъ съ любовью и наравнѣ съ ними посѣщаютъ православные храмы, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ, съ уваженіемъ относятся къ православнымъ пастырямъ, принимаютъ отъ нихъ благословеніе, приглашаютъ ихъ къ себѣ для освященія полей, построекъ и проч., жертвуютъ матеріалы и деньги на церковныя нужды, преимущественно на ремонтъ и постройку церквей; охотно посылаютъ дѣтей въ школы и просятъ, чтобы ихъ обучали пѣнію, и допускаютъ ихъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Словомъ, католики, если ихъ не фанатизируютъ ксендзы, относятся къ православнымъ дружелюбно и входятъ съ ними въ религіозное общеніе.

О польской помѣщицѣй прислугѣ и шляхтѣ преосвященные западнаго края отзываются, что чѣмъ невѣжественнѣе та и другая, тѣмъ озлобленнѣе и фанатичнѣе.

Что касается польской интеллигенціи, то она, находясь большею частію подъ вліяніемъ ксендзовъ, удаляется отъ общенія съ православнымъ духовенствомъ и держится по отношенію къ православнымъ высокоумно и заносчиво.

Нѣмецкая пропаганда въ западныхъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ. Православная церковь въ западныхъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ испытываетъ много зла и отъ нѣмцевъ — протестантовъ и сектантовъ. Основавшіе въ лучшихъ мѣстахъ западнаго и юго-западнаго края, многіе изъ нихъ посягаютъ на вѣрованія русскаго народа, прививая ему сектантскія заблужденія. Вреднѣе всего дѣйствія ихъ въ распространеніи штунды, распространяющейся въ губерніяхъ, населенныхъ колонистами нѣмцами. О томъ, что штунда родилась изъ протестантства, свидѣлствуютъ многіе факты, отмѣченные мѣстными преосвященными въ 1890—91 гг. Такъ, въ Подольской и смежныхъ съ нею епархіяхъ штундисты заманивали православныхъ такими словами: „принимайте нашу вѣру, а то когда нѣмцы завоюютъ этотъ край, то православныхъ или перерѣжутъ, или прогонятъ, а штундистамъ отдадутъ всю землю“. Въ Екатеринославской епархіи распространяемо было мнѣніе, что если нѣмцы уйдутъ, то вся Россія бурьяномъ заростетъ. О нѣмцахъ же штундисты говорили Екатеринославскому миссіонеру: „нѣмцы умнѣе русскихъ, нѣмцы богаче и сильнѣе русскихъ, у нихъ и вѣра чище, и порядки лучше“. Кишиневскій миссіонеръ доносилъ мѣстному преосвященному, что проживающіе въ Кишиневской епархіи штундисты усаживаются по вечерамъ вокругъ стола и начинаютъ пѣть лютеранскіе и сектантскіе гимны, переложенные на русскій языкъ. Наиболѣе распространено обращеніе лицъ, находящихся въ услуженіи у нѣмцевъ. Оторванные отъ семьи и удаляемые хозяевами отъ православной Церкви, служащіе у нѣмцевъ постепенно отвыкаютъ отъ молитвъ, святыхъ иконъ, постовъ и, постоянно слыша насмѣшки и издѣвательства надъ православіемъ, слабѣютъ въ своей вѣрѣ и нако-

нець становятся протестантами или сектантами. Волинскій преосвященный доводит до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о нѣкоторыхъ случаяхъ такового совращенія или попыткахъ къ тому. Крестьянскаго мальчика изъ села Ивановичъ, Житомирскаго уѣзда, Тарасія Богатырчука, отданнаго родителями въ услуженіе къ нѣмцамъ, послѣдніе сначала кормили скромною пищею въ постные дни, а потомъ стали приучать къ посѣщенію лютеранской кирхи, подготавливая его такимъ образомъ къ переходу: онъ не состоялся потому лишь, что мѣстный священникъ и полиція водворили Тарасія на жительство въ домъ родителей. Проживающій въ колоніи Карловкѣ, Житомирскаго уѣзда, Иванъ Левковичъ, православнаго исповѣданія, обратился въ 1890 г. въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему, съ семействомъ, перейти изъ православной въ евангелическо-лютеранскую вѣру. По собраннымъ о Левковичѣ свѣдѣніямъ оказалось, что онъ, лишившись 6-ти лѣтъ своихъ родителей православнаго вѣроисповѣданія, большею частию воспитывался у нѣмцевъ. Послѣ женитьбы, поселившись въ Карловкѣ, отстоящей отъ приходской церкви въ 10 верстахъ, онъ посѣщалъ православный храмъ 1—2 раза въ годъ исключительно для выполнения исповѣди и причастія; въ нѣмецкой же кирхѣ бывалъ каждый праздникъ. При этомъ Левковичъ дѣтей своихъ посылалъ учиться грамотѣ въ нѣмецкую школу. Волинскій же преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду, что проживавшій въ услуженіи у нѣмца колониста Иогана Клейнера крестьянинъ Великоцвильскаго прихода Тимошей Стенюкъ, по возвращеніи отъ Клейнера, сталъ отвергать православныя таинства и обряды, и лишь послѣ сдѣланныхъ ему приходскимъ священникомъ увѣщаній и разъясненій его заблужденія возвращенъ въ лоно православной Церкви. Проживающій въ селѣ Пражевѣ, Житомирскаго уѣзда, нѣмецъ Кюнъ открыто пропагандировалъ штундистское лжеученіе среди крестьянъ, ежедневно приглашаемыхъ имъ къ себѣ на работы. Онъ называлъ иконы идолами, которымъ не

слѣдуетъ поклоняться, внушалъ не слушать ученія поповъ, такъ какъ они хуже всѣхъ людей: „ихъ истребилъ пророкъ Ілія 460 человекъ за ложное ученіе“, и проводилъ другія, враждебныя православію, мнѣнія. То же совершается въ Херсонской, Таврической и Екатеринославской епархіяхъ, гдѣ нѣмцы имѣютъ сотни колоній и владѣютъ на льготныхъ условіяхъ десятками тысячъ десятинъ плодороднѣйшей земли. Съ наибольшимъ успѣхомъ ведется пропаганда въ глухихъ деревняхъ и поселкахъ, отдаленныхъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ и пастырей. Не имѣя возможности часто посѣщать храмъ и слушать поученія своихъ пастырей, православное населеніе этихъ глухихъ мѣстностей легко поддается настойчивой и оболъстительной пропагандѣ, общающей бѣднымъ поселянамъ матеріальную поддержку и помощь и твердящей имъ о всеобщемъ равенствѣ и братствѣ.

Пропаганда дѣйствуетъ и посредствомъ книгъ и священныхъ изображеній. Въ Радзивило-Машевскомъ приходѣ Владимірволинскаго уѣзда, Волинской епархіи, среди крестьянъ стали разновременно появляться книги и священные изображенія неправославнаго письма и несогласныя съ событіями исторіи. Изображенія эти продавали по самой ничтожной цѣнѣ и даже дарили ихъ прихожанамъ невѣдомые разносчики, по наружности схожіе съ русскими офенями. Они цѣлыми партіями направлялись по хатамъ и весьма успѣшно сбывали свой товаръ. Впослѣдствіи разоблачилось, что торговцы эти были—пропагандисты. По сношеніи епархіальнаго начальства съ Волинскимъ губернаторомъ, таковыя разносчики были арестованы и носимыя ими книги и картины отобраны для представленія въ духовную консисторію на разсмотрѣніе; нѣмцамъ же колонистамъ воспрещено разносить и продавать книги и картины священнаго содержанія.

Вредъ отъ этой пропаганды неизмѣримъ, такъ какъ она преслѣдуетъ не столько религіозныя цѣли, сколько политическія. Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ категорически заявляетъ,

что отличительной чертою нѣмецкой пропаганды служить ея социальна-политическая подкладка, въ силу которой она является вѣроученіемъ, скрывающимъ подъ религіозною пеленою политическія стремленія. Пропагандисты пускаютъ въ народъ мысли о непригодности настоящаго порядка жизни, о томъ, что никакихъ начальниковъ не надо, и проч., какъ это, напримѣръ, дѣлалъ на сельскомъ сходѣ въ деревнѣ Рудокопѣ, Новгородъ-Волынскаго уѣзда, нѣмецъ Вильде съ Гиршемъ, Купертомъ и Дратомъ, утверждая, что никакой власти признавать не надо, какъ никого не надо и бояться, кромѣ Бога. Пропаганда эта имѣетъ успѣхъ, благодаря замѣчательной сплоченности и энергіи вожаковъ, неуклонно идущихъ къ разъ намѣченной цѣли. Соудѣйствуютъ въ этомъ отношеніи тѣ многочисленныя школы, которыя имѣются въ ихъ русскихъ колоніяхъ. Эти школы, стоящія почти внѣ всякаго контроля русскаго правительства, являются могущественнымъ орудіемъ въ рукахъ педагоговъ-нѣмцевъ, незнающихъ русскаго языка, но преданныхъ интересамъ своего отечества. Не мало способствуетъ успѣхамъ нѣмецкой пропаганды слабость, а иногда и полное отсутствіе полицейскаго надзора за дѣйствіями пропагандистовъ и ихъ безнаказанность.

Преосвященные Херсонскій, Волынскій и другіе по справедливости видать въ распространяющейся по Имперіи штундѣ грозное явленіе, могущее принести Россіи огромное, ни съ чѣмъ несравнимое зло. Поэтому они находятъ необходимымъ дружно соединиться какъ свѣтской, такъ и духовной власти, чтобы совмѣстными усиліями дать надлежащій отпоръ нѣмецкой пропагандѣ. По мнѣнію преосвященныхъ, одними вѣроученіями и собесѣдованіями миссіонеровъ можно сдѣлать только половину дѣла, такъ какъ религіозные вопросы представляютъ болѣе внѣшнюю сторону, — видимую оболочку распространяемаго нѣмцами сектанства, чѣмъ его корень, его жизненный нервъ. Поражать только религіозныя заблужденія сектантовъ значитъ обѣкать лишь вѣтви, но

не касаться корней. Поэтому необходима безотлагательно — дружная работа власти свѣтской и духовной, при соудѣйствіи всего русскаго общества, которое для предупрежденія угрожающей намъ опасности должно крѣпко стоять на почвѣ русско-православной.

Евреи. Въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости евреи составляютъ преобладающее большинство въ городахъ и мѣстечкахъ. Забравъ въ свои руки почти всю торговлю въ населенныхъ ими мѣстностяхъ, они производятъ ее главнымъ образомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ ущербъ религіозно-нравственной жизни православныхъ христіанъ. Обыкновенно пустыющіе въ будніе дни, базары оживляются и переполняются народомъ въ воскресные и праздничные дни. Всѣ спѣшатъ туда въ это время: кто за покупками, кто съ возами продуктовъ и товара; торговля ведется съ обманомъ, божбой и клятвами; винныя лавки и питейные дома раскрываются для посѣтителей. Вездѣ людно и шумно и только въ храмахъ Божіихъ въ эти дни пусто; нерѣдко доносится сюда уличный шумъ пьяной, бушующей толпы. Подобныя печальныя картины даютъ, по справедливому замѣчанію Могилевскаго преосвященнаго, поводъ иновѣрцамъ глумиться и издѣваться надъ православными, такъ недостойно проводящими праздничные дни. Перенесенію базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней евреи всячески противодѣйствуютъ. Литовскій преосвященный доноситъ, что губернаторъ нѣсколько разъ предлагалъ городской управѣ мѣст. Радошковецъ перевести базары съ праздничныхъ на будніе дни, но евреи дѣлали сговоръ: все, привезенное крестьянами въ воскресенье, раскупать, а привезенное въ будніе дни не покупать, и этимъ заставили крестьянъ, оставляя воскресное богослуженіе, прѣзжать въ городъ для купли и продажи. Для удержанія базаровъ по праздникамъ и для привлеченія крестьянъ въ города и мѣстечки, евреи, по заявленію Могилевскаго преосвященнаго, продаютъ водку по праздникамъ дешевле и подаютъ

ее лучшаго качества, чѣмъ въ будніе дни.

Помимо базаровъ, въ рукахъ евреевъ имѣется постоянное и весьма дѣйственное средство для своихъ цѣлей, это — патентная и безпатентная продажа спиртныхъ напитковъ. По донесенію мѣстныхъ преосвященныхъ, евреи буквально опутали Могилевскую, Минскую, Полоцкую и Литовскую епархіи сѣтью питейныхъ заведеній разнаго наименованія и по мѣстамъ совершенно спаиваютъ и разоряютъ народъ. Главное зло для крестьянъ состоитъ въ томъ, что евреи, для приманки народа, отпускаютъ водку безъ денегъ, въ долгъ, большею частію подъ обезпеченіе будущаго урожая или подъ залогъ разныхъ вещей. На дѣлѣ почти никогда крестьяне не уплачиваютъ во время водочныхъ долговъ, не имѣя, по своей бѣдности, къ тому средствъ, а потому къ евреямъ - шинкарямъ переходитъ какъ хлѣбъ на корню, такъ нерѣдко и весь домашній крестьянскій скарбъ, крестьяне страшно бѣднѣютъ, а иногда и совершенно разоряются. Вращаясь въ атмосферѣ евреевъ-шинкарей, крестьяне перенимаютъ отъ нихъ разные дурные пороки и привычки: къ обману, воровству, клятвопреступничеству, сутяжничеству и проч. Ссоры, драки, распутство, буйства и другія преступленія, имѣющія мѣсто въ крестьянской жизни, ставятся мѣстными преосвященными въ причинную связь съ продѣлками евреевъ. Евреи вмѣшиваются въ общественную и семейную жизнь крестьянъ и стараются возбуждать у нихъ неудовольствіе противъ церковно-священно-служителей. По донесенію Могилевскаго преосвященнаго, евреи-шинкари въ одномъ приходѣ настаивали крестьянъ не платить священнику за требоисправленія: „его казна кормитъ“, говорили евреи, „за что ты будешь ему помогать?“ Производить возмущенія противъ пастырей евреямъ легко, такъ какъ они знаютъ всѣ подробности семейной и

общественной жизни крестьянъ и не упускаютъ удобнаго случая раздуть вражду между священникомъ и крестьянами.

Вліяніе евреевъ проявляется самымъ замѣтнымъ образомъ по отношенію къ православнымъ, проживающимъ у нихъ въ домашнемъ услуженіи. Малолѣтние, проживъ у евреевъ нѣсколько лѣтъ, совсѣмъ забываютъ православную вѣру. Разшатываются вѣрованія и у взрослой прислуги. По субботамъ и воскресеньямъ она лишена возможности посѣщать православные храмы: въ субботу вынуждена торговать или сидѣть въ шинкѣ, такъ какъ сами евреи строго соблюдаютъ свои праздники; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ, евреи, по случаю базаровъ, особенно нуждаются въ прислугѣ, почему она и не отпускается для молитвы, подъ страхомъ штрафовъ и отказа отъ мѣста. Такимъ образомъ, православные, попавъ въ еврейскую среду, не посѣщаютъ храмовъ Божиихъ, отвываютъ видѣть святыя иконы и соблюдать христіанскіе праздники и другія установленія Церкви. Полтавскій преосвященный доноситъ, что духовники съ ужасомъ выслушиваютъ на исповѣди еврейскихъ слугъ тѣ неистовыя хулы на христіанство, Спасителя и Божию Матерь, которыя извергаютъ евреи и которыя чрезъ прислугу могутъ распространяться въ народъ. О работающихъ на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ Литовскій преосвященный замѣчаетъ, что евреи развращаютъ ихъ разными способами, заставляя ихъ, между прочимъ, работать и по праздникамъ. Евреи раскинули вокругъ фабрикъ и заводовъ сѣти кабаковъ и пивныхъ лавокъ и сманиваютъ туда фабричный людъ, который увлекается въ самую разгульную жизнь, пропиваетъ евреямъ всѣ заработанныя деньги, теряетъ здоровье, выходитъ оттуда искалеченнымъ и нравственно и физически, часто неспособнымъ къ труду и ни на что не пригоднымъ послѣ работы у евреевъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М ъ ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М ъ С У Н О Д Ѣ .

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

## П О П О В О Д У Г А З Е Т Н Ы Х ъ Т О Л К О В ъ О П Р И М И Р Е Н І И С О С Т А Р О О Б Р Я Д Ц А М И .

Не такъ давно г. издатель «Новаго Времени», подъ впечатлѣніемъ письма досточтимаго о. протопресвитера І. Л. Янышева къ французскому аббату Жонкэ, въ одномъ изъ своихъ «Маленькихъ писемъ» высказалъ мысль о желательности скорѣйшаго примиренія православія со старообрядчествомъ, съ тѣмъ, «чтобы эти двѣ вѣтви православія перестали враждовать между собою и соединились во имя Христа и братской любви, во имя общаго дѣйствія на пользу православія». Какъ устроить это примиреніе и съ какими именно «старообрядцами», т. е. съ одними ли только поповцами австрійскаго согласія, или съ поповцами и другихъ согласій и, наконецъ, съ беспоповцами,—г. издатель «Новаго Времени» прямо не указываетъ; но путь къ примиренію со *всѣми* вообще старообрядцами, указанный тѣмъ же о. протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, путь надлежащаго школьнаго образованія и усиленной проповѣднической дѣятельности, считаетъ и медленнымъ, и ненадежнымъ путемъ. Медленнымъ—потому, что, какъ видно изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ г. обер-прокурора Святѣйшаго Синода за девять

послѣднихъ лѣтъ (1881—1889), число обращающихся изъ раскола въ православіе слишкомъ невелико по сравненію не только съ общей массой раскольниковъ, но и количествомъ обратившихся въ православіе изъ различныхъ сектъ и вѣроисповѣданій; ненадежнымъ же считаетъ г. Суворинъ путь школьнаго образованія и проповѣди—въ виду фактовъ, дающихъ, якобы, основаніе полагать, что просвѣщеніе едва ли можетъ разрушить стѣну, отдѣляющую расколъ отъ православія, именно такого рода фактовъ, когда раскольники получали высшее образованіе и, тѣмъ не менѣе, оставались вѣрными «старой вѣрѣ». По поводу этихъ-то соображеній г. Суворина мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ, позволяя себѣ надѣяться, что наши замѣчанія, можетъ быть, будутъ и не бесполезны въ дѣлѣ надлежащаго освѣщенія и рѣшенія вопроса, поднятаго г. Суворинымъ.

Церковный миръ во имя Христа и братской любви, безъ всякаго сомнѣнія, въ высшей степени желателенъ, какъ вездѣ, такъ особенно во взаимныхъ отношеніяхъ двухъ частей одного и того

же русскаго народа, раздѣляющихся между собою изъ-за незначительныхъ въ существѣ дѣла обрядовыхъ различій; и едва ли кто станетъ сомнѣваться въ томъ, что желаніе этого мира и единенія лежало и лежитъ въ основѣ всѣхъ дѣйствій и отношеній православной Церкви, ежедневно возносящей моленія ко Всевышнему о мирѣ всего міра и соединеніи всѣхъ. Г. Суворинъ соглашается, что съ идеальной точки зрѣнія это такъ, но жизнь, практика православной, или, какъ говорятъ раскольники, «никоніанской», Церкви показываетъ, что были люди, даже уполномоченные самою Церковію, въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ которыхъ по отношенію къ раскольникамъ проглядывала не совсѣмъ-то мирная и любовная подкладка. Не материнскій призывъ Церкви слышался въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ такихъ лицъ, а «никоновская» (?) политика преслѣдованія и мщенія (?). Положимъ, такія лица были; но, — признаться, — мы не понимаемъ, при чемъ здѣсь «никоновская» политика; а затѣмъ, по нашему мнѣнію, не должно забывать того, что въ основѣ и репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ расколу лежало доброе намѣреніе умиротворить волнующуюся русскую Церковь. Правда, для мирнаго дѣла принимались не совсѣмъ мирныя мѣры, но на эти мѣры должно смотрѣть не иначе, какъ на дань извѣстному времени, извѣстнымъ взглядамъ и воззрѣніямъ, зависѣвшимъ, въ свою очередь, отъ болѣе или менѣе высокаго уровня просвѣщенія. Нельзя-же, въ самомъ дѣлѣ, безапелляціонно обвинять людей XVII и первой половины XVIII вѣка за то, что они не усвоили себѣ гуманныхъ взглядовъ конца XIX столѣтія! Наконецъ, непріязненные отношенія къ расколу — достояніе болѣе или менѣе отдаленнаго прошлаго и, если ужъ подсчитывать грѣхи этого прошлаго, то и

у раскольниковъ найдется не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ совсѣмъ не о мирномъ отношеніи ихъ къ русской православной Церкви. Но у насъ есть мудрая пословица: «кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ», памятуя которую, не лучше ли было бы заводить рѣчь о примиреніи не съ подсчитыванья старыхъ взаимныхъ ошибокъ, а съ уясненія тѣхъ отношеній, какія существуютъ между православіемъ и расколомъ въ настоящее время. Что касается православной Церкви, то теперь даже самые фанатичные раскольники едва ли могутъ упрекнуть ее въ непріязненномъ отношеніи къ нимъ, особенно послѣ того, какъ «никоновская» Церковь первую пошла на не-обязательныя для нея, по существу дѣла, уступки, разрѣшивъ старообрядцамъ употреблять, подъ условіемъ единенія съ нею, излюбленные ими до-никоновскіе обряды и книги (единовѣріе). Не такъ обстоитъ дѣло у раскольниковъ. Правда, и у нихъ мелькали иногда мысли и дѣлались попытки къ примиренію съ православной Церковію, но лишь самая незначительная часть ихъ согласилась и соглашается принять тѣ условія единенія съ ней, которыя извѣстны подъ именемъ «пунктовъ объ единовѣрїи»; значительное же большинство не только безпоповцевъ, но и поповцевъ австрійскаго священства (противоокружники), убѣжденное въ томъ, что «никоновская» Церковь заражена всевозможными ересями и даже «антихрестовою прелестію», если и согласно на примиреніе съ этою Церковію, то лишь подъ условіемъ рѣшительнаго отреченія съ ея стороны отъ всѣхъ «новшествъ», какія, по словамъ раскольниковъ, рассыпалъ въ русской Церкви патріархъ Никонъ, и возвращенія къ прежней, до-никоновской «старожитности». Вотъ чтд, между прочимъ, и не такъ давно, писалъ по вопросу о возможности

примиренія старообрядчества съ православною Церковію одинъ изъ наиболѣе начитанныхъ и толковыхъ людей въ нашемъ расколѣ, именно пресловутый авторъ «Окружного посланія» Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ: «Аще нѣкогда, благодатію Божіею озарившеся, отложить (никоніане) вышеупомянутыя порицанія (на старыя обряды и книги) и соборно оставить своя новодогматствованія, а святую старожитность возлюбятъ, и примутъ, и порученнымъ себѣ хранить ю повелятъ, и начнутъ послѣдовать всѣмъ древле-церковнымъ преданіямъ неизмѣнно, и устроится Церковь въ таковой точности догматовъ и преданій, якоже бѣше отъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ патріарха Никона, — тогда валь того предѣла въ ровеникъ (ровное мѣсто) обратится, и единымъ къ другимъ приходеніе учинятъ сердца, и мы безъ всякаго увѣщанія челоуческаго пойдемъ къ общенію ея». Таковы условія примиренія съ православною Церковію, предъявляемыя со стороны самихъ раскольниковъ. Эти условія настолько серьезны, что на нихъ не мѣшаетъ остановиться. Самымъ существеннымъ пунктомъ этихъ условий является требованіе соборнаго отреченія православной Церкви отъ такъ называемыхъ «новшествъ». Требованіе созвать соборъ, болѣшій или, по крайней мѣрѣ, равный по компетенціи собору 1666—67 года, для опредѣленія степени законности и правильности взаимныхъ отношеній между православіемъ и расколомъ, для выясненія въ частности вопроса, за что и на кого положены извѣстныя клятвы собора 1666—67 года, — требованіе это выставляется давно, и не только раскольниками, но и нѣкоторыми изъ православныхъ писателей. Не входя въ подробную оцѣнку этого требованія, мы поставимъ лишь слѣдующіе вопросы. Во-первыхъ, испол-

неніе такого требованія не будетъ ли совершенно излишнимъ дѣломъ? Въ практикѣ вселенской Церкви бывали случаи, когда постановленія церковныхъ властей съ болѣшей компетенціей не только разъяснялись, но и совершенно отмѣнялись церковными властями меньшей компетенціи. Руководствуясь такими случаями, и русская церковная власть въ правѣ сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія постановленій русскаго же помѣстнаго собора, хотя бы компетенція ея уступала компетенціи собора. И разъ такое разъясненіе, выражающее собою мнѣніе *всей* русской Церкви, хотя бы по пресловутому вопросу о клятвахъ собора 1666—67 года, существуетъ, — раскольники едва-ли въ правѣ навязывать Церкви свои толкованія этихъ клятвъ и требовать отъ нея соборнаго самоосужденія за непризнаваемый ею смыслъ этихъ клятвъ. Но допустимъ, что Церковь согласилась бы на соборное самоосужденіе; спрашивается теперь, какой же именно соборъ можетъ быть признанъ раскольниками вполне компетентнымъ въ дѣлѣ обсужденія взаимныхъ отношеній между православіемъ и расколомъ? Ужъ, конечно, не соборъ изъ однихъ русскихъ и греческихъ іерарховъ, такъ какъ вѣдь раскольники не на шутку считаютъ тѣхъ и другихъ погрязающими въ еретичествѣ; а сужденія «еретиковъ» могутъ-ли быть убѣдительными для «истинныхъ христіанъ», какъ именуютъ себя раскольники. Очевидно, этихъ «истинныхъ христіанъ» могъ-бы удовлетворить только такой соборъ, на которомъ пусть присутствуютъ и русскіе, «никоніанскіе», и греческіе іерархи, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы преимущественное и даже главное руководственное значеніе въ ходѣ соборныхъ засѣданій принадлежало не «еретикамъ», а «истиннымъ христіанамъ», т. е. раскольникамъ же. При

такое положеніи вещей послѣдніе, конечно, достигли бы цѣли, намѣченной авторомъ «Окружнаго Посланія», т. е. принудили-бы православную Церковь отречься отъ принятыхъ ею «новодогматствованій» и возвратиться на путь спасительной до-никоновской «старожитности»; но кто же согласится допустить такое положеніе вещей? Мы не говоримъ уже о достоинствѣ православной Церкви, обязывающемъ ее, при всемъ снисхожденіи къ заблуждающимся, никогда не унижаться до угожденія чело-вѣкомъ. Это понятно само собою.

Но допустимъ невозможное возможнымъ; допустимъ, что православная Церковь согласилась-бы на судъ собора съ раскольнической компетенціей; но и въ такомъ случаѣ рѣшеніе вопроса о примиреніи со старообрядцами на той почвѣ, какую указывалъ въ свое время авторъ «Окружнаго Посланія» и какая желательна всѣмъ вообще раскольникамъ, представлялось бы невысказаннымъ въ виду невозможности для насъ, православныхъ, принять «спасительную старожитность» раскольниковъ и отказаться отъ «новодогматствованій», якобы, патріарха Никона, хотя, какъ увидимъ дальше, многимъ изъ этихъ «новодогматствованій» патріархъ Никонъ ни мало не причастенъ. Вѣдь когда раскольники говорятъ о содержимой ими «старожитности» и нашихъ «новодогматствованій», то подъ тѣмъ и другимъ терминомъ разумѣютъ не одну только совокупность церковныхъ обрядовъ до патріарха Никона и послѣ него. Такъ понимали они эти два термина лишь на первыхъ порахъ существованія раскола. Но когда за церковными исправленіями патріарха Никона послѣдовали церковно-гражданскія преобразованія Петра, раскольники, руководясь быть можетъ той мыслью, что государство во всѣхъ проявленіяхъ своей жизни должно осуществлять идеалы, начертан-

ные Христомъ и носимые Его Церковію, не преминули найти въ этихъ реформахъ новое доказательство ругательства со стороны принявшихъ эти реформы «никоновъ» закону Христову, столь блистательно-де осуществлявшемуся въ томъ православно-христианскомъ строѣ русской жизни, который сложился «отъ равноапостольнаго князя Владиміра и до лѣтъ патріарха Никона». И вотъ, со времени Петровскихъ реформъ, раскольники стали видѣть «ереси» православной Церкви не только въ новыхъ обрядахъ и различеніяхъ, но и вообще во всемъ томъ новомъ, что принесли намъ исправленія патріарха Никона и реформы Петра Великаго. Среди раскольническихъ сочиненій есть одно любопытное произведеніе, перечисляющее различныя «ереси и отступленія» православной Церкви. Авторъ этого сочиненія, обвиняя насъ «никоновъ» въ «македоніанствѣ» за то, что мы не читаемъ въ восьмомъ членѣ Символа вѣры, «истиннаго», въ вознесеніи на крестъ Святыя Троицы чрезъ троеперстное знаменованіе крестомъ, пресерьезно увѣряетъ читателей, что «никоновѣ» еретики и потому, что имѣютъ телеграфы, физическіе и химическіе препараты, хирургию, пьютъ кофе и чай, даже потому еретики, что, «егда бываетъ погребеніе у господь, тогда провождаютъ (они тѣло умершаго) въ шляпахъ и съ смоляными факелами (sic), распустя волосы, подобно латиномъ».

Указанное нами сочиненіе написано еще въ прошломъ столѣтіи. Могутъ замѣтить, что значительная часть обвиненій православныхъ въ еретичествѣ, подобныхъ приведеннымъ нами, можетъ быть, отнесена на счетъ невѣжества раскольниковъ прошлаго столѣтія, а теперь-де раскольники думаютъ иначе. Но факты говорятъ, что то пониманіе до-никоновской «старо-



житности», которое заставило автора процитованнаго нами сочиненія о ересьяхъ «никоіанской» Церкви усмотрѣть ереси въ чаепитіи, телеграфѣ и факельщикахъ,—это пониманіе «старожитности» и доселѣ живетъ въ раскольниковыхъ головахъ. Десять лѣтъ тому назадъ въ Москвѣ собрался безпоповщинскій Ѳедосѣевскій соборъ, отцы котораго, на ряду съ догматическими опредѣленіями, постановили: «Одеждами иноземными и языческими не украшаться», «наукѣ танцеванія и музыки которые родители дѣтей своихъ начнутъ учить, таковыхъ продержателей вкупѣ съ дѣтьми своими отлучать до исправленія», «сахаръ, кондитерскія печенья и колбасы».. употреблять запрещено. «Такожде булокъ и французскихъ хлѣбовъ, по причинѣ хотя малыя примѣси въ нихъ яицъ, въ постные дни не употреблять. Къ спмъ же и прихотное чаепитіе воспрещать» и т. д. Особенно ревностны въ охраненіи до-никоновской «старожитности» нѣтвотцы, запрещающіе вкушать всякую пищу, если только она приготовлена на дрожжахъ, употреблять картофель и т. д. Всѣ эти и подобныя имъ требованія и запрещенія не могутъ быть объяснены иначе, какъ только такимъ пониманіемъ до-никоновской «старожитности», которое обнимаетъ не только сферу церковной жизни, но весь вообще строй государственной и общественной жизни, какъ сложился онъ отъ времени святаго Владиміра и до лѣтъ патріарха Никона. Въ противоположность этой старожитности, подъ «новодогматствованіями» раскольники разумѣютъ все то новое, что далъ намъ въ церковной жизни патріархъ Никонъ, а въ государственной и общественной—Петръ I. При такомъ пониманіи «старожитности», съ одной стороны, и «новодогматствованій» — съ другой, условіе примиренія раскола съ православіемъ, вы-

сказанное авторомъ «Окружнаго Посланія», получаетъ слѣдующій смыслъ: «Когда «никоіане» откажутся отъ современнаго строя церковной и общественной жизни и возвратятся къ до-никоновской и до-петровской старинѣ, тогда мы (раскольники) всѣ безъ исключенія пойдемъ на соединеніе съ «никоіанскою Церковію».

Быть можетъ, скажутъ, что мы ужъ слишкомъ перехватили въ своемъ опредѣленіи понятій «старожитности» и «новодогматствованій», при чемъ сошлется на то, что многіе изъ современныхъ раскольниковъ не чуждаются не только чаепитія, сахарояденія, но даже сигаръ и папирсъ, посятъ цилиндры, фракы, и проч., однимъ словомъ,—идутъ наравнѣ съ вѣкомъ, даже получаютъ образованіе въ училищахъ, гимназіяхъ и университетахъ; а о такого рода постановленіяхъ, какъ постановленія Московскаго собора Ѳедосѣевцевъ, скажутъ, что всѣ эти и подобныя постановленія—дѣло невѣжественныхъ, закорюзлыхъ фанатиковъ и въ жизни нашего раскола они не имѣютъ никакого практическаго примѣненія. На такія возраженія мы съ своей стороны замѣтимъ, что, какъ ни невѣжественны составители правилъ и предписаній, подобныхъ постановленіямъ московскаго Ѳедосѣевскаго собора, съ ними необходимо считаться, какъ съ представителями стоящей за ними массы раскольниковъ, руководителями ихъ духовной жизни, людьми, въ высшей степени авторитетными въ глазахъ избравшаго ихъ въ должность «наставника» общества. Случается, правда, что эти руководители духовной жизни раскольниковъ подпадаютъ влиянію какого-нибудь туза-раскольника и свои дѣйствія соображаютъ съ предначертаніями своего патрона; но подобное влияніе, будучи само по себѣ нежелательнымъ въ глазахъ «древляго благочестія любителей», большою ча-

стію ограничивается лишь въѣшними отношеніями «наставника» къ покровительствующему ему патрону и приснымъ его, по никогда не заходитъ такъ далеко, чтобы, по настоянію патрона, наставникъ рѣшился измѣнить что-либо, имѣющее въ глазахъ его паствы догматическое значеніе. Наставникъ, напр., никогда не рѣшится трогать аллилуйи, какъ бы покровитель его ни желалъ и ни требовалъ этого. Однимъ словомъ, вопросы вѣры, вопросы совѣсти находятся всецѣло въ вѣдѣніи наставниковъ и, что бы ни предписали они для руководства своихъ пасомыхъ, каждый истый раскольникъ будетъ считать священнѣйшей обязанностью исполнять требованія своего духовнаго отца и руководителя. Отсюда для православныхъ, желающихъ примиренія со старообрядцами, возникаетъ такая дилемма: такъ какъ за правилами духовной жизни въ расколѣ является наставникъ, «отцы», необходимо или лишить довѣрія (дискредитировать) этихъ «отцовъ» въ глазахъ ихъ паствы, или такъ воздѣйствовать на самую раскольниковую паству, чтобы она сама собою дошла до убѣжденія въ непригодности своихъ руководителей и обратилась за руководствомъ къ пастырямъ православной Церкви. Первый путь едва ли пригоденъ, потому что на мѣсто дискредитированныхъ «отцовъ» всегда явятся новые, да и самы «отцы» за послѣднее время систематически уклоплются отъ такого рода столкновеній съ православными, гдѣ они рискуютъ уронить свое наставническое достоинство. Остается, такимъ образомъ, путь воздѣйствія на самую массу раскольниковъ. Цѣль такого воздѣйствія — показать различіе между божественнымъ и человѣческимъ, важнымъ и несущественнымъ въ дѣлѣ вѣры, какового различія не дѣлаютъ столь усердные ревнители буквы и обряда, какъ наши раскольники; и тогда

они сами поймутъ неосновательность своего отдѣленія отъ православной Церкви и пойдутъ къ общенію съ ней. А это и есть путь школы и церковной проповѣди, — школы главнымъ образомъ, т. е. тотъ именно путь, на который указывалъ г. Суворину досточтимый о. протопресвитеръ І. Л. Ишшевъ. Пусть это путь медленный и долгій, пусть число обращающихся изъ раскола въ православіе пока слишкомъ незначительно въ сравненіи съ количествомъ всѣхъ вообще раскольниковъ, ежегодно увеличивающихся притомъ путемъ естественнаго прироста; но зато это путь болѣе вѣрный, чѣмъ какое-то ментальное примиреніе безъ указанія способовъ его осуществленія. Не нужно забывать, что историческія раны и вездѣ-то залѣчиваются не скоро, а въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе, такъ какъ, несмотря на двухсотлѣтнее существованіе раскола, на него очень и очень недавно стали обращать серьезное вниманіе.

Г. Суворинъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что многіе раскольники поступаютъ въ университеты, окапчиваютъ тамъ курсъ и тѣмъ не менѣе остаются вѣрными своей старой вѣрѣ. Обстоятельство это, взятое еще съ тѣмъ, что въ общей массѣ раскольники грамотнѣе православныхъ, заставило г. издателя «Новаго Времени» усумниться въ пригодности школы, какъ средства къ примиренію со старообрядцами. Но, во-первыхъ, раскольники-университанты и вообще ввусившіе плоды цивилизаціи уже не чистокровныя, такъ сказать, раскольники. Наше среднее и высшее образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ ни мало оно даетъ человѣку въ дѣлѣ религіозно-церковнаго развитія, все же сообщаетъ такую массу знанія и свѣта, получивъ которую, человѣкъ едва ли захочетъ возвратиться въ ту область умственнаго обску-

рантизма, которая именуется расколомъ. Оттого—то мы и называемъ раскольниковъ—университантовъ не чистокровными раскольниками. Пусть они не измѣняютъ «старой вѣры», но это дѣлается или по привычкѣ, или, скорѣе, вслѣдствіе индифферентнаго отношенія къ религіи, или по легкомысленному либерализму, считающему за счастье принадлежать къ какой-бы то ни было «оппозиціи», или по соображеніямъ коммерческаго свойства и т. д., по отношенію не по сознательному, убѣжденному сочувствію раскольническому ученію, какъ оно формулируется въ различныхъ соборныхъ статьяхъ и опредѣленіяхъ. Въ глазахъ раскольническаго общества подобныя члены суть люди «заміренныя», требующіе предварительнаго очищенія чрезъ снѣтимию, и въ дѣлахъ вѣры не имѣютъ никакого значенія. Такой же репутаціей пользуются у нашихъ раскольниковъ всѣ тѣ, кто, хотя и не получилъ образованія, но, увлекшись современностью, завелъ въ своемъ домѣ «прихотное чаепитіе», «туркообразныя салоны» и прочія неприличныя «истинному христіанину» повшества. Ясное дѣло, что не въ нихъ, не въ этихъ либералахъ въ расколѣ зерно старообрядчества, и появленіе ихъ въ раскольническомъ обществѣ отнюдь не говоритъ о готовности раскольниковъ принять плоды европейской цивилизаціи. Не въ городахъ и столицахъ, гдѣ возможны такіе либеральныя раскольники, главная жизненная сила раскола, а въ селахъ и деревняхъ. А тамъ и по сіе время «истинный христіанинъ» узнается не столько по основнымъ чертамъ догматическаго и нравственнаго ученія, сколько по двуперстию, сугубой аллилуйи, длинной бородѣ, выстриженной маговкѣ и т. д. Поборить эту силу можетъ только школа да церковная проповѣдь. Правда, раскольники не чуждаются грамотности и въ

общей массѣ грамотнѣе православныхъ; но, посмотрите, какого сорта и къ какимъ результатамъ приводитъ эта раскольническая грамотность. Въ статьяхъ московскаго еедосѣвскаго собора, часть которыхъ мы цитировали выше, есть одна, гласящая; «обученіе (дѣтей) не по христіанскимъ книгамъ весьма воспрещати». Статья эта даетъ отчасти возможность опредѣлить характеръ раскольническаго образованія. Дѣйствительно, раскольники обучаются по «христіанскимъ» книгамъ; таковы: учебники—Псалтирь и Часословъ, учебныя пособія—Кириллова книга, Книга о вѣрѣ и проч. книги для вѣкласснаго чтенія—Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, Поморскіе отвѣты, повѣсть объ озлобленіи каюликовъ и т. п. Результаты такого просвѣщенія слѣдующіе. Заставляя учениковъ читать и перечитывать различныя Толковія Псалтири, книги о вѣрѣ и т. под., раскольническіе наставники и наставницы искусно направляютъ вниманіе своихъ питомцевъ на такія мѣста этихъ книгъ, гдѣ съ несомнѣнностью, по ихъ убѣжденію, доказывается правота той «старожитности», за которую ратовали ихъ предки и завѣщали ратовать потомкамъ. Но въ то же время ученик-раскольникъ едва-ли прочтетъ хоть одно такое мѣсто, гдѣ признаются правильными и «новшества» православной Церкви. Такимъ путемъ ученіе доводится до убѣжденія, «на словѣ Божіемъ основаннаго», въ томъ, что какъ безусловно правы старообрядцы, такъ въ свою очередь безусловно виновата и грѣшна «никопальская» церковь, не содержащая этой спасительной «старожитности»; а чтеніе такихъ книгъ и сочиненій, какъ Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, не только закрѣпляетъ это убѣжденіе, но и окрашиваетъ его въ яркій цвѣтъ религіознаго фанатизма и смертельной ненависти къ православ-

пой Церкви. И вотъ, окончивъ образованіе ученика, расколыническая школа даритъ обществу челоѣка, прекрасно знакомаго съ расколынической доктриной и дышащаго смертельной ненавистью къ «антихристовой никоніанской» Церкви. Понятно, что такого рода грамотность хуже всякаго невѣжества; и, по пословицѣ, влищъ клипомъ вышибаютъ: расколынической школы слѣдуетъ противопоставить тоже школу. Но какую? Изъ представленнаго нами краткаго очерка характера расколыническаго образованія не трудно замѣтить одну весьма существенную и важную особенность этого образованія, — именно его церковно-религіозный характеръ. Въ самомъ дѣлѣ, въ выборѣ учебныхъ книгъ и пособій для расколынической школы прямо бросается въ глаза стремленіе подобрать именно такія книги, которыя сообщили бы ученью религіозно-церковную окраску, внушили бы ученикамъ прежде всего чувство церковности. Ученикъ начинаетъ съ Псалтири и оканчиваетъ, положимъ, Исторіей объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ. Но что бы онъ ни читалъ изъ произведеній расколыническаго книжнаго рынка, отъ всего вѣетъ духомъ церковности, вѣри и благочестія, такъ что расколыникъ съ малыхъ лѣтъ привыкаетъ чувствовать себя въ церковной сферѣ, какъ дома; потому-то изъ расколынической школы болѣе, чѣмъ изъ православной, выходитъ людей, способныхъ говорить „отъ Писанія“, знакомыхъ не только съ кругомъ церковно-богослужебныхъ книгъ, но и со святоотеческой литературой, даже съ церковной исторіей. На эту сторону расколыническаго образованія слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. Можно съ увѣренностью сказать, что нашъ расколыникъ недовѣрчиво отнесется и, пожалуй, добровольно не пуститъ своего ребенка въ школу, гдѣ,

при обученіи чтенію, онъ слышитъ не привычныя расколыническому уху слова: «азъ, ангель, архангель, Богъ, божество»; а такія, напр.: «арбузь, быкъ, букашка» и т. д. Надъ такой щепетильностью расколыниковъ можно, пожалуй, острить и пасмѣхаться, но въ глубинѣ души всякій сознается, что въ основѣ этой щепетильности лежитъ почтенное желаніе дать ребенку не какое нибудь, а именно проникнутое церковнымъ духомъ религіозно-нравственное образованіе, и не удовлетворить этому желанію со стороны каждаго интеллигентнаго челоѣка было бы непростительной неосмотрительностью. Въ нашемъ распоряженіи есть теперь и средство къ удовлетворенію отмѣченнаго нами желанія расколыниковъ, разумѣемъ церковно-приходскую школу, гдѣ обученіе грамотѣ поставлено именно такъ, какъ желательно нашимъ отторгшимся братьямъ. Мы увѣрены, что, при надлежащей постановкѣ дѣла, эта школа пріобрѣтетъ симпатіи расколыниковъ и сдѣлается тѣмъ рассадникомъ истиннаго церковнаго, религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ которомъ такъ нуждаются глаголемые старообрядцы.

О значеніи церковной проповѣди въ борьбѣ съ расколомъ мы надѣемся поговорить въ другой разъ.

Александръ Осѣцкій.

#### Путешествіе бурятъ-учениковъ Кирилло-Меодіевской миссіонерской школы въ Иркутскъ.

Еще въ мартѣ мѣсяцѣ, бесѣдуя съ бурятскими дѣтьми о святителѣ Иркутскомъ Иннокентіи, я сказалъ имъ, что хорошо было бы съѣздить въ Иркутскъ, помолиться святителю и приложиться къ его мощамъ.

Въ другой разъ, читая со среднимъ отдѣленіемъ статью „городъ“, я повялъ

что мои ученики не имѣютъ ни малѣйшаго представленія о такихъ предметахъ, какъ напр., улица, каменный домъ, площадь и т. п. Разсказывал прочитанное, они придерживались книги и если забывали какое нибудь названіе, то не могли его выразить даже на своемъ языкѣ, потому что со словомъ не соединяли никакого понятія. Въ бесѣдѣ о городѣ я опять сказалъ имъ, что хорошо-бы съѣздить въ городъ и посмотрѣть замѣчательные храмы, зданія, монастырь и т. п. Мнѣ самому казалась несбыточною мысль везти цѣлую школу въ городъ, за 170 верстъ. Но дѣти рѣшили вопросъ по своему: они не задумывались надъ средствами и разстояніемъ и вообразили поѣздку уже рѣшенною. Съ большимъ волненіемъ дѣти встрѣтили Свѣтлый праздникъ. Въ первый-же день всѣ пансіонеры развѣхались по домамъ въ дальніе улусы и съ радостію говорили своимъ родителямъ, что они поѣдутъ помолиться святителю и посмотрѣть городъ.

Послѣ Пасхи ученики собрались не всѣ; изъ дальнихъ улусовъ совсѣмъ не явились—занились работами. На 20 апрѣля былъ назначенъ экзамень, почему всѣ начали заниматься серьезно и усиленно. Эти два обстоятельства: экзамень и поѣздка, повидимому, сильно озадачили дѣтей; они сдѣлались какими-то задумчивыми, степенными. Наконецъ, наступилъ и экзамень. Присутствіе незнакомаго учителя и большого числа посѣтителей смутило учениковъ, и въ началѣ они слишкомъ робѣли, потомъ попривыкли, оживились, и экзамень сошелъ хорошо. Въ этотъ же день они отпущены были по домамъ съ тѣмъ, чтобы явиться на завтра совсѣмъ готовыми къ отъѣзду, который назначенъ былъ на 22 апрѣля. Едва разсвѣтало въ день отъѣзда, какъ всѣ дѣти были уже на ногахъ и забѣгали въ мою квартиру то за тѣмъ, то за другимъ, а болѣе всего за тѣмъ, чтобы узнать, скоро-ли я приду въ школу, гдѣ назначенъ сборный пунктъ. Наконецъ и лошади, и экипажи были готовы. При назначеніи каждому мѣста не было ни споровъ, ни зависти; гснкій бралъ свой узелокъ

и садился, не стѣсняясь неудобствомъ, съ единственнымъ желаніемъ—скорѣе ѣхать. Народу на проводахъ собралось очень много. И вотъ, принявши благословеніе отъ мѣстнаго о. миссіонера и попрощавшись съ родителями, сѣли на мѣста и тронулись въ путь. Я наблюдалъ, какое впечатлѣніе произвела эта минута на дѣтей, изъ которыхъ только трое бывали въ городѣ, а остальные не бывали даже въ русскихъ селеніяхъ и никогда не видывали другихъ формъ общежитія, кромѣ улусовъ. Они всѣ замолчали: каждый думалъ свою думу. Погода была ясная, теплая, все располагало къ радости, тѣмъ не менѣе только чрезъ часъ ѣзды послышались съ переднихъ экипажей смѣхъ и говоръ, потомъ настроеніе дѣтей дѣлалось все оживленнѣе. Такъ добрались мы въ первый день до Бо-хана, гдѣ и ночевали. Съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня отправились далѣе. Дѣти были очень оживлены, бурятскій говоръ перемѣшивался съ русскимъ. Въ с. Олонгахъ впервые увидели телеграфную линію. Разспросамъ не было конца: зачѣмъ эти стаканчики, почему звучитъ проволока и т. д. День былъ праздничный; народъ съ удивленіемъ смотрѣлъ и спрашивалъ, куда это везутъ столько бурятенокъ? Въ с. Александровскомъ поразила моихъ спутниковъ центральная тюрьма своимъ огромнымъ видомъ. Нѣкоторые въ этомъ селѣ сходили на базаръ, другіе осматривали улицы, церковь. Отдохнувши часа три, отправились далѣе. Когда проѣзжали деревню Еловку, то деревенскіе мальчики, увидѣвъ столько бурятенокъ, громко смѣялись надъ ними и кричали имъ вслѣдъ: „тварь, тварь!“ Это очень оскорбило дѣтей, и они тотчасъ же обращались ко мнѣ съ вопросомъ: „зачѣмъ русскіе смѣются надъ нами? Развѣ мы не такіе-же люди?“ Пришлось объяснить имъ, что отсутствіе школы въ этой деревнѣ служитъ причиною такого прискорбнаго факта. Нереночевать въ Валеѣ, съ разсвѣтомъ, отправились далѣе, и я объявилъ имъ, что черезъ нѣсколько часовъ мы будемъ въ Иркутскѣ. Еще болѣе оживились мои дѣти; черезъ

каждые полчаса спрашивали: скоро ли увидимъ городъ? Нѣкоторые, увидѣвъ с. Урикъ, приняли его уже за городъ. Наконецъ, поднялись на Верхоленскую гору, съ которой видѣнь былъ Иркутскъ, закутанный въ дымку. Всѣ какъ-бы застыли отъ изумленія; веселый говоръ прекратился. Нѣкоторые, не понявъ меня, приняли за городъ Вознесенскій монастырь. Черезъ полчаса мы были въ городѣ. Съ невыразимою радостію и какою-то торжественностію мои ребята умылись на берегу Ангары около предмѣстья, одѣлись, и мы отправились пѣшкомъ до понтоннаго моста. Церкви, полиція, каменные дома такъ поразили этихъ полудикарей, что они не знали, куда и смотрѣть. Новый соборъ своею грандіозностію привелъ ихъ въ такое изумленіе, что они не нашли, что и отвѣтить на мой вопросъ: каково зданіе? Отъ моста уже сѣли на лошадей и поѣхали въ Вознесенскій монастырь. Всѣ обратились къ городу и разсматривали его издали до тѣхъ поръ, пока новыя грандіозныя зданія не предстали ихъ взору. Это монастырь со своею великолѣпною колокольнею. Преосвященный Агаангелъ тотчасъ-же приказалъ отвести въ гостиницѣ большой номеръ и угостить ихъ чаемъ. Дѣти очень обрадовались, узнавъ, что придется жить въблизи такихъ зданій и любоваться ими, сколько угодно. Хотя и распорядился я, чтобы они посидѣли и отдохнули, потому что скоро начнется всенощная, которая продолжается здѣсь очень долго, но заставить ихъ посидѣть я все-таки не могъ. Наконецъ, отправились ко всенощной. Величіе храма сильно поразило ихъ: это не наша бѣдная мисіонерская церковь, а другой они не видывали. Стояли въблизи раки святителя. Я объяснилъ изучающимъ богослуженіе разницу между приходскою и монастырскою службою. Только во время чтенія канонъ я вывелъ дѣтей немного отдохнуть, а къ чтенію Евангелія мы опять были въ церкви и стояли уже до конца. Когда они приложились къ святому Евангелію, и подвелъ ихъ къ ракѣ святителя, и вотъ они впервые въ жизни помолились и приложились къ мощамъ святителя

Иннокентія. Еще дома я объяснилъ дѣтямъ значеніе святаго Иннокентія, какъ молитвенника за пасъ и ходатая передъ престоломъ Всевышняго, и училъ ихъ помолиться не за себя только, но и за своихъ родителей, за своихъ родственниковъ, за всѣхъ своихъ собратій-бурятъ, погруженныхъ во мракъ язычества и иѣжества. Вспомнили-ли они мои слова въ эту минуту, Господь ихъ знаетъ... Тѣмъ не менѣе я наблюдалъ за ними и замѣтилъ, что крещенные и некрещенные усердно молились и съ одинаковымъ благоговѣніемъ подходили къ святителю. Послѣ всенощной удостоились принять благословеніе отъ его преосвященства, который очень ласково разговаривалъ съ ними и приказалъ идти ужинать въ столовую.

Такъ кончился первый день пребыванія, полный самыми разнообразными впечатлѣніями. Черезъ пять минутъ послѣ ужина всѣ спали, какъ мертвые.

Въ воскресенье, въ 6 часовъ утра, всѣ уже были на ногахъ. Въсто утренней молитвы пошли въ церковь, гдѣ прослушали молебень святителю и приложились къ мощамъ. Послѣ чаю дѣти осматривали всѣ замѣчательныя мѣста монастыря: Вознесенскую и Тихвинскую церкви, столовую, часовни и проч. Литургію совершалъ преосвященный Агаангелъ, и дѣти въ первый разъ присутствовали при архіерейскомъ богослуженіи. Поставлены они были на такое мѣсто, откуда все было видно. Всѣмъ поражены были они: обстановкою храма; пѣніемъ, большимъ стеченіемъ народа. Я показалъ имъ на исполатчиковъ и сказалъ, что они будутъ пѣть. Когда исполатчики стали предъ солею и запѣли „Святый Боже“, то дѣти всѣ обратились въ слухъ и врѣніе. Съ такимъ благоговѣніемъ и удовольствіемъ они присутствовали при богослуженіи, что только трое, самыхъ маленькихъ, выходили ненадолго изъ церкви несмотря на то, что литургія съ молебномъ продолжалась около четырехъ часовъ. Остальную часть дня пробыли въ монастырѣ, хотя дѣти съ нетерпѣніемъ ожидали, когда мы пойдемъ въ городъ.

На слѣдующее утро исполнилось илѣ

желаніе, и мы поѣхали въ городъ. Я представился высокопреосвященному Тихону, который пожелалъ благословить дѣтей. Въ то время, когда владыка былъ занятъ дѣлами, мы, по приглашенію протоіерея кафедральнаго собора о. Аванасія Виноградова, осматривали внутри новый соборъ. О. протоіерей былъ такъ любезенъ и ласковъ съ дѣтьми, что лично самъ повелъ ихъ на самые высокіе переходы. Дѣти съ удивленіемъ осматривали соборъ съ такой высоты, отъ которой голова кружится, когда посмотришь внизъ. Затѣмъ высокопреосвященный Тихонъ потребовалъ дѣтей къ себѣ. Архипастыръ очень милое и ласково разспрашивалъ самыхъ маленькихъ, что они видѣли въ монастырѣ, спросилъ тропарь Спасителю и молитвы Пресвятой Богородицѣ, подарилъ каждому по Евангелію, разныя книги и приказалъ напоить дѣтей чаемъ. Съ глубокимъ чувствомъ дѣти поблагодарили его высокопреосвященство и приняли архипастырское благословеніе. Остальную часть этого дня посвятили осматриванію города. Сначала я повелъ дѣтей въ игрушечный магазинъ. Очутившись среди массы невиданныхъ ими игрушекъ, они растерялись, никто не зналъ, что и купить себѣ. Денегъ на игрушки родители дали достаточно—отъ 40 коп. до 1 руб. каждому. По моему выбору каждый изъ нихъ купилъ или книжку, или картины, или игрушку. Потомъ заходили въ часовню, что на Большой, посмотрѣли витрины въ магазинахъ, побывали на базарѣ и возвратились въ монастырь уже въ 8 часовъ вечера.

На другой день, въ 6 часовъ, отслуженъ былъ молебенъ святителю, и дѣти въ послѣдній разъ помолились и приложились къ мощамъ святителя. Къ 8 часамъ его преосвященство приказалъ привести дѣтей къ себѣ. Благословивши каждого изъ нихъ, архипастыръ удостоилъ разспросомъ ихъ, что видѣли они въ городѣ, каковымъ показался имъ городъ, самыхъ маленькихъ заставлялъ читать Евангеліе, самъ лично надѣлъ на каждого серебряный подѣ золотомъ крестъ и икону святителя, каждому благословилъ Евангеліемъ и

иконою на стеклѣ, вручилъ мнѣ 15 руб., изъ которыхъ приказалъ на 5 руб. купить дѣтямъ конфетъ, а на остальные провизіи на дорогу. Его преосвященство удостоилъ и меня благословить сребропозлащенною иконою святителя. Затѣмъ архипастыремъ рассмотрѣны были всѣ экзаменаціонныя работы учениковъ. Еще разъ принявъ архипастырское благословеніе, дѣти поблагодарили и попрощались съ его преосвященствомъ. Они поняли и чувствовали, что ихъ также любятъ наши начальники—архипастыри, какъ и своихъ русскихъ. Уложивши свои подарки, черезъ часъ мы тронулись въ обратный путь. Въ городѣ дѣти сами себѣ закупили конфетъ и провизію, которой не мало потребовалось для 22 человекъ на такую дальнюю дорогу. На пути заѣзжали смотрѣть цвѣточное заведеніе В. В. Еличева, что въ Знаменскомъ предмѣстьи. Хозяева были такъ любезны, что показали дѣтямъ всѣ цвѣты въ оранжереяхъ, называли по имени каждый цвѣтокъ и объясняли ихъ конструкцію. Отсюда меня и дѣтей пригласила къ себѣ въ школу Кладищевой учительница К. С. Серебрякова. Я радъ былъ за дѣтей, что они познакомятся съ лучшею обстановкою школы. Здѣсь болѣе всего заинтересовали ихъ рекреационный залъ и гимнастика. Значеніе этихъ принадлежностей школы дѣти никакъ не могли понять и многіе во время пути спрашивали меня: что дѣлаютъ ученики въ этой большой пустой комнатѣ. Учительница угостила дѣтей чаемъ, и мы поспѣшили тотчасъ же оставить училище и отправились изъ Иркутска.

На третій день мы прибыли въ Бо-хань, гдѣ очень любезно приняты были Боханскимъ головою, С. А. Пирожковымъ. Онъ приказалъ отвести для ночлега просторную квартиру, а на утро угощалъ въ своемъ домѣ завтракомъ и чаемъ, надѣлялъ дѣтей конфетами, орѣхами и еще каждому подарилъ по книжкѣ.

Во время нашего путешествія погода стояла прекрасная, но съ Бо-хана начался сильный холодный вѣтеръ, а когда пріѣхали въ Осу, то началъ падать снѣгъ. Но до дома оставалось всего 20 верстъ.

Хотя и озябли въ пути, но домой возвратились всѣ здоровы.

Въ общемъ поѣздка произвела на дѣтей сильное впечатлѣніе, а что происходило въ душѣ каждаго [въ нихъ — трудно опредѣлить. Но вотъ странное дѣло: когда дѣти развѣзжались по домамъ въ дальніе улусы и приходили ко мнѣ прощаться, то нѣкоторые изъ нихъ плакали.

Учитель С. Н. Ш.

### Извѣстія и замѣтки.

**Торжественное собраніе членовъ „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“.**

Въ воскресенье, 23 сего января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ С.-Петербургской городской думы состоялось торжественное собраніе членовъ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Почетное председательствованіе въ собраніи принялъ ректоръ С.-Петербургской духовной академіи преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій; на эстрадѣ находились преосвященный Назарій, епископъ Гдовскій, и члены совѣта, а въ залѣ очень много народа.

Собраніе было открыто рѣчью протоіерея М. И. Соколова на тему—въ „чемъ должно выражаться единеніе христіанина съ Церковью“, въ которой проповѣдникъ, рядомъ съ опредѣленіемъ церковныхъ обязанностей всякаго христіанина, возставалъ противъ такъ называемой личной религіи сектантовъ.

Затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, председатель совѣта общества священникъ Ф. Орнатскій, на основаніи § 10 Высочайше утвержденнаго устава, предложилъ къ избранію въ почетные члены общества г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева. Всей Россіи извѣстна историческая заслуга К. П. предъ русскою православною Церковью, сказавшаяся въ его заботахъ о широкой и повсемѣтной организаціи церковно-приходскихъ школъ, черезъ кото-

рыя распространяется и утверждается въ народѣ религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви; по отношенію къ обществу К. П. былъ сердечнымъ посредникомъ Высочайшей милости \*), которою осчастливлено было общество въ памятный день освященія своего храма 8 ноября 1893 г.; наконецъ, К. П. неоднократно жертвовалъ изъ своей библиотеки духовныя книги въ бесплатную библиотеку общества. Собраніе единодушно избрало Константина Петровича въ число почетныхъ членовъ общества.

Послѣ этого председателемъ доложено было собранію объ учрежденіи при обществѣ „издательскаго капитала“ имени протоіерея М. И. Соколова.

Въ силу § 2 Высочайше утв. устава, общество имѣетъ право печатать церковныя бесѣды, домашнія собесѣдованія и чтенія и распространять ихъ, а по мѣрѣ возможности—и другія книги, соотвѣтствующія цѣлямъ общества, съ соблюденіемъ при семъ общеустановленныхъ правилъ для печатанія книгъ. Пользуясь этимъ правомъ, общество въ истекшія 12 лѣтъ своего существованія напечатало нѣсколько книгъ, напр. Курсъ основнаго богословія, протоіерея Д. Тихомирова, Бесѣды о богослуженіи и Апологетическія бесѣды о религіи, его-же, Русская Православная Старина, протоіерея Селинина, Бесѣды о бытіи Божиемъ протоіерея Предтеченскаго, Собесѣдованія со старообрядцами, профессора Ивановскаго, и др., которыя и распространяетъ въ народѣ за недорогую плату. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ, при ежегодномъ приходѣ общества всего до 8 т. р., не позволялъ ему расширить издательское дѣло общества для просвѣщенія народа посредствомъ печатанія духовныхъ бесѣдъ и чтеній. Между тѣмъ чувствуется настоятельная нужда въ религіозно-назидательной литературѣ, предназначенной для простаго народа. Убыденіе въ необходимости просвѣщенія вообще крѣпнетъ въ народѣ и сказывается какъ переполненіемъ учащимися существующихъ школъ, такъ и открыті-

См. „Церков. Вѣдом.“ № 46, 1893 г.



емъ школы вновь. Тысячи людей, стремящихся на духовныя бесѣды, въ частности свидѣтельствуютъ о живучести въ народной душѣ религіознаго интереса и о настойчивости стремленія устроить свою жизнь въ духѣ вѣры и благочестія. Дѣйствительна хорошо и сердечно произнесенная бесѣда, но она вдвойнѣ дѣйствительна, если, по выслушаніи ея изъ устъ проповѣдника, она можетъ быть перечитана въ печатномъ изложеніи; кромѣ того, въ печатномъ видѣ она можетъ оказать благотворное вліяніе и на отсутствовавшихъ на бесѣдѣ. Что есть спросъ на поученія, краткія и назидательныя, показываетъ примѣръ изданій Троице-Сергіевской лавры, Аѳонскихъ монастырей и др., изданія которыхъ, съ несомнѣнною пользою для народа, расходятся по святой Руси въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Въ Петербургѣ есть особыя побужденія дать движеніе развитію религіозно-назидательной литературы, примѣнительно къ нуждамъ и потребностямъ специально столичнаго населенія. Здѣсь существуетъ расколъ разныхъ толковъ, здѣсь имѣютъ пріютъ своеобразныя еретическія секты, здѣсь, по условіямъ столичной жизни, свои духовныя болѣзни. Указать ихъ, чтобы предостеречь отъ нихъ народъ, вытѣснить изъ обращенія въ народѣ изданія невѣжественныя московскаго рынка и злонамѣренныя сектантскаго характера—кому же ближе и естественнѣе, какъ не всему обществу столичныхъ пастырей, стоящихъ на стражѣ святой Церкви Христовой въ столицѣ, объединившихся въ „Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія?“ Эти соображенія, при недостаткѣ у общества средствъ специально на издательское дѣло, привели совѣтъ къ мысли—образовать, посредствомъ добровольныхъ пожертвованій со стороны всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу лицъ, особый *издательскій капиталъ*, который бы расходовался исключительно на печатаніе изданій общества.

Совѣтъ связываетъ навсегда учрежденіе этого капитала съ именемъ протоіерея М. И. Соколова. Всѣмъ членамъ общества достаточно извѣстна дѣятель-

ность о. Михаила Ильича на пользу религіозно-просвѣтительнаго общества: ему, вмѣстѣ съ другими дѣятелями, оно обязано своимъ возникновеніемъ; онъ, съ самаго начала несъ на себѣ самую тяжелую ношу всего труда дѣятелей общества, будучи его душою и сердцемъ; еще недавно освященъ храмъ общества, созданный любовью къ о. Михаилу его духовнаго сына и трудами самого о. Михаила. Предъ освященіемъ храма, когда въ кругу людей, живущихъ интересами общества и благодарныхъ о. Михаилу, рѣшенъ былъ вопросъ о выраженіи ему извѣстнымъ образомъ \*) общей признательности, многіе выражали сожалѣніе, что имъ не удалось принять участія въ чествованіи дорогаго пастыря. Тогда же думали учредить стипендію его имени къ одному изъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ учился о. Михаилъ. Потомъ измѣнили это рѣшеніе въ томъ смыслѣ, чтобы съ чествованіемъ о. Михаила не выходить изъ общества, и остановились на учрежденіи при обществѣ столь необходимаго ему издательскаго капитала, съ наименованіемъ его именемъ протоіерея М. И. Соколова. Таковое рѣшеніе удостоилось утвержденія покровителя общества, высокопресвященнаго владыки митрополита Палладія.

Во исполненіе этого рѣшенія совѣта, въ засѣданіи его 25 ноября 1893 г. были рассмотрѣны и утверждены слѣдующія временныя правила объ „издательскомъ капиталѣ“ имени прот. М. И. Соколова, учреждаемомъ при обществѣ.

§ 1. При обществѣ учреждается „издательскій капиталъ“ имени прот. М. И. Соколова.

§ 2. Капиталъ сей пазначается для печатанія и распространенія въ народѣ бесплатно или за плату церковныхъ бесѣдъ и домашнихъ собесѣдованій и чтеній, а по мѣрѣ возможности и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества, съ соблюденіемъ при семъ общепринятыхъ правилъ для печатанія книгъ (§ 2 Высоч. Утв. Устава Общества). *Примѣч.* Расходы по печатанію годовыхъ отчетовъ, повѣстокъ и др. бумагъ по канцеляріи совѣта не должны быть отпосимы на счетъ сего капитала.

\*) См. „Церков. Вѣдом.“ № 46, 1893 г.

§ 3. Капиталъ образуется:

- 1) изъ пожертвованій на этотъ предметъ,
- 2) изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи изданій на счетъ сего капитала
- и 3) изъ % въ сѣ бумагъ, принадлежащихъ сему капиталу,

§ 4. Въ кассѣ общества капиталу ведется особый счетъ.

§ 5. Впредь до образованія неприкосновеннаго капитала въ размѣрѣ десяти (10) тысячъ рублей, поступающія суммы не могутъ быть расходуемы на печатаніе изданій общества.

§ 6. Выборъ произведеній, предварительное разсмотрѣніе и одобреніе ихъ для печатанія на средства сего капитала, опредѣленіе авторскаго гонорара и продажной цѣны изданныхъ сочиненій принадлежитъ совѣту общества, который можетъ поручить составленіе рецензій пѣвственной книги и соответствующимъ специалистамъ.

Въ заключеніе членъ совѣта законоучитель Александровскаго кадетскаго корпуса священникъ В. И. Маренинъ въ своей рѣчи очертилъ еретическіе волненія 400 лѣтъ назадъ, которыхъ повтореніемъ оказываются подобныя же волненія нашего времени. Просвѣщеніе народа въ духѣ зиждительныхъ началъ вѣры и благочестія указывалъ проповѣдникъ какъ вѣрный и надежный оплотъ на все время противъ зараженія народа опасными еретическими ученіями. Благословеніемъ преосвященнаго ректора академіи и пѣніемъ церковно-народнаго хора общества окончилось собраніе въ десятомъ часу вечера.

#### Церковь - школа въ селѣ Тимошевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

26-го октября прошлаго года преосвященнымъ Мартиніаномъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершено освященіе новоустроенной церкви-школы въ честь святителя Иннокентія, просвѣтителя Сибири, въ селѣ Тимошевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Своимъ устройствомъ эта церковь-школа обязана преосвященному Мартиніану. Еще при первомъ своемъ посѣщеніи Тимошевки, въ 1886 году, преосвященный обратилъ вни-

маніе на слишкомъ растянутое положеніе села, при чемъ замѣтилъ, что окраины его, удаленныя отъ церкви (находящейся въ центрѣ села) и отъ близкаго надзора мѣстнаго духовенства, представляли богатую почву для пропагандистской дѣятельности всевозможныхъ сектантовъ. И дѣйствительно, Тимошевка издавна извѣстна въ сектантской литературѣ, какъ мѣсто успѣшной пропаганды скопчества. Здѣсь еще въ 1865 году появилось скопчество, особенно усилившееся въ 1872 году, когда тамъ было открыто до 50 скопцовъ обоюго пола. Духъ недоверія къ православному духовенству и къ православію вообще и духъ религіознаго вольномыслія свилъ себѣ въ Тимошевкѣ прочное гнѣздо. Этимъ можно объяснить и сравнительно быстрый успѣхъ здѣсь штундо-баптистской пропаганды, начавшейся съ 1891 года и насчитывающей въ числѣ своихъ послѣдователей уже до 20 семействъ, большею частію изъ бывшихъ скопцовъ. Такое религіозно-нравственное состояніе Тимошевскаго прихода и топографическое его положеніе и послужили главнымъ побужденіемъ для владыки устроить на одной изъ особенно зараженныхъ сектантствомъ окраинъ села новую церковь. Онъ лично нашелъ средства и устроилъ въ Тимошевкѣ довольно обширную каменную церковь-школу, заканчивающуюся съ одной стороны деревяннымъ куполомъ, а съ другой—одноярусной колокольней очень красивой и изящной формы. Собственно церковь отдѣляется отъ школы аркою съ досчатыми раздвижными ширмами, такъ что, при большомъ стеченіи молящихся во время богослуженія, въ церкви и школѣ могутъ свободно помѣститься отъ 500 до 800 человекъ. Иконостасъ въ эту церковь пожертвованъ г. Давыдовымъ изъ села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, изъ бывшей его домовою церкви. Вся церковь снабжена превосходною утварью и вполне достаточно. Имѣется полный звонъ колоколовъ. Школьный инвентаръ также вполне достаточно. Рядомъ съ церковію куплену за 200 руб. крестьянская усадьба и на пей устроенъ большой каменный домъ подъ квартиры свя-

щенника и учителя—псаломщика. Всѣ расходы по устройству церкви-школы съ полною обстановкою и дома для причта простираются до 15,000 руб., изъ которыхъ 2000 р. пожертвованы г. обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода изъ капитала г-жи Медынцевой, 2200 рублей Тимошевскимъ купцомъ А. Н. Кондаковымъ, 1000 р. дана обществомъ, 1000 р. (причтовыхъ) взята заимообразно изъ старой Тимошевской Космо-Даміановской церкви, 200 руб. собрано по сборной книжкѣ и 100 р. пожертвовано Тимошевскимъ крестьяниномъ Прокофіемъ Тимошевымъ. Остальныя-же, около 8,500 руб., пожертвованы преосвященнымъ изъ собственныхъ средствъ. Со дня освященія Иннокентіевской церкви-школы былъ начатъ и пріемъ учениковъ. Всѣхъ учениковъ принято 65, изъ нихъ много уже прежде учившихся въ разныхъ тимшевскихъ школахъ—въ церковно-приходской, земской, но преимущественно—въ школѣ грамоты („Тавр. Еп. Вѣд.“).

#### Освященіе церкви при Золотаревой богадѣльнѣ въ г. Керчи.

30-го ноября прошлаго года преосвященнымъ Мартиніаномъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершенно было освященіе церкви при богадѣльнѣ имени Андрея Золотарева, въ г. Керчи. Наканунѣ освященія, 29 ноября, перенесенъ былъ прахъ жертвователя Андрея Андреевича Золотарева, умершаго въ 1879 г., со стараго кладбища въ склепѣ, устроенный подъ церковь богадѣльни. Послѣ перенесенія тѣла, его преосвященствомъ, въ присутствіи властей, представителей города и при большомъ стеченіи народа изъ г. Керчи и поселковъ, совершено было всенощное бдѣніе, а на другой день самое освященіе храма и литургія. Богадѣльня и церковь при оной устроены на средства покойнаго купца Андрея Андреевича Золотарева, который, по духовному завѣщанію, оставилъ 100 тысячъ неприкосновеннаго капитала на содержаніе богадѣльни и 30 т.

на обезпеченіе причта при оной. Въ ней могутъ помѣщаться всѣ православнаго вѣроисповѣданія престарѣлые, бездомные, одинокіе и калѣки, жители г. Керчи и другихъ мѣстъ—безъ различія. Церковь устроена съ тремя престолами; 30 ноября освящается главный престолъ, во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. Она сооружена, по мысли жертвователя, въ византійскомъ стилѣ; въ такомъ же стилѣ—и всѣ украшенія на иконостасѣ, самый иконостасъ и живопись („Таврич. Еп. Вѣд.“).

#### Первое постриженіе въ монашество въ Пюхтицкой обители.

Пюхтицкая Успенская женская обитель, столь недавно возникшая въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, 20 января впервые видѣла въ своихъ стѣнахъ обрядъ постриженія въ монашество. Наканунѣ прибыли сюда высокопреосвященный Арсеній и Эстляндскій губернаторъ князь С. В. Шаховской съ супругою, церковные причты изъ Іевве, Сыренца и Олешницы и значительное число богомольцевъ изъ Нарвы и упомянутыхъ селъ; прибыло нѣсколько лицъ и изъ Петербурга. По прибытіи въ храмъ, архипастырь обратился къ присутствовавшимъ съ словами мира и благословенія, объяснивъ имъ о цѣли своего пріѣзда и о значеніи предстоявшаго перваго постриженія инокинь въ Пюхтицкой обители. Всенощное бдѣніе совершено было по строго монастырскому уставу, съ канонаршескимъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній. На другой день, 20 числа, божественная литургія совершена была двумя протоіереями и однимъ священникомъ, при двухъ диаконахъ. Послѣ малаго входа, при умиленномъ пѣніи монастырскимъ хоромъ стихиръ: „Объятія отча отверсти ми потщися“, изъ церковнаго притвора выступилъ лигъ иночествующихъ со свѣчами въ рукахъ и направился чрезъ весь храмъ до солеи, ведя назначенныхъ къ постриженію трехъ послушницъ. Обрядъ

постриженія, по своей умирительности, исторгалъ слезы у присутствовавшихъ, а для ищущихъ спасенія монашествующихъ—составлялъ особенно высокое духовное утѣшеніе... Въ концѣ литургій архипастырь въ полномъ облаченіи приобщилъ святыхъ Таинъ новопостриженныхъ и потомъ совершилъ молебенъ Божіей Матери передъ чудотворнымъ Ея образомъ. Въ своемъ привѣтствіи къ новымъ инокинямъ архипастырь высказалъ, что онѣ, какъ первыя въ юной еще обители постриженницы, особенно должны стараться быть украшеніемъ ея по своей жизни. Привѣтствовалъ онъ и всѣхъ сестеръ монастыря съ первымъ постриженіемъ инокинь изъ ихъ среды, выразивъ пожеланіе—всѣмъ имъ удостоиться сего дара Божія. Въ заключеніе архипастырь благословилъ новопостриженныхъ иконами Божіей Матери, а также преподалъ благословеніе и всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ. Послѣ богослуженія преосвященный посѣтилъ келлію игуменни и братскую трапезу, въ которой, вмѣстѣ съ монашествующими, предложена была скромная русская хлѣбъ-соль и всѣмъ гостямъ. Пострижены были—Екатерина Крутицкая, изъ духовнаго званія, Агриппина Рябинина, изъ купческаго, и Анна Исакова, изъ мѣщанскаго; при постриженіи—первая наречена Серафимою, вторая Ангелиною и третья Валентиною. Всѣ три уже много лѣтъ живутъ въ монастырѣ и достаточно испытаны въ монашескомъ житіи. Согласно ходатайству настоятельницы, новопостриженные инокини утверждены архипастыремъ: монахиня Ангелина—въ должности казначей, Серафима въ должности благочинной и Валентина въ должности ризничей.

#### Постриженіе въ монашество въ С.-Петербургской духовной академіи.

15-го января въ домовою церкви С.-Петербургской духовной академіи былъ совершенъ обрядъ постриженія въ монашество надъ кандидатомъ богословія Кіевской духовной академіи Памфиломъ Ан-

дреевичемъ Левицкимъ и студентомъ I курса здѣшней академіи Феодоромъ Игнатьевичемъ Клементьевымъ.

П. А. Левицкій, сынъ псаломщика Роменскаго уѣзда, Полтавской губ., по окончаніи курса въ академіи въ 1883 г. со степенью кандидата, былъ назначенъ помощникомъ смотрителя въ Перелаславское духовное училище, Полтавской губ., въ каковой должности онъ состоитъ и въ настоящее время.

Θ. И. Клементьевъ, сынъ протоіерея г. Ахтырки, Харьковской губ., получилъ первоначальное образованіе и воспитаніе въ Харьковской гимназіи. Въ 1889 году, по окончаніи курса гимназіи, онъ поступилъ въ Харьковскій университетъ. При переходѣ изъ III въ IV курсъ университета въ лѣтнее каникулярное время Θ. И. Клементьевъ посѣтилъ Афонъ. Пробывъ въ русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ болѣе мѣсяца, Θ. И. Клементьевъ имѣлъ возможность близко познакомиться съ жизнью иноковъ афонскихъ и ближайшихъ къ Афону монастырей. Строгая подвижническая жизнь иноковъ святой горы произвела сильное впечатлѣніе на Θ. И. Клементьева и окончательно утвердила его въ намѣреніи, проявившемся въ немъ подъ вліяніемъ глубокой религіозности еще раньше путешествія на Афонъ,—принять монашескій чинъ. Его завѣтнымъ желаніемъ было принять постриженіе и остаться инокомъ на Афонѣ, но нѣкоторыя домашнія обстоятельства и неувѣренность въ собственныхъ силахъ для осуществленія строгихъ монашескихъ афонскихъ уставовъ отвлекли его отъ исполненія этого желанія. По окончаніи курса въ университетѣ (въ 1893 году), Θ. И. Клементьевъ поступилъ въ академію. Въ началѣ декабря прошлаго года онъ подавъ прошеніе о дозволеніи ему принять монашескій чинъ, на что и получилъ разрѣшеніе.

Обрядъ постриженія совершалъ ректоръ академіи, преосвященный Пикандръ, епископъ Нарвскій. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, при трогательномъ пѣніи академическимъ хоромъ пѣвчихъ тропаря: „Объятія Отца отверзти ми потщися“... вновь постригаемые иноки были приведены ака-

демическимъ монашествомъ изъ преддверія храма къ царскимъ вратамъ, гдѣ преосвященный Никандръ началъ обрядъ постриженія словами: „Богъ милосердый, зря ваше смиреніе и покаяніе“... Послѣ принесенія иноческихъ обѣтовъ чистоты, цѣломудрія и нестяжательности и по облаченіи вновь постриженныхъ иноковъ: Оеофилакта (Клементьева) и Пароенія (Левицкаго) въ полное глубокаго символизма монашеское одѣяніе, преосвященный Никандръ привѣтствовалъ ихъ глубоко-назидательнымъ словомъ. (Церков. Вѣстн.).

### Церковно-археологическое общество и музей при Кіевской духовной академіи въ 1893 году.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, состоящее подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича, къ концу 1893 г. составляли: попечитель общества, митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій; предсѣдатель, ректоръ Кіевской духовной академіи, епископъ Каневскій Сильвестръ; 29 почетныхъ членовъ, 106 дѣйствительныхъ и 34 члена корреспондента, всего 172 лица.

Въ отчетномъ году въ церковно-археологическое общество, музей и бібліотеку его частію приобрѣтено, преимущественно же пожертвовано, отъ 84 учреждений и лицъ 251 №№. Изъ этихъ поступленій наиболѣе заслуживающими вниманія представляются слѣдующія: а) по отдѣлу памятниковъ церковной архитектуры, живописи, скульптуры, разной утвари церковной и проч.: верхняя сторона древняго энколпіона, изъ Курска, отъ Т. І. Вержбицкаго; трехсоставный кипарисный складень русской работы XVI—XVII вв., съ 30-ю слишкомъ изображеніями, изъ Астрахани, отъ протоіерея Г. Покровскаго; икона блаженнаго Аванасія Лубенскаго, 1819 г., можетъ быть, кисти извѣстнаго тогда художника Боровиковскаго, отъ Н. П. Чернева, и икона на рыбѣ—камбалѣ, съ береговъ Азовскаго моря; б) по

отдѣлу медалей, жетоновъ и монетъ— 8 серебряныхъ сербскихъ монетъ XIV и XV вв., отъ митрополита сербскаго Михаила; в) по отдѣлу религиозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ памятниковъ военнаго и домашняго быта— глиняный ольвійскій сосудъ съ греческимъ штемпелемъ, отъ И. А. Чемены; 50 свинцовыхъ Дрогичинскихъ пломбъ, отъ Н. А. Леонардова; старинный портретъ царя Алексѣя Михайловича, изъ Курска, отъ Т. І. Вержбицкаго; серебряный чеканный ковшъ того же царя, отъ архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Іустина; г) по отдѣлу печатныхъ церковно-славянскихъ книгъ—Осмогласникъ, т. е. Октоихъ, Цетиньской печати 1493—94 гг., по поводу коего праздновалось въ отчетномъ году 400-лѣтіе печатнаго дѣла въ Черногоріи, и Осмогласникъ Грачаницкой печати 1539 г., отъ настоятеля русской миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Антонина; д) по отдѣлу гравюръ, чертежей, фотографическихъ снимковъ и т. п.—фотографическій снимокъ съ неизвѣстной у насъ доселѣ Новокодацкой иконы Богородицы, отъ г. Дабичы; е) по бібліотекѣ музея—рѣдкое изданіе Тильмана, 1732 г., въ 8 томахъ, отъ настоятеля русской посольской церкви въ Вѣнѣ протоіерея Николаевскаго; Phoenix, въ честь Лазаря Барановича, конца XVII в., отъ священника Кіевской епархіи І. Жаловскаго. Въ совокупности съ поступленіями предыдущихъ годовъ, съ конца 1872 года, коллекціи общества къ 1 января 1894 г. заключали въ себѣ свыше 26,000 №№. Кромѣ того, въ отчетномъ году почетный членъ церковно-археологическаго общества д. с. с. Н. А. Леонардовъ заявилъ обществу о своемъ намѣреніи передать въ церковно-археологическій музей, на вѣчныя времена, свои коллекціи монетъ и древностей, стоившія ему свыше 18,000 рублей сер., и къ концу отчетнаго года уже началъ приводить свое намѣреніе въ исполненіе.

Въ учебное время, по воскресеньямъ, церковно-археологическій музей открывается съ 12 до 2 часовъ по полудни, для членовъ общества, студентовъ

академіи и сторонней публики, подъ наблюдениемъ завѣдующаго музеемъ, а въ случаяхъ надобности—и въ другіе дни.

Въ теченіе 1893 года было 11 засѣданій церковно-археологическаго общества, на коихъ, кромѣ рѣшенія текущихъ дѣлъ, обсуждались вопросы: о замѣнѣ въ среднемъ нефѣ Кіево-Софійскаго собора позднѣйшихъ стѣнныхъ изображеній трехъ вселенскихъ соборовъ изображеніями событій изъ начальной Евангельской исторіи; объ устройствѣ алтарной преграды въ томъ же соборѣ, по поводу открытія за иконостасомъ, на столбахъ алтарныхъ арокъ, древнихъ фресковыхъ изображеній; о расширеніи трапезы и трапезной церкви въ Кіево-Печерской лаврѣ. Вопросы эти предварительно разрабатывались особыми комиссіями изъ членовъ общества. Кромѣ того, на засѣданіяхъ общества предложены были слѣдующія сообщенія членовъ: „Объяснительные параграфы по исторіи юго-западной церкви“, С. Т. Голубева; „Служебникъ Московскій 1655 года и его послѣдующая судьба (по неизданнымъ матеріаламъ)“, А. А. Дмитріевскаго; „Кіевскій проповѣдникъ и гомилетъ половины XVIII в. іеромонахъ Ефремъ Діаковскій“, Н. И. Петрова; „Рѣчь, произнесенная на Флорентинскомъ соборѣ Московскимъ митрополитомъ Исидоромъ“ его же; „Въ защиту Кіевскаго митрополита Петра Могилы“, С. Т. Голубева; „О холмскомъ музеѣ церковныхъ древностей“, Н. И. Петрова; „О занятіяхъ IX археологическаго съѣзда въ Вильнѣ, имѣющихъ отношеніе къ мѣстной старинѣ Юго-Западнаго края Россіи и къ церковнымъ древностямъ“, его же; „Сохранились ли слѣды существованія въ Іерусалимѣ храма Святой Софій, построеннаго Юстиніаномъ“, А. А. Дмитріевскаго; „Краткій обзоръ рукописей Кіево-Печерской лавры“, Н. И. Петрова, и „Западно-русскія полемическія сочиненія XVI вѣка“, его же. Члены общества Н. И. Петровъ и В. З. Завитневичъ въ первой половинѣ августа отчетнаго года участвовали, въ качествѣ депутатовъ отъ церковно-археологическаго общества, въ занятіяхъ IX археологиче-

скаго съѣзда въ Вильнѣ и сдѣлали на съѣздѣ сообщенія, первый изъ нихъ—„О новыхъ археологическихъ сткритіяхъ въ г. Кіевѣ и особенно о новооткрытыхъ фрескахъ Кіево-Софійскаго собора“, „Монеты великаго князя Кіевскаго Изяслава Ярославича (1054—1078 гг.)“ и „Купятцкая икона Богородицы въ связи съ древними энколпіонами“, а В. З. Завитневичъ—„Формы погребальнаго обряда въ Мозырскомъ, Рѣчицкомъ и Вобруйскомъ уѣздахъ Минской губерніи“. Секретарь общества и завѣдующій церковно-археологическимъ музеемъ Н. И. Петровъ составилъ и приготовилъ ко второму изданію „Указатель церковно-археологическаго музея при Кіевской духовной академіи.“

Церковно-археологическое общество и музей не получали и не получаютъ никакихъ денежныхъ субсидій и содержатся членскими взносами и другими случайными поступленіями. Къ 1893 году образовалось сбереженій отъ прежнихъ лѣтъ 4,436 руб. 22 коп.; въ 1893 году поступило въ приходъ 672 р. 30 к., израсходовано 619 р. 36 к.; оставалось къ 1894 году 4,400 р. облигаціями и 89 руб. 16 коп. наличными деньгами.

#### О церковномъ пѣніи въ Черниговской епархіи.

Одинъ изъ важнѣйшихъ недостатковъ нашего сельскаго церковнаго богослуженія—это отсутствіе стройнаго хорового пѣнія. Но въ послѣдніе годы, съ умноженіемъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, недостатокъ этотъ постепенно исчезаетъ, церковное хоровое пѣніе въ нашихъ сельскихъ церквахъ быстро развивается и совершенствуется. По официальнымъ отчетамъ благочинныхъ, церковныхъ хоровъ въ Черниговской епархіи имѣется уже около 300, т. е. почти въ 3-й части приходоустроенно церковное пѣніе. Тѣ же благочинные, донося о состояніи вѣры и благочестія въ народѣ, о любви его къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, свидѣтель-

отвѣчаютъ, что наибольшее притеченіе молящихся прихожанъ въ храмы замѣчено тамъ, гдѣ существуютъ благоустроенные церковные пѣвческіе хоры. Фактъ этотъ очень наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, что благоустроенное церковное пѣніе благотворно вліяетъ на религіозно-правственное состояніе народа, а потому забота объ устройствѣ такого пѣнія въ церквяхъ Черниговской епархіи должна составить одну изъ важнѣйшихъ обязанностей духовенства и епархіальнаго начальства, тѣмъ болѣе, что къ достиженію этого не встрѣчается никакихъ особенныхъ препятствій. Изъ отчетовъ благочинническихъ видно, что существующіе въ Черниговской епархіи пѣвческіе хоры содержатся частію на особо учрежденныя при церквяхъ кружки, частію на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, а нѣкоторые на остатки церковныхъ кошелевыхъ суммъ. Но въ дѣйствительности содержаніе сельскихъ пѣвчихъ не требуетъ никакихъ расходовъ, такъ какъ пѣвчіе эти состоятъ преимущественно изъ мальчиковъ или дѣвочекъ сельскихъ школъ, а взрослые—изъ молодыхъ поселянъ, и какъ тѣ, такъ и другіе не только не рассчитываютъ на какое либо вознагражденіе за свои труды, но считаютъ за особую честь пѣть въ хорѣ и удаленіе изъ онаго служить для нихъ тягчайшимъ наказаніемъ; поэтому единственный расходъ въ сельскихъ пѣвческихъ хорахъ требуется только лишь на содержаніе регента, отъ 100 до 150 р. въ годъ. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ руководятъ хоромъ мѣстные псаломщики, никакихъ расходовъ на содержаніе хоровъ не производится. Такимъ образомъ, отсутствіе въ 600 сельскихъ церквяхъ Черниговской епархіи пѣвческихъ хоровъ зависитъ большею частію отъ недостатка денежныхъ средствъ на содержаніе регента, но въ иныхъ приходяхъ, многочисленныхъ и имѣющихъ денежные средства для найма регента, не находится способныхъ для этого дѣла людей. Въ виду этого, наиболѣе желательно было бы достиженіе того, чтобы организаторами хоровъ были мѣстные псаломщики, что и

составляетъ прямую ихъ обязанность; тогда бы и главная преграда (отсутствіе денежныхъ средствъ) къ учрежденію при бѣдныхъ сельскихъ церквяхъ хоровъ была устранена. Еще въ семидесятыхъ годахъ бывший Черниговскій преосвященный Серапіонъ приступилъ было къ открытію школы регентовъ при архіерейскомъ домѣ. Было отведено помѣщеніе на 20 человекъ; выписаны скрипки, ноты, камертоны и проч. Но это благое намѣреніе не осуществилось, за перемѣщеніемъ его въ другую епархію. По проекту преосвященнаго, предполагалось помѣщать въ эту школу, по указанію мѣстныхъ благочинныхъ, на односторонній курсъ, молодыхъ псаломщиковъ, преимущественно изъ тѣхъ приходовъ, гдѣ по штату положено ихъ два, не лишая однако-жъ ни жалованья, ни приходскихъ доходовъ во все время пребыванія ихъ въ школѣ. Односторонняго курса вполне достаточно для надлежащей подготовки сельскаго регента, потому что отъ него не требуется глубокихъ музыкальныхъ познаній, а только лишь знаніе основныхъ правилъ теоріи пѣнія, свободное чтеніе нотъ, умѣнье передать ихъ учащимся при помощи скрипки и умѣнье составить хоръ и руководить имъ.

Такая школа и въ настоящее время составляетъ предметъ насущной потребности для Черниговской епархіи. Городскіе жители, привыкшіе слышать согласное и стройное пѣніе, едва ли въ состояніи представить себѣ, какое пѣніе бываетъ въ иныхъ нашихъ сельскихъ церквяхъ, гдѣ имѣется одинъ псаломщикъ, который къ тому же еще глубокой старикъ, и какое удручающее впечатлѣніе производитъ его старческой, скрипучей и прыгающей голосъ на слушателей. При всемъ желаніи возбудить въ себѣ молитвенное настроеніе и сосредоточиться на самомъ содержаніи высоко-вдохновенной церковной пѣсни, вы не въ состояніи этого сдѣлать, когда ухо ваше рѣжетъ дребезжащее фальшивое пѣніе.—Нерѣдко бываютъ случаи, что наканунѣ большого праздника или высокаторжественнаго дня псаломщикъ вдругъ заболѣваетъ и потому

не можетъ отправлять своей обязанности. Что остается дѣлать священнику? Въ селѣ нѣтъ ни одного человѣка, могущаго замѣнить псаломщика, благочинный живетъ въ 40 верстахъ; обращаться къ нему съ просьбою о командированіи псаломщика изъ другого села поздно, а потому богослуженіе оставляется, — въ неотложныхъ требахъ священнику приходится исполнять обязанности свои, чтеца и пѣвца. При существованіи же церковнаго хора, такое печальное явленіе не могло бы имѣть мѣста, потому что и для исправленія требъ, въ числѣ пѣвчихъ, всегда найдутся люди, годные для этого дѣла.

Къ чести духовенства Черниговской епархіи нужно сказать, что оно давно сознало важность и значеніе церковнаго пѣнія для религиозно-нравственнаго воспитанія народа; оно сознало, что благоустроенный церковный хоръ есть наилучшее и полезнѣйшее украшеніе храма, и потому очень усердно, не щадя иногда своихъ трудовъ и средствъ, прилагаетъ попеченіе объ устроеніи хоровъ.

Мы имѣли случай встрѣтить одинъ сельскій хоръ, который своимъ совершенствомъ привелъ насъ въ изумленіе. Село это (М—ня, Кролевецкаго уѣзда) находится въ глуши, вдали отъ большой дороги, все населеніе его состоитъ изъ 500 душъ крестьянскаго сословія. Церковь въ немъ оказалась совсѣмъ не по приходу, хотя деревянная, но весьма обширная, трехпрестольная; по внѣшнему виду очень благолѣпна, внутри украшена стѣнною живописью и снабжена вполне благоприличною церковною утварью. Предъ началомъ литургіи она была уже полна народа впереди помѣщалось немало лицъ образованнаго общества, какъ оказалось, пріѣхавшихъ сюда къ литургіи изъ ближайшаго уѣзднаго города и сосѣднихъ селъ. Пѣвческій хоръ весь состоялъ изъ мѣстныхъ крестьянъ: мальчиковъ, дѣвочекъ и взрослыхъ мужчинъ. Литургія вся проиѣта была безукоризненно стройно и гармонично, весь хоръ пѣлъ какъ одинъ человѣкъ; во время причастна исполненъ былъ концертъ „Блаженъ мужъ“, можно сказать, худо-

жественно. Мы не мало удивлялись тому, что изъ нашихъ поселянъ могъ выработаться столь стройный хоръ. Объясняется это тѣмъ, что регентомъ хора этого, хотя и непостоянно, состоитъ сынъ мѣстнаго священника Д—скій, воспитанникъ С.-Петербургской консерваторіи. Онъ — то ежегодно, въ каникулярное время, продолжающееся болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, работаетъ надъ этимъ хоромъ и довелъ его до совершенства. Очевидно, на этотъ хоръ положено имъ много умѣлаго труда и, разумѣется, безмездно. Трое изъ взрослыхъ пѣвчихъ вполне подготовлены имъ же, Д—мъ, къ регентскимъ должностямъ, свободно читаютъ ноты какъ голосомъ, такъ и на скрипкѣ, а во время отсутствія своего учителя одинъ изъ нихъ управляетъ этимъ хоромъ. Въ другомъ селѣ, В—хъ, замѣчательнъ хоръ въ томъ отношеніи, что весь состоитъ изъ однихъ дѣвушекъ — крестьянокъ, и управляетъ имъ крестьянка, молодая замужняя женщина, бывшая ученица мѣстной сельской школы.

Говоря о нуждѣ открытія въ Черниговской епархіи школы регентовъ, мы увѣрены, что съѣздъ депутатовъ духовенства не откажется подать руку помощи въ дѣлѣ, къ которому сочувственно относится все духовенство епархіи. Несомнѣнно также и то, что вновь назначенный въ нашу епархію преосвященный Антоній, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло, окажетъ свое содѣйствіе къ открытію столь полезнаго и благотворнаго учрежденія.

Н. Лисовскій.

#### † Протоіерей І. І. Пославскій.

11-го января сего года опустили съ глубокою скорбію и искреннимъ почетомъ въ могилу Волковскаго кладбища о. протоіерея Іоанна Іоанновича Пославскаго, послѣдніе 5 мѣсяцевъ служившаго въ Морской тюрьмѣ. Онъ скончался на 68 году, прослуживъ въ священствѣ, и все время въ военномъ вѣдомствѣ, 47 лѣтъ. Какъ сынъ полковаго священника, онъ



измлада полюбилъ военную среду и бѣдноту солдатика. И Господь судилъ ему преемствовать по священству и по любви къ бѣднымъ отцу своему въ Волинскомъ полку. Служеніе покойнаго о. Іоанна Пославскаго было полно скорбей вѣшнихъ отъ недостатка въ средствахъ, отъ трудныхъ походовъ въ Венгерскую и Севастопольскую кампаніи и отъ вдовства. И онъ всѣ эти скорби переносилъ съ благопокорностію Провидѣнію. Покойный близко принималъ къ сердцу духовныя нужды солдата, былъ для него другомъ, совѣтникомъ, воистину отцомъ, какъ въ походахъ, такъ и въ мирное время. Зато и любили его солдаты и проявляли любовь свою при всякомъ удобномъ случаѣ: при переходахъ съ одного мѣста служенія на другое, при молитвенномъ поминовеніи въ церкви и встрѣчая дома; его словомъ дорожили, его бесѣдами, воскресными и домашними, назидались. При перемѣщеніи его изъ Московскаго полка въ Морскую тюрьму, офицеры полка поднесли ему икону Архистратига Михаила, которую покойный завѣщалъ по смерти въ церковь Московскаго же полка, въ знакъ молитвеннаго общенія съ Москвитянамъ полкомъ, гдѣ онъ служилъ 10½ лѣтъ. А сколько дѣлалъ о. Іоаннъ добра и на Выборгской сторонѣ, въ Самсоніевскомъ приходѣ, и невоеннымъ бѣднымъ людямъ, нуждавшимся въ его скорыхъ услугахъ, это знаетъ приходъ и долго долго не забудетъ о. Іоанна Пославскаго. Зато и собралось въ тюрьму Морскую весьма много почитателей его съ Выборгской стороны, отъ командира Московскаго полка до послѣдняго фельдфебеля, какъ представителя солдатиковъ низшаго чина; украсили гробъ его вѣнками, вынесли на рукахъ своихъ гробъ любимаго пастыря, опустили его съ молитвою и любовію въ могилу. Почившій пастырь любилъ преподавать Законъ Божій и дѣтямъ малымъ и предостерегать взрослыхъ въ бесѣдахъ отъ ереси и раскола, особенно отъ усилившейся въ Самсоніевскомъ приходѣ пашковщины. Дѣти разныхъ школъ возносили свои чистыя молитвы у гроба своего батюшки. Нестязательность, неис-

кательность, простота, привѣтливость, доброты и милосердіе къ бѣднымъ — вотъ красоты духа усопшаго о. протоіерея. Да будетъ ему вѣчная память.

Протоіерей В. Михайловскій.

По примѣру Высочайше утвержденнаго въ С.-Петербургѣ „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“, и въ Кіевѣ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоаннікія, начались религиозно-нравственныя чтенія кружкомъ духовныхъ лицъ, избравшихъ, въ началѣ минувшаго декабря, своимъ предсѣдателемъ законоучителя 1-й Кіевской гимназіи, магистра богословія М. Д. Златоверховникова, шесть членовъ совѣта и дѣлопроизводителя. Общество это открыло уже свои дѣйствія религиозными чтеніями въ пріемной залѣ лѣчебницы графини С. С. Игнатьевой, по Большой Васильковской улицѣ, и въ ночлежномъ домѣ г. Терещенка, на Подолѣ. Такое же чтеніе состоялось, 2 января, при участіи настоятеля Борисо-Глѣбской церкви, священника Едлинскаго, на Подолѣ — въ мастерскихъ соединенныхъ 1-го и 2-го обществъ пароходства по Днѣпру и его притокамъ. На бесѣду собралось здѣсь около 400 рабочихъ. По окончаніи бесѣды, слушатели горячо благодарили о. Едлинскаго и просили устраивать такія бесѣды почаще. Управляющій Юго-Западными дорогами Бородинъ предложилъ, для той-же цѣли, въ распоряженіе общества зданіе Кіевскаго вокзала („Кіев. Еп. Вѣд.“).

\*\*\*

Возстановленное бывшимъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, архимандритомъ, въ послѣдствіи Херсонскимъ архіепископомъ, Иннокентіемъ годовичное, наканунѣ Новаго года, поминовеніе усопшихъ благотворителей, начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ этой академіи, совершенно съ прежнею торжественностію 31-го минувшаго декабря въ Богоявленскомъ храмѣ Кіево-Братскаго

монастыря. По окончаніи здѣсь заупокойной литургіи, которую совершилъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ Каневскій Сильвестръ соборне, на панихиду, вмѣстѣ съ нимъ, вышли два архимандрита и многочисленный сонмъ духовенства изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи. На 1-й ектеніи прочтенъ діакономъ длинный списокъ именъ изъ академическаго помянника, начиная съ Елисаветы Гулевичевой, пожертвовавшей въ 1615 году свою усадьбу съ домомъ подъ помѣщеніе училища, лишившагося своего крова отъ пожара. При окончаніи литургіи профессоръ В. Н. Малининъ сказалъ рѣчь о важности совершаемаго поминовенія, въ заключеніе которой обратился къ студентамъ, приглашая ихъ соединиться въ общемъ стремленіи для выполненія возлагаемыхъ на академію исторіею и современными обстоятельствами задачъ, чтобы преемники ихъ могли говорить о нихъ съ такимъ-же теплымъ участіемъ, съ какимъ историческія воспоминанія говорятъ о ихъ предшественникахъ („Кіев. Еп. Вѣд.“).

\* \*

Преосвященный Агаѳодоръ, епископъ Ставропольскій, получилъ изъ Сухума, отъ прежней своей паствы, посохъ съ драгоценными украшеніями при слѣдующемъ адресѣ:

„Досточтимый владыка, преосвященнѣйшій Агаѳодоръ! Съ грустью проводивъ ваше преосвященство къ новому мѣсту высокаго вашего служенія, Сухумская паства надолго запечатлѣла въ сердцахъ своихъ искреннія чувства глубокаго уваженія и почитанія къ достойному и благочестивому своему пастырю.

Позволяя себѣ еще разъ выразить вамъ, преосвященнѣйшій владыка, эти искреннія и сердечныя наши чувства, почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ, вашихъ почитателей, присвоенный высокому званію вашему пастырскій посохъ“ („Сѣв. Кавк.“).

\* \*

15-го января текущаго года вышелъ первый номеръ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, представляющій со-

бою давно желанную новинку для всѣхъ новгородцевъ, интересующихся жизнью родной епархіи. До сихъ поръ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости состояли изъ одной официальной части. Теперь, съ 1894 года, согласно желанію высокопреосвященнаго Θεогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, къ официальной части Вѣдомостей присоединена часть неофициальная, издаваемая при мѣстной семинаріи. Не нужно говорить о томъ, какъ дорого это расширение Вѣдомостей для епархіальнаго духовенства. Новгородская епархія раскинулась весьма широко и далеко не можетъ похвалиться удобствомъ путей сообщенія. Вслѣдствіе этого, не только церковная жизнь отдаленныхъ уѣздовъ, но и сосѣднихъ благочинническихъ округовъ оставалась мало и даже совсѣмъ неизвѣстною для духовенства.

\* \*

Въ Архангельской епархіи, Холмогорскаго уѣзда, Куростровскій-Димитріевскій сельскій храмъ, гдѣ просвѣщенъ святымъ крещеніемъ М. В. Ломоносовъ и гдѣ онъ читалъ и пѣлъ на клиросѣ, пришелъ отъ времени въ совершенную ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта; въ церкви на это средствъ нѣтъ, прихожане же, послѣ трехъ сряду неурожайныхъ годовъ, пришли въ бѣдность. Посему причтъ и прихожане, съ благословенія преосвященнаго Архангельскаго, обращаются къ помощи благотворителей. Имена жертвователей будутъ внесены въ церковный синодикъ. Пожертвованія адресовать: „въ гор. Холмогоры, Архангельской губ., причту и старостѣ Куростровской Димитріевской церкви“.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Изъ Черногоріи.

#### Путешествіе епископа Жичскаго Никанора по Черногоріи.

Преосвященный Никаноръ Ружичичъ, бывший епископъ Жичскій, въ королевствѣ Сербскомъ, нынѣ находящійся на покой,

лѣтомъ прошедшаго года посѣтили Черногорію по поводу 400-лѣтняго юбилея со времени напечатанія первой церковно-славянской книги „Осмогласника“ въ Ободской типографіи, и провелъ въ Черногоріи три мѣсяца. Нынѣ, въ первой январской книжкѣ духовнаго журнала „Просвѣта“, издаваемого въ Петиньѣ, напечатано „благодарственное письмо братьямъ черногорцамъ“ епископа Никанора. Какъ свидѣтельство братскихъ отношеній между сербами и черногорцами и какъ живое выраженіе впечатлѣній сербскаго епископа, вынесенныхъ имъ изъ довольно продолжительнаго общенія съ черногорцами, приводимъ это характерное письмо въ нижеслѣдующемъ переводѣ.

„Боголюбивому священству обоего чина и христіанской братіи богатирскихъ сербско-черногорскихъ племенъ: Зетскому, Бердянско - Бѣлопавлическому, Пивскому, Дробнячскому, Морачскому и Васоевичевскому и прелюбезнымъ и благороднымъ гражданамъ богохранимыхъ градовъ: Подгорницы, Никшича, Колашина, Бара, Ульциня, Шавника — милость и благословеніе Бога Отца, миръ и любовь Господа нашего Иисуса Христа и благодать Всесвятаго Духа во вѣки, а отъ нашего смиренія архіерейское благословеніе и братское цѣлованіе.

Съ благословенія Божія и по благоволенію и высокому дозволенію возлюбленнаго вашего господаря и князя Черногорія и Берда, и по любви во Христѣ брата нашего высокопреосвященнаго Митрофана, достойнаго вашего архипастыря и митрополита Черногорскаго, посѣтили мы васъ, боголюбивые братіе, сего лѣта Господня, и тѣмъ удовлетворили за вѣтное наше желаніе.

Посѣтили мы братскія племена и славную Сербско-Черногорскую державу, и въ ней видѣли и братски привѣтствовали ясныхъ соколовъ и диво-юнаковъ, которыми гордится и славится не только все сербство, но чьему юначеству дивится и весь образованный міръ.

На пути своемъ мы посѣтили и видѣли и стародавнія святія „задужбины“ нашихъ обще-сербскихъ славныхъ предковъ.

Видѣли мы и всѣ историческія мѣста, кои орошены кровью сербско-черногорскихъ витязей и юнакинъ за вѣру православленную, права народныя и золотую свободу, дивяся Божіей силѣ, которая являла себя въ немощныхъ и чудеса творила. Тутъ и тамъ видѣли мы славныя гробницы диво-юнаковъ, за народъ и родину животъ свой добровольно положившихъ. Видѣли мы все, что наша сербская душа давно жаждала видѣть.

А видѣвши все это, мы увѣрились, что географическое положеніе Черной Горы дѣйствительно необычайное и что слишкомъ много въ немъ препятствій эконоическому развитію и прогрессу. Видѣли мы и увѣрились, что вы, милые братья наши, переносите положеніе свое терпѣливо и мужественно, какъ и со всѣми другими трудностями въ пятивѣковой борьбѣ за охрану народнаго права и правдней вѣры вы справлялись истинно-геройски. Видѣли мы и увѣрились, что вы во сто кратъ выше и благороднѣе, вѣжливѣе и любезнѣе, вѣрнѣе и честнѣе, чѣмъ извѣстно это міру. Личное въ томъ увѣреніе укрѣпило насъ, и мы съ полною радостію и одушевленіемъ, счастіемъ и удовольствіемъ перебирались чрезъ всѣ и самыя скалистыя горы, и высокія планины, вращаясь среди васъ цѣлыхъ три мѣсяца.

За это время, исходя столько горъ и планинъ и познавъ васъ, мы съ глубокимъ чувствомъ поклонились сербскимъ святынямъ и святителямъ: святому Петру Петиньскому, святому Арсенію Печскому, святому Василю Острожскому и другимъ святымъ мощамъ и христіанскимъ святынямъ, находящимся въ обителяхъ и церквахъ. При поклоненіи святынямъ, мы въ нашихъ смиренныхъ молитвахъ препоручили дорогой намъ сербскій народъ и его возлюбленныхъ государей короля Александра I и князя Николая I ихъ мощному заступничеству и святымъ молитвамъ предъ Всемогущимъ Богомъ любви и правды. На гробахъ сербскихъ мучениковъ помолились мы Богу и Господу нашему Иисусу Христу за ихъ спасеніе и райское блаженство, уготованное вѣрнымъ Его, животъ свой за

Него и вѣру православную положившимъ. Во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ и при всѣхъ богослуженіяхъ возносили мы свои теплыя молитвы Пресвятой и Животворящей Троицѣ и Пречистой Богоматери, истинной Молитвенницѣ и Заступницѣ нашей предъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ о благостояніи и добромъ развитіи двухъ сербскихъ державъ и о счастіи и благоденствіи всѣхъ вообще сербовъ. Приутствовавшихъ на богослуженіяхъ, встрѣчавшихъ и провожавшихъ насъ мы благословили во имя Христова и сербскаго первопроевѣдителя святаго Саввы и поучали ихъ, по примѣру святыхъ Апостоловъ, слову Божию и всѣмъ христіанскимъ и гражданскимъ добродѣтелямъ, вливая въ ихъ юнацкія груди правую и истинную любовь къ Богу, вѣрѣ и Церкви, и полную преданность, вѣрность и любовь къ отечеству и своему Государю. Нарочито же внушали мы вамъ, братья, любовь къ сербству и общесербской идеѣ, которую оставили намъ въ залогъ наши славные предки, а сербскіе мученики—князь Михаилъ и князь Данииль—запечатлѣли своею кровью.

Нынѣ, оставляя вашу дорогую родину и васъ, милые мои братья, препорученныхъ милости Божіей и любви вашего Государя и молитвамъ святыхъ Петра и Василія, и вашего духовнаго отца и архипастыря Митрофана, изъявляемъ за все оказанное намъ добро „хвалу и славу вамъ“... Мы чрезвычайно пріятно поражены вашею сердечностью, братскимъ пріемомъ и оказаннымъ намъ почетомъ. Будьте увѣрены, что благодарность наша никогда не изсякнетъ изъ нашего сердца, и мы будемъ всегда молить Бога о вашемъ счастіи и благоденствіи... Примите же, дорогіе братья, храбрые черногорцы и благородныя, отважныя сестры наши черногорки, нашу искреннюю и горячую благодарность за братскую любовь и сыновнее почтеніе, оказанныя намъ вами, во все пребываніе наше на славной Черной Горѣ, съ великимъ одушевленіемъ, достоинствомъ и—пожертвованіями... Слава и хвала вамъ всѣмъ, отъ наивысшаго до наименьшаго, отъ стара

до млада. Да наградитъ васъ Богъ любви и правды Своею милостію и благословеніемъ за все то доброе, которое вы сдѣлали одному изъ наименьшихъ слугъ Его. Прощаясь съ вами лично, а духовно всюду пребывая съ вами, молю васъ—живите всегда въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога, въ добромъ согласіи и братской любви между собою и будьте увѣрены—съ благословеніемъ Божиимъ вы дождетесь славы и величія всего сербскаго народа. Только знайте и помните: „Вѣра, надежда и любовь—наибольшая сила и мощь. Будемъ ихъ въ своей груди лелѣять день и ночь“. Съ симъ поручаю себя братской любви и привѣтствую васъ братскимъ цѣлованіемъ вашъ молитвенникъ у Бога епископъ Жичскій на покоѣ *Никаноръ Ружичичъ*“.

## II.

## Торжество освященія храма въ Баицахъ.

Многія церкви и монастыри Черногоріи служатъ живыми памятниками благочестивой набожности господара Черногоріи, князя Николая I. Къ числу ихъ относится и повосооруженный величественный храмъ въ Баицахъ, воздвигнутый трудами баицскаго племени и средствами его высочества князя Николая. Храмъ этотъ можетъ почитаться однимъ изъ благолѣпнѣйшихъ храмовъ, воздвигнутыхъ въ новѣйшее время въ Черногоріи. Это—великолѣпный памятникъ, который господаръ Черногоріи воздвигъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ раздался первый юнацкій выстрѣлъ противъ турокъ за черногорскую свободу; отсюда заблестала юнацкая свобода, добытая побѣдоноснымъ мечемъ черногорцевъ, послѣ того какъ первые начали борьбу баичане—пять храбрыхъ братьевъ Мартиновичей, подвигъ которыхъ воспѣтъ незабвеннымъ владыкой черногорскимъ Петромъ II Петровичемъ Нѣгошемъ въ слѣдующихъ, каждому черногорцу памятныхъ и любезныхъ стихахъ:

«Благо томе, ко до влјек живг,  
Имао се рашта и родити!

Соколови пет Мартиновича,  
Који први удристе на турке:  
Приа Гора и пьсна слобода  
Споменик је нашега јунаштва!

Освященіе храма торжественно совершено 5 декабря минувшаго года высокопреосвященнымъ Митрофаномъ, митрополитомъ Черногорскимъ. Наканунѣ, въ 4 часа по полудни, совершена была вечерня мѣстнымъ священникомъ Маркомъ Мартиновичемъ съ протодіакономъ митрополита Филиппомъ Радичевичемъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Рано утромъ 5 декабря митрополитъ отправился изъ Цетинья въ Баицы, гдѣ его ожидалъ народъ и главари передъ церковью, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Храмъ былъ переполненъ народомъ, набожно молившимся „на порогѣ юнацкой свободы“. Всѣ были растроганы и одушевлены при мысли, что освящается, по изреченію владыки Петра II-го Нѣгоша, „Олтар прави на камен крвави“: алтарь воздвигнутъ въ Баицахъ поистинѣ на „кровономъ камнѣ“, орошенномъ кровью братьевъ Мартиновичей, первыхъ борцовъ противъ турецкаго ига за вѣру и свободу. На торжество освященія прибыли и самъ князь Николай съ министрами и сановниками и русскимъ секретаремъ П. Д. Вурцелемъ. Храмъ не вмѣщалъ всѣхъ собравшихся на торжество. Потомки черногорскихъ юнаковъ Мартиновичей, первыхъ борцовъ за свободу, нынѣ составляютъ уже цѣлое „племя Мартиновичей“: весь родъ ихъ, и старъ и младъ, и знатный и бѣдный—всѣ собрались вокругъ церкви, радуясь такой милости своего государя за заслуги ихъ предковъ, надъ могилами которыхъ нынѣ воздвигнутъ величественный домъ Господень. Послѣ литургии, выйдя изъ церкви, господарь Черногоріи сталъ среди многочисленныхъ Мартиновичей и сказалъ одну изъ тѣхъ рѣчей своихъ къ народу, который воспламеняютъ каждое юнацкое сердце и въ которыхъ съ такою яркостью свѣтится взаимная близость и родство князя съ народомъ. Только черногорскій князь можетъ такъ говорить съ народомъ. Вотъ его краткая рѣчь:

„Мартиновичи! Счастливы вамъ будь этотъ святой храмъ, который вы воздвигли Богу и святому Іоанну Крестителю во славу, и всегда да помогаетъ вамъ всемогущій Богъ и святой Іоаннъ! Эта церковь истинно благолѣпна и прекрасна. „Олтар прави на камен крвави“, какъ сказала мой великій дядя Петръ II, который васъ любилъ и справедливо возвышалъ. Люблю васъ и я, и держу васъ при своемъ сердцѣ, мои храбрые Мартиновичи! Не считаю васъ своими только по узамъ родства и крови, которая меня съ вами связываютъ. Ни вы меня, ни я васъ не считаю своими только потому, что покойная Аннушка Миркова, мать святаго Петра, Степа, Сава и Тома изъ вашего юнацкаго „ята“ \*), не потому, что Стана Миркова, моя дорогая матушка, съ того же семейнаго очага. Наше родство постало съ той поры, когда въ глубокую ночь ваши дѣды, пять братьевъ, пять Мартиновичей вышли съ страшной мыслью—исполнить обѣщанье, данное моему дѣду владыкѣ Даніилу. Съ тѣхъ еще поръ мы свои, дорогіе мои Мартиновичи, когда противъ огней потурченныхъ братьевъ нашихъ блеснули мечи вашихъ отцовъ на отступниковъ вѣры и народа, съ той великой ночи, за которой послѣдовалъ день и солнце свободы черногорской. Мартиновичи, мои вѣрные слуги! Два вѣка почти минуло съ того нашего разсвѣта. За все это время господари Черногоріи, мои дѣды, находили достойныхъ потомковъ пяти братьевъ Мартиновичей. И я самъ видѣлъ васъ всегда юпаками. Будьте же мнѣ всегда своими, а все—въ страхѣ Божиємъ и почитаніи святаго Іоанна, который помогъ вамъ и всегда вамъ поможетъ!“

Народъ отвѣчалъ одушевленными криками „Живно“! Отъ имени Мартиновичей командиръ Дмитрій Бошковъ благодарилъ князя какъ за пожалованіе средствъ на постройку церкви, такъ и за почести, оказанныя роду Мартиновичей („Просвѣта“).

И. С—въ.

\*) јато—общество, состоящее изъ 50 ружей.

## Изъ Германіи.

Плоды раціонализма.—Пасторы  
Ленгинъ и Швальбъ.—«Междуна-  
родная религія духа».

Перечитывая нѣмецкія „духовныя“ или „церковныя“ протестантскія изданія съ намѣреніемъ брать изъ нихъ на нашу умственную и нравственную потребу все лучшее—чистое, свѣтлое, доброе, поучительное христіанское, получаешь плодъ труда не то что скудный, а прямо таки ничтожный, равный нулю. Ничего такого, или почти ничего въ нихъ нѣтъ. Изъ два въ день содержаніе ихъ составляетъ безконечная полемическая и обличительная борьба. По языку и приемамъ борьба эта до невѣроятности грубая, ожесточенная и беспощадная, по предмету—не только съ чужими—католиками (главнымъ образомъ германскими же), „вольномыслицами“, социаль-демократами, но еще больше со своими, притомъ не съ партіями какими-нибудь только, обществами или учрежденіями, а прямо-таки съ лицами, причащающимися большею частью къ числу протестантскихъ пасторовъ и пропечатываемыми въ этихъ статьяхъ, почти всегда анонимныхъ, съ большою точностью—по именамъ, фамиліямъ и мѣстамъ жительства. Предметъ борьбы по сущности ея—остатки христіанскихъ вѣрованій, церковныхъ установленій и обычаевъ въ протестантизмѣ, которые одни желали бы сохранить и даже, если можно, развить и приумножить подъ видомъ стараго лютерова „православія“ (Orthodoxie), другіе—истребить до тла, во имя лютеровой же неограниченной „свободы изслѣдованія“. Но и для насъ, стороннихъ зрителей и свидѣтелей, она въ высшей степени поучительна, какъ наглядный урокъ на чужомъ горькомъ примѣрѣ—чего слѣдуетъ держать и чего избѣгать. Перипетіи и подробности ея сами по себѣ, помимо всякихъ разсужденій и объясненій, показываютъ—до какого умопомраченія и непониманія или забвенія чуть не всего святого и священнѣйшаго довелъ людей

на Западѣ религіозный раціонализмъ—умственная и нравственная язва челоѣчества, описанная недавно вкратцѣ на этихъ страницахъ \*), и какое недовольство вмѣстѣ съ тѣмъ, отчаяніе и озлобленіе противъ братьевъ наполнили сердца ихъ. Нынѣ христіанскія начала жизни какъ будто истощились и замерли къ протестантизму. Подобная борьба изъ-за нихъ не оживотворитъ ихъ, ибо она все-таки, какъ это показываютъ приемы веденія ея съ обѣихъ сторонъ, остается борьбой эгоистической. Она все-таки не дойдетъ навѣрное „до крови“ и не породитъ очистительныхъ и спасительныхъ страданій ни въ протестантскомъ клирѣ, ни въ народѣ, а истощитъ тоже сама въ себѣ и прекратится безъ плода. Но тѣмъ поучительнѣе и достойнѣе вниманія этотъ примѣръ, какъ предостереженіе.

\* \* \*

По показаніямъ этихъ обличеній, какъ нельзя болѣе всегда поименныхъ и опредѣленныхъ, но не вызывающихъ однако почти никогда ни протестовъ, ни объясненій со стороны обвиняемыхъ, самыми отчаянными раціоналистами и вольнодумцами въ дѣлахъ вѣры и нравственности являются въ Германіи именно многіе изъ протестантскихъ пасторовъ. Ихъ антирелигіозныя ученія и кощунственныя выходки публично, съ церковной кафедрой, противъ священнѣйшихъ предметовъ христіанскаго вѣрученія нерѣдко повергають въ смущеніе и страхъ вѣрующихъ. Беремъ нравственный обликъ одного изъ таковыхъ, начертанный лейпцигской „Allgemeine Evangelisch — Lutherische Kirchenzeitung“. Это нѣкій Ленгинъ, настоятель городского собора (Stadtpfarrer) въ Карлсруэ (въ Баденѣ). Самъ по себѣ онъ-де челоѣкъ вовсе незначительный—но выдается своею „ярою ненавистью къ положительному христіанству“. „Свою борьбу противъ апостольскаго символа (!) онъ повелъ такъ грубо и дерзко, что всѣми вѣрующими мірянами (positiven Laien) въ Баденѣ овладѣло глубокое безпокой-

\*) См. въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“ этого года статью о. протоіерея П. А. Смирнова: *Раціонализмъ и Православіе*.

ство". Не столько - де однако нападенія Лепгина вызвали это безпокойство, какъ непонятное поведеніе высшаго церковнаго начальства, которое „спокойно смотритъ, какъ подчиненный служитель церкви при одобреніи социаль-демократовъ и всѣхъ тѣхъ, для кого нестерпимо слово о Сынѣ Божіемъ, пытается расшатать самыя основанія церкви". Не подлежитъ де сомнѣнію тотъ фактъ, что „положительные (вѣрующіе) міряне глубже и больше почувствовали это нападеніе на апостольскій символъ-чѣмъ большинство положительныхъ духовныхъ. Для сихъ послѣднихъ всего важнѣе было сохранить миръ и тишину въ Баденской церкви во что бы то ни стало"... Другой примѣръ въ томъ же родѣ. Въ Бременѣ вышелъ въ отставку д-ръ богословія Морицъ Швальбъ, въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ занимавшій старѣйшую въ этомъ городѣ церковную кафедру. Онъ проповѣдывалъ самое радикальное ученіе во вкусѣ жидовской ереси и свое чудовищное пристрастіе къ жидовству и презрѣніе къ христіанству простирали до самыхъ кощунственныхъ выходовъ противъ христіанства и его Божественнаго Основателя. „Kirchenzeitung" говоритъ далѣе, что Швальбъ былъ настоящій лже-учитель, что онъ „покончилъ съ христіанствомъ начисто", что его послѣднія сочиненія писаны точно равниномъ новѣйшаго пошиба, но все-таки хвалитъ его за то, что онъ былъ „дѣльный человѣкъ", что „по ясности и прозрачности убѣжденія" превосходилъ-де всѣхъ своихъ коллегъ того же закала... Въ виду подобныхъ фактовъ, въ достовѣрности коихъ нѣтъ возможности усомниться, невольно спрашиваешь себя: какое же это христіанство существуетъ еще нынче въ протестантской Германіи?!

\* \*

Но едвали возможно и вообразить себѣ что либо возмутительнѣе по своей дерзости и безсмысленности, чѣмъ тотъ документъ въ ультра-раціоналистическомъ религиозномъ духѣ, который появился недавно въ Лейпцигѣ. Это именно „Приглашеніе къ основанію *Между-*

*народнаго союза религіи духа*", обращенное „ко всѣмъ друзьямъ истины и челоуѣчества". Сочинитель его — какой-то лейпцигскій книгопродавецъ-издатель Янсенъ. Нѣмецкія церковныя газеты напечатали довольно пространныя выдержки изъ него въ томъ предположеніи, что онѣ будутъ небезынтересны читателямъ, „а можетъ быть и позабавятъ ихъ". Мы въ свою очередь перепечатаемъ изъ нихъ для образчика нѣкоторыя потому, что считаемъ документъ характеристичнѣйшимъ въ своемъ родѣ, а безумныя рѣчи лучше всего говорятъ сами за себя. „Мы очень хорошо знаемъ, вѣщаетъ воззваніе, что благородно мыслящіе люди, какъ высоко, такъ и низко стоящіе духовные и міряне, не иначе какъ съ отвращеніемъ сносятъ недостойное иго отжившихъ формулъ вѣры и съ тоской дожидаются того дня, когда истина, наконецъ, осмѣлится выглянуть на свѣтъ... Мы желаемъ основать международный союзъ религіи духа безъ догматическихъ ограниченій. Мы признаемъ божественный смыслъ всѣхъ священныхъ писаній, а главнымъ образомъ Евангелій и вообще Библии, но также священныхъ писаній индусовъ, персовъ и другихъ культурныхъ народовъ. Мы видимъ божественное откровеніе во всѣхъ великихъ произведеніяхъ литературы и искусства. То, что мы возвѣщаемъ, есть религія духа и истины, есть тайна всѣхъ сердецъ и умовъ, есть раскрытая тайна всѣхъ религій. Наше божество не есть владыка міра, деспотическій повелитель, свобода всѣхъ, общность всѣхъ, любовь во всемъ и превыше всего. Это есть божество Израиля, обитающее и дѣйствующее въ челоуѣкѣ; это безконечное состраданіе, съ которымъ Будда сошелъ во всѣ существа; это чистый райскій свѣтъ, возсіявшій очамъ Магомета<sup>1</sup> и такъ далѣе. Воззваніе оканчивается просьбою собирать добровольныя пожертвованія, которыя могутъ де понадобиться на пропаганду „святаго дѣла" посредствомъ печати, а также на покрытіе расходовъ по созыву общественныхъ сходокъ и на другія дѣла въ этомъ родѣ...  
А. Д-чъ.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

**Вирюкова Е.** свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ 236 стр. М. 1891 г. цѣна съ перес. 50 к.

**Гейки К.** Жизнь и ученіе Христа. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Оивейскаго. Вып. II. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. М. 1893 г.

**Ведринскій М.** Пятидесятилѣтній юбилей пастырскаго служенія Кіевского градскаго благочиннаго, протоіерей Сергія Боровскаго. Кобеляки. 1893 г.

Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1892—93 учебный годъ. 54 стр. Рига, 1893 г.

**Калашниковъ С. В.** Сборникъ законовъ и формъ о наградахъ. Харьковъ. 1893 г. съ перес. 1 р. 65 к.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Склады церковнаго вина при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. А. В. В.

Открытие рабочаго дома въ Р—ни.

*Сопл. С. Г.* Согласно 119 ст. 1 ч. т. X, всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, а потому и въ метрическія книги должна быть внесена соотвѣтственная запись, т. е. ребенокъ долженъ быть записанъ рожденнымъ отъ такихъ то законныхъ супруговъ. Если мужъ признаетъ такого ребенка незаконнымъ, то онъ можетъ (1348 ст. Устав. Гражд. Судопр.) искать о семъ въ судѣ свѣтскихъ.

*Сопл. А. К.* Полнаго собранія сочиненій святаго Іоанна Златоуста въ рускомъ переводѣ не имѣется. Въ конторѣ редакціи „Христіанскаго Чтенія“ продаются слѣдующія творенія святаго Іоанна Златоуста: 1) бесѣды его—а) къ антиохійскому народу, т. I-й, ц. 1 р. 50 к. съ перес.,

б) на разныя мѣста Священнаго Писанія, 3-й т., ц. 1 р. 50 к. съ перес., в) на разныя случаи, 2-й т., ц. 1 р. 50 к. съ перес., г) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два тома, ц. 1 р. 50 к. съ пер.; 2) Письма Златоустаго, ц. 75 к. съ перес. Кроме перечисленныхъ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова продаются слѣдующія творенія святаго Іоанна Златоуста: а) слова о священствѣ, ц. 50 коп., б) о воспитаніи дѣтей, ц. 10 к., в) о дѣвствѣ, ц. 50 к., г) бесѣды на Евангеліе Матвея, въ 3 кн., ц. 3 руб., д) бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, ц. 2 р., е) толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, ц. 1 р. 20 к., ж) толкованіе на посланіе къ Филиппійцамъ, ц. 80 к.—Иконы и критіки для раздачи народу можно вынимать изъ братской лавки, помѣщающейся при вратахъ Александро-Невской лавры въ С.-Петербургѣ.

*С. В. псаа. П. К.* Новый Заветъ на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., съ указат. Евангелійскихъ и Апостольскихъ чтеній, дѣли въ бум. 45 коп., въ кор. 80 к. и въ кожѣ 85 к.,—продается въ Суходальныхъ книжныхъ лавкахъ.—Акаѳиста Божіей Матери съ указываемымъ вами заглавіемъ въ продажѣ не имѣется.

*А. В. П.* По догматическому богословію—„Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ)“, епископа Сильвестра. Т. I-й, ц. 1 р. 70 к., т. II-й, ц. 3 р. 30 к., т. III, IV и V, цѣна за каждый томъ по 3 руб. По основному богословію—„Христіанская апологетика“, проф. Н. П. Рождественскаго, 2 тома, изд. 2-е, ц. 4 р., съ пер. 4 р. 60 к.; „Апология христіанства“, Э. Люгарда, въ перев. А. П. Долухина, ц. 4 руб. Означенныя сочиненія продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (Спб., Садовая, Гостинный дворъ, № 45).

*Сопл. Г. Пустылову.* Съ требованіемъ на книгу „Служба и акаѳиста пресвятой Богородицы ради чудотворнаго Ея образа «Нечаянная радости», обратитесь къ священнику Московской Благовѣщенской, на Явотномъ дворѣ, церкви Николаю Лебелеву. Цѣна книги 20 коп.

*Сопл. П. Путятину.* Причтъ обязана сообщить справку изъ метрическихъ книгъ, но не метрическое свидѣтельство.

*Сопл. А. Борисовскому.* Назначеніе срока зависитъ отъ епархіальнаго начальства.

*Сопл. Д. Лебелеву.* О страховомъ обществѣ Э. редакція свѣдѣній не имѣетъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА: Художественно-литературный журналъ

# ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Выдаетъ, кроме 52 роскошно иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще 160 ПРИЛОЖЕНІЙ, въ числѣ коихъ: 1) Полное собраніе сочиненій БАЙРОНА; 2) „ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ“, разсказы Шахеразады; 3) Стѣнной календарь, и 4) ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ: безъ доставки въ Спб. 6 руб. 60 коп. Съ доставкой и пересылкой по Имперіи 8 руб. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. Разсрочка на другіе сроки допуск., но по соглаш. съ Конторой. Подробное объявленіе высл. по треб. бесплатно

◆ Главная Контора: Спб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40. ◆



## ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ВЪ г. САРАТОВѢ.

Вышло изъ печати новое изданіе братства святаго Креста—книга: «**Молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной Церкви**». Саратовъ, 1893 года. Цѣна 40 коп. Изданіе это отпечатано на 20-ти листахъ прочной бѣлой бумаги большого формата, въ 8-ю долю, крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ съ надстрочными знаками.

**Содержаніе:** Общеупотребительныя молитвы (утреннія, въ теченіе дня и вечернія).—Извлеченія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи.—Извлеченія изъ октоиха (осмогласника): всѣ восемь воскресныхъ службъ;—изъ тріоди постной и тріоди цѣлной: всѣ воскресныя и праздничныя службы и службы первой и страстной седмицы Великаго поста;—изъ мѣсячной: всѣ службы двенадцатыхъ и другихъ праздниковъ въ году;—изъ книги молебныхъ пѣній, требника, часослова и псалтири.—Въ каждой службѣ помѣщены стихиры: на Господи возвахъ, на литіи, на стиховѣи, на хвалитѣхъ; тропари и кондаки; величанія со стихами изъ избранныхъ псалмовъ, стихиры по евангеліи (на утрени), ирмосы канона, антифоны на литургіи, утреніе и литургійныя прощанья, причастны, цитаты паремій, апостола и евангелія и др.

Книги, по требованію, высылаются немедленно—или на наличныя деньги, или наложеннымъ платежемъ (при высылкѣ въ этомъ случаѣ въ задатокъ нѣсколькихъ рублей, полный же расчетъ при полученіи книгъ). Посылки отправляются почтою и врезъ транспортную контору. При покупкѣ за-разъ не менѣе 50 экз. дѣлается 10% уступки, а для учебныхъ заведеній (требованія отъ администраціи заведеній) при покупкѣ не менѣе 100 экз.—20%. Упаковка и пересылка въ счетъ покупателя. Всеу въ книгѣ около фунта. На комиссію книги эти не отпускаются.

А ДРЕСЪ: Саратовъ, книжный складъ братства святаго Креста, Полицейская, 31.

◆ *Совѣтъ братства святаго Креста покорно проситъ все редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ изданіяхъ.* ◆ 1—1

## ПѢНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ

во дни святаго Великаго поста, святой Пасхи и двенадцатыхъ праздниковъ,

переложенное для четырехголоснаго хора, по изданіямъ Святейшимъ Синодомъ богослужебнымъ книгамъ, **А. Архангельскимъ.**

Одобрено Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Выпускъ I-й (Святой Великій постъ) ⚡ Выпускъ II-й (Страстная седмица)  
 партитура 1 руб., голоса 1 руб. 50 коп. ⚡ партитура 1 р. 75 к., голоса 2 р. 50 к.  
 Выпускъ III-й (Святая Пасха), партитура 1 руб., голоса 1 руб. 50 коп.

Печатается «**Многогѣтіе**» для четырехголоснаго хора, соч. А. Архангельскаго. Посвящено высокопреосвященному Иоанну, архіепископу Ярославскому, въ день 50-лѣтняго служенія Церкви Вожіей. Партитура и голоса 45 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: С.-Петербургъ, Стремляная, домъ № 7, кв. 7, у Александра Андреевича Архангельскаго. 1—1

Слѣдующія изданія перешли въ собственность П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ:

Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія священника

## I. СОЛОМИНА

- |  |   |
|--|---|
| № 1. Молятва Святому Духу на 4 гол. съ фортепиано, партитура цѣна 30 коп.        | № 5. Сборникъ пѣнопѣній во всю Страстную седмицу для 4 гол., партитура 2 р., гол. 2 р.  |
| № 2. Достойно есть (сербскаго напѣва) на 4 гол. съ фортепиано, партитура 50 коп. | Этотъ сборникъ допущенъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 19-го марта 1893 г. за № 43 („Церковныя Вѣдомости“ № 13—14). |
| № 3. Херувимская для 4 гол. или фисгармоніи, 25 коп.                             | № 6. Херувимская древняго напѣва, 4 гол., 25 к.   |
| № 4. Съ нами Богъ, для 4 гол. или фисгармоніи, 20 коп.                           |   |

МОСКВА, у П. ЮРГЕНСОНА. Слб. у П. Юргенсона. Виршава, у Г. Зеневальда. 1—1

## Въ конторѣ редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

### ПРОДАЮТСЯ:

„**ГЛАВНѢЙШІЯ ПѢСНОПѢНІЯ** БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, МОЛЕБНАГО ПѢНІЯ, ПАННИХИДЫ И ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ“, въ партитурахъ, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ **Ст. В. Смоленскимъ**. Выпускъ I-й. „Пѣснопѣнія божественной литургіи“. С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Выпускъ II-й. „Послѣдованіе молебнаго пѣнія и панихиды“. С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Выпускъ III-й „Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія“. Спб., 1893 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 90 коп. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА,

поступившія въ продажу въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга:

### 1) СВАТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

на славянскомъ языкѣ, въ 32 д. л., съ приложеніемъ изображеній святыхъ Евангелистовъ, изданіе Московской Сунодальной типографіи, 1892 года. Цѣна въ одной книжкѣ, безъ переплета, на обыкновенной бумагѣ 12 коп., на лучшей бумагѣ 16 коп.; отдѣльными Евангелистами: на обыкновенной бумагѣ—по 4 коп. за книжку, на лучшей—по 5 коп.

Книга напечатана некрупнымъ, но очень четкимъ и легко читаемымъ шрифтомъ, украшена четырьмя художественно исполненными хромофотографическими изображеніями святыхъ Евангелистовъ, красивыми цвѣтными заставками и виньетками въ началѣ каждаго Евангелиста. Незначительные размѣры книги—2 вершка въ длину,  $1\frac{1}{4}$  въ ширину и  $\frac{3}{4}$  въ толщину—позволяютъ всегда держать ее при себѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ, а низкая цѣна дѣлаетъ ее доступною для самаго небогатаго покупателя. Приложенный въ концѣ книги «Указатель Евангельскихъ чтеній церковныхъ» даетъ возможность владѣльцу ея, если онъ почему-либо въ извѣстный день не можетъ быть въ храмѣ Божіемъ, прочитать про-себя то самое Евангеліе, которое въ этотъ день читается въ церкви.

### 2) Псалтирь

въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа *Порфирія*, изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи, 1893 г. Цѣна безъ переплета 40 к.

Книга эта представляетъ собою первый переводъ Псалтири на русскій языкъ съ греческаго текста. Исполненный извѣстнымъ археологомъ и знатокомъ греческаго языка—преосвященнымъ Порфиріемъ (Успенскимъ), переводъ изложенъ въ простыхъ, ясныхъ, понятныхъ для каждаго выраженіяхъ. Книга особенно полезна при чтеніи нашей славянской Псалтири, переведенной также съ греческаго. Напечатана изящно и четкимъ шрифтомъ.

## СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ

## Археографической Коммиссіи,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и материалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) **Акты Иверскаго монастыря:** они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устройствомъ быта основанныхъ имъ монастырей — Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этими документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб.

2) **Памятники полемической литературы въ Западной Руси.** 2 книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевского собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кривизы; 4) Палинодія Захарія Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ еретикомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Вожіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрипсы, соч. Христофора Филарета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб.

3) **Памятники древне-русскаго каноническаго права.** Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р.

4) **Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.).** 1-я часть (2-я оканчивается печатаніемъ). Она содержитъ въ

себѣ материалы, важные для исторіи церковныхъ учрежденій, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 2 руб.

5) **Путешествіе игумена Данила во Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115).** Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоценныя подробности о святыхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к.

6) **Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ.** Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ-что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к.

7) **Великія Минеи Четія,** собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агиологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб.

8) **Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—** необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к.

9) **Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора.** Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р.

**Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1893 г.).** Ц. 25к.

*Церковныя бібліотеки и духовныя лица, желающія приобрести означенныя изданія, пользуются 20% уступки.*

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

# „ЖИЗНЬ И УЧЕНІЕ ХРИСТА“

соч. д-ра Коунингема Гейки. Переводъ съ англійскаго свящ. Михаила Бивейскаго. Выпускъ I-й, цѣна 1 руб. 20 коп., съ перес. 1 руб. 40 коп. Выпускъ II-й, цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. Въ двухъ выпускахъ болѣе 700 печат. стр. Все изданіе будетъ состоять изъ четырехъ выпусковъ.

## „ОЧЕВИДНЫЯ ИСТИНЫ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ИХЪ ОТНОШЕНІИ КЪ СОВРЕМ. МЫСЛИ“

Апологетическія лекціи Роу, читанныя въ Оксфордскомъ университетѣ. Переводъ (сокращ.) его-же. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

Книги можно получать у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Складъ изданій у священника М. П. Бивейскаго (при Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви). Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

1—1

### ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозможныхъ картинъ  
НА БУМАГѢ.

Новое изобрѣтеніе подполк. МАЛИНОВСКАГО.

Спеціальная мастерская при профессиональномъ училищѣ Анжиной въ гор. Курскѣ, соб. домъ. Доставка въ Восточную и Западную Сибирь чрезъ торг. домъ Кухтеринъ и К<sup>о</sup>.

ЦѢНА: 7 руб., 15 руб., 35 руб. и дороже.

Подробности за 7-ми коп. марку.

1—1

ПОДПИСКА на жур. прим. П. за годъ 4 р.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтен.“ Тамъ-же можно получать, кромѣ многихъ мелкихъ религіозно-прав. листковъ для народа, и слѣдующія книги:

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ и шундистовъ. Цѣна 75 коп. съ перес.

Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія для вѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 70 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Цѣна 30 коп. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 коп. съ перес.

Письма къ сомнѣвающимъ въ вѣрѣ. Ц. 60 к. съ пер.

◆ Подробное объявленіе о „ВОСКРЕСНОМЪ ЧТЕНІИ“ см. въ № 45 за 1893 г. „Церк. Вѣд.“ ◆

2—2

### КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Юсефа Никитича  
ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ, Колокола прочные и благозвучные. Переливаю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умеренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву.

5—1

НОВАЯ КНИГА:

### ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПЕРІОДЪ ЖИЗНИ МИТРОП. ФИЛАРЕТА (1808 — 1819 г.).

Протоіерея Александра Смирнова. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп. Продастся у автора: Москва, Лефортово, зданіе 1-го Моск. кад. корпуса, квартира законоучителя. Тамъ-же—первый выпускъ: „Дѣтство, отрочество и юность, годы ученія и учительства въ Троицкой лаврской семин. митрополита Филарета (1782—1808 г.)“ съ его портретомъ, факсимиле его письма къ родителю въ стихахъ и видомъ дома, гдѣ онъ родился. Ц. 50 к., съ пересылкой 60 к. За обѣ книги безъ перес. 90 коп., съ перес. 1 руб. Можно почтовыми марками.

1—1

### ПЕРЕПЛЕТНЫЙ

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ издали

ФРАНЦЪ МАРКЪ и К<sup>о</sup>

Словолитня и Складъ Печатныхъ Машинъ  
С.-Петербургъ, Кокушкинъ мостъ 66.

Прейсъ-Курантъ (книга въ переплетѣ) бесплатный; за пересылку просимъ высылать 40 коп.

Проповѣди протоіерея Н. ПОЛИСАДОВА можно получать по слѣд. цѣнамъ: I кн. 80 к. съ пер., II кн. 65 к. съ пер., III кн. 65 к. съ пер. Выписывающіе всѣ три книги благоволятъ прислать только 2 руб.

Адресъ: Спб., Крюковъ каналъ, д. № 15, квартира свящ. Н. А. Городецкаго, Ивану Полисадову, а также можно получать и у Тузова, Спб., Гостиный дворъ.

1—1

Книги для школь учит. Славнина: „Азбука ПЕРВОУЧКА“ и прописи, цѣна 25 коп. „ПРАВОПИСАНІЕ“—30 к., „АРИЗМ. ЗАДАЧИ“, вын. I-й, 20 к., вын. 2-й, 30 к. За всѣ 4 кн. 1 р. Адресъ: Екатеринбургъ, Перской губ., Славнину, Конст. Степ., до востребованія.

4—1

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у С. А. Булгакова, Садовая ул., д. № 40, кв. № 37, продаются сочиненія

## МАКАРІЯ, МИТР. МОСКОВСКАГО:

**СЛОВА и РѢЧИ**, произнесенныя въ 1841—1868 гг. въ Кіевѣ и Петербургѣ, Тамбовской и Харьковской епархіяхъ (съ портретомъ автора). Цѣна 3 руб., на перес. за три фунта.

**СЛОВА и РѢЧИ**, сказанныя въ Вильнѣ. Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

**СЛОВА и РѢЧИ**, сказанныя въ Московской епархіи. Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

**ИСТОРИЯ РУССКАГО РАССУЛА**. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

**ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСТВА ВЪ РОССИИ**. Ц. 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ**. Томы I, II и III-й. Ц. 4 р. 50 к., на перес. за 5 ф.; томы IV-й и V-й. Ц. 4 р., на перес. за 3 ф.; томы VI, VII, VIII и X-й по 2 р. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томы IX и XI-й, по 2 р. 50 к. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томъ XII-й. Ц. 3 р., на перес. за 3 ф.

**ВВЕДЕНИЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ**. Ц. 2 р., на перес. за 2 ф.

**ПРАВОСЛАВНО-ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ**. Два тома. Ц. 6 р., на перес. за 5 ф. 1—1

ПРОДАЕТСЯ КНИГА **Мих. ТАРЬЕВА:**

### ИСКУШЕНІЯ БОГОЧЕЛОВѢКА,

какъ единый искупительный подвигъ всей земной

жизни Христа. М. 1892 г. Цѣна 2 руб. Для учениковъ и преподавателей дух.-учеб. завед. 1 р. 50 к.

Адресъ: Псковъ, духовная семинарія. 1—1

### МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ Н. ВОЛХОНСКАГО.

Церков. обл. свящ. и діакону. Подризники, воздухи, облач. на престолъ, облач. на жертв., покровы, рясы и подрясники.

Адресъ: Спб., Невскій пр., № 57. 4—2

ВЫШЛА и РАЗСЫЛАЕТСЯ ВСѢМЪ ПОДПИСЧИНАМЪ ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

Содержаніе ея слѣдующее:

I. „Исусъ Христосъ по Евангелію“. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. II. „Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода Евангелія 1860 г.“. Профессора И. Н. Корсунскаго. III. „Уроки благодатной жизни“. (Съ приложеніемъ фототипическаго портрета о. Иоанна Кронштадтскаго). IV. „Обрѣтеніе „многоцѣннаго бисера“ (Изъ жизни преподобнаго Иосафа царевича). Е. Поселлина. V. „Поученіе по руководству Четинхъ-Мшеи“. О необходимости смиренія. (Къ 6 февраля). Свящ. В. П. Гурьева. VI. „Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія“. Архимандрита Григорія (Борисоглѣбскаго). VII. „Катихизическія бесѣды“. XXXVII. Значеніе житія о. Иисуса Христа для спасенія людей. Свящ. С. М. Садковскаго. VIII. „Страшный судъ“. (Къ 20 февраля). IX. „Масленица“. X. „Очеркъ жизни въ Возѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. Ѳ. Новалевскаго. XI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. Къ преемственности Н. Н. XII. „Религіозность въ древней и новой Россіи“. А. П. Добровольскаго. XIII. „Хранилище моей памяти“. А. З. XV. „Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. LXXXIII. Римскому католику, женатому на православной. — LXXXIX. О спускательности. — XC. О неудобствахъ и неустойчивости обители. — XCI. Доброе свидѣтельство объ оклеветанномъ священникѣ. Сообщилъ Оптинскаго скита игуменъ Анатолий. XVI. Парміи изъ Новозавѣтныхъ книгъ. Пресвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго. XVII. „Резолюція Московскаго митрополита Филарета“. Сообщ. архимандритъ Григорій. XVIII. „Завѣщаніе въ Возѣ почившаго († 6 января) преосвященнаго Теофана. А. XIX. Редактору журнала „Странникъ“. „Объявленія.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напр. въ 1893 г., болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Подписка на „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ); также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца Н. Л. Тузова, Росгінскій дворъ, № 45.

Иногородные благодѣятъ относиться для подписки исключительно такъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“. 1—1

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗД.:

безъ дост. въ Спб.	съ достав. въ Спб.	безъ дост. въ Москвѣ Н. Печков.	съ перес. иностранн. 7 р. за границу 10 р.
5 р.	6 р. 50 к.	6 р.	

„НИВА“

Подписчики „НИВЫ“ въ 1894 г. получаютъ 52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ),

12 книгъ соч. **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**,

12 выпусковъ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“,

12 №№ ежемѣсячнаго приложенія „Парижскія моды“, содерж. до 300 модныхъ гравюръ.

12 №№ ежемѣс. прилож. рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертеж. выроекъ въ натуральную величину.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1894 г., печатанный красками.

2 ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ и 2) Лѣсная рѣчка.

КАРТИНА проф. Ю. Ю. Клевера „Островъ Наргенъ“, отпечатанная 15-ю красками.

КАРТИНА художника Расмуссена „Неро-Фюльдъ въ Норвегіи“, отпечатанная 18-ю красками.

Каждый новый подписчикъ получаетъ всѣ вышедшіе съ 1-го января 1894 года номера со всѣми приложеніями.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ ДВА И ТРИ СРОКА.

Съ требованіями просить обращаться въ Глав. конт. жур. „НИВА“, въ Спб., Невскій, д. № 6.

6-2

Только что вышелъ изъ печати:

Новый иллюстрированный каталогъ для выбора

**КНИГЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА,**который, по обращеніи къ издателю его, **А. Ф. ДЕВРИЕНУ**, въ Спб., Вас. Остр., Румицѣвская пл., соб. домъ, **высылается бесплатно.**

## КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

4 р. 50 к. Никелевые, вѣрнѣйшій ходъ, заводятся безъ ключа и указат. секундъ. 3 шт. часовъ 12 р. 75 к.; 5 шт. 20 р. Адресъ: С.-Петербургъ. Складъ новыхъ изобрѣтеній, Невскій, 4. Каталогъ всѣхъ изобрѣт. и подарковъ за 10 к. марку высылается немедленно, можно и наложеннымъ. 1-1

Вышелъ изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

**КАЛЕНДАРЬ К. ЕПАНЧИНА НА 1894 ГОДЪ**

для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

3-е изданіе, вновь переработанное и значительно дополненное (25 печати. листовъ), съ многочисленными рисунками въ текстѣ.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЙ въ Москвѣ, у **В. Д. Перелкиной**, Большая Кисловка, женская гимназія **В. Д. Перелкиной**.

2-2

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Мих. Ив. РЯБИЖИНА,

въ с. Уняхъ, Глазов. уезда, Вятской губ.

принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всякой величины и вѣса. Большіе колокола отъ 200 пудъ, по желанію заказчиковъ, отливаются и на мѣстахъ заказовъ во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской имперіи, не исключая Сибири, съ ручательствомъ за исправность отливки, за прочность колокола и прекрасный звонъ. Исправность отливки большихъ колоколовъ на мѣстахъ заказовъ—гарантирую денежнымъ залогомъ.

Адресъ для писемъ: г. Глазовъ, Вятской губ., с. Уни, Мих. Ив. Рябижину. 1—1

Придворный поставщикъ церков. вещей  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская, д. ур. Шереметева.

Въ магазинѣ постоянно имѣется въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, кресты, Евангеліи, кадила, лампады, плащаницы, бронзовыя паннакадила, подсвѣчники, хоругви, кресты заирестольные, вѣнцы вѣнчалыные и проч. церковныя вещи; на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и проч., принимаются заказы. 10—4

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи: П. И. Усачевой. 10—3

## ЗНАТОКЪ ПѢНІЯ,

играетъ на скрип-  
дѣтей пѣнію, управляя хоромъ, желаетъ получить  
мѣсто регента. Г. Полтава, Карповскій проулокъ,  
въ гостин. Зайденберга, съ передачею Регентову.  
1—1

## ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

(9 ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ◆ МАЛЮТКА ◆

ДЛЯ

САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 КНИЖЕКЪ.

12 ПРЕМІЙ—ИГРУШЕКЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ Москвѣ 1 р. 50 к.

Съ доставкой на домъ и  
перес. во все гор. Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просить адресовать свои  
требованія исключительно: въ Москву,  
въ редакцію журнала „МА-  
ЛЮТКА“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ кон-  
торѣ Н. Печниковой.

Въ 1 „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДО-  
МОСТЕЙ“ въ объявленіи о прода-  
жѣ полныхъ экземпляровъ журнала  
„МАЛЮТКА“ за 1893 г. пропущено:  
ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ПРИЛАГАЕТСЯ  
1 РУБЛЬ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Святѣе Евангеліе** на славянскомъ языкѣ, перн. печ., въ листъ, съ киноз., М. 1892 г., съ многоколерными рамками, особыми для каждаго Евангелиста, съ такими же заставками и четырьмя изображеніями святыхъ Евангелистовъ. Въ бархатѣ, съ бронзов. вызолочен. украшен., большаго размѣра—27 руб., меньшаго размѣра—25 руб., въ доскахъ съ золот. обрѣз.—13 руб., въ листахъ 10 руб.

**Молитвы и пѣснопѣнія** изъ Богослужебныхъ книгъ православной Церкви, церк. печ., изд. Саратовскаго братства по нми Святаго Креста, цѣна въ колѣнк. 50 коп.

**Весѣды** о народной школѣ. Ильминскаго, цѣна въ бум. 10 коп.

**Замѣтки о сельскихъ школахъ.** Рачинскаго, цѣна въ бум. 25 коп.

**Казанская** центральная крещено-татарская школа. Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещенныхъ татаръ. Б. Щетинкина. Казань. 1887 г., цѣна въ бум. 1 р. 50 коп.

**Система** народнаго и въ частности инородческаго образованія въ Казанскомъ краѣ, соч. Ильминскаго и Катаринскаго. Сиб. 1886 г., цѣна въ бум. 25 коп.

**Всеподданнѣйшій отчетъ** Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1890 и 1891 годы (въ одной книгѣ) цѣна въ бум. 2 руб. 50 коп.

### Тамъ-же продаются:

**Практическое руководство для священнослужителей.** П. Нечаева. Съ алфавитнымъ указателемъ. Сиб. 1893 г., въ бум. 2 руб.

**Тѣсныя врата.** Виды подвижничества въ русской землѣ, сост. Н. Сперанскій, гражд. печ., Сиб. 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Указъ Правительствующаго Сената.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта, Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* По поводу газетныхъ толковъ о примиреніи со старообрядцами.—Путешествіе бурятъ-учениковъ Кирилло-Мнеодіевской миссіонерской школы въ Иркутскъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за границы (изъ Черногоріи, Германіи).—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 января 1894 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.  
Сунодальная Типографія.