

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 п.
съ пересылкою.

№ 46.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигор.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

8-го Декабря.

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Отчетъ о состояніи Черниговскаго духовнаго окружнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁸⁰₈₁ учебный годъ.

(Продолженіе)

Въ пріемахъ и методахъ преподаванія наставники преслѣдовали, согласно требованіямъ указа Св. Синода отъ 28 Декабря 1867 года, ту общую цѣль, чтобы ученики, какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподанное и могли свободно передавать содержаніе уроковъ, а не дословно заучивать ихъ и механически читать заученное. Въ большинствѣ случаевъ эти методы и пріемы достигали своей цѣли, хотя, конечно, не въ одинаковой степени, что видно

изъ вѣдомостей объ успѣхахъ учениковъ, представлявшихся ежемѣсячно учителями чрезъ смотрителя въ правленіе училища на разсмотрѣніе.

Кромѣ классныхъ занятій въ училищѣ были еще вечернія занятія учениковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ надзирателей училища. Такая обязанность, по опредѣленію бывшаго въ м. Августѣ 1879 года съѣзда депутатовъ отъ духовенства, возложена на надзирателей, которыхъ въ училищѣ четыре. Занятія между ними были распределены слѣдующимъ образомъ: три надзирателя училища на канунѣ учебныхъ дней занимались въ шести низшихъ классахъ (въ приготовительномъ, I и II съ параллельными отдѣленіями), а одинъ надзиратель наблюдалъ за занятіями учениковъ въ остальныхъ трехъ классахъ (въ III съ параллельнымъ отдѣленіемъ и въ IV). При этомъ было обращено вниманіе главнымъ образомъ на болѣе слабыхъ и лѣнивыхъ учениковъ. Время для этого надзиратели употребляли сперва, по примѣру предъидущаго учебнаго года, отъ 6^{1/2} до 8^{1/2} часовъ по полудни, а потомъ, по опредѣленію правленія училища, вслѣдствіе заявленія бывшаго въ Январѣ сего 1881 года съѣзда депутатовъ отъ духовенства о необходимости усилить занятія слабыхъ учениковъ, также и отъ 3^{1/2} до 5 часовъ по полудни. Такимъ образомъ каждый надзиратель на занятія внѣклассныя по всѣмъ предметамъ въ двухъ, порученныхъ ему, отдѣленіяхъ употреблялъ ежедневно до Января отчетнаго года по два часа, а съ Января до конца учебнаго года по 3^{1/2} часа, на одинъ же классъ сперва по одному часу, а потомъ болѣе полутора часа.

Смотритель училища посѣщалъ классы по возможности часто, слѣдилъ за трудами преподавателей, классными и внѣклассными занятіями и письменными работами учениковъ, разсматривалъ классные журналы,

въ которыхъ особенное вниманіе обращалъ на слабо успевающихъ учениковъ.

Такъ какъ въ отчетномъ году при училищѣ было три параллельныхъ класса и сверхъ того два отдѣленія приготовительнаго класса, то правленіе училища 28 Мая, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приступило къ производству годичныхъ испытаній. Годичныя испытанія начались съ письменныхъ упражненій по русскому языку въ IV и III классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ, подъ наблюденіемъ надзирателей, на темы, выбранныя смотрителемъ училища изъ представленныхъ учителями. Со 2-го Іюня ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, испытанія производились въ двухъ классахъ, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища и его помощника, съ участіемъ членовъ правленія и учителей тѣхъ предметовъ, по которымъ производился экзамень. Каждый изъ экзаменаторовъ обозначалъ отвѣтъ ученика балломъ. Выводъ среднихъ балловъ производился слѣдующимъ образомъ: прежде всего складывался средній выводъ экзаменскихъ отмѣтокъ членовъ правленія съ экзаменскою отмѣткою преподавателя предмета, и сумма дѣлилась на 2. Если при этомъ получалось цѣлое число съ дробью, то дробь оставалась безъ измѣненія. Точно выведенный средній экзаменскій баллъ складался съ годовымъ и полученная сумма дѣлилась на 2, откуда уже и получался окончательный средній баллъ. Въ послѣднемъ случаѣ дробь $\frac{1}{2}$ или больше $\frac{1}{2}$ принималась за единицу, а дробь меньше $\frac{1}{2}$ отсѣвдалась. При пріемныхъ же экзаменахъ и переекзаменовкахъ сумма, изъ которой выводился средній баллъ, составлялась непосредственно изъ частныхъ отмѣтокъ какъ членовъ правленія, такъ и учителя предмета и дѣлилась на число экзаменаторовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отмѣтки экзаменующихъ значительно разнились,

правление училища, по журнальному опредѣленію правленія семинаріи отъ 7 Іюня 1877 года, производило, при участіи всѣхъ наставниковъ, провѣрку по возможности въ самый день экзамена или переэкзаменовки. Послѣ послѣдняго испытанія учениковъ IV класса 15 Іюня правленіе училища, при участіи наставниковъ, составило разрядный списокъ учениковъ этого класса. По окончаніи же испытаній учениковъ всѣхъ остальныхъ классовъ, составлены разрядные списки учениковъ, назначенныхъ къ переводу въ высшіе классы, къ переэкзаменовкамъ по разнымъ предметамъ, къ оставленію на повторительный курсъ и къ увольненію.

Въ отчетномъ году дѣлаемы были представленія изъ училищнаго правленія въ правленіе семинаріи по слѣдующимъ тремъ вопросамъ.

1. По вопросу о скандовкѣ латинскихъ стиховъ въ басняхъ Федра. Правленіе семинаріи въ отношеніи своемъ отъ 2 Декабря 1880 года между прочимъ сдѣлано замѣчаніе, что ученики Черниговскаго училища на пріемномъ испытаніи по латинскому языку, по отзыву экзаменаціонной комисіи, при чтеніи басенъ Федра обнаружили совершенное незнаніе правилъ скандовки этихъ стиховъ и скандировали по размѣткамъ учителя. Правленіе училища, по резолюціи Его Преосвященства, испрашивало указанія семинарскаго правленія о басняхъ Федра, на основаніи § 43 уст. дух. училищъ, и въ отношеніи семинарскаго правленія отъ 31 Января 1881 г. получило въ отвѣтъ слѣдующее постановленіе: „по мнѣнію педагогическаго собранія правленія семинаріи, ученики духовныхъ училищъ, окончившіе въ оныхъ 4-й классъ, должны правильно читать латинскіе стихи изъ Федра съ надлежащимъ наблюденіемъ размѣра, въ сихъ стихахъ, должны также умѣть объяснить, почему одинъ слогъ

они считаютъ за долгій, а другій за короткій и въ какомъ мѣстѣ стиха они должны сдѣлать остановку. Ибо изъ пониманія долготы и краткости слоговъ не возможно и чтеніе латинскихъ стиховъ по стопамъ (скандовка). На приѣмныхъ экзаменахъ въ семинаріи только это и требуется отъ учениковъ училища при чтеніи латинскихъ стиховъ. Знаніе другихъ правилъ о латинскомъ стихосложеніи отъ нихъ никогда и не требовалось. Такое постановленіе правленіемъ училища, по журналу отъ 10 Февраля 1881 года, принято къ свѣдѣнію и руководству.

2. По вопросу объ исключеніи изъ училища ученика 1-го класса Теодора Имшенецкаго, правленіе училища, подвергнувъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Мая на журналѣ правленія отъ 24 Апрѣля, новому разсмотрѣнію дѣло объ исключеніи ученика 1-го класса Теодора Имшенецкаго, имѣвшаго за Январь и Февраль мѣсяцы и получившаго за Мартъ по поведенію баллъ 2 и замѣченнаго инспекціею въ неуживчивости съ товарищами, и принявъ во вниманіе обстоятельства, не замѣченныя правленіемъ при первомъ разсмотрѣніи дѣла, но указанныя во мнѣніи члена правленія Василія Мыславскаго при журналѣ правленія отъ 24 Апрѣля, именно на сравнительно большую строгость въ оцѣнкѣ инспекціею поведенія Имшенецкаго и недостатокъ документальныхъ данныхъ для нея, журналомъ своимъ отъ 18 Мая просило разрѣшенія Его Преосвященства на отміну своихъ прежнихъ постановленій относительно поведенія ученика Имшенецкаго за Январь и Февраль. Этотъ журналъ съ мнѣніемъ при немъ помощника смотрителя Николая Зѣнькова, по резолюціи Его Преосвященства отъ 15 Іюня, былъ представленъ на разсмотрѣніе семинарскаго правленія. Правленіе семинаріи постановило: „такъ какъ училищное правленіе оцѣнило поведеніе ученика Теодора Имше-

Имшенцаго за Мартъ мѣсяць балломъ 2, и такой же баллъ былъ поставленъ ему за Январь и Февраль мѣсяцы, то ученикъ этотъ, на основаніи дѣйствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правилъ, изданныхъ отъ Св. Синода, не можетъ быть дальше оставляемъ въ училищѣ и подлежитъ немедленному исключенію изъ него съ узаконенными послѣдствіями. Училищное правленіе, руководствуясь такимъ постановленіемъ, положило исключить Имшенцаго съ отмѣткою поведенія балломъ 2, съ обозначеніемъ причины исключенія по неблагонадежности и съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

3) По вопросу о дежурствѣ по инспекціи помощника смотрителя наравнѣ съ надзирателями. Правленіе училища, вѣдѣствіе заявленія смотрителя училища о томъ, что помощникъ смотрителя Николай Зѣньковъ отказывается отъ очереднаго наблюденія за воспитанниками училища наравнѣ съ надзирателями, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что въ 5 пунктѣ журнала учебнаго комитета упоминается только о двухъ надзирателяхъ и при этомъ числѣ смотритель училища освобождается отъ всякой обязательной очереди по инспекціи, въ Черниговскомъ же училищѣ четыре надзирателя, потому и онъ, помощникъ смотрителя, долженъ быть свободенъ отъ обязательной очереди наблюденія за воспитанниками, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 Мая 1881 года постановило: не находя основанія къ такому пониманію 5 пункта журнала учебнаго комитета; а также имѣя въ виду указаніе на этотъ счетъ г. ревизора, члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ, очередное наблюденіе за воспитанниками училища считать обязательнымъ и для помощника смотрителя училища. Журналь этотъ съ извѣстіемъ при немъ члена правленія помощника смотрителя Николая Зѣнькова, по резолюціи Его Преосвя-

щенства, переданъ былъ на разсмотрѣніе семинарскаго правленія. Этотъ журналъ возвращенъ прагленію училища для вторичнаго разсмотрѣнія этого вопроса, по резолюціи Его Преосвященства.

Существующая при училищѣ бібліотека по возможности удовлетворяла требованіямъ учебнаго дѣла, учебниковъ и тѣхъ учебныхъ пособій, какія указаны въ программахъ, было достаточное количество по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Кромѣ теперь употребляемыхъ и употреблявшихся въ училищѣ учебниковъ, составляющихъ особый отдѣлъ бібліотеки, — учебный во второй половинѣ бібліотеки, подъ названіемъ фундаментальной, имѣются еще учебныя пособия и книги для чтенія. Вся бібліотека состоитъ изъ 440 названій или 2959 книгъ, внесенныхъ въ бібліотечный каталогъ, именно: фундаментальная бібліотека заключаетъ въ себѣ 388 названій или 1213 книгъ; а учебная бібліотека 52 названія или 1746 книгъ. Въ учебной бібліотекѣ есть книги мало пригодныя, именно 21 названіе или 815 книгъ, совершенно выведенныхъ изъ употребленія и замѣненныхъ въ настоящее время другими учебниками. Таковы книги: „Руководство къ русской исторіи“ Устрялова (105 экземпляровъ), „Краткое изображеніе церковнаго устава“ (92 экземпляра), „Славянская грамматика“ Виноградова (76 экземпляровъ), „Русская грамматика“ Востокова (67 экземпляровъ) и пр. Употребительныхъ учебниковъ 931. Учебниками и учебными пособиями изъ училищной бібліотеки пользовались только церковно-коштные воспитанники, а книгами для чтенія какъ церковно-коштные воспитанники, такъ и своекоштные. Книги для чтенія выдавались ученикамъ безпрепятственно и читались ими съ охотою. При выдачѣ книгъ имѣлись въ виду какъ степень развитія ученика, такъ и рекомендація наставника того или другаго

предмета. Библиотекою завѣдывалъ смотритель училища. Книги для чтенія выдавали ученикамъ по воскресеньямъ и четвергамъ живущіе въ училищномъ общежитіи надзиратели, подъ наблюденіемъ смотрителя училища.

III. По религіозно-нравственной части.

Около трехъ четвертей всего числа учениковъ училища помѣщались въ двухъ училищныхъ общежитіяхъ, изъ которыхъ одно въ училищномъ корпусѣ, а другое въ сосѣднемъ къ училищу Елецкомъ монастырѣ; въ первомъ было 100 церковно-коштныхъ воспитанниковъ, а во второмъ 140 своекоштныхъ. Эти ученики были постоянно на глазахъ училищнаго начальства и надзирателей, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Изъ прочихъ учениковъ 34 помѣщались въ трехъ наемныхъ квартирахъ, остальные въ домахъ родителей или родственниковъ. Всѣ ученики, жившіе какъ въ училищныхъ общежитіяхъ, такъ и въ наемныхъ квартирахъ, ежедневно читали и пѣли положенныя утромъ и вечеромъ молитвы, читали ихъ въ классахъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, пѣли ихъ въ столовой предъ завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всѣ ученики училища слушали всенощное бдѣніе въ училищной залѣ, а въ самыя воскресныя и праздничныя дни раннюю обѣдню въ назначенной Его Преосвященствомъ церкви Елецкаго монастыря. Во время богослуженія какъ въ училищной залѣ, такъ и въ церкви до Мая мѣсяца отчетнаго года нѣкоторые ученики, по назначенію, занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросахъ, а всѣ остальные стояли на указанныхъ для нихъ мѣстахъ. Съ Мая же мѣсяца, вслѣдствіе указа Свят. Синода отъ 6 Апрѣля 1881 года за № 1202,

журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго правленія отъ 24 Апрѣля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, положено, чтобы всѣ ученики II, III, IV классовъ, поочередно читали при богослуженіи. Пѣніемъ всего при богослуженіи съ этого времени начало заниматься большее число учениковъ, а нѣкоторыя церковныя пѣсни пѣлись всѣми учениками. Приготовлялись они къ чтенію и пѣнію подъ руководствомъ учителей русскаго и славянскаго языка. Говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ всѣ ученики два раза въ годъ—на первой и на послѣдней недѣляхъ Св. Четырдесятницы.

Главною задачею всего училищнаго состава начальствующихъ и учащихъ было развить въ ученикахъ сознаніе долга, чтобы чрезъ это приучить ихъ къ сознательному, непринужденному и точному выполнению обязанностей и такимъ образомъ вкоренить въ нихъ добрыя навыки: откровенность, искренность, трудолюбіе и пр. Главными средствами для этой цѣли служили: наблюденіе за поведеніемъ учениковъ какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, затѣмъ уясненіе ученикамъ ихъ обязанностей, вразумленіе, убѣжденіе и наконецъ взысканіе.

Наставники, кромѣ наблюденія за поведеніемъ учениковъ въ классѣ, не переставали, при всякомъ удобномъ случаѣ, наблюдать за ними и внѣ класса. Свое содѣйствіе инспекціи они выражали въ менѣе важныхъ случаяхъ замѣчаніями, увѣщаніями, выговорами, а въ случаяхъ болѣе важныхъ сообщеніемъ обо всемъ замѣченномъ ими училищной инспекціи.

Въ годичной вѣдомости о поведеніи учениковъ, представленной въ Правленіе училища, баллы поведенія учениковъ удовлетворительны. Изъ 42 учениковъ IV класса 34 ученика имѣли баллъ поведенія 5 и 8 учениковъ—баллъ 4; изъ 67 учениковъ III

класса съ параллельнымъ отдѣленіемъ 43 ученика имѣли балль 5, 21 ученикъ—балль 4, и 3 ученика балль—3; изъ 70 учениковъ II класса съ параллельнымъ отдѣленіемъ 27 учениковъ имѣютъ балль 5, 35 учениковъ—балль 4 и 8 учениковъ—балль 3; изъ 7 учениковъ I классасъ параллельнымъ отдѣленіемъ 25 учениковъ имѣли—балль 5, 36 учениковъ—балль 4 и 11 учениковъ—балль 3 и 1 ученикъ, увольненію подлежащій, не отмѣченъ балломъ поведенія; изъ 61 ученика обоихъ отдѣленій приготовительнаго класса 23 ученика имѣли балль 5, 34 ученика—балль 4 и 4 ученика имѣли—балль 3.

Важныхъ нравственныхъ проступковъ, повлекшихъ за собою исключеніе изъ училища виновныхъ, въ отчетномъ году было три. Всѣ они совершены учениками I класса и состояли: одинъ въ дерзости къ надзирателю и учителю, другой въ воровствѣ и третій въ неуживчивости съ товарищами.

Впрочемъ, было не мало разнородныхъ проступковъ, въ большинствѣ случаевъ безсознательныхъ, происходившихъ отъ разсѣянности, отъ не пониманія ученическихъ обязанностей и правилъ, училищной дисциплины. Такихъ проступковъ училищное начальство не оставляло безъ вниманія, напротивъ, всегда употребляло завѣсація отъ него мѣры къ предупрежденію проступковъ и исправленію провинившихся. Къ огражденію и утверженію доброй нравственности воспитанниковъ служили въ большинствѣ случаевъ слѣдующія мѣры: замѣчанія, увѣщаніе, выговоръ наединѣ и предъ товарищами, ежемѣсячное чтеніе балловъ поведенія, увѣдомленіе родителей чрезъ отпускные билеты о поступкахъ ихъ дѣтей и т. п.; къ болѣе строгимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ относились: задержаніе провинившихся въ классѣ въ свободное отъ занятій время, лишеніе одного бушанья

во время обѣда, голодный столъ, карцеръ и обращеніе въ содѣйствию родителей съ доведеніемъ до свѣдѣнія правленія училища.

Въ заключеніе отдѣла о религіозно-нравственномъ состояніи учениковъ училища нужно сказать, что большинство проступковъ какъ по числу, такъ по степени ихъ важности падаетъ на вновь поступившихъ учениковъ: они, напр., главнымъ образомъ отличаются отъ учениковъ вышнихъ классовъ и особеннымъ перяшестввомъ и не умѣнѣемъ держать себя не только въ классѣ, но даже на молитвѣ и вовремя богослуженія; они способны на грубое обращеніе другъ съ другомъ и иногда дѣлали грубые отвѣты на замѣчанія надзирателей.

IV. Объ учащихъся.

Въ отчетномъ году всѣхъ учениковъ въ училищѣ состояло 334, изъ нихъ дѣтей Священно-церковно-служителей 303, свѣтскаго званія (дворянъ мѣщанъ и козаковъ) 31.

По классамъ всѣ ученики училища распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ IV классѣ было 43 ученика, въ 111 штатномъ 35, въ параллельномъ отдѣленіи 111 класса 34, во 11 штатномъ классѣ 38, въ параллельномъ отдѣленіи 11 класса 38, въ 1 штатномъ классѣ 38, въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса 39, въ 1-мъ отдѣленіи приготовительнаго класса 46, во 2-мъ отдѣленіи приготовительнаго класса 23 (по соответствующей вмѣстимости классной комнаты, назначенной съѣздомъ депутатовъ духовенства для этого отдѣленія).

Въ отчетномъ году число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію во всѣхъ классахъ училища было 22. По разрадамъ всѣ ученики распредѣлялись такъ: въ IV классѣ къ 1 разряду причислено

7 учениковъ, въ томъ числѣ 4 отличныхъ; ко 2 разряду—25 учениковъ, къ 3—10 учениковъ и 1 ученикъ изъ поступившихъ на повторительный курсъ уволенъ въ началѣ года по прошенію. Изъ 42 учениковъ этаго класса 34 ученика поступили въ Черниговскую духовную семинарію, изъ 8 не принятыхъ въ семинарію 4 ученика поступили на повторительный курсъ въ IV классъ Черниговскаго духовнаго училища. Въ III классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ къ 1 разряду причислено 14 учениковъ, въ томъ числѣ 6 отличныхъ, ко 2 разряду—42 ученика, изъ нихъ 31 назначены къ переводу въ IV классъ, а 11 учениковъ назначены были къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, къ 3 разряду—11 учениковъ, изъ которыхъ 7 назначались къ переэкзаменовкѣ, 4 ученика, не державшіе экзамена по болѣзни,—къ экзамену послѣ каникулъ. По окончаніи экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ IV классъ переведено 55 учениковъ, оставлено въ III классѣ на повторительный курсъ 5 учениковъ по малоуспѣшности и 5 учениковъ, не державшихъ послѣ каникулъ экзамена и переэкзаменовки по болѣзни и неявкѣ; 1 ученикъ уволенъ послѣ экзамена за безуспѣшность по лѣности, 1 ученикъ за малоуспѣшность послѣ переэкзаменовки, среди года 1 ученикъ за продолжительную неявку и 1 по прошенію. Во II классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ къ 1 разряду причислено 15 учениковъ, между ними 2 съ отличными успѣхами, ко 2 разряду—39 учениковъ, изъ нихъ 28 назначились къ переводу въ III классъ и 11 къ переэкзаменовкѣ, къ 3 разряду—16 учениковъ, изъ которыхъ 4 ученика назначались къ переэкзаменовкѣ и 4 къ экзамену послѣ каникулъ. Послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ III классъ переведенъ 51 ученикъ, оставлено въ II классѣ на повторительный курсъ 13 учениковъ по малоуспѣшности и 2 ученика,

не державшіе экзамена послѣ каникулъ по болѣзни, 3 ученика уволены за безуспѣшность по лѣности, среди года уволены 4 ученика по прошеніямъ, 2 ученика по продолжительной неявкѣ и 1 ученикъ въ концѣ года по прошенію. Въ 1 классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ къ 1 разряду причислено 19 учениковъ изъ нихъ 2 съ отличными успѣхами, ко 2 разряду—35 учениковъ, изъ нихъ 18 назначались къ переводу во II классъ и 17 къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ; къ 3-му разряду причислено 19 учениковъ, изъ которыхъ 6 назначались къ переэкзаменовкѣ и 3 къ экзамену послѣ каникулъ. Послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ во II классъ переведено 48 учениковъ, въ I-мъ классѣ оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности 17 учениковъ, 2 ученика, не державшіе экзамена послѣ каникулъ по болѣзни; уволено: 2 ученика по малоуспѣшности, 3 ученика за безуспѣшность по лѣности, среди года 1 ученикъ по неблагонадежности, 2—за безуспѣшность и не подготовленность къ продолженію ученія, 1 ученикъ—по прошенію и 1—послѣ экзаменовъ по неблагонадежности. Въ 1 и 2 отдѣленіяхъ приготовительнаго класса къ 1-му разряду причислено 22 ученика, изъ нихъ 6 съ отличными успѣхами, ко 2-му—27 учениковъ, изъ которыхъ 18 назначено къ переводу въ 1 классъ, а 9 учениковъ къ переэкзаменовкѣ, къ 3-му разряду—12 учениковъ, изъ нихъ 4 ученикамъ была назначена переэкзаменовка и 3—экзаменъ послѣ каникулъ. Послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ 1-й классъ переведено 47 учениковъ, оставлено на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ 9 учениковъ по малоуспѣшности и 1 не державшій экзамена послѣ каникулъ по болѣзни; уволены: 1 ученикъ за безуспѣшность по лѣности послѣ переэкзаменовки, 3 ученика по малоуспѣшности при

возрастѣ выше требуемаго уставомъ духовныхъ училищъ, среди года 3 ученика по совершенной не подготовленности къ продолженію ученія и 5 учениковъ по долговременной неявкѣ.

Такимъ образомъ число учениковъ, состоявшихъ во всѣхъ классахъ училища въ отчетномъ учебномъ году, было 334. Изъ нихъ среди учебнаго года было 21, именно: 7 учениковъ уволены по прошеніямъ, 5—по неподготовленности къ продолженію ученія, 8—по долговременной неявкѣ и 1—по неблагонадежности. Къ концу учебнаго года было 313 учениковъ. Изъ нихъ 235 по успѣхамъ и поведенію оказались достойными принятія въ семинарію и перевода въ слѣдующіе классы училища, а изъ осталнаго числа 78 учениковъ, за исключеніемъ 11 учениковъ, по болѣзни не державшихъ экзамена или переэкзаменовки, 1 ученика уволеннаго по неблагонадежности и 1 по прошенію послѣ экзаменовъ, поступили въ тѣже классы на повторительный курсъ—47 учениковъ, уволено по малоуспѣшности и безуспѣшности 14 учениковъ, и изъ 8 учениковъ, не принятыхъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, не поступило на повторительный курсъ въ IV классъ 4 ученика.

Малоуспѣшность учениковъ Черниговскаго духовнаго училища въ отчетномъ году зависѣла отъ разныхъ причинъ. Въ этомъ училищѣ, какъ многочисломъ, не мало было учениковъ не успѣвшихъ по малоспособности, недоразвитости, болѣзни, а также по лѣности. Кромѣ того, по наблюденіямъ всѣхъ преподавателей, въ отчетномъ году, какъ и въ прежнихъ, было не мало такихъ учениковъ, которые, надѣясь въ каникулярное время, послѣ годичныхъ экзаменовъ, приготовиться къ болѣе или менѣе удачной переэкзаменовкѣ по одному и даже по двумъ предметамъ,

въ теченіе учебнаго года мало занимались отложенными до переэкзаменовки предметами. Немаловажною причиною малоуспѣшности оказалась и перемѣна наставниковъ по разнымъ предметамъ училищнаго курса (по св. исторіи, русскому языку и предметамъ приготовительнаго класса), а также раздробленія этихъ предметовъ, временно допущенныя по крайней необходимости.

Больныхъ учениковъ въ отчетномъ году было 179. Преобладающими болѣзнями были: лихорадка, преимущественно осенью и весной, 111 случаевъ, воспаленіе зѣва—39 случаевъ, чесотка—34 случая, почти исключительно у учениковъ 1-го и приготовительнаго класса, нарывы—28 случаевъ, воспаленіе глазъ и головная боль. Больные ученики пользуемы были въ училищной больницѣ, вмѣщающей 26 кроватей и снабженной всеми болѣе необходимыми средствами для больныхъ разнаго рода. При больницѣ живетъ фельдшеръ, который постоянно и непосредственно наблюдаетъ за больными, точно выполняя все порученія врача въ уходѣ за ними. Лѣченіе больныхъ учениковъ лежало на обязанности штатнаго врача г-на Сикорскаго, который посѣщалъ больныхъ каждый день и относился къ нимъ весьма внимательно и усердно. Въ отчетномъ году изъ учениковъ никто не умеръ.

Смотритель училища Протоіерей *Е. Пучковскій*.

Настоящій отчетъ по учебной и нравственной частямъ за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ во всемъ согласенъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ училища, что удостоверяютъ члены правленія своею подписью.

Члены правленія: помощникъ смотрителя *Николай Зыньковъ*, учитель *Василій Мыславскій*, членъ отъ духовенства священникъ *Трифонъ Стефановскій*.

Отъ Редакціи.

Въ конторѣ редакціи получены деньги: а) за Епархіальныя Извѣстія на 1882 годъ отъ священниковъ: Ѳеодора Зайцева 4 р. 50 к., Іоанна Неаронова 4 р. 50 к., Гавріила Пересвѣтова 4 р. 50 к., Михаила Корицкаго 4 р. 50 к., Іліи Александровскаго 4 р. 50 к., Іакова Лукашевича 4 р. 50 к., Іоанна Крыжановскаго 9 р., Іоанна Лузановскаго 4 р. 50 к., причта с. Пуховки 4 р. 50 к., причта с. Головеньки 4 р. 50 к., причта с. Юриновки 4 р. 50 к., цевгов. старосты с. Вагачичъ Николая Ивановича Евреинова 4 р. 50 к., причта с. Березы 4 р. 50 к., настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря 4 р. 50 к., причтовъ церквей м. Воронежа 18 р., соборной ц. г. Сосницы 4 р. 50 к., м. Семеновки священника Прокофія Горбатовскаго 4 р. 50 к., причтовъ сель: Кунашевки и Переясловки 9 р., Дорошовки 4 р. 50 к., настоятеля Петро-Павловскаго монастыря 4 р. 50 к., благочиннаго Петра Скорины 18 р. 30 к., причтовъ сель: Домашлина 4 р. 50 к., Куковичъ 4 р. 50 к., Куриловки 4 р. 50 к., Михайло-Анновки 4 р. 50 к. и священ. м. Ивангорода Іерооѳея Чикилевскаго 4 р. 50 к.

Контора редакціи просить священниковъ, желающихъ получать въ 1882 году Епархіальныя Извѣстія не чрезъ благочинныхъ, а непосредственно изъ почтовыхъ конторъ, — поспѣшить присылкою заявленій о томъ въ контору редакціи. Неприславшимъ заявленій къ 22 Декабря, Епархіальныя Извѣстія будутъ высылаться чрезъ благочинныхъ.

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 8 Декабря 1881 года. За Цензора,

Священникъ *В. Сазоновскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІА.