

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 9.

1-го Мая.

№ 9.

Отдѣлъ *о*фициальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

*Рекомендація книги.*

По порученію Его Высокопреосвященства, Донская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ книгу, подъ названіемъ: „Уроки и примѣры христіанской надежды“, сост. свящ. Гр. Дьяченко, 2-е пересмотрѣнное и значительно дополненное изданіе, и нашедши ее полезною, какъ руководство при составленіи катихизическихъ поученій и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, рекомендуетъ духовенству епархіи выписывать оную для бібліотекъ церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ.

Равнымъ образомъ духовенство должно также рекомендовать своимъ прихожанамъ книгу эту, какъ полезную всеѣмъ, кто дорожить разумнымъ христіанскимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей и любить доброе нравственно-религіозное чтеніе. Съ требованіями о высылкѣ сей книги слѣдуетъ обращаться къ автору по слѣдующему адресу: Москва, 3 Мѣщанская, д. церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко; цѣна книги безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.

---

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* а) во священника — регентъ Донскаго архіерейскаго хора Василій *Костенко* — къ церкви хутора Мишкина, 14 Марта 1893 г., и б) во діакона — псаломщикъ Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія, Петръ *Добринскій* — къ той же церкви, 21 Марта 1893 г.

*Перемѣщены* на священническія мѣста священники: хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благоч., Мовсей *Голубятниковъ* — къ церкви хутора Островскаго, того же благочинія, 7 Апрѣля 1893 г. и поселка Иваново-Шамшева, Кагальницкаго бл., Петръ *Смирновъ* — къ церкви Егорлыцкой ст., того же благочинія, 16 Апрѣля 1893 года

*Утверждены* въ должностяхъ: а) церковнаго старосты при церквяхъ: хутора Терноваго, Большинскаго благочинія, казакъ Василій *Иановъ*, 24 Марта 1893 г.; Малодѣльской ст., Березовскаго благочинія, купецъ Павелъ *Обоймаковъ*, 23 Марта 1893 г., и хутора Попкова, того же благочинія, казакъ Григорій *Өомичевъ*, 30 Марта 1893 г.; б) просфорни: при церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго бл., дѣвица Матрона *Марченкова*, 31 Марта 1893 года, и в) предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечи-

тельства при церквахъ: Богородицкой—слоб. Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, предсѣдателемъ—сотникъ Иванъ Поповъ; Богоявленской—хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благ., предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій *Кузнецовъ*, а членами: урядникъ Михаилъ *Паиковъ*, казаки: Порфирій *Тарасовъ* и Иванъ *Шакинъ*, крестьяне: Михаилъ *Ляшеновъ* и Лавръ *Буровъ* и отставной рядовой Корнилій *Жельзниченковъ*, 12 Марта 1893 года; Вознесенской—хутора Сизова, Цымлянскаго бл., предсѣдателемъ—хорунжій Виссаріонъ *Алифановъ*, 23 Марта 1893 года.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ: Кресто-Воздвиженской—Глазуновской ст. и благочинія подъ предсѣдательствомъ священника Димитрія *Евфанова*, а членами: станичный атаманъ урядникъ Андрей *Поповъ*, урядники: Аверкій *Мелеховъ*, Алексѣй *Поповъ*, Павелъ *Бирюковъ*, Гавріиль *Назаровъ*, Филиппъ *Мишаткинъ*, Онуфрій *Меньковъ*, Андрей *Ананьевъ*, Иванъ *Першинъ*, Акимъ *Котельниковъ*, Харитонъ *Быкадоровъ*, Иванъ *Котельниковъ* и Влась *Мишаткинъ*; Христо-Рождественской—Скуришинской ст., того же благочинія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго станичнаго атамана войсковаго старшины Стефана *Мелехова*, а членами—урядники: Еѳимъ *Быкадоровъ*, Петръ *Даниловъ*, Пимень *Инатовъ*, Василій *Аксеновъ*, Архипъ *Сергѣевъ*, Данииль *Ипполитовъ*, Маркелль *Свиридовъ*, Еѳимъ *Березовъ*, Алексѣй *Звонаревъ*, Гавріиль *Ермиловъ*, Василій *Каменновъ*, Ѳедоръ *Етеревскій*, Григорій *Рузановъ*, Никифоръ *Кудиновъ* и казакъ Исаакій *Кочетковъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія, Иванъ *Петровъ*, 11 Апрѣля 1893 г.

Умерли священники: Качалинской станицы и благочинія Адрианъ *Яковлевъ*, 30 Марта 1893 г.; хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, Димитрій *Левашовъ*, 9 Марта

1893 г.; поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благ.,  
Димитрій *Смирницкій*, и діаконъ Новоалександровской ст.,  
Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Прокопій *Никитинъ*, 19  
Марта 1893 года.】

## Отъ Черкасскаго Отдѣленія Донскаго Епар- хіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ церковныхъ школахъ грамоты: Мало-Западенской,  
Платово-Зарубовской, Вербинской и Кутейниковской Чер-  
касскаго округа желательно имѣть опытныхъ учителей, мо-  
гущихъ обучать и церковному пѣнію съ голоса; вознагра-  
деніе по соглашенію съ оо. завѣдующими школами при не-  
большомъ пособіи отъ Отдѣленія.

Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Окрестка  
къ Заимнаго вспоможенію.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ  
церковные снудики на вѣчное поминовеніе имя усопшаго  
раба Божія *Іоанна* (Высоцкаго) и изъ графы о здравіи пе-  
ренести въ графу о упокоеніи имена: протоіерея *Хрисина*  
(Прокоповича), *Теодора* (Морозова) и *Ирими* (Арнаутской),  
нынѣ умершихъ.

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

*Аксайскаго* благочинія: Священн.: Іоанна Жахуновича, Платона Лукьянова, Іоанна Часовникова, Андрея Китайскаго, Алексія Кирѣева, Димитрія Митропольскаго, Евѳимія Руднева, Владиміра Пашутина, Михаила Богомолова, Аристарха Александрова, Николая Яковлева, Константина Евѳимьева, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Максимиліана Базилевскаго, Даміана Бѣлова, Петра Руднева, Димитрія Орлова, Павла Ковалевскаго, Ѳеодора Власова, Александра Левитскаго, Александра Григорьева, протоіереевъ: Іакова Соколова, Константина Воздвиженскаго и діакона Іоанна Бѣляевскаго, отъ каждаго по двѣнадцати рублей; діаконѡвъ: Павла Сальскаго, Іоанна Александрова, Петра Никольскаго, Гавріила Орлова, псаломщиковъ: Константина Калачинскаго, Никандра Жданова, Ивана Архипова, Николая Баладина, Василия Покатилова, Алексѣя Алѳеева, Александра Зорина, Павла Алексѣева, Ивана Петрова, Макарія Кравченкова, Іоанна Руднева, Петра Жахуновича, Василия Данилова, Михаила Лупилина, Димитрія Леонова и п. д. псал. Василия Яковлева, отъ каждаго по 6 р.

*Александровско-Грушевскаго* благочинія: Священниковъ: Іоанна Попова, Григорія Мартинова, Іоанна Александрова, Ксенофонта Ивановъ, Николая Санборскаго, Николая Китайскаго, Гавріила Даниловскаго, Михаила Критскаго, Василій Попова, Михаила Ферропскаго, Василия Самфилова, Павла Захаревскаго, протоіерея Антоія Манохина, діакона Іоанна Комиссарова, псаломщика Тихона Манохина, отъ каждаго по 18 р.; священника Арсенія Алексѣева 36 р.; священниковъ: Ѳеодора Быстрова, Захаріи Лобова, Михаила Кирѣева, Гавріила Алексѣева, Николая Колпикова, Димитрія Никольскаго, Михаила Говорова, Адріана Поликарпова, Меѳодія Попова, Сумеона Щетеовскаго, Михаила Данильевскаго.

Василія Красовскаго, отъ каждого по 12 р.; діаконовъ: Іоанна Наумова, Михаила Иванова, Петра Троицкаго, Іоанна Девяткина, Григорія Кужелева, Іоанна Колпикова, Іоанна Погорѣлова, Силы Васильева, псаломщиковъ: Ивана Золотарева, Ивана Альбова, Николая Кирѣева, Василія Воинова, Георгія Войтова, Космы Мельникова, Михаила Байздренкова, Григорія Скворцева, Михаила Соколова, Стефана Кордовскаго, Іосифа Кожина, Захаріи Станиславскаго, Стефана Юрченкова, Іакова Комиссарова, Іларіона Долгачева, Василія Іереміева, Рафаила Попова, Максима Бударина, Андрея Яковлева, Іоанна Щетковскаго, Ивана Покатилова, отъ каждого по 6 р.

*Березовскаго* благочинія: священниковъ: Павла Ѳедорова, Андрея Діонисіева, Алексія Лаврова, Николая Зыкова, Іоанна Попова, Іоанна Евсеєва, Григорія Андреева, Петра Автономова, Іоанна Печерскаго, Владиміра Попова, Михаила Тихонравова, Димитрія Карпова, Алексія Позняка, Алексія Мусеева, Александра Покровскаго, отъ каждого по 18 р.; священниковъ: Василія Оржельскаго, Александра Заханевича, Андрея Базилевскаго, Андрея Ястребова, Василія Грѣшнова, Прокопія Васильева, Іоанна Діонисіева, Василія Попова и псаломщика Ивана Евдокимова, отъ каждого по 12 руб.; діаконовъ: Василія Базилевскаго, Іоанна Попова, Исидора Каменнова, Матѳія Ледковскаго, Василія Попова, псаломщиковъ: Николая Протопопова, Петра Лаврова, Александра Попова, Михаила Евфанова, Андрея Смирнова, Владиміра Дьяконова, Петра Румянцева, Михаила Попова, Михаила Васильева, Василія Оболенскаго, Дмитрія Чулкова, Ивана Іларіонова, Ивана Озерскаго, Алексѣя Иванова, Григорія Карпова, Петра Попова, Митрофана Лапина, Николая Лапина, Ѳедота Свѣтова, отъ каждого по 6 р.

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено 1 Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I.

25 " " " " Царя Алексія Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 " " " " Великаго князя Димитрія Донскаго.

3	"	"	—	—	} годъ выпуска помѣщенъ по средишь оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Вышла въ свѣтъ новая книга:*

### **Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ.**

Директора Новобугской Учительской Семина-  
ріи Ал. Крылова.

**Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.**

*Главный складъ изданія у автора: м-ко  
Новый Бугъ (Херсонской губерніи).*

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Шлатовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.



4) **Программы испытаній** для желающих поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сача изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Московская компания иконостаенныхъ работъ  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
**ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,**

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣтно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

**Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ**

**АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ**

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебрянныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскѣ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сушенкова, близъ Платовскаго проспекта.

# ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—5

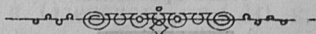
## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Канзанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.



## Отдѣлъ неофіціальный.

### ПОУЧЕНІЯ

#### сельскаго пастыря къ простому народу.

(Противъ глаголемыхъ старообрядцевъ).

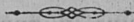
*О томъ, что недостойнство священниковъ невозбраняетъ благодати.*

**Ж**ивя среди раскольниковъ, невѣрующихъ въ св. православную церковь и въ ея богоучрежденныя св. таинства, я думаю вамъ, брат. мои, не разъ доводилось слышать отъ нихъ такія рѣчи: „что ваши-де православные священники не истинные пастыри, потому что они ведутъ себя вовсе не такъ, какъ слѣдовало бы пастырямъ истиннымъ, и потому совершаемая ими для васъ служба непріятна Богу, и таинства, принимаемая вами отъ нихъ, не спасительны для васъ. Замѣчаемое, къ прискорбію, неблагоповеденіе вѣкоторыхъ православныхъ священниковъ раскольники любятъ поставлять въ укоризну православію, съ мыслию соблазнить къ отступленію отъ вѣры простыхъ и довѣрчивыхъ слушателей изъ чадъ церкви. Конечно, тяжело и грустно, бр. мои, смотрѣть мірянину, хотя бы то и православному, на нетрезвую, или вообще безпорядочную жизнь вѣкоторыхъ изъ своихъ пастырей. Сейчасъ закрадываются въ душу нехорошія мысли, сейчасъ думается намъ: ну какое же спасеніе можно получить чрезъ такихъ пастырей!... Но да не смущается, други мои, сердце ваше. Скажу не свое слово, но приведу мнѣніе о семь св. отцевъ и учителей церкви и взглядъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ

книгъ: благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ: „нынѣ и недостойными Богъ дѣйствовать обыче, пишетъ св. Златоустъ, и ничимъ же благодать крещенія отъ житія священническаго повреждается“ (Бес. на I посл. къ Кор. гл. 3). „Сія же глаголю, продолжаетъ онъ (Бес. 8, в. 128, ст. 1—3), да никто отъ предстоящихъ житіе испытуй священническое, соблазнится о совершаемыхъ тайнахъ, ничто же бо человекъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть и той есть тайноводяй“. Появлять сія слова вселенскаго учителя, кажется, нечего, все здѣсь понятно. Въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „что убо рече: всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ и недостойныхъ? Всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ, аще и ти были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама сквернаго человека людей ради глаголаша, много паче чрезъ священника“ (Тим. I, нравочл. 2, зач. 291). Такъ же учатъ о семъ и другіе св. отцы и учителя церкви. Они единогласно утверждаютъ, что благодать подается вѣрующимъ не по достоинствамъ священниковъ, но по мѣрѣ вѣры пріемлющаго, такъ что если бы и самъ ангелъ сталъ совершать для тебя таинства и богослуженіе, а ты не имѣлъ бы правой вѣры, то и онъ не принесъ бы тебѣ никакой пользы. Иуда принялъ божественный хлѣбъ изъ пречистыхъ рукъ самого Христа, и такъ какъ принялъ недостойно, то и вошелъ въ него сейчасъ сатана. Посему не слѣдуетъ вамъ, други мои, возмущаться укоризненнымъ поведеніемъ нѣкоторыхъ православныхъ пастырей, если это гдѣ случится видѣть, не слѣдуетъ слушать раскольниковъ, которые сами не понимаютъ, что говорятъ. Послушайте, возлюбленные, что пишется про св. Макарія Египетскаго (Озерск, чл. 1, стр. 155). „Дьяволъ, видя его крѣпкое и непобѣдимое терпѣніе, вошелъ въ одного бѣсноватаго и, пришедши къ праведнику просить будто бы его молитвъ,

прежде всякаго слова, началъ говорить ему: Макарій, недопускай къ себѣ своего священника, а священникъ этотъ всегда обыкновенно приходилъ къ старцу и напутствовалъ его св. тайнами. Отъ чего же, спрашивалъ св. отецъ, недопустить мнѣ священника? Отъ того, отвѣчалъ бѣсноватый, что онъ дурнаго поведенія, не хорошо дѣлаетъ то и то, и имѣетъ за собою такіе-то и такіе-то пороки. Праведникъ отвѣчалъ: чадо, нечистоту, обыкновенно, всѣ выметають вонъ, ты же ко мнѣ принеси ее. Писано: не судите, да не судими будете. Если онъ и грѣшникъ, то Богъ спасетъ его. Послѣ сихъ словъ Макарій, сотворивъ молитву, изгналъ бѣса изъ чловека и, когда пришелъ тотъ священникъ, святой старецъ принялъ его съ радостію. Итакъ, если и вамъ, други мои, будетъ внушать кто либо дурныя мысли относительно православныхъ пастырей и ихъ недостойнства, или если и безъ сторонняго внушенія возникнуть они у васъ въ душѣ вашей, то вѣдайте, что это мысли отъ лукаваго. Сотворивъ молитву, гоните ихъ прочь, какъ сдѣлалъ св. Макарій, помня заповѣдь Спасителя: „не судите, да не судими будете“. Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.



## ЛѢТОПИСЬ

### Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (\*).

Въ 1834 году мѣстное духовенство на собраннныя отъ прихожанъ пожертвованія, съ присовокупленіемъ разбитаго 16-пудоваго колокола, приобрѣло въ здѣшнюю церковь но-

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 7—8.

вый колоколь въ 29 п. 24 ф. съ изображеніями на немъ Божіей Матери и св. Митрофана Воронежскаго чудотворца.

Въ 1835 году войсковая канцелярія области войска Донскаго вошла въ Духовную Консисторію съ приглашеніемъ учинить зависящее распоряженіе относительно постройки въ станицѣ Трехъ-Островянской новой каменной церкви съ двумя престолами вмѣсто обветшалой деревянной, а повѣренные здѣшняго общества подали въ Консисторію прошеніе о выдачѣ книги для сбора добротныхъ даяній на постройку сей церкви. Консисторія въ Іюнь 1835 года постановила дозволить Трехъ-Островянскому станичному обществу строить съ 2 престолами новую каменную церковь и разрѣшила ходить по епархіи съ книгой для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку сей церкви.

Указомъ отъ 24 Сентября 1835 года, вслѣдствіе указа синодальнаго, Консисторія „Новочеркасской епархіи“ предписала: „Такъ какъ Пензенской епархіи Краснослободскаго уѣзда въ селѣ Селищахъ въ 1 день Пасхи до утрени неизвѣстно кѣмъ изъ прихожалъ, безъ вѣдома священно и церковнослужителей, учиненъ изъ пушки вблизи выстрѣлъ, отъ коего орудіе разорвало и обломками онаго убить до смерти удѣльный крестьянинъ и три человекъ тяжело ранены, то оставить обычай въ праздники производить при церквахъ выстрѣлы изъ орудій“.

Въ Іюнь 1836 года Донская Духовная Консисторія предписала Трехъ-Островянскому причту усугубить свою ревность о собраніи подаванія въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ родителей, умершихъ отъ холеры и прочихъ бѣдныхъ“.

Указомъ 1837 года Консисторія предписала по всеѣмъ церквамъ открыть сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ Аксайской на Дону станицы; въ томъ же году добротнотателями въ мѣстную церковь пожертвована хоругвь изъ красной штофной матеріи.

Въ 1838 г. вслѣдствіе прошенія указнаго дьячка здѣшней церкви Григорія Иванова о рукоположеніи его въ санъ діакона, Донская Консисторія циркулярно предписала всѣмъ причетникамъ епархіи, чтобы изъ не посвященныхъ въ стихарь никто не осмѣливался проситься во діакона.

По случаю отобранія станичными правителями Казанской станицы отъ церковнаго старосты церковной кошелевой суммы и отдачи оной въ распоряженіе попечителями оной церкви, войсковое правленіе области войска Донскаго сдѣлало Казанскому станичному правленію строгое замѣчаніе, а Донская Духовная Консисторія извѣстила о семъ духовенство епархіи кт свѣдѣнію и предостереженію отъ сего на будущее время.

Въ томъ же году Преосвященный Донской Аѳанасій, обозрѣвая епархію, въ Маѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Трехъ-Островянскую станицу. 1 Мая по этому поводу присланъ былъ въ здѣшнюю церковь консисторскій указъ съ присовокупленіемъ къ нему маршрута, по коему имѣлъ слѣдовать Владыка. Въ указѣ семъ между прочимъ сказано, что 20 Мая мѣстный благочинный въ станицѣ Иловлинской „представить половину вѣдомства своего ближайшихъ церквей священно и церковнослужителей при краткой вѣдомости съ рекомендаціей въ чтеніи и пѣніи и поведеніи“. Вслѣдствіе сего указа, благочинный протоіерей Маркіанъ Грековъ о порядкѣ встрѣчи Архипастыря предписалъ Трехъ-Островянскому причту (какъ и другимъ причтамъ своего благочинія) между прочимъ слѣдующее: „Во время многолѣтія на молебнѣ быть трезвону по сигналу; по окончаніи многолѣтія остановить трезвонъ мгновенно; при выходѣ изъ церкви дѣлать паки трезвонъ, пока прибудеть въ квартиру, изъ коей сопровождать трезвономъ, пока карета скроется изъ виду. При семъ весьма прилично всѣмъ подходить къ Его Высокопреосвященству подъ благословеніе; въ огородахъ церковныхъ какъ

можно чище выбить мотыками чрез сторожей церковныхъ бурьянъ и траву и усыпать пескомъ, въ чемъ, безъ сомнѣнiя, при должномъ увѣщанiи священниковъ, станичные правители живѣйшее примуть участiе“.

Въ 1838 году, Августа 6 дня, священникъ города Царицына о. Василiй Димянскiй просилъ священно и церковнослужителей сей церкви „наутствовать исповѣдью и удостоить сообщенiя св. тайнъ“ въ сей церкви въ Успенскiй постъ два семейства новокрещенныхъ калмыкъ, которые по удобству и близости просили о. Димянскаго дозволить имъ исполнить сей долгъ въ Трехъ - Островянской станичной церкви.

Въ 1839 году здѣшнее духовенство на добровольныя пожертвованiя, съ присовокупленiемъ стараго разбитаго въ 62 п. 15 ф. колокола, приобрѣло въ мѣстную церковь новый колоколь въ 102 пуда 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и двѣ хоругви изъ желтой парчи. Въ томъ же году станичники на деньги, вырученныя ими отъ рыбной ловли, приобрѣли для здѣшней церкви образъ св. Николая Чудотворца, въ серебряной полуризѣ 2 четв. съ верхкомъ длинной и 2 четв. шириной. Образъ этотъ доселѣ хранится въ Трехъ-Островянскомъ молитвенномъ домѣ.

Тогда же при указѣ изъ Нижне-Чирскаго духовнаго правленiя прислана церковная печать, доселѣ употребляемая въ здѣшней церкви.

Съ 1839 года по 1842 годъ не сохранилось никакихъ указовъ.

Въ 1843 году Преосвященный Донской Игнатiй, обзрѣвая съ 25 Августа по 11 Октября церкви Донской епархiи, 7 Октября посѣтилъ станицу Трехъ-Островянскую.

Въ 1844 году, по случаю пайденныхъ благочиннымъ Викторомъ Автономовымъ въ церкви Кумылжинской станицы святыхъ тайнъ „запесѣнными“ Донской Духовной Конси-



сторіей циркулярно предписано духовенству епархіи святыхъ таинъ до другаго дня въ потирѣ не оставлять и имѣть тщательный надзоръ за запасными дарами. Указъ этотъ былъ полученъ и въ станицѣ Трехъ-Островянской.

При обзорѣни епархіи въ 1843 году, Преосвященный Игнатій въ документахъ Трехъ-Островянской церкви замѣтилъ слѣдующія ошибки: въ метрической книгѣ 1843 года, въ 1 части о родившихся, подѣ числомъ № 21, женское имя родившейся „Александра“ поправлено на „Марія“ и есть многія другія поправки безъ оговорокъ, а въ мѣсячныхъ свидѣтельствахъ между тѣмъ говорится, что подчистокъ и поправокъ въ статьяхъ нѣтъ; и въ 3 части противъ двухъ статей помѣчено, что умершіе, прописанные въ оныхъ статьяхъ, погребены при хуторахъ родственниками ихъ и статьи сіи причтомъ не подписаны. Посему, указомъ 1844 года, въ Іюнь мѣсяцѣ, причту со стороны епархіальнаго начальства подтверждено быть исправнѣе на будущее время.

Въ 1844 году священникъ здѣшней церкви о. Василій Васильевъ, утвержденъ наставникомъ прихожанскихъ дѣтей.

Отношеніемъ отъ 30 Октября 1844 года, Нижне-Чирскій благочинный протоіерей Маркіанъ Грековъ, вслѣдствіе консисторскаго указа отъ 30 Мая сего года, предлагалъ священно и церковнослужителямъ Трехъ-Островянской церкви донести ему, въ какихъ хуторахъ прихода Трехъ-Островянской церкви съ наилучшею удобностію могли быть предложены къ устроенію новыя церкви съ приходами, на каковое предписаніе благочиннаго 13 Ноября причтъ увѣдомилъ благочиннаго, что удобнѣе всего церковь могла бы быть построена на хуторѣ Вертячемъ, Трехъ-Островянской станицы.

Указомъ отъ 19 Марта 1845 года, Донская Духовная Консисторія сообщаетъ Трехъ-Островянскому причту (вмѣстѣ съ другими) о переименованіи Кременскаго монастыря

въ архимандрію и объ опредѣленіи туда въ санъ архимандрита игумена о. Пареепія, который бы отправлялъ также иногда въ торжественные праздники богослуженіе и въ церквяхъ окрестныхъ станицъ.

Въ 1845 году дьячекъ здѣшней церкви Андрей Поповъ „былъ подъ судомъ по дѣлу о найденныхъ у него якобы воровскихъ вещахъ“. 18 Іюля 1845 года свящ. о. Василій Саввинъ „для разлученія родства съ 5 членами Трехъ-Островянскаго причта“ былъ удаленъ отъ своего мѣста съ дозволеніемъ ему пріискать себѣ иное мѣсто въ теченіе 2 мѣсяцевъ. За повѣнчаніе же 1845 году казачьяго сына Ивана Тупкина въ несовершеннолѣтіи, о. Савва присужденъ былъ въ Кременской Вознесенскій монастырь въ послушаніе на 5 1/2 мѣсяцевъ; но вслѣдствіе прошенія его, по резолюціи Его Высокопреосвященства, означенную епитимію дозволено ему исполнить при Новочеркасскомъ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сверхъ сего съ 1845 года онъ состоялъ подъ судомъ въ подозрѣніи въ передержательствѣ денегъ трехъ тысячъ рублей, украденныхъ родною его дочерью у казака Фролова. Священнику о. Андрею Кондратьеву „за обученіе прихожанскихъ дѣтей болѣе 25 лѣтъ“ 1 Апрѣля 1845 года объявлена отъ Преосвященнаго Игнатія особая признательность. Указомъ отъ 31 Декабря 1845 года, Донская Духовная Консисторія, выслушавъ рапортъ священника слободы Зуевки о. Василія Добромирова о томъ, что военноплѣнный изъ горцевъ Еслямъ Тхахо, коего указомъ Консисторія предписано было окрестить въ православную вѣру, до полученія указа умеръ, приказали: если гдѣ-либо въ приходахъ поселены военноплѣнные изъ горцевъ и явятся изъ нихъ желающіе принять христіанство, то приходскіе священно и церковнослужители могутъ преподавать такому крещенію и безъ предварительнаго испрашиванія на сіе разрѣшенія, научивъ прежде по возможности достаточно

истинамъ святой вѣры и необходимымъ молитвамъ и по преподаніи крещенія обязуются доносить Его Высокопреосвященству.

(Продолженіе будетъ).

## Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (\*).

### *Станицы по Дону.*

42) *Романовская* станица находится на лѣвомъ берегу Дона, на мѣстѣ ровномъ, по плану, въ 70 верстахъ отъ Окружной станицы.

Первоначально станица находилась на правомъ берегу Дона, въ двухъ верстахъ къ западу отъ настоящаго ея поселенія, въ лукѣ, на мѣстѣ низкомъ, ежегодно затонляемомъ. Впослѣдствіи Донъ измѣнилъ русло и оставилъ станицу на лѣвомъ своемъ берегу, черезъ что она сдѣлалась открытою нападеніямъ татаръ. Это обстоятельство, а также и весенніе разливы заставили казаковъ перенести станицу на правый берегъ Дона, немного ниже настоящаго ея поселенія, на мѣсто болѣе возвышенное (донес. окружн. нач. 1887 г.); переселеніе это совершилось въ 1751 году (консист. арх., св. 34, дѣл. Роман. ст., № 1). Когда станица переселилась на настоящее мѣсто, неизвѣстно; изъ плана съемки 1820 года видно, что она еще сидѣла на правомъ берегу Дона; а на мѣстѣ ея настоящаго поселенія находился хуторъ Задонскій. О первоначальномъ заселеніи этой станицы свѣдѣній нѣтъ, но въ 1672 году она уже была (Ист. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570).

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 7—8.

Въ 1751 году жители Романовской станицы просили Епископа о дачѣ благословенной грамоты перенести ихъ деревянную Архангельскую церковь на второе мѣсто ихъ селенія; въ этомъ году при церкви было 75 дворовъ и 517 душъ обоего пола. По переносѣ она была освящена въ 1757 году. Изъ описи церковнаго имущества, представленной по этому случаю, видно, что церковь эта не отличалась богатствомъ утвари; сосуды оловянные, напрестольное Евангеліе въ мѣдной оправѣ, крестъ чеховой, священническихъ ризъ двѣ и два деревянныхъ подсвѣчника („Д. Е. В.“ 1882 г., № 19). Въ 1763 году при ней было приходскихъ дворовъ 65, въ нихъ м. п. 244 и ж. п. 232, а въ 1800 г. было въ станицѣ офицерскихъ дворовъ 9, м. 30, ж. 42, казачьихъ 131, м. 442, ж. 404 душ.

Въ 1771 году на Романовскую станицу напали Кубанскіе татары, при чемъ ограбили церковь.

Въ 1774 году данъ былъ благословенный указъ на постройку вмѣсто ветхой разоренной церкви новой, на томъ же мѣстѣ. Новая церковь освящена была только 7 Ноября 1782 года („Д. Е. В.“ 1882 г., № 19). Значить, со времени разоренія церкви горцами прихожане не видѣли у себя совершенія литургіи 11 лѣтъ. А въ 1815 году, указомъ изъ Воронежской Консисторіи, велѣно исправить ветхости церкви и подъ нея подвести каменный фундаментъ (дѣл. Роман. ст., № 14). Колокольня къ ней деревянная, построена въ 1818 году (клир. вѣд. 1821 г.). Церковь эта существовала до 1841 года; въ этомъ году, 4 Октября, въ 12 часовъ ночи она отъ неизвѣстной причины со всею утварью сгорѣла (дѣл. хоз. 1841 г., № 158). Вмѣсто сгорѣвшей, построена въ 1846 году, въ тоже наименованіе, новая церковь, деревянная же, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольною, однопрестольная; стоимость постройки 13000 руб. (клир. вѣд. 1851 г. и доп. окр. нач. 1887 г.).

Иконостасъ ея рѣзной работы, дѣлался въ С. Петербургѣ и своить 25000 руб. ассигнац., утварью достаточна (опис. церк. имущ. 1853 г.).

Въ 1853 году сгорѣло въ станицѣ этой 25 дворовъ. Холера была въ 1847, 1848 и 1891 годахъ; станица подвергалась нѣсколько разъ непріятельскимъ нападеніямъ; такъ, въ ночь подъ 30 Іюня 1737 года кубанцы, напавъ на нее, взяли близъ станицы въ плѣнъ отставныхъ казаковъ 5, казаковъ 1, казачьихъ женъ 22, казачьихъ дѣтей м. п. 9, дѣвочекъ 21, отбито лошадей 450, коровъ 1050, телятъ 50, овецъ 3000, пожжено базовъ 29, лѣтнихъ базовъ 25, всякаго хлѣба 3000 копенъ („Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 74—76). Въ 1749 году на Романовскую станицу было тоже нападеніе.

Но больше всего станица пострадала отъ нападенія горскаго князя Цукура, 30 Іюня 1771 г., при восходѣ солнца, при чемъ взято имъ въ плѣнъ 61 человекъ обоего пола. Церковь тоже подвергалась грабежу и раззоренію: церковные сосуды, облаченія, книги, оклады съ иконъ, одежды съ престола и жертвенника, антиминсъ, паникадило, лампы, церковныя деньги, свѣчи, ладонъ и даже языки отъ колоколовъ все забрано; нѣкоторыя св. иконы были изрублены („Д. Еп. В.“ 1882 г., № 22).

Урочища: Старая станица и Старый городокъ, Туба, Роговская; курганы: Острый, Банабалій, Киршичный (съ остатками киршича), Рышкинъ, Фролова осада, Сиваловскій, Бабій, Мечетный.

43) *Кумшацкая* станица на лѣвомъ берегу р. Кумшака, въ 75 верстахъ отъ Окружной станицы.

Прежнее поселеніе этой станицы, какъ говорятъ сторожилы, находилось на правомъ берегу Дона, недалеко отъ рубежа съ станицею Романовскою; мѣсто это называется „Старый городокъ“ (донес. окружн. нач. 1887 г.); но изъ

журнала Петра I видно, что въ 1696 году городокъ Кумшацкій стоялъ на лѣвой сторонѣ Дона. Это объяснить можно тѣмъ, что, по всей вѣроятности, Донъ измѣнили свое теченіе (Истор. русск. флота, Елагина, т. I, 1864 г.). Въ 1757 году, вслѣдствіе полой воды, станица переселилась выше по Дону на устьѣ р. Подгорной (консист. арх., св. 11, лѣл. Кумшацк. ст., № 1, и донес. окр. нач. 1887 г.).

Нужно думать, что это же обстоятельство заставило казаковъ въ 1768 году переселиться на настоящее мѣсто (тамъ же, № 5). Въ историческихъ актахъ о станицѣ въ первый разъ упоминается въ 1670 году (Матер. для истор. Воронеж. губ., т. I, 1887 г., стр. 239).

До 1737 года въ станицѣ Кумшацкой существовала девятилетняя во имя Богоявленія Господня церковь; въ этомъ году, ночью подъ 30 Іюня, кубанцы, напавъ на станицу, сожгли ее до основанія, при чемъ сожжена была и церковь („Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 76). Въ 1745 году при этой церкви было дворовъ 110, въ нихъ м. п. 270, ж. п. 204.

Въ 1757 году станица переселилась на второе мѣсто и жители просили своего епископа ветхую Богоявленскую церковь разобрать и перенести и съ добавкою новаго лѣса построить вновь. Эта церковь заложена была 8 Іюля 1757 год , освящена 10 Ноября 1762 года (тамъ же, № 1). Въ 1768 году станица опять переселилась и этотъ разъ уже на настоящее мѣсто, при этомъ перенесена была и церковь, заложена она того же 1768 г. 11 Ноября (тамъ же, № 5), а освящена въ 1772 году („Д. Еп. В.“ 1882 г., № 1). Въ 1782 году въ станицѣ было 118 дворовъ. Церковь эта существовала до 1794 года, въ томъ году она сгорѣла. Въ это время при ней было приходскихъ дворовъ 136, въ нихъ жителей м. п. 557. Въмѣсто нея 7 Октября 1795 года заложена новая, деревянная же, въ тоже наименованіе церковь (тамъ же, № 9). Освящена въ 1796 году; церковь эта

была деревянная, трехсводная (клир. вѣд. 1800 г.). Въ 1800 году при этой церкви было офицерскихъ дворовъ 10, въ нихъ м. п. 25, ж. п. 29, казачьихъ 130, жителей м. п. 498, ж. п. 494, за станицею малороссійянь двор. 4, м. п. 18, ж. п. 9 душъ. Въ 1852 году, подъ 19 Мая, въ 2 часа ночи церковь отъ неизвѣстной причины сгорѣла со всею церковною утварью (тамъ же, дѣл. хоз. 1852 г., № 99). Въ слѣдующемъ году построены молитвенный домъ деревянный, безъ колокольни, однопрестольный (клир. вѣд. 1861 г.), переселенный въ 1869 г. въ хуторъ Солоный, этой же станицы (донес. окружн. нач. 1887 г.). А вмѣсто сгорѣвшей построена и освящена въ 1869 году каменная церковь, съ такою же колокольнею и оградою, однопрестольная; стоимость церкви 50000 р. (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окр. нач. 1887 г.); утварью она бѣдна.

Станица эта подвергалась разнымъ несчастіямъ: въ 1836 году выгорѣла половина станицы (дон. окр. нач. 1887 г.), а 26 Марта 1878 года выгорѣло 16 дворовъ („Д. О. В.“ 1878 г., № 38), холера была въ 1833, 47, 48 и 70 г.

Кромѣ того станица эта испытала непріятельскія нападенія: ночью подъ 30 Іюня 1738 года кубанцы и некрасовцы напали на Кумшацкій городокъ и разорили его до основанія, при этомъ взято въ плѣнъ 10 человекъ казаковъ, увезено съ собою 240 казачьихъ женъ, 500 казачьихъ дѣтей, въ томъ числѣ 240 м. п. и 260 дѣвочекъ, умерщвлено 12 стариковъ и угнано скота: 1200 лошадей, 6000 коровъ, 15000 овецъ. Хищникамъ некрасовцамъ этого показалось мало: они сожгли 300 домовъ и 300 базовъ съ 4000 копнами хлѣба. 50 человекъ казаковъ заперлись было въ церкви, но они заживо были изжарены и погребены подъ развалинами сожженнаго непріятелями храма („Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 76).

Названія мѣстностей: курганы: Большой острый, Ме-

четный (близь хутора Солоного), въ немъ есть остатки кирпича отъ бывшей будто бы здѣсь въ старину мечети, Пришибинской (тоже съ кирпичемъ), Подрыночный, Ильменскій, Фроловъ, Бударка (большая и малая), Два караула, Кирпичной; балки: Еланская, Чепеги, Россомь.

Ив. Сулинь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## БУДДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (\*).

На всемъ протяженіи многовѣковаго существованія церкви Христовой на землѣ, кажущееся сходство христіанства въ различныхъ отношеніяхъ съ языческими религіями обращало на себя вниманіе многихъ христіанскихъ писателей. Однако же, объясненіе этого сходства дѣлалось далеко не всегда одинаково. Это зависело отъ различнаго взгляда на происхожденіе христіанской и языческой религій. Первые

---

(\*) *Отъ автора.* — Вопросъ объ отношеніи буддизма къ христіанству сталъ возбуждать къ себѣ особое вниманіе и въ нашемъ обществѣ. Доказательствомъ этого, между прочимъ, можетъ служить радушный пріемъ, какой встрѣтила, немедленно послѣ своего выхода въ свѣтъ, книга Келлогга: „Буддизмъ и христіанство“ (см. „Прав. Благов.“ 1893 г., №№ 5 и 6), въ переводѣ которой я принималъ непосредственное участіе. Это обстоятельство побудило меня написать настоящее небольшое изслѣдованіе, посвященное буддизму. Впрочемъ, въ немъ я старался не входить въ критическій разборъ теорій, утверждающихъ зависимость христіанства отъ буддизма, но имѣлъ въ виду указать, главнымъ образомъ, на положительныя основанія, исключаяющія всякую



христіанскіе писатели, отцы и учителя церкви, бывшіе раньше преимущественно послѣдователями язычества, по принятіи христіанской вѣры, слишкомъ ясно видѣли все безмѣрное превосходство христіанства предъ язычествомъ по той глубокой и коренной перемѣнѣ, которая производилась въ ихъ душѣ новою вѣрою (1). Это нравственное перерожденіе служило для нихъ главнымъ внутреннимъ непосредственнымъ доказательствомъ божественности христіанства, озарявшего ихъ душу свѣтомъ истины, любви и благодати. Вслѣдствіе этого, тѣ черты сходства, которые они усматривали между христіанствомъ и язычествомъ, не могли казаться имъ столь важными и существенными, чтобы вызывать у нихъ мысль объ исторической зависимости христіанства отъ языческихъ религій. Они обычно объясняли это обстоятельство промыслительнымъ дѣйствіемъ Бога-Слова, разсѣвавшего сѣмена истины и добра въ языческомъ мірѣ, еще до Своего пришествія на землю во плоти (2). При глубокомъ убѣжденіи въ безконечномъ превосходствѣ христіанства предъ язычествомъ, какъ единой и цѣлостной божественной истины, полной жизни и благодатной силы, это объясненіе является

---

возможность подобной зависимости. При этомъ считаю долгомъ замѣтить, что предлагаемая благосклонному вниманію читателей замѣчанія по вопросу объ отношеніи буддизма къ христіанству служатъ только введеніемъ, такъ сказать, къ полному и обстоятельному изученію его, чему я посвятилъ уже не мало силъ и труда; и, если милосердый Господь поможетъ мнѣ довести эти труды до желаннаго конца, то съ особеннымъ удовольствіемъ подѣлюсь ихъ плодами съ тѣми, для кого нѣтъ на землѣ ничего дороже истины Христовой.

### *І. Краснитскій.*

(1) Напр. св. Іустинъ мученикъ (см. его Разговоръ съ Трифономъ іуд.). Св. Теофилъ Антиохійскій (книга къ Авголику).

(2) Іустинъ, Апологія, т. II, гл. 8. Климентъ Алекс. Строматъ, кн. I, гл. I, 17—19.

самымъ основательнымъ и удовлетворительнымъ рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи христіанства къ религіямъ языческаго міра. Поэтому оно находило и находитъ себѣ наибольшее число послѣдователей среди христіанскихъ апологетовъ, которые раскрываютъ и обосновываютъ его болѣе или менѣе полно и обстоятельно. При чемъ, дальнѣйшія наслоенія въ языческихъ религіяхъ, происшедшія уже въ христіанское время и имѣющія сходство съ христіанствомъ, они обычно объясняютъ заимствованіемъ ихъ изъ этого послѣдняго.

Отсутствіе убѣжденія въ божественности христіанства приводитъ къ ложному пониманію видимаго сходства между христіанствомъ и язычествомъ и превратному истолкованію ихъ взаимныхъ отношеній. Обычно или самое христіанство низводится на степень естественной религіи, или же языческія религіи возводятся на одну высоту съ христіанствомъ, какъ если бы и онѣ были богооткровенныя. Въ обоихъ случаяхъ одинаково отрицается совершенство христіанства, какъ единственнаго и полнаго раскрытія божественной истины. При чемъ, стремленіе доказать сродство христіанства съ тою или другою языческою религіею часто заходитъ такъ далеко, что находятъ близкое сходство даже въ такихъ пунктахъ, гдѣ его въ дѣйствительности совсѣмъ нѣтъ. Видимое же сходство естественно возбуждаетъ въ изслѣдователяхъ вопросъ объ исторической зависимости христіанства отъ языческой религіи. Появляются разныя теоріи, устанавливающія такую зависимость. Въ результатѣ подобныхъ изслѣдованій оказывается, будто величайшая христіанская религія, переродившая жизнь всего міра, состоитъ лишь изъ жалкихъ отрывковъ, заимствованныхъ ею едва ли не у всѣхъ языческихъ религій.

Посредствомъ указанныхъ пріемовъ, христіанство въ различное время ставилось въ связь съ различными религіями. Выборъ той или другой религіи въ значительной степе-

ни опредѣляется наибольшимъ интересомъ, какой она по чему-либо возбуждаетъ къ себѣ въ данное время. Но ни одна языческая религія, можно сказать съ увѣренностью, никогда не возбуждала столь сильнаго расположенія къ себѣ среди христіанъ, какое возбуждаетъ въ настоящее время буддизмъ. Подробно раскрывать причины этого явленія не входитъ въ задачу настоящихъ замѣтокъ. Здѣсь мы только кратко укажемъ на тѣ стороны наличнаго содержанія современной жизни, какія болѣе всего, по нашему мнѣнію, возбуждаютъ интересъ къ буддизму.

Наше время, несомнѣнно, есть время открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій, время торжества человѣка надъ силами природы, которыми онъ все болѣе и болѣе располагаетъ по своему усмотрѣнію и для своихъ цѣлей. Но за этою блестящею внѣшнею стороною скрывается далеко непривлекательная и неутѣшительная внутренняя сторона, это — крайняя гордость и самомнѣніе современнаго человѣчества. Каждый шагъ впередъ въ дѣлѣ изученія и подчиненія себѣ природы сильно надмѣваетъ его; онъ гордится своимъ просвѣщеннымъ умомъ, которому будто бы всецѣло обязанъ всѣми успѣхами. А буддизмъ особенно льститъ человѣческой гордости, такъ какъ онъ, забывая Бога, отрицаетъ всякій авторитетъ для человѣка, кромѣ его самого, и приписываетъ достиженіе послѣдней цѣли бытія собственнымъ силамъ человѣка, безъ всякой сторонней помощи и участія.

Съ другой стороны, увлеченіе успѣхами покоренія внѣшней природы способствовало крайне одностороннему направленію современной жизни. Забота о внѣшнемъ благополучіи, о приобрѣтеніи внѣшнихъ удобствъ и наслажденій составляетъ все существованіе каждаго истиннаго сына конца девятнадцатаго вѣка. А такое направленіе въ свою очередь неизбежно влечетъ за собою погоню за чувственными удовольствіями, которыя могли бы доставить наслажденіе отъ этихъ нару-

шить поднообразіе и монотонность жизни, вбѣдной своимъ внутреннимъ содержаніемъ. Но слишкомъ частое наслажденіе чувственными удовольствіями, которыя волнуютъ и какъ бы опьяняютъ предающагося симъ человѣка, не доставляя никакой пищи его душѣ, и оставляютъ въ ней ужасное чувство внутренней пустоты и безсодержательности. Эта ничѣмъ не наполняемая пустота вызываетъ скуку и тоску, такъ какъ человѣку болѣе ничего не остается ждать отъ жизни; а ибо онъ уже испыталъ всевозможныя удовольствія, обпресытился ими; повтореніе ихъ не можетъ безъ конца возбуждать его и вызывать въ немъ пріятное чувство; за другой цѣли, другаго смысла и значенія жизни для него не имѣеть. И воть для такого человѣка одальнѣйшее существованіе на землѣ уже кажется тяжелымъ, безцѣльнымъ и жалкимъ; кромѣ постоянной дугнетающей тоски, она ничего не обѣщаетъ. Такъ развивается мрачный взглядъ на жизнь, вообще, какъ на непосильное бремя, ни какъ на время постоянныхъ страданій — и душевныхъ терзаній. Для такого человѣка буддизмъ является ученіемъ, наиболѣе соответствующимъ его собственному настроенію, такъ какъ онъ проводитъ крайне мрачный взглядъ на жизнь, которую представляетъ однимъ непрерывнымъ страданіемъ, тодною сплошною язвою, постоянно терзающею бѣднаго человѣка.

Не признавая высочайшаго значенія христіанской религіи, какъ совершенной божественной истины, и увлекаясь, въ силу указанныхъ причинъ, системой буддизма, многіе изслѣдователи этой системы всячески стараются указать множество чертъ сходства ея съ христіанствомъ и доказать зависимость отъ нея этого послѣдняго. Не вдаваясь въ подробный разборъ теорій, проводящихъ такія воззрѣнія на отношеніе буддизма къ христіанству, мы постараемся кратко указать, насколько справедливо сближеніе буддизма съ христіанствомъ, и раскрыть тѣ основанія, въ силу которыхъ самая

мысль о зависимости христіанства отъ буддизма, какъ и отъ всякой другой языческой религіи, должна быть признана безусловно ложною.

### Глава I.

## Сопоставленіе буддійскихъ легендъ съ евангельскими сказаніями.

Указаніе чертъ сходства между буддійскими легендами и евангельскими сказаніями служить излюбленной темой для многихъ изслѣдователей буддизма. Почти вся жизнь Богочеловѣка, изображенная въ нашихъ каноническихъ евангеліяхъ, и въ общемъ и въ частностяхъ, у нихъ оказывается сходною съ описанною въ легендахъ жизнью Будды. Самое полное сопоставленіе буддійскихъ легендъ съ евангельскими сказаніями проводится Зейделемъ <sup>(3)</sup>. Подробный разборъ всѣхъ приведенныхъ имъ чертъ сходства былъ бы слишкомъ обширенъ, поэтому мы остановимся исключительно на разборѣ тѣхъ пяти случаевъ, которые, по его мнѣнію, лучше всего доказываютъ сходство евангелій съ легендами и зависимость ихъ отъ этихъ послѣднихъ. Этотъ разборъ покажетъ намъ, насколько научно состоятельны даже и такія сопоставленія, которыя считаются самыми важными и имѣющими рѣшающее значеніе въ вопросѣ объ отношеніи буддизма къ христіанству. По нимъ можно судить о томъ, сколько научнаго безпристрастія и обстоятельности можно найти въ другихъ случаяхъ, которые самъ Зейдель считаетъ менѣе важными и основательными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>(3)</sup> Das Evangelium von Jesu.

## Два слова о народномъ гармонифлють.

Въ духовномъ журналѣ „Ц. В.“ было помѣщено объявленіе отъ одной видной фирмы музыкальныхъ инструментовъ такого содержанія: „Народный Гармонифлють. Новѣйшій общедоступный музыкальный инструментъ, заключающій въ себѣ объемъ полной хроматической гаммы. Практичный и удобный инструментъ для обученія пѣнію. Цѣна 2-октавного инструмента, приводимаго въ дѣйствіе ртомъ, 5 руб., 3-октавного съ ножною педалью 17 р.“. Имѣя нужду въ подобномъ инструментѣ для веденія пѣнія въ мѣстной церковно-приходской школѣ, мы выписали изъ Москвы вышеозначенный 2-октавный инструментъ гармонифлють, который съ пересылкою и самоучителемъ обошелся 7 р. 54 коп. По полученіи посылки оказалось, что гармонифлють—дѣтская игрушка, очень не прочная и слова объявленія: „народный инструментъ для обученія пѣнію“ къ нему вовсе нейдутъ и не приложимы къ этой, хотя не дешевой, игрушкѣ. Мы не говоримъ уже про звуки этого „двухъ-октавного инструмента“; оказывается, что играть на немъ положительно нельзя посредствомъ вдуванія воздуха ртомъ, потому что этотъ „инструментъ“ весь почти склеенъ простымъ столярнымъ клеемъ и теплый воздухъ, выходящій изо рта, проникнувъ въ средину гармонифлюта, охлаждаясь, образуетъ влагу, которая разрушительно дѣйствуетъ на склеенныя мѣста. У насъ этотъ инструментъ-игрушка пересталъ дѣйствовать часа черезъ два игры на немъ. Тѣмъ менѣе, значить, пригоденъ онъ для нашихъ, скудныхъ средствами, школъ, для коихъ онъ повидимому могъ бы быть очень полезенъ, при условіи удовлетворенія требованіямъ рекламы.

Свящ. Д. Сребрянскій

## Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ последнее время въ за- щиту и обличеніе русскаго раскола и ересей (\*).

„Изобличеніе шундистской богопротивной ереси“, протоіерей *Іакова Опойченко*. Николаевъ, 1891 года. Протоіерей Опойченко уже давно трудится на миссіонерскомъ поприщѣ на югѣ Россіи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ напечаталъ книгу: „Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты“. Какъ „бесѣды“, такъ и „изобличеніе“ имѣють однѣ и тѣже достоинства и недостатки. Въ той и другой книгѣ раскрывается болѣе положительная сторона православнаго вѣроученія; въ подтвержденіе большей части затронутыхъ въ книгѣ вопросовъ приведено достаточное количество текстовъ св. писанія, а по нѣкоторымъ вопросамъ приводятся даже мѣста изъ твореній святыхъ отцевъ церкви. Та и другая книга изложены языкомъ простымъ и удобопонятнымъ. Но вмѣстѣ та и другая книга могутъ быть рекомендованы для чтенія и назиданія православнымъ; сектанты же даже и болѣе безпристрастные едва ли, прочитавши изобличеніе, могутъ найти достаточное удовлетвореніе своей пытливости. Сектантскія возраженія противъ православнаго вѣроученія разобраны далеко не всѣ и разборъ указанныхъ возраженій по мѣстамъ представляется довольно одностороннимъ. Многія мѣста св. писанія приводятся не въ буквальной точности, что сектантамъ можетъ давать поводъ къ придиркамъ и разнымъ замѣчаніямъ. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія, рѣзкія и оскорбительныя для сектантовъ, которыя могутъ приводить сектантовъ въ

---

(\*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1893 годъ, № 7—8.

раздраженіе. Доказывая, напримѣръ, неправильность самой формы совершенія крещенія у штундистовъ „навзничъ“, протоіерей Опойченко сравниваетъ такую форму крещенія штундистскаго съ ниспаденіемъ бѣсовъ съ неба, съ котораго они будто бы падали навзничъ, и при этомъ замѣчаетъ: „возникаетъ грустный вопросъ: въ чье же имя крестятся такимъ образомъ штундисты?! О, избави Богъ всякаго чело-вѣка отъ такого крещенія! Лучше бы было ему не родиться на свѣтъ Божій“ (стр. 72). По мѣстамъ замѣчается отсутствіе правильной грамматической согласовки главнаго пред-ложенія съ придаточнымъ. „Глядя со стороны на это штундистское крещеніе навзничъ, невольно всходитъ на мысль, что такъ навзничъ падали съ неба низверженные противни-ки Божіи—діаволы“. Нельзя не замѣтить и объ отсутствіи надлежащаго математическаго порядка въ расположеніи во-просовъ въ книгѣ „Изобличеніе“. Вопросъ о священномъ преданіи, напр., стоитъ девятымъ вопросомъ въ книгѣ. Ему предшествуютъ вопросы „о священствѣ“, „о благословеніи руками“, „о митрахъ, камилавкахъ, скуфьяхъ, рясахъ и длинныхъ волосахъ“ и пр.; тогда какъ вопросъ о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанскаго вѣроученія, долженъ бы былъ стоять первымъ или вторымъ вопросомъ. Иногда одинъ вопросъ искусственно дѣлится на два вопроса, и между двумя половинами этого вопроса помѣщены трак-таты по вопросамъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ нему. За вопросомъ „о почитаніи св. иконъ“ слѣдуютъ трак-таты: „о крестѣ“, „о XIII и XVII главахъ Апокалипсиса“, „объ ангелахъ и св. угодникахъ“, „о св. мощахъ“, „о Бо-жіей Матери“, а потомъ слѣдуетъ трактатъ „о свѣтильни-кахъ и еиміамахъ“; тогда какъ послѣдній трактатъ соста-вляетъ вторую половину трактата о почитаніи св. иконъ. Нѣкоторые трактаты, по содержанію своему, не соответству-ютъ оглавленію. Въ трактатѣ о т. муромазанія авторъ за-



нимается главнымъ образомъ раскрытіемъ неправильности штундистскаго ученія о тайствѣ крещенія.

„О молоканствѣ (отвѣты на вопросы православнаго христіанина о молоканскомъ вѣроученіи)“. А. Б—ва. Кіевъ. 1891 года. Въ этой брошюрѣ помѣщены разъясненія основаній православнаго ученія о тѣхъ догматахъ и обычаяхъ православныхъ, которые отвергаются молоканами. Эти разъясненія сдѣланы съ надлежащею основательностью и ясностію и изложены языкомъ правильнымъ и удобопонятнымъ. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ брошюры высказываются мысли, съ которыми едва ли можно согласиться. Упоминаемое ап. Павломъ въ посланіи къ Колоссянамъ посланіе изъ *Лаодикии* авторъ брошюры считаетъ указаніемъ сего апостола на одно изъ своихъ посланій, которое имъ было написано, но потомъ было потеряно, а содержаніе его могло храниться въ преданіи христіанъ. Но въ православной наукѣ болѣе установленное мнѣніе о посланіи изъ *Лаодикии* то, что подъ нимъ разумѣется посланіе къ Ефессянамъ. Слова ап. Павла: *мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, проданъ подъ грѣхъ. Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... а потому уже не я дѣлаю, а живущій во мнѣ грѣхъ...* (Римл. VII, 14—24) авторъ брошюры относитъ къ состоянію человѣка уже послѣ возрожденія или крещенія. Но восточная церковь въ лицѣ св. Златоуста, блаженныхъ Теодорита и Теофилакта относитъ указанныя слова апостола къ состоянію человѣка до возрожденія и омовенія банею водою въ крещеніи.

Свящ. Н. Кутеповъ.

## Народное образованіе.

Въ послѣдніе годы среди сельскаго населенія быстро растетъ спросъ на книги для чтенія. Для удовлетворенія нарождающейся потребности въ чтеніи, по сообщенію столичныхъ газетъ, предполагается обязательно открыть для всѣхъ прихожанъ мѣстныя приходскія бібліотеки, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ имѣются, бесплатно, при чемъ руководство въ выборѣ книгъ для чтенія и завѣдыванія бібліотеками будетъ принадлежать настоятелямъ церквей.

— Нижегородское общество распространенія народнаго образованія среди мѣстнаго населенія въ послѣднемъ своемъ собраніи постановило устроить, такъ называемыя, передвижныя бібліотечки съ тѣмъ, чтобы онѣ разсылались школамъ, въ которыхъ ощущается недостатокъ въ книгахъ для чтенія; чрезъ годъ эти бібліотечки предположено расклатъ въ другія школы и т. д. На ассигнованныя общимъ собраніемъ 200 рублей совѣтъ общества приобрѣлъ шесть бібліотечекъ и три изъ нихъ уже отправилъ въ разныя школы. Порядокъ завѣдыванія передвижной бібліотечкой и выдачей книгъ опредѣляется особой инструкціей, составленной въ совѣтѣ общества. Книги выдаются бесплатно не только ученикамъ школы, но и окончившимъ курсъ; кромѣ того, онѣ могутъ быть выдаваемы въ сосѣднія школы. Бібліотечки высылаются на одинъ учебный годъ, съ тѣмъ, что въ Маѣ каждаго года онѣ должны быть возвращены въ совѣтъ общества; но бібліотечка можетъ быть оставлена и на второй годъ, если въ ней окажется нужда въ школѣ. Завѣдывающимъ бібліотеками, при возвращеніи ихъ, предлагается сообщать краткія свѣдѣнія о томъ, какія книги пользовались большимъ спросомъ.

— Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій, далъ Епархіальному Училищному Совѣту, 16 Февраля сего

года слѣдующее предложеніе: „Предлагая Епархіальному Училищному Совѣту составить программу чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ къ будущему учебному году по разнымъ предметамъ сельскаго хозяйства: по огородничеству, садоводству, пчеловодству и земледѣлію, при чемъ дѣтямъ должны быть сообщаемы и начальныя правила медицины и доступныя понятія о простыхъ домашнихъ ремеслахъ. Чтенія эти должны быть ведены въ свободныя часы отъ обычныхъ занятій въ школѣ и не какими-нибудь посторонними лицами, а самими же наличными учителями церковно-приходскихъ школъ. Для этого въ каждой школьной библіотекѣ должны быть въ запасѣ ежегодно выходящіе журналы по означеннымъ предметамъ, также и капитальныя сочиненія, выходящія по каждой изъ указанныхъ спеціальностей и изложенныя доступнымъ, популярнымъ языкомъ. Примѣры такихъ благотворныхъ занятій уже показаны въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Почему же не послѣдовать благому примѣру се-му и церковнымъ педагогамъ Оренбургской епархіи“?..

— Духовенствомъ Нижегородской епархіи, съ разрѣшенія Св. Синода, учреждается для дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались малоспособными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ, *ремесленная школа*. Школа эта будетъ помѣщаться въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ домѣ епархіальнаго духовенства, содержаться исключительно на епархіальныя средства. Для увеличенія средствъ на покрытие расходовъ по содержанию школы имѣютъ обращаться денежныя прибыли отъ продажи ремесленныхъ ученическихъ издѣлій. Въ школу будутъ приниматься мальчики отъ 12 до 15 лѣтъ отъ роду. Принятыя въ школу будутъ имѣть отъ нея полное содержаніе, какъ-то: квартиру, одежду, пищу и все нужное для производства работъ. На первый годъ предположено принять 25 мальчиковъ, но въ послѣдующіе годы

число мальчиковъ постепенно будетъ увеличиваться. Въ школь вводятся ремесла: портняжное, сапожное и переплетное. Кромѣ ремесль въ школь обязательно будутъ обучаться въ объемѣ одноклассной церковно приходской школы закону Божию, церковному пѣнію съ голоса, чтенію — церковно-славянскому и русскому, счисленію и черченію.

— Пермскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность оо. законоучителямъ церковно-приходскихъ школь и оо. завѣдывающимъ школами грамоты, чтобы они, во исполненіе требованій св. православной церкви: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый суббота Господу Богу твоему*, во всѣ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, неопустительно вели въ подвѣдомыхъ имъ школахъ религиозно-нравственные чтенія и бесѣды, всякій разъ предваряя, сопровождая и оканчивая оныя молитвенными пѣснопѣніями, при участіи обучавшихся и обучающихся въ школахъ дѣтей.

## Разныя извѣстія.

По словамъ „С.-Пет. Вѣд“ сосчитанныхъ кабаковъ во всей Россіи не менѣе 150000, съ кабаками ненасчитанными (т. е. тайными притонами питій) и съ разными другими учрежденіями, гдѣ можно раздобыться водкою, наберется въ общей сложности 200000 притоновъ, такъ или иначе ослабляющихъ населеніе, преимущественно притомъ бѣднѣйшій темный людъ. По тѣмъ видимымъ признакамъ, которые поддаются учету, кабацкое дѣло ежегодно поглощаетъ около миллиарда народныхъ средствъ. Если же принять косвенные убытки отъ пьянства, то миллиардную на-

родную потерю придется, по меньшей мѣрѣ, удвоить. А школь между тѣмъ на всю Россію приходится около 30000. Вотъ какое количество у насъ просвѣтительныхъ и вотъ какое развращающихъ народныхъ учрежденій. Отсюда понятно, почему польза отъ школь не велика, а вредъ отъ кабаковъ громадный!

— 15 Мая текущаго года въ Черниговѣ предстоить великое церковное торжество: будетъ праздноваться 900 лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниговской губерніи, почти вся наша южная Россія. Празднества продолжатся три дня: 14, 15 и 16 Мая. Главнымъ пунктомъ празднества будетъ гор. Черниговъ, при чемъ къ участію въ торжествѣ приглашены: Преосвященные Курскій, Орловскій и др., епархіи коихъ входили въ составъ древней Черниговской епархіи. 14 Мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ совершенно будетъ заупокойное служеніе о почивающихъ Черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіе истекшихъ девяти столѣтій. 15 Мая во всѣхъ церквахъ города Чернигова и Черниговской губерніи будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственныя молебствія по случаю совершившагося 900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствій изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на рѣку Десну, гдѣ состоится водоосвященіе. 16 Мая также во всѣхъ церквахъ будетъ торжественное богослуженіе, послѣ чего будетъ предложено угощеніе собравшемуся народу, а вечеромъ — народныя чтенія.

— Въ Дамаскѣ открывается духовная семинарія для приготовленія православныхъ священниковъ изъ туземцевъ; нашъ Св. Синодъ оказалъ значительное содѣйствіе къ ея устройству; въ Дамаскѣ скоро отправятся изъ Россіи нѣсколько лицъ, въ качествѣ преподавателей.

— 4 Апрѣля вечеромъ на островѣ Занте, въ пользу жителей котораго, пострадавшихъ отъ землетрясенія, произведенъ былъ на послѣднихъ недѣляхъ Великаго поста по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи денежный сборъ, повторилось новое страшное землетрясеніе. По телеграфическимъ извѣстіямъ, въ г. Занте церковь св. Діонисія и множество домовъ разрушены. Землетрясеніе было настолько сильно, что ни одинъ домъ не устоялъ на мѣстѣ, такъ что не осталось почти ни одного зданія, годнаго къ обитанію. Въ окрестностяхъ города повсюду страшныя опустошенія. Въ Занте убито 15 и ранено 80 человекъ.

---

## Отъ настоятеля Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Въ хозяйственномъ при Святѣйшемъ Синодѣ управленіи, съ разрѣшенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и послыки въ г. Колу, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за текущей годъ.

Нужды новоустройстваемаго Трифоно-Печенегскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

## Освященіе иконы святаго великомученика Георгія Побѣдоносца для вновь устроваемой въ г. Новочеркасскѣ церкви.

Мопечители по постройкѣ въ Новочеркасскѣ Георгіевскаго храма на Колодезной улицѣ въ началѣ своей дѣятельности положили для себя святою обязанностию устроить на свои личныя средства икону своего небеснаго патрона въ этомъ дѣлѣ. Въ началѣ 1892 года они заказали живописцу А. А. Соловьеву написать икону, которая изготовлялась въ теченіе цѣлаго года; размѣръ ея: высота  $3\frac{1}{4}$  арш., ширина 2 арш.; на ней изображенъ свят. великомученикъ Георгій въ военныхъ доспѣхахъ на бѣломъ конѣ. Лицо св. Георгія открыто, дышетъ свѣжестію. Вниманіе его обращено на дракона, вышедшаго изъ воды. Отъ быстрого бѣга лошади, волоса Георгія и одежды развѣваются. Вотъ онъ на-

скакиваетъ на дракона и съ силою ударяетъ копьемъ въ раскрытую пасть его, готовившагося поглотить молодого воина. Копье проходитъ гортань чудовища, выходитъ наружу и вонзается въ землю; драконъ въ предсмертныхъ судорогахъ свивается, своимъ длиннымъ хвостомъ обхватываетъ заднія ноги скачущей лошади, которая озирается на чудовище. Въ сторонѣ отъ этого побоища, неподалеку отъ городскихъ стѣнъ, переполненная страхомъ стоитъ дочь царя, обреченная на съѣденіе дракону, и трепещущая за незнакомаго ей юношу, изъявившаго желаніе избавить ее отъ напрасной смерти. И вотъ побѣда одержана, самъ Владыка Господь нашъ Иисусъ Христосъ является въ воздушномъ пространствѣ, среди облаковъ въ небесной синевѣ, милостиво благословляетъ Побѣдовосца и посылаетъ на его главу небесный вѣнецъ, украшенный многоцѣнными блестящими камнями. Въ природѣ, окружающей описанную картину, чувствуется священная торжественность.

Икона представлена была попечителями Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, 25 Апрѣля сего 1893 г.; послѣ поздней литургіи въ крестовой церкви, она была освящена Владыкою. Послѣ этого Архіепископъ Макарій сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

„Благочестивые слушатели! Болѣе 300 лѣтъ войско Донское стало извѣстно своими подвигами храбрости какъ въ исторіи Россіи, такъ и въ сопредѣльныхъ съ нею мѣстностяхъ. Донскіе казаки всегда отличались несокрушимою храбростію во всѣхъ войнахъ противъ враговъ русскаго царства. Эти подвиги славы ихъ увѣковѣчены въ Новочеркассѣ многими памятниками: такъ, у насъ есть Ермаковскій проспектъ, въ память храбраго атамана Ермака Тимофеевича, покорителя Сибири, въ честь котораго, на этомъ же проспектѣ, въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть поста-



влень памятникъ, не забыть и другой вождь Донскихъ казаковъ Матвѣй Ивановичъ графъ Платовъ, въ память его у насъ есть Платовскій проспектъ, среди котораго стоитъ памятникъ и этому знаменитому атаману, прославившему войско Донское своими побѣдами надъ французами во время освобождения Россіи отъ нашествія иноплемениковъ въ 1812 г. Чего же у насъ не достаётъ, кому не воздвигнуть памятникъ?! Забыть у насъ одинъ храбрый воинъ, знакомъ котораго украшаются всѣ войны; забыть небесный воинъ другъ Христовъ, Георгій Побѣдоносецъ, который сопутствуетъ всѣмъ храбрцамъ въ ихъ побѣдахъ. Этому храброму воину нѣтъ въ Новочеркасскѣ памятника, нѣтъ не только храма, но и часовни! Но въ настоящее время, благодареніе Всевышнему, восполняется и этотъ пробѣлъ въ исторіи войска Донскаго. Нынѣ, по милости Божіей, предположено построить въ Новочеркасскѣ въ честь небснаго воина св. великомученика Георгія храмъ, для котораго, въ присутствіи вашемъ, освящена икона Георгія Побѣдоносца, покровителя всѣхъ храбрыхъ воиновъ. Да благословитъ Господь Богъ дѣло попечителей во благое исполненіе. Аминь“.

Церковь была полна народомъ, присутствовавшаго при освященіи иконы; первый воздалъ честь вновь освященной иконѣ съ земнымъ колѣнопреклоненіемъ самъ Владыка Высокпреосвященнѣйшій Макарій, а за нимъ духовенство и народъ.

Попечители сгруппировались около архіерейской кафедры и по выходѣ Владыки изъ алтаря принесли ему свою сердечную благодарность за его покровительство дѣлу сооруженія храма и архипастырское освященіе иконы. Милостию привѣтствуя и благословляя попечителей, Владыка удостоилъ ихъ передачею изъ собственныхъ рукъ просфоры, приговаривая: „скорѣй стройте храмъ, а я буду понуждать васъ“.

По выходѣ Владыки изъ церкви, по желанію почитателей, духовенство совершило предъ новоосвященною иконою молебень съ акаѳистомъ св. великомученику Георгію. Сооруженная икона предназначена для будущей Георгіевской церкви, до построения же ея будетъ находиться въ кафедральномъ соборѣ съ лѣвой стороны въ притворѣ, куда ее послѣ молебна и перенесли лично почитатели на своихъ рукахъ.

Ив. К.—ій.

## Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

1) *Извѣщеніе.*— При отношеніи отъ 10 Апрѣля сего года, за № 210, Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ препроводить въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ первую тетрадь своего „Отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, съ просьбою напечатать его на страницахъ „Вѣдомостей“. Приступая къ выполненію настоящаго желанія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Редакція, въ видахъ удобства пользованія отчетомъ и въ цѣляхъ скорѣйшаго напечатанія его, рѣшилась, по примѣру прошлаго года, печатать его отдѣльными листами, которые будутъ прилагаться обязательно къ каждому номеру, о чемъ и предувѣдомляются читатели „Вѣдомостей“.

2) По исторіи Донскаго края написано достаточно изслѣдованій; немало имѣется также, когда издаются и теперь грамоты, акты и другіе матеріалы, способствующие къ усиленію его прошлаго. Привѣтствуя такую разработку мѣстной исторіи, мы не можемъ не высказать здѣсь одного замѣчанія: въ названныхъ изслѣдованіяхъ недостаточно, на нашу

взглядъ, обращается вниманія вообще на религіозно-правственные вопросы, въ частности же на служителей церкви Христовой, этихъ насадителей вѣры и нравственности; а кому неизвѣстно, сколько особенностей въ прошедшей исторіи представляетъ, напр., одно только отношеніе кореннаго населенія къ священно-церковнослужителямъ? Нѣтъ у насъ и сборника актовъ, касающагося „духовныхъ дѣлъ на Дону“. Имѣя въ виду, съ теченіемъ времени, посвятить этому дѣлу свой посильный трудъ, мы въ настоящее время обращаемся ко всѣмъ любителямъ Донской старины, въ особенности же смѣемъ утруждать своею просьбою мѣстное духовенство, не смотря на его многосложныя и отвѣтственныя обязанности, оказать намъ свое содѣйствіе въ достиженіи намѣченной цѣли и на первыхъ порахъ убѣдительно просимъ доставить намъ свѣдѣнія, какія у кого найдутся, лишь бы свѣдѣнія эти отличались *достоверностію, о чтимыхъ мѣстахъ, иконахъ и другихъ святыняхъ Донскаго края*. Всякія сообщенія, въ какой бы формѣ онѣ ни были сдѣланы, могутъ быть высылаемы на имя Редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и будутъ приняты съ сердечною благодарностію къ ихъ авторамъ.

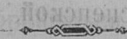
3) *Свящ. п. Б—го о. Ал. П—ву.* — Къ сожалѣнію, корреспонденціи вашей помѣстить не можемъ по причинамъ, намѣченнымъ отчасти вами самими въ своей замѣткѣ. Потрудитесь, пожалуйста, передѣлать свое сообщеніе въ болѣе объективной формѣ, тогда и помѣстимъ.

4) Дѣйств. ст. сов. Н. П. Тимошеевъ проситъ Редакцію довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ предпринять трудъ *собиранія отечественныхъ пословицъ и поговорокъ* и что лица, которыя пожелали бы сообщить ему всякаго рода *мѣстные* пословицы, поговорки, присловія, скороговорки, присказки, побасенки, приговорки, рѣченія, обиняки, иносказанія, покольныя выраженія и всякаго рода другія, харак-

терныя и общеупотребительныя выраженія и обороты устной рѣчи, и могутъ присылать ихъ на его имя, въ открытыхъ, простыхъ и по желанію заказныхъ письмахъ, адресуя: „Полтава. Дѣйствительному статскому совѣтнику Н. П. Тимофееву. Собственный домъ“.

5) *Изъ письма въ Редакцію.*— Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получено письмо отъ „одной изъ женъ курящаго священника“, въ которомъ она, между прочимъ, благодаритъ Редакцію за помѣщеніе въ № 5 за текущій годъ статьи *о вредѣ табакокуренія* и дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній объ этомъ же предметѣ въ примѣненіи къ сельскому духовенству. Беремъ нѣкоторыя выдержки изъ этого письма. „Мало того, говоритъ г-жа А. Г., что курящій священникъ самъ ускоряетъ свою смерть, медленно отравляясь никотиномъ, онъ соблазняетъ массу простаго люда, который, не обвиняясь можно сказать, во всемъ беретъ примѣръ съ своего духовнаго пастыря. А развѣ не терлется авторитетъ священника передъ народомъ, когда онъ, пожалуй, съ церковной кафедры осуждаетъ курящихъ и даетъ совѣты не курить, а самъ курить?!... Но вотъ иногда тотъ или другой изъ прихожанъ обращается къ батюшкѣ съ вопросомъ: „грѣшно курить, или нѣтъ“? Что же остается отвѣчать пастырю, который и самъ курить? „Конечно, не грѣшно, если куреніе табака не обратилось въ страсть“, отвѣчаетъ обыкновенно курящій батюшка. Но позволительно сказать: что же такое куреніе табаку, какъ не страсть, если самъ пастырь, едва успеетъ вернуться домой отъ службы, какъ сиѣшитъ скорѣй взяться за табакъ, а не за трапезу. Не могу, говорить, не покуривши и чай пить“. А слышали мы и такіе изворотливые отвѣты нѣкоторыхъ пастырей: „всякъ злакъ сотворенъ на пользу, а потому и курить не грѣхъ, такъ какъ табакъ есть злакъ“. Конечно, послѣ такихъ словъ, если кто прежде и стѣснялся курить по постамъ и во вре-

мя говѣнія, то онъ едва ли уже постѣснится, въ особенно-сти молодежь, которой старики напрасно будутъ внушать, что табакъ есть „антихристово зеліе“, каковаго мнѣнія они крѣпко держатся сами. А какъ тяжело отзывается куреніе табака на семейной жизни священника! Сколько семейныхъ раздоровъ бываетъ изъ-за табачнаго дыма? Оставляя въ сто-нѣ матеріальные расчеты, вредъ отъ куренія для окружаю-щихъ, позволяемъ себѣ спросить: откуда дѣти заимствуютъ привычку курить съ малолѣтства, какъ не отъ своего отца? Да, если бы отцы не курили, тогда не пришлось бы такъ упорно бороться противъ этой пагубной страсти въ духов-ныхъ училищахъ и семинаріяхъ; не пришлось бы придумы-вать особенныхъ наказаній, мало достигающихъ желательна-го результата. Это очень печальное слѣдствіе куренія табака отцами. Есть пастыри, заслуживающіе глубокаго уваженія за свою службу, всегда исправную, за свое смиреніе, добро-ту и т. п., но настолько слабохарактерные, что не могутъ добровольно бросить куренія, говоря: „если бы начальство запретило, тогда поневолѣ бросилъ бы“. Ахъ, какъ жела-тельно было бы подобное запрещеніе, или хотя напоминаніе отъ времени до времени о необходимости бросить курить сельскому духовенству! Сколько бы благословеній и молитвъ посылалось отъ несчастныхъ женъ сельскихъ пастырей на подобныя распоряженія! Будемъ надѣяться, что Господь услышитъ молитву нашу и вразумитъ сердца сельскаго ду-ховенства.



Президиумъ церковно-ученической комиссии  
въ 24 Января 1907 г.

## Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу.

### *Праздныя священническія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Димитріевской — Дурновской станицы, Павловскаго благочинія; 2) Троицкой — хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 3) Влаіевской — станицы Атаманской, Потемкинскаго благочинія.

При трехклирной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновекаго благочинія.

---

### *Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Архангельской слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 2) Троицкой — поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 3) Успенской — слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія; 4) Успенской — хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія; 5) Николаевской — Кобылянкой станицы, того же благочинія; 6) Богоявленской — станицы Ново-Александровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, и 7) Архангельской — станицы Малодѣльской, Березовскаго благоч.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія; 2) Богоявленской — Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 3) Рождество-Богородицкой — станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія; 4) Покровской — станицы Распоинской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, и 5) Успенской — Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

При трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія.

Праздныхъ псаломщическихъ мѣсть съ 24 Апрѣля сего года нѣтъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли и разосланы подписчикамъ 64-й и 65-й выпуски (Марсъ—Медузы; Медуница—Меркантилизмъ) „*Настольнаго энциклопедическаго словаря*“, изд. бывш. т—ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: по 5 рисунковъ и въ 65 вып. 8 портретовъ (Дж. Мейерберъ, Меланхтонъ, П. И. Мельниковъ, М. Мендельсонъ, Ф. Мендельсонъ-Бартольди, Д. И. Менделѣевъ, Мендоза, А. Д. Меншиковъ), а въ 64—1 портр. (Н. С. Матвѣевъ).

Цѣна выпуска на обыкновенной бумагѣ. 30 коп., на лучшей бумагѣ 40 коп.; цѣна тому въ переплетѣ на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.

Лица, подписавшіяся до 1 Августа 1893 г., пользуются безплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

*Подробные проспекты съ отзывами печати* для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію *безплатно*.

Допускается разсрочка для гг. служащихъ и частныхъ лицъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. на условіяхъ, указанныхъ въ проспектахъ.

### „ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

7 коп. съ перес. „**ДОВРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ**“.  
Разказы изъ дѣтства свят. угодниковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *И. В. Краснитскому*.

Отъ ревматизма, катарровъ, геммороя и разстройства пищева-  
ренія **ЛѢЧИТЕСЬ** травой *Бузмица*—эфедрой, которую  
для весенняго лѣченія высыласть, по 1 рублю фунтъ безъ  
пересылки. *складъ* оной *Ивана Игнатьевича Матвѣева*,  
въ г. Бузулукѣ, Сам. губ. Прилагается наставленіе. Желая-  
ющимъ высылается брошюра г. Партанскаго, по которой мож-  
но отличить цѣлебную эфедру отъ негодной. Складъ посы-  
лаетъ только *отборный сортъ цѣлебной эфедры* своего  
сбора. Каждый фунтъ развѣшивается подъ наблюденіемъ  
опытнаго спеціалиста. Имѣется масса благодарностей и от-  
**ЗВОВЪ.**

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Черкаскаго Отдѣленія Дон-  
скаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донскаго епархіаль-  
наго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объ-  
явленія.

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученія сельскаго пастыря къ простому народу.—Лѣтопись Архангель-  
ской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Краткое описаніе станицъ.—Буд-  
дизмъ и христіанство.—Библиографическія замѣтки.—Народное образованіе.—  
Разныя извѣстія.—Отъ настоятеля Трифоно-Неченскаго монастыря.—Освящен-  
іе иноны св. великомученика Георгія Побѣдоносца.—Отъ Редакціи.—Правд-  
ныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской  
епархіи за 1891—92 учебный годъ“, т. 1, стр. 1—14.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*  
Новочеркасскъ, 1 Мая 1893 года.

---

*Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Мая 1893 года.*





Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
 о состояніи церковно-приходскихъ школъ и  
 школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92  
 учебный годъ.

Названіе округа	Церкви въ округѣ	Количество православнаго па- ства въ селеніяхъ въ округѣ			
		Мужска.	Женска.	Обоихъ	Всего
Черкасскій	210	67700	134347		
Ростовскій	1	114807	232842		
Таганрогскій	1	182514	364433		
Донецкій	240	36210	96743	90881	181374
1-й Донской	15373		66941	68397	135338
Сальскій	18837		95643	96972	192515
2-й Донской	23077		79162	156336	
Холерскій	15887				
У. Медвѣд.	18				



Новочеркасскъ.

„Донская Типографія“.

1893.



Дружеское Общество Ученых и Любителей Родины

Прибавление къ «Д. Е. В.» за 1893 годъ.

и Летописьъ Харьковскаго университета за 1891—92

и Летописьъ Харьковскаго университета за 1891—92

Ученый годъ.

Содержание прибавления.

Изъясненіе къ Летописи Харьк. ун-та за 1891—92 гг. Харьковъ, 1893 г. Издатель: Харьк. ун-т. Типографія: Харьк. ун-т. 1893 г.



Въ Харьковѣ, въ Университетской типографіи, 1893 г.

Редакторъ: Харьковскій университетъ.

Новороссійскій университетъ.

Домскія Типографіи.

1893 г. 1 Мая 1893 г.

# ОТЧЕТЪ

## Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Округа Донской области, входящіе въ составъ Донской епархіи, занимаютъ пространство въ 140150 квадратныхъ верстѣ, съ православнымъ населеніемъ въ 1397385 душъ обоихъ половъ, именно:

Названіе округовъ.	Пространство округовъ въ квадрат. вер.	Количество православнаго населенія въ округахъ.		
		Мужеска.	Женска.	Обоего пола.
Черкасскій .	9764	66641	67706	134347
Ростовскій .	3157			
Таганрогскій	11285	118035	114807	232842
Донецкій .	24601	181919	182514	364433
1-й Донской	15373	90743	90831	181574
Сальскій . .	18837			
2-й Донской	23077	66941	68397	135338
Хоперскій .	15867	95543	96972	192515
У.-Медвѣд. .	18189	77174	79162	156336
<b>Итого.</b>	<b>140150</b>	<b>696996</b>	<b>700389</b>	<b>1397385</b>

*Примѣчанія:* 1) Черкасскій и Ростовскій округа находятся въ вѣдѣніи одного Отдѣленія Черкасскаго. 2) 1 Донской и Сальскій округа въ вѣдѣніи одного Отдѣленія 1 Донскаго округа.

На такомъ пространствѣ между означеннымъ населеніемъ:

А) Дѣтей школьнаго (отъ 7 до 14 л.) возраста.

Въ округахъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
Черкасскомъ и Ростовск.	10005	9892	19897
Таганрогскомъ . . . . .	17432	17205	34637
Донецкомъ . . . . .	25566	24692	50258
1 Донскомъ и Сальскомъ	10283	10117	20400
2-мъ Донскомъ . . . . .	10215	9944	20159
Хоперскомъ . . . . .	14643	13812	28455
Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	10450	10085	20535
<b>Итого . . . . .</b>	<b>98594</b>	<b>95747</b>	<b>194341</b>

Б) Приходовъ.

Въ округахъ.	Всѣхъ.	Съ населеніемъ.		
		До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000.	Свыше 2000.
Черкасскомъ и Ростовск.	58	10	35	13
Таганрогскомъ . . . . .	71	7	47	17
Донецкомъ . . . . .	105	7	40	58
1 Донскомъ и Сальскомъ	43	10	27	6
2-мъ Донскомъ . . . . .	48	11	26	11
Хоперскомъ . . . . .	70	13	42	15
Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	48	—	26	22
<b>Итого . . . . .</b>	<b>443 (*)</b>	<b>58</b>	<b>243</b>	<b>142</b>

(\*) Въ томъ числѣ единовѣрческихъ 16.

В) Школъ.

Въ округахъ.	Церк. прих.	Грамо- ты.	Въ томъ числѣ.			Мини- стерства нар. просв.
			Для мальч.	Для дѣвоч.	Смѣ- шанн.	
Черкасскомъ и Ростовскъ.	10	28	5	1	32	63
Таганрогскомъ . . . . .	40	18	„	3	55	52
Донецкомъ . . . . .	34	60	3	3	88	70
1 Донскомъ и Сальскомъ	16	40	1	4	51	58
2-мъ Донскомъ . . . . .	9	67	2	„	74	40
Хоперскомъ . . . . .	11	81	1	3	88	44
Усть-Медвѣдицкомъ . . .	12	42	1	5	48	49
Итого .	132	336*	13	19	436	376

(\*) Въ томъ числѣ церковныхъ школъ грамоты 153 и домашнихъ 183.

Г) Приходовъ, въ которыхъ не имѣется никакихъ школъ:

а) По *Черкасскому* округу 1 (Глѣбово-Поздѣвскій 1445 м. п.) Кагальницкаго благочинія, но и въ этомъ приходѣ въ близкомъ будущемъ будетъ открыта церковная школа, для помѣщенія которой уже строится домъ.

б) По *Таганрогскому* округу 2 Новопавловскаго благочинія (слоб. Пріуть 1521 м. п. и Новонадеждовка 844 д. м. п.), по бѣдности прихожанъ.

в) По *Донецкому* округу 1 Дегтевскаго благочинія (пос. Кудинова 790 д. м. п.), по недавнему открытію этого прихода и неимѣнію у прихожанъ средствъ.

г) По *Хоперскому* округу 3, изъ нихъ 2 Урюпинскаго благочинія (Вознесенскій въ станицѣ Урюпинской 1069 д. м. п. и хут. Нижне-Рѣчинскомъ), въ семь послѣднемъ за перемѣщеніемъ священника въ другой приходъ, а въ первомъ за существованіемъ въ станицѣ Урюпинской школъ

министерской и церковно-приходской при другой церкви — Христо-Рождественской и 1 Семеновскаго благочинія (въ сл. Николаевкѣ 861 м. п., въ томъ числѣ 22 души молоканъ), открытіе церковной школы въ которомъ не состоялось въ отчетномъ году вслѣдствіе продолжительной болѣзни, а затѣмъ и смерти мѣстнаго священника.

Д) Учащихся въ школахъ.

По округамъ.	Церк.-пр.		Грамоты.		Въ томъ числѣ.				Министерск.		
	Мальч.	Дѣвочекъ	Мальч.	Дѣвочекъ	Расколы.	Католик.	Лютеранъ	Армяно-григор.	Мальч.	Дѣвочекъ	Въ томъ ч. раск. и др.
Черкасск. и Ростовск.	434	84	477	258	—	—	—	1	2773	1016	165
Таганрогскому . . . .	1771	384	622	125	—	—	—	—	3025	685	32
Донецкому . . . . .	1137	221	1142	209	9	—	—	—	2883	802	15
1 Донскому и Сальск.	604	154	677	280	69	2	2	—	3662	304	149
2 Донскому . . . . .	278	69	1192	277	80	—	—	—	1862	407	153
Хоперскому . . . . .	466	98	1566	258	—	—	—	—	2220	360	—
Усть-Медвѣдицкому .	142	191	730	88	—	—	—	—	2525	516	—
Итого . . . . .	4832	1201	6406	1495	158	2	2	1	18950	4090	514

Е) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ никакихъ школъ.

Въ округахъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всѣхъ.
Черкасскомъ и Ростовск.	6321	8534	14855
Таганрогскомъ . . . . .	12014	16011	28025
Донецкомъ . . . . .	20404	23460	43864
1 Донскомъ и Сальскомъ	5340	9379	14719
2 Донскомъ . . . . .	6883	9191	16074
Хоперскомъ : . . . . .	10391	13096	23487
Усть Медвѣдицкомъ . . .	7053	9290	16343
Итого . . . . .	68406	88961	157367

Но объ этихъ дѣтяхъ нельзя сказать, что они всё остаются безъ обученія, такъ какъ многіе изъ нихъ, по замѣчанію отдѣленій, обучаются дома грамотными членами семьи или домашними учителями, а также немалое число между ними такихъ, которые уже окончили свое обученіе въ школахъ.

## II.

Въ *Черкасскомъ* и *Ростовскомъ* округахъ раскольниковъ 4935 д., а иновѣрцевъ 38. Раскольниковъ числится въ г. Новочеркасскѣ, при единовѣрческой Успенской церкви, Новочеркасскаго благочинія, 1137 душъ; остальное число ихъ распредѣляется по приходамъ гор. Александровска-Грушевскаго 121, поселка Сулиновскаго 87 и станицы Багаевской 143 (Александровско-Грушевскаго благочинія), станицъ: Аксайской 282, Ольгинской 37. Старочеркасской 247, Манычской 2272 и хут. Арпачинскаго 17 (Аксайскаго благочинія), хуторовъ—Воровско-Бальскаго 207 и Платова 300 и слоб. Гуляй-Борисовки 123 (Кагальницкаго благочинія).

Церковно-приходскія школы имѣются въ гор. Новочеркасскѣ—двухклассная съ школою грамоты, въ гор. Александровско-Грушевскѣ двѣ и одна въ станицѣ Аксайской, а въ приходяхъ: Ольгинскомъ, Старочеркасскомъ, Манычскомъ и Гуляй-Борисовскомъ—школы грамоты. Школьныя бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія заведены при школахъ гор. Александровска-Грушевскаго, а также при школахъ хут. Персіяновскаго, въ приходѣ церкви котораго появились послѣдователи хлыстовства.

Въ *Таганрогскомъ* округѣ раскольниковъ 320 д., а иновѣрцевъ 610. Распредѣляются они въ незначительномъ количествѣ по нѣсколькимъ приходамъ благочиній: Новопавловскаго, Кирсановскаго и Новониколаевского. Во всѣхъ

этихъ приходахъ естѣ церковно-приходскія школы и при нихъ библіотеки съ книгами противосектантскаго содержанія.

Въ *Донецкомъ* округѣ раскольниковъ 10144 д. Распредѣляются они такъ: по *Каменскому* благочинію въ приходахъ: Свинаревскомъ 2639, Кононовскомъ 2061, Карпово-Обрывскомъ 709, Усть-Бѣлокалитвенскомъ 757, Апанасовскомъ 61, Каменскомъ 27 и Иванковскомъ 16; по *Большинскому* благочинію — Милютинскомъ 1248, Селивановскомъ 543, Скасырскомъ 356, Терновскомъ 148, Ефремово-Степановскомъ 105, Нагально-Голодаевскомъ 79, Нижне-Ольхово-Поздѣвскомъ 34, Большинскомъ 44, Яново Ново-Марьевскомъ 85; по *Чернышевскому* благочинію — Земцовскомъ 1044; по *Казанскому* благочинію — Еланскомъ 98 и Казанскомъ 10. Остальное количество раскольниковъ числится единицами по приходамъ Митягинскаго благочинія.

Въ приходахъ: Кононовскомъ, Карпово-Обрывскомъ, Апанасовскомъ, Каменскомъ, Нижне-Ольхово-Поздѣвскомъ, Терновскомъ и Земцовскомъ есть церковно-приходскія школы, а въ прочихъ, кромѣ Свинаревскаго, Милютинскаго, Нагально-Голодаевскаго и Большинскаго, школы грамоты. Книгъ противораскольническаго содержанія въ школьныхъ библіотекахъ пока еще не имѣется, а есть таковыя въ библіотекахъ церковныхъ.

Въ *1 Донскомъ* и *Сальскомъ* округахъ раскольниковъ 20174 д. По благочиніямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: *Константиновскаго* благочинія: въ Ермаковскомъ 242, Крыловскомъ 218, Араканцевскомъ 96, Кухтачевскомъ 529, Гапкинскомъ 495, Богоявленскомъ 1376, Константиновскомъ (при двухъ церквахъ) 956, Николаевскомъ (при единовѣрческой церкви) 1229; *Семикаракорскаго* благочинія: Романовскомъ 823, Орловскомъ 303, Больше-Мечетновскомъ 589, Пирожковскомъ 519, Золотаревскомъ 749, Задонско-Кагальницкомъ 1481, Семикаракорскомъ 85, Верхне-Кар-



гальскомъ 406, Большинскомъ 2190; *Цымлянскаго* благочинія: Терновскомъ 398, Цымлянскомъ 1696, Кумшацкомъ 52, Лазновскомъ 679, Камышевскомъ 523, Маріинскомъ 643, Чекаловскомъ 654; *Потемкинскаго* благочинія: Жуковскомъ 428, Красноярскомъ 549, Атаманскомъ (единовѣрческомъ) 2043. Въ приходахъ же: Екатерининскомъ, Николаевскомъ (при православной церкви), Грушинскомъ, Раздорскомъ, Кочетовскомъ, Крымскомъ, Нижне-Кундрюческомъ, Усть-Быстринскомъ, Мартыновскомъ, Кузнецовскомъ, Солонскомъ, Верхне-Себряковскомъ, Сусатскомъ, Титовскомъ, Нижне-Жировскомъ, Великокняжескомъ, Нижне-Курмоярскомъ, Баклановскомъ и Плетневскомъ раскольниковъ значится отъ 2 до 30 д.

Въ приходахъ: Золотаревскомъ, Араканцевскомъ, Чекаловскомъ, Семикаракорскомъ, Екатерининскомъ, Титовскомъ, Великокняжескомъ и Плетневскомъ есть церковно приходскія школы, а въ приходахъ Николаевскомъ, Ермаковскомъ, Крыловскомъ, Грушинскомъ, Кочетовскомъ, Крымскомъ, Кузнецовскомъ, Орлово-Сальскомъ, Верхне-Каргальскомъ, Нижне-Жировскомъ, Солонскомъ, Атаманскомъ, Нижне-Курмоярскомъ, Цымлянскомъ, Маріинскомъ, Лазновскомъ и хуторахъ, принадлежащихъ къ Плетневскому приходу, школы грамоты. О бібліотекахъ же при этихъ школахъ съ противораскольническими книгами въ отчетѣ Отдѣленія ничего не сказано.

Во 2 *Донскомъ* округѣ раскольниковъ 47996 д., а иноувѣрцевъ 20. Въ приходахъ *Нижне-Чирскаго* благочинія: Пятизбянскомъ 3338, Верхне-Чирскомъ 8756, Кобылянскомъ 449, Есауловскомъ 1976, Тормосинскомъ 992, Верхне-Аксенскомъ 352, Терновскомъ 606, Обливскомъ 1546, Добринскомъ 480, Нижне-Чирскомъ 1956, Кололовско-Пристѣнскомъ 1455, Верхне-Кибиревскомъ 565, Сухановскомъ 4354, Ляичевскомъ 3750, Мишко-Ерицкомъ 38 (молоканъ), Балабанскомъ 31; *Качалинскаго* благочинія: Калачевскомъ

1442, Голубинскомъ 273, Мариновскомъ 107, Трехъ-Островянскомъ 35, Вертяченскомъ 41, Иловлинскомъ 17, Качалинскомъ 6, Старогригорьевскомъ 5; *Потемкинскаго* благочинія: Верхне-Курмоярскомъ 248, Потемкинскомъ 412, Крайчевскомъ 166 (молоканъ), Ромашкинскомъ 1373, Моисеевскомъ 1410, Ильменскомъ 612, Пимено Червянскомъ 4; *Цымлянскаго* благочинія: Нагавскомъ 1710, Нижне-Гнутовскомъ 811, Сизовскомъ 1389, Любимовскомъ 712; *Чернышевскаго* благочинія: Паршинскомъ 2600, Чернышевскомъ 2965 и Калачево Куртлакскомъ 14.

Въ приходахъ: Нижне-Чирскомъ, Балабанскомъ, Ромашкинскомъ, Ильменскомъ, Калачевскомъ, Иловлинскомъ и Качалинскомъ имѣются церковно-приходскія школы, а въ Мпшко-Ерицкомъ, Верхне-Аксенскомъ, Кололовско-Пристѣнскомъ, Сухановскомъ, Дяичевскомъ, Трехъ-Островянскомъ, Старогригорьевскомъ, Верхне-Курмоярскомъ, Потемкинскомъ, Пимено Чернянскомъ, Любимовскомъ и Чернышевскомъ—школы грамоты. Въ библиотекахъ этихъ школъ имѣются въ небольшомъ количествѣ мелкія брошюры противораскольническаго содержанія. Кромѣ того, учащіе и учащіяся въ сихъ школахъ съ полнымъ удобствомъ могутъ пользоваться книгами противораскольническаго содержанія изъ церковныхъ библиотекъ.

Въ *Хоперскомъ* округѣ раскольниковъ 296 и молоканъ 485. Распредѣляются они такъ: *Урюпинскаго* благочинія: въ приходѣ Михайловскомъ 62 мол., Сычевскомъ 3, Бугровскомъ 3, Алексиковскомъ 5, Дуплятскомъ 30, Теникинскомъ 108, Успенскомъ 109; *Зотовскаго* благочинія: Бурацкомъ 42, Нехаевскомъ 11, Слащевскомъ 14 раск., Букановскомъ 8 раск.; *Павловскаго* благочинія—Ярыженскомъ 4 мол.; *Семеновскаго* благочинія: Александровскомъ 11, Куликовскомъ 1, Мачушанскомъ 6 раск., Николаевскомъ 40 д. молоканъ; *Глазуновскаго* благочинія Крутинскомъ 267 раск.

Въ приходахъ: Бугровскомъ, Куликовскомъ и Крутинскомъ есть церковно-приходскія школы, а въ Михайловскомъ, Алексиковскомъ, Сычевскомъ, Дуплятскомъ, Слащевскомъ, Букановскомъ, Нехаевскомъ, Ярыженскомъ, Мачушанскомъ — школы грамоты. Библиотеки съ книгами противосектантскаго содержанія имѣются только въ приходахъ — Тепикинскомъ и Нехаевскомъ.

Въ *Усть-Медвѣдицкомъ* округѣ раскольниковъ 19770 д., которые распредѣляются по *Усть-Медвѣдицкому* благочинію въ приходахъ: Усть-Медвѣдицкомъ 31, Новоалександровскомъ 1316, Усть-Хоперскомъ 1062, Распопинскомъ 160, Перекопскомъ 13, Кременскомъ 9, Подцешинскомъ 141, Манойлинскомъ 539; по *Березовскому* благочинію: Березовскомъ 1749, Даниловскомъ 481, Итеревскомъ 652, Кувшиновскомъ 347, Малодѣльскомъ 1284, Нижне-Коробковскомъ 3033, Орѣховскомъ 97, Островскомъ 1830, Раздорскомъ 287, Сергіевскомъ и Сѣкачевскомъ 12; по *Чернышевскому* благочинію: Большинскомъ 154, Липовскомъ 123, Перелазовскомъ 135, Пронинскомъ 209, Горбатовскомъ 560; по *Глазуновскому* благочинію: Арчадинскомъ 679, Безыменскомъ 442, Кепинскомъ 184, Скуришенскомъ 689, Глазуновскомъ 1658, Зимняцкомъ 277, Терновскомъ 135, Михайловскомъ 755, Гуляевскомъ 147 и Новосебровскомъ 580.

Въ приходахъ: Усть-Медвѣдицкомъ, Распопинскомъ, Кременскомъ, Итеревскомъ, Кувшиновскомъ и Липовскомъ есть церковно-приходскія школы, а въ Арчадинскомъ, Михайловскомъ, Усть-Хоперскомъ, Перекопскомъ, Новоалександровскомъ, Даниловскомъ, Нижне-Коробковскомъ, Скуришинскомъ, Глазуновскомъ, Новосебровскомъ, Березовскомъ, Раздорскомъ и Малодѣльскомъ — школы грамоты. Школьные библиотеки въ этихъ приходахъ съ противораскольническими книгами пока еще не заведены.

Карты округовъ съ указаніемъ поселеній, въ которыхъ открыты церковныя школы и которыя служатъ центрами раскола и сектантства, имѣются при всѣхъ отдѣленіяхъ, кромѣ Таганрогскаго.

Ш.

*Составъ Отдѣленій Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета:*

1) *Черкасскаго.*

Предсѣдатель протодіаконъ А. У. Грачевъ, члены: окружной атаманъ генераль-маіоръ Н. М. Калининъ, помощникъ его войсковоі старшина М. Т. Шабановъ, окружной предводитель дворянства полковникъ В. С. Волгинъ, непремѣнный членъ областного земскаго комитета В. М. Болдыревъ, непремѣнный членъ окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія полковникъ В. В. Армейскій, инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Г. Камменскій, священники: Г. И. Максимовъ, С. М. Макаровъ, А. Г. Александровъ (казначей), Н. И. Воскресенскій, назначенный вмѣсто выбывшаго въ отчетномъ году В. М. Петрова, наблюдатели: протодіаконъ — А. Манохинъ и І. Ремезовъ и священникъ М. Базилевскій; должность секретаря исправляетъ діаконъ Н. Козыревъ.

2) *Таганрогскаго.*

Предсѣдатель священникъ С. С. Троицкій, члены: окружной начальникъ генераль-маіоръ А. Г. Жеребковъ, окружной предводитель дворянства полковникъ Рѣдичкинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. П. Тихонравовъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ — Е. Зарудный, священникъ П. Ѳедоровскій, наблюдатели: священники: П. Титорскій (секретарь), Н. Поповъ, В. Покатиловъ (казначей), Н. Троицкій, А. Москалевъ, К. Ивановъ и М. Кравцовъ.

3) *Донецкаго.*

Предсѣдатель прот. А. Ф. Милютинъ, члены: окружной предводитель дворянства Н. С. Грековъ, непремѣнный членъ

присутствія по крестьянскимъ дѣламъ С. С. Кутейниковъ, завѣдующій 4-класснымъ женскимъ училищемъ статскій совѣтникъ И. И. Голицынский, священники: Михаилъ Ивановъ (казначей), Василий Поповъ, наблюдатели: священники: С. Власовъ, М. Поповъ, В. Ильинскій, В. Воскресенскій, А. Губановъ, И. Голубятниковъ, П. Орловъ (секретарь), П. Поповъ, Д. Богомолловъ, Ф. Одолламскій и А. Гиляревскій, судебный приставъ В. С. Поповъ и коллежскій ассессоръ Ив. В. Тимощенковъ.

4) *1 Донскаго.*

Предсѣдатель священникъ А. Бобыревъ, члены: священники: Александръ Поповъ и Сергій Голубятниковъ, коллежскій совѣтникъ И. Д. Зарайскій (казначей), П. П. Кочкинъ (секретарь), коллежскій ассессоръ Н. А. Сидоровъ, потомственный почетный гражданинъ В. И. Чаленковъ, купцы: И. Г. Пустовойтовъ, А. Я. Бурговъ, В. Ш. Антоновъ, В. Н. Масалитиновъ, наблюдатели-священники: М. Сахаровъ, В. Евхимовъ, Ф. Емельяновъ, М. Наумовъ, В. Говоровъ и А. Власовъ.

5) *2 Донскаго.*

Предсѣдатель священникъ М. М. Макаровъ, члены: протоіерей С. И. Яковлевъ, окружной атаманъ генераль-майоръ И. Е. Грековъ, помощникъ его войсковой старшина Н. П. Кушнаревъ, окружной предводитель дворянства Я. Л. Секретевъ, непрѣмный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ И. Свѣchnikовъ, полковникъ П. М. Садчиковъ, М. А. Богучарскій (секретарь), А. М. Титовъ, Е. Т. Парамоновъ, Г. В. Золотовскій, И. Г. Мельниковъ, К. А. Нѣмченковъ, Н. Л. Жунѣвъ, священники: Н. Вележевы (казначей), П. М. Макаровъ, наблюдатели: В. Черкесовъ, И. Чухинъ и А. Поповъ.

6) *Хоперскаго.*

Предсѣдатель священникъ П. А. Ледковскій, члены: стат-

скій совѣтникъ С. Ѳ. Суровцевъ, статскій совѣтникъ Г. Г. Леонтовичъ, надводный совѣтникъ Н. А. Чекановъ (секретарь), П. Г. Мордвинцевъ, В. И. Серпуховитинъ, В. М. Степановъ (казначей), войсковой старшина А. М. Косгинъ, И. В. Алексѣевъ, врачъ Д. И. Казанскій, И. П. Бирюковъ, Д. М. Станкевичъ, М. И. Алексѣевъ, кандидатъ правъ А. А. Казьминъ, директоръ реального училища статскій совѣтникъ С. Д. Ренчицкій, непрѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ сотникъ Г. Ѳ. Билевъ, титулярный совѣтникъ А. С. Петровъ, священникъ С. Ѳ. Флоровъ, наблюдатели: І. С. Макаровскій, С. Поповъ, Х. П. Соколовъ, В. А. Смольяниковъ, Н. Прокоповичъ.

7) *Усть-Медвѣдицкаго.*

Предсѣдатель священникъ П. Соболевъ, члены: протоіерей—С. Семеновъ и Ѳ. Прокопьевъ (казначей), окружной атаманъ генераль-маіоръ Х. В. Пономаревъ, генераль-маіоръ Н. Н. Варламовъ, смотритель духовнаго училища Н. П. Поповъ, директоръ гимназіи Н. А. Норовъ, непрѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Г. Ѳ. Билевъ, священникъ А. Тодорскій, наблюдатели: І. Минервинъ, В. Петровъ, А. Дубровскій и А. Поповъ.

*Законоучителями и вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдующими церковно-приходскими школами состояли:*

*По Черкасскому и Ростовскому округамъ:*

Въ Новочеркасской „Михайловской“ 2-классной школѣ священникъ С. М. Макаровъ, въ 1-й Александровско-Грушевской священникъ Михаилъ Кирѣевъ, 2-й Александровско-Грушевской псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи) И. Альбовъ, а завѣдующимъ этой школой состоитъ священникъ З. Лобовъ, Садковской священникъ І. Поповъ, Персіяновской священникъ П. Захаревскій, Новоалександровской священникъ І. Рудневъ, Новоивановской священникъ Д. Смирницкій, Иваново-Шамшевской священникъ

П. Смирновъ, Аксайской свящ. І. Жахуновичъ, Чернецовской свящ. Н. Колпиковъ. Последнему, по преклонности его лѣтъ, въ преподаваніи закона Божія оказываетъ помощь учитель той же школы Углановъ. Всѣ оо. законоучители и завѣдующіе продолжали, какъ и въ предыдущіе годы, заботиться, по мѣрѣ возможности, объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ своихъ школъ, о лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ нихъ вообще и въ частности о развитіи въ обучающихся любви къ церкви Божіей и объ успѣшномъ выполненіи программъ. Но послѣднее при всемъ томъ не вездѣ и не всегда достигается, вѣдствие разновременнаго приѣма дѣтей въ школы, допускаемаго, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, въ продолженіе того учебнаго года.

*По Таганрогскому округу.*

Въ Ровенцкой свящ. Петръ Титорскій, Бобриково Петровской свящ. П. Ковалевскій, Исаево-Дьяковской свящ. І. Соколовъ, Картушинской свящ. Д. Бѣдинъ, Больше-Логской свящ. Т. Добровольскій, Аграфеновской свящ. А. Лепорскій, Леоново-Тузловской свящ. І. Никольскій, Миллеровскій свящ. В. Таировъ, Исаево-Брѣвненской свящ. Н. Поповъ, Родіоново-Несвѣтайской свящ. Николай Китайскій, Мариновской свящ. В. Покатиловъ, Григорьево-Калиновской свящ. И. Малахѣевъ, Степановской-Реми свящ. М. Коробейниковъ, Ольховчинской свящ. П. Морейскій, Грабовской свящ. І. Лисовскій, Новопавловской протоіерей Х. Облакевичъ, Бѣлораровской свящ. П. Филипповъ, Анастасіевской свящ. Н. Троицкій, имѣвшій помощника по законоучительству въ лицѣ діакона П. Яковлева, Николаевской свящ. А. Раевскій, Калиновской свящ. А. Ивановъ, Зуевской свящ. А. Ремезовъ, Покровско-Кирѣвской 2-классной свящ. К. Ивановъ, Весело-Вознесенской свящ. М. Наумовъ, Васильевско-Ханженевской свящ. М. Ледковскій, Ковьяковской свящ. С. Автономовъ, Павлопольской свящ. А. Сербиновъ, Кузнецов-

ской священник П. Швыдковский, Греково-Александровской священник Г. Тростянский, Васильевско-Сысоевской священник П. Леонтьев, Мало-Бирсановской священник Ф. Насонов, Греково-Тимофеевской священник Г. Автономов, Латонской священник О. Троицкий, Оедоровской священник В. Кристальский, Ефремовской священник А. Григорьевский, Ивановской священник Г. Бѣдинъ, Екатерининской священник М. Кравцовъ, Должико-Орловской диаконъ С. Оиміамовъ, Успенской священник Г. Покатиловъ завѣдующимъ, а законоучителемъ диаконъ В. Долгополовъ, Васильевской священник О. Сланскій завѣдующимъ, а законоучителемъ псаломщикъ (изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи) Васильевъ. Обязанности свои они исполняли усердно и съ замѣтнымъ успѣхомъ для дѣла. Нельзя сказать этого только объ оо. П. Ковалевскомъ, В. Гаировѣ и Г. Лисовскомъ. Изъ завѣдуемыхъ ими школъ Бобриково-Петровской (сущ. съ 1884 г.), Миллеровской (съ 1885 г.) и Грабовой (съ 1885 г.) до сего времени не было сдѣлано ни одного выпуска учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности, что, по мнѣнію Отдѣленія, свидѣтельствуетъ о недостаточной исправности и маломъ усердіи къ школьному дѣлу со стороны поименованныхъ священниковъ. Болѣе же другихъ потрудились оо. П. Тугорскій, изыскавшій на содержаніе завѣдуемой имъ школы изъ мѣстныхъ средствъ 113 р., В. Кристальскій, Г. Бѣдинъ, О. Троицкий, В. Покатиловъ, диаконы: С. Оиміамовъ, П. Яковлевъ и В. Долгополовъ.

*По Донецкому округу.*

Въ Каменской священник Николлай Рукинъ, Суходольской священник Д. Серебрянскій, Дячкинской священник В. Зеленскій, Иларіоново-Деркульской священник А. Мартыновъ, Чугинской священник Ф. Теплинскій, Ольховчинской священник В. Ивановъ и диаконъ А. Кожинъ, Греково-Степановской священник Г. Мусеевъ, Колодезянской священник В. Ильинскій, Сохрано-Камышинской священник П. Масленниковъ, Тарасово-Мѣловской священник